

«РОЛЬ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ»

Санников М.А.

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

maxi.udm@gmail.com

Санников М.А. Роль Русской православной Церкви в духовно-нравственном воспитании молодежи // Социальное учение Церкви и современность: Материалы Международной научно-практической конференции «Социальное учение Церкви и современность» (12-13 мая 2011 г.). – Орел: Издатель Александр Воробьев, 2011. – С. 364-366

Последние десятилетия в истории нашей страны характеризуются изменением роли и места религии в жизни общества. Религиозные ценности с уходом коммунистической идеологии начинают занимать важную составляющую, как образа жизни, так и образа мышления многих людей и в этом процессе по сравнению с предшествующим периодом существенно возросла роль Русской Православной Церкви, как традиционной религии для нашего народа. Современная молодёжь выросшая в вакууме духовно-нравственных ценностей, отстраненности от Церкви, воспитанная при этом и без того нуждающейся реформе светской школе, испытывает огромное воздействие различных факторов неблагоприятно влияющих на развитие как внутренних так и внешних качеств подростка. Потому вопрос духовно-нравственного воспитания является одной из ключевых проблем, стоящих перед российским образованием в настоящее время.

Душой русского народа с момента Крещения Руси в 988 году была Православная Церковь – это та почва, из которой выросла богатая и неповторимо красивая по своему своеобразие культуры, язык и менталитет¹. Подобную симфонию воспитания, когда ребенок целиком и полностью воспитывался на духовных началах мы находим в замечательном памятнике древнерусской литературы XVI в. – Домострое. Обучение средней школы, построенное в советском периоде на основе сочинений К.Маркса и Ф.Энгельса, которые только дали обоснования отмены религиозного обучения, «бесполезного и вредного Закона Божия»² в рамках беспощадной борьбы с Церковью и религией в целом, мы неизбежно замечаем отсутствие

¹*Коржевский В., свящ.* Цели образования в контексте истории образования в России // Вестник ПСТГУ. IV: Педагогика. Психология, 2007. Вып. 1. С. 27 (197)

²*Энгельс Ф.* Положение рабочего класса в Англии // Соч. Т. 2. С. 344-345

целостной концепции предлагаемой ими модели трудах. Приписываемые им заслуги в разработке законченной теории образования являлись плодом воображения ряда комментаторов, среди которых был В.И. Ленин, задавший тон и направление атеистических исследований в нашей стране. Именно поэтому формула «педагогическое наследие Маркса и Энгельса» не наполнена каким-либо конкретным содержанием. Основоположники нового учения лишь декларировали намерения и формулировали принципы и общую линию в отношении школьного образования, которая рухнула вместе со всем строем коммунистического режима в 90-х годах и именно на этот период приходится «религиозный бум» и постепенное возвращение основных масс людей к традиционным для нашей страны культурно-религиозным истокам, что говорит о неполноценности построенной ими модели образования.

Именно в таких условиях реформирования, как общественного сознания, так и структуры образования перед общеобразовательной школой ставится задача подготовки ответственного гражданина, способного самостоятельно оценивать происходящее и строить свою деятельность в соответствии с интересами окружающих его людей, общества и государства. В целях решения этих проблем не так давно в стандарт общеобразовательных школ были введены такие учебные дисциплины, как «Основы Православной культуры», «История мировых религий», «Этики и эстетики». Но способны ли эти новые образовательные программы восполнить и решить всю проблему целиком? Хотя учащиеся и получают определенную сумму знаний, закреплённую в стандарте образования, они не приносят должного результата, потому как воспитание молодого человека должно начинаться с семьи, которая сейчас также находится в упадке, с другой стороны не менее важна подготовка кадров учителей, которые способны вести духовно-нравственное образование на высоком уровне. По нашему мнению, воспитание подростка, начинающееся в семье, продолжающееся в школе и университете, а также социальной среды, в которой находится человек должна происходить на основе христианского мировоззрения иначе любая система воспитания будет не полноценна³.

Изменение в отношении общества к проблемам духовных ценностей оказало определяющее влияние на приоритеты внутренней государственной политики в сфере религии и отношений с религиозными организациям. Государство в настоящее время признало, что Церковь является одним из важнейших социальных институтов, чей исторический опыт, духовный потенциал и многовековое культурное наследие оказали в прошлом и оказывают в настоящем существенное влияние на формирование духовных, культурных и национальных традиций народа. Нравственная сила христианского учения сегодня все более активно используется в целях формирования нравственного и духовного мира подрастающего поколения. Проблема развития духовно-нравственных качеств подростков – одна из самых актуальных в современном обществе. В условиях смены ценностных

³ Читай например: Зеньковский В.В., прот. Педагогика. Изд-во.: Свято-Тихоновского богословского института. М., 1996

установок молодежи необходимо указать новые ориентиры в гуманитарном поиске. В связи с этим актуализируется изучение религии как социокультурного феномена, являющегося неотъемлемым компонентом гуманистического образования с одной стороны и как культурно-исторического звена с другой.

Современная молодежь живет в социальной системе, впитавшей в себя различные религиозные идеи, и в первую очередь христианскую этику, при этом религиозные представления у значительной части молодежи являются лишь составной частью мировоззрения, а духовно-культурные ориентиры не занимают ведущего места. Вместе с тем Православная Церковь, как носитель духовно-нравственных идеалов и хранитель культурных традиций народа, имеет высокую ценность в глазах современной молодежи. В этой связи сила религиозной этики сегодня все более активно используется в целях формирования нравственного и духовного мира подростка. Говоря о воспитании К.Д. Ушинский утверждал, что христианское учение должно пронизывать все воздействие на ученика в школе: «Как только мы захотим отделить непереходимой гранью преподавание закона Божия от преподавания других предметов, то хотя преподавание других предметов и останется, но воспитание исчезнет»,⁴ что мы и наблюдаем сейчас, когда школа, как писал Э. Фромм – это фабрика, на которой производятся пакеты готовых знаний, хотя учителя искренне думают, что знакомят учеников с высокими достижениями человеческого духа на самом же деле готовят человека-потребителя»⁵. Продолжая мысль дальше, К. Д. Ушинский говорит о том, что славянские народы сохранили свою древнюю веру в первоизданной цельности,⁶ которая воздействует на ребенка часто не столько своим глубоким, внутренним содержанием, сколько красотой своих образных форм. Православие с этой точки зрения — удивительное явление. «Всякий, получивший чисто русское воспитание, непременно отыщет в душе своей глубокие, неизгладимые впечатления множества церковных песен и священнодействий, службы Великого поста и страстной недели, встречи светлого праздника, Рождества, Крещения и всех тех годовичных церковных торжеств и служб, которые составляют эпохи в годовой жизни каждого чисто русского семейства»⁷.

Убрать и забыть сложившиеся в течение многих веков традиции русского народа под влиянием восточного христианства не удалось даже в советское время, напротив оно явило миру тысячи новомучеников стойко держащихся за веру и традицию, тем они дали возможность новым поколениям помнить и изучать свою культуру и историю поднимая себя по лестнице духовного становления.

⁴ Ушинский К.Д. Собрание сочинений. М.—Л.: АПН РСФСР, 1948. Т. 2. С. 452 (655 с.)

⁵ Фромм Э. «Иметь» или «быть»? / Пер. с нем. Э. Телятниковой. М.: АСТ. 2006. С. 68 (317)

⁶ Ушинский К.Д. Собрание сочинений. М.—Л.: АПН РСФСР, 1948. Т. 2 С. 433

⁷ Ушинский К.Д. Собрание сочинений. М.—Л.: АПН РСФСР, 1948. Т. С. 476

На Православную Церковь вновь обратили внимание после развала советского государства, так как именно в ней имеется ряд важнейших нравственных норм, касающихся правил в ее отношениях со светским правом, политикой, отношением: к труду и его результатам, к вопросам личной, семейной и общественной нравственности и ряду других социальных феноменов. И тот факт, что Святейший патриарх Московский и всея Руси Алексий II принимал непосредственное участие в урегулировании ситуации августовского путча говорит нам о важности Православной Церкви в российском обществе. В связи с чем как Церковь так и государство начинают активную проводить социальную и духовную работу в обществе стремясь сохранить неповторимо красивую культуру и самобытность российского общества.

Именно такой взгляд на образование как воспитание духовно-нравственных категорий, с нашей точки зрения, способен вывести воспитательный процесс за идеологические рамки того размаха мысли, которые сохранялись на протяжении предшествующих атеистических лет.

Таким образом, признание образования как образования духа по ступеням, согласно А. А. Вербицкому, «позволит создать настоящую систему образования, в которой всем и каждому будет открыта дорога к высшему развитию своих духовных задатков на основе самоопределения, самовоспитания, саморазвития, самореализации. Именно такое признание позволит образование рассматривать как процесс созидания человеком образа мира в себе самом путем активного полагания себя в мире предметной, социальной и духовной культуры»⁸. Позволит рассматривать модель образования с точки зрения трех аспектов — социального, методического и организационного, ведущая роль в таком процессе по нашему мнению должна отводиться Православной Церкви, как хранительнице духовных и культурных традиций российского общества.

БИБЛИОГРАФИЯ.

1. Коржевский В., священник. Цели образования в контексте истории образования в России // Вестник ПСТГУ. IV: Педагогика. Психология, 2007. Вып. 1. С. 27 (197)
2. Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии // Соч. Т. 2. С. 344-345
3. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. М.—Л.: АПН РСФСР, 1948. Т. 2. С. 452 (655 с.)
4. Фромм Э. «Иметь» или «быть»? / Пер. с нем. Э. Телятниковой. М.: АСТ. 2006. С. 68 (317)

⁸ Кандреев В.Н. Духовно-нравственное воспитание: проблемы, противоречия, пути решения. // Духовно-нравственное воспитание как основа профилактики наркомании в молодежной среде. Материалы городской научно-практической конференции. — Хабаровск: издательский дом «Арно», 2009 – С. 27 (108)

5. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. М.—Л.: АПН РСФСР, 1948. Т. 2 С. 433
6. Там же, С. 476
7. Кандреев В.Н. Духовно-нравственное воспитание: проблемы, противоречия, пути решения. // Духовно-нравственное воспитание как основа профилактики наркомании в молодежной среде. Материалы городской научно-практической конференции. — Хабаровск: издательский дом «Арно», 2009 – С. 27 (108)