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*председатель приходского общества трезвости*

# Употребление вина и современная культура

### (Возможно ли сегодня культурное употребление вина?)

## Понятие «культура»

В начале любого обсуждения темы необходимо определить терминологию. Почти каждое из слов, приведенных в заголовке, может пониматься по-разному. Прежде всего следует определить, что в данном докладе понимается под словом «культура».

Даже в латинском языке это слово (*cultura*)  довольно многозначно и переводится трояко: земледелие, воспитание, почитание. Например, «сельскохозяйственная культура» относится к земледелию, «культивирование» имеет значение воспитания или взращивания, «культ» означает почитание божества. Соответственно современное слово «культура»  имеет множество значений в различных областях. Если отбросить земледельческую составляющую, то в основном под культурой понимают области человеческой деятельности, связанные с самовыражением человека, проявлением его [характера](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B5%D1%80), [навыков](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D0%B2%D1%8B%D0%BA), [умения](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) и [знаний](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F).

Можно выделить несколько определений культуры:

* в самом узком смысле, культура – это достижения в областях [изящных искусств](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B7%D1%8F%D1%89%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0) и [наук](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0), которые соответствуют определенному признанному уровню, –так называемая [*элитарная* культура](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0).
* в более широком смысле, культура – это набор [знаний](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5), [верований](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D1%80%D0%B0) и форм [поведения](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5), [способов производства](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0), товарно-денежных и [производственных отношений](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F), политических систем правления, который *формирует цивилизацию*.
* в *наиболее общем* смысле, культура есть негенетический способ передачи поведенческих стилей от [поколения](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) к поколению. То есть все, что накоплено обществом и передается от поколения к поколению, может именоваться культурой.

Далее мы будем использовать второй вариант определения понятия «культура». Там же, где надо будет говорить о культуре в самом общем смысле (третий вариант определения), мы будем это оговаривать, используя словосочетание «общая культура».

В культуре можно выделить следующие три составляющие:

1. Жизненные ценности.
2. Нормы поведения.
3. Материальные и нематериальные произведения.

Жизненные ценности обозначают самые важные в жизни понятия. Они первичны и являются основой культуры. Нормы поведения отражаются в понятиях «[мораль](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C)» и «[нравственность](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%80%D0%B0%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C)». Они показывают, как люди должны вести себя в различных ситуациях. Правила, формально закрепленные в [государстве](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE), называются [законами](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD_(%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE)). Произведения культуры обычно являются производными от первых двух составляющих.

Как уже говорилось, в культуре первичны жизненные ценности, поэтому можно говорить, что характер культуры определяется духовной жизнью человека или целого общества. Жизненные ценности вырабатываются в результате духовного выбора человека, определения им цели своей жизни. Свободный выбор человека, который он делает в тех или иных ситуациях, при частом повторении закрепляется в обычаях и ритуалах. Можно сказать, что культура есть надстройка над культом.

Различные духовности создают различные культуры. Поскольку духовность может быть с отрицательным знаком, соответственно, можно говорить и о культуре с отрицательным знаком, называя ее условно антикультурой[[1]](#footnote-1).

Так, задача культуры, построенной на христианской духовности, будет двоякой: с одной стороны, поддерживать добродетель, с другой, − сдерживать пороки. Задача же антикультуры будет противоположной: во-первых, оправдание и «облагораживание» порока, во-вторых, принижение роли и осмеяние добродетели. В качестве примера антикультуры можно привести попытку выдавать эротику за высокое искусство, которое якобы противостоит низменной порнографии.

## Употребление вина и древняя культура

В древности (например, в античном мире) в отношении употребления вина в рамках общей культуры одного народа мы можем увидеть как примеры антикультуры, так и примеры положительной культуры употребления вина.

### *Антикультура употребления вина у древних народов*

У всех народов, знакомых с вином, существовало пьянство, и люди, предающиеся этому пороку, старались облекать свое пьянство в красивый ритуал.

Пророк Исаия говорит: «*Горе тем, которые с раннего утра ищут сикеры и до позднего вечера разгорячают себя вином; и цитра и гусли, тимпан и свирель и вино на пиршествах их; а на дела Господа они не взирают и о деяниях рук Его не помышляют*. *За то народ мой пойдет в плен непредвиденно, и вельможи его будут голодать, и богачи его будут томиться жаждою» (Ис.5, 11–13).* Пророк ясно показывает цель людей, которых описывает, – это достижение опьянения, ибо они уже с утра ищут сикеры и продолжают попойку до вечера, но при этом делают это весело и роскошно – с музыкой и богатым застольем. Но последствия этого пьяного веселия и роскоши – потеря общения с Богом и плен. Действительно, если истинная культура накапливает созидательный потенциал общества, то антикультура всегда его разрушает.

В античном обществе земледельческий культ почитания бога виноделия Дионисия соединился с ритуалами вакханок, что привело к появлению печально известных вакханалий. Святитель Василий Великий так описывает эти обычаи, в которых смешались пьянство и разврат: «Невоздержные жены, забыв страх Божий, презрев вечный огонь, в тот самый день, когда, ради воспоминаемого воскресения, надлежало им сидеть в домах и иметь в мысли оный день, в который отверзутся небеса, явится же нам с небес Судия, и трубы Божии, и воскресение мертвых, и праведный суд и воздаяние каждому по делам его, – вместо того, чтобы сие иметь в мыслях, очищать сердца свои от лукавых помышлений, стирать слезами прежние грехи и уготовляться к сретению Христа в великий день Его явления, – сринув с себя иго служения Христова, сбросив с головы покровы благоприличия, презрев Бога, презрев Ангелов Его, бесстыдно выставляя себя напоказ всякому мужескому взору, распустив волосы, влача за собою одежды и вместе, играя ногами, с наглым взором, с разливающимся смехом, неистово предаваясь пляске, привлекая к себе всю похотливость молодых людей, составив лики за городом при гробах мучеников, освященные места сии соделали местом собственного своего позора, осквернили воздух любодейными песнями, осквернили землю, нечистыми ногами попирая ее во время пляски; себя самих выставив, как зрелище, толпе юношей, став подлинно бесстыдными, совершенно исступленными, не оставив уже и возможности превзойти их в неистовстве.

Как умолчу об этом? Как и оплачу сколько должно? Вино было у нас причиною погибели душ, вино, по дару Божиему данное целомудренным к облегчению в немощи, но сделавшееся ныне для похотливых оружием невоздержания. Пьянство – этот добровольно накликаемый бес, чрез сластолюбие вторгающийся в душу, пьянство – матерь порока, противление добродетели, делает мужественного робким, целомудренного похотливым, не знает правды, отнимает благоразумие. Как вода враждебна огню, так неумеренность в вине угашает рассудок...

После подобных бед, мужчины и женщины, составив вместе общие лики, и предав души винолюбивому демону, язвят друг друга жалами страстей. С обеих сторон смех, срамные песни, любодейные положения тела, возбуждающие к похотливости.

Скажи мне: ужели ты смеешься и услаждаешься постыдным наслаждением, когда надлежало бы плакать и стенать о предшествовавшем? Поешь любодейные песни, отринув псалмы и песнопения, которые выучил. Движешь ногами и скачешь, как помешанный, пляшешь непристойно, когда надобно прегибать колена для поклонения? Кого стану оплакивать? Дев ли, не вступивших в замужество, или тех, которые уже носят иго супружества? Одни пришли домой, не имея уже девства; другие не возвратились к мужьям целомудренными. Ибо, если некоторые избежали греха телесного, то, без сомнения, приняли растление в душу. То же самое должно сказать мне и о мужчинах. Ты худо посмотрел, и на тебя смотрели худо: *иже воззрит на жену ко еже вожделети ея, уже любодействова с нею* (Мф. 5, 28). Ежели случайные встречи столько опасны для взирающих мимоходом, то каковы нарочитые сходбища, где можно видеть женщин, не имеющих стыда от опьянения, принимающих на себя распутный вид, поющих нежные песни, одно слышание которых может возбудить в невоздержных все неистовство сластолюбия? Что скажут или чем оправдывают себя те, которые на таких зрелищах собирают рой бесчисленных зол? Скажут ли, что не для того смотрели, чтобы возбудить похоть? Итак, по непреложному определению Господню, они подлежат осуждению за любодейство»[[2]](#footnote-2).

Во время попоек появлялись свои традиции. Так, например, среди пьющих часто возникало соревнование, кто больше выпьет. Сенека в своих письмах к Луцилию пишет: «Велика ли слава – много в себя вмещать? Когда первенство почти что у тебя в руках, и спящие вповалку или блюющие сотрапезники не в силах поднимать с тобою кубки, когда из всего застолья на ногах стоишь ты один, когда ты всех одолел блистательной доблестью и никто не смог вместить больше вина, чем ты, – все равно тебя побеждает бочка»[[3]](#footnote-3).

Этот обычай упоминает святитель Иоанн Златоуст, говоря о пьяницах своего времени: «Особенно же тяжело то, что эта болезнь (пьянство), полная стольких зол и производящая столько несчастий, даже и не считается виной; но за столами богачей бывает соперничество и состязание в этом сраме и сильно спорят друг с другом о том, кто покажет себя образцом (в этом деле), кто более возбудит смеха, кто более ослабит свои нервы, кто более изнурит свои силы, кто больше оскорбит общего Владыку; тогда можно видеть дьявольское состязание и соревнование»[[4]](#footnote-4).

Наиболее яркое описание пиршеств и того, с какими обычаями было обставлено пьянство, описывает святитель Василий Великий:

«Но едва начинается день, украшают места своих пиршеств испрещренными коврами и цветными завесами, выказывают рачительность и тщательность в приготовлении сосудов для пития, расстанавливая сосуды прохлаждающие, чаши и фиалы, как бы напоказ и для зрелища; как будто разнообразие сосудов может утаить от них пресыщение, а обмен и передача чаш доставить достаточное промедление во время питья. Бывают же при этом какие-то князья вечеринок, главные виночерпии и учредители пира: в беспорядке придуман порядок, и в неблагочинном деле – устройство, чтобы, как мирским властям придают важности оруженосцы, так и пьянство, подобно царице, окружалось служителями, и избытком усердия закрывался позор его! Сверх того, венки и цветы, благовонные масти и курения и тысячи придуманных посторонних увеселений доставляют большее развлечение гибнущим. Потом, с продолжением пиршества и начинаются вызовы, кто больше выпьет, состязания и подвиги между домогающимися чести превзойти друг друга в пьянстве. И законодателем этих подвигов у них диавол, а наградою за победу грех. Ибо кто больше вливает в себя цельного вина, тот получает от других победные венки. Подлинно, слава в студе их (Флп. 3, 19). Состязаются друг с другом, и сами себе отмщают. Какое слово может следить за гнусностию происходящего? Все исполнено неразумия, все полно смятения! Побежденные упиваются, упиваются и победители, а прислужники смеются; руки отказались служить, уста не принимают, чрево расторгается, но зло не престает. Бедное тело, лишившись естественной силы, расслабело, не выдерживая насилия неумеренности…

Когда, по мнению других, пресыщены вином, тогда начинают пить, и пьют подобно скотам, как бы из явившегося вдруг источника, в котором открылось столько же ключей, сколько возлежащих. Ибо в продолжении пиршества входит к ним юноша, мужественный по сложению плеч, еще не пьяный, неся огромный фиал прохлажденного вина. Оттолкнув их виночерпия, становится он на средину и чрез изогнутые трубки поровну делит пирующим опьянение. Вот новая мера неумеренности, чтобы, равномерно друг с другом предаваясь невоздержности, никому не превзойти другого в питье. Ибо, разделив между собою трубки, и каждый, взяв обращенную к нему, подобно быкам, как бы из какого водоема, не переводя дыхания пьют, поспешая столько втянуть в гортань, сколько прохлаждающий сосуд дает им сверху чрез серебряные водопроводы. Склонив взор на бедное свое чрево, вымеряй величину выпиваемого сосуда; его вместимость равняется одному котплу[[5]](#footnote-5). Смотри не на сосуд, скоро ли его опорожнишь, но на собственное свое чрево, потому что оно давно наполнено»[[6]](#footnote-6).

Приведем еще один пример из обычаев русских вельмож XVI века, описанных австрийским послом Сигизмундом Гербенштейном, посещавшим Москву в 1517 и 1526 годах: «Приносят серебряные чаши и сосуды, каждый с определенным напитком, и все стараются о том, чтобы сделать послов пьяными. А они прекрасно умеют заставить человека пить; когда у них уже не остается повода поднять чашу, они принимаются под конец пить за здоровье цесаря [брата его], государя [и напоследок за благополучие тех, кто обладает, по их мнению, каким-либо достоинством или почетом]. Они рассчитывают, что никто не должен, да и не может отказаться от чаши в их честь. Пьют же таким образом. Тот, кто начинает, берет чашу и выходит на середину комнаты; стоя с непокрытой головой, он велеречиво излагает, за чье здоровье пьет и чего ему желает. Затем, осушив и опрокинув чашу, он касается ею макушки, чтобы все видели, что он выпил (все), и желает здоровья тому господину, за кого пьют. Потом он идет на самое высокое место, велит наполнить несколько чаш, после чего подает каждому его чашу, называя имя того, за чье здоровье надлежит выпить. Всем приходится выходить пo одному на середину комнаты и, осушив чашу, возвращаться на свое место. Тот же, кто желает избегнуть более продолжительной выпивки, должен по необходимости притвориться пьяным или заснувшим [или напоить их самих], или по крайней мере [осушив много кубков] уверять, что никоим образом не может больше пить, ибо они уверены, что хорошо принять гостей и прилично с ними обойтись — значит непременно напоить их. [Этот обычай соблюдается вообще у знати и тех, кому позволяется пить мед и пиво]»[[7]](#footnote-7).

Из последнего свидетельства видно, что целью заздравных тостов является не столько желание здоровья кому-либо, сколько стремление напоить гостей, которое лишь прикрывается гостеприимством. Все приведенные цитаты свидетельствуют о существовавшей антикультуре употребления вина.

### *Культура употребления вина у древних народов*

Но в то же время мы можем найти и примеры истинной культуры употребления вина.

Здесь необходимо сделать небольшое отступление, остановившись на понятии «вино» у древних народов. В современном обществе преобладает представление о вине как только об алкогольном напитке. Но в древности, в том числе в библейские времена (ветхозаветное, новозаветное время, в эпоху Вселенских Соборов), под словом «вино» подразумевался широкий набор продуктов на основе винограда, в том числе безалкогольные напитки, например, свежевыжатый сок. Священномученик Владимир (Богоявленский) в своем докладе «Против ли нас (абститнентов) Библия?» говорит: «jajin[[8]](#footnote-8) в Библии есть генерическое выражение (родовое понятие) для обозначения виноградных ягод и виноградного вина, перебродившего и не перебродившего, алкогольного и неалкогольного, опьяняющего и неопьяняющего».

Современная культура не знает неопьяняющего вина, в то время как в древности такое вино было широко распространено. Известнейший греческий философ Аристотель (384 – 322 до Р.Х.) свидетельствует о «сладком вине» того времени, что оно было неопьяняющим[[9]](#footnote-9). Также он говорит, что Аркадийское вино было настолько густым, что его было необходимо соскабливать со стенок посуды, в которой оно содержалось, и растворять куски в воде[[10]](#footnote-10).

Священномученик Владимир пишет: «Едва ли надо доказывать, что так уварить и довести до такого киселеобразного состояния можно только неперебродивший сок»[[11]](#footnote-11). Говоря об уваренном вине, позволим себе напоследок обратиться к поэзии Гомера (приблизительно VIII–VII век до Р.Х.). О том, что вино разбавляли, Гомер свидетельствует многократно, но лишь в одном месте указывает точную пропорцию:

*Если когда тем пурпурно-медвяным вином насладиться*

*В ком пробуждалось желанье, то, в чашу его нацедивши,*

*В двадцать раз более воды подбавляли, и запах из чаши*

*Был несказанный: не мог тут никто от питья воздержаться[[12]](#footnote-12).*

Очевидно, что нет ни одной марки алкогольного вина, которое, будучи разбавлено в 20 раз, сохранило бы вкус и аромат настолько, что никто бы не смог воздержаться от полученного таким образом напитка.

Уваривание было одним из способов сохранения полезных свойств вина (виноградного сока). Приведем цитаты о еще одном способе – фильтрации[[13]](#footnote-13). Вот, что пишет об этом способе Плиний: «То, что дает нам возможность сделать более важное – мы лишаем вино его силы посредством льняного фильтра» и далее: «Вина становятся наиболее полезными, когда вся их сила удаляется фильтром»[[14]](#footnote-14). В этом заявлении Плиний явно объясняет, что целью винодела было лишить вино его опьяняющей силы. Именно вино, лишенное этой силы, считалось наиболее полезным. Приведем подобное свидетельство Плутарха (ок.46 – ок.123 по Р.Х.), греческого биографа и писателя-моралиста: «Вино становится старым или слабым в силе – после многократного фильтрования. Таким образом, сила устраняется, вино не воспламеняет разум, не наполняет ум и страсти и намного более приятно для употребления»[[15]](#footnote-15).

Несмотря на старания максимально сохранить вино от брожения и возникающей из него опьяняющей силы, сделать это полностью не всегда удавалось. Уваривание или просто пастеризация были довольно дорогими способами, особенно в тех районах, где не было в достаточном количестве дров, а фильтрация лишь замедляла брожение. Поэтому люди неизбежно встречались и с перебродившим вином. Но в этом случае вино употреблялось только разбавленным.

Плутарх в своем трактате «О Деметрии и Антонии» пишет: «В давние времена спартанцы по праздникам напаивали илотов несмешанным вином и потом приводили их на пиры, чтобы показать молодым, что такое опьянение. Исправлять одних людей ценою развращения других, на наш взгляд, и бесчеловечно, и вредно для государства...». Примечательно, что молодые спартанцы не видели пьяных даже на пиршествах, и для того, чтобы показать опьяневшего человека, спартанцы напаивали рабов, что Плутарх называет бесчеловечным и вредным для государства (однажды развращенный таким способом становился проблемой для общества).

Древняя традиция народов Средиземноморья разбавлять вино водой, что совершенно вышло из употребления в наши дни, зафиксирована в творениях святых отцов. Так, блаженный Феодорит Кирский в толковании на книгу Бытия пишет: «Ной был первым из людей, взявшим сок от плода виноградной лозы, и не знал не только приемлемого количества напитка, но и того, что надлежит сначала разбавлять его водой и лишь потом пить; потому и впал он в глубокий сон»[[16]](#footnote-16). Об этом же, комментируя послание апостола Павла к Тимофею, пространно пишет древний апологет (ок. 150 – ок. 215 по Р.Х.) и толкователь писания – Климент Александрийский: «Особенно хорошо к вину подмешивать возможно более воды, но пить эту смесь нужно не для удовлетворения жажды, как воду, и, таким образом, не доходить через пьянство до совершенного тупоумия; и не следует в пристрастии к вину (хотя бы и смешанному с водой), его пить много, как если бы это была вода; обе эти вещи суть творения Божии, и поэтому смешение обоих, воды и вина, содействует здоровью»[[17]](#footnote-17).

Целью приведенных обычаев было сохранение трезвости. Святитель Иоанн Златоуст говорил: «Можно пить вино и не быть пьяным; если бы это было невозможно, то Павел в послании к Тимофею не дал бы такого предписания: *употребляй немного вина, ради желудка твоего и частых твоих недугов* (1 Тим. 5, 23)»[[18]](#footnote-18). В другом месте святитель говорил: «Вино дано Богом не для того, чтобы мы упивались допьяна, а чтобы были трезвыми, чтобы веселились, а не скорбели».[[19]](#footnote-19) Таким образом, для святителя Иоанна Златоуста употребление возможно только при сохранении трезвости. Опьянение (видимо, даже легкое) является недопустимым, и его нельзя оправдать даже болезнью.

Все, упомянутое выше, позволяло святителю защищать вино от тех, кто требовал запретить его или проклинал, и говорить о том, что «наилучшее лекарство (от пьянства. – *Прим.* *авт*.) – когда ты соблюдаешь полнейшую умеренность. Это – полезная нам твердыня и против еретиков, клевещущих на создание Божье; потому что если бы вино было одним из запрещенных предметов, то Павел не дозволил бы его, не сказал бы, что надо употреблять вино. Да не только против еретиков, а и против более простых из братьев наших, которые всякий раз, как видят, что некоторые вследствие пьянства ведут себя непристойно, забывая порицать этих последних, поносят данный Богом плод, говоря: да не будет вина!»

Еще упомянем о распространенности пьянства. Внимательное исследование древних свидетельств о пьянстве приводит к выводу о распространении пьянства, как правило, среди богачей. Выше цитировались слова святителя Иоанна Златоуста о соревновании в пьянстве: «...но за столами богачей бывает соперничество и состязание в этом сраме». Среди простого народа, благодаря выработанной в культуре традиции трезвости, пьянство не было широко распространенным. Так было и на Руси, о чем свидетельствует упоминавшийся уже Сигизмунд Гербенштейн: «Именитые, либо богатые мужи чтут праздничные дни тем, что по окончании богослужения устрояют пиршества и пьянства и облекаются в более нарядное одеяние, а простой народ, слуги и рабы по большей части работают, говоря, что праздничать и воздерживаться от работы – дело господское. Граждане и ремесленники присутствуют на богослужении, по окончании которого возвращаются к работе, считая, что заняться работой более богоугодно, чем растрачивать достаток и время на питье, игру и тому подобные дела. Человеку простого звания воспрещены напитки: пиво и мед, но все же им позволено пить в некоторые особо торжественные дни, как, например, Рождество Господне, Масленица, праздник Пасхи, Пятидесятница и некоторые другие, в которые они воздерживаются от работы...»[[20]](#footnote-20).

Таким образом, можно говорить, что в культуре древних народов, употреблявших вино, были сильны традиции трезвости, которые защищали эти народы от порока пьянства. Традиции эти можно кратко сформулировать следующим образом:

* 1. существовали способы сохранения вина от брожения;
  2. наиболее ценным считалось вино, лишенное опьяняющей силы;
  3. перебродившее вино разбавляли водой;
  4. опьянение считалось недопустимым;
  5. существовали трезвенники, полностью отказавшиеся от употребления вина;
  6. большинство людей придерживалось умеренности в употреблении вина.

Подавляющее большинство народа были носителями такой трезвой культуры, и лишь верхушка общества, которая позволяла себе жить праздно, предавалась пьянству.

## Употребление вина и современная культура

Под словом «современная» мы будем понимать эпоху Нового времени, или более конкретно – с середины XIX века до наших дней.

Мы не ставим своей целью дать всесторонний анализ современной общей культуры народа в вопросе отношения к употреблению вина. Лишь кратко упомянем, что в современном обществе широко распространена антикультура употребления вина. Например, на алкоголизацию подрастающего поколения направлена молодежная субкультура.

С экранов телевизора (а вслед за этим и без телевидения внутри каждой семьи от поколения к поколению) идет мощнейшая обработка нашего сознания: навязываются алкогольные мифы[[21]](#footnote-21) и ритуалы[[22]](#footnote-22), создаются проалкогольные психологические установки[[23]](#footnote-23). Все это очевидные явления нашей жизни, и они не требуют подробного разъяснения.

Мы постараемся осветить здесь вопрос, возможно ли в современной обстановке культурное употребление вина, какое имело место у древних народов, а также можно ли современному человеку рекомендовать как лучшее лекарство от пьянства умеренность в употреблении алкогольных изделий.

О возможности культурного и умеренного употребления говорит так называемая теория культурного пития, оппонентом которой выступало и выступает трезвенное движение.

Появление теории культурного пития можно отнести к середине XIX века, когда началось промышленное производство алкоголя. Уже с середины XVI века наметился некий перелом в распространении пьянства на Руси. С этого времени государство стало использовать порок пьянства для сбора налогов и стало насильно насаждать кабаки. Но в середине XIX века очередная волна алкоголизации народа благодаря росту промышленности была очень сильна, что вызывало народные бунты[[24]](#footnote-24) и массовые протесты в виде принятия обетов трезвости. Для смягчения этого протеста стала формулироваться теория культурного пития. Можно сказать, что основными причинами появления теории были: а) жажда наживы производителей; б) желание пьющих оправдать свой порок.

Для оправдания возможности умеренного употребления вина находилось немало не только медицинских, но и богословских, и исторических аргументов. Прежде всего, это:

* цитаты из творений святых отцов, сказанных в защиту вина;
* богослужебная практика Церкви, употребляющая вино в Таинствах и обрядах;
* уставы монастырской жизни, разрешавшие употребление вина в праздники.

О необходимости с рассуждением относиться к древним свидетельствам об употреблении вина в уставе своего монастыря пишет преподобный Иосиф Волоцкий: «Подобает прежде всего заботу и попечение иметь о том, чтобы не было в обители ни в трапезах, ни в кельях пития, от которого пьянство бывает. Если что и писано в уставах и Житиях святых отец, что инокам разрешается пить вино когда по чаше, когда по две или по три и имелось вино в монастырях как в первых, так и в нынешних, но до пьянства его не пили... В русской земле другой обычай и другой закон. И если имеем питье пьянственное, то не можем воздерживаться и пьем до пьянства. А что повелевают святые отцы пить по чаше или по две или по три то этого и слышать не хотим или не ведаем меры чаш этих... И ради этого обычая и погибельного нрава и грехолюбного навыка не подобает нам иметь во обители питья, от которого бывает пьянство, чтобы не впасть в конечную погибель...».

Преподобный Иосиф говорит о том, что на Руси, не знавшей виноделия, не было трезвой культуры употребления вина. Вино как напиток (а не атрибут богослужения) был известен лишь прослойке богатых людей, где, как мы видели, процветала антикультура употребления вина. Культура же употребления местных напитков (квас, мед и пиво) подразумевала крайне редкое их употребление в особо торжественные дни праздников[[25]](#footnote-25). По свидетельству одного из самых тщательных исследователей вопроса пьянства на Руси историка Ивана Прыжова, «при этом строе жизни, пьянства в домосковской Руси не было, не было его как порока, разъедающего народный организм. Питье составляло *веселие*, удовольствие, как это и видно из слов, вложенных древнерусским грамотником в уста Владимира: “Руси есть веселие пити, не можем без того бытии”. Но прошли века, совершилось многое, и ту же поговорку *ученые* стали приводить в пример *пьянства*, без которого будто бы не можем бытии...»[[26]](#footnote-26).

Русское народное сознание выработало для себя особую культуру употребления хмельных напитков, и эта культура хотя и не была похожа внешне на культуру южных народов, тем не менее их объединяло главное – это были культуры, направленные на сохранение трезвости.

Теория культурного пития, приводя в пример культуру древних народов, призывала к умеренности, забывая, что призыв к умеренности – это лишь часть древней культуры, и оставляла вне своего внимания, что употреблялись либо неопьяняющие напитки, либо с крайне низким содержанием алкоголя. Практически теория культурного пития учила умеренности, но вместо древних напитков давала своим последователям совершенно другие изделия, которые невозможно употреблять хотя бы без легкого опьянения. Говорилось об умеренности, но забывалось самое главное – древняя культура была культурой сохранения трезвости.

Именно на защиту трезвой народной культуры и встало трезвенное движение, начавшее стихийно образовываться в середине XIX века и вполне оформившееся уже к концу того же столетия. Представители трезвенного движения активно противостояли идее культурного или умеренного употребления алкогольных изделий как норме жизни. Священномученик Владимир (Богоявленский) говорил: «Тысячи людей, которые умерли пьяницами, сделались таковыми потому, что в своей жизни подражали умеренно пьющим. В этом, а не в другом каком-нибудь смысле, следует понимать выражение и профессора Бунге: “умеренные суть соблазнители”. Такие люди несут ответственность за принудительное питье, которое приводит очень многих к погибели».

При массовом производстве алкогольных изделий, которое было достигнуто к концу XIX века и, что самое главное, при употреблении их ради опьянения трезвенники говорили, что «между умеренностью и пьянством нет определенных границ»[[27]](#footnote-27). Трезвенное движение на практике осознало, что для сохранения народной трезвости необходим призыв к воздержанию, а не к умеренности. Сергей Александрович Рачинский так описывал свой опыт, обращаясь к одному из преподавателей Казанской Духовной академии: «И вот – начал я с самого малого, с самого близкого. Никогда не был я пьяницею. Надеюсь, что не пьяница и Вы. Но ведь этого мало. В осторожном употреблении вина нет никакой красоты духовной. В полном воздержании есть такая красота, ибо оно ободряет других, дает им силу побеждать в себе даже крайнюю неумеренность, застарелую привычку к спиртным напиткам. Это я испытал на опыте. Пока я держался умеренности, все мои речи оставались гласом вопиющего в пустыне. Все со мной соглашались, никто не исправлялся. С тех пор, как я дал и исполняю обет трезвости, за мною пошли тысячи. Как мне не побуждать, не умолять каждого из Вас последовать моему примеру? Если мирянин, сельский учитель, затерянный в безвестной глуши, таким путем собрал около себя столько союзников, возбудил отголоски во всех уголках России, чего не могли бы достигнуть Вы, призванный проповедовать слово Божие на местах самых видных, призванный наставлять сотни и тысячи будущих пастырей?»[[28]](#footnote-28).

В настоящее время характер употребления алкогольных напитков сильно отличается от древней традиции употребления вина. Это выражается в том, что сейчас:

* под вином подразумевается только опьяняющий напиток;
* преобладает употребление неразбавленного, крепленого вина, крепких алкогольных напитков, а также неумеренное употребление пива и слабоалкогольных напитков;
* главной целью современного употребления алкогольных напитков является достижение состояния опьянения.

Ситуация, которая сложилась к концу XIX века, привела к появлению новой культуры отношения к употреблению алкогольных изделий – к трезвенному движению. Не все становились носителями этой культуры, но это был вполне адекватный ответ на все более распространявшееся пьянство, получившее свое идеологическое обоснование в теории культурного пития.

По своей сути эта теория не выполняет функции истинной культуры. Допуская на практике легкое опьянение, она не способствует воспитанию в народе трезвости, особенно воспитанию трезвого молодого поколения. Тех же, кто уже живет в пороке пьянства, эта теория не может удержать от него, поскольку считает умеренное употребление алкоголя нормой. Но человек, живущий с алкогольной зависимостью, никогда не сможет умеренно употреблять алкоголь. Поэтому данная теория должна рассматриваться как часть антикультуры, разрушающей наше общество.

### *XX–XIX века и пьянство*

В результате деятельности трезвенного движения с 1914 года до середины 20-х годов XX века существовали серьезные ограничения в производстве и продаже алкоголя в России. После этого периода правительство СССР вновь приняло политику пополнения казны от продажи алкоголя. И вновь началось насильное насаждение пьянства. Произведения «культуры» воспевали или даже призывали к употребления вина[[29]](#footnote-29). Это вызывало и соответствующую реакцию народа – в конце 1920-х годов и в начале 1980-х возникли так называемые третья и четвертая волна трезвенного движения.

Но если всплеск употребления вина в середине XX века в СССР был связан прежде всего с финансовыми интересами, то в это же время на Западе разворачивался совершенно другой процесс. Начиналась эпоха информационных технологий и эпоха культурных революций. То, что мы часто называем «сексуальной революцией», специалисты более правильно определяют как «rock-sex-drug culture» – культура рока, секса и наркотиков. Именно в такой последовательности начинает внедряться эта культура. С помощью рок-музыки расшатывается психика подрастающего поколения и, прежде всего, растормаживается эмоциональная сфера человека. Человеку с расторможенной психикой предлагается искушение блудными страстями. После того, как человек переступает порог греха, он оказывается легко уязвимым для всех видов наркотиков (включая табак и алкоголь), которые активно и профессионально ему навязываются. По сути «rock-sex-drug culture» – это технология ведения информационно-психологической войны.

В конце XX века диктатура массовой антикультуры начинает свое действие и на территории России. Поэтому широкое распространение пьянства (вместе с табакокурением и наркоманией) в последнее время, гораздо большее по своей масштабности, чем даже самые «пьяные» годы советской власти[[30]](#footnote-30), объясняется тем, что кроме «традиционных» финансовых причин появилась очень существенная новая – широкомасштабная информационная война против нашего народа.

## Заключение

Современные традиции в отношении употребления вина и алкогольных изделий - это часть антикультуры, разрушающей не только наш народ, но и всю западно-европейскую цивилизацию. На рубеже тысячелетий эта антикультура стала орудием массового уничтожения людей. В сложившей ситуации истинная культура, выражающая христианское отношение к жизни, может быть только трезвенной культурой. Эта культура должна учитывать богословское наследие и исторический опыт Церкви и древних народов, а также являться адекватным ответом на современную ситуацию. Наш народ, культура которого имеет глубокие православные корни, стоит в начале пути по формированию такой культуры, и именно Православная Церковь должна принять активнейшее участие в этом процессе.

1. Обычно в культурологи термин «антикультура» применяется для обозначения конкретного явления в 1950-х–1960-х годах на Западе. [↑](#footnote-ref-1)
2. *Святитель Василий Великий.* Творения. Ч. IV. М., 1846. С. 244-245, 255-256 [↑](#footnote-ref-2)
3. *Луций Анней Сенека*. Нравственные письма к Луцилию. Письмо LXXXIII. [↑](#footnote-ref-3)
4. *Святитель Иоанн Златоуст*. Слово против упивающихся и о воскресении, сказанное в святую и великую неделю Пасхи. Полное собрание сочинений. Том II, книга 1. [↑](#footnote-ref-4)
5. Мера жидкости, заключающая в себе около 12 кубических дюймов. [↑](#footnote-ref-5)
6. *Святитель Василий Великий.* Творения. Ч. IV. М., 1846. С. 252-255 [↑](#footnote-ref-6)
7. *Герберштейн С*. Записки о Московии. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. [↑](#footnote-ref-7)
8. Одно из многих еврейских слов, означающих «вино», jajin – наиболее часто употребляемое в Ветхом Завете слово, переводимое как «вино». [↑](#footnote-ref-8)
9. Аристотель. Метеорологика. 4.9, цитировано по Владимир Киевский, сщмч. Против ли нас (абстинентов) Библия? С. 23. [↑](#footnote-ref-9)
10. Аристотель. Метеорологика. 4.10, цит. по Баккиоки С. Вино в Библии. С. 118. [↑](#footnote-ref-10)
11. Владимир Киевский, сщмч. Против ли нас (абстинентов) Библия? С. 22. [↑](#footnote-ref-11)
12. Гомер. Одиссея. 9.208-211, перевод Жуковского В. А., цит. по Словарю Международной независимой ассоциации трезвости / Ред. канд. ист. наук Ловчев В. М. 5-е изд., испр. и доп. Казань: Хэтер, 2007. С. 50. [↑](#footnote-ref-12)
13. Микроорганизмы, вызывающие брожение виноградного сока, гнездятся в кожице и косточках винограда. Предотвратить брожение можно или уничтожив дрожжевые грибки посредством нагрева, или тщательно отфильтровав осадок бродильной пульпы в свежевыжатом соке. [↑](#footnote-ref-13)
14. Плиний. Естественная история. 14.28 и 23.24, цит. по Баккиоки С. Вино в Библии. С. 123. [↑](#footnote-ref-14)
15. Плутарх. Симпозиакс. 8.7, цит. по Баккиоки С. Вино в Библии. С. 123. [↑](#footnote-ref-15)
16. Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII вв.: Ветхий Завет. Т. 1. Книга Бытия, М., 2004. [↑](#footnote-ref-16)
17. Педагог. Творение учителя Церкви Климента Александрийского / Пер. с греч. Н.Н. Корсунского и свящ. Георгия Чистякова, М.: МГУ. Факультет журналистики, Издание Учебно-информационного экуменического центра ап. Павла, 1996. Кн. 2. Гл. 2: «Как должно вести себя в отношении питья». С. 131-132. [↑](#footnote-ref-17)
18. Святитель Иоанн Златоуст. Слово против упивающихся и о воскресении, сказанное в святую и великую неделю Пасхи. [↑](#footnote-ref-18)
19. Святитель Иоанн Златоуст. Беседа о статуях (беседа первая). [↑](#footnote-ref-19)
20. Герберштейн С. Записки о Московии. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. С.103. Глава «О праздниках». [↑](#footnote-ref-20)
21. Примерами ложных стереотипов могут служить следующие высказывания: алкоголь является пищевым продуктом, помогает в лечении простуды, помогает согреться; потребление малых доз алкоголя не вредно и допустимо как на производстве, так и при управлении транспортом; алкоголь повышает аппетит, помогает при болях в желудке, при язве; производство и продажа алкоголя выгодны для государства; алкоголь является антидепрессантом; алкоголь помогает в общении; употребление алкоголя нужно запрещать только детям; слабоалкогольные напитки менее вредны.

    На самом же деле вредное воздействие алкоголя на организм гораздо сильнее упомянутых выше «лечебных» свойств. Экономический урон от распространения алкоголя (затраты из-за снижения производительности труда, травматизма, несчастных случаев, лечения пьющих и их родственников, большого уровня преступности и многое другое) в несколько раз превышает доходы от его продажи. Очень опасна «проповедь» о безвредности малых доз алкоголя, что является причиной большого уровня травматизма на производстве и при движении автотранспорта. Миф о малом вреде пива и слабоалкогольных напитков стал причиной широкого распространения «пивного» алкоголизма, в т.ч. среди подростков. [↑](#footnote-ref-21)
22. Потребление алкоголя обставляется ритуалами: застольями и тостами. Алкогольными ритуалами сопровождаются многие жизненные ситуации (встречи, расставания, знакомства и т.д.). Пьют «за здоровье» и «за упокой», при встрече и при расставании, «с горя» и «от счастья» и т.д. Таким образом, потребление алкоголя определяется ситуацией, а не волей и потребностью личности. Алкогольными ритуалами может быть заполнена практически вся жизнь человека. [↑](#footnote-ref-22)
23. Психологические установки формируются родственниками, окружающими, средствами массовой информации и заключаются в том, что употребление алкоголя ассоциируется в сознании с взрослостью, успешностью, силой, весельем, непринужденностью, отдыхом, «расслаблением». [↑](#footnote-ref-23)
24. В 32 губерниях поднялись бунты против кабаков. Правительство прибегло в военной силе для подавления этих бунтов. Около 11 тыс. человек было посажено [↑](#footnote-ref-24)
25. Рядовое население страны имело право варить пиво и употреблять его не более 7-8 раз в году – в большие церковные праздники (Хорошкевич А. Л. “Незваный гость” на праздниках средневековой Руси // Феодализм в России. М., 1988. С.184). [↑](#footnote-ref-25)
26. *Иван Прыжов*. История кабаков в России. СПб., М., 1868. С. 7. [↑](#footnote-ref-26)
27. *Рачинский С.А*. Письма духовному юношеству. Казань, 1898. Письмо XIII [↑](#footnote-ref-27)
28. Там же. Письмо VIII. [↑](#footnote-ref-28)
29. Известная песня со словами: «Выпьем за Родину, выпьем за Сталина, выпьем и снова нальем». [↑](#footnote-ref-29)
30. Перед введением «сухого закона» 1985 года потребление алкоголя достигало 8,5 литров на душу населения в год. В 2008 году главный санитарный врач России Г. Г. Онищенко дал оценку потребления алкоголя в 18 литров в год на душу населения. [↑](#footnote-ref-30)