

ЗАПИСКИ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО
ОБЩЕСТВА.

КНИЖКА VIII.

ИЗДАНА ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Н. А. Невомини,

ДѢЙСТВИТЕЛЬНАГО ЧЛЕНА ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.



С. ПЕТЕРБУРГЪ.

Въ Типографіи Императорской Академіи Наукъ.

1853.



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ
узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ, 1 Мая, 1853 года.

Ценсоръ *Н. Пейперъ.*

О

ПЯТИНАХЪ И ПОГОСТАХЪ НОВГОРОДСКИХЪ

ВЪ XVI ВѢКѢ,

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ КАРТЫ.

К. А. Неволна.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Первое начало предлагаемыхъ здѣсь изслѣдованій относится къ 1847 году. Для ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества я изъявилъ желаніе написать статью: «О важности писцовыхъ книгъ для древней Географіи Россіи», и по тому просилъ, чтобы сдѣлано было сношеніе о доставленіи, изъ Главнаго Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Общество, древнѣйшихъ писцовыхъ Новгородскихъ книгъ, бывшихъ, какъ извѣстно, въ рукахъ Карамзина. По сдѣланному сношенію были доставлены три тома писцовыхъ книгъ, относящіеся къ Вотской и Деревской пятинамъ (указанные у меня на стран. 23 и 26 текста). При чтеніи ихъ мало по малу образовалась мысль — начертать карту пятинь и погостовъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ. Тогда же, при помощи различныхъ другихъ пособій, положено было къ тому основаніе. Но для удо-

влетворительнаго, сколько ни будь, разрѣшенія задачи было слишкомъ недостаточно трехъ поименованныхъ томовъ писцовыхъ книгъ. Почему въ 1851 году я просилъ Общество объ истребованіи Новгородскихъ писцовыхъ книгъ, хранящихся въ Архивѣ Вотчиннаго Департамента, состоящаго при Московскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената. Въ слѣдствіе сношеній Совѣта Общества были получены 15 томовъ писцовыхъ книгъ, относящіеся къ области Новгородскихъ пятинь (указанные у меня на стран. 24 — 28 текста). Тогда только можно было приступить къ рѣшительному выполненію задуманной мысли. Къ концу того же года работа, въ ея существенныхъ очертаніяхъ, была готова. Въ собраніи Общества, бывшемъ 19 Генваря 1852 года, предъявлена была окончательно карта, съ надлежащими поясненіями.

Общество приняло на свой счетъ изданіе въ свѣтъ моего сочиненія, опредѣливъ, напечатать его въ VIII книжкѣ своихъ Записокъ. Къ печатанію приступлено въ Апрѣлѣ 1852 года, и послѣ того оно продолжалось безостановочно. Оно начато съ Приложеній, въ которыхъ содержатся выписки изъ писцовыхъ и изгонныхъ книгъ, такъ какъ при печатаніи текста надлежало, особенно въ главѣ V, непрерывно ссылаться на тѣ и другія книги. Эта мѣра оказалась полезною и въ томъ отношеніи, что между тѣмъ какъ печатались Приложенія, я могъ усовершенствовать и пополнять новыми изысканіями текстъ сочиненія.

Моя работа, во все ея продолженіе, встрѣчала самое радушное участіе у всѣхъ любителей Отечественной Географіи, и,

сколько лично отъ себя, столько же и въ видахъ науки, я долженъ принести искреннюю благодарность всѣмъ, которые, своими совѣтами, указаніями, сообщеніемъ свѣдѣній, открытіемъ доступа къ источникамъ, самымъ изъявленіемъ своего участія, способствовали успѣху предпріятія; безъ этого всесторонняго содѣйствія мое сочиненіе, можетъ быть, никогда бы не было начато, тѣмъ болѣе окончено, или издано въ свѣтъ. Новую услугу окажутъ Исторической Географіи тѣ, которые примутъ на себя трудъ перевѣрить мою работу и сообщать ученому міру, тѣмъ или другимъ путемъ, результаты своей провѣрки.

Но мои настоящія изслѣдованія представляютъ только первый періодъ работъ, которыя должны быть предприняты по географіи Новгородскихъ пятинь и погостовъ, — самый общій очеркъ этой области, очертаніе самаго существеннаго въ ней. За этимъ періодомъ долженъ наступить другой — періодъ точнѣйшаго опредѣленія подробностей. Здѣсь вниманіе изслѣдователя должно обратиться какъ вообще къ различнымъ селеніямъ и достопримѣчательностямъ историко-географическимъ, такъ въ особенности къ точному и самому подробному опредѣленію границъ каждаго погоста и каждой пятины. Раздѣльность, отчетливость знанія — отличаютъ современную науку. Стремленіемъ къ такому знанію ознаменованы новѣйшіе успѣхи Урапографіи; къ такому же знанію должна стремиться и Географія, включая сюда и Географію Историческую. Не смѣя равняться возвышенной небесной наукѣ, наука земли можетъ себя поставить по крайней мѣрѣ съ нею въ параллель. Одна описываетъ небесныя пространства

и движеніе въ нихъ огромныхъ тѣлъ; другая разсматриваетъ малыя земныя пространства, слѣдитъ движеніе ихъ въ исторіи, нарекаетъ ихъ по имени, или возстановляетъ ихъ имена. Одна есть наука телескопическая; другая смѣетъ назвать себя, въ сравненіи съ нею, по крайней мѣрѣ наукою микроскопическою. Небо и земля открываютъ намъ въ равной мѣрѣ Премудрость и Всемогущество Создателя:

Великъ Онъ въ небесахъ на тронѣ,

Въ былинкахъ на землѣ великъ!

К. Н.

19 Апрѣля 1853 года.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стран.
ВВЕДЕНИЕ	1
ГЛАВА I. Источники для изслѣдованій о пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ.....	8
ГЛАВА II. Происхожденіе раздѣленія Новгородской области на пятины; географическое значеніе этого раздѣленія; подраздѣленіе пятинъ на половины; правительственное значеніе пятинъ и половинъ.....	43
ГЛАВА III. Происхожденіе и географическое и правительственное значеніе раздѣленія Новгородской области на погосты.....	69
ГЛАВА IV. Раздѣленіе Новгородской области на уѣзды или при- суды, и станы, и отношеніе этого раздѣленія къ раздѣленію на пятины и погосты.....	112
ГЛАВА V. Подробныйъ каталогъ погостовъ, расположенный по пятинамъ, съ приуроченіемъ главнаго селенія каждаго погоста къ опредѣленной мѣстности и съ назначеніемъ опредѣленныхъ границъ для каждой пятины.....	118
ГЛАВА VI. Позднѣйшая судьба раздѣленія Новгородской обла- сти на пятины и погосты.....	228

ПРИЛОЖЕНИЯ.

Стран.

- ПРИЛОЖЕНИЕ I.** Книга Вотской пятины, письма Дмитрія Васильевича Китаева и Никиты Губы Семенова сына Моклокова, 7008 (1499 — 1500) года..... 3
- ПРИЛОЖЕНИЕ II.** Книга Вотской пятины письма и дозору: сначала Самсона Григорьевича Дмитръева и подьячего Семейки Киселева; потомъ — Елизарья Григорьевича Старого и подьячего Семейки Киселева, 7090 — 7091 (1581 — 1583) года..... 55
- ПРИЛОЖЕНИЕ III.** Книга Шелонской пятины, письма Левонтея Оксаква и подьячего Олени Молахова, 7090 (1581 — 1582) года..... 64
- ПРИЛОЖЕНИЕ IV.** Книга Шелонской пятины, письма Григорія Бундова и подьячего Ждана Алабухина, 7093 (1584 — 1585) года..... 100
- ПРИЛОЖЕНИЕ V.** Сотная, данная въ 7136 (1627—1628) году крестьянамъ Сумерской волости съ писцовыхъ книгъ Александра Чоглокова и дьяка Добрыни Семенова 7131 (1622 — 1623) года..... 123
- ПРИЛОЖЕНИЕ VI.** Книга Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма Андрѣя Васильевича Плещѣва и подьячего Семейки Кузмина, 7091 (1582 — 1583) года... 133
- ПРИЛОЖЕНИЕ VII.** Книга Обонѣжской пятины, Нагорной половины, письма и дозору Андрѣя Васильевича Плещѣва и подьячего Семейки Кузмина, 7091 (1582 — 1583) года..... 182
- ПРИЛОЖЕНИЕ VIII.** Книга Деревской пятины, письма Прокофья Скуратова и Петра Волка Борисова, 7004 (1495 — 1496) года..... 187

ПРИЛОЖЕНІЕ ІХ. Книга Деревской пятины, письма Дмитрія Андрѣевича Замыцкаго и подьячего Третьяка Мокѣева, 7090 (1581 — 1582) года.....	243
ПРИЛОЖЕНІЕ Х. Двѣ писцовыя книги Деревской пятины: одна, относящаяся къ погостамъ Заборовскому, Посонскому, Жабенскому, Вельевскому и Семеновскому въ Удрицахъ, письма Кузмы Карцова, 7091 (1582 — 1583) года; другая, относящаяся къ погостамъ Демянскому, Полоновскому, Буховскому и Молвотицкому, письма Ѳедора Шишмарева, 7091 (1582 — 1583) года.....	267
ПРИЛОЖЕНІЕ ХІ. Книга Бѣжецкой пятины, первой половины, письма Князя Василя Андрѣевича Звенигородскаго и подьячего Игнатя Сергѣева, 7090—7091 (1581—1583) года.....	279
ПРИЛОЖЕНІЕ ХІІ. Книга Бѣжецкой пятины, второй половины, письма Князя Федора Михайловича Ласкирева и подьячего Ильи Иванова, 7091 (1582—1583) года.....	317
ПРИЛОЖЕНІЕ ХІІІ. Собраніе нѣсколькихъ писцовыхъ книгъ, относящихся къ пятинамъ Шелонской, Вотской и Деревской, и книгъ объ отдѣленіи помѣстій дѣтямъ боярскимъ въ Прибужской волости и въ Порховскомъ уѣздѣ.....	361
ПРИЛОЖЕНІЕ ХІV. Подробная роспись селеній пятивъ Новгородскихъ, вычисанная изъ старыхъ Новгородскихъ изгонныхъ книгъ, съ показаніемъ разстоянія каждаго селенія отъ Новагорода.....	383
ДОПОЛНЕНІЯ И ИСПРАВЛЕНІЯ	392

АЛФАВИТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ (къ гл. V текста).....	401
---	-----

- I. Общій алфавитный указатель главныхъ мѣстностей въ пятинахъ, по алфавиту гражданскихъ названій, а для мѣстностей, не имѣвшихъ гражданского названія, по алфавиту церковныхъ названій..... 402
- II. Частный алфавитный указатель погостовъ, имѣвшихъ церковныя названія, по алфавиту сихъ названій 410



ВВЕДЕНІЕ.

Древняя Новгородская область раздѣлялась нѣкогда на пять частей, носившихъ названіе пятинь, а каждая пятина на множество болѣе или менѣе обширныхъ округовъ, именовавшихся погостами, изъ которыхъ въ каждомъ почти было свое главное селеніе, называвшееся также погостомъ.

Это раздѣленіе, во всей его обширности, до сихъ поръ было предметомъ изысканій трехъ нашихъ ученыхъ.

Сочинитель «Историческихъ разговоровъ о древностяхъ Великаго Новагорода» (Москва, 1808, въ 4-ку), бывший потомъ *митрополитъ Евгений*, указалъ — не болѣе, какъ указалъ — правительственное значеніе раздѣленія Новгородской области на пятины, предѣлы ихъ, раздѣленіе каждой на двѣ половины (с. 16 и 18), а въ особомъ приложеніи (с. 89—98) сообщилъ, на основаніи Новгородскихъ изгонныхъ книгъ XVII вѣка, подробную роспись бывшихъ въ пятинахъ селеній, главнѣйше — погостовъ, съ показаніемъ разстоянія каждаго селенія отъ Новгорода.

Д. И. Языковъ къ сдѣланному имъ Русскому переводу Исслѣдованій Лерберга, служавшихъ къ объясненію древней Русской Исторіи (Спб. 1819. 4), присовокупилъ карту, подъ заглавіемъ: «Карта для изясненія къ сочиненію о положеніи Югорской земли.» На этой картѣ въ отношеніи къ области пятинь начертаны границы каждой пятины, означены бывшіе въ пятинахъ города и знатнѣйшія воды, показано, какимъ нынѣ-

шнимъ губерніямъ соотвѣтствуетъ та или другая часть области пятинъ. Но погостовъ — въ смыслѣ округовъ пятинъ, или въ смыслѣ главнаго селенія каждаго такого округа — совсѣмъ не показано. Къ Картѣ не приложено и пояснительнаго текста. Это особенно отсутствіе пояснительнаго текста было чувствительно въ томъ отношеніи, что область пятинъ Новгородскихъ вообще и въ частности была опредѣлена у Языкова отлично отъ указаній, сдѣланныхъ митрополитомъ Евгеніемъ, и какъ ни тотъ, ни другой не представили прямо доказательствъ своихъ опредѣленій, то и нельзя было тотчасъ видѣть, на чьей сторонѣ истина. Она была вообще на сторонѣ Языкова, но по отсутствію всякихъ, оправдывающихъ его Карту, поясненій, не могла быть дознана. Самое появленіе въ свѣтъ Карты Языкова, не какъ труда отдѣльнаго, а только въ видѣ приложенія къ переводу Изслѣдованій другаго лица, не благопріятствовало признанію и распространенію вѣрныхъ началъ, на которыхъ она была основана. Почему, при той славі, какою пользовалась ученость Евгенія, мысли, предложенныя имъ въ Разговорахъ о древностяхъ Великаго Новгорода, составляли авторитетъ; слова Разговоровъ были принимаемы на вѣру ¹⁾, или ограничивали довѣріе къ Картѣ Языкова ²⁾.

И. Д. Бяляевъ въ сочиненіи «О географическихъ свѣдѣніяхъ въ древней Россіи,» вошедшемъ въ шестую книжку Записокъ И. Русскаго Географическаго Общества (Спб. 1852. 8), означилъ, ссылаясь на источники, мѣстоположеніе пятинъ и нѣкоторыя

¹⁾ Въ Русск. достоп. ч. 2. М. 1843. с. 305—307. относительно пространства пятинъ принято изложеніе, представленное въ Разговорахъ о древностяхъ Великаго Новгорода.

²⁾ Въ Описаніи Росс. Имперіи, *Пушкарева* и *Геденова*, т. 1. тетр. 1. Новгородская губернія (Спб. 1844. 8. с. 8—9) сообщено нѣсколько свѣдѣній о владѣніяхъ древняго Новгорода, и въ томъ числѣ о пятинахъ, отчасти по Разговорамъ Евгенія, отчасти по Картѣ Языкова.

въ нихъ мѣстности (с. 21. 41 — 42. 74. 208—209), а по писцовой книгѣ 1499—1500 года, имъ же отчасти отпечатанной во Временникѣ И. Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, сообщилъ описаніе Ладожскаго, Орѣховскаго и Корельскаго уѣздовъ Вотской пятины (с. 255—263). Впрочемъ, за исключеніемъ этого описанія, все другое, относящееся къ области пятинь, изложено слишкомъ коротко.

Поименованные сейчасъ труды митрополита Евгенія, Языкова и Бѣляева относятся ко всей области Новгородскихъ пятинь. Нѣсколько изслѣдованій и замѣчаній, касающихся той или другой изъ нихъ, того или другаго погоста, предложено другими учеными. Такія замѣчанія встрѣчаются напр. въ различныхъ мѣстахъ Исторіи Государства Россійскаго, Карамзина, въ Повѣствованіи о Россіи Арцыбышева, въ сочиненіяхъ Ходаковскаго ¹⁾. Подробныя изслѣдованія, сюда относящіяся, сдѣланы только Гг. Бутковымъ и Кепшеномъ. Первый, представивъ, съ объясненіями, договоры о мирѣ и границахъ, заключенные между Русскими и Шведами въ 1323 ²⁾ и 1595 ³⁾ годахъ, и между Русскими и Норвежцами въ 1326 году ⁴⁾, тѣмъ самымъ способствовалъ къ опредѣленію значительной части границы Вотской и Обонѣжской пятинь. Сверхъ того, въ особой статьѣ объяснено было Г. Бутковымъ мѣстоположеніе погостовъ, входившихъ въ составъ бывшаго Орѣховскаго уѣзда, Вотской пятины ⁵⁾. Кепшенъ въ своемъ отрывкѣ, подъ заглавіемъ: «Водь и Вотская пятина,» заимствованномъ изъ пояснительнаго тек-

1) См. Русск. Историч. Сборникъ т. 4 кн. 5 и т. 7.

2) См. въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 23 (1837 г.) на *страницахъ* 346 — 363 статью: «Три древніе договора Руссовъ съ Норвежцами и Шведами.»

3) См. Журн. Мин. Внутр. Д. 1840 г. № 9.

4) См. примѣч. 2.

5) См. въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 20 (1836 г.) на *страницахъ* 408 и слѣд. статью: «О состояніи мѣстностей С. Петербурга въ XVI вѣкѣ.»

ста къ Этнографической картѣ С. Петербургской губерніи ¹⁾, предложилъ множество свѣдѣній, относящихся къ Вотской пятинѣ и погостамъ ея. Онъ обѣщаль, сверхъ того, въ составъ полного пояснительнаго текста къ этой картѣ включить роспись городамъ и погостамъ поименованной сей части пятины, съ изъясненіями ²⁾. Тѣ, которые знаютъ, съ какою точностію знаменитый Академикъ производитъ свои ученыя изысканія, съ нетерпѣніемъ ожидаютъ выхода въ свѣтъ обѣщаннаго имъ сочиненія. Какъ весьма полезное пособіе къ опредѣленію мѣстности нѣсколькихъ погостовъ Вотской пятины должна быть здѣсь же поименована «Карта бывшихъ губерній: Иванъ-Города, Яма, Копорья и Нетеборга, составленная 1827 года, подъ присмотромъ Генераль-Маіора Шуберта, Генеральнаго Штаба Штабсъ-Капитаномъ *Бергенгеймолъ 1-мъ*, изъ матеріаловъ, найденныхъ въ Шведскихъ Архивахъ, показывающая раздѣленіе и состояніе онаго края въ 1676 году».

Вотъ все, что до сихъ поръ явилось въ свѣтъ важнѣйшаго по географіи Новгородскихъ пятинъ и погостовъ! Очевидно, что она остается еще далеко не разъясненною. Ходаковской въ 1822 г. жаловался на мракъ, окружающій этотъ предметъ ³⁾.

¹⁾ Этотъ отрывокъ напечатанъ въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1831, № 5 и 6, и въ видѣ особаго оттиска.

²⁾ См. примѣч. 1-е при томъ же отрывкѣ.

³⁾ Вотъ подлинныя слова Ходаковского (Русск. Историч. Сборникъ т. 7. с. 18 — 19): «Пятины до сихъ поръ остаются въ сомнѣніи, если гдѣ-либо вѣрное имѣ росписаніе; приложенное же къ *Разговорамъ о древностяхъ В. Новгорода*, стран. 91, невѣроятно по тому, что въ ономъ 24 погоста (по названію мірскому и церковному, также по числу верстъ разстоянія отъ Новгорода) одніи и тѣ же являются въ двухъ пятинахъ безъ всякаго замѣчанія на это. *Ямы* и *Станы* показаны косыми буквами, кажется въ себѣ заключаютъ всѣ погосты и города, выставленные подъ оными, что не могло быть. Не видно тутъ *присудовъ* (завѣдшихъ мѣсто посадничихъ городовъ), на которые раздѣлялась всякая пятинна, и мнѣ случилось замѣтить 3 погостовъ, существовавшихъ въ XVII вѣкѣ, о которыхъ не упоминается въ томъ счисленіи. Я получилъ изъ Государственнаго Архива при С. Петербургскомъ Сенатѣ другой списокъ, составленный (кое-какъ) для

Мракъ и до сихъ поръ не былъ разсѣянъ. Не составлено вѣрнаго даже каталога погостовъ и имена ихъ не приурочены къ опредѣленнымъ мѣстностямъ; границы пятинъ, вообще и въ частности, посредствомъ этого приуроченія не установлены; происхожденіе, дальнѣйшая судьба, и правительственное, или какое либо другое, значеніе того и другаго раздѣленія не раскрыты. Настоящій трудъ мой предназначенъ къ тому, чтобы разъяснить, по возможности, нѣкоторыя стороны темнаго предмета, по крайвей мѣрѣ обратить на него вниманіе изслѣдователей Отечественннй Географіи, котораго онъ въ высокой степени заслуживаетъ, и возбудить новыя тщательнѣйшія изысканія.

Средоточіе моего труда составляетъ карта, которой я далъ заглавіе: «Карта пятинъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ, съ показаніемъ въ нихъ городовъ и погостовъ.» Все прочее должно служить только къ поясненію и оправданію этой карты.

Что касается карты, я сдѣлалъ для себя задачу: изобразить положеніе пятинъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ, означивши тогдашнія ихъ границы и бывшіе въ нихъ тогда не только города, но и тѣ главныя селенія и вообще мѣстности, отъ которыхъ получали свое наименованіе Новгородскіе погосты, принимая послѣднее слово въ смыслѣ округовъ.

Я ограничился XVI вѣкомъ, какъ по тому, что для этого столѣтія мы имѣемъ весьма важныя источники, объясняющіе

пріискиванія погостовъ въ писцовыхъ книгахъ, тамъ же хранящихся. Но какъ значительная часть таковыхъ книгъ имѣется въ Московскомъ Архивѣ Коллегіи Иностранной: то надобно считать второй списокъ только въ половинѣ. Тутъ повторяются опять погосты въ двухъ разныхъ пятнахъ. Есть погосты сверхъ напечатанныхъ при *Разговорахъ о деревн. В. Новгорода* и недостаетъ многихъ противъ оныхъ. Словомъ: одинъ мракъ, похожій на Лаплацское лѣто. Надобно еще ожидать, что когда нибудь отыщется подлинное росписаніе пятинъ, или, по соединеніи всѣхъ писцовыхъ книгъ въ одинъ архивъ, кто-либо отважится приступить къ сему занятію и сдѣлаетъ порядочный алфавитный реестръ всѣмъ урочищамъ, погостамъ, а изъ нихъ пятнамъ, и даже владѣтелямъ. Сколько бы тутъ было общей пользы!»

раздѣленіе Новгородской области на пятины и погосты, такъ и по тому, что область пятинъ сохраняла тогда наибольшее пространство, какое она имѣла по историческимъ извѣстіямъ. Въ началѣ XVII вѣка область пятинъ уже сократилась поступленіемъ значительной части Вотской и нѣкоторой части Шелонской пятинъ подъ владычество Шведовъ.

Означивъ границы пятинъ, въ отношеніи къ погостамъ, бывшимъ въ каждой пятинѣ, я удовольствовался на картѣ только показаніемъ селеній и вообще мѣстностей, по которымъ они именовались; для полнаго, по крайней мѣрѣ скольконибудь удовлетворительнаго, означенія границъ округа *каждаго* погоста я не имѣлъ источниковъ.

Для начертанія моей карты я взялъ за основаніе относящіяся къ разсматриваемому мною пространству листы «Подробной карты Россійской Имперіи и близъ лежащихъ заграничныхъ владѣній, сочиненной, гравированной и печатанной при Собственномъ Е. И. В. Дену Картъ,» на 100 листахъ съ 14-ью дополнительными, подъ управленіемъ Генераль-Квартирмейстера фонъ Сухтелена и Генераль-Маіора Опшермана. На моей картѣ масштабъ этой карты уменьшенъ въ половину и нѣкоторыя показанія исправлены по новѣйшимъ, изданнымъ отъ Правительства, картамъ.

Содержаніе слѣдующихъ за симъ главъ составляютъ:

I. Источники, на которыхъ основаны мои изслѣдованія о Новгородскихъ пятинахъ и погостахъ.

II. Происхожденіе и географическое значеніе раздѣленія Новгородской области на пятины; подраздѣленіе пятинъ на половины; правительственное значеніе пятинъ и половинокъ.

III. Происхожденіе и географическое и правительственное значеніе раздѣленія Новгородской области на погосты.

IV. Раздѣленіе Новгородской области на уѣзды, или при-
суды, и станы, и отношеніе этого раздѣленія къ раздѣленію на
пятины и погосты.

V. Подробный каталогъ погостовъ, расположенный по пя-
тинамъ, съ приуроченіемъ главнаго селенія каждаго погоста
къ опредѣленной мѣстности и съ назначеніемъ опредѣленныхъ
границъ для каждой пятины.

VI. Позднѣйшая судьба раздѣленія Новгородской области
на пятины и погосты.



ГЛАВА I.

ИСТОЧНИКИ ДЛЯ ИЗСЛѢДОВАНІЙ О ПЯТИНАХЪ И ПОГОСТАХЪ НОВГОРОДСКИХЪ.

Источники, которыми я пользовался при моихъ изысканіяхъ и при составленіи карты Новгородскихъ пятинъ въ XVI вѣкѣ, были слѣдующіе:

- 1) Всѣ вообще извѣстные источники Россійской Исторіи. Въ особенности же
- 2) Писцовыя книги.
- 3) Изгонныя книги.
- 4) Договоры, заключенные въ древнія времена Россійскимъ Правительствомъ съ Швеціею и Норвегіею.
- 5) Древнія и новыя географическія карты Россіи.
- 6) Списки селеній, составленные по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и Описаніе С. Петербургской губерніи, изданное отъ С. Петербургскаго Губернскаго Правленія.
- 7) Свѣдѣнія, собранныя отъ разныхъ частныхъ лицъ.

I. Общеіе источники Россійской Исторіи.

Всѣмъ, занимающимся Отечественною Исторіею, общеіе источники ся такъ извѣстны, что нѣтъ надобности перечислять ихъ. Почему здѣсь въ отношеніи къ нимъ я ограничусь только слѣдующими замѣчаніями: 1) Карамзинъ въ Исторіи Государства Россійскаго, а послѣ него Арцыбышевъ въ Повѣствованіи о Россіи, воспользовались въ такой полнотѣ бывшими въ ихъ

время извѣстными источниками Россійской Исторіи, что всякой послѣдующій изыскатель въ сочиненіи того и другаго найдетъ очищенный какъ бы сводъ извѣстныхъ прежде источниковъ по всѣмъ частямъ Русской Исторіи, и въ томъ числѣ по древней географіи Новгорода. Составленный Строевымъ Указатель къ сочиненію перваго и приложенный къ первымъ четыремъ книгамъ сочиненія втораго указатель облегчаютъ пользованіе богатыми матеріалами, разбѣянными въ обоихъ сочиненіяхъ. 2) Послѣ Карамзина и Арцыбышева Правительствомъ и частными лицами издано множество историческихъ актовъ различнаго рода. Въ нихъ повсюду разбѣяны свѣдѣнія, относящіяся къ географіи древняго Новгорода. Какъ многія изъ такихъ изданій снабжены алфавитными указателями географическихъ именъ, то трудъ изыскателя по какому нибудь отдѣльному географическому предмету тѣмъ самымъ необыкновенно облегченъ. 3) Академикъ Кеппенъ въ статьѣ: «Водь и Вотская пятина,» соединилъ большую часть свѣдѣній, сообщаемыхъ древними источниками Русской Исторіи о Вотской пятинѣ. Если бы подобная работа была къ нибудь совершена и по отношенію къ другимъ пятинамъ, то изслѣдователь ихъ былъ бы весьма много облегченъ въ своихъ изысканіяхъ.

II. Писцовыя книги.

Въ одномъ изъ моихъ сочиненій ¹⁾ я подробно изложилъ исторію древняго описанія земель и составлявшихся при этомъ случаѣ писцовыхъ книгъ. Не повторяя здѣсь всего, тамъ изложеннаго, я обращаюсь тотчасъ къ описаніямъ земель Новгородскихъ.

Можетъ быть, уже до нашествія Монгольскаго были дѣлаемы описанія земель въ Новгородѣ, равно какъ и въ другихъ

¹⁾ Объ успѣхахъ государственнаго межеванія въ Россіи до Императрицы Екатерины II (въ Актѣ И. С. Петербургскаго Университета 1847 года).

частяхъ Россіи. Въ отношеніи къ Новгороду на существованіе, по крайней мѣрѣ на потребность такихъ описаній, указываютъ Уставъ Ярослава, опредѣляющій повинность содержанія мостовъ въ Новгородѣ, и Уставъ Святослава Ольговича 1137 года, назначающій Новгородскому Архіерею, вмѣсто десятины, платежъ опредѣленнаго количества денегъ или другихъ вещей изъ казны княжеской и отъ разныхъ селеній. Но ясныя извѣстія о производившихся въ Новгородскихъ владѣніяхъ описаніяхъ начинаются только со времени Монгольскаго нашествія. Первое описаніе сдѣлано было Монголами въ 1259 ¹⁾, второе—въ 1273 году ²⁾. Послѣ того о другихъ Монгольскихъ описаніяхъ не упоминается. Но какъ Новгородцы должны были участвовать въ платежѣ дани Монголамъ, то Новгородское Правительство само распоряжалось о производствѣ у себя описаній, или предоставляло производить ихъ и собирать дань княжескимъ чиновникамъ. Правила, по которымъ производимы были эти описанія и самый сборъ дани, видны особенно изъ данной Новгородцами В. Князю Василью Васильевичу грамоты на черныи боръ по Новоторжскимъ волостямъ. Въ этой грамотѣ пишется: «Брати Князя Великого черноборцемъ на Новоторжскихъ волостѣхъ на всѣхъ, куды пошло по старинѣ, съ сохи по гривнѣ по новой, а писцу княжу мортка съ сохи; а въ соху два коня да третье припряжь, да тшанъ кожевничской за соху, неводъ за соху, лавка за соху, плугъ за двѣ сохи, кузнецъ за соху, четыре пѣшци за соху, лодья за двѣ сохи, прѣнъ за двѣ сохи; а кто сидитъ на исполовьи, на томъ взяти за полсохи; а гдѣ будетъ Ноугородецъ заѣхалъ лодьею, или лавкою торгуеть, или староста, на томъ не взяти; а кто будетъ одерноватый емлетъ мѣ-

¹⁾ *Новг. 1-я лѣтоп.* въ *Поли. Собр. Русск. Лѣтоп.* изд. *Археогр. Комм.* с. 56—57. г. 1257 и 1259. Тоже въ *Совр. врем. по изд. Строева т. 1.* с. 270—271. г. 1257 и 1259.

²⁾ *Новг. 4-я лѣтоп.* с. 42. г. 1273; *Никон. ч. 3.* с. 59. г. 1273. Ср. *Карамз. т. 4. пр. 152.* с. 85; *Арцыб. кн. 5. пр. 341.*

сячину, на томъ не взяти; а кто поверга свой дворъ, а вбѣжитъ въ боярскій дворъ, или кто иметъ соху таити, а избличать, на томъ взяти вины вдвое за соху ¹⁾».

При покореніи Новгорода Іоаннъ III изъявилъ Новгородцамъ, по ихъ просьбѣ, свою волю не посылать къ нимъ писцовъ и данщиковъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы они не утаивали слѣдовавшей въ казну Великокняжескую дани ²⁾. Но, вѣрно, онъ увидѣлъ, что это условіе не исполнялось. По крайней мѣрѣ, въ 1491 или 1492 году начато было описаніе земель Новгородскихъ писцами Великокняжескими ³⁾. Нѣсколько позже, въ послѣдующіе годы княженія Іоанна III, оно было повторено, по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ пятинъ. Такимъ образомъ были описываемы: Вотская пятина — Дмитріемъ Васильевичемъ Китаевымъ и Никитою Губою Семеновымъ сыномъ Моклокова въ 1499—1500 году ⁴⁾; Шелонская пятина — Матѣемъ Волуевымъ въ 1497—1498 году ⁵⁾; Обонѣжская пятина — Юріемъ

¹⁾ А. Э. т. 1. № 32.

²⁾ Соф. Врем. по изд. Строева ч. 2. с. 194. г. 1478.

³⁾ Въ 1687 г. повелѣно было старыя писцовыя и приправочныя и дозорныя книги, которыя съ 7000 до 90 года, взять изъ Великаго Новгорода къ Москвѣ въ Новгородскій Приказъ. См. въ 1-мъ Собр. зак. ук. 1687 Окт. 12 (1262).

⁴⁾ См. у меня *Прилож.* с. 3. Въ книгѣ поименованныхъ писцевъ дѣлается вездѣ ссылка на прежнее описаніе. Выписка изъ этой книги, содержащая въ себѣ описаніе Вотской пятинны погоста Андрѣевского Грузинскаго, находится въ Румянц. Музеумѣ (у *Восток.* № 38. с. 45 — 46).

⁵⁾ Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ Новгородскихъ писцахъ сообщены были мнѣ М. А. Коркуновымъ, который извлекъ ихъ изъ актовъ Новгородской Казенной Палаты, поступившихъ въ Археографическую Коммиссію. Такія свѣдѣнія означены у меня прямо именемъ сообщившаго ихъ (*Коркун.*). Такимъ образомъ (по *Коркун.*) о Матѣѣ Волуевѣ говорится въ памяти Новгородскаго воеводы, боярина, князя Ивана Одоевскаго, въ Ретенской погостѣ Шелонской пятинны, 1626 года, Июля 24: «Въ Великомъ Новгородѣ, въ писцовыхъ книгахъ Матѣя Волуева, 7006 году, написано: въ Шелонской пятинѣ погостѣ Ретенской Великаго Князя, что былъ Пречистые Богородицы Шилова монастыри; на немъ церковь Никола Великій; на погостѣ жъ дворъ попь, дворъ дѣячекъ, дворъ проскурница; пашни поповы четыре коробы, сѣна тридцать коненъ. А въ обжи та церковная земля не положена».

Сабуровымъ въ 1496 году ¹⁾; Деревская пятинна — Прокофь-емъ Скуратовымъ и Петромъ Волкомъ Борисовымъ въ 1495—1496 году ²⁾, Скуратою Зиновьевымъ въ 1498—1499 г. ³⁾.

Изъ времени княженія Василя Юанновича (1505—1533 г.) упоминается также о писцахъ, бывшихъ въ Новгородской области, именно — значатся писцовыя книги Шелонской пятинны, письма дьяка Василя Тетерина и дворцоваго Звяги Софонова, 1514—1515 года ⁴⁾.

¹⁾ Въ *А. И. т. 5. с. 71. г. 1618* сдѣлана выписка изъ писцовыхъ книгъ Юрья Сабурова, 7004 (1496) году, относящихся къ Обонѣжской пятинѣ. См. еще *Прилож. с. 168*.

²⁾ Актъ 1665 Сентября 24, данный изъ Новгородской Приказной Избы Михайловскаго на Сквородкѣ монастыря игумену Тарасію содержитъ въ себѣ слѣдующее: «Въ писцовыхъ книгахъ Деревскіе пятинны Прокофья Скурата» (въ другихъ актахъ пишется Скуратовъ) «да Петра Волка Борисова 7004 году написано: въ Курскомъ уѣздѣ, въ Налюцкомъ погостѣ, въ деревни въ Селевинѣ въ вощей половина монастыря Михаила Святого; на монастырской половинѣ во дворѣ Михайлъ да Еска Мишины, сѣютъ ржи четыре коробки, а сѣна косятъ тридцать копень, двѣ обжи; да въ Налючи на погостѣ на монастырскомъ жеребью» и т. д. (*Горкун.*). Въ представленной здѣсь выпискѣ изъ писцовыхъ книгъ помѣщено то же самое, что на л. 672 об. и другихъ второй половины Писц. книги, описанной у меня въ *Прилож. VIII*, которая, слѣдовательно, должна принадлежать означеннымъ писцамъ. Въ этой книгѣ Деревской пятинны повсюду дѣлается ссылка на первое письмо и первыхъ писцовъ. — Выписка изъ этой книги, относящаяся къ Ясеновичскому погосту Деревской пятинны, находится въ Румянц. Музеумѣ (у *Восток. № 38. с. 46 и 47*). Ср. *Прилож. с. 191*.

³⁾ *М. А. Горкуновъ* сообщалъ мнѣ, что онъ имѣетъ свѣдѣніе о писцѣ Деревской пятинны Скуратѣ Зиновьевѣ 7007 (1498—1499) года. Не продолжалъ ли этотъ писецъ работу, начатую двумя предыдущими? Въ книгѣ, описанной у меня въ *Прилож. VIII*, есть указанія, что она составлялась въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ.

⁴⁾ *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 158*: «А о чемъ намъ Михалицкаго монастыря игуменья Агрѣпна съ сестрами на обмѣну били челомъ, и въ Новогороцкихъ въ перечневыхъ книгахъ, что прислали къ намъ изъ нашия отчины изъ Великаго Новагорода дьякъ Чюдинъ Митрофановъ съ товарищи, лѣта 7059, а выписаны тѣ перечневые книги изъ писцовыхъ книгъ, писма дьяка Василя Тетерина да дворцоваго Звяги Софонова, лѣта 7020—третьяго: въ Шелонской пятинѣ, Пшажскаго присуда, въ нашихъ въ оброчныхъ волостяхъ волость, что была Юрьева монастыря, погостъ Любынской, а въ немъ церковь Святыхъ Апостолъ Петръ и Павелъ, а къ тому погосту деревни черные, пустошь Мошница, деревня Якшино» и проч.

Въ продолжительное царствованіе Юаанна IV (1533—1584 г.) Новгородскія пятинны были описываемы нѣсколько разъ. Вотскую пятину описывали: въ 1538—1539 г., а, можетъ быть, въ 1568—1569. Инша Булгаковъ ¹⁾; въ 1545 году отчасти Гавриль Мурановъ и подъячей Иванъ Алексѣевъ, отчасти Бурундай Васильевъ сынъ Харламова и подъячей Ушакъ Тухинскій ²⁾; въ 1551 году Ѳедоръ Терпѣгоровъ съ товарищами ³⁾; въ 1581—1583 Самсонъ Григорьевичъ Дмитріевъ, Елизарій Григорьевичъ Старый и подъячей Семейка Киселевъ ⁴⁾. Шелонскую пятину описывали: въ 1538—1539 году Григорій Собакинъ съ товарищами ⁵⁾; въ 1545 году Никита Владыкинъ и подъячей Богданъ Рукавокъ ⁶⁾; въ 1550—1551 г. Алексѣй Жереб-

1) Въ выписи изъ писцовыхъ книгъ, данной изъ Новгородской Приказной Палаты, въ 1651 г. Юня 25, говорится: «въ писцовыхъ книгахъ Вотцкіе пятинны Инши Булгакова 7047 году написано» и проч. А въ грамотѣ Помѣстнаго Приказа Новгородскому воеводѣ боярину князю Прозоровскому, 1692 Апр. 21, сказано: «Въ писцовыхъ книгахъ Вотцкіе пятинны Инши Булгакова 7077 году написано» и проч. *Коркуи*.

2) Въ *А. Э. т. 1. с. 185. г. 1545* пишется: «И по Великого Князя грамотѣ Февраля въ 19 день посланы въ пригороды и въ ряды пустыхъ дворовъ писати: въ Деревскую пятину и въ Бѣжицкую Ооонасей Бабкинъ да подъячей Нечайко Игнатъевъ; а въ Шелонскую пятину Микита Владыкинъ да подъячей Богданъ Рукавокъ; а въ Вотцкую пятину и въ Обоцежскую, по обѣ стороны Волхова рѣки, Гаврило Мурановъ да подъячей Иванъ Олексѣевъ; а на Яму городъ, и на Копорью, и въ Орѣшокъ, и въ Корѣлу, и на Сванской Волокъ, и въ Городенской погостъ и въ Сакулской, и въ рядъ въ Кляти, Бурундай Васильевъ сынъ Харламова да подъячей Ушакъ Тухинской.» Далѣе слѣдуетъ перепись дворовъ.

3) Въ *А. Э. т. 1. с. 389. г. 1553* значатся писцовыя книги Вотцкія пятинны Ѳедора Терпѣгорова съ товарищи, лѣта 7059.

4) См. *Прилож. с. 53. Ср. А. Э. т. 2. с. 97. г. 1606*. Здѣсь пишется: «По сыску въ писцовыхъ книгахъ Самсона Дмитреева съ товарищи, 90 году, написано: въ Вотской пятинѣ, въ Заверяжскомъ погостѣ» и проч.

5) Въ выписи изъ дѣла, данной изъ Новгородскаго Дворцоваго Приказа Юрьевскому архимандриту Иларіону въ 1644 г. Окт. 31, находятся по извѣстію М. А. Коркунова слѣдующія слова: «Въ старыхъ писцовыхъ книгахъ Шелонскіе пятинны Григорья Собакина съ товарищи 7047 году написано» Въ Румянц. Музеумѣ (*у Восток. № 58. с. 47*) есть выписка, относящаяся къ Шелонской пятинѣ, изъ переписной книги Новгородскаго уѣзда, 1539 года, вѣроятно, Собакина.

6) См. выше. *пр. 2.*

цовъ ¹⁾); тогда же Иванъ Бѣлеутовъ ²⁾); около 1556 г. Юрій Манасѣинъ и Иванъ Тверитиновъ ³⁾); въ 1571 г. Семень Федоровичъ Нагой и князь Ивацъ Андомской съ товарищами ⁴⁾), въ числѣ которыхъ былъ, можетъ быть, Еньшъ Муравьевъ ⁵⁾); въ 1575—1576 г. Владиміръ Безобразовъ и Вешнякъ Мшохинъ ⁶⁾); неизвѣстно, когда, Квашня Свербѣевъ ⁷⁾); въ 1581—1582 году отчасти Леонтей Оксаковъ и подъячей Олеша Молаховъ ⁸⁾. Обоихъжскую пятину описывали: въ 1545 г. Гаврилъ Мурановъ и подъячей Иванъ Алексѣевъ ⁹⁾); въ 1564 г. Андрѣй Лихачевъ съ товарищами, въ числѣ которыхъ былъ именно подъячей Ля-

1) Въ выписи изъ писцовыхъ книгъ, данной въ 1663 году іюня 3, изъ Новгородской Приказной Избы Покровскаго Пустошскаго монастыря строителю Галактіону, находится слѣдующее мѣсто: «Въ писцовыхъ книгахъ Шелонскіе пятинны писма Алексѣя Жеребцова 7059 написано: въ Коростынской волости въ селцы на Пустоши монастырь, а въ немъ двѣ церкви, Покровъ Пречистые да теплая церковь Воскресеніе Христово; а живутъ въ немъ черницы; пашни въ одномъ полѣ три коробы ржи, а въ дву по тому жъ, сѣна десять копенъ. А въ обжи та земля не положена. Въ Любышскомъ погостѣ, въ вопчемъ селцѣ въ Солоницкѣ, что было Юрьева монастыря, четыре обжи, а сошного писма соха съ третью, земля добрая; да на той же земля стали два починки новыхъ, и нынѣ пусты и въ обжи не положены. А доходу емлютъ на монастырь, по писцовымъ книгамъ, изъ хлѣба четверть, а за четвертью денгами десять алтынъ, да мелкого доходу четыре сыры, четыре мѣры масла, сорокъ яицъ». *Коркуи.*

2) *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 158:* «Да въ приправочныхъ книгахъ, приправки Ивана Бѣлеутова, лѣта 7059, въ той же Любынской волости починковъ, что стали ново послѣ писма: починокъ Дубровка, починокъ Кирилкино, починокъ Жаръ, починокъ Куриско, починокъ Гумнище, а въ нихъ двѣ обжи съ четвертью обжи.»

3) *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 157. г. 1556:* «Да писали есмь къ вамъ напередъ сего, а велѣли вамъ къ собѣ отписать о Русскихъ писцѣхъ, о Юрьѣ Манасѣинѣ да о Иванѣ о Тверитиновѣ, былъ ли имъ у васъ въ Великомъ Новѣгородѣ въ нашихъ Рускихъ пошлацахъ счетъ, или не былъ, и вы къ намъ о томъ и посамѣста не отписывали.»

⁴⁾ *Прилож. с. 84.*

⁵⁾ *Прилож. с. 93.*

⁶⁾ *Прилож. с. 102. 103. 104. 105. 107. 110. 112. 113. 115. 117. 118. 119. 121.*

⁷⁾ *См. Прилож. с. 99.*

⁸⁾ *См. Прилож. с. 64.* Сюда, можетъ быть, относится и с. 378 — 379.

⁹⁾ *См. выше. с. 13. пр. 2.*

пунть Добрынинъ ¹⁾; въ 1582—1583 г. Андрей Васильевичъ Плещевъ и подъячей Семейка Кузминъ ²⁾; въ 1583—1584 г. отчасти князь Василиій Звенигородскій ³⁾. Деревскую пятину описывали: около 1541 года неизвѣстный писецъ ⁴⁾; въ 1545 г. Аонасій Бабкинъ и подъячей Нечайко Игнатьевъ ⁵⁾; въ неизвѣстномъ году отчасти Григорей Морозовъ ⁶⁾, а потомъ Василиій

1) Въ *А. И. т. 5. с. 258* упоминаются относящіяся къ погостамъ на Онежскомъ озерѣ приправочныя книги Андрѣя Лихачева съ товарищи, 72 (1563—1564) году. Въ писцовой книгѣ, описанной у меня въ *Прилож. VII* и отпечатанной во *Временникъ. И. Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс. кн. 6. отд. матер. с. 58.* въ самомъ началѣ значатся приправочныя книги письма Андрѣя Лихачева да подъячего Ляпуна Добрынина, относящіяся къ Обонѣжской пятинѣ, Нагорной половинѣ.

2) См. *Прилож. с. 153 и 182.* Въ *А. И. т. 5. с. 227. г. 1626* приводится выписка изъ писцовыхъ книгъ Ондreja Плещева, лѣта 7091 (1582—1583), относящихся къ Обонѣжской пятинѣ, Нагорной половинѣ. Тамъ же с. 247 упоминаются приправочныя книги Ондreja Плещева, относящіяся къ той же пятинѣ, 91 году. Еще писцовыя книги Ондreja Плещева, относящіяся къ Обонѣжской пятинѣ, но безъ поименованія года, значатся тамъ же с. 147. г. 1621, с. 248 г. 1628. Равнымъ образомъ сюда принадлежатъ извѣстія: *А. Э. т. 5. с. 409*, гдѣ упоминаются относящіяся къ Тихвину писцовыя книги Ондreja Плещева 91 году; *А. Э. т. 5 с. 79*, гдѣ упоминаются писцовыя книги Ондreja Васильевича Плещева да подъячего Семейки Кузмиша, 91 году, относящіяся къ Сумскому острогу и землямъ вокругъ его.

3) Въ грамотѣ изъ Большаго Дворца Новгородскому воеводѣ боярину Глѣбу Ивановичу Морозову, 1644 г. Генваря 10, (по извѣстію М. А. Коркунова) помѣщено: «Велѣти бѣ имѣ въ Новгородкомъ уѣздѣ, въ Обонѣжской пятинѣ, въ Нагорной половинѣ, въ Воскресенскомъ въ Лученскомъ погостѣ пустошь Батковъ Конецъ съ четырьмя пустошми: съ пустошью Запольемъ Наумка Савина, Дручей то жѣ, съ пустошью Пещанною, съ пустошью Высокою, съ пустошью Запольемъ, дати въ вотчину со всѣми угодьи; а въ Приказѣ Большаго Дворца въ Новгородскихъ писцовыхъ книгахъ князя Василья Звенигородскаго съ товарищи 92 году тѣхъ пустошей: Баткова Конца, да пустоши Заполя, да пустоши Наумковой Савины, Дручей то жѣ, да пустоши Пещаные, да пустоши Высокіе, не написано». Здѣсь рѣчь идетъ о описаніи дворцовыхъ земель. Какъ князь Звенигородской описывалъ дворцовыя земли и Шелонской пятинѣ въ 7092, что продолжалось также въ слѣдующемъ году, то описаніе дворцовыхъ земель Обонѣжской пятинѣ, Нагорной половины, было имъ начато, вѣроятно, уже въ первыхъ мѣсяцахъ 7092 года.

4) См. въ *Прилож. с. 102.* отрывокъ изъ писцовой книги.

5) См. выше. с. 15. пр. 2.

6) *Прилож. с. 245. 249. 321.*

Калитинъ ¹⁾), отчасти Жихорь Рябчиковъ ²⁾); въ 1570—1571 г. Бражникъ Хвостовъ ³⁾); въ 1581—1582 г. Дмитрій Андрѣевичъ Замытцкой и подъячей Третьякъ Мокѣевъ ⁴⁾); въ 1582—1583 г. отчасти Кузма Карцовъ, отчасти Ѳедоръ Шишмаревъ ⁵⁾). Бѣжецкую пятину описывали: въ 1545 году Аванасей Бабкинъ и подъячей Нечайко Игнатъевъ ⁶⁾); неизвѣстно, когда, отчасти Иванъ Яковлевичъ Морозовъ ⁷⁾), отчасти Иванъ Вельяминовъ ⁸⁾), а потомъ Ѳедоръ Кушелевъ ⁹⁾ и въ 1551 году Ѳедоръ Семеновъ сынъ Нелединской ¹⁰⁾); неизвѣстно, когда, Дмитрій Резановъ ¹¹⁾); въ 1581—1583 г. отчасти князь Василей Андрѣевичъ Звенигородской и подъячей Игнатій Сергѣевъ ¹²⁾), отчасти въ 1582—1583 г. князь Федоръ Михайловичъ Ласкиревъ и подъячей Илья Ивановъ ¹³⁾).

1) *Прилож. с. 249.*

2) Деревская пятина дѣлилась на двѣ половины: Григорьеву Морозова и Жихореву Рябчикова. Какъ первая, очевидно, получила названіе отъ писца Григорья Морозова, такъ и вторая должна была вести свое названіе отъ писца, и притомъ современнаго Григорью Морозову. Въ *Прилож. с. 272* по писцовой книгѣ замѣчены: «деревни и пустоши, которые остались за роздачею у помѣщиковъ, въ Жихоревѣ помѣстьѣ Ряпчикова съ товарищи.» Смысль требуетъ, кажется, здѣсь читать: «въ Жихоревѣ половинѣ Ряпчикова съ товарищи.»

3) Въ актѣ 1680 г. Окт. сказано: «Выписано изъ дозорныхъ книгъ Бражника Хвостова 7079 году: въ Деревской пятинѣ» и проч. *Коркун.*

4) *Прилож. с. 243.*

5) *Прилож. с. 267.*

6) См. выше. с. 13. пр. 2.

7) *Прилож. с. 286. 287. 290. 291. 303. 304. 311. 313.*

8) *Прилож. с. 310. 318. 337.*

9) *Прилож. с. 318. 337.*

10) *Прилож. с. 294.* Въ *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 138* упом. приправочныя Новгородскія книги Бѣжецкой пятинны, приправки Ѳедора Семенова сына Нелединскаго, лѣта 7059 (1531).

11) *Прилож. с. 284.*

12) *Прилож. с. 279.*

13) *Прилож. с. 317.* — Въ оброчной, данной изъ Новгородскаго Дворцоваго Приказа Юрьева монастыря архимандриту Иларіону, 1659 Генваря 1, содержатся (по извѣстію Коркунова) слѣдующія слова: «Въ писцовой книгѣ Григорья Вольинскаго да Ѳедора Калитина да подъячихъ Никитора Семенова да Третьяка Гри-

При Царѣ Ѳедорѣ Іоанновичѣ (1584—1598 г.) описывали Вотскую пятину: подъячей Аѳанасій Михайловъ въ 1595—1596 году ¹⁾; подъячей Еоимъ Нечаевъ въ 1597—1598 г. ²⁾. Шелонскую пятину въ 1584—1585 году описывали частію князь Василей Андрѣевичъ Звенигородской и Елизарій Старой ³⁾, частію Григорій Бундовъ и Жданъ Алабухинъ ⁴⁾. Сверхъ того, волость Прибужская около 1586 года была описана особо ⁵⁾. Обонѣжскую пятину описывали: въ 1584—1585 г. Леонтей Аксаковъ съ товарищами, въ 1585—1586 г. Аѳанасій Жеребятичевъ съ товарищами ⁶⁾, въ 1588—1589 г. Василій Волинскій съ товарищами ⁷⁾. Деревскую пятину описывали въ

горьбеа 7075 году написано: монастырь Юрьевъ, пожня островъ на рѣкѣ на Нишиѣ». Къ какой пятинѣ относилась эта писцовая книга? Замѣчу, что въ озеро Ильмень (въ прежней Деревской пятинѣ) съ сѣверовостока впадаетъ рѣка Ниша. Не она ли разумѣется въ выпискѣ?

1) Въ грамотѣ 1599 Іюня 22: «Въ Вотцкой пятинѣ, въ Климецкомъ погостѣ, въ Тесовѣ, по писцовымъ книгамъ Самсона Дмитріева съ товарищи и по дозорнымъ книгамъ подъячего Оѳанасія Михайлова 104 году» и проч. *Коркун.*

2) Въ актѣ 1680 Сент.: «Въ дозорной книгѣ подъячего Еоима Нечаева 106 году написано въ Грузинскихъ покосѣхъ» и: «Воцкіе пятинны Грузинскихъ покосовъ». *Коркун.*

3) *Прил. с. 103. 106. 111. 112. 113. 115. 117. 119. 120. Въ А. И. т. 1. с. 423 г. 1588.* значатся также относящіяся къ Шелонской пятинѣ новыя писцовыя книги князя Василья Звенигородскаго, 92 (1583—1584) году. Этотъ писецъ и Елизарей Старой описывали дворцовыя волости.

4) *Прил. с. 100.* Сюда, можетъ быть, относится и с. 378 — 379.

5) *Прилож. с. 379—380.*

6) Оба писца значатся въ доставленной изъ Архива Вотчин. Департ. въ И Русское Геогр. Общество писцовой книги, имѣющей № общій 13783, Комит. 672. Объ этой книгѣ см. ниже при означеніи писцовыхъ книгъ, которыми я пользовался.

7) Въ грамотѣ Помѣстнаго Приказа Новгородскому воеводѣ, боярину князю Василью Шуйскому, 1592 года, Апрѣля: «Въ прошломъ деи 97 году, по челобитью Отня монастыря бывшего игумена Никандра съ братьею, послана наша грамота въ Обонѣжскую пятину къ писцомъ къ Василью Волинскому съ товарищы, а велѣно имъ противъ тое ихъ монастырскіе земли, что у нихъ взято подъямскую слободу, дати двѣ обжи изъ порозжихъ земель; и онѣ деи съ тою нашею грамотою въ Обонѣжской пятинѣ писцовъ не забхали, потому что писцы събхали къ Москвѣ». *Коркун.*

1586—1587 г. Тимошеей Замыцкой и дьякъ Яковъ Кочергинъ ¹⁾).

Лжедимитрій имѣлъ, кажется, намѣреніе послать большихъ писцовъ, между прочимъ, и въ Новгородскія области ²⁾. Оно должно было остаться безъ исполненія.

При Василии Іоанновичѣ Шуйскомъ (1606—1610 г.) были описываемы земли Старорусскія ³⁾.

Въ самое междуцарствіе (1610 — 1613) были нѣкоторые мѣста Новгородской области описываемы ⁴⁾.

1) Въ актѣ 1642 года Окт. 30, данномъ изъ Новгородскаго Дворцоваго Приказа Николаевскаго Вяжицкаго монастыря игумену Іосифу, пишется слѣдующее: «Въ писцовыхъ книгахъ Деревскіе пятины Тимоея Замыцкаго да дьяка Якова Кочергина 93 году написано: въ Кремницкомъ уѣздѣ, деревни Николскіе съ Вяжицкіе деревни Болотово» и проч. *Коркуи*.

2) Въ *А. Э. т. 2. с. 98. г. 1606*, въ памяти строичику, относящейся къ Великому Новгороду, пишется: «А которыя сохи послѣ писцовъ и дозору прибыли изъ пуста въ жило, того невѣдомо, что по Государеву указу до большихъ писцовъ дозирати не велѣно.»

3) *Прилож. с. 127. 128. 130. 131.* Въ *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 279 и 280. г. 1611* приводится выписъ изъ Старорусскихъ дозорныхъ книгъ Олексѣя Безобразова съ товарищи 115 (1606—1607) году. Сверхъ того, въ грамотѣ изъ Новгородской Чети въ Старую Русу писцу Александру Чоголокову, 1623 года, Февраля 2, заключается (по извѣстію Коркунова) указаніе слѣдующаго содержанія: «Въ Старорусскихъ въ дозорныхъ книгахъ князя Левонтѣя Шаховскаго» (кажется, послѣ 7115) «та пустошь за Спаскимъ монастыремъ записана.»

4) *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 279 г. 1611*: «А дозорщикъ Лука Милославской съ товарищи въ Старорусскомъ уѣздѣ волости и деревни дозирати изъ Старые Русы не ѡживали, дописываютъ посадъ.» Ср. *тамъ же т. 2. с. 38—39. г. 1614.*—*Тамъ же т. 1. с. 281. г. 1611* въ отпискѣ, относящейся къ Деревской пятинѣ, значится: «А велѣно, государи, сбирати съ живущего по новому дозору, а гдѣ, государи, дозорщики не были, и мнѣ велѣно собрати по старымъ платежнымъ книгамъ съ живущего.... И Яколабицкого, государи, рядку рядовичи записи по себѣ не дали, что имъ тѣ денги отвезти въ Великій Новгородъ, а у насъ де были дозорные писцы.» *Тамъ же т. 1. с. 298—299 г. 1612*, въ наказѣ, относящемся къ Оштинскому стану Обоиѣжской пятины: «А роспись Оштинскаго стану погостомъ, живущимъ и пустымъ вытемы, дана Нехорошему Вельяшеву съ приходныхъ книгъ 118 году; а имати доходы по сей росписи до тѣхъ мѣсть, какъ дозорные Фирсовы книги лягутъ, и ему въ тѣ поры указъ будетъ.» Совершенно частный случай дозора см. въ *А. Э. т. 2 № 220. г. 1612*.

Въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича (1613—1645) описывали Вотскую пятину: въ 1619—1620 г. Якимъ Ивановичъ Зайцовъ и подъячей Иванъ Лазоревъ ¹⁾; въ 1623 г. губной староста Михаилъ Неѣловъ ²⁾; въ 1623—1624 г. тотъ же губной староста ³⁾; около 1633—1634 г. Константинъ Кучецкой и подъячей Иванъ Темиревъ ⁴⁾. Шелонскую пятину описывали: въ 1622—1623 г. Александръ Чоголковъ и Добрыня Семеновъ ⁵⁾, въ 1625—1627 г. князь Василій Волконской ⁶⁾. Обонѣжскую пятину, именно — Заонѣжскую половину, описывали: въ 1613—1614 г. Тимошей Свибловъ; въ 1614—1615 г. Суторма Коротневъ и подъячей Посникъ Дементьевъ ⁷⁾; въ 1615—1619 г. Петръ Воейковъ и дьякъ Иванъ Лговской ⁸⁾; въ 1620—1621 г. Иванъ Воейковъ и дьякъ Третьякъ Копнинъ ⁹⁾; въ 1627—1629 отчасти Никита Папинъ и Семень Копыловъ ¹⁰⁾, отчасти князь Иванъ Михайловичъ Долгоруковъ

1) См. Прил. с. 366. 367. 368. 378.

2) См. Прил. с. 367.

3) См. Прил. с. 367. 378.

4) См. Прил. с. 377—378.

5) См. Прил. с. 125. Въ А. Э. т. 5. с. 208 и 209 г. 1625 упоминаются писцовыя книги Александра Чоголкова и дьяка Добрыни Семенова, относящіяся къ Новгороду.

6) См. Прил. с. 362.

7) Упоминаются въ писц. книгѣ, о которой сказано выше с. 18 пр. 6.

8) Часть ихъ описанія представляетъ именно книга, указанная въ предыд. прим. Въ 124 и 125 г. оба писцы производили вмѣстѣ описаніе, въ 127 г. одинъ дьякъ. Въ писцовыхъ книгахъ князя Ивана Долгорукова и подъячего Посника Ракова, относящихся къ Олонецкому уѣзду и напечатанныхъ въ *Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1850 г. части неофициальной № 43 и 44*, упоминаются приправочныя книги дьяка Ивана Лговского 124 и 125 году. Въ А. И. т. 5 с. 148 и 149 г. 1621 приводится выпись съ книгъ письма и мѣры Петра Воейкова да діака Ивана Лговскаго, относящихся къ Обонѣжской пятинѣ Новгородскаго уѣзда.

9) Въ А. И. т. 5. с. 147. г. 1621 *Нояб. 15* пишется: «И въ прошломъ де во 129» (1621) «году прѣзжали къ нимъ въ Толвуйской въ Егорьевской погостъ» (Новгородскаго уѣзда Обонѣжскія пятины) «писцы наши Иванъ Воейковъ да діакъ Третьякъ Копнинъ.» См. еще тамъ же с. 245. 246. 248. г. 1628.

10) Книга означенныхъ писцовъ, относящаяся къ Олонецкому уѣзду, отпечатана въ *Олонецкихъ Губернскихъ вѣдомостяхъ 1849 году, въ части неофициальной.*

и подъячей Посникъ Раковъ ¹⁾. Нагорную половину Обонѣжской пятины описывали въ 1619—1620 г. Мина Лыковъ и подъячей Яковъ Гнѣвашовъ ²⁾. Деревскую пятину, именно половину Григорьеву Морозова, описывали въ 1620 г. Вильянтъ Березинъ и подъячей Григорій Ѳедосѣевъ ³⁾; половину Жихореву Рябчикова описывали въ 1620 г. Никита Супоневъ и подъячей Васька Наговицынъ ⁴⁾. Обѣ половины описывали: въ 1622—1623 г. губные старосты Аѳанасій Ежевской и Тимоѳей Растопчинъ ⁵⁾; въ 1627—1628 г. Аѳанасій Ежевской и подъячей Ѳедоръ Прокофьевъ ⁶⁾. Пятину Обонѣжскую, и съ тѣмъ вмѣстѣ по крайней мѣрѣ отчасти Вотскую и Деревскую, описы-

Въ *А. И. т. 5. с. 257 г. 1689* приводится выпись изъ Олонецкихъ писцовыхъ книгъ Никиты Панина да подъячего Семена Копылова, 136 и 137 (1628 и 1629) годовъ. Писцовыя книги, гдѣхъ же, вѣроятно, писцовъ, 136 и 137 года, относящіяся къ Петровскому Челможскому погосту, Обонѣжской пятины, значатся еще въ *А. И. т. 5. с. 249 г. 1688*.

¹⁾ Книга означенныхъ писцовъ, относящаяся къ Олонецкому уѣзду, отпечатана въ *Олонецкихъ губернскихъ Видомостяхъ 1850 г. въ части неофициальной*. Въ *А. И. т. 5. с. 22. г. 1676* крестьяне Олонецкаго уѣзда, Заонѣжскихъ погостовъ, прописываютъ: «а какъ мы бѣдныя сироты были въ прошлыхъ во 136 и во 137 годахъ» (1628 и 1629 г.) «въ державѣ блаженные памяти Великого Государя Царя и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, и отъ Его Царьскія руки былъ посыланъ писецъ въ Заонѣжскіе погосты, князь Иванъ Михайловичъ Долгоруковъ да подъячей Посникъ Раковъ писать деревенскихъ участковъ, и по тому писму положено на насъ» и проч. Послѣ того с. 24. пишется: «А со 136 и 137 годовъ и по нынѣшній 184 годъ не бывало ни писца, ни дозорщика, ни сыщика про наши обиды и лишныя сборы недоплатныхъ денегъ и пустыхъ участковъ».

²⁾ У Иванова въ Обзорѣннй писцовыхъ книгъ по Новгороду и Пскову, М. 1841. 4. значится писцовая книга Обонѣжской пятины, Нагорной половины, письма и дозору Мины Лыкова и подъячего Якова Гнѣвашова, за приписью дьяка Григорія Волкова, 7128 года. Въ *А. Э. т. 3. с. 409* упом. Тихвинскія писцовыя книги Мины Лыкова 128 (1620) году.

³⁾ См. *Прил. с. 374. 372. 375*.

⁴⁾ См. *Прил. с. 368. 372*.

⁵⁾ См. *Прил. с. 370. 372. 375*.

⁶⁾ См. *Прил. 374*. Въ *А. Э. т. 3. с. 210*: «Тое же Деревскія пятины, по новому дозору Оѳанасія Ежевского да подъячего Ѳедора Прокофьева 136» (1628) году, съ новоприбылыя пашни» и т. д.

валь Ѳедоръ Мавринъ съ товарищами въ 1628—1629 г. ¹⁾ Бѣжецкая пятина, безъ сомнѣнія, была также описана при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ; но кто ее описывалъ, неизвѣстно.

Послѣ Царя Михаила Ѳеодоровича до 1678 года Новгородскія пятины не были описываемы по существовавшему прежде порядку. Хотя при Царѣ Алексѣ Михайловичѣ въ 1646 году отправлены были въ Московской уѣздъ и во всѣ города стольники и дворяне, переписать въ городахъ на посадахъ посадскихъ и всякихъ жилецкихъ людей, а въ уѣздахъ крестьянскіе и бобыльскіе дворы и въ нихъ людей по именамъ, съ означеніемъ отцовъ и прозвищъ; но эта мѣра была принята только для отысканія бѣглыхъ крестьянъ и дворовыхъ людей и для разрѣшенія, на будущее время, исковъ объ нихъ ²⁾. Хотя въ

¹⁾ Въ грамотѣ Приказа Большаго Дворца къ Новгородскому воеводѣ, боярину, князю Ивану Рѣпинну, 1664 іюня 24, содержится слѣдующее: а) «Въ прошломъ во 136 году, по грамотѣ Отца Нашего блаженные памяти Великого Государя Царя и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, за приписью дьяка Максима Чиркова, въ Обонежской пятинѣ, въ Михайловскомъ погостѣ, на Ладожскомъ Порогѣ, изъ дворцовыхъ земель дано Живоначальные Троицы Зеленые Мартирьевы пустыни игумену Закхею въ пустоши въ Буборинѣ середніе земли три выги; а въ спискѣ съ писцовой книгѣ писма и мѣры Ѳедора Маврина съ товарищи написано тому Троицкому монастырю Зеленой пустыни въ деревнѣ Буборинѣ два двора, что нынѣ живутъ старцы, и слуги и крестьяне, да пять мѣстъ дворовыхъ пусты; пашни сорокъ двѣ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля середняя; сѣна 127 копенъ съ полуконною и пол-пол-трети копны; лѣсу, бору и болота, вдоль на 15 верстѣ, а поперегъ 4 версты безъ чети версты; а вытныя земли иметца имъ три выги по 14 чегей въ выги». б) «Въ писцовыхъ книгахъ писма и мѣры Ѳедора Маврина да подьячего Ивана Конопова 137 году написано: въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ Михайловскомъ погостѣ, Ладожского Порогу, Вотцкіе пятины деревня Буборино на рѣкѣ на Половной, а въ пей по старому писму Леонтья Оксакова съ товарищи 93 году» и проч. — Въ актѣ 1685 Мая 5: «Въ писцовой книгѣ писма и мѣры писца Ѳедора Маврина да подьячего Андрея Коломского 137 году... написано въ Деревской и въ Обонежской пятины село Холувъ на рѣкѣ на Мстѣ и на рѣкѣ на Хольни». *Коркун.*

²⁾ *А. Э. т. 4. №. 14 и 21.* — По этому случаю, какъ весьма вѣроятно, составлены были переписныя книги нѣсколькихъ Заонѣжскихъ погостовъ, переписи Ларіона Сумина да подьячего Іакова Ефимьева 155 (1646—1647) году, приводимыя въ *Олонечскихъ Губернскихъ ведомостяхъ 1849 г. части неофициальной*

1651 году велѣно было въ Заонѣжскихъ погостахъ и Лопскихъ волостяхъ переписать оставленные крестьянами поземельные участки ¹⁾; но эта перепись не имѣла значенія описанія земель. Съ 1673 — 1674 по 1698 годъ была производима перепись Корелянамъ, вышедшимъ изъ-за Шведскаго рубежа и поселившимся на земляхъ монастырскихъ, вотчинниковыхъ и помѣщичьихъ; но цѣль этой переписи Корелянъ была та, чтобы отписать ихъ къ дворцовымъ селамъ ²⁾.

Въ 1678 и 1679 годахъ составлены были переписныя книги крестьянамъ и дворовымъ людямъ по всему государству, также какъ и прежде, съ цѣлію раскладки податей и повинностей. Новгородскія пятины тогда описывали: Вотскую — князь Василей Жировой-Засѣкинъ, Шелонскую — стольникъ Степанъ Аничковъ, Обонѣжскую — князь Яковъ Мышенкій, Деревскую — стряпчій Василій Остаѣевъ, Бѣжецкую — Феодосій Беклемишевъ ³⁾.

№ 5—6. Въ выписи изъ мѣновныхъ росписокъ, данной изъ Новгородской Приказной Палаты Влижickaго монастыря архимандриту Боголюбѣ, 1693 г. Окт. 18, (по извѣстію Коркунова) значится: «Въ выписи съ писцовыхъ книгъ писма и дозору Григорья Бѣшенцова да подьячего Дементья Башмакова 153 и 154 и 155 годовъ... написано въ Вотцкой пятинѣ въ Николскомъ Пидобскомъ погостѣ». Кажется, эти писцовыя книги были составлены по тому же случаю.

¹⁾ А. И. т. 4. №. 51.

²⁾ Собр. зак. 1698 февр. 23 (1619).

³⁾ См. Матеріалы для исторической статистики Новгорода и его области, извлеченные изъ Архива Новгородской Казенной Палаты И. Куприяновымъ, въ *Вѣстникъ И. Русск. Геогр. Общ.* 1852. кн. 4. отд. 6. с. 54. Въ грамотѣ Новгородскаго Приказа Новгородскому воеводѣ боярину П. В. Шереметеву, 1686 г. Ноября 22, находится (по извѣстію Коркунова) слѣдующее мѣсто: «въ прошломъ въ 194 году, Новгородскаго уѣзду Воцкѣ пятинѣ писецъ Гаврило Мелницкой тое землю мѣрялъ». Въ 1686 году, Февраля 27, (по извѣстію Коркунова) дана изъ Приказа Большаго Дворца грамота, въ которой, послѣ обыкновеннаго начала, пишется: «въ Деревскую пятину писцомъ stolнику нашему князю Ивану Микифоровичю Бѣлосельскому да подьячему Семену Андрееву». Оба эти извѣстія относятся къ предпріятію, которое было тогда начато, но не исполнено.

Со времени Петра Великаго прекращается описаніе земель по древнему порядку и начинаются ревизскія сказки ¹⁾.

Нѣкоторыя изъ писцовыхъ книгъ, относящихся къ области Новгородскихъ пятиць, сохранились, въ подлинникахъ или въ копіяхъ, до настоящаго времени, и мѣста храненія ихъ извѣстны. Другія книги могутъ сдѣлаться извѣстными со временемъ, и нельзя никогда будетъ сказать, что исчезло безвозвратно.

Я пользовался рукописными и печатными писцовыми книгами, относящимися къ области Новгородскихъ пятиць. Рукописныя писцовыя книги доставлены были въ И. Русское Географическое Общество изъ Главнаго Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (въ 1847) и изъ Архива Вотчиннаго Департамента (въ 1851 году). Подъ печатными писцовыми книгами я разумѣю тѣ, которыя отпечатаны редакціею Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостей въ этихъ вѣдомостяхъ за 1849 и 1850 годы, и Бѣляевымъ въ 6-й, 11-й и 12-й книжкахъ Временника, издаваемаго Московскимъ Обществомъ исторіи и древностей Россійскихъ.

Въ частности, слѣдующія писцовыя книги были у меня въ рукахъ:

1. По Вотской пятиць.

1) Книга письма Дмитрія Васильевича Китаева и Никиты Губы Семенова сына Моклокова, 1499 — 1500 года. Первая половина этой книги доставлена была въ И. Р. Геогр. Общество изъ Главнаго Московскаго Архива Мин. Иностр. Дѣлъ;

¹⁾ Кромѣ указанныхъ Новгородскихъ писцовъ, по Актамъ Новгородской Казенной Палаты, поступившимъ въ Археографическую Коммисію, значатся, какъ сообщилъ мнѣ М. А. Коркуновъ, еще слѣдующіе писцы: 1) по Вотской пятиць — Юрій Сабуровъ 7004 года (1496), Булгаковъ XVI вѣка; 2) по Оболяжской пятиць — князь Василій Кропоткинъ 1386 года; 3) по Деревской пятиць — Алексаандръ Улянинъ 7048 и 7049 (1540 и 1541) годовъ. Они не включены мною въ текстъ, потому что объ нихъ не было мнѣ доставлено выписокъ.

вторая отпечатана, съ подлинника, принадлежащаго также этому Архиву, въ 11-й и 12-й книжкахъ Временника. Изъ сочиненія Бѣляева, помѣщеннаго въ 6-й книжкѣ Записокъ И. Р. Геогр. Общ. (с. 263) видно, что за текстомъ, отпечатаннымъ въ 12-й книжкѣ Временника, въ подлинникѣ находится еще описаніе волостей, бывшихъ прежде дворцовыми и потомъ розданныхъ въ помѣстья, въ уѣздахъ Ямскомъ, Копорскомъ и Орѣховскомъ. Подробное описаніе первой половины и напечатанной во Временникѣ части второй половины см. у меня въ *Приложеніи I*.

2) Книга письма и дозору: сначала — Самсона Григорьевича Дмитрѣева и подъячего Семейки Киселева, потомъ — Елизарья Григорьевича Стараго и подъячего Семейки Киселева, 1581—1583 года. Доставлена была изъ Арх. Вотчин. Деп. Отпечатана въ 6-й книжкѣ Временника, впрочемъ съ опущеніями. У меня см. *Приложеніе II*.

2. По Шелонской пятинѣ.

1) Книга письма Левонтея Оксакова и подъячего Олеси Молахова, 1581—1582 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Департ. См. *Приложеніе III*.

2) Книга письма Григорія Бундова и подъячего Ждана Алабухина, 1584—1585 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе IV*.

3) Сотная, данная въ 1627—1628 году крестьянамъ Сумерской волости съ писцовыхъ книгъ Александра Чоглокова и дьяка Добрыни Семенова 1622—1623 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе V*.

3. По Обоньжской пятинѣ.

1) Книга Заоньжской половины, письма Андрѣя Васильевича Плещѣева и подъячего Семейки Кузмина, 1582—1583 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе VI*.

2) Часть писцовой книги Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дьяка Ивана Льговскаго 124 и 125 (1615—1617) годовъ, а потомъ одного дьяка Ивана Льговскаго. Въ этой части находится продолженіе описанія погоста Никольскаго Пудожскаго и вполнѣ описаны погосты: Никольской Андомской, Покровской Вытегорской, Рождественской Мегорской, Никольской Оштинской, Ильинской Вѣницкой, Рождественской Остречинской, Воскресенской Важенской. Описаны земли дворцовыя. Рукопись доставлена была изъ Архива Вотчин. Департ., писана въ 4-ку, современнымъ почеркомъ, имѣеть № общій 672, Комит. 16831.

3) Отрывокъ изъ писцовой книги Заонѣжскихъ погостовъ, письма и мѣры Микиты Ѳедоровича Панина да подьячего Семена Конылова, 136 и 137 (1627—1629) годовъ. Напечатанъ въ Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1849 года, части неофициальной № 1—7. Здѣсь описаны погосты: Рождественской на Олонцѣ, Никольской на р. Шуѣ, Спасской въ Кижжахъ на Онѣгѣ озерѣ на острову, Никольской въ Шунгѣ на озерѣ на Путкѣ на острову, Выгозерской, Егорьевской въ Толвуѣ, Петровской Челможской, Рождественской Водлозерской, Спасской на р. Шалѣ, Никольской на Пудогѣ на р. Водлѣ, Никольской Андомской на р. Андомѣ, Рождественской въ Остречинахъ, Воскресенской Важенской на р. Важенѣ.

4) Отрывокъ изъ писцовой книги Заонѣжскихъ погостовъ, письма и мѣры князя Ивана Михайловича Долгорукова, да подьячего Посника Ракова, 136 и 137 (1627—1629) годовъ. Напечатанъ въ Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1850 г. части неофициальной, № 12—45. Здѣсь описаны: Софійская вотчина Новгородскаго митрополита въ Пиркинскомъ и Важенскомъ погостахъ, и монастыри съ ихъ вотчинами въ погостахъ Пиркинскомъ, Остреченскомъ, Вѣницкомъ, Оштинскомъ, Важенскомъ, Вытегорскомъ, Андомскомъ, Шальскомъ, Пудож-

скомъ, Мегорскомъ, Водлозерскомъ. Эта книга и предшествующая взаимно дополняютъ одна другую: наибольшая часть мѣстностей, значащихся въ книгѣ князя Долгорукова и Ракова, не были описаны въ книгѣ Панина и Копылова; на оборотъ, монастыри, не показанные въ книгѣ Долгорукова, описаны Панинымъ и Копыловымъ.

5) Книга Нагорной половины, письма и дозору Андрѣя Васильевича Плещѣва и подьячего Семейки Кузмина, 1582—1583 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. Отпечатана, впрочемъ съ опущеніями, въ 6-й книжкѣ Временника. У меня см. *Приложеніе VII.*

4. По Деревской пятинѣ.

1) Книга письма Прокофья Скуратова и Петра Волка Борисова 1495—1496 года. Доставлена изъ Моск. Главнаго Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ. См. *Приложеніе VIII.*

2) Книга письма Дмитрія Андрѣевича Замыцкаго и подьячего Третьяка Мокѣва, 1581—1582 года. Доставлена изъ Архива Вотчин. Деп. См. *Приложеніе IX.*

3) Книги письма: одна — Кузмы Карцова, другая — Оедора Шишмарева; обѣ 1582—1583 г. Рукопись доставлена была изъ Архива Вотчин. Деп. См. *Приложеніе X.*

5. По Бѣжецкой пятинѣ.

1) Книга первой половины, письма князя Василья Андрѣевича Звенигородскаго и подьячего Игнатя Сергѣева, 1581—1583 г. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе XI.*

2) Книга второй половины, письма Оедора Михайловича Ласкирева и подьячего Ильи Иванова, 1582—1583 г. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе XII.*

Къ опредѣленію мѣстности погостовъ Бѣжецкой пятины, лежавшихъ на Тверскомъ рубежѣ, можетъ служить книга Тверскаго уѣзда дворцовыхъ селъ Погорѣльца и Городня съ ихъ деревнями, письма Ѳеодора Борисовича Изъѣдинова и подьячего Ѳеодора Бишева, 1677 года. Доставлена была изъ Архива Вѣчиннаго Департамента. Имѣетъ № общій 672, Комитета 16831. Къ моему предмету относится собственно только первая половина этой книги, въ которой описывается село Погорѣлецъ съ его деревнями, и я воспользуюсь этимъ описаніемъ въ моемъ каталогѣ погостовъ, при опредѣленіи Никольскаго погоста въ Доркѣ, въ которомъ была слободка Стучева, лежавшая на Тверскомъ рубежѣ. Другая половина книги, не будучи важна для предмета, которымъ я теперь занимаюсь, замѣчательна потому, что она съ точностію опредѣляетъ положеніе древняго Тверскаго города Вертезина ¹⁾.

6. По нѣсколькимъ пятинамъ совокупно.

Книги письма нѣсколькихъ писцовъ изъ времени Царей Ѳеодора Іоанновича и Михаила Ѳеодоровича, относящіяся къ

¹⁾ Описаніе села Городня начинается на л. 43 об. слѣдующимъ образомъ: «Село Городень, Вертезинъ тожъ, на берегу рѣки Волги. А въ немъ церковь каменная на осипи во имя Пречистые Богородицы Честнаго и Славнаго ея Рождества, да предѣлъ Рождества Святаго и Славнаго Пророка и Предтечи Крестителя Іоанна». Оканчивается: «Да въ селѣ жъ Городиѣ церковныхъ погостовъ и монастырей пустыхъ: погость Воскресеніе Христова, погость Михаила Архангѣла, погость Іванна Златауста, да за рѣкою Волгою погость Никола на Пескѣ. Да монастыри: Троицкой монастырь, что на большой Московской дорогѣ, подъ нимъ прудъ; монастырь Петра и Павла; монастырь Аеонасыя и Кирила. И всего въ селѣ Городиѣ въ живущемъ три выти безъ четверика, на выть по шепатъцати четвертей, а крестьянскихъ по тринацати дворовъ. А Государевы денежныя и нынѣ всякіе доходы платить имъ зъ живущего съ трехъ вытей безъ четверика; а о стрѣльцкомъ и о посопномъ хлѣбѣ и о всякихъ Государевыхъ доходахъ что Великій Государь укажетъ. А рыбнымъ ловцомъ рыба ловить и всякіе Государевы доходы платить съ полуторы выти. А рыбныхъ ловель за Городенскими ловцами вверхъ по рѣкѣ Волгѣ отъ Яминскаго монастыря до рѣки до Шоши на тритцать верстѣ».

пятинамъ Вотской, Шелонской и Деревской, соединенныя въ одномъ переплетѣ, подлинныя и въ копіяхъ, полныя и въ отрывкахъ. Доставлены изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе XIII* ¹⁾).

Писцовыя книги составляютъ важнѣйшій источникъ для географіи области Новгородскихъ пятинъ и для опредѣленія

¹⁾ Въ донесеніи Бередникова, напечатанномъ въ *Журн. Мин. Народн. Просв.* ч. 7 с. 118 (1855 г. Іюль) указана Новгородская писцовая книга 1582 года, принадлежащая И. Академіи Наукъ. Я разсматривалъ эту книгу у М. А. Коркунова. Она есть писцовая книга одного Новгорода; составлена дѣйствительно въ концѣ царствованія Іоанна IV, чрезвычайно важна для познанія топографіи древняго Новгорода и въ высшей степени заслуживаетъ быть вполне изданою. — Ивановъ издалъ «Обозрѣніе писцовыхъ книгъ по Новгороду и Пскову». М. 1841. 4. Подъ симъ заглавіемъ помѣщены: 1) алфавитный указатель именъ и фамилій владѣльцевъ недвижимыхъ имѣній, значащихся въ писцовыхъ книгахъ по Новгородской и Псковской губерніямъ; 2) алфавитный указатель селамъ, селцямъ, деревнямъ, пустошамъ, селищамъ, займищамъ, пожьямъ и погостамъ, значащихся въ писцовыхъ книгахъ по Новгородской и Псковской губерніямъ. Какъ источники поименованы: 1) писцовая книга Новгородскаго уѣзда Вотцкіе пятины, Полуцкія и Корелскія половины, письма и дозору Самсона Дмитріева, да Елизарья Старога, да подьячего Семена Киселева, $\frac{7090}{1582}$ г.; 2) писцовая книга Деревской пятины, письма и дозору Дмитрія Замыцкаго, да подьячего Третьяка Моисеева (Мокъева), $\frac{7090}{1582}$ года; 3) писцовая книга Обожежской пятины Нагорной половины, письма и дозору Мины Лыкова, да подьячего Якова Гибъашева, за приписью дьяка Григорія Волкова, $\frac{7128}{1620}$ года; 4) писцовая книга всѣхъ пяти пятинъ $\frac{7134 \text{ и } 7135}{1626 \text{ и } 1627}$ годовъ; 5) писцовая книга по Новгороду, письма и мѣры Никиты Панна да подьячего Семена Копылова $\frac{7136 \text{ и } 7137}{1628 \text{ и } 1629}$ (кажется, только дворцовымъ волостямъ и митрополичьимъ и монастырскимъ вотчинамъ); 6) писцовая книга по Новгородской области разныхъ писцовъ и межешчиковъ $\frac{7193 \text{ и } 7194}{1685 \text{ и } 1686}$ годовъ; 7) писцовая книга Пскова и другихъ городовъ, мѣры Ивана Дровнина, $\frac{7133, 7136, 7139, 7194 \text{ и } 7195}{1627, 1628, 1631, 1686 \text{ и } 1687}$ годовъ; 8) писцовая книга Пскова и пригородовъ его, письма и мѣры Никифора Коптева, да подьячего Михайла Кузьмина, $\frac{7194}{1686}$ года. Для опредѣленія мѣстоположенія погостовъ я не могъ пользоваться этимъ сочиненіемъ, потому что въ немъ не показано, къ какому погосту принадлежали тѣ или другія селенія.

мѣстности каждаго погоста: въ нихъ поименованы всѣ селенія, принадлежавшія къ тому или другому погосту, а также многія живыя урочища; многія изъ тѣхъ и другихъ существуютъ до сихъ поръ подъ тѣми же названіями и слѣдовательно непосредственно указываютъ на древнюю мѣстность. Но какъ ни богатъ этотъ источникъ, онъ оказывается иногда недостаточнымъ. Для нѣкоторыхъ мѣстъ, въ которыхъ расположены были погосты, у меня совсѣмъ не было полныхъ писцовыхъ книгъ: это именно должно сказать о нѣкоторыхъ частяхъ Шелонской пятины. Сверхъ того, въ писцовыхъ книгахъ, у меня бывшихъ, нѣкоторыя мѣста показываются въ такой мѣрѣ запустѣлыми, что едва нѣсколько значащихся въ нихъ именъ можно приурочить къ названіямъ, показываемымъ на извѣстнѣйшихъ, самыхъ подробныхъ, картахъ Россіи.

Въ Приложеніяхъ къ тексту моего сочиненія представлены подробныя выписки изъ писцовыхъ Новгородскихъ книгъ, бывшихъ у меня въ рукахъ. Онѣ сдѣланы преимущественно съ тою цѣлю, чтобы представить читателямъ доказательства для многихъ частей моего изслѣдованія; но и кромѣ того вообще съ цѣлю — сообщить желающимъ ближайшее знакомство съ однимъ изъ важнѣйшихъ источниковъ познанія о древней Русской жизни и при удобномъ случаѣ наглядно указать, какія, самыя разнообразныя, свѣдѣнія могутъ быть извлечены изъ этого источника. Въ первомъ отношеніи выписка географическихъ названій, посредствомъ которыхъ могла быть опредѣлена сомнительная по чему-либо мѣстность погостовъ, была одною изъ главныхъ моихъ заботъ. Тамъ, гдѣ мѣстоположеніе погоста не представляло сомнѣній, я считалъ излишнимъ дѣлать подобныя выписки. Выписки изъ писцовыхъ книгъ, составленныхъ въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, особенно знакомятъ насъ съ раздѣленіемъ пятины Вотской, Шелонской и Деревской на половины, и показываютъ, какіе погосты были от-

носимы къ каждой половинѣ. Изъ другихъ печатныхъ источниковъ этотъ предметъ до сихъ поръ не былъ извѣстенъ. Сверхъ того, я не упускалъ замѣчать различныхъ указаній, встрѣчающихся въ писцовыхъ книгахъ, относительно времени и всѣхъ обстоятельствъ ихъ сочиненія. Во второмъ отношеніи я замѣчалъ безъ разбора все, что при чтеніи писцовыхъ книгъ представлялось мнѣ въ ту или другую минуту замѣчательнаго; строго говоря, все въ нихъ въ высочайшей степени замѣчательно. О важности писцовыхъ книгъ для познанія древней и слѣдовательно нынѣшней Россіи много было говорено и писано. Но все сказанное и писанное объ этомъ предметѣ оставалось безъ представленія наглядныхъ примѣровъ или не довольно понятнымъ, или не совершенно убѣдительнымъ. Бѣляевъ, издавши во *Временникъ II. Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ* нѣсколько Новгородскихъ писцовыхъ книгъ и одну Рязанскую, представилъ такіе примѣры ¹⁾. Я представляю новые, еще болѣе многочисленныя,

Важность писцовыхъ книгъ для древней географіи и вообще для исторіи давно образовала между людьми, которые имѣли случай обращаться съ ними, убѣжденіе о необходимости изданія ихъ въ печати, чтобы каждый могъ пользоваться ими при своихъ ученыхъ изысканіяхъ. Для соображенія объ издержкахъ изданія ихъ замѣчу, что писцовыя книги, описанныя у меня въ первыхъ двѣнадцати Приложеніяхъ, исключая вторую половину книги Вотской пятины 7008 года, извѣстную мнѣ только изъ *Временника Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ*, и книгу, описанную въ Приложеніи VII, изъ которой у меня не сдѣлано пространныхъ выписокъ, по-

¹⁾ Не упоминаю о выпискахъ изъ писцовыхъ книгъ, изданныхъ по разнымъ случаямъ другими лицами. Онѣ или сдѣланы безъ системы, или слишкомъ коротки, или находятся въ изданіяхъ, теперь устарѣвшихъ, или рѣдко обращающихся въ книжной торговлѣ.

требовали бы до 440 печатныхъ листовъ такой печати, какъ напечатаны у меня Приложенія, въ которыхъ онѣ описаны ¹⁾). Къ источникамъ Отечественной Исторіи, изданіе которыхъ въ свѣтъ возложено на Археографическую Коммиссію, отнесены и писцовыя книги. По одному случаю Г. Бередниковъ представилъ Коммиссіи донесеніе о томъ видѣ, въ какомъ должно быть сдѣлано ихъ изданіе. По мнѣнію Г. Бередникова писцовыя книги должны быть изданы не вполнѣ, а въ видѣ таблицъ или извлеченій. Впрочемъ, донесеніе оканчивается слѣдующимъ заключеніемъ: «Въ § 3 Высочайше утвержденныхъ 18 Февраля 1837 года Правилъ для руководства Археографической Коммиссіи, писцовыя книги поименованы послѣдними въ числѣ историческихъ матеріаловъ, назначенныхъ къ печатанію. По сему Археографическая Коммиссія обязана приступить къ нимъ не прежде обнаруженія лѣтописей, государственныхъ актовъ, Степенныхъ книгъ и другихъ болѣе важныхъ памятниковъ нашей Исторіи. Въ свое время можно составить и обстоя-

¹⁾ Это вычисленіе основывается на томъ, что выписки изъ писцовыхъ книгъ напечатанныя у меня въ *Приложеніяхъ*: 1) *страница 10 строкъ 13* отъ словъ: «чихъ, а дворовъ въ нихъ» до словъ на *страница 11 строкъ 16*: «за намястничъ кормъ опречь», 2) *страница 75* отъ *строки 8*: «И всего» до *строки 25*: «а поперегъ на пол-4 версты», 3) *страница 105* отъ *строки 6*: «Да въ томъ же Лядцомъ погостѣ» до *строки 28*: «и крестьяномъ», 4) *страница 124* отъ *строки 6*: «Лѣта 7136-го» до *строки 26*: «нанисано», 5) *страница 157* отъ *строки 19*: «И всего въ Иванскомъ погостѣ» до *строки 34*: «полчети сошки», 6) *страница 206* отъ *строки 12*: «Да колко иметь» до *страница 207 строкъ 8 и 9*: «по дензѣ Новгородской», 7) *страница 251* отъ *строки 7*: «И по старому писму въ Моревѣ» до *страница 252 строкъ 5*: «денги», 8) *страница 270* отъ *строки 5*: «И всего» до *строки 26*: «110 сошокъ», 9) *страница 280* отъ *строки 50*: «Погостъ Прокофьевской» до *страница 281 строкъ 10*: «Ортемо Федоровъ», 10) *страница 320* отъ *строки 19*: «И всего на Вышнемъ» до *страница 321 строкъ 2*: «дворовъ», — занимаютъ въ подлинникахъ, каждая, одинъ нумерованный листъ; а выписка на *страница 60* отъ *строки 54*: «И всего въ Вотцкой» до *страница 61 строкъ 5*: «книгахъ выше сего» и выписка на *страница 245* отъ *строки 5*: «И всего въ Холодскомъ» до *строки 13 и 14*: «въ живущемъ пол-трети», — соотвѣтствуютъ, каждая, одной страницѣ нумерованнаго листа подлинника.

тельный планъ изданія». Коммиссія положила: «Мнѣніе Г. Бердникова объ изданіи писцовыхъ книгъ имѣть въ виду, когда Коммиссія приступитъ къ ихъ печатанію» ¹⁾. Судя по множеству другихъ памятниковъ, подлежащихъ къ изданію Коммиссіи, невѣроятно, чтобы она могла приступить въ скоромъ времени къ изданію писцовыхъ книгъ. Между тѣмъ и до того времени можно было бы многое сдѣлать по этому предмету. Ученыя общества, имѣющія своею цѣлю разработку исторіи, географіи и древностей Россіи, соединенными усиліями могли бы очень много способствовать изданію писцовыхъ книгъ. Онѣ могли бы быть печатаемы при журналахъ и изданіяхъ, посвященныхъ исторіи, географіи и древностямъ Россіи, какъ одинъ изъ важнѣйшихъ источниковъ; онѣ могли бы быть печатаны и въ губернскихъ вѣдомостяхъ, именно — относящіяся къ каждой губерніи при ея вѣдомостяхъ. Надобно только, чтобъ всѣ издатели дѣйствовали по одному плану. Такимъ образомъ чрезъ нѣсколько лѣтъ могла бы составиться весьма значительная бібліотека писцовыхъ книгъ. Но пока онѣ еще не отпечатаны, полезно было бы для бібліотеки Русскаго Географическаго Общества составить по крайней мѣрѣ вѣрные съ нихъ списки. Такими списками въ бібліотекѣ Общества легко могъ бы пользоваться каждый желающій. Конечно, какъ изданіе въ печати, такъ и составленіе списковъ всѣхъ писцовыхъ книгъ требуетъ очень и очень много времени; но не надобно забывать, что наука трудится въ безграничномъ времени. Ея медленное, но непрерывное, шествіе впередъ приводитъ ее непременно къ предположенной цѣли.

Считаю не излишнимъ указать на достойные подражанія примѣры въ другихъ земляхъ. Покоривъ Англію, Вильгельмъ Завоеватель, слѣдуя примѣру Алфреда Великаго, повелѣлъ сдѣлать описаніе всѣхъ ея земель. Ингульфъ, аббатъ Кроиландскій

¹⁾ Журн. Мин. Нар. Просв. ч. 60 (г. 1848) отд. 3. с. 3—5.

(ум. въ 1109 г.), такъ говоритъ объ этомъ: *Wilhelmus Conquestor, «reversus in Angliam, apud Londonias hominum sibi facere et contra omnes homines fidelitatem jurare omnem Angliae incolam imperans, totam terram descripsit; nec erat hida in tota Anglia, quin valorem ejus et possessorem suum scivit; nec lacus, nec locus aliquis, quin in regis rotulo extitit descriptus, ac ejus reditus et proventus, ipsa possessio et ejus possessor regiae notitiae manifestatus juxta taxatorum fidem, qui, electi de qualibet patria, territorium proprium describebant. Iste rotulus vocatus est rotulus Vintoniae et ab Anglicis pro sua generalitate, omnia tenementa totius terrae integre continente, Domesday cognominatur. Talem rotulum et multum similem ediderat quondam rex Alfredus, in quo totam terram per comitatus, centurias et decurias descripserat, sicuti praenotatur; qui quidem rotulus Vintoniae vocatus est, quia deponebatur apud Vintoniam conservandus»*. Такимъ образомъ составила́ся знаменитая Англійская *Domesdaybook*. Эта книга вполне отпечатана въ четырехъ томахъ, in folio. Объясненіемъ къ ней служитъ сочинение: *Domesday illustrated by Kelham, containing: an account of that ancient record, as also of the tenants in capite, or serjeantry, therein mentioned; a translation of the difficult passages, with occasional notes; an explanation of the terms, abbreviations and names of foreign abtities» etc.* 8-vo ¹⁾. Другая подобная книга есть *Polyptichon Irminonis*, изъ Каролингскаго времени, 812—826, описаніе земель и доходовъ аббатства *Saint-Germain des Prés (Sancti Germani de Pratis)*. Текстъ этой книги изданъ Гераромъ въ 1836, а объясненія къ нему въ 1844 г. Все изданіе имѣетъ заглавіе: «*Polyptique de l'Abbé Irminon ou Dénombrement des manses des serves et des revenues de l'Abbay de Saint-Germain des Prés sous le règne de Charlemagne, publié d'après le manuscrit de la Bibliothèque du Roi avec des Prolegomènes pour servir*

¹⁾ См. *Phillips Englische Reichs-und Rechts-Geschichte*. В. I. Berlin, 1827. 8. S. 90.

à l'histoire de la condition des personnes et des terres depuis les invasions des barbares jusqu'à l'institution des Communes, par M. B. Guérard, Paris, in 4-to; въ двухъ томахъ, изъ которыхъ первой составляютъ объясненія (1844 г.), 2-й текстъ ¹⁾.

III. Изгонныя книги XVII вѣка.

Здѣсь разумѣется напечатанная въ третьемъ прибавленіи (стр. 91—98) къ Историческимъ разговорамъ о древностяхъ Великаго Новагорода «Подробная роспись селеній *пятинъ* Новгородскихъ, выписанная изъ старыхъ Новгородскихъ *изгонныхъ* книгъ XVII вѣка, съ показаніемъ разстоянія каждаго селенія отъ Новагорода». Сочинитель Разговоровъ, какъ видно, отнесъ эти изгонныя книги къ XVII вѣку. П. Г. Бутковъ полагаетъ ²⁾, что онѣ должны быть старѣе XVII вѣка, потому что въ нихъ показаны разстоянія отъ Новагорода до пригородовъ его Корѣмлы, Орѣшка, Ямы и Иванъ-города, которые въ 1612 году захвачены были Шведами и уступлены имъ по Столбовскому договору 1617 года. Но это же обстоятельство показываетъ, что изгонныя книги, которыми пользовался сочинитель Разговоровъ, могли быть писаны дѣйствительно въ XVII вѣкѣ, именно — въ началѣ его, хотя, конечно, на основаніи старыхъ книгъ. Роспись, выписанную Сочинителемъ Разговоровъ изъ старыхъ изгонныхъ книгъ, не надобно считать *выписанною* въ томъ смыслѣ, что она какъ бы составляла непосредственную часть изгонныхъ книгъ и Сочинителемъ Разговоровъ только переписана или заимствована оттуда. Такъ смотрѣть на эту Роспись не позволяютъ ни слишкомъ искусственная форма ея, по которой она имѣетъ видъ таблицы, ни невѣрность подведенныхъ къ ней итоговъ, ни, наконецъ, слова самого Сочини-

¹⁾ См. Kritische Zeitschrift für Rechts-Wissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes. 1846. В. 18. S. 325.

²⁾ См. статью: «Объясненіе Русскихъ старинныхъ мѣръ, ливейной и путевой»; въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 8. (1844) с. 266.

теля Разговоровъ ¹⁾. На нее должно смотрѣть какъ на трудъ самого Сочинителя Разговоровъ, основанный на Изгонныхъ книгахъ. Впрочемъ, и при такомъ на нее взглядѣ, предполагая, какъ и должно вообще предположить, что извлеченіе сдѣлано вѣрно, мы должны признать ее въ высшей степени важною для розысканій о пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. Она есть самая полнѣйшая, до настоящаго времени извѣстная, роспись погостовъ. Означая разстоянія погостовъ отъ Новгорода, она тѣмъ самымъ показываетъ, въ какомъ отъ него отдаленіи должно искать того или другаго погоста. Нужно только при семъ не забывать, что версты, которыми означены въ Росписи разстоянія селеній отъ Новгорода, были, какъ доказано Бутковымъ ²⁾, въ пятьсотъ сажень трехъ-аршинныхъ. Но опредѣленіе мѣстоположенія погостовъ по разстояніямъ отъ Новгорода, показаннымъ въ Росписи, представляетъ и важныя затрудненія. Какъ направленіе извѣстнаго селенія отъ Новгорода въ отношеніи къ странамъ свѣта въ Росписи не показано, то на разстояніи, указываемомъ Росписью, надобно бываетъ отыскивать селеніе иногда во всѣхъ возможныхъ направленіяхъ. Отысканіе затрудняется еще болѣе тѣмъ, что разстоянія селеній, за исключеніемъ ближайшихъ къ Новгороду, показаны круглыми числами не менѣе полудесятковъ, такъ что до селеній, стоящихъ въ разстояніяхъ весьма различныхъ отъ Новгорода, показывается одинаковое число верстъ, наприм. до всѣхъ волостей Деревской пятины 150 верстъ. Трудность отысканія увеличивается до чрезвычайности отъ того, что селенія, стоящія въ

¹⁾ Цереть Росписью древнихъ монастырей и церквей Новгородскихъ, находившихся въ самомъ городѣ и около него, приложенною также къ Разговорамъ, на *стр. 81* прямо замѣчено, что «роспись сія списана слово въ слово съ Архивскаго подлинника». Подобнаго замѣчанія не сдѣлано о Росписи селеній и пятинъ, выписанной изъ старыхъ изгонныхъ книгъ; напротивъ эта Роспись прямо названа только *выписанною* изъ нихъ.

²⁾ См. указанную въ примѣч. 2 на предыд. *стр.* статью въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 8. (1844) с. 261 — 293.

совершенно различномъ направленіи отъ Новгорода и въ различномъ, или даже и сходномъ, отъ него разстояніи, въ Росписи положены одно подлѣ другаго. Ко всему этому должно присоединить ошибки въ показаніи числа верстъ и въ названіяхъ погостовъ. Ошибокъ въ показаніи числа верстъ мною замѣчено, конечно, весьма немного; но онѣ раждаютъ въ изслѣдователѣ, если онъ не скоро находитъ на указываемомъ Росписью разстояніи извѣстное селеніе, тотчасъ сомнѣніе о правильности показанія числа верстъ. Еще важнѣе ошибки въ наименованіи погостовъ. Онѣ заставляютъ долго, и совершенно напрасно, отыскивать селенія, никогда подъ тѣмъ именемъ не существовавшего. Если не все, то, по крайней мѣрѣ, большая часть ошибокъ послѣдняго рода произошли отъ того, что Сочинитель Разговоровъ неправильно прочиталъ нѣкоторыя буквы въ рукописи, изъ которой онъ дѣлалъ извлеченіе. Такъ, въ Бѣжецкой пятинѣ прочитано: «Богородицкой Вволдомицкой въ Пяткѣ», вмѣсто «Богородицкой Волдомицкой въ Вяткѣ»; въ Обонѣжской пятинѣ прочитано «Михайловской въ Черевичахъ», вмѣсто «Михайловской въ Гедевичахъ». Какъ Разговоры, въ которыхъ первоначально была напечатана разсматриваемая Роспись, не ходятъ въ продажѣ въ настоящее время, и какъ эта Роспись не сдѣлалась болѣе доступною для общаго употребленія отъ перепечатки ея въ Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (1850 г. № 24), то я почелъ за нужное снова перепечатать ее въ *Приложеніи XIV*, при чемъ подъ строкою указалъ на тѣ исправленія, которыя въ ней должно сдѣлать, особенно въ наименованіи погостовъ.

IV. Договоры, заключенные въ древнія времена Россійскимъ Правительствомъ съ Швеціею и Норвегіею.

Для опредѣленія границъ Вотской и Обонѣжской пятинъ весьма важны договоры Россійскаго Правительства съ Швед-

скимъ и Норвежскимъ и межевья записи, которыми определена была граница Русскихъ земель съ Швеціею и Норвегіею. Сюда относятся:

1) Договоръ, заключенный между Новгородомъ и Швеціею, отъ имени Великаго Князя Георгія Даниловича и Короля Шведскаго Магнуса, въ Орѣшкѣ въ 1323 году. Этотъ договоръ, на Латинскомъ языкѣ, сохраняется до сихъ поръ въ Шведскомъ Королевскомъ Архивѣ. Профессоръ Портанъ издалъ его, съ своими примѣчаніями, по тремъ, сличеннымъ между собою, рукописямъ, въ сочиненіи: *Sylloge monumentorum, ad illustrandam historiam Fennicam pertinentium*, Abo, 1803. р. 76—84. Лербергъ въ своихъ Исслѣдованіяхъ пользовался изданіемъ Портана. См. *Lehrberg's Untersuchungen zur Erläuterung der älteren Geschichte Russlands*. SPB. 1846. 4. S. 231—232. Бутковъ перепечаталъ весь договоръ, съ переводомъ на Русскій языкъ и съ своими объясненіями, въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 23 (1837 г.) с. 346—363 въ статьѣ: Три древніе договора Руссовъ съ Норвежцами и Шведами. Вскорѣ послѣ заключенія, въ 1338, 1339 и 1350 г. этотъ договоръ былъ подтвержденъ. Въ сношеніяхъ Русскихъ съ Шведами въ 1510, 1537, 1557 и 1563 годахъ дѣлано было на него указаніе.

2) Договоръ, заключенный между Новгородомъ и Норвегіею въ 1326 году. Отпечатанъ на Латинскомъ языкѣ, съ Нѣмецкимъ переводомъ, Бишингомъ въ *Hist. Magaz.* III, 177, а оттуда перепечатанъ съ Русскимъ переводомъ и объясненіями П. Г. Бутковымъ въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 23 (1837 г.) въ приведенной уже статьѣ.

3) Договоръ, заключенный между Россіею и Швеціею у Тязина, 18 Мая 1595 года. Какъ этотъ договоръ, такъ предварительная записъ 20 Февраля и три межевья записи 14 и 19 Октября того же года и 25 Марта 1596 года, напечатаны Бутковымъ въ Журн. Мин. Внутр. Д. 1840 № 9.

4) Столбовской мирный договоръ 1617 года. По этому договору значительная часть Вотской и даже Шелонской пятины отошла къ Швеціи. Новыя границы Россіи съ Швеціею показаны въ двухъ межевыхъ записяхъ, изъ которыхъ одна, подписанная 1618 Марта 29, относится къ отмежеванію Новгородскаго, Ладожскаго и Гдовскаго уѣздовъ отъ Шведскихъ владѣній, а другая, подписанная 1618 года Августа 3, къ отмежеванію Новгородскаго уѣзда, Олонецкаго и Лопскихъ погостовъ и Ребольской волости отъ Корѣльскаго уѣзда, отошедшаго къ Швеціи. Какъ Столбовской договоръ, такъ и обѣ записи напечатаны въ Первомъ Полн. Собр. Зак. т. 1 № 19 *стр.* 194—216, въ видѣ приложенія къ договорной записи, учиненной между Дворами Шведскимъ и Россійскимъ въ Стокгольмѣ 1649 Октября 19. Граница, означенная въ послѣдней записи, была вмѣстѣ и границею между Вотскою и Обонѣжскою пятинами на весьма значительномъ протяженіи.

V. Древнія и новыя географическія карты Россіи.

Перечисленіе древнихъ и новыхъ, печатныхъ, географическихъ картъ Россіи можно видѣть въ Versuch eines Quellenanzeigers für das Studium der Geographie, Topographie, Ethnographie und Statistik des russischen Reiches, von J. Ch. Stuckenberg. B. I. Abth. 1. Landkarten, Pläne und Monographien. St. Petersburg. 1849. 8. (Въ B. I. Abth. 2. St. Petersburg. 1851 находится Bibliographie; въ B. II. Abth. 1. St. Petersburg. 1852 — Sammelwerke und Journalistik).

Древнія географическія карты Россіи, которыми я пользовался, были слѣдующія:

1) Нѣсколько рукописныхъ картъ изъ первой половины XVIII столѣтія, видѣнныхъ мною въ Библиотекѣ Гидрографическаго Департамента, къ разсмотрѣнію которой я былъ допущенъ съ разрѣшенія Г. Управляющаго Морскимъ Министер-

ствомъ Его Свѣтлости Князя А. С. Меншикова. Таковы: а) карта Финскаго залива съ показаніемъ границъ Швеціи съ Россією. Частн. Кат. 3. ст. 4. Общ. Кат. 4361. На этой картѣ проведена граница Россіи съ Швеціею Елисаветинская и значится Сергіевская пустынь. б) Карта Олонецкой губерніи по генеральному межеванію. Частн. Кат. 6. Общ. Кат. № не показанъ.

2) Нѣсколько печатныхъ картъ, видѣнныхъ мною въ разныхъ библіотекахъ. Сюда относятся слѣдующія: а) Географическій чертежъ надъ Ижерскою землею.... Грыдороваль Адрианъ Шхонбек. Граверомъ не означенъ годъ. С. Петербургъ на этой картѣ еще не показанъ. б) Карта Ингерманландіи 1727 года. Посвящена Императору Петру Алексѣевичу; подъ посвященіемъ подписался Секретарь Кириловъ. в) Новая и досто-вѣрная Княжества Корѣлскаго, а нынѣ Кексголомскаго уѣзду лантъ-карта, печат. 1727, посвящена Императору Петру Алексѣевичу Кириловымъ. г) Ланкарта Каргопольскаго уѣзду, соч. черезъ подмастера Клешнина въ 1728 г., а напечатана для исполненія Россійскаго атласа коштомъ Сенатскаго Оберъ Секретаря Ивана Кирилова. Градироваль Зубовъ 1730. д) Карта Бѣжецкаго уѣзду.... изд. Кирилова. М. 1731 Дек. е) Карта Ингерманландіи и Карелии, печат. при И. Академіи наукъ. ж) Генеральная карта Россійской Имперіи, издана отъ И. Академіи Наукъ въ 1745 г. з) Russischer Atlas (1 Generalkarte und 19 Specialkarten). Entworfen bey d. K. Akademie der Wissenschaften. St.РВ. 1745. и) Карты, относящіяся къ С. Петербургской, Новгородской, Выборгской и Архангельской губерніямъ, 1770 — 1773 г. изданныя Шмидомъ на Латинскомъ и Русскомъ языкахъ.

Старинныя карты Россіи для изслѣдованій о пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ полезны въ двоякомъ отношеніи: 1) на нихъ означены нѣкоторые погосты, и даже такіе, которые на новыхъ каргахъ совсѣмъ не значатся; 2) онѣ много

способствуютъ къ точному опредѣленію границъ пятинь, такъ какъ при сдѣланномъ Петромъ Великимъ и остававшемся безъ существенныхъ перемѣнъ даже до Императрицы Екатерины II раздѣленіи Россіи на губерніи, провинціи и уѣзды, границы пятинь были въ нѣкоторыхъ случаяхъ приняты за границы губерній, провинцій или уѣздовъ. Очень жаль, что теперь рѣдко гдѣ либо можно находить старинныя карты Россіи; такая рѣдкость до крайности затрудняетъ употребленіе ихъ для историко-географическихъ изслѣдованій. Русское Географическое Общество оказало бы истинную услугу исторической географіи Россіи, сдѣлавши собраніе старинныхъ картъ Россіи.

Какъ одною изъ моихъ задачъ было приурочить имена главныхъ селеній погостовъ къ названіямъ, нынѣ показываемымъ на картахъ, то для этой цѣли мною употреблены: Подробная карта Россійской Имперіи и близъ лежащихъ заграничныхъ владѣній *Сухозанета* и *Отпермана* (см. выше с. 6) и Спеціальная карта Западной части Россійской Имперіи, составленная и гравированная подъ руководствомъ *Генералъ-Маіора Шуберта* (на 60 листахъ). Случалось нерѣдко, что извѣстное селеніе показывалось на той и другой картѣ различно, или показывалось только на одной изъ нихъ, или не показывалось ни на которой. Какъ, сверхъ того, есть множество селеній одноименныхъ, стоящихъ даже не въ дальнемъ одно отъ другаго разстояніи, особенно такихъ, которыхъ названія заимствованы отъ церквей, то здѣсь представлялось иногда большое затрудненіе приурочить имя погоста опредѣлительно къ извѣстному селенію.

VI. Списки, составленные по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и Описание С. Петербургской губерніи, изданное отъ С. Петербургскаго Губернскаго Правленія.

По распоряженію Статистическаго Отдѣленія, состоявшаго

при Совѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1836—1840 годахъ доставлены были отъ губернскихъ начальствъ списки селеній, по каждому уѣзду отдѣльно, расположенные въ алфавитномъ порядкѣ. Заглавіе каждаго списка есть слѣдующее: «Азбучный списокъ всѣмъ церквамъ, мѣстечкамъ, селеніямъ, погостамъ и деревнямъ такого-то уѣзда, исправникомъ такимъ-то составленный въ такомъ-то мѣсяцѣ такого-то года». Въ графахъ списка означены: въ первой — имена селеній въ алфавитномъ порядкѣ, съ показаніемъ рода ихъ (село, деревня, погость и проч.) и съ показаніемъ владѣльца селенія (казенное, удѣльное, помѣщичье и проч.); во второй — число церквей, если онѣ находятся въ томъ или другомъ селеніи; въ третьей — число дворовъ; въ четвертой — число душъ мужескаго пола; въ пятой — число душъ женскаго пола; въ шестой — разстояніе отъ уѣзднаго города. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ спискахъ послѣдней графы не находится, равно какъ и вообще по отношенію къ частностямъ списки представляютъ различныя особенности. Въ моихъ рукахъ были списки губерній: Новгородской, Псковской, Олонецкой, Тверской. Они сообщены были мнѣ служащимъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Н. И. Надеждинымъ. Въ отношеніи къ С. Петербургской губерніи дополненіемъ къ спискамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ служило мнѣ описаніе С. Петербургской губерніи по уѣздамъ и станамъ, изданное отъ С. Петербургскаго Губернскаго Правленія. Спб. 1838. Эти списки употреблены были мною для приуроченія именъ погостовъ къ нынѣ существующимъ селеніямъ. Но всѣ списки оказывались иногда недостаточными для этой цѣли, потому, что именъ иныхъ погостовъ совсѣмъ не значилось въ спискахъ, между тѣмъ какъ другихъ селеній того же наименованія въ спискахъ опредѣленнаго уѣзда значилось нѣсколько.

VII. Свѣдѣнія, собранныя отъ разныхъ частныхъ лицъ.

Встрѣчаясь съ жителями нынѣшнихъ уѣздовъ, въ которыхъ расположены были древніе погосты, я не упускалъ случая собирать нужныя для меня свѣдѣнія. Другія свѣдѣнія заимствованы были изъ сообщеній другихъ частныхъ лицъ, собравшихъ ихъ на мѣстѣ. Конечно, этотъ источникъ былъ весьма скуденъ. Но если бъ можно было о всѣхъ погостахъ имѣть подобныя свѣдѣнія, то мѣстоположеніе главныхъ селеній погостовъ едва ли бы не было приведено въ совершенную ясность.

Таковы были источники моего труда. Сдѣланныя мною о каждомъ изъ нихъ замѣчанія показываютъ, что, не смотря на все богатство источниковъ, очень часто надобно было дѣлать различныя соображенія, чтобы вѣрно опредѣлить мѣстоположеніе главнаго селенія каждаго погоста. Означить же границы округа каждаго погоста при моихъ источникахъ было совершенно невозможно. Единственное средство для этого заключалось бы въ сличеніи всѣхъ мѣстностей, поименованныхъ въ писцовыхъ книгахъ, съ показываемыми теперь на картахъ и планахъ и въ спискахъ селеній. Но по писцовымъ книгамъ, у меня бывшимъ, въ округахъ многихъ погостовъ ничего не показывается кромѣ пустошей, или показываются почти однѣ только пустоши. Между тѣмъ на картахъ и въ спискахъ, бывшихъ у меня въ рукахъ, пустоши совсѣмъ не показаны. Я думаю, что одно только разсмотрѣніе плановъ, межевыхъ книгъ, картъ и атласовъ генеральнаго межеванія, а равно списковъ селеній, составлявшихся и составляемыхъ по духовному вѣдомству, можетъ привести къ удовлетворительному опредѣленію границъ округовъ погостовъ.

ГЛАВА II.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ РАЗДѢЛЕНІЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЯТИНЫ; ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ ЭТОГО РАЗДѢЛЕНІЯ; ПОДРАЗДѢЛЕНІЕ ПЯТИНЪ НА ПОЛОВИНЫ; ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНІЕ ПЯТИНЪ И ПОЛОВИНЪ.

I. Происхождение раздѣленія Новгородской области на пятины.

Названіе пятины указываетъ на то, что вся извѣстная область была раздѣлена на пять частей, изъ которыхъ каждой было присвоено наименованіе пятины. Такъ раздѣлялась, сколько извѣстно, изъ всѣхъ областей Россіи, одна только Новгородская область ¹⁾. По правительственнымъ памятникамъ конца

¹⁾ Ходаковскій (въ *Русск. историч. сборн.* т. 4. кн. 5. с. 100) утверждаетъ, что пятины были также въ Суздальской области, и въ доказательство приводитъ изъ Словаря Щекатова Халуйскую пятину въ Вязниковскомъ уѣздѣ Владимірской губерніи. У Щекатова о Халуйской слободѣ пишется, что по этой слободѣ и всѣ принадлежащія къ ней деревни числятся состоящими въ Халуйской пятинѣ. Кешень (см. его статью: «Водь и Вотская пятина», въ *Журн. Мин. Нар. Просв.* ч. 70 1851 г. отд. 2. с. 55) замѣчаетъ, что въ Пензенской губерніи находятся разныя селенія, называемыя пятнами, какъ-то: *Новая пятнина* — въ Наровчатскомъ уѣздѣ, близъ г. Наровчата; *Новая черная пятнина* (Усть-Атмись тожь) — въ Нижнеомовскомъ уѣздѣ, при р. Атмись; *Сіальевская пятнина* — село въ Инсарскомъ уѣздѣ; *Пятнина Боголюбская* (Лыкова) — въ томъ же уѣздѣ. Эти примѣры, конечно, показываютъ, что раздѣленіе на пятины встрѣчалось и въ другихъ частяхъ Россіи. Но не видно, чтобы тамъ оно было такое же обширное областное раздѣленіе, какое — въ Новгородской области. Ближе подходило бы къ раздѣленію Новгородскому раздѣленіе Псковской области, если бы можно было доказать, что распредѣленіе пригородовъ по концамъ, о чемъ сообщается извѣстіе въ *Псков. первой лѣтоп.* подл. 4468-мъ г. (с. 251: «стой же веснѣ, при

XV-го и послѣдующихъ столѣтій пятины въ Новгородской области были: Вотская, Шелонская, Обонѣжская, Деревская и Бѣжецкая.

Наши изслѣдователи отечественныхъ древностей приписывали этому раздѣленію глубокую древность. Сочинитель «Разговоровъ о древностяхъ Великаго Новагорода» говоритъ о древности раздѣленія Новгорода на концы и Новгородской области на пятины въ такихъ неопредѣленныхъ выраженіяхъ ¹⁾, что воображеніе легко уносится ко временамъ Гостомысловъ и Владимовъ. Шёгрень ²⁾, по поводу словъ *Вотская пятина*, замѣчаетъ, что подобнымъ образомъ Нортумберландъ былъ называемъ пятиною Англій, и своимъ замѣчаніемъ хочетъ, кажется, возбудить вопросъ, не должно ли раздѣленіе Новгородской области на пятины производить отъ Варяговъ—Норманновъ. Дубенскій возводитъ существованіе этого раздѣленія по крайней мѣрѣ до Ярослава I ³⁾. Бѣляевъ говоритъ о Вотской пятинѣ подъ 1069-мъ годомъ ⁴⁾; Арцыбышевъ — подъ тѣмъ же годомъ, хотя и съ выраженіемъ сомнѣнія ⁵⁾; Соловьевъ — подъ 1149-мъ ⁶⁾; Кеппенъ — подъ 1279-мъ ⁷⁾.

Но Карамзинъ удержался отъ всякихъ сужденій на счетъ

посадницѣхъ степенныхъ, при Тимоенѣ Власевичѣ и при Стефанѣ Гахоновичѣ, весь Псковъ подѣлиша по два пригорода на вси концы, коему же концу къ старымъ пригородомъ новыя жеребьемъ дѣлили, а ималъ жеребей князь Василей князя Феодора Юрьевича сынъ съ престола»), имѣло смыслъ раздѣленія всей Псковской области на пять отдѣльныхъ географическихъ округовъ. Но о Псковскихъ пятинахъ не упоминается ни въ какихъ историческихъ памятникахъ.

¹⁾ См. въ Разговорахъ *стр.* 16—19.

²⁾ *Siogren* Ueber die finnische Bevölkerung des st. petersb. Gouvernements u. s. w. въ *Mémoires de l'Acad. Impér. des Sc. de St.-PB. VI-me Série Sciences politiques, histoire, philologie. T. 2 p. 497.*

³⁾ См. Русск. достоп. ч. 2. с. 505.—507.

⁴⁾ Записки И. Русск. Геогр. Общ. кн. 6. Спб. 1852. 8. с. 21.

⁵⁾ Повѣствованіе о Россіи, *Арцыбышева*, кн. 2. примѣч. 157.

⁶⁾ *Исторія Россіи, Соловьева. T. 2. М. 1852. 8. с. 203.*

⁷⁾ См. въ статьѣ, указанной выше, с. 63.

древности разсматриваемаго раздѣленія; безъ всякаго объясненія онъ начинаетъ упоминать о пятинахъ только со времени Иоанна III ¹⁾. Ходаковский ²⁾ прямо считаетъ это раздѣленіе Московскимъ установленіемъ конца XV вѣка и замѣчаетъ, что въ первый разъ онъ читалъ о пятинахъ въ бумагахъ Хутынскаго монастыря 1490 года и въ Государственныхъ грамотахъ 1504 г. подъ № 144.

Дѣйствительно, до того времени, какъ Великій Князь Иоаннъ III покорилъ Новгородъ своей власти и приступилъ къ производству въ немъ описанія лицъ и имуществъ, ни въ какихъ историческихъ свидѣтельствахъ не встрѣчается прямаго указанія на Новгородскія пятинны. Напротивъ, скорѣе встрѣчаемъ всякія другія раздѣленія, чѣмъ это. Имена, отъ которыхъ взяты наименованія пятинъ, попадаются довольно часто въ лѣтописяхъ и различнаго рода актахъ, но не названія пятинъ. Такъ: 1) По уставу Ярослава о мощеніи Новгорода въ числѣ Новгородскихъ сотенъ значатся сотни, а не пятинны: Ржевская, Бѣжичкая, Вочкая, Обониская, Луская, Лопьская, Волоховская, Яжелбичкая ³⁾. 2) Въ Софійской первой лѣтописи подъ г. 1069 ⁴⁾ сообщается: «Побѣди Глѣбъ князь съ Новгородци Всеслава князя на Кзени... велика бѣ съча тогда Вожажомъ,» а не жителямъ Вотской пятинны. 3) Въ уставѣ князя Святослава Ольговича, 1137 года, о замѣнѣ десятины, слѣдовавшей Новгородскому архіерею, опредѣленнымъ количествомъ денегъ и другихъ вещей, упоминаются нѣсколько Онежскихъ

¹⁾ См. Указатель *Строева* къ *Ист. Госуд. Росс. Карамзина* подъ именами *пятинъ*.

²⁾ Русск. историч. сборникъ, *т. 1. кн. 3. с. 100* и *т. 7. с. 18*. Прежде, чѣмъ мнѣ встрѣтились эти мѣста, я дошелъ до того же убѣжденія.

³⁾ Русск. достоп. ч. 2. с. 292.

⁴⁾ Соф. перв. лѣтоп. с. 143 въ Полн. Собр. Русск. лѣтописей. Ср. еще мѣста, въ которыхъ упоминаются Водь, или Вожаке въ Новг. перв. лѣтоп. г. 1240 и 1241. с. 53; г. 1242. с. 54. Тамъ же г. 1338. с. 78: «Того же лѣта приходиша Нѣмци изъ Городка воевати на Тольдогу, и оттолѣ идяху на Вотскую землю.»

погостовъ, и сверхъ того Обонѣзскій рядъ и Бѣжичскій рядъ ¹⁾, но не Обонѣзская или Бѣжецкая пятины. 4) Въ договорной грамотѣ Новгородца съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Ярославомъ Ярославичемъ, 1265 года, пишется: «А судъ, княже, отдадъ Дмитрий съ Новгородци Бежичяномъ и Обонѣжяномъ,» а не жителямъ Бѣжецкой или Обонѣзской пятинъ, «на 3 лѣта, судье не слати» ²⁾. 5) Въ Новгородской первой лѣтописи г. 1270 с. 62 изчисляются жители Новгородскихъ областей, собравшіеся противъ Ярослава Ярославича: «И совокупися въ Новѣгородъ вся волость Новгородская: Пльсковичи, Ладожане, Корѣла, Ижера, Вожане, и идоша въ Голино отъ мала и до велика, и стояша недѣлю на Бродѣ, а Ярославль полкъ объ ону сторону.» О пятинахъ здѣсь не упоминается. 6) Подобнымъ образомъ г. 1316. с. 71 пишется, что для защиты Новгорода противъ Великаго Князя Михаила Ярославича «сидеся вся волость Новгородская: Пльсковичи, Ладожане, Русшане, Корѣла, Ижера, Вожане.» 7) Подъ г. 1346. с. 83: «Того же лѣта прѣѣха князь великій Литовскій Олгердъ, съ своею братією съ князи и съ всею Литовскою землею, и ста въ Шелонѣ на усть Пшаги рѣкы, а позываа Новгородцевъ: хошу съ вами видитися, лаялъ ми посадьникъ вашъ Остафей Дворянинецъ, назвалъ мя псомъ — и взя Шолону и Лугу на щитъ, а съ Порховскаго городка и со Опоки взя окупъ.» Здѣсь былъ удобный случай назвать Шелонскую пятину; однакоже она не

¹⁾ Русск. достоп. ч. 1. с. 84—85.

²⁾ Собр. Румянц. ч. 1. с. 1. Ср. еще въ Новг. перв. лѣтоп. г. 1283 с. 64: «Того же лѣта внидоша Нѣмци, ратію, Невою, въ Ладожское озеро и избивша Новгородцевъ Обонѣзскихъ купцевъ;» г. 1317. с. 72: «Того же лѣта приходиша Нѣмци въ озеро Ладожское, и побивша много Обонѣзскихъ купецъ;» г. 1338. с. 78: «Воевана Немци съ Корѣлою много по Обонѣжю.» А. Э. т. 1. с. 18. г. 1454: «Списокъ съ грамоты съ откупные съ Обонѣжскіе, а сама грамота у Семена у Борисовича: У Великаго Князя намѣстника у Григорія у Васильевича се купи Якимъ Гурѣевъ и Матеей Петровъ Обонѣжскій судъ Князя Великаго.»

названа. 8) Въ Уставной грамотѣ Всеволода Мстиславича, данной церкви Св. Іоанна Предтечи на Опокахъ, по редакціи этой грамоты, принадлежащей тому времени, когда еще не былъ извѣстенъ или общеупотребителенъ счетъ рублями и полтинами, читается ¹⁾: «И язъ князь великій Всеволодъ далъ есми пошлины попомъ Святаго Великого Ивана Петрятино дворище съ купецъ въ Руси, на память княземъ великимъ дѣдомъ моимъ и прадѣдомъ, имати съ купецъ тая старина и въ вѣкы: съ Тверского гостя, и съ Новгородикого, и съ Бѣжицкого, и съ Деревского, и съ всего Помостья.» Не представлялся ли здѣсь случай упомянуть ту или другую пятину? 9) Въ Русской лѣтописи по Никонову списку *ч. 5. с. 153. г. 1441* разсказывается: «Тоя же зимы ходилъ Князь Великій Василей Васильевичъ къ Новугороду ратью, и поиде къ нему изъ Новагорода владыка Новгородцкій Евфимей, а съ нимъ бояре и житіи люди, и наѣхаша его въ Деревахъ у града у Демяна.» Не говорится: въ Деревской пятинѣ. 10) Въ договорахъ, которые заключали Новгородцы съ Великими Князьями Московскими, Тверскими, Литовскими ²⁾, непрерывно встрѣчаются названія различныхъ областей Новгородскихъ, и въ томъ числѣ именно Вотская земля; но пятины нигдѣ не упоминаются, хотя весьма часто представлялся къ тому случай. Наконецъ 11) при описаніи окончательнаго покоренія Новгорода, когда явился наружу весь внутренній бытъ его, пятинъ также не видно. Іоаннъ III идетъ въ 1471 году противъ Новгорода. Новгородцы для защиты своей собираютъ войска изъ всѣхъ своихъ областей. Война свирѣпствуетъ во всѣхъ владѣніяхъ Новгородскихъ. Но въ разсказѣ этихъ событій ни разу не встрѣчается имя какой либо пятины Новгородской. Это о войнѣ 1471 года. То же, и въ

¹⁾ Дополн. къ А. И. т. 1. с. 5.

²⁾ Собр. Румянц. ч. 1. № 1—20; А. Э. т. 1. № 8. 57. 58. 87. 91; Акты Запад. Росс. т. 1. № 39.

большей мѣрѣ, должно сказать о войнѣ 1477 — 1478 годовъ. Иоаннъ требовалъ себѣ при томъ дани съ Новгородскихъ волостей, требовалъ уступки нѣкоторыхъ земель; но и здѣсь ни однимъ словомъ не упоминаются пятины ¹⁾.

Все, до сихъ поръ изложенное, не способно возбудить и поддерживать мысль, что раздѣленіе Новгородской области на пятины: Вотскую, Шелонскую, Обонѣжскую, Деревскую и Бѣжецкую, извѣстно было во время самостоятельнаго существованія Новгорода.

Но, можетъ быть, существованіе, уже до 1478 года, раздѣленія Новгородской области на пятины удостовѣряется однимъ свидѣтельствомъ, помѣщеннымъ въ Сборникъ Новгородской Софійской библіотеки, списокъ съ котораго находится въ Румянцевскомъ Музеумѣ. Въ этомъ списокѣ содержатся Странникъ Стефана Новгородца (осмотръ Цареградскихъ церквей и достопамятностей между 1347 и 1349 годами) и Хожденіе игумена Даниила къ Святымъ мѣстамъ. За тѣмъ на л. 30 об. означаются названія пяти концовъ и пятинъ Новгородскихъ слѣдующимъ образомъ: «Въ великомъ Новѣгородѣ 5 концовъ: 1. Славной, 2. Плотиньской, 3. Нервьеской, 4. Горнъчарьскій, 5. Людинъ. Земля же Новгородская раздѣлена на 5 частей, яже они пятины наричуть: 1. пятина Шелонская, 2. Бѣжитцкая, 3. Обонѣжская, 4. Водьская, 5. Ижерская, и Чудская тоже. И хлѣбна, и скоты велики, и ленъ и желѣзо добро.» Тотчасъ послѣ сего исчисляются подарки, поднесенные въ 1478 году Великому Князю Иоанну Васильевичу Новгородскимъ Архіепископомъ: «Въ лѣто 6986 Князь Великій Иоанъ Васильевичъ Осподарь всея Руси взялъ Великій Новѣгородъ въ свою волю. И первое Владька Наугородскій поминковъ явилъ Великому Князю» и т. д. По означеніи подарковъ, поднесенныхъ Новго-

¹⁾ См. въ лѣтописяхъ и въ исторіяхъ Татищева, Карамзина и Арцыбышева описаніе событій 1471 и 1477—1478 годовъ.

родскимъ Архіепископомъ, замѣчается вообще: «Бояре же Новгородстїи и купцы и житїи люди подавали Великому Князю многи поминки.» Послѣ этого непосредственно пишется: «И такъ Князь Великій поиде къ Москвѣ, а колоколь вѣчной повелѣ за собою привести къ Москвѣ, а былъ ему одинъ станъ въ Ямнахъ, и на тотъ станъ прїѣхаль за нимъ владыка проводить его и явилъ бочку вина, да жребецъ, а бояре Новгородстїи и купцы и житїи являли мѣхи вина и меду, да ѣли у него и пили, и дарилъ владыку и бояръ и отпусти ихъ въ Новгородъ назадъ». Тѣмъ вся рукопись оканчивается¹⁾. Чтобы оцѣнить важность сообщаемого здѣсь свѣдѣнія о Новгородскихъ пятинахъ, должно замѣтить: 1) это свѣдѣніе сообщаетъ не туземецъ — Новгородецъ, а какой-то иностранецъ, который посѣщаль Новгородъ; 2) это свѣдѣніе, судя по статьѣ, слѣдующей непосредственно за нимъ въ рукописи, можетъ быть, получено было и изложено на письмѣ не прежде 1478 года; 3) въ этомъ свѣдѣніи вмѣсто Деревской пятины, извѣстной по правительственнымъ бумагамъ конца XV и послѣдующихъ столѣтїй, значится пятина Ижерская, которая называется также и Чудскою. Нѣтъ ли здѣсь какого нибудь смѣшенія понятїй? Что, если иноземецъ, бывшїй въ Новгородѣ и слышавшїй тамъ о раздѣленїи Новгородской области на пятины, учрежденномъ уже послѣ 1477 года, разумѣль именно это раздѣленіе, и, не понявши сообщенныхъ ему извѣстїй, или даже получивши ложныя свѣдѣнія отъ людей, которыя не очень хорошо понимали новое раздѣленіе, въ числѣ пятинъ вмѣсто Деревской поименовалъ Ижерскую, назвавши ее и Чудскою? Чудскїе и Ижерскїе погосты входили именно въ составъ Вотской пятины и заключали въ себѣ жилища Воти²⁾. Во всякомъ случаѣ, если бы даже извѣстіе какого-то путешественника о Новгородскихъ пя-

¹⁾ *Опис. Румянц. Муз. Востокова* с. 649 и 650.

²⁾ Ср. особенно Дополн. къ А. И. т. 1. с. 27 и 37.

тинахъ относилось ко времени до 1478 года, оно представляет не тѣ пятины, т. е. не всѣ тѣ, которыя извѣстны по правительственнымъ памятникамъ конца XV и послѣдующихъ столѣтій; сверхъ того, оно оставляетъ насъ совершенно въ недоумѣніи о томъ, было ли сообщаемое имъ раздѣленіе Новгородской области на пятины правительственное, или только употреблявшееся въ народѣ, безъ правительственнаго значенія.

Въ доказательство существованія пятинъ до 1478 года могъ бы кто привести еще слѣдующія слова Герберштейна: «Civitas haec» (Novagardia Magna) «olim, sui que juris esset, latissimam ditionem in quinque partes distributam habebat: quarum quaelibet pars non solum de publicis ac privatis rebus cognoscendis, ad ordinarium ac competentem suae partis magistratum referebat, verum in sua duntaxat civitatis regione contrahere res quisunque ac commode cum aliis civibus suis conficere poterat: nec licebat cuiquam ad aliquem alium ejusdem civitatis magistratum quacunq̄ue in re provocare. Eoque tempore totius Russiae maximum ibi erat emporium» ¹⁾ etc. Но здѣсь идетъ рѣчь не о раздѣленіи Новгородской области на пятины, а о раздѣленіи самаго Новгорода на концы и о томъ, что каждый конецъ управлялся начальниками своего конца.

Миѣнію, что до 1478 года Новгородская область не раздѣлялась на пятины, противорѣчить, по видимому, и принимаемая связь между раздѣленіемъ древняго Новгорода на пять концовъ и раздѣленіемъ области его на пять пятинъ. Сочинитель «Историческихъ разговоровъ о древностяхъ Великаго Новгорода» первый указалъ на эту связь. Онъ говоритъ ²⁾, что по числу древнихъ пяти концовъ Новгорода (т. е. Славенскаго, Плотенскаго, Неревскаго, Загородскаго и Гончарскаго) раздѣ-

¹⁾ Sigismundi Herbersteini Rerum moscoviticarum commentarii ap. Starczewsky 50.

²⁾ Стран. 46 и 48.

лялась и вся Новгородская область, что староста каждаго конца вѣдалъ всѣ полицейскія и гражданскія частныя дѣла своего конца и всей принадлежавшей къ тому концу пятины, или уѣзда, и въ важнѣйшихъ только и до общей городской пользы касающихся дѣлахъ относился къ общему собранію. Но въ доказательство такой связи между концами Новгорода и пятинами его области ни самъ Сочинитель Разговоровъ, ни кто-либо послѣ него ничего и никогда не представляли. Можетъ быть, Сочинитель Разговоровъ имѣлъ въ виду приведенныя уже мною нѣсколько прежде слова Герберштейна; но Герберштейнъ, по истинному смыслу словъ его, какъ я замѣтилъ, ничего не говоритъ о связи между концами и пятинами Новгородскими. Можетъ быть, сочинитель Разговоровъ имѣлъ въ виду раздѣленіе, для управленія, пригородовъ Псковскихъ между Псковскими концами¹⁾; но въ отношеніи къ Новгородскимъ концамъ ничего подобнаго неизвѣстно. Напротивъ, не трудно привести нѣсколько доказательствъ, что Новгородскія области, въ порядкѣ управленія, зависѣли не отъ концовъ, а непосредственно отъ высшихъ и общихъ властей Новгорода²⁾.

Наконецъ въ пользу мнѣнія о существованіи уже до 1478 года Новгородскихъ пятинъ, дѣлающихся извѣстными въ послѣдующее время, можно бы сказать: чрезвычайно обширныя Новгородскія владѣнія, безъ сомнѣнія, кромѣ погостскихъ округовъ, раздѣлялись еще на большіе округи; по чему бы такими округами не могли быть пятины, являющіяся хотя послѣ 1477 года, однако же съ названіями извѣстныхъ уже прежде земель Новгородскихъ (Вотская земля, Обонѣжье, Деревя, Шолона, Бѣжицкій рядъ)? Но въ настоящемъ случаѣ дѣло идетъ не о возможности, а о дѣйствительности. Если бы вопросъ о

¹⁾ См. выше с. 43. пр. 1.

²⁾ См. договорныя грамоты Новгорода съ князьями, а также *А. Э. т. 1. № 1. 2. 27. 32. 42. 62.*

времени учрежденія пятинь, являющихся послѣ 1477 года, рѣшать по одной возможности, то надлежало бы сказать, что онѣ до этого года могли столько же существовать, сколько и не существовать, что до этого года могли быть и пятины, но не тѣ, или не всѣ тѣ, которыя становятся общеизвѣстными въ позднѣйшія времена ¹⁾.

По достовѣрнымъ правительственнымъ свидѣтельствамъ раздѣленіе Новгородской области на пятины: Вотскую, Шелонскую, Обонѣжскую, Деревскую и Бѣжецкую, является только послѣ 1477 года, т. е. по окончательномъ покореніи Новгорода Іоанномъ III. Ходаковской, какъ я уже изложилъ ²⁾, читалъ о пятинахъ въ первый разъ въ бумагахъ Хутынскаго монастыря 1490 года. Миѣ эти бумаги неизвѣстны и я не знаю, что читалъ въ нихъ о пятинахъ Ходаковской. По актамъ правительственнымъ, миѣ извѣстнымъ, Новгородскія пятины значатся прямо подъ своими именами: Вотская пятина въ 1499—1500 г. ³⁾, Шелонская въ 1497—1498 г. ⁴⁾, Обонѣжская въ 1495—1496 г. ⁵⁾, Деревская въ 1495—1496 г. ⁶⁾. Тѣ же четыре пятины значатся совокупно и въ одномъ актѣ, относящемся къ 1503—1504 году ⁷⁾; Великій Князь Иванъ Васильевичъ въ духовномъ своемъ завѣщаніи, писанномъ около 1504 года, говоритъ: «Да сына же своего Василья благословляю своею от-

¹⁾ Ср. сообщенное выше на *стр.* 48 извѣстіе о раздѣленіи Новгородской области на пятины: Шелонскую, Бѣжецкую, Обонѣжскую, Водскую и Ижерскую (она же и Чудская).

²⁾ См. выше с. 43.

³⁾ См. писцовую книгу въ *Прилож. I.*

⁴⁾ См. выше с. 11. *пр.* 3.

⁵⁾ См. выше с. 12. *пр.* 1.

⁶⁾ См. выше с. 12. *пр.* 2.

⁷⁾ См. А. Э. т. 3. № 306. Здѣсь прописана жалованная грамота 7012 года Великаго Князя Ивана Васильевича, которою предоставляется Софійскому Собору сборъ вѣчной пошлыны въ Новгородѣ и въ пятинахъ: Деревской, Шелонской, Вотской и Обонѣжской.

чиною Великимъ Княземъ Новгородскимъ, даю ему Великий Новгородъ со всѣмъ, съ пятью пятинами, съ волостями и съ погосты ¹⁾». Впрочемъ, имена пятинъ здѣсь не означены. Всѣ пять пятинъ, со включеніемъ и Бѣжецкой, значатся прямо подъ своими именами въ разрядномъ и разметномъ спискахъ о сборѣ съ Новгорода и Новгородскихъ пятинъ ратныхъ людей и пороха, по случаю похода Казанскаго, 1545 Сентября ²⁾. По симъ извѣстіямъ едва ли можно сомнѣваться, что эти пятинны учреждены были Іоанномъ III послѣ 1477 года. Припомнимъ, что Іоанну III принадлежитъ также существовавшее до Іоанна IV раздѣленіе Россіи, со включеніемъ и Новгородской области, на три обширныя части, именованныя третями ³⁾. Припомнимъ, что Іоаннъ III вообще знаменитъ въ Исторіи Отечественной своими учрежденіями ⁴⁾.

Какъ собственныя имена, отъ которыхъ названы пятинны, извѣстны были уже во времена самостоятельнаго существованія Новгорода и присвоились различнымъ частямъ ея области; то при учрежденіи пятинъ Іоанномъ III имѣлось въ виду уже существовавшее прежде, въ правительственномъ отношеніи или въ народномъ употребленіи, раздѣленіе Новгородской области на части. Но по извѣстнымъ до сихъ поръ памятникамъ, пока не будутъ открыты новыя, нельзя опредѣлить, въ какой мѣрѣ древнее раздѣленіе послужило основаніемъ новому.

Пятинны получили свои названія: Вотская — отъ народа

¹⁾ Собр. Румянц. ч. 1. с. 395.

²⁾ А. Э. т. 1. № 205.

³⁾ Извѣстіе объ этомъ раздѣленіи сообщается въ Опытѣ повѣствованія о древностяхъ Рускихъ, *Успенскаго*, ч. 1. Харьковъ, 1818. 8. с. 298.

⁴⁾ Объ учрежденіяхъ Іоанна III см. въ Исторіяхъ: *Карамзина* т. 6. с. 350 — 363; *Устрялова* изд. 4 (1849 г.) ч. 1. с. 205 — 207. Ср. еще статью Бялева «О поземельномъ владѣніи въ Московскомъ государствѣ,» въ *Временникѣ Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ* кн. 11. отд. 1. с. 36 — 37 и 44 — 47.

Финнскаго происхожденія, Воги или Води, жившаго въ одной изъ сѣверозападныхъ ея оконечностей, въ округахъ погостовъ Покровскаго Дятелинскаго, Дмитріевскаго Кипенскаго, Ильинскаго Замошскаго, въ нынѣшнемъ Петергофскомъ, прежнемъ Ораніенбаумскомъ, уѣздѣ; Шелонская — по рѣкѣ Шелони, по берегамъ которой она была расположена и которая въ верхъ по своему теченію составляла дорогу къ югозападной ея оконечности; Обонѣжская — отъ озера Онѣга, которое она обнимала со всѣхъ сторонъ и которое лежало въ сѣверовосточной ея оконечности; Деревская, вѣроятно, — отъ того, что земли, входившія въ составъ ея, именовались, по лѣсамъ, ихъ наполнявшимъ, Деревы, въ слѣдствіе чего, можетъ быть, получилъ свое названіе и лежавшій въ юговосточной оконечности этой пятины, близъ Вышняго Волочка, погостъ Заборовской ¹⁾; наконецъ, Бѣжецкая — по городу Бѣжичи, лежавшему внѣ ея, близъ юговосточной ея оконечности.

Предложенное объясненіе названій пятинь показываетъ, что они заимствованы преимущественно отъ оконечныхъ въ отношеніи къ Новгороду мѣстностей, лежавшихъ въ каждой изъ нихъ, слѣдовательно отъ направленія, въ которомъ, и отъ пути, по которому надобно было ѣхать въ крайнія оконечности той или другой пятины. Въ Вотскую пятину вела изъ Новгорода именно Вотская дорога. Раздѣленіе и наименованіе земель по путямъ, которые вели въ нихъ, было самымъ практическимъ изъ древнѣйшихъ способовъ областнаго дѣленія и наименованія земель.

¹⁾ На Спеціальной картѣ Западной Россіи, *Шуберта*, значитъ прямо селеніе Деревы близъ рѣки Цны и западной границы Вышневолоцкаго уѣзда. Но не должно также забывать, что городъ Демянъ по Ник. лѣтописи показывается въ Деревяхъ (см. выше с. 47), что въ Обонѣжской пятинѣ были монастыри Деревяницкой и Пречистенскій въ Деревяхъ, а отсюда и погосты тѣхъ же наименованій.

II. Географическое значеніе раздѣленія Новгородской области на пятинъ.

Точное опредѣленіе границъ какъ цѣлой области пятинъ, такъ и каждой пятины въ частности будетъ предложено, согласно предначертанному плану настоящаго изслѣдованія, въ пятой главѣ. Оно и можетъ быть только тамъ предложено, такъ какъ оно требуетъ предварительнаго опредѣленія мѣстоположенія cadaго погоста. Здѣсь, имѣя въ виду составленную карту пятинъ и погостовъ, необходимо ограничиться общими замѣчаніями.

Самый первый взглядъ на карту даетъ уже видѣть, что область пятинъ не обнимала всѣхъ древнихъ владѣній Новгорода, а ограничивалась наиболѣе близкими къ нему, можно сказать — внутренними его землями. Въ область пятинъ не входили многія земли, лежавшія на сѣверъ, востокъ и югъ за чертою, означенною на моей картѣ, именно: земли, лежавшія въ глубокомъ сѣверѣ по берегамъ Студенаго моря; земли по рѣкамъ Онѣгѣ и Двинѣ и далѣе къ востоку; Бѣжичи, Торжокъ, Великія Луки, Ржевъ, и земли вокругъ этихъ городовъ.

Наиболѣе сѣверныя мѣстности области пятинъ лежали между 64 и 65° с. ш., южныя между 56 и 57° с. ш., восточныя между 55 и 56° долготы, западныя между 45 и 46° долготы. Все это пространство заключало въ себѣ, по примѣрному исчисленію на картѣ, 282.127 квадратныхъ верстъ.

Внутри этого пространства каждая пятинна составляла особый географическій округъ.

Въ отношеніи къ Новгороду пятинны были расположены слѣдующимъ образомъ: Вотская и Шелонская непосредственно примыкали къ нему и одна была на сѣверъ и сѣверозападъ отъ него, другая на сѣверозападъ, югъ и югозападъ; пятинна Обо-

нѣжская также примыкала къ нему и была расположена на сѣверовостокъ отъ него; пятина Деревская отдѣлялась отъ него небольшимъ пространствомъ Обонѣжской пятинѣ и расположена была на юговостокъ отъ него; наконецъ пятина Бѣжецкая отдѣлялась отъ него значительными пространствами Обонѣжской и Деревской пятинъ и была расположена на востокъ, сѣверовостокъ и юговостокъ отъ него.

Пятины Вотская и Шелонская наполняли западную половину цѣлой области пятинъ, а пятинѣ Обонѣжская, Деревская и Бѣжецкая—восточную. Въ западной половинѣ Вотская пятина была сѣверная, а Шелонская—южная; въ восточной половинѣ Обонѣжская пятина была сѣверная, а пятинѣ Деревская и Бѣжецкая — южныя.

Точнѣе, Вотская пятина съ юга и югозапада была смежна съ Шелонскою, съ востока—съ Обонѣжскою пятинами; съ запада и сѣвера она граничила или съ иностранными владѣнiями, или съ Новгородскими землями, но не принадлежавшими къ области пятинъ. Шелонская пятина къ сѣверу и сѣверозападу смежна была съ Вотскою, къ востоку—съ Деревскою пятинами; къ югу и западу она граничила или съ Псковскими владѣнiями, или съ Новгородскими землями, не принадлежавшими къ области пятинъ. Пятина Обонѣжская на западѣ была смежна съ Вотскою, на югъ—съ Деревскою и отчасти Бѣжецкою пятинами, на востокъ—отчасти также съ Бѣжецкою пятиною, отчасти съ землями Бѣлозерскими и Новгородскими, не принадлежавшими къ области пятинъ; на сѣверѣ ея границу составляло Студеное Море и земли Новгородскія, не принадлежавшія къ пятинамъ. Деревская пятина окружена была землями пятинъ: Шелонской съ запада, Обонѣжской съ сѣвера, Бѣжецкой съ востока; только съ юга она граничила съ землями Новгородскими, не принадлежавшими къ пятинамъ, или съ Тверскими. Наконецъ пятина Бѣжецкая на западѣ смежна была съ пятиною Деревскою,

на сѣверѣ и сѣверозападѣ—съ Обонѣжскою; на востокѣ она граничила или съ землями Новгородскими, не принадлежавшими къ пятинамъ, или съ землями Бѣлозерскими и Тверскими, къ югу также — или съ землями Новгородскими, не принадлежавшими къ пятинамъ, или съ землями Тверскими.

Рѣки: Волховъ, Луга, Ловать, Мста и Мда, и озера Ладожское и Ильмень, служили естественными границами, отдѣлявшими пятины другъ отъ друга. По лѣвую сторону Волхова и, на большемъ протяженіи, вокругъ Ладожскаго озера лежала Вотская пятинна; Волховомъ и на большемъ протяженіи Ладожскимъ озеромъ она отдѣлялась отъ пятины Обонѣжской, а рѣкою Лугой—отъ Шелонской. Шелонская пятинна лежала между рѣками Лугой и Ловатью; первую она отдѣлялась отъ Вотской пятины, вторую отъ Деревской. Пятинна Обонѣжская расположена была между рѣками Волховомъ, Ладожскимъ озеромъ, озеромъ Ильменемъ, рѣками Мстою и Мдою; Волховомъ и Ладожскимъ озеромъ она отдѣлялась отъ Вотской пятины, озеромъ Ильменемъ—отъ Шелонской, рѣкою Мстою—отъ Деревской, рѣкою Мдою отъ Бѣжецкой. Пятинна Деревская была окружена рѣкою Ловатью, озеромъ Ильменемъ и рѣкою Мстою: рѣка Ловать и озеро Ильмень отдѣляли ее отъ Шелонской пятины, рѣка Мста — отъ Обонѣжской и Бѣжецкой. Бѣжецкая пятинна отдѣлялась рѣками: Мстою отъ Деревской, Мдою отъ Обонѣжской пятины.

Вотская пятинна не переходила за рѣки Волховъ и Лугу, развѣ только въ верховьяхъ послѣдней; Шелонская — за рѣки Лугу и Ловать; Обонѣжская—за рѣку Волховъ, озеро Ильмень, рѣки Мсту и Мду; Деревская — за рѣки Мсту, озеро Ильмень и рѣку Ловать, развѣ только въ самомъ югозападномъ углу; Бѣжецкая — за рѣки Мсту и Мду.

Изъ общаго количества квадратныхъ сажень 282.127, заключавшихся въ области пятинь, причиталось: на Вотскую пятинну

83.036, на Шелонскую—27.972, на Обоѣжскую—106.147, на Деревскую — 31.312, на Бѣжецкую — 33.660. Такимъ образомъ изъ общаго пространства, заключавшагося въ области пятинь, приходило: на Вотскую пятину 0,294; на Шелонскую—0,099; на Обоѣжскую—0,376; на Деревскую—0,110; на Бѣжецкую — 0,119.

III. Подраздѣленіе пятинь на половины.

Слишкомъ большая величина пятинь сдѣлала необходимымъ раздѣленіе каждой изъ нихъ на двѣ половины. Вотская пятина дѣлилась на половины Корѣльскую и Полужскую, Шелонская — на Зарусскую и Залѣскую, Обоѣжская — на Заобоѣжскую и Нагорную, Деревская — на Григорьеву Морозова и Жихореву Ряпчикова, Бѣжецкая — на Бѣлозерскую и Тверскую.

Это раздѣленіе пятинь относится ко времени Юанна IV; по крайней мѣрѣ ранѣе того не встрѣчается ¹⁾). Какъ о нѣкоторыхъ половинахъ извѣстно ²⁾), что каждая изъ нихъ имѣла особаго губнаго старосту, то не было ли введеніе губнаго устройства при Юаннѣ IV, съ 1539 года, первымъ поводомъ къ раздѣленію каждой пятины на двѣ половины?

Пространство каждой половины опредѣлено было и названіе каждой произошло слѣдующимъ образомъ:

Къ Корѣльской половинѣ Вотцкой пятины, по достовѣрнымъ источникамъ, относились слѣдующіе погосты ³⁾): Никольской Пидебской, Иванской Переѣздской на Волховѣ, Петровской на Волховѣ, Антоновской на Волховѣ, Успѣнской Коломенской на Волховѣ, Андрѣевской Грузинской, Солецкой на Волховѣ, Григорьевской Кречневской, Заверяжье, Егорьевской

1) См. ниже о каждой пятинѣ въ частности.

2) См. ниже о правительственномъ значеніи пятинь и половинь.

3) Въ поименованіи погостовъ я слѣдую порядку моего каталога, помѣщеннаго ниже, въ пятой главѣ, и порядку карты.

Лужской, Дмитрѣвской Гдитцкой, Ильинской Тигодской, Никольской съ Городища, Михайловской на Волховѣ, Ильинской на Волховѣ, Пречистенской Городенской и Федоровской Песоцкой. Достоверно также, что къ Полужской половинѣ принадлежали погосты: Косицкой, Сабельской, Успѣнской Хрепельской, Никольской Будковской, Спасской на р. Оредежи, Климецкой Тесовской, Никольской Передольской, Дмитрѣвской Городенской ¹⁾.

Въ этомъ перечисленіи недостаетъ двухъ погостовъ Ладожскаго уѣзда (Егорьевскаго Теребужскаго и Малой Лопцы) и всѣхъ погостовъ Орѣховскаго, Копорскаго, Ямскаго и Корѣльскаго уѣздовъ. Но оно указываетъ намъ смыслъ раздѣленія Вотцкой пятины на Корѣльскую и Полужскую половины. Корѣльская половина Вотцкой пятины шла по западному берегу Волхова къ погостамъ Корѣльскимъ, зависѣвшимъ отъ города Корѣлы; Полужская половина расположена была по рѣкѣ Лугѣ, именно — по правому ея берегу. Отсюда и названія половины. Согласно этому общему значенію половины, два остальные погоста Ладожскаго уѣзда и всѣ погосты Орѣховскаго уѣзда должны принадлежать къ Корѣльской половинѣ, всѣ погосты Ямскаго уѣзда — къ Полужской; наконецъ погосты Копорскаго уѣзда могли принадлежать частію къ Корѣльской, частію къ Полужской половинѣ.

Въ Шелонской пятинѣ между погостами Зарусской половины прямо показываются слѣдующіе: Паозерской, Никольской Сутоцкой, Бурезской, Любынской, Свиноретцкой, Доворец-

¹⁾ См. книгу Вотской пятины 1581 — 1583 г. въ *Прил. с. 56 — 58*; писцовую книгу той же пятины 1623 г. въ *Прил. с. 567*. Въ этой послѣдней книгѣ, по описаніи нѣсколькихъ погостовъ Полужской половины, тотчасъ описываются, безъ всякой оговорки, еще погосты: Антоновской, Егорьевской Теребужской, Ильинской Тигодской, Лужской. Но два первые погоста не могли принадлежать Полужской половинѣ. Почему должно принять, что съ нихъ у писца началось уже описаніе другой, Корѣльской, половины. Еще см. *Прилож. с. 568 и 577—578*.

кой, Петровской подъ Старою Русою, Турской, Лубенской, Му-сецкой, Скнятинской, Вшельской, Боротенской, Ретенской, Иле-менской, Михайловской (Юрьева монастыря), Бѣльской (Юрь-ева монастыря), Рожественской (на устьѣ Северы), Дегожской, Смоленской, Михайловской (на Узѣ), Окологородѣ Порховское, Карачуницкой, Болчинской, Высоцкой, Ясенской, Облуцкой, Вышегородцкой, Пажеревицкой, Жедрицкой. Къ Залѣсской по-ловинѣ принадлежали погосты: Сабельской, Косицкой, Пере-дольской, Петровской (на озерѣ Черменцѣ), Дремицкой, Котор-ской, Бѣльской, Фроловской, Березской, Павской, Опоцкой, Дубровенской, Хмерской, Щирской, Луговешской, Быстрѣв-ской, Лосицкой, Ляцкой, Ручьевской, Прибужской, Щепецкой¹⁾.

Въ этомъ исчисленіи недостаетъ съ одной стороны пого-стовъ: Медвѣцкаго, Голинскаго, Струпинскаго, Коростенскаго, Околорусья, Ефремовскаго, Лосскаго, Дретинскаго, Славятин-скаго, Должинскаго, Снѣжскаго, Чертицкаго, Рамяшевскаго, Черенчицкаго, Коломенскаго, Воскресенскаго на Порусѣ, съ другой — погоста Сумерскаго. Первые погосты, судя по ихъ положенію между другими погостами, и по самому названію Зарусской половины, должны принадлежать къ этой половинѣ; послѣдній, по его положенію между другими погостами, — къ Залѣсской.

Название Зарусской половины указываетъ на то, что она заключала въ себѣ погосты, лежащіе за городомъ Старою Ру-сою. Но сдѣланное сей-часъ исчисленіе погостовъ этой поло-вины показываетъ, что она заключала въ себѣ вообще пого-сты, обращенные къ этому городу и расположенные вокругъ

¹⁾ См. писцовую книгу Шеловской пятины 1625 — 1627 г. въ *Прил. с. 562 — 566*. Въ изгонныхъ книгахъ XVII вѣка (*Прил. с. 591*) поименованы въ Залѣс-ской половинѣ только слѣдующіе погосты: Косицкой, Быстрѣвской, Лосицкой, Павской, Дубровенской, Дремицкой, Щепецкой, Которской, Бѣльской. О прочихъ за тѣмъ погостахъ не показано, къ которой принадлежать они половинѣ.

него. Въ отношеніи къ Новгороду она шла къ югу и юго-западу. Отъ ней къ западу и сѣверо-западу расположена была половина Залѣсская. Она обращена была отъ Новгорода на сѣверо-западъ, западъ и юго-западъ, шла въ низъ по лѣвому берегу рѣки Луги къ Иваню-городу, обнимала собою земли по рѣкѣ Плюсѣ и въ окрестностяхъ этой рѣки, и, вѣроятно, получила свое названіе отъ того, что простиралась за лѣса, которые росли по рѣкѣ Лугѣ.

Въ Обонѣжской пятинѣ къ Заонѣжской половинѣ относились слѣдующіе погосты: Деревяницкой, Введенской Хутынской, Иванской на Волховѣ, Петровской на Волховѣ; Антоньевской на Волховѣ, Коломенской на Волховѣ, Полишской на Волховѣ, Андрѣевской Грузинской, Солецкой на Волховѣ, Никольской Горолицкой на Волховѣ, Михайловской на Волховѣ, Ильинской на Волховѣ, Васильевской на Волховѣ, Климецкой на Волховѣ, Никольской на Сяси, Рождественской на Сяси, Троицкой на Златынѣ, Богоявленской на Сяси, Воскресенской на Маселгѣ, Рождественской на Вороной, Рождественской на рѣкѣ Пашѣ, Введенской на Ояти, Никольской на Ояти, Рождественской на Олонцѣ, Дмитріевской въ Соцкихъ, Михайловской въ Гедевичахъ, Имоченицкой на Ояти, Рождественской Пиркинской, Воскресенской въ Важеняхъ, Никольской на рѣкѣ Шуѣ, Никольской въ Ярославичахъ, Ильинской въ Вѣницахъ, Рождественской въ Остречинахъ, Спаской въ Кижяхъ, Егорьевской въ Толвуѣ, Никольской въ Шунгѣ, Спаской на Выгоозерѣ, Никольской на рѣкѣ Оштѣ, Рождественской на рѣкѣ Мегрѣ, Покровской на Вытегрѣ, Спаской на рѣкѣ Шалѣ, Петровской въ Челможѣ, Никольской на рѣкѣ Андомѣ, Никольской въ Пудогѣ, Рождественской на Водлоозерѣ ¹⁾). Нагорную половину составляли погосты: Волотовской на Маломъ Волховцѣ, Петров-

¹⁾ См. писцовую книгу Обонѣжской пятинны, Заонѣжской половины, 1582 — 1583 г. въ *Прилож. VI*.

ской на Куниѣ, Мытенской на рѣкѣ Вишерѣ, Петровской на Холыѣ, Пречистенской Боженской, Никольской въ Морозовичахъ, Пречистенской въ Деревяхъ, Никольской на рѣкѣ Пшогжѣ, Усть-Воломской, Покровской на рѣкѣ Хубцѣ, Спаской на Коломнѣ на рѣкѣ Мстѣ, Никольской въ Моркиничихахъ, Дмитриевской въ Кременичахъ на рѣкѣ Мдѣ, Петровской на Пшогжѣ, Петровской въ Мелегижѣ на Сяси, Воскресенской Липенской, Ильинской на Сяси, Воскресенской на Сяси, Кожельской, Егорьевской въ Неболчахъ, Никольской въ Дреглѣхъ, Никольской Волокъ Хотславль, Михайловской въ Черной, Климетцкой въ Колбегахъ, Антоньевской на Дымѣхъ, Пречистенской на рѣкѣ Тихвинѣ, Воскресенской въ Лучанѣхъ, Михайловской въ Озерахъ, Никольской на рѣкѣ Явосмѣ, Дмитриевской на рѣкѣ Капшѣ, Спаской на Шугоозерѣ, Спаской на Шижиѣ, Михайловской въ Тервиничахъ, Егорьевской въ Койвушахъ, Никольской Пелушской, Никольской на Пашгозерѣ ¹⁾).

Такимъ образомъ Заонѣжская половина простиралась отъ Новгорода по правому берегу Волхова къ Ладожскому озеру, отсюда поворачивала къ озеру Онѣгу и обнимала его со всѣхъ сторонъ и въ особенности Заонѣжскую его, въ отношеніи къ Новгороду, сторону. Нагорная половина простиралась отъ Новгорода и озера Ильменя въ верхъ по рѣкѣ Мстѣ, именно по правому берегу ея, слѣдовательно въ гору отъ Новгорода. Такое положеніе обѣихъ половинъ объясняетъ и названія ихъ.

Въ Григорьевѣ половинѣ Морозова Деревской пятины заключались слѣдующіе погосты: Холынской, Бронницкой, Боженской, Морозовичской, Холовской, Листовской, Оксоцкой, Язвинской, Усть-Воломской, Чернчевицкой, Островской, Теребуновской, Полинской, Ручьевской, Крестецкой, Локоцкой, Яколбицкой, Еглинской, Ситенской, Ужинской, Бѣльской, Ше-

¹⁾ См. писцовую книгу Обоѣжской пятины, Нагорной половины, 1582 — 1583 года, въ *Прилож. VII*.

гринской, Боровицкой, Великопорожской, Туренской, Пироской, Рютинской, Михайловской, Березайской, Бологовской, Коломенской, Сеглинской, Троицкой Млевской ¹⁾. Въ Жихоревѣ половинѣ Ряпчикова находились погосты: Наволоцкой, Тюхольской, Сытинской, Влажинской, Устьянской, Рамышевской, Черенчинской, Курской, Холмской, Борковской, Налючской, Буховской, Молвятицкой, Семеновской, Короцкой, Городенской, Вельевской, Деманской, Полоновской, Жабенской, Посонской, Ясенской, Заборовской ²⁾. Въ этомъ исчисленіи не поименованы погосты: Понедѣльской, Креницкой, Налѣской, Неречкой, Петровской; а также волости: Морева, Велиля, Буецъ, Лопастаца, Березовецъ, Стержъ. Изъ поименованныхъ погостовъ Креницкой и Неречкой, судя по ихъ положенію между другими погостами, должны принадлежать къ половинѣ Григорьевѣ Морозова; погосты Понедѣльской и Налѣской могли принадлежать столько же къ этой половинѣ, сколько и къ половинѣ Жихоревѣ Ряпчикова; наконецъ погостъ Петровской и всѣ волости должны были принадлежать къ послѣдней половинѣ.

Такимъ образомъ половина Григорьева Морозова расположена была по рѣкѣ Мстѣ и по всему ея внутреннему изгибу, который она образуетъ въ Деревской пятинѣ; половина Жихо-

¹⁾ См. писцовыя книги изъ времени Царя Михаила Феодоровича въ *Прилож.* с. 370 — 376.

²⁾ См. писцовыя книги изъ времени Царя Михаила Феодоровича въ *Прилож.* с. 368 — 370, 372, 376 — 377. Погостъ Листовской показывается и въ этой половинѣ (*Прилож.* с. 370), въ числѣ пустыхъ погостовъ. Но какъ онъ показанъ въ половинѣ Григорьевѣ Морозова между населенными погостами, и при томъ три раза; то должно полагать, что отнесеніе его къ половинѣ Жихоревѣ Ряпчикова основывается на ошибкѣ, развѣ примемъ, что онъ былъ раздѣленъ между обѣими половинами. — Между пустыми погостами Жихоревы половины Ряпчикова поименованы еще погосты Поддубской и Березовской (*Прилож.* с. 370). Селеніе съ первымъ именемъ было въ округѣ Молвятицкаго погоста (см. *Прилож.* с. 277), а второй погостъ не равнозначителенъ ли съ волостью Березовцемъ?

рева Ряпчикова была расположена по южной части этой пятины. Названія половинъ, весьма вѣроятно, заимствованы отъ лицъ, дѣлавшихъ имъ нѣкогда описанія. Имя Жихоря Ряпчикова встрѣчается, весьма вѣроятно, какъ имя Новгородскаго писца, въ одной писцовой книгѣ изъ времени Иоанна IV; писцовыя книги Григорья Морозова прямо упоминаются въ писцовой книгѣ того же царствованія ¹⁾. Можетъ быть, этотъ же самый Григорій Морозовъ значится, какъ Новгородскій воевода, въ одной грамотѣ 1588 года ²⁾.

Въ Бѣжецкой пятинѣ Бѣлозерская половина заключала въ себѣ погосты: Никольской въ Моркиничихъ, Прокопьевской на Бѣлой, Богородицкой на Бѣлой, Богородицкой въ Сопинахъ, Никольской въ Шереховичихъ, Ильинской въ Любытинѣ, Спасской въ Молодильнѣ, Покровской, Иванской и Никольской на Волокѣ Держковѣ, Никольской въ Любоняхъ, Петровской и Борисоглѣбской въ Боровичихъ, Никольской Великопорожской, Михайловской въ Березуѣ и въ Радунцахъ, Никольской въ Мошиѣ, Спасской въ Мошиѣ, Егорьевской въ Бродахъ, Дмитриевской Устецкой, Васильевской въ Черной, Дмитриевской въ Кобожѣ, Петровской и Кузмодемьянской въ Кушевѣрѣ, Никольской въ Левочѣ, Егорьевской на Минцѣ, Воскресенской въ Избоицахъ, Егорьевской въ Телбовичихъ, Васильевской въ Боловьѣ, Никольской на Березовѣ Ряду, Покровской въ Заозерицахъ, Никольской въ Бѣльскѣ, Михайловской въ Орѣховнѣ, Богородицкой въ Смердомлѣ, Егорьевской въ Озеревѣ, Никольской въ Суглецкой волости, Иванской Волской, Егорьевской въ Кирвѣ, Никольской въ Климощинѣ, Покровской и Никольской

¹⁾ См. выше с. 16. *пр.* 2. Примѣры того, какъ и въ другихъ пятинахъ, именно въ Бѣжецкой, половины были называемы по писцамъ, ихъ описывавшимъ, можно видѣть въ *Прилож.* с. 510. 537. 544.

²⁾ См. въ *А. И. т. 1. № 222* объѣзную грамоту Аркажскому монастырю 1588 Нояб. 12.

въ Черенскѣ, Михайловской въ Михайловѣ Концѣ, Троицкой въ Охонѣ, Никольской въ Охонѣ, Ивановской въ Охонѣ, Богородицкой Волдомицкой въ Ормѣ, Ильинской въ Мегринѣ, Ильинской въ Люботинѣ, Никольской въ Колоднѣ, Никольской въ Любочѣ, Ильинской въ Веси ¹⁾. Къ половинѣ Тверской принадлежали погосты: Егорьевской въ Удомельскомъ въ Иловѣ на рѣкѣ Съѣжѣ, Егорьевской и Спасской во Млевѣ, Никольской на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ Лсиѣ, Никольской Вышняго Волочка у Стола, Никольской въ Быстромъ, Егорьевской въ Чудинахъ, Егорьевской въ Мокрыняхъ, Воскресенской въ Осѣчнѣ, Егорьевской въ Осѣчнѣ, Никольской Удомельской при озерѣ Удомлѣ, Покровской Удомельской въ Залѣсѣ, Никольской въ Молдинѣ при озерѣ Молдинѣ, Никольской Поддубской въ Евановѣ, Богородицкой въ Поддубѣ въ волосткѣ Мушинѣ (иначе Богородицкой Удомельской въ Мушинѣ), Богородицкой Волдомицкой въ Вяткѣ, Никольской въ Смердьни, Покровской въ Сорогошинѣ, Михайловской въ Косствѣ, Богородицкой въ Павскѣ въ Слезкинѣ, Спасской въ Слезкинѣ, Покровской въ Тарасковѣ, Никольской Забережской, Никольской въ Добрыняхъ, Михайловской въ Лощемлѣ, Никольской въ Гостиничахъ, Богородицкой въ Топальскѣ, Никольской Рай, Богородицкой Рыбенской, Покровской въ Полянахъ, Никольской Ворожебекской, Васильевской Кострецкой, Ивановской Заручекъ, Любчинъ и Пруды, Петровской Тихвинской, Богородицкой въ Плавахъ, Спасской въ Клинѣ, Воскресенской Клинѣ, Михайловской въ Тростнахъ, Забрусской, Богородицкой Дорской, Богородицкой Залазна, Богородицкой Замутѣ, Никольской въ Доркѣ, Ильинской въ Слезкинѣ, Никольской

¹⁾ См. писцовую книгу 1581 — 1583 г. въ *Прилож. XI*. Что въ этой книгѣ описывается именно Бѣлозерская половина, видно изъ *Прилож. с. 310. 337. 344*. Бѣлозерская половина значится еще въ *Акт. Ист. т. 2. с. 559. г. 1610*.

въ Слезкинѣ, Воскресенской въ Вѣницѣ въ Слезкинѣ, Покровской въ Слезкинѣ ¹⁾).

Такимъ образомъ Бѣлозерская половина заключала въ себѣ погосты, обращенные къ Бѣлозерску, слѣдовательно находящіяся въ сѣверной части пятины; половина Тверская — погосты, обращенные къ Твери, слѣдовательно находящіяся въ южной части пятины.

Представленныя объясненія названій половинъ въ пятинахъ: Вотской, Шелонской, Обонѣжской и Бѣжецкой, показываютъ, что и здѣсь, какъ для пятинъ, названія были заимствованы отъ окончностей, отъ направленій, которыя надобно было принять ѣхавшему изъ Новгорода въ ту или другую половину, отъ путей.

IV. Правительственное значеніе пятинъ и половинъ.

Какой смыслъ по отношенію къ гражданскому управленію имѣло раздѣленіе Новгородской области на пятины, а пятинъ на половины?

Прежде всего очевидно, что по пятинамъ и половинамъ было опредѣляемо географическое мѣстоположеніе селеній и по нимъ же былъ производимъ счетъ обывателей и податнаго имущества ихъ, а равно недвижимаго казеннаго имущества, слѣдовательно счетъ податей, повинностей и казенныхъ отъ недвижимыхъ имуществъ доходовъ. Такимъ образомъ это раздѣленіе имѣло правительственно-статистическую важность.

Въ слѣдствіе сего, раздѣленіе по пятинамъ и половинамъ было полагаемо въ основаніе правительственныхъ распоряженій, и получало практическое значеніе всякой разъ, какъ скоро изъ жителей Новгородской области надлежало образовать, для

¹⁾ См. писцовую книгу 1581—1582 г. въ *Прилож. XII*, особенно начало книги (*Прилож. с. 318*).

удовлетворенія какой либо потребности государственной, большія единицы. Сюда относятся слѣдующіе случаи: 1) Дворяне и дѣти боярскіе каждой пятины составляли особое цѣлое въ отношеніи къ отправленію воинской службы, были верстаны однимъ сановникомъ, отправлялись на службу въ одномъ ополченіи, образовали, слѣдовательно, особый отрядъ въ цѣломъ войскѣ, и подвергались общему распоряженію ¹⁾. 2) Безъ сомнѣнія и посошная служба лицами городского и сельскаго состоянія была отправляема по пятинамъ, такъ что городскіе и сельскіе обыватели одной пятины образовали въ этомъ отношеніи одно цѣлое. 3) Когда для дѣлъ уголовныхъ учреждено было особое управленіе, извѣстное подъ именемъ губнаго, то

1) См. Разряды въ Древн. Росс. Вивлюе. ч. 14. с. 318 и слѣд. г. 1376: «А приговорилъ Государь сбиратися всѣмъ людемъ Московскія земли и Ноугородскія и Татаромъ всѣмъ въ Великомъ Новѣгородѣ, а срокъ приговорили учинити за недѣлю до Рождества Христова.... Съ бояриномъ и воеводоу съ Иваномъ Васильевичемъ Шереметевымъ: Головы.... изъ Воцкія пятины Григорей Федоровъ сынъ Колычовъ.... Съ окольниковъ и воеводоу съ Федоромъ Васильевичемъ Шереметевымъ: Головы.... изъ Ноугородскихъ помѣщиковъ Деревскія пятины князь Петръ князь-Семеновъ сынъ Лобановъ-Ростовской, Шелонскія пятины Богданъ Даниловъ сынъ Колычевъ. Въ передовомъ полку съ воеводоу съ княземъ Васильемъ Юрьевичемъ Голицынымъ: Головы.... изъ Ноугородскихъ помѣщиковъ Бѣжецкія пятины князь Федоръ князь-Федоровъ сынъ Мещерской.» г. 1377: «А съ ними» (воеводами) «сбиратися въ Новѣгородѣ Ноугородскіе помѣщики Бѣжецкіе, Деревскіе, Воцкіе и Обонежскія пятины.... А которому городу у котораго воеводы въ Новѣгородѣ по списку писаться, а се тому роспись. Сбираться дѣтямъ боярскимъ у воеводъ. У князя Василья Федоровича Шуйскаго Скопина: Романовцы, Бѣжецкая пятина. У боярина у Никиты Романовича: Вотская пятина, Обонежская. У боярина у Князя Василья Андреевича Сицкова: Суздальцы, Деревскія пятины. А верстати дѣтей боярскихъ въ Новѣгородѣ: Вотцкую пятину верстати боярину Никитѣ Романовичу Юрьеву; Деревскую пятину верстати боярину князю Василью Андреевичу Сицкову.... А людемъ сбиратися во Псковѣ на срокъ на Вознесеневъ день: Велижане, Невляне, да Наугородскіе помѣщики Шелонскія пятины.... А писаться по спискомъ.... у окольниковоу у князя Петра Ивановича Татеева Шелонская пятина.... А верстати дѣтей боярскихъ во Псковѣ: Шелонскую пятину верстати боярину князю Ивану Петровичу Шуйскому» и проч. Ср. 1673 Дек. въ *Перв. Полн. Собр. Зак. т. 1. № 615 с. 1027 и 1028.*

пятинны или половины ихъ составляли, каждая, особую губу ¹⁾).

4) По указу Царя Алексѣя Михайловича для слушанія сочиненнаго Уложенія велѣно было избрать изъ Новгородцевъ, изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, съ пятинны по человѣку ²⁾).

Такимъ образомъ обыватели каждой пятинны или половины соединялись между собою внутренними связями и образовали особое общество: дворяне и дѣти боярскіе по отношенію къ помѣстной службѣ, городскіе и сельскіе обыватели по отношенію къ службѣ посешной, всѣ вообще — по отношенію къ губному устройству.

Весьма вѣроятно, что дѣла каждой пятинны производились въ особенныхъ столахъ или отдѣленіяхъ присутственныхъ мѣсть, которыя завѣдывали Новгородскою областію. Губные старосты не только завѣдывали уголовными дѣлами своей пятинны или половины, но исполняли и всякія другія порученія, которыя возлагало на нихъ высшее Правительство. Дворяне и дѣти боярскіе съ одной стороны, а съ другой стороны, конечно, и посешные люди каждой пятинны, или половины, получали на время дѣйствительной службы особыхъ начальниковъ. За тѣмъ не видно, чтобы для каждой пятинны или половины существовало еще какое нибудь общее управленіе или начальство.

¹⁾ Такимъ образомъ значатся: губной староста Вотской пятинны (у меня *Прилож.* с. 367), губные старосты Деревской пятинны (*Прилож.* с. 370 и 372), губной староста Обовѣжской пятинны Нагорной половины (*А. Э. т. 3.* с. 218 и 220 г. 1624, с. 287. г. 1632, с. 394. г. 1633, с. 400. г. 1636; *т. 4.* с. 40. г. 1648, с. 109. г. 1654).

²⁾ См. Предисл. къ Собор. Уложенію въ *Перв. Полн. Собр. Зак. т. 1.* с. 2.

Г Л А В А Ш.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ И ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНІЕ РАЗДѢЛЕНІА НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПОГОСТЫ.

I. Первое начало и значеніе Новгородскихъ погостовъ при В. К. Ольгѣ.

На основаніи лѣтописей первое установленіе въ Новгородскихъ владѣніяхъ погостовъ, — въ смыслѣ отдѣльныхъ географическихъ и правительственныхъ округовъ, или въ смыслѣ главныхъ селеній такихъ округовъ, — приписывается Великой Княгинѣ Ольгѣ. Впрочемъ, извѣстіе, сюда относящееся, въ различныхъ лѣтописяхъ и по различнымъ ихъ спискамъ сообщается различно.

Въ Лаврентьевскомъ спискѣ лѣтописи Нестора подъ годомъ 6455 (947) читается: «Иде Вольга Новугороду и устави по Мьстѣ повосты и дани, и по Лузѣ оброки и дани; ловища ея суть по всей земли, знамянья и мѣста и повосты, и сани ея стоятъ въ Плесковѣ и до сего дне, и по Диѣпру перевѣсища и по Деснѣ и есть село ея Ольжичи и доселѣ ¹⁾».

Въ другихъ спискахъ Несторовой лѣтописи и въ другихъ лѣтописяхъ это извѣстіе передается различно: 1) въ отношеніи къ слову: *повосты*, 2) въ отношеніи къ выраженію: *по Мстѣ*.

¹⁾ Лаврент. с. 25.

Слово: *новосты*, Лаврентьевскаго списка въ спискахъ: Ипатьевскомъ, Хлѣбниковскомъ, Радзивиловскомъ, Троицкомъ I, замѣняется словомъ: *погосты*, которое въ спискахъ Ипатьевскомъ и Хлѣбниковскомъ прибавлено еще и послѣ выраженія: «по Лузѣ.» Въ Новгородскомъ лѣтописцѣ, отпечатанномъ въ *Продолженіи Древней Россійской Вивлюшки ч. 2. с. 259*, читается: *погосты* ¹⁾. То же чтеніе и въ Софійскомъ Временникѣ ²⁾.

Согласно большинству списковъ Несторовой лѣтописи, лѣтописцу Новгородскому и Софійскому Временнику, справедливо принимается здѣсь чтеніе: погосты. Въ Новгородѣ, въ которомъ сочинены были Новгородскій лѣтописецъ и Софійскій Временникъ, и къ области котораго между прочимъ относились установленія Ольги, наилучшимъ образомъ могла быть извѣстна сущность ихъ. Между тѣмъ монахъ Лаврентій легко могъ въ своемъ подлинникѣ прочесть *новосты* вмѣсто погосты: книги, съ которыхъ онъ дѣлалъ списокъ, были, по его словамъ, ветшаны; онъ былъ Суздалецъ, и Новгородское установленіе, каковы были погосты, могло быть ему неизвѣстно, тогда какъ слово *новость* представляло ему близкое сродство съ извѣстнымъ словомъ: повозъ, хотя оба слова и не родственны между собою. Впрочемъ, можетъ быть, монахъ Лаврентій, когда писалъ *новосты*, разумѣлъ также *погосты*, и только вмѣсто *г* употребилъ *в*, подобно тому, какъ прежде и теперь у насъ обѣ буквы въ произношеніи и письмѣ замѣнялись и замѣняются одна другою: писалось: р. Пчогжа и Пчовжа; слогъ *го*, употребляемый на

¹⁾ Именно: «Иде Ольга къ Новуграду, и устави по Мьстѣ погосты, и дани, и ловища ея суть по всей земли, и погосты, и савкѣ ея стоять въ Пьсковѣ и до сего дни; по Днѣпру перевѣсища и села; и по Дьсиѣ есь село ея и доселѣ.»

²⁾ По изд. въ *Полн. Собр. Русск. лѣтоп. т. 5. с. 104*: «Иде Олга къ Новугороду, и устави по Мьстѣ погосты и дани, и по Лузѣ дани и оброки; и ловища ея суть по всей земли, знаменія и мѣсты и погосты, и сани ея стоять въ Пьсковѣ, и по Днѣпру перевѣсища и села и по Дьсиѣ, есь село Олзино и до сего дни.»

письмѣ въ родительномъ падежѣ прилагательныхъ именъ и мѣстоименій, выговаривается какъ *во*.

Но и названія рѣкъ, по которымъ учреждены Ольгою погосты, читаются различно. Лаврентьевскій списокъ Нестора, Новгородскій лѣтописецъ и Софійскій Временникъ говорятъ объ установленіи погостовъ только по Мьстѣ; Новгородскій лѣтописецъ не упоминаетъ въ этомъ мѣстѣ даже имени Луги; въ лѣтописцѣ Архангелогородскомъ вмѣсто: по Мьстѣ, читается: помосты ¹⁾. Почему Эверсъ находилъ весьма вѣроятнымъ, что чтеніе *по Лугь* есть позднѣйшее прибавленіе, и принималъ вмѣсто *по Мьсть* чтеніе Архангелогородскаго лѣтописца: *помосты* ²⁾. Соловьевъ защищалъ противъ Эверса, на основаніи лучшихъ списковъ, оба чтенія: по Мьстѣ и Лугѣ ³⁾. Я съ своей стороны не вижу никакой причины исключать изъ текста Лаврентьевскаго названія рѣкъ — Мсты и Луги; но и по этому тексту, и по текстамъ Новгородскаго лѣтописца и Софійскаго Временника, прямо говорится объ учрежденіи погостовъ только по рѣкѣ Мьстѣ, относительно же Луги замѣчается, что по ней Ольга установила оброки и дани, а потомъ прибавляется вообще о существованіи по всей землѣ знаменій, мѣстъ и погостовъ, свидѣтельствующихъ объ Ольгѣ.

И такъ Ольга учредила погосты. Что же это было такое?

Извѣстныя мнѣ, до сихъ поръ высказавшіяся въ печати, мнѣнія о погостахъ Великой Княгини Ольги ⁴⁾ относятся глав-

1) Лѣтописецъ Архангелогородскій отпечатанъ подъ заглавіемъ: «Лѣтописецъ, содержащій въ себѣ Россійскую исторію отъ 832 до 1392 года. М. 1781. 4. Здѣсь с. 13 читается: «Иде Олга къ Новугороду, и устави помосты и погосты и дань, и ловища ея суть по всей земли и знаменья и мѣста, и сани ея суть во Псковѣ, и до сего дне, и по Днепру перевѣща и села и Деснѣ, и есть село ея и досель.»

2) Das älteste Recht der Russen von Ewers S. 61 ff.

3) Исторія Россіи, Соловьева, т. 1. пр. 212.

4) Не ручаюсь, чтобы нѣкоторыя изъ напечатанныхъ уже мнѣній не были мною опущены, такъ какъ они разбросаны по множеству сочиненій.

нѣйше къ двумъ разрядамъ. Первый разрядъ образуетъ мнѣніе, по которому погосты Ольги означаютъ извѣстнаго рода селенія, безъ всякаго отношенія ихъ къ раздѣленію земли на какіе либо участки. Второй разрядъ образуютъ всѣ прочія мнѣнія, по которымъ погосты имѣютъ или значеніе селеній съ опредѣленнымъ отношеніемъ ихъ къ раздѣленію земли на округа, а слѣдовательно и значеніе округовъ, или прямо и непосредственно значеніе послѣднихъ, безъ всякаго дальнѣйшаго указанія на отношеніе ихъ къ опредѣленнымъ селеніямъ. Второго разряда мнѣнія весьма многочисленны. Они основаны или просто на существующихъ и теперь въ Русскомъ языкѣ значеніяхъ слова: *погость*, или на этихъ же значеніяхъ въ связи ихъ съ словопроизводствомъ изъ Русскаго и иностранныхъ языковъ.

Для объясненія сейчасъ мною сказаннаго, а равно того, что будетъ еще говорено, о различіи мнѣній относительно погостовъ Ольги, считаю не излишнимъ тотчасъ обратить вниманіе на указываемыя въ нашихъ Словаряхъ значенія слова: *погость*. По объясненію, помѣщенному у Щекатова въ Словарѣ географическомъ Россійскаго государства ¹⁾ погостами «называются такія церкви въ уѣздѣ, которыя построены въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ селеній, составляющихъ тотъ приходъ, и при нихъ однѣ кладбища, съ священно- и церковно-служительскими домами, или и безъ оныхъ.» По Словарию Церковнославянскаго и Русскаго языка, составленному Вторымъ Отдѣленіемъ И. Академіи Наукъ (изд. 1847), погость есть «1) церковь съ кладбищемъ; церковь съ домами священнослужителей и церковною землею. 2) *Стар.* Округа, или нѣсколько деревень, принадлежащихъ къ одной волости.» По Опыту Областнаго Великорусскаго Словаря, изданнаго также Вторымъ Отдѣленіемъ И. Академіи Наукъ (въ 1852 г.) погость значитъ: «1) Кладбище.

¹⁾ Ч. 4. отд. 1. М. 1805. 4. с. 1186.

Мертвый съ погосту не ворочается. Посл. Арханг. Шеш. 2) Лѣтнее или зимнее селеніе Лопарей вообще, хотя бы тутъ и не было церкви. Арханг.» Но въ Описаніи Росс. Имперіи (*Пушкарева*) т. 1. кн. 2. Архангельская губернія. Спб. 1845. 8. с. 39 замѣчено: «Въ каждомъ Лопарскомъ селеніи, вмѣсто церкви, есть часовня, отъ чего и селенія называются погостами.»

Указавъ по Словарямъ на различныя значенія слова: *погостъ*, не излишнимъ считаю присовокупить, что оно по его производству можетъ быть поставлено въ связи съ отечественнымъ словомъ: *гостить*, въ смыслѣ: *быть гостемъ*, или въ смыслѣ: *торговать*; сверхъ того оно звучитъ подобно нѣкоторымъ словамъ иностранныхъ языковъ, изъ которыхъ, слѣдовательно, и можетъ быть выводимо.

Ломоносовъ былъ первый, который печатно высказалъ свое мнѣніе о погостахъ. Въ своей Россійской Исторіи онъ въ 1766 г. написалъ ¹⁾, что Ольга, послѣ ея путешествія по землѣ Древлянской, въ Кіевѣ «успокоясь отъ трудовъ одинъ годъ, Новгородскую страну посѣтитъ путь предприяла. По Мстѣ и по Лугѣ, гдѣ беспорядочные Чудскіе жители худымъ домостроительствомъ бѣдную жизнь препровождали, поселила Славенскихъ переведенцовъ, построивъ погосты.» И такъ, по мнѣнію Ломоносова, погосты значили — правильно, хорошо построенныя селенія. Такое мнѣніе предложено Ломоносовымъ такъ, какъ будто бы оно было совершенно естественно и не требовало никакихъ дальнѣйшихъ разъясненій. Такъ дѣйствительно было съ предложеннымъ мнѣніемъ для уроженца Холмогорскаго. Безъ сомнѣнія, онъ имѣлъ при томъ въ виду значеніе, въ какомъ слово *погостъ* и теперь употребляется въ Архангельской губерніи, и по которому оно, какъ уже было замѣчено, значить тамъ «лѣтнее или зимнее селеніе Лопарей вообще, хотя

¹⁾ Древняя Россійская исторія, М. Ломоносова. Спб. 1766. 4. с. 79.

бы тутъ и не было церкви.» Мнѣніе Ломоносова было принято только Елагинымъ ¹⁾; послѣ того оно не возобновлялось.

Уже по смерти Ломоносова издана была въ печати Россійская Исторія *Татищева*. Здѣсь ²⁾, въ текстѣ втораго ея тома, вышедшаго въ 1773 году, было изложено, что «Ольга, оставя въ Кіевѣ во управленіи сына своего, сама со многими вельможи пошла къ Новгороду, по Мстѣ и по Полѣ погосты устрои, и по Лугѣ оброки и дани уложи.» Въ примѣчаніяхъ присовокуплено къ слову: *погосты*, слѣдующее объясненіе: «*Погостъ*, какое слово и что значило въ язычествѣ, неизвѣстно, и хотя нынѣ погостъ принадлежитъ къ церквѣ, но оное разнo значить: 1) мѣсто, что къ церкви, для житія церковниковъ, погребенія мертвыхъ;

1) Въ Опытѣ повѣствованія о Россіи, *Елагина*, кн. 1. М. 1803. 8. с. 262 и 263 изложено: «Изъ Кіева вышедъ она» (Ольга) «со многими вельможами, устроила по рѣкамъ Мстѣ и Лугѣ множество селеній. Въ сихъ селеніяхъ, погостами Несторомъ названныхъ, учредила казенныя рыбныя ловли» и проч. Къ словамъ: «по рѣкамъ Мстѣ и Лугѣ» сдѣлано примѣчаніе о направленіи теченія сихъ рѣкъ; потомъ: «Во время путешествія Ольгина по обѣимъ симъ рѣкамъ жили безпорядочно народы Чудскіе и жизнь бѣдную въ худомъ домостроительствѣ препровождали. Она учредила въ нихъ прямыя селенія, которыя Несторъ погостами называетъ. Но названіе погостъ было ли въ идолопоклонствѣ, весьма сомнительно; и какое оно знаменованіе имѣло, нынѣ неизвѣстно. Ионеже погостомъ называется нынѣ такое мѣсто, гдѣ есть церковь и жилище церковниковъ, или цѣлой разныхъ селеній приходъ, къ единой церкви приписанный — чего во время Ольгина шествія быть не могло — ибо проходила она еще осмью годами прежде воспріятія вѣры Христіанскія; а потому ни церквей созидать, ни погостовъ въ нынѣшнемъ смыслѣ строить ей было не можно.» Изложенное здѣсь опроверженіе одного мнѣнія о погостахъ заимствовано, какъ тотчасъ откроется, изъ *Татищева*.

2) Ист. Росс. *Татищева*, кн. 2. М. 1773. 4. с. 41 (текстъ) и 389—390 (примѣч.) Противъ печатнаго изданія, которое, какъ извѣстно, сдѣлано весьма неисправно, я принялъ смѣлость въ приведенной у меня выпискѣ сдѣлать слѣдующія измѣненія: вмѣсто «погребеніе» напечаталъ: «погребенія;» послѣ слова «*питеассъ*» поставилъ вмѣсто запятой точку и прибавилъ слово: «Сарматски;» вмѣсто «пичисе» напечаталъ «пигисе;» послѣ словъ: «приходъ церковной», поставилъ, вмѣсто точки съ запятой, точку; вмѣсто «Сарматскія,» напечаталъ: «Сарматски.» Вмѣсто «пигачъ» едва ли не должно читать «*пайахъ*,» т. е. то же слово, которое поставлено нѣсколько выше; но я не знаю, правильно ли оно напечатано. Относительно Финскихъ словъ сообщаю слѣдующую выписку изъ *Lexicon linguae Finnicae*, au-

2) церковь, построенная особно на церковной землѣ, никому не присудная и всѣмъ разнымъ владѣтелямъ того прихода общая; 3) цѣлой приходъ съ многими селеніи, и сіе у Грекъ именуется *діокисисъ*, Финны зовуть *ттеаесъ*. Сарматски святыня *тигисе*, погребеніе *поесятъ*, то можетъ быть изъ сихъ Сарматскихъ испорчено, слѣдственно погостъ не значитъ церковь или приходъ церковной. А понеже Ольга еще не крещена была, то ей церкви и приходоу устроить причины не было.» Послѣ сего Татищевъ приводитъ одно мнѣніе, по которому полагалось, что учрежденіе погостовъ сдѣлано было Ольгою уже по принятіи крещенія, и замѣчаетъ: «Да хотя бы по крещеніи ея было, то народъ былъ некрещенъ и церкви не требовались. Но Черемиса пагіахъ называютъ волость; то мнится конечно сіе правильнѣе, что она на волости раздѣлила и Сарматски *тигичъ* именовала, а послѣ въ погостъ превращено, и какъ въ каждой волости въ Христіанствѣ церкви построили, то оное имя доднесь осталось.»

Мнѣніе Татищева о Черемисскомъ происхожденіи погостовъ ни кѣмъ не было принято. За то, мнѣніе о значеніи ихъ какъ волостей сдѣлалось со временемъ господствующимъ.

Такимъ образомъ, Щербатовъ, Стриттеръ, Шлецеръ, Эверсъ видѣли въ погостахъ также извѣстные округи или волости, не представивъ, однако, никакихъ подробнѣйшихъ объясненій. Щербатовъ написалъ только ¹⁾, что Ольга «оставя Святослава, сама вскорѣ поѣхала объѣзжать земли ей подвластныя, налагая надлежащія по состоянію каждаго дани, строя селы и деревни,

ctore *Gustavo Renvall*. Aboae 1826. 8: *Pitäjä (jän)* Ns. paroecia ecclesiastica ruralis, G. Kirchsprengel (pidäs). Pyhä, (än) Na. sacer, sanctus, usui religioso sacratus, pius, G. heilig. Piha, (an) Ns. aula subdialis, area plana et maxima, saepta juxta domum, G. Hofplatz. *Peijainen l. peijahainen* (isen) Ns. genius mythol. malus, homines deludens, spectrum, G. mythol. böser Geist; it. plur. *peijaiset l. peijahaiset* inferiae, parentalia, epulum parentale in memoriam defuncti, G. Begräbnissfeier, I. Mahl.

¹⁾ Исторія Россійская *кн. Щербатова* т. 1. изд. 2. Спб. 1794. 4. с. 220.

раздѣляя ихъ въ погосты.» Стриттеръ ¹⁾: Ольга «раздѣлила землю по Мстѣ и Лугѣ въ погосты.» Шлецеръ ²⁾: Ольга «раздѣлила» земли «на малыя и большія округи.» Эверсъ въ первомъ томѣ Русской Исторіи, изд. 1816 г. писалъ ³⁾: «Въ Новгородской области Ольга раздѣлила окрестности Мсты и Луги на округи (Bezirkke).» Въ сочиненіи: Древнѣйшее право Русскихъ, изд. 1826 г. ⁴⁾ онъ отнесъ учрежденіе погостовъ ко всей вообще Новгородской области, разумѣя, впрочемъ, подъ ними, по прежнему, округи (Bezirkke), такіе же, каковы были Нѣмецкіе Гауен, и ссылаясь на Карамзина относительно древняго значенія погоста какъ волости.

По объясненію Карамзина «слово *погостъ* употребляется нынѣ въ двухъ смыслахъ, означая село съ деревнями прихода его и мѣсто вокругъ церкви, гдѣ погребаютъ мертвыхъ. Въ древнія времена погостомъ называлась округа или нѣсколько деревень, подсудныхъ одному начальству. Раздѣленіе областей на такія округи могло быть въ Ольгино время дѣломъ великой законодательной мудрости.» Согласно принятому такимъ образомъ для древнихъ временъ значенію слова *погостъ*, Карамзинъ замѣняетъ его названіемъ волости, говоря, что Ольга учредила по Лугѣ и Мстѣ государственныя дани, раздѣлила землю на погосты или волости ⁵⁾.

У Полеваго написано только ⁶⁾: «Лѣтописи говорятъ, что она» (Ольга) «установила погосты, оброки и дани по рѣкамъ

1) Ист. Росс. Госуд. Стриттера ч. 1. 1800. 4. с. 44.

2) Несторъ Шлецеровъ въ переводѣ Языкова, ч. 3. с. 352.

3) Geschichte der Russen, von Ewers. Th. 1. Dorpat, 1618. 8. S. 19. Это сочиненіе вышло въ свѣтъ прежде Исторіи Карамзина.

4) Das älteste Recht der Russen, von Ewers 1826. S. 61—65 und S. 69. Anm. 15. Особенно S. 65 пишется объ Ольгѣ: «Sie ordnete Bezirke (погосты) an; das heisst, sie theilte das Gebiet in mehrere Gaue.»

5) Ист. госуд. Росс. Карамзина изд. 2. т. 1. примѣч. 377 и с. 165 текста.

6) Исторія Русскаго народа, Полеваго т. 1. М. 1829. 8. с. 156 и 157.

Мсть и Лугъ. Уставъ Ярослава, черезъ пятьдесятъ лѣтъ послѣ Ольги составленный, поясняетъ сіе сказаніе. Находимъ, что вся Новгородская область раздѣлена была на восемь областей, занимая пространство отъ Онеги до Чудскаго озера и отъ Ладоги до Волги. Въ числѣ сихъ областей поименованы *Лужская* и *Яжелбицкая*. Слѣдовательно, Ольга, не мѣшая уставамъ Новгорода, опредѣлила только яснѣе области и права и обязанности Новгородскихъ гражданъ къ Кіеву.» Въ примѣч. къ слову: *сказаніе*, изложено: «См. сей важный географическій памятникъ въ Ист. Г. Р. т. II. прим. 108. Тамъ означается древнѣйшее дѣленіе областей Новгородскихъ. Ихъ было восемь: *Ржевская, Бѣжичская, Водская, Оболенская, Лужская, Лопьская, Волховская, Яжелбицкая.*» И такъ, по мнѣнію Полеваго, погосты были также округи, но весьма обширные, каковы были въ послѣдствіи времени пятины.

Арцыбышевъ думалъ ¹⁾, что «погостомъ называлась волость или волостное правленіе.» Это мнѣніе онъ основывалъ на договорной грамотѣ Новгорода съ Великимъ Княземъ Михаиломъ Тверскимъ, 1305 — 1308 г., въ которой постановлено (*Собр. Румянц. ч. 1. с. 7*): «кто кушьць, поидеть въ свое сто; а смѣрдъ поидеть въ свой погостъ.» Сверхъ того, слову *погостъ* Арцыбышевъ считалъ равнозначительнымъ слово *потугъ*, которое употреблено въ договорной грамотѣ Новгорода съ Великимъ Княземъ Іоанномъ Васильевичемъ, 1471 года (*Собр. Румянц. ч. 1. с. 28*).

Въ Исторіи Устрялова читаемъ ²⁾: «Зная, что неопредѣлительность въ сборѣ дани была главною причиною мятежа Древлянскаго, Ольга спѣшила установить лучший порядокъ въ подвластной ей странѣ: съ этою цѣлію, какъ заботливая хозяйка,

¹⁾ Повѣствованіе о Россіи, *Арцыбышева* т. 1. М. 1838. 4. кн. 1. с. 30. пр. 127.

²⁾ Русская Исторія, *Н. Устрялова*. Изд. 4. ч. 1. Спб. 1849. 8. с. 42.

она путешествовала по всему государству, раздѣляла землю на *погосты* и *уроки*, вѣроятно, опредѣленные участки» и проч. При этомъ сдѣлана только ссылака на Эверса.

До сихъ поръ были излагаемы мнѣнія, явившіяся послѣ Татищева, въ которыхъ погостамъ приписывалось значеніе округовъ независимо отъ филологическихъ основаній. Теперь слѣдуютъ мнѣнія филологическія.

Первое изъ мнѣній этого рода было то, по которому слово: погостъ, производилось отъ глагола: гостить, въ смыслѣ торговать. Оно было высказано Іозефомъ Миллеромъ въ 1812 году. Погосты онъ переводилъ Нѣмецкимъ словомъ Flecken (мѣстечка) или *Gastdörfer* (гостиныя, торговыя деревни)¹⁾. Должно вспомнить, что онъ изучалъ Славянскій языкъ въ Прагѣ подъ руководствомъ Добровскаго и что слово: погостина, у Чеховъ значитъ съѣзжее мѣсто, какъ извѣщаетъ П. Г. Бутковъ. Полнѣе та же мысль раскрыта симъ послѣднимъ. Онъ говоритъ²⁾: Слово *погостъ* по лѣтописямъ нашимъ встрѣчается еще въ языческія времена. Великая Княгиня Ольга, въ 947 году, установляла погосты по р. Мстѣ, т. е. въ существовавшихъ обширныхъ учредила новые, какъ это и теперь дѣлается при усилившемся народонаселеніи. Къ изъясненію слова *погостъ* писатели наши принимаютъ Латинское *pagus*: село, деревня, весь, округъ» (см. ниже мнѣніе митрополита Евгенія); «но мы думаемъ, что

1) *Altrossische Geschichte nach Nestor, von Ioseph Müller. Berlin, 1812. S. 122—123 und 217 (Anm. 83).* Въ текстѣ пишется: Olga «errichtete an der Msta Flecken (*Gastdörfer*) und Abgaben, und an der Luga Jahrgelder und Tribute; und ihre Jagdplätze sind durch das ganze Land (zerstreut), so auch Zeichen, offene Städte und Flecken, und ihre Schlitten stehen in Pskow bis auf den heutigen Tag. Въ примѣч. къ слову Flecken: «*Pogost (nach Heym) ein grosses Dorf mit einem beträchtlichen Districte und einer Pfarrkirche, daher Scherer, die christliche Religion anticipierend, es durch Kirchspiel übersetzt.*»

2) См. въ Журн. мин. внутр. д. ч. 20 (г. 1836) с. 408—409 въ статьѣ: О состояніи мѣстностей. Спб. въ XVI вѣкѣ.

оно происходитъ отъ Славянскаго *погостина*, которое на Богемскомъ нарѣчїи значить съѣзжее мѣсто, и у насъ знаменовало сборный пунктъ сельскихъ жителей извѣстнаго, опредѣленнаго Правительствомъ округа деревень, общины, волости, гдѣ бывала притомъ *гостѣба* или торжки, базары. Погосты назывались именами этихъ съѣзжихъ мѣстъ, и тамъ, по введенїи Христіанства, сооружены церкви и назначены кладбища ¹⁾. Подобныя общины бывали въ древнія времена и у Финновъ, у которыхъ онѣ назывались *Кихла-кунта*: *совокупленіе многихъ деревень подѣ одно управленіе*. Читая въ граматахъ 1305 и 1327 года: кто купецъ, пойдетъ въ свое сто, а смердъ пойдетъ въ свой погостъ; въ граматахъ 1471: купецъ пойдетъ во сто, а смердъ потянетъ въ свой потугъ; и подѣ 1504 годомъ: смердъ потянетъ въ свой потугъ къ Новугороду ²⁾; реченію *потугъ*, какъ синонимѣ *погоста*, найдемъ объясненіе въ Финскомъ языкѣ, сообщившемъ нашему много словъ: на немъ *пуутто* (*puutto*) значить *совокупленіе водино, приобщеніе, прикрѣпленіе*.» Наконецъ съ наибольшею точностію хотѣлъ показать связь между погостами и торговлею Тюрингъ. Разсматривая жизнь родовъ, онъ принимаетъ нѣсколько видовъ ихъ соединенія. Первый видъ есть соединеніе временное въ одномъ мѣстѣ при общей опасности, второй—соединеніе религіозное, третїй—соединеніе торговое. Объ этомъ послѣднемъ Тюрингъ говоритъ ³⁾: «Патриархальный бытъ всегда допускаетъ гостепріимство: чужеземцы, *гости*, купцы всегда находятъ для себя прїемъ. Награбленныя сокровища служатъ средствомъ обмѣна произведеній гостей, а

¹⁾ Есть у насъ старинныя пословицы: «Было бѣ пиво на погостѣ, а у пива будутъ гости.» «Жаль батьку, да везти на погостѣ.» «Живучи на погостѣ всѣхъ не оплачешь.» (Собр. пословицъ стр. 11, 69, 76). *Бутк.*

²⁾ Собр. гос. грам. и дог. I, 7. 8. 20. 28. 387. 388; Карамз. Ист. Г. Р. VI, примѣч. 42 на стр. 15-й 2-го изданія. *Бутк.*

³⁾ Общественная жизнь и земскія отношенія въ древней Руси, А. Тюринга. Спб. 1830. 8. с. 70—72.

пошлина съ гостей и купцовъ обогащаетъ славянскіе храмы ¹⁾. Мѣстомъ совершенія обмѣна служатъ также мѣста около храмовъ ²⁾. Потомъ появляется взаимная нужда родовъ въ обмѣнѣ вещей, приобрѣтенныхъ извнѣ или же наконецъ и своихъ собственныхъ произведеній. Сходбища у храмовъ для цѣлей религіозныхъ, для защиты, служатъ также и для видовъ торговыхъ. Здѣсь начало общенія прочнаго, соединенія неразрывнаго. Мѣсто временнаго соединенія съ торговою цѣлью, вѣроятно, называлось *погостомъ*; по крайней мѣрѣ, сколько можно заключать по буквальному смыслу этого слова, — должно полагать, что таково было его первоначальное значеніе.» Къ этому изложенію присоединено слѣдующее примѣчаніе: «Въ языческое время слово погостъ упоминается въ нашихъ лѣтописяхъ въ первый разъ при Ольгѣ. Кенигсб. 52: Иде Ольга къ Новгороду и устави по Мстѣ погосты (Лавр. 25. повосты) и дани, то-есть, вѣроятно приняла народное раздѣленіе на погосты въ основаніе раздѣленія земли для сбора дани и назначила самую дань. Смыслъ этого слова измѣнился въ христіанское время, но все-таки понятіе храма или церкви было и осталось неразлучно съ понятіемъ погоста ³⁾. По мнѣнію Карамзина (I, пр. 377), погостомъ въ древности назывались округа, нѣсколько деревень, подчиненныхъ одному начальству. Нынѣшнее значеніе этого слова почти то же самое; кромѣ того погостомъ называется церковь съ кладбищемъ, село съ церковью ⁴⁾, цѣлый

1) Helmold. I. 6; II. 12. Срезневскаго «Святѣлища и обряды языческаго богослуженія Славянъ» с. 60. (Примѣчаніе *Тюринга*).

2) Остатки этого можно видѣть и въ настоящее время въ старинныхъ городахъ, гдѣ есть кремли: за стѣнами всегда есть церковь, и кремль всегда служитъ торговымъ мѣстомъ для города. (Примѣч. *Тюринга*).

3) Пск. Суд. Грам. 3: «Которой позовникъ пойдетъ истца звати на судъ, а той позванный не пойдетъ на погостъ къ церкви....., ино прочести позывница на погосте передъ пономъ.» *Тюрингъ*.

4) Словарь церковно-славян. и русск. яз. III, 246 и IV, 117, подъ словомъ «село.» *Тюрингъ*.

приходъ жителей нѣсколькихъ селъ и самая церковь, построенная на церковной землѣ, общая для прихожанъ нѣсколькихъ селъ ¹⁾. Последнее значеніе близко къ выведенному нами. Татищевъ (II, 390) находитъ созвучіе слова погостъ съ черемисскимъ: пагіахъ, означающимъ *волость*.» Въ другомъ мѣстѣ Тюринъ говоритъ ²⁾: «Нѣсколько селъ и деревень, удаленныхъ отъ городовъ, чувствуютъ также нужду въ своемъ частномъ земскомъ единствѣ своего управленія, и не остаются разъединенными: нѣсколько ихъ соединяется и составляетъ одну округу. Собранія поселянъ происходили большею частью на *торгу* у храма, или церкви, на погостѣ. Отсюда названіе погоста распространилось на всю округу, состоявшую изъ селъ и деревень, и жители ихъ различались между собою по погостамъ. Приговоры этихъ собраній были обязательны для погостанъ цѣлаго окологда, а совѣщаніе было по обычаю дѣломъ сельскихъ старѣйшинъ или старость.»

Александръ фонъ Рейцъ указалъ, въ 1829 году, на другое производство и возможное значеніе слова *погостъ*. По словамъ его ³⁾ нельзя опредѣлить, на какихъ основаніяхъ Ольга въ нѣкоторыхъ странахъ устроила свои погосты. По мѣсту у Нестора *стр. 52*, гдѣ говорится о памяти, которую оставила по себѣ Ольга, можно заключить, что погосты были поселенія, въ коихъ она останавливалась какъ гостыя и собирала подати. Это стоитъ въ связи съ путешествіями князей, называвшимися полюдь (срав. Ewers ält. R. d. R. S. 186. not. 11. и Карамз. Ист. III. прим. 81), и упоминаемыми въ лѣтописяхъ.» — У Соловьева это мнѣніе развито слѣдующимъ образомъ ⁴⁾: «Русскіе

¹⁾ Татищ. II, 389. примѣч. 127. *Тюринъ*.

²⁾ См. въ вышеприведенномъ сочиненіи *Тюринъ* с. 79.

³⁾ Versuch über die geschichtliche Ausbildung der russischen Staats- und Rechts-Verfassung, von *Alexander von Reutz*. Mitau, 1829. 8. S. 37.

⁴⁾ Исторія Россіи, *Соловьева*, т. 1. М. 1851. 8. с. 125.

князя въ Ноябрь мѣсяцѣ отправлялись съ дружиною къ подчиненнымъ племенамъ на *полюдь*, и проводили у нихъ зиму: обязанность племенъ содержать князя и дружину во время этого полюдья, называлась, кажется, *оброкомъ*. Обычай полюдья сохранился и послѣ: при тогдашнемъ состояніи общества это было для князя единственный способъ исполнять свои обязанности относительно народонаселенія, именно судъ и расправу; разумѣется, что для этого князь не могъ останавливаться при каждомъ жильѣ; онъ останавливался въ какомъ нибудь удобномъ для себя мѣстѣ, куда окружное народонаселеніе и позывалось къ нему для своихъ надобностей. Естественно, что для большаго удобства эти мѣста княжеской стоянки, *гощенія*, эти *погосты* могли быть опредѣлены навсегда, могли быть построены небольшіе дворы, гдѣ могли быть оставлены княжіе прикащики (тіуны), и такимъ образомъ эти погосты могли легко получить значеніе небольшихъ правительственныхъ центровъ, и передать свое имя округамъ; въ послѣдствіи здѣсь могли быть построены церкви, около церквей собирались торги и т. д. Хотя лѣтописецъ упоминаетъ о распоряженіяхъ Ольги только въ землѣ Древлянской и въ отдаленныхъ предѣлахъ Новгородской области; однако, какъ видно, путешествіе ея съ хозяйственною, распорядительною цѣлю, обнимало все тогдашнія Русскія владѣнія: по всей землѣ оставила она слѣды свои, повсюду виднѣлись учрежденные ею погосты.» Таково мнѣніе Соловьева. Не излишне будетъ присовокупить, что по этому мнѣнію слово: погостъ, можетъ быть разсматриваемо какъ буквально равнозначительное слову: станъ, употреблявшемуся сначала исключительно въ средней Россіи и означавшему, такъ же, какъ и погостъ: 1) главное селеніе участка, составлявшагося изъ всѣхъ жителей и земель известной части уѣзда; 2) самый такой участокъ.

Наконецъ митрополитъ Евгеній, говоря о древнемъ раздѣ-

леніи Изборской, послѣ названной Псковской области, предложилъ (въ 1831 г.) слѣдующее мнѣніе ¹⁾: «Объ учрежденіи *погостовъ, оброковъ* и *даней* Изборскихъ хотя Несторъ и не упоминаетъ; но можетъ быть, потому, что Княгиня сія» (Ольга) «тогда освободила отечество свое отъ двухъ послѣднихъ; однакожъ, вѣроятно, не оставила сдѣлать и въ немъ назначенія *погостовъ*, столь нужныхъ для земскаго благоустроеннаго начальства. По крайней мѣрѣ, названіе оныхъ, донинѣ оставшееся по всей Псковской, какъ и по Новгородской губерніи, доказываетъ, что и здѣсь оныя были учреждены. Въ Ольгино время названіе сіе, вѣроятно отъ Грековъ и Римлянъ заимствованное, значило тоже, что у нихъ *Πάγος* и *Pagus*, то есть замокъ или крѣпость на возвышеніи, съ округою подвѣдомственныхъ ей волостей или сель. А въ одномъ мѣстѣ Псковской лѣтописи (1431 года) округа названа *обрубомъ*, либо по окружной огородѣ, либо по окружному вѣдомству повинностей, называвшихся *порубомъ*. У сѣверныхъ народовъ такія волостныя округа раздѣлялись по рѣкамъ для лучшаго разграниченія и для удобнѣйшаго сообщенія (что и Ольга сдѣлала) и назывались *губами*. Отъ нихъ названіе *губы* вошло потомъ и въ Россійскія земскія раздѣленія сѣверныхъ областей для означенія округовъ, и продолжалось во Псковской области почти до половины 18-го столѣтія. Названіе же погостовъ, по введеніи Христіанства, осталось только при церквахъ съ кладбищами, къ коимъ въ приходъ приписано нѣсколько окрестныхъ волостей, сель и деревень ²⁾.

Означивъ высказанныя до сихъ поръ мнѣнія о погостахъ

¹⁾ Исторія Княжества Псковскаго ч. 1. Кіевъ, 1831. 8. с. 26—28.

²⁾ Относительно приводимыхъ въ этомъ мнѣніи словъ *πάγος* и *pagus*, ср. словари Дюканжа: Греческій и Латинскій, и извѣстнѣйшіе словари по Римскому праву. Отъ *πάγος* и *pagus* производится погостъ и въ Этимологическомъ лексиконѣ Русскаго языка, Рейфа, т. 2. Спб. 1836. 8. с. 699.

В. К. Ольги, считаю нужнымъ обратить вниманіе еще на одно значеніе, съ которымъ является слово: погость, и котораго ни кто не принималъ въ соображеніе. Въ грамотахъ Великихъ Князей Іоанна Васильевича и Василья Іоанновича тошникамъ города Русы пишется ¹⁾: «Погоста имъ не платити, ни въ черной боръ имъ не тянути.» Очевидно, погость значитъ здѣсь какую-то подать или пошлину.

Разбирая приведенныя мнѣнія, должно тотчасъ отвергнуть то, по которому погосты Ольгины принимаются въ смыслѣ правильно, хорошо построенныхъ селеній. Это мнѣніе, какъ основанное на мѣстномъ, чуждомъ ближайшимъ къ Новгороду областямъ, словоупотребленіи, могло имѣть какой-нибудь вѣсъ только до тѣхъ поръ, пока не были высказаны другія мнѣнія. Оно не согласно ни съ тѣми различными значеніями, которыя даются слову: погость, въ историческихъ памятникахъ, касающихся непосредственно Новгорода и ближайшихъ къ нему земель, ни съ общеупотребительными значеніями, которыя соединяются съ этимъ словомъ въ настоящее время.

Значеніе погоста, какъ подати какой-то, или пошлины, могло бы очень приличествовать извѣстію лѣтописей, въ которыхъ погосты, дани и оброки соединяются вмѣстѣ: «устави» (Ольга) «по Мьстѣ погосты и дани, и по Лузѣ оброки и дани.» Оброки второй части этого извѣстія не соотвѣтствуютъ ли, не равнозначительны ли погостамъ первой? Но въ слѣдующихъ за приведенными словами тѣхъ же лѣтописей: «ловища ея суть по всей земли, знаменья и мѣста и погосты,» погосты должны необходимо имѣть, наравнѣ съ ловищами, знаменьями и мѣстами, значеніе извѣстныхъ мѣстностей. Какихъ же?

Древнее, темное извѣстіе, относящееся къ Новгороду, именно къ владѣніямъ его по рѣкамъ Мстѣ и Лугѣ, безъ сомнѣнія, и

¹⁾ Собр. Румянц. ч. 1. с. 387 и 388.

должно быть объясняемо изъ памятниковъ Новгородскихъ, изъ установлений, подъ тѣми же названіями тамъ существовавшихъ во времена, озаренныя свѣтомъ исторіи. Въ эти времена тамъ являются погосты въ смыслѣ особыхъ правительственно-географическихъ округовъ и въ смыслѣ главныхъ мѣстностей такихъ округовъ. И такъ, извѣстіе объ учрежденіи В. К. Ольгою погостовъ можетъ быть понимаемо только въ этомъ же смыслѣ. Только въ такомъ смыслѣ сообщаемое извѣстіе могло имѣть историческую важность, указывая на виновницу того, замѣчательнаго по своей правильности и послѣдовательности, раздѣленія земель Новгородскихъ, которымъ Новгородъ отличался отъ многихъ другихъ Русскихъ земель и которымъ онъ справедливо могъ хвалиться. Въ этомъ раздѣленіи было видно дѣло мудрой Ольги. По связи, какая существовала между главною мѣстностію и ея округомъ, для существа дѣла совершенно безразлично, должно ли слова лѣтописцевъ объ учрежденіи погостовъ, разумѣть прямо объ округахъ, или о главныхъ, центральныхъ мѣстахъ округовъ. Но по буквальному смыслу извѣстіе лѣтописное должно, кажется, относить ближайшимъ образомъ къ главнымъ мѣстамъ округовъ. Скорѣе объ нихъ, чѣмъ объ округахъ можно было сказать: «ловница ея суть по всей земли.... и погосты.» Понятіе погоста, какъ округа, есть болѣе отвлеченное понятіе, чѣмъ то же понятіе въ смыслѣ опредѣленнаго мѣста.

Но любопытство изслѣдователя на этомъ выводѣ не останавливается. Онъ желалъ бы глубже проникнуть въ смыслъ погостовъ, учрежденныхъ Великою Княгинею Ольгою. Замѣтимъ для сего, что во всѣхъ извѣстныхъ значеніяхъ кореннымъ понятіемъ погоста является понятіе мѣста Богослужебнаго. Писцовыя книги, другіе памятники, и даже нынѣшнее словоупотребленіе не оставляютъ въ томъ ни малѣйшаго сомнѣнія. По симъ источникамъ погостъ прежде всего значитъ мѣсто, на которомъ стоитъ церковь съ ея принадлежностями (между про-

чимъ, кладбищемъ и домами священно- и церковнослужителей); потомъ—самую церковь; далѣе—селеніе, въ которомъ она находится; наконецъ — округъ людей и земель, принадлежащій къ этой мѣстности въ церковномъ и гражданскомъ, или исключительно церковномъ отношеніи ¹⁾. Симъ значеніямъ не чуждо и сообщенное словоупотребленіе Архангельской губерніи, если справедливо, что такъ называются здѣсь Лопарскія селенія потому, что вмѣсто церкви въ нихъ бываетъ часовня. Въ отношеніи къ самому первому изъ приведенныхъ значеній можно принять по крайней мѣрѣ къ соображенію, что въ Греческомъ *τέμενος*, Латинскомъ *templum* значеніе храма есть также второе, а первое значеніе мѣста, освященнаго, предназначеннаго для храма. Если, такимъ образомъ, понятіе мѣста Богослужебнаго есть коренное въ словѣ: погостъ, то, какъ я полагаю, это понятіе должно удерживать и при объясненіи учрежденных Ольгою погостовъ. Невозможность видѣть въ погостахъ Ольги установленіе религіозное, заключающаяся въ томъ, что она учреждала погосты еще до принятія ею и народомъ ея Христіанства, есть только кажущаяся. Что если погостъ значилъ и во времена язычества именно мѣсто богослужебное? Что если мѣста языческаго богослуженія, называемыя теперь городищами, прежде назывались именно погостами? Такія мѣста во время язычества, безъ сомнѣнія, не назывались городищами, потому что это слово собственно значить то мѣсто гдѣ былъ нѣкогда городъ, остатки города. И такъ не назывались ли они погостами, если для нихъ должно было существовать какое либо названіе? По крайней мѣрѣ другихъ названій неизвѣстно. Мѣста общеннаго богослуженія Ольга могла сдѣлать основаніемъ для

¹⁾ См. выше с. 72 и 73; указанія о значеніи слова *погостъ* во всей излагаемой теперь главѣ; выписки изъ писцовыхъ книгъ въ *Приложеніяхъ*; *Собр. Зак.* 1680 Авг. 25 (832) ст. 4, 1681 Авг. 26 (890) ст. 2—4, 1682 Апр. 7 (911), Апр. 9 (913), 1684 Апр. (1074) ст. 3 и 4.

гражданскаго союза и къ каждому изъ нихъ приписать определенное число селеній. Когда потомъ всѣмъ Русскимъ народомъ принята была Христіанская вѣра, то эти мѣста украсились или замѣнились храмами истиннаго Бога, сохранивъ прежнее, гражданское, значеніе для окрестнаго населенія. Такимъ образомъ значеніе погостовъ до Христіанства и значеніе ихъ во времена Христіанства непосредственно связываются одно съ другимъ.

Связь гражданскаго раздѣленія земель и жителей съ религіознымъ представляется намъ у многихъ древнихъ и новыхъ народовъ. Въ особенности, можно замѣтить, что по описанію Титмара (ум. въ 1018 г.) въ землѣ Славянскихъ Редарей былъ городъ, по имени Ридегость, съ знаменитымъ храмомъ, и что въ этой землѣ сколько было краевъ (*regiones*), столько же находилось и храмовъ, но означенный сей часъ городъ повелѣвалъ всѣми ими ¹⁾. Въ Остзейскихъ губерніяхъ кирхшилль, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, кажется, *socken*, имѣютъ значеніе не только церковнаго прихода, но и правительственнаго округа. Связь, хотя не совершенное совпаденіе, и Новгородскихъ погостовъ, какъ правительственныхъ округовъ, съ церковными приходами для позднѣйшихъ временъ очевидна. Во времена болѣе древнія каждый погостъ могъ быть въ то же время и особеннымъ приходомъ, болѣе или менѣе многолюднымъ. Но потомъ, по мѣрѣ увеличенія народонаселенія, по мѣрѣ распространенія Христіанства, а равно по другимъ обстоятельствамъ, внутри первоначальнаго прихода были учреждаемы другія церкви, а съ тѣмъ вмѣстѣ и другіе приходы. Такимъ образомъ первоначальное соотвѣтствіе между погостами и приходами нарушилось, но не исчезло.

Совершенно безразлично въ отношеніи къ предмету, кото-

¹⁾ См. *Срезневскаго Исследования о языческомъ богослуженіи древнихъ Славянъ*. Спб. 1848. 8. с. 40.

рый теперь насъ занимаетъ, назначены ли были для отправленія общественнаго богослуженія и съ тѣмъ вмѣстѣ для гражданскаго соединенія самою Ольгою извѣстныя мѣста, или мѣста религіозныхъ собраній существовали уже прежде, а теперь они сдѣланы были только основаніемъ гражданскаго союза. Могло быть отчасти то и другое. Могло даже быть, что гражданскія общественныя связи и прежде уже соединяли жителей; но теперь онѣ получили большую правильность, религіозное утвержденіе. Могло быть, что и гражданскія и религіозныя общественныя связи уже прежде существовали; но теперь онѣ были отчасти преобразованы и сильнѣе скрѣплены. Если при такомъ взглядѣ на погосты, учрежденные Великою Княгинею Ольгою, она является какъ учредительница религіозныхъ установленій, то въ этомъ случаѣ представляется только сходство ея съ славнымъ внукомъ ея Владиміромъ. Но Владиміръ, бывъ просвѣщенъ вѣрою, самъ и сокрушилъ идоловъ, имъ поставленныхъ; бабка его, принявъ Христіанство, не могла своихъ погостовъ обратить на служеніе Богу истинному, такъ какъ въ сынѣ своемъ Святославѣ и въ своемъ народѣ она встрѣтила еще непреборимыя препятствія ¹⁾).

Предложенное мнѣніе о первоначальномъ уже значеніи погостовъ, какъ мѣстъ общественнаго богослуженія, ни мало не зависитъ отъ вопроса, откуда происходитъ это слово. Производство многихъ словъ, повидимому, даже не коренныхъ, неизвѣстно. Если относительно слова: погостъ, нужно предложить какое нибудь словопроизводство, можно было бы, ограничиваясь Славянскимъ языкомъ, указать на многія. Можетъ быть даже, наибольшая часть значеній, которыя развились изъ слова: *гость*, или *гостить*, соединились, чтобъ составить слово: *погостъ*, въ значеніи мѣста богослужебнаго. Религіозные обряды

¹⁾ Ср. *Лаврент. г. 953. с. 25—27.*

сопровождались у Славянъ, равно какъ у другихъ народовъ, общенародными пиршествами (угощеніями) и играми ¹⁾; такія празднества совершались, между прочимъ, въ честь усопшихъ, даже именно для увеселенія и угощенія ихъ ²⁾. Собирая къ себѣ и къ своимъ пиршествамъ окрестныхъ жителей, мѣста богослужебныя открывали случай для торговли (гостьбы въ этомъ смыслѣ) между ними ³⁾. Такія мѣста могли быть и пристанищами для путешественниковъ (какъ бы гостинницами) ⁴⁾. Довольно отношеній, чтобъ во времена отдаленнѣйшей древности могли за мѣстами богослужебными утвердиться названія погостовъ ⁵⁾! Во всякомъ смыслѣ разныя лица, и особенно окрестные жители, прїѣзжали и приходили сюда гостить (погостить) ⁶⁾. Но эта самая древность не позволяетъ въ настоя-

1) Относительно Славянъ см. *Срезневскаго* вышепривед. соч. с. 89 — 91; относительно другихъ народовъ—извѣстнѣйшія сочиненія о религіи ихъ.

2) Относительно Славянъ см. *Срезневскаго* вышеприведенное соч. с. 91 — 93. Ср. въ *Олопецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1848 г., части неоффиц. № 47* статью: «Осенняя родительская, или поминовеніе усопшихъ.»

3) Относительно Славянъ см. *Срезневскаго* вышепривед. соч. с. 56. Ср. связь между словами: *Missa* и *Messe*.

4) Ср. у *Дюканжа* въ Латинскомъ словарѣ *hospitium* (въ смыслѣ гостинницы). Въ 88-мъ правилѣ Собора Трульскаго, 691 года, было опредѣлено: «Никто внутрь священнаго храма да не вводитъ никакого животнаго, развѣ кто путешествуя, стѣсняемый величайшею крайностію, и лишенный жилища и гостинницы, остановится въ такомъ храмѣ.» Въ Уставѣ Св. Владиміра предоставлено судить церковной власти тотъ случай, если кто «скотъ или псы или поткы безъ великы нужи введеть въ церковь.»

5) Не нужно ли здѣсь принять непосредственно къ соображенію извѣстіе Титмара о существованіи въ землѣ Славянскихъ Редарей города *Ридегоста* съ знаменитымъ храмомъ и другихъ въ той же землѣ храмовъ (см. выше с. 87), а равно извѣстіе Адама Бременскаго (ум. послѣ 1076 г.), или Гельмольда (ум. около 1170 г.) о томъ, что знаменитый храмъ Редарей былъ посвященъ Редигасту, Радигасту, Радагасту (см. *Срезневскаго* вышепривед. соч. с. 40)? — Если бы можно было доказать, что уже въ древнѣйшія времена у Славянъ мертвые или пепель ихъ были погребаемы при мѣстахъ богослужебныхъ, то относительно значенія погоста въ смыслѣ кладбища надлежало бы сравнить у *Дюканжа* *hospitale* въ этомъ же вообщемъ значеніи, хотя примѣнительно къ частному случаю.

6) Въ *Lexicon linguae slovenicae veteris dialecti*; ed. Miklosich, Vindobonae, 1850.

щемъ случаѣ произносить приговоръ слишкомъ рѣшительный. Исслѣдованія по Славянской мифологии только начались. Они указали намъ во восточно-азіатское происхожденіе нѣкоторыхъ ея предметовъ. Не можетъ ли то же случиться и съ погостами ¹⁾?

Представленное мною объясненіе значенія и происхожденія названія погостовъ показываетъ уже, что я не принимаю ни одного изъ тѣхъ словопроизводствъ, которыя были даваемы этому слову. Въ самомъ дѣлѣ, должно тотчасъ устранить производства, заимствованныя изъ Финнскаго, Греческаго или Латинскаго языковъ. Эти производства, кромѣ сходства въ нѣкоторыхъ звукахъ, ничего не имѣютъ въ свою пользу; они не подтверждены ни филологическими, ни историческими соображеніями. За тѣмъ остаются производства изъ Славянскаго (и въ то же время Русскаго) языка. Но какъ ни естественны кажутся предложенныя прежде, по которымъ погость первоначально долженъ значить мѣсто временнаго гошенія (остановки) или мѣсто торга, мнѣ кажется, надобно и отъ нихъ отказать: если бы одно изъ этихъ значеній было первоначальное, то почему именно въ этихъ значеніяхъ слово *погостъ* нигдѣ у насъ не сохранилось? Напротивъ, какъ я замѣтилъ, во всѣхъ извѣстныхъ значеніяхъ кореннымъ понятіемъ погоста является понятіе богослужебнаго мѣста.

II. Погосты послѣ первоначальнаго ихъ учрежденія до конца XV вѣка.

Послѣ Великой Княгини Ольги, погосты продолжали непрерывно существовать въ Новгородской области. Лѣтописи

pag. 33: «гоштеніе сѣмѣбѣю, convivium;» *pag. 112:* «погостити ξενοδοχεῖν hospitio excipere.»

¹⁾ У меня возникла мысль, не находится Славянскій погостъ въ связи съ Индійскимъ нагодомъ. По словамъ Боленъ (*Das alte Indien*, Th. 2. Königsberg. 1830. S. 82) die indischen Tempel haben mehre Namen: *sabhā* und *prāsāda*, Pallast;

и другіе историческіе памятники часто упоминаютъ о нихъ. Правда, эти упоминовенія не всегда таковы, чтобы въ нихъ должно было разумѣть погосты именно въ смыслѣ округовъ, или въ смыслѣ главныхъ селеній округовъ. Но въ нѣкоторыхъ извѣстіяхъ то или другое изъ этихъ значеній несомнительно, во всѣхъ же случаяхъ по крайней мѣрѣ можетъ быть подразумѣваемо.

Такъ, напр. погосты упоминаются въ Уставѣ Святаго Владиміра о церковныхъ судахъ: «то все далъ есмь по всѣмъ городомъ и по погостамъ и по свободамъ, гдѣ нъ суть хрестіане» и проч. Въ уставной грамотѣ Святослава Ольговича 1137 года значатся погосты: Волдутовъ, Тудоворъ, Иванъ; Новгородскому архіерею предоставляется право получать «въ Онегѣ на Волдутовѣ погостѣ два сорочка, на Тудоворѣ погостѣ два сорочька, на Ивани погостѣ съ даромъ 3 сорочькы»¹⁾. Ипатьевская лѣтопись подъ 1178 годомъ сообщаетъ о Мстиславѣ Ростиславичѣ, князѣ Новгородскомъ²⁾: «На весну съдума съ мужи своими, пойде на Полтѣскъ на зятя на своего на Всеслава, ходилъ бо бѣше дѣдъ его» (Всеславъ въ 1067 г.) «на Новгородъ, и взялъ ерусалимъ церковный и сосуды служебныѣ, и погостъ одинъ завель за Полтескъ.» Въ Новгородской первой лѣтописи подъ 1240 годомъ значится погостъ въ Копорьи³⁾: «Тои же зимы придоша Нѣмци на Водь съ Чюдью, и повоеваша и дань на нихъ възложиша, а городъ учиниша въ Копорьи погостѣ.» Въ договорѣ Новгорода съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Яросла-

devdla, Gotteshaus, oder *bhagavati*, heiliges Haus, woher Pagode sich abgeschliffen. По Роде (Die heilige Sage des Zendvolks, Frankfurt am Main, 1820. 8. S. 471) мѣсто, гдѣ былъ возжигаемъ огонь по религіи Зендской, называлось *Dadgah*; если такія мѣста прикрыты были кровлею, они назывались *Ateschgas*.

1) См. Русск. Достоп. ч. 1. с. 83.

2) Ипат. с. 120. г. 1178.

3) Повг. 1. с. 33. г. 6748.

вомъ Ярославичемъ, 1270 года, пишется ¹⁾: «А на Имоволозьскомъ погостѣ ²⁾ куны ти имати и на Важаньскомъ. А что еси, княже, отгымъ у Кюрили Хотуниче, даль еси попу Святаго Михаила, а Городискимъ попомъ не пошло дани имать на Новгородскомъ погостѣ; вдай опять.» Въ той же грамотѣ нѣсколько далѣе: «А что закладниковъ за Гюргомъ на Торожку, или за тобою, или за княгынею, или за мужи твоими, кто купецъ, тотъ въ сто, а кто смердъ, а тотъ потягнеть въ свой погостъ: тако пошло въ Новегородѣ; отпусти всехъ проць.» Здѣсь погостъ въ отношеніи къ смерду сравнивается съ сотнею въ отношеніи къ купцу и для перваго значить тоже, что сотня для втораго. Подобное постановленіе повторяется въ послѣдующихъ договорахъ. Въ договорѣ съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Михаиломъ Ярославичемъ, заключеннымъ между 1305 и 1308 годами, изложено ³⁾: «А что закладниковъ въ Тържьку или инде, или за тобою, или за княгынею, или за мужи твоими, кто купецъ, поидеть въ свое сто, а смердъ поидеть въ свой погостъ: тако пошло въ Новѣгородѣ; отпусти ихъ прочь.» Тоже повторено въ трехъ другихъ договорныхъ грамотахъ, заключенныхъ съ тѣмъ же княземъ между 1305 и 1308 годомъ ⁴⁾. Въ договорѣ съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Александромъ Михайловичемъ 1327 года ⁵⁾: «А судьи слати на Петровъ день, како пошло: кто купецъ, тый подеть въ сто, а смердъ въ свой погостъ.» Въ договорѣ съ Великими Князьями Васильемъ Васильевичемъ и Иоанномъ Васильевичемъ 1456 года ⁶⁾: «А на Имоволожскомъ погостѣ куны имати.» Нѣсколько далѣе: «А закладней вамъ, Князи Великыи, и вашимъ княгинямъ, ни

¹⁾ *Собр. Румян.* ч. 1. с. 4.

²⁾ О погостѣ Имоволожскомъ или Имоложскомъ ср. *Прилож.* с. 249.

³⁾ *Собр. Румянц.* ч. 1. с. 7.

⁴⁾ *Собр. Румянц.* ч. 1. с. 8—9. 10. 12.

⁵⁾ *Собр. Румянц.* ч. 1. с. 20.

⁶⁾ *Акт. Эсп.* т. 1. с. 43.

вашимъ бояромъ, въ Торжку не держати, ни во всей волости Ноугородицкой; а купецъ пойдетъ во сто, а смердъ потянетъ въ свой потугъ, какъ пошло, къ Ноугороду.» Въ договорѣ съ Польскимъ Королемъ Казиміромъ IV, 1470 — 1471 года ¹⁾, не только значится Холмской погостъ, но и постановлено: «А купецъ пойдетъ во свое сто, а смердъ потянетъ въ свой потугъ къ Новугороду, какъ пошло.» Въ договорѣ съ Великими Князьями Іоанномъ Васильевичемъ и сыномъ его Іоанномъ Іоанновичемъ 1471 Августа 11 постановлено ²⁾: «На Имоволожскомъ погостѣ куны имати.» Нѣсколько далѣе: «А закладней вамъ, Великіе Князи, и вашимъ княгинямъ, и вашимъ бояромъ, въ Торжку не держати, ни во всей волости Ноугородекой; а купецъ пойдетъ во сто, а смердъ потянетъ въ свой потугъ, какъ пошло, къ Новугороду.»

Послѣ того начинаются писцовыя книги, въ которыхъ содержатся самыя подробныя описанія погостовъ.

Въ продолженіе пяти вѣковъ съ половиною, истекшихъ отъ Великой Княгини Ольги до Іоанна III, именно до первыхъ Новгородскихъ писцовыхъ книгъ, сохранившихся по настоящее время, безъ сомнѣнія, происходили въ устройствѣ погостовъ, именно — въ ихъ числѣ, названіяхъ, пространствѣ, составѣ и проч. различныя перемѣны. Тотъ видъ, въ какомъ погосты являются по писцовымъ книгамъ, былъ послѣдствіемъ продолжительнаго историческаго развитія.

III. Происхожденіе названій погостовъ.

Большая часть погостовъ имѣли составное, двоякое, наименованіе. Одно изъ сихъ названій большею частію было заимствовано отъ церкви, или церквей, бывшихъ въ главномъ се-

¹⁾ *Акт. Эксп. т. 1. с. 63 и 64.*

²⁾ *Акт. Эксп. т. 1. с. 67; Собр. Румлиц. ч. 1. с. 27 и 28.*

леніи погоста, другое—отъ имени этого главнаго селенія, напр. погость Андрѣвской Грузинской, погость Григорьевской Кречневской и проч. Такимъ образомъ составлены были названія всѣхъ погостовъ въ Бѣжецкой пятинѣ, наибольшей части въ пятинахъ Вотской и Обонѣжской, двухъ (Никольскаго Сутоцкаго и Никольскаго Высоцкаго) въ пятинѣ Шелонской. Но ни одинъ погость не имѣлъ составнаго названія, заимствованнаго и отъ церкви, и отъ главнаго селенія, гдѣ она стояла, въ Деревской пятинѣ, если мы исключимъ погость Млевской, который иногда назывался Троицкимъ Млевскимъ, но могъ быть общимъ какъ для Деревской, такъ и для Бѣжецкой пятины, и погость Семеновской въ Удрицахъ, въ наименованіи котораго послѣднее слово означало, кажется, не главное селеніе, а общую мѣстность. Къ составному наименованію присоединялась еще иногда какая-нибудь отличительная черта, заимствованная отъ рѣки, народа, обширной мѣстности, гдѣ находилось главное селеніе погоста, напр. Успенской Коломенской на Волховѣ, Воздвиженской Опольской въ Чуди, Ильинской Замозской въ Бѣгуницахъ и проч. Образъ соединенія названій церковнаго и гражданскаго въ наименованіи погостовъ былъ различенъ: въ Вотской пятинѣ оба названія, церковное и гражданское, принимали форму именъ прилагательныхъ, за исключеніемъ погоста Никольскаго съ Городица, въ наименованіи котораго гражданское названіе стоитъ въ формѣ существительнаго имени; въ двухъ погостахъ Шелонской пятины, имѣвшихъ составное, церковное и гражданское, наименованіе, эти названія соединены были въ формѣ именъ прилагательныхъ; въ Обонѣжской пятинѣ оба сочетанія названій, т. е. какъ обоихъ въ формѣ именъ прилагательныхъ, такъ одного въ формѣ прилагательнаго имени, а другаго въ формѣ существительнаго, были обыкновенны; изъ двухъ погостовъ Деревской пятины съ составнымъ названіемъ одинъ имѣлъ оба названія въ формѣ именъ

прилагательныхъ, другой, если названіе его должно считать составнымъ, заимствованнымъ и отъ церкви и отъ главнаго селенія, имѣлъ первое названіе въ формѣ прилагательнаго имени, другое въ формѣ существительнаго; наконецъ въ Бѣжецкой пятинѣ употребленіе одного названія въ формѣ прилагательнаго имени, а другаго въ формѣ существительнаго, встрѣчается какъ правило, употребленіе же обоихъ именъ въ формѣ прилагательныхъ есть исключеніе.

Во всѣхъ пятинахъ были погосты, называвшіеся исключительно по церквамъ, напр. Офремовской, Фроловской (оба въ Шелонской пятинѣ) и проч. Но какъ много было погостовъ, называвшихся по одиѣмъ церквамъ того же имени и даже въ одной и той же пятинѣ были такіе погосты; то къ церковному имени прибавлялась еще какая нибудь отличительная черта. Всего чаще прибавлялось названіе рѣки, или озера, при которыхъ стоялъ погостъ, напр. Никольской на Пидьбѣ, Спасской на Оредѣжи, Спасской на Выгоозерѣ и проч. Сюда же можетъ быть, относится погостъ Никольской Толдожской (отъ рѣки Толдоги). Но прилагались и другія отличительныя черты, напр. погостъ Иванской Переѣздской на Волховѣ, Егорьевской Лопьской, Петровской что подъ Старою Русою. Въ Бѣжецкой пятинѣ къ церковнымъ названіямъ многихъ погостовъ прибавлялось названіе отъ той обширной мѣстности, въ которой находилось нѣсколько погостовъ: напр. Никольской въ Мошинѣ, Спасской въ Мошинѣ; Троицкой въ Охонѣ, Никольской въ Охонѣ, Иванской въ Охонѣ; Спасской въ Слезкинѣ, Ильинской въ Слезкинѣ и проч. Сюда же, по видимому, относится названіе погоста Деревской пятины Семеновскаго въ Удрицахъ. Въ погостахъ Шелонской пятины: Михайловскомъ Юрьева монастыря и Бѣльскомъ Юрьева монастыря, отличительная черта заимствована была отъ лица юридическаго, которому принадлежала мѣстность, гдѣ стояла церковь.

Во всѣхъ пятинахъ, кромѣ Бѣжецкой, были погосты съ однимъ гражданскимъ наименованіемъ; напр. въ пятинѣ Обо-нѣжской — погостъ Деревяницкой, Волотовской и проч.; въ Шелонской и Деревской — наибольшая часть. Къ этому названію присоединялась отличительная черта, заимствованная отъ рѣчки или отъ другаго предмета, напр. Солецкой на Волховѣ.

Особенный родъ названій погостовъ составляли названія, заимствованныя отъ городовъ. Какъ непосредственно при нѣкоторыхъ городахъ были свои погосты, то они именовались отъ церкви и города и назывались погостами Городенскими, напр. Спаской Городенской, бывшій при городѣ Орѣшкѣ. Нѣкоторые изъ пригородскихъ округовъ, не именуясь прямо погостами, назывались околородьями, наприм. Ямское околородье, Порховское околородье. Сюда же относится названіе Курскаго уѣзда, какъ особеннаго округа, въ противоположность къ другимъ округамъ, приписаннымъ къ Курску и называвшимся собственно погостами, каковы были Рамышевской, Черенчицкой и проч. Погостъ Холмской назывался непосредственно отъ города Холма, у котораго и былъ только одинъ погостъ.

Нѣсколько погостскихъ округовъ не имѣли ни главнаго селенія, ни церкви. Таковы были: Заверьяжѣ, Малая Лопца и, можетъ быть, погосты Паозерской и Каргальской. Названія первыхъ трехъ были заимствованы отъ мѣстоположенія; названіе четвертаго — можетъ быть, также.

Сравнивая названія погостовъ въ различныхъ пятинахъ, нельзя не поразиться тѣмъ обстоятельствомъ, что въ пятинахъ Шелонской и Деревской наибольшая часть погостовъ не носили церковныхъ названій, тогда какъ въ другихъ пятинахъ было противное. Это различіе между наименованіями погостовъ въ разныхъ пятинахъ основывалось ли на какомъ нибудь случайномъ обстоятельствѣ, напр. на томъ, что первые писцы въ

однѣхъ пятинахъ внесли погосты въ свои книги съ церковными названіями, въ другихъ — безъ этихъ названій, или была тому какая нибудь другая, болѣе важная, существенная причина? Я не осмѣливаюсь окончательно рѣшить этого вопроса. Считаю только нужнымъ замѣтить, что въ главныхъ селеніяхъ тѣхъ погостовъ, которые не носили церковнаго названія, были такъ же свои церкви, какъ и въ главныхъ селеніяхъ погостовъ, называвшихся по церквамъ; что при описаніи погостовъ, общихъ пятинамъ Вотской и Шелонской, погосты Косицкой и Сабельской являются по обѣимъ пятинамъ безъ церковнаго названія, а погостъ Передольской — только по Шелонской пятинѣ является безъ такого названія, между тѣмъ какъ по Вотской пятинѣ онъ именуется Никольскимъ Передольскимъ; при описаніи погостовъ общихъ пятинамъ Обонѣжской и Деревской одинъ Устьволомской погостъ значится по обѣимъ половинамъ безъ церковнаго наименованія, а погосты Холынской, Боженской, Морозовичской, Кременичской, значатся безъ церковныхъ наименованій только по Деревской пятинѣ; изъ погостовъ, общихъ пятинамъ Деревской и Бѣжецкой, погостъ Млевской показывается съ церковнымъ наименованіемъ по обѣимъ пятинамъ, прочіе, т. е. Боровичской, Великопорожской, Сеглинской, показываются безъ церковныхъ наименованій только по Деревской пятинѣ. Присвоеніе нѣкоторымъ общимъ погостамъ, по обѣимъ пятинамъ, однихъ гражданскихъ наименованій, безъ церковныхъ, едва ли не показываетъ, что уже въ общемъ словоупотребленіи нѣкоторые погосты носили исключительно, или преимущественно, одни гражданскія названія безъ церковныхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ общее словоупотребленіе могло основываться на томъ, что первоначально въ главномъ селеніи погоста не было церкви, если погостскій округъ образовался посредствомъ отдѣленія отъ существовавашаго уже прежде погоста; но во всѣхъ ли случаяхъ это было причиною общаго сло-

воупотребленія? Не думаю: въ противномъ случаѣ надлежало бы предположить, что въ пятинахъ Деревской и въ большей части Шелонской во время учрежденія погостовъ не было церквей, а это невѣроятно, хотя и возможно.

IV. Географическое значеніе погостовъ.

Погость, въ смыслѣ географическаго округа, образоваль непрерывное пространство земель, лежавшихъ однѣ подлѣ другихъ и въ одномъ мѣстѣ.

Такихъ округовъ, включая сюда и отдѣлы пятинъ, хотя не называвшіеся прямо погостами, но имѣвшіе одинаковое съ ними значеніе (окологородья и отдѣльныя волости), можно считать, слѣдуя писцовымъ и изгоннымъ книгамъ: въ Вотской пятинѣ 60, въ Шелонской 69, въ Обонѣжской 81, въ Деревской 67, въ Бѣжецкой 92.

Но погосты и равные имъ отдѣлы пятинъ не распредѣлялись по пятинамъ такъ, чтобы каждый погость принадлежалъ только къ одной пятинѣ. Напротивъ, было довольно погостовъ смежныхъ, которые лежали на границахъ двухъ пятинъ и принадлежали одною своею частию къ одной, а другою — къ другою пятинѣ. Такимъ образомъ, къ Вотской и вмѣстѣ къ Шелонской пятинамъ принадлежали погосты: Сабельской, Косицкой, Передольской и Ямское окологородье или Ямской уѣздъ. Къ Вотской и Обонѣжской пятинамъ: Иванской Переѣжской, Петровской на Волховѣ, Антоновской на Волховѣ, Коломенской на Волховѣ, Андрѣевской Грузинской, Солепкой на Волховѣ, Никольской съ Городища, Михайловской на Волховѣ, Ильинской на Волховѣ. Къ Шелонской и Деревской пятинамъ: Петровской, что подъ Старою Русою, Рамышевской, Черенчицкой. Къ пятинамъ Обонѣжской и Деревской: Петровской на Холыни, Пречистенской Боженской, Никольской въ Морозовичахъ,

Усть-Воломской, Креницкой. Къ пятинамъ Обонѣжской и Бѣжецкой: Никольской въ Моркиничахъ. Наконецъ къ пятинамъ Деревской и Бѣжецкой: Боровичской, Великопорожской, Сеглинской, Млевской.

Считая такіе общіе погосты одинъ разъ, получимъ во всѣхъ пятинахъ 343 погоста, со включеніемъ сюда и равныхъ имъ отдѣловъ пятинь.

Величина погостскихъ и подобныхъ имъ округовъ была весьма различна. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они, по количеству земли, были весьма не обширны, и на небольшомъ пространствѣ скоплялось ихъ нѣсколько; напротивъ въ другихъ мѣстахъ округи погостскіе были очень обширны, и главныя селенія одного и другаго погоста находились въ далекомъ другъ отъ друга разстояніи. Первое было особенно съ погостами, расположенными близъ Новгорода; второе—преимущественно съ погостами Вотской и Обонѣжской пятинь, лежавшими на сѣверныхъ ихъ оконечностяхъ. Наибольшая часть прочихъ погостовъ были средней величины. Имѣя въ виду указанное выше общее количество квадратныхъ верстъ земли и общее количество погостскихъ округовъ во всей области пятинь, находимъ, что среднимъ числомъ на каждый такой округъ причиталось по $822 \frac{181}{343}$ квадр. в. земли. Имѣя же въ виду количество квадратныхъ верстъ земли и количество погостскихъ округовъ въ каждой пятинѣ, находимъ, что въ Вотской пятинѣ причиталась на каждый округъ среднимъ числомъ по $1383 \frac{14}{15}$ кв. верстъ, въ Шелонской— $405 \frac{9}{23}$, въ Обонѣжской— $1310 \frac{37}{81}$, въ Деревской— $467 \frac{23}{67}$, въ Бѣжецкой— $365 \frac{20}{23}$.

Главная причина такого неравенства заключалась, конечно, въ неравенствѣ народонаселенія и обработки земель. Тѣ части Новгородскихъ владѣній, которыя были наиболѣе населены и

въ которыхъ земли были наиболѣе воздѣланы, представляли и наиболѣе погостовъ; напротивъ части, менѣе населенныя, представляли и наименьшее ихъ число.

Весьма любопытно было бы имѣть предъ собою сравнительныя статистическія таблицы погостовъ по ихъ населенію, количеству воздѣланныхъ земель и по другимъ отношеніямъ. Писцовыя книги представляютъ весь нужный для того матеріалъ. Но составленіе сравнительно-статистическихъ таблицъ, на основаніи ихъ, требуетъ особенныхъ трудовъ и различныхъ соображеній и можетъ быть предпринято только человѣкомъ трудолюбивымъ и искуснымъ въ статистическихъ вычисленіяхъ.

Погостскіе округа не раздѣлялись правильнымъ образомъ на какія нибудь меньшія части. Исключеніе изъ сего составляли только немногіе погосты: такъ, нѣкоторые изъ Корѣльскихъ погостовъ дѣлились на перебары; погостъ Холмскій дѣлился на станы, которые подраздѣлялись на десятки.

Внутри погостскихъ округовъ земли принадлежали Царю и Великому Князю, духовнымъ установленіямъ (архіерею, монастырямъ, церквамъ), городскимъ и сельскимъ общинамъ и частнымъ лицамъ. Земли Царя и Великаго Князя или состояли въ непосредственномъ завѣдываніи и управленіи казны и ея чиновниковъ, или находились во владѣніи различныхъ лицъ по различнымъ причинамъ, особенно по пожалованію въ помѣстье.

Селенія, бывшія въ погостскихъ округахъ, не говоря здѣсь о монастыряхъ, носили названія *погостовъ, селъ, сельцо, деревень, починокъ, выставокъ, рядовъ, рядковъ*. О названіи *погостовъ* было уже довольно говорено. Названіе *села* и *сельца* указываетъ на то, что здѣсь было главное, можетъ быть, первоначальное поселеніе для извѣстной округности, мѣсто жительства ея владѣльца, средоточіе ея управленія. Но село или сельцо не отличалось отъ деревни тѣмъ, что будто бы въ селѣ и сельцѣ была всегда церковь, напротивъ въ деревнѣ ея не было. Писцовыя

книги показываютъ, что какъ село или сельцо могло быть безъ церкви, такъ въ деревнѣ была иногда церковь. Слово: *деревня*, было самымъ общимъ названіемъ крестьянскаго поселенія и присвоилось такому поселенію, какъ скоро ему не могло быть присвоено другое, болѣе частное, наименованіе. *Починкомъ* называлось поселеніе, вновь учрежденное, и именно такое, которымъ какъ бы начинались заселеніе и обработка земли. *Выставка* значила селеніе, построенное изъ другаго селенія, какъ бы его колонію. *Рядами* или *рядками* именовались селенія, въ которыхъ дворы дѣйствительно построены были рядами. А такъ именно строились дворы въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители занимались по преимуществу ремеслами и торговлею. Въ связи съ названіями жилыхъ селеній находится названіе пустошей. Такъ вообще назывались бывшія прежде жилья селенія; почему писалось: пустошь, что было село или сельцо такое-то; пустошь, что была деревня такая-то. Запустѣвшія села, деревни и прочія селенія назывались еще пустыми селами, деревнями и проч.; различіе между пустошами и такими пустыми селами, деревнями и проч. было, кажется, то, что въ селеніи пустомъ были еще свѣжи и видны остатки жилья, тогда какъ въ пустоши они были уже совершенно изглажены.

V. Правительственное значеніе погостовъ.

Разсматриваніе писцовыхъ книгъ съ перваго взгляда открываетъ намъ правительственное значеніе погостовъ въ одномъ отношеніи. По погостамъ были располагаемы Правительствомъ тѣ статистическія свѣдѣнія, которыя оно должно было собирать о своихъ правительственныхъ силахъ. Силы Правительства заключались: въ населеніи, наполнявшемъ погосты; въ промыслахъ, которыми занимались жители погостовъ; въ имуществвахъ частныхъ, общественныхъ и казенныхъ, особенно земляхъ, которыя лежали въ погостахъ. Всѣмъ этимъ элемен-

тамъ силъ правительственныхъ веденъ былъ счетъ по погостамъ. Сими элементами опредѣлялось, какіе доходы и повинности слѣдовали въ пользу Правительства отъ жителей того или другаго погоста, отъ ихъ промысловъ, отъ ихъ имуществъ, отъ имуществъ самого Правительства, лежавшихъ въ погостѣ. Такимъ образомъ по погостамъ веденъ былъ счетъ доходамъ и повинностямъ, которые жители ихъ должны были платить и отправлять въ пользу Правительства. Погосты въ этомъ отношеніи были мѣншія единицы, изъ которыхъ слагались большія, именовавшіяся пятнами и составлявшія въ ихъ совокупности самую высшую, какова была цѣлая область пятинъ.

Но многіе доходы и повинности, слѣдовавшіе въ пользу Правительства отъ погостовъ, были таковы, что платежъ и отправленіе ихъ должны были происходить по общей раскладкѣ, подъ общимъ наблюденіемъ всѣхъ жителей каждаго погоста, по принадлежности. Уже отсюда необходимо должна была образоваться въ каждомъ погостѣ между жителями его общественная связь. Въ договорныхъ грамотахъ Новгорода съ князьями погосты по отношенію къ смердамъ совершенно сравнивались съ купеческими сотнями, и какъ купецъ, заложившій свою личную свободу, получая ее обратно, долженъ былъ идти въ свою сотню, такъ освобожденный смердъ долженъ былъ поступить въ свой погостъ ¹⁾. Это сравненіе погостовъ съ сотнями показываетъ, что всѣ смерды одного погоста образовали такое же цѣлое, какое всѣ купцы одной сотни. Но одни ли смерды? Какъ изъ поселянъ погостовъ одни только смерды по ихъ бѣдному положенію закладывали свою личную свободу, то въ договорныхъ грамотахъ и говорится только объ нихъ однихъ. Между тѣмъ должно принять, что общественная связь, основанная на принадлежности къ одному погосту, обнимала не

¹⁾ См. выше с. 92 и 93.

только смердовъ, но и другихъ обывателей погостовъ. Отношенія къ Правительству, по платежу многихъ податей и отправленію многихъ повинностей, для всѣхъ поселянъ погоста были не только одинаковы, но и общи, и должны были имѣть необходимымъ своимъ послѣдствіемъ соединеніе ихъ въ одну общину: требованія Правительства обращались не къ тому или другому обывателю, но ко всему погосту, какъ одному цѣлому, и должны были исполняться всѣмъ погостомъ, какъ однимъ цѣлымъ. Другія дѣла, касавшіяся цѣлаго погоста, могли также, болѣе или менѣе часто, соединять людей, къ нему приписанныхъ, для общественныхъ собраній. Особенно это могло быть въ тѣхъ погостахъ, въ которыхъ населеніе было однородно.

Дѣйствительно, историческія свидѣтельства, хотя относящіяся къ позднѣйшимъ временамъ и только къ нѣкоторымъ погостамъ, но позволяющія дѣлать заключенія о временахъ болѣе отдаленныхъ и о другихъ погостахъ, указываютъ на существованіе общественнаго начальства въ погостахъ. По симъ свидѣтельствамъ погостъ имѣлъ своихъ старостъ и другихъ должностныхъ лицъ, избравшихся обывателями его на определенный срокъ¹⁾. Старостамъ принадлежало: 1) вообще, управленіе общественными дѣлами своего погоста; 2) въ особенности, собраніе доходовъ, которые изъ погоста должны поступать въ казну, и нарядъ обывателей погоста для отправленія различныхъ

¹⁾ См. ниже выписку изъ Писц. кн. Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дьяка Ивана Льговскаго, 1615 — 1617 годовъ; также грамоту Олонцакаго воеводы, которою предписывалось произвести въ 1686 году выборы старостъ въ погостахъ Важенскомъ, Острѣченскомъ, Вѣницкомъ, Оштинскомъ, Мегорскомъ, Вытегорскомъ, Андомскомъ, Пудожскомъ, Шальскомъ и Волозерскомъ (напечат. въ Олопец. Губ. вѣд. 1849. часть неофициальная № 45); Дополн. къ А. И. т. 1. № 167. Ср. А. И. т. 2. с. 157. г. 1609 «И Вилвенскіе деи крестьяне» (у Камской Соли), «всѣ погощана, подводъ ратнымъ людемъ не дали.»

государственныхъ и общественныхъ повинностей ¹⁾; 3) исполненіе порученій Правительства по дѣламъ, по которымъ надобно было имѣть сношеніе съ обывателями цѣлаго погоста ²⁾).

Въ погостахъ были земли, состоявшія въ общемъ владѣніи всѣхъ жителей погоста. Въ нѣкоторыхъ погостахъ, особенно при первоначальномъ ихъ образованіи, даже большая часть земель могла принадлежать къ этому разряду. Въ писцовыхъ книгахъ нерѣдко описываются такія земли. Сюда же принадлежитъ и одна мировая грамота о земляхъ погостскихъ, XV вѣка, впрочемъ, относящаяся къ Шенкурскому погосту, который не былъ въ числѣ Новгородскихъ погостовъ ³⁾.

Постояннымъ и обыкновеннымъ мѣстомъ общественныхъ собраній жителей погоста была, кажется, именно та мѣстность, гдѣ находилась церковь погоста. Каждый почти погостъ имѣлъ свою церковь, которая называлась погостскою церковію; иногда

¹⁾ См. указанную въ предыд. примѣч. грамоту Олонецкаго воеводы о выборѣ старостъ въ погостахъ и Дополн. къ А. И. т. 1. № 167.

²⁾ Такъ въ Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1849 г., ч. неоф. № 46 — 51, напечатано одно уголовное дѣло (1659 г.), по которому на старосту погоста возложено было производство повального обыска.

³⁾ А. Ю. с. 269: «Се би чоломъ староста Азика, и Харагинецъ, и Ровда, и Игнатецъ, приѣхавъ отъ своей брати, князю Оюнасыю, на Василья на Матеева; а наставилъ подвойскіе и не идучѣ къ суду и урядилися рядомъ; а болѣ: Шенкурскій погостъ и земли Шенкурского погоста до Ростовскихъ межъ, до Ваймуги въ верхъ до Яноозера, а отъ Яноозера прямо въ Пѣзу, а тыи земли Василью и въ вѣки. А взялъ Азика съ своею братьею у Василья двадцать тысячъ бѣлки на тыхъ земляхъ, гдѣ ни есть Шенкурского погоста. А заводъ тымъ землямъ по Семенгу рѣку, а по другую сторону Вагѣ выше Паденгѣ, по вытекльмй рудей; и Паденга рѣка съ устья по обѣ сторонѣ въ верхъ до Сулонской межи, по Великой Камень; а Шенга рѣка съ устья по обѣ сторонѣ въ верхъ до Розмовой; а Понца рѣка по обѣ сторонѣ. А кто будетъ вкупился въ ту землю въ томъ заводѣ, а гѣ знаютъ своихъ продавчовъ въ тыхъ кунахъ. А что Шенкурского погоста, и земли, и воды, и лѣсы лѣшніи, и рѣки, и лѣшніи рѣки, и мхи, и озора, и соколя гнѣзда, гдѣ ни есть Шенкурского погоста, то все Василью собѣ и своимъ дѣтямъ въ вѣки. А пополонка далъ Василей десять рублей.»

въ главной мѣстности погоста было нѣсколько такихъ церквей. Въ писцовыхъ книгахъ объ одномъ только погостѣ, Заверьяжѣ, замѣчено, что здѣсь «церкви погостыцкіе нѣту, ни погоста» ¹⁾. При описаніи другихъ, впрочемъ, весьма немногихъ, погостовъ, наприм. Каргальскаго, церковь погостская не описана, но и не сказано, что нѣтъ ея. Какъ нѣтъ совсѣмъ описанія погоста Паозерскаго, то, можетъ быть, и въ этомъ погостѣ также не было погостской церкви. Въ погостахъ съ одною церковію, эта церковь была приходскою для всѣхъ жителей погоста; они строили и содержали ее на свой счетъ ²⁾; храмовые праздники ея были храмовыми праздниками цѣлаго погоста. Въ то же время она, съ ея празднествами, представляла средоточіе для гражданскаго соединенія погощанъ. Въ погостахъ съ нѣсколькими приходскими церквами, церковь, находящаяся въ главной мѣстности погоста, или одна изъ такихъ церквей, будучи приходскою для наибольшей части погощанъ, должна была постоянно удерживать значеніе главнаго для всѣхъ ихъ средоточія какъ въ церковномъ, такъ и гражданскомъ отношеніи. При церквахъ погостскихъ, обыкновенно, устраивались, по свидѣтельству писцовыхъ книгъ, трапезы. Онѣ для погощанъ были мѣстомъ собраній не только по церковнымъ, но и по гражданскимъ дѣламъ ³⁾.

Послѣ сего неудивительно, что названіе погоста, какъ пра-

¹⁾ Прилож. с. 16.

²⁾ Ср. въ писцовыхъ книгахъ мѣста, въ которыхъ о строеніи церковномъ на погостѣ замѣчается, что оно есть приходское или мірское.

³⁾ Ср. указанную у меня выше на *стр.* 16 Писцовую книгу Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дьяка Ивана Льговскаго, 1615—1617 годовъ. Въ этой книгѣ на л. 529 о церквахъ Мегорскаго погоста замѣчается: «Да у тѣхъ же церквей на церковныхъ земляхъ 2 избы болшіе за трапезы мѣсть, гдѣ сходятца по воскресеньямъ крестьяня.» На л. 417 — 419 об., по описаніи церкви Шимозерской волостки замѣчается: «Да на погостѣ жъ изба схожая, а сходятца въ ней крестьяне по воскресеньямъ.»

вительственнаго округа, въ писцовыхъ книгахъ замѣняется иногда названіемъ уѣзда ¹⁾ или даже волости ²⁾.

Въ нѣкоторыхъ погостахъ встрѣчаются, какъ особыя ихъ отдѣленія, волости и погосты. Я разумѣю здѣсь не тѣ волости и волостки, которыя принадлежали казнѣ, духовнымъ установленіямъ (архіерею Новгородскому, монастырямъ и церквамъ) и частнымъ лицамъ, и которыя находились въ большомъ количествѣ въ пятинахъ Вотской и Деревской, отчасти же и въ другихъ, но волости обширныя, бывшія особенно въ Обонѣжской пятинѣ на сѣверѣ ея. Что касается волостей или волостокъ перваго рода, онѣ, образуя только отдѣльное владѣніе казны, духовнаго установленія или частнаго лица, не исключались черезъ это изъ погоста, а имѣли значеніе цѣлаго только для своихъ владѣльцевъ: каждое такое цѣлое получало отъ своего владѣльца особаго управителя подъ именемъ волостеля, тогда какъ у другихъ владѣльцевъ такіе управители носили другія наименованія, напр. ключниковъ, посельскихъ и т. п. Напротивъ волость втораго рода была, какъ кажется, особое самостоятельное цѣлое, приписанное только для счета къ извѣстному погосту. Подобное самостоятельное цѣлое былъ иногда погостъ, въ управительственномъ каталогѣ и описаніи погостовъ не значившійся особо подъ своимъ именемъ, а считавшійся только частію другаго погоста. Такаго рода погосты были также на сѣверѣ Обонѣжской пятины.

Образованіе такихъ самостоятельныхъ волостей и погостовъ внутри другихъ погостовъ объясняется тѣмъ, что извѣст-

¹⁾ Въ *Прилож.* с. 48 (по *Временнику Моск. Общ. ист. и древн. Росс.* № 11. отд. матеріаловъ с. 286) Егорьевскій Лопскій погостъ называется Лопскимъ уѣздомъ, с. 169 Выгозерскій погостъ Выгозерскимъ уѣздомъ, с. 226 Курскій погостъ Курскимъ уѣздомъ.

²⁾ Въ *Прил.* с. 236 Холмскій погостъ называется Холмскою волостію, с. 380 и 381 Прибужскій погостъ Прибужскою волостію.

ная часть первоначального погоста, по умноженію ея населенія или по какой нибудь другой причинѣ, отдѣлялась отъ первоначального погоста и образовала въ правительственномъ отношеніи особое цѣлое, хотя для счета продолжала писаться въ первоначальномъ погостѣ. Замѣчательные примѣры такого отдѣленія частей отъ первоначальныхъ погостовъ представляются въ Писцовой книгѣ Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дьяка Ивана Льговскаго, 1615—1617 годовъ (см. выше с. 25). Первый примѣръ въ этой книгѣ находится на л. 417 — 458 об. Здѣсь сначала пишется: «Оштинского погоста выставка волостка Шимозера съ выставками отъ Оштинского погоста пятьдесятъ верстѣ, а иныя выставки за семьдесятъ и за восемьдесятъ верстѣ. А въ прежнихъ писцовыхъ книгахъ Оеонася Жеребятичева 94-го году та Шимозерская волостка и ея выставки приписаны были къ Николскому къ Оштинскому погосту и подати всякіе платили и тягло тянули съ Оштинскимъ погостомъ вмѣстѣ. И Шимозерскіе волостки крестьяне сказали дьяку Ивану Льговскому, что имъ по Государевѣ Царя Васильевѣ грамотѣ вѣдно всякіе Государевы подати платитъ съ своею Шимозерскою волосткою и съ выставками особно опрочѣ Оштинского погоста, и мірскихъ розметовъ въ Оштинской погостѣ повѣтно не давати: для того что та волостка отъ Николского Оштинского погоста пятьдесятъ верстѣ, а выставки за семьдесятъ и болши, и стали за мхи и за болоты; да имъ же Оштинского погоста отъ старость и отъ цѣловалниковъ и отъ ихъ праветчиковъ въ Государевыхъ податѣхъ и въ мірскихъ розметахъ продажи великіе. А Государевы Царя Васильевы грамоты не положили, а сказали, что упрятана у нихъ далеко. Да и въ Суторминѣ Коротневѣ въ дозорной росписи въ платежѣ съ Оштинскимъ погостомъ розписаны порознь же.» Послѣ такого вступленія Шимозерская волостка, съ ея выставками, описывается,

означается общее количество Государевыхъ денежныхъ доходовъ, которое должно съ нея поступать въ казну, и все описаніе Оштинскаго погоста, со включеніемъ и Шимозерскихъ волостокъ, заключается, на л. 457—458 об., слѣдующимъ образомъ: «А платить имъ тѣ Государевы денежные доходы порознь Оштинскаго погоста крестьяномъ опричь выставки Шимозерскихъ волостокъ зъ живущихъ съ 7 вытей съ пол-вытью и съ пол-чети и съ пол-пол-чети выти по 76 рублевъ 29 алтынъ зъ денгою. А выставки Шимозерскихъ волостокъ крестьяномъ платить опричь Оштинскаго погоста зъ живущихъ же зъ 2 вытей бесъ трети и съ пол-пол-пол-трети выти по 17 рублевъ по 2 алтына по 5 денегъ на годъ. А отписана та выставка нынѣ платежемъ отъ Оштинскаго погоста особно, потому что тое выставки Шимозерскихъ волостокъ крестьяне сказали, что они по Царя Васильевѣ грамотѣ Государевыми всякими податми и своими мірскими розметы отъ Оштинскаго погоста отъ старость и отъ крестьянской наложи да и за далекомъ отъ Оштинскаго погоста отписаны особно; да и по Сутормину дозору Коротнева 122 году тѣ Шимозерскіе волостки платежомъ отписаны были особно жъ; и Государевъ посопной хлѣбъ и денежные всякіе доходы по Суторминимъ книгамъ Коротнева платили и до сего Иванова писма Лговскаго по 127 годъ особно жъ, и отписи платежные у нихъ Ноугородцкіе за дьячими приписми въ ихъ платежъ особно жъ опричь Оштинскаго погоста. И нынѣ имъ Шимозерскимъ волосткамъ по писму дьяка Ивана Лговскаго велѣно всякіе Государевы подати платить особно жъ Оштинскаго погоста, для того что та Шимозерская волостка отъ Николскаго Оштинскаго погоста пятьдесятъ верстъ, а иные ихъ же Шимозерскіе волостки за семдесятъ верстъ и болши, и стали за мхи и за болоты; да имъ же Оштинскаго погоста отъ старость и отъ цѣловаликовъ и отъ ихъ праветчиковъ въ Государевыхъ податѣхъ и въ мірскихъ розметахъ ставятца про-

дажи великіе. И старостамъ и цѣловалникомъ Оштинского погоста въ той ихъ выставкѣ въ Шимозерскихъ волосткахъ быти не велѣно, а быти у нихъ въ Шимозерскихъ волосткахъ въ старостахъ и въ цѣловалникѣхъ ихъ Шимозерскихъ волостокъ крестьяномъ, кого они межъ себя излюбятъ. А съ пустыхъ вытей, какъ выдутъ изъ пуста въ живущіе, давати имъ Государю Царю и Великому Князю за посопной же хлѣбъ и за рыбные ловли за всякіе мелкіе доходы денгами потому жъ, съ выти по 10 рублевъ.» — Другой примѣръ на л. 676 — 685 об. Здѣсь описаніе волостки Святоозерской начинается такъ: «Важенсково погоста выставка волостка Святоозерская на озерѣ на Святѣ, а отъ Важенского погоста сто дватцать верстѣ. А въ прежнихъ въ Ооонасьевыхъ книгахъ Жеребятичева та Святозерская волостка приписана была къ Воскресенскому къ Важенскому погосту и подати всякіе платити съ Важенскимъ погостомъ вмѣстѣ. И въ прошломъ во 126 году по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Михаила Оедоровича всеа Русіи грамотѣ велѣно тое волостки крестьяномъ всякіе Государевы подати платити и отвозити въ Государеву казну въ Великій Новгородъ собою, одною своею волосткою, а въ Важенской погостѣ не тянути, и Государевыхъ всякихъ податей и мірскихъ розметовъ съ ними не платити, для того что та волостка отъ Важинского погоста сто дватцать верстѣ и стала за мхи и за болоты и проѣзжихъ дорогъ лѣтомъ нѣтъ, да имъ же Важенского погоста отъ старость и отъ цѣловалниковъ и отъ ихъ правятчиковъ въ Государевыхъ податѣхъ и въ ихъ мірскихъ розметѣхъ продажи великіе. И та волостка по Государевѣ грамотѣ отъ Важенского погоста отписана и впередъ имъ Государевы всякіе подати платити особно. А Важенсково погоста старостамъ и цѣловалникомъ и ихъ правятчикомъ ни въ чемъ до нихъ дѣла нѣтъ.»

Въ приведенныхъ примѣрахъ волости, по крайней мѣрѣ для счета, были относимы къ ихъ первоначальнымъ погостамъ.

Между тѣмъ нѣкоторыя волости даже совершенно, по самому счету, выдѣлились изъ погостовъ, къ которымъ онѣ могли принадлежать первоначально, и каждая изъ нихъ, подъ собственнымъ своимъ именемъ, составила особое цѣлое. Таковы были волости Деревской пятины: Стержь, Березовець, Велила, Буецъ, Лопастаца, Морева.

На оборотъ, мы видимъ иногда, что изъ нѣсколькихъ погостовъ составляется одна волость. Особенно велика была въ Бѣжецкой пятинѣ волость Слезкина, въ составъ которой входило нѣсколько погостовъ. Это соединеніе нѣсколькихъ погостовъ въ одну волость проистекало изъ того, что всѣ земли въ нихъ по какой нибудь причинѣ составили владѣніе одного лица, назначавшаго для нихъ одного волостеля. Но это не препятствовало, чтобы въ виду Правительства каждый такой погостъ считался особымъ цѣлымъ.

Примѣчаніе. Не одна область пятинъ раздѣлялась на погосты, но и нѣкоторыя другія Новгородскія владѣнія. Между тѣмъ, тогда какъ въ нѣкоторыхъ изъ числа ихъ неизвѣстно было это раздѣленіе, оно встрѣчалось въ другихъ частяхъ Россіи. Въ духовныхъ завѣщаніяхъ Государей Московскихъ— Великаго Князя Іоанна Васильевича и Царя Іоанна Васильевича, какъ бы систематически означаются одни владѣнія съ погостами, другія безъ упоминовенія ихъ ¹⁾. Въ ихъ завѣщаніяхъ, особенно въ завѣщаніи перваго, значатся: «устъ Шокѣстны по обѣ стороны погосты; Великій Новгородъ съ пятью пятнами, съ волостями и съ погосты и съ путми и зъ селы и со всѣми пошлинами и зъ города—Ивань городъ, Яма городъ, Копорья городъ, Орѣшокъ городъ, Ладога городъ, Дѣманъ городъ, Куръ городъ, Порховъ городъ, Высокой городъ, Кошкинъ городъ,

¹⁾ На эту особенность завѣщаній Государей Московскихъ обратилъ мое вниманіе Н. И. Надеждинъ.

Руса городъ; городъ Луки Великіе съ волостями и съ погосты и со всѣми пошліны; Ржева Пустая съ волостями и съ погосты и со всѣми пошлінами; Корѣльской городъ съ волостями и съ погосты и со всѣми пошлінами; Вельской погостъ; Торопецъ съ волостями и съ погосты и зъ селы и со всѣми пошлінами; городъ Брянскъ съ волостями и съ погосты и зъ селы и со всѣми пошлінами; городъ Мѣсческъ съ волостями и съ погосты и зъ селы и со всѣми пошлінами, со всѣмъ, что къ нему потягло, какъ былъ за Мѣзетцкими князми.» Между тѣмъ именно при Торжкѣ, Бѣжецкомъ Верхѣ, Псковѣ, погосты не значатся ¹⁾. Раздѣленіе на погосты извѣстно было, кажется, еще въ княжествахъ Смоленскомъ и Рязанскомъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ частяхъ ²⁾, и въ другихъ мѣстахъ Россіи.

¹⁾ *Собр. Румянц.* ч. 1. №. 144 (духовная грамота В. К. Іоанна Васильевича); *Дополн. къ Акт. Ист.* т. 1. №. 222 (духовная грамота Ц. Іоанна Васильевича).

²⁾ *Ср. Акт. Ист.* т. 1. №. 2; *Дополн. къ Акт. Ист.* т. 1. №. 4.



ГЛАВА IV.

РАЗДѢЛЕНІЕ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА УѢЗДЫ, ИЛИ ПРИСУДЫ, И СТАНЫ, И ОТНОШЕНІЕ ЭТОГО РАЗДѢЛЕНІЯ КЪ РАЗДѢЛЕНІЮ НА ПЯТИНЫ И ПОГОСТЫ.

I. Раздѣленіе на уѣзды или присуды.

Кромѣ раздѣленія на пятины и погосты Новгородская область раздѣлялась еще на уѣзды, которые иначе назывались присудами ¹⁾. Это раздѣленіе имѣло одинаковый смыслъ съ подобнымъ раздѣленіемъ на уѣзды, которое было извѣстно и въ иныхъ частяхъ Россіи ²⁾. Въ Новгородской области раздѣленіе на уѣзды существовало подлѣ двухъ другихъ, нами уже разсмотрѣнныхъ, и не смѣшивалось съ ними. Одна и та же пятина и даже одинъ и тотъ же погостъ могли принадлежать

¹⁾ Тождество названій: *уѣздъ* и *присудъ*, видно изъ *Прилож.* с. 58. 59. 61. 62. 143. 207. 223. 227—229. 231. 232. 234. 260. 265. Впрочемъ оба слова имѣли значеніе и меньшихъ отдѣловъ. См. выше с. 106. *нр.* 1. Ср. еще *Дополн. къ А. И. т. 1* с. 458 и 459 г. 1560. На с. 139 пишется: «Пожаловали.... въ Шелонской пятинѣ, во Пшажскомъ присудѣ, свою оброчную волость Любынскую, погостъ и съ деревнями.» Въ *А. И. т. 3* с. 238. г. 1689 Выгозерской станъ именуется Выгозерскимъ присудомъ. Но уѣздъ Новгородской имѣлъ значеніе и обширной области, подчиненной главному начальству намѣстника Новгородскаго.

²⁾ О древнѣмъ раздѣленіи Россіи на уѣзды, волости и станы, см. въ моей статьѣ: «Образованіе управления въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Великаго» (*Журн. Мин. нар. проsv. г. 1844. ч. 41. отд. 5*), и въ статьѣ Бѣляева: «О поземельномъ владѣніи въ Московскомъ сосудаствѣ» (*Временникъ Моск. Общ. ист. и древн. Росс. № 11. отд. 1. с. 42. и слѣд.*).

и дѣйствительно принадлежали къ разнымъ уѣздамъ. Такіе уѣзды были: Новгородской, Ладожской, Орѣховской, Копорской, Ямской, Ивангородской, Корѣльской, Старорусской, Порховской, Курской, Холмской, Деманской.

По памятникамъ, до сихъ поръ извѣстнымъ, нельзя опредѣлить съ точностію, какіе погосты принадлежали къ каждому изъ сихъ уѣздовъ. Видно только слѣдующее:

Новгородской уѣздъ былъ самый обширный. Къ нему принадлежали погосты: въ Вотской пятинѣ — Никольской Пидебской, Иванской Переѣздской, Петровской на Волховѣ, Антоновской на Волховѣ, Коломенской на Волховѣ, Андрѣевской Грузинской, Солецкой на Волховѣ, Григорьевской Кречневской, Заверьяжѣ, Косицкой, Сабельской, Егорьевской Лузской, Успенской Хрепельской, Никольской Будковской, Клименкой Тесовской, Спасской на Оредежи, Дмитрѣевской Глицкой, Ильинской Тигодской, Никольской Передольской, Дмитрѣевской Городенской ¹⁾; въ Шелонской пятинѣ — ближайшіе къ Новгороду до границы Старорусскаго уѣзда; въ Обошѣжской пятинѣ — Тихвинской ²⁾, Введенской на Ояти ³⁾, Вѣницкой ⁴⁾, Толвуйской, Шунской, Выгозерской, Челможеской, Пудожской, вообще Заонѣжскіе ⁵⁾, и всѣ погосты, кромѣ принадлежавшихъ къ Ладожскому уѣзду; въ Деревской пятинѣ — погосты Сытинской ⁶⁾, Лажинской, часть Борковского и Буховскаго ⁷⁾, Ужинской ⁸⁾, и вообще всѣ, кромѣ составлявшихъ Старорусской, Курской, Холм-

¹⁾ *Прилож. с. 5 и слѣдд.*

²⁾ *А. И. т. 2. с. 60; т. 3. с. 227. 250; т. 4. с. 233. 254; т. 5. с. 86. 127. 307. 508.*

³⁾ *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 233. г. 1597.*

⁴⁾ *А. И. т. 2. с. 28. Ср. у меня Прилож. с. 179. 180.*

⁵⁾ *А. И. т. 3. с. 9. 143. 146. 147. 245; т. 4. с. 166; т. 5. с. 258.*

⁶⁾ *А. И. т. 4. с. 373.*

⁷⁾ *Прилож. с. 226. 227. 229. 260.*

⁸⁾ *А. И. т. 4. с. 194. 195. 251. 254. 362.*

ской и Деманскій уѣзды; въ Бѣжецкой пятицѣ—всѣ безъ исключенія погосты.

Ладожской уѣздъ составляли погосты: въ Вотской пятицѣ—Пречистенской Городенской, Ильинской на Волховѣ, Михайловской на Волховѣ, Никольской Городишской, Федоровской Песочкой, Егорьевской Теребужской, Малая Лопца ¹⁾; въ Обо-нѣжской пятицѣ — Васильевской ²⁾, Ильинской на Волховѣ ³⁾, Михайловской на Волховѣ ⁴⁾, Рождественской на Сяси ⁵⁾, и, можетъ быть, нѣкоторые другіе.

Орѣховской уѣздъ весь находился въ Вотской пятицѣ, и въ составъ его входили погосты: Спасской Городенской, Ильинской Келтушской, Никольской Ижерской, Никольской Ярвосольской, Воздвиженской Корбосельской, Ивановской Куйвошской, Егорьевской Лопьской, Введенской Дудоровской ⁶⁾.

Примѣчаніе. Въ писцовой книгѣ 1500 — 1501 г. передъ описаніемъ погостовъ: Введенскаго Дудоровскаго, Никольскаго Ижерскаго и Никольскаго Ярвосольскаго, замѣчено: «А се тѣ погосты, что были и-старинны Новгородскаго уѣзда: погостъ Веденской Дудоровской, погостъ Николеской Ижерской, погостъ Николеской же Ярвосольской. И нынѣ лѣта семь-тысячь-девятаго придалъ ихъ Князь Великій къ городу къ Орѣшку пятномъ и душегубствомъ ⁷⁾».

Копорской уѣздъ составляли погосты Вотской пятины: Каргальской, часть Егорьевскаго Радчинскаго, Григорьевской Лѣвшской, Никольской Ястребинской, Богородицкой Врудской, Иль-

¹⁾ Прил. с. 47. 58. 59.

²⁾ А. И. т. 5. с. 200. 257. Ср. у меня Прил. с. 145.

³⁾ Прил. с. 142.

⁴⁾ А. И. т. 5. с. 246. Ср. у меня Прил. с. 142.

⁵⁾ Прил. с. 143.

⁶⁾ Прил. с. 47—48. 59.

⁷⁾ Временникъ Москов. Общ. ист. и древн. Росс. № 11. отд. матеріаловъ с. 286.

инской Замозской въ Бегуницахъ, Покровской Дятелинской, Дмитръевской Кипенской, Богородицкой Дягиленской, Егорьевской Взылицкой, Спасской Зарѣцкой, Никольской Грезневской, Никольской Суидовской, Спасской Орлинской, Покровской Озеретцкой ¹⁾).

Ямской уѣздъ составляли Ямское околородье, расположенное въ Вотской и Шелонской пятинахъ, и погосты Вотской пятины: Воздвиженской Опольской въ Чуди, Никольской Толдожской въ Чуди и часть Егорьевскаго Ратчинскаго ²⁾).

Корѣльской уѣздъ составляли погосты Вотской пятины: Воскресенской Городецкой, Михайловской Сакульской, Васильевской Ровдужеской, Богородицкой Кирьяжеской, Никольской Сердовольской, Ильинской Иломанской и Воскресенской Солянской ³⁾).

Ивангородской уѣздъ находился весь въ Шелонской пятинѣ и не раздѣлялся на погосты ⁴⁾).

Староруской уѣздъ составляли погосты Шелонской пятины: Чертицкой, Воскресенской, Снѣжеской, Славитинской, Должицкой, Дретенской, Лоской, часть Петровскаго, Рамышевскаго, Черенчицкаго, Коломенской, Ефремовской, Сумерской ⁵⁾ и, конечно, другіе, лежавшіе подлѣ нихъ и между ими.

Порховской уѣздъ составляли въ Шелонской пятинѣ Порховское околородье и погосты: Карачуницкой, Болчинской, Ясенской, Вышегородской, Бѣльской (Юрьева монастыря) ⁶⁾, и, конечно, другіе, лежавшіе подлѣ ихъ и между ими.

¹⁾ Прил. с. 29—41. 60.

²⁾ Прил. с. 42—45. 60. 391.

³⁾ Прил. с. 48. 60.

⁴⁾ Прил. с. 591.

⁵⁾ Прил. с. 124; 128. А. Э. т. 5. с. 125, т. 4. с. 116; Дополн. къ А. И. т. 1. с. 278. г. 1611, т. 2. с. 40. г. 1614, т. 3. с. 113. г. 1647. Ср. ниже о Курскомъ уѣздѣ.

⁶⁾ Прил. с. 364. 382.

Курской уѣздъ составляли погосты: въ Деревской пятинѣ— Курской, иначе называемый вообще Курскимъ уѣздомъ, Устьянской, Налоческой, часть Борковскаго, Петровскаго, Черенчицкаго, Рамышевскаго ¹⁾).

Холмской уѣздъ составлялся изъ одного Холмскаго погоста Деревской пятины ²⁾).

Деманской уѣздъ составляли въ Деревской пятинѣ погосты: Демянской, Полоновской, часть Буховскаго; можетъ быть, волости: Стержь, Морева, Велиля, Лопастницы, Буецъ ³⁾).

II. Раздѣленіе на станы.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Новгородскихъ пригородовъ встрѣчается еще раздѣленіе на станы. Я не разумѣю здѣсь раздѣленія погоста Холмскаго на станы, о чемъ уже прежде сообщено было мною извѣстіе, но разумѣю встрѣчающееся наприм. въ Обонѣжской пятинѣ раздѣленіе значительной части ея на станы. Здѣсь показываются станы Олонецкой, Оштинской, Выгоозерской и Водлоозерской ⁴⁾. О раздѣленіи другихъ обширныхъ частей области пятинъ на подобные станы мнѣ не встрѣтилось ясныхъ и достовѣрныхъ извѣстій. Но сюда, кажется, должно относить извѣстіе о Пшажскомъ присудѣ въ Шелонской пя-

¹⁾ Прил. с. 226—229. 251—252. 254—253. 260. 265—266. Ср. выше о Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ.

²⁾ Прил. с. 235—237.—Холмскій уѣздъ или погостъ былъ со временемъ приписанъ къ Торонцу. См. Дополн. къ А. И. т. 4. с. 155. г. 1555.

³⁾ Прил. с. 224—226. 227. 229—235. 273—274. Ср. выше о Новгородскомъ уѣздѣ.

⁴⁾ Дополн. къ А. И. т. 4. с. 79. г. 1555: «Били намъ челомъ, изъ Оштинскаго стану, отъ Рожества Пречистые изъ Острѣчинъ, староста Михалка Онтоновъ, и во всѣхъ крестьянъ мѣсто того погосту.» Тамъ же с. 294—298 г. 1612 напечатанъ наказъ приказщику Оштинскаго стана, заключавшаго въ себѣ погосты: Никольской Оштинской, Покровской Вытегорской, Рожественской Мегорской, Рожественской Остречинской, Воскресенской Важинской, Ильинской Вѣницкой, Рожественской Пиринской. Но къ свидѣльствамъ о станахъ въ Новгородской области

тинѣ ¹⁾. Напечатанный въ Дополненіяхъ къ Актамъ историческимъ наказъ приказщику Оштинскаго стана 1612 года ²⁾ объясняетъ въ точности значеніе становъ въ Новгородскихъ пятинахъ. Станъ былъ высшею единицею, заключающею въ себѣ нѣсколько погостовъ. Онъ былъ поручаемъ въ завѣдываніе приказщика, назначавшагося отъ Правительства. Приказщику поставлялось въ обязанность: «всякіе Государевы денежные доходы собирать, и всякіе дѣла вѣдати, и крестьянъ судити и управа межъ ими чинити, и крестьянъ на пустые выти называть и погосты полнити и крестьянъ отъ стороннихъ людей беречи.» Въ отправленіи своей должности приказщикъ обязанъ былъ дѣйствовать совокупно съ старостами, цѣловальниками и волостными лучшими людьми.

не относится *Собр. Румянц. ч. 1. с. 50. г. 1474*: «А кто иметъ посулъ давати, или кто почнетъ имати по концемъ, и по рядомъ, и по станомъ, и по улицамъ.» Здѣсь вмѣсто: *по станомъ*, должно читать: *по стамъ*, какъ показываетъ продолженіе той же грамоты и исправнѣйшее ея изданіе въ *А. Э. т. 1. с. 69*. Въ писцовой книгѣ Обоюжьской пятины, Заююжьской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дьяка Ивана Лговскаго, 1615 — 1617 годовъ (см. выше с. 25) на л. 691 значится: «И всего по писму и мѣрѣ Петра Воейкова да дьяка Ивана Лговскаго 124 и 125 году въ Новгородскомъ уѣздѣ въ Обоюжьской пятинѣ въ Олонецкомъ да въ Выгозерскомъ да въ Водлозерскомъ стану Государевыхъ дворцовыхъ Заююжьскихъ 7 погостовъ, да писма жъ и мѣры одново дьяка Ивана жъ Лговскаго 127 году Водлозерсково стану Заююжьской одинъ погостъ, да Оштинсково стану 6 погостъ, и всего тѣхъ всѣхъ Заююжьскихъ и Оштинскихъ дворцовыхъ погостовъ обоего писма 124 и 125 и 127 году 14 погостовъ.» *А. И. т. 3. с. 9. г. 1614*: «Пожаловали есмя Ноугородского уѣзда, Обоююжьскіе пятинны, Выгозерского стану, Егорьевскаго погоста Толвуйскаго пона Ермолая.» Ср. тамъ же с. 245. Въ *А. И. т. 3. с. 258. г. 1689* именуется, вмѣсто стана, Выгозерской присудъ: «въ Новгородскомъ уѣздѣ въ Шунскомъ погостѣ въ Выгозерскомъ присудѣ.»

¹⁾ См. выше с. 112. *пр. 1.*

²⁾ См. *предыд. с. пр. 4.*

ГЛАВА V.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПОГОСТОВЪ, РАСПОЛОЖЕННЫЙ ПО ПЯТИНАМЪ, СЪ ПРИУРОЧЕНИЕМЪ ГЛАВНАГО СЕЛЕНІЯ КАЖДАГО ПОГОСТА КЪ ОПРЕДѢЛЕННОЙ МѢСТНОСТИ И СЪ НАЗНАЧЕНИЕМЪ ОПРЕДѢЛЕННЫХЪ ГРАНИЦЪ ДЛЯ КАЖДОЙ ПЯТИНЫ.

Я уже объяснилъ (с. 6 и 42) причины, по которымъ я не могъ на своей картѣ означить границъ каждаго погостскаго округа. Эта невозможность вознаграждается до нѣкоторой степени тѣмъ, что съ совершенною, или, по крайней мѣрѣ, съ большою вѣроятностію, можно было значительнѣйшую часть главныхъ селеній погостскихъ округовъ приурочить къ опредѣленнымъ мѣстностямъ: каждый погостскій округъ былъ расположенъ непосредственно подлѣ своего главнаго селенія и даже, по большей части, вокругъ его. Для такого приуроченія употреблены мною всѣ пособія, указанныя выше (с. 8 — 42). Впрочемъ, въ слѣдующемъ сейчасъ каталогѣ я почелъ бесполезнымъ указывать всѣ тѣ историческія свидѣтельства, въ которыхъ упоминается тотъ или другой погостъ; если бы дѣло состояло только въ томъ, чтобы собрать и имѣть въ виду всѣ такія свидѣтельства, то этой цѣли достаточно удовлетворяютъ извѣстные алфавитные указатели къ нѣкоторымъ исторіямъ Россіи, лѣтописямъ ея и собраніямъ актовъ различнаго рода, а для Вотской пятины въ особенности сочиненіе Кенпена о Води и Вотской пятинѣ (см. выше с. 8—9)¹⁾. Для моей цѣли необходимо было означить при

¹⁾ Не излишне будетъ здѣсь только замѣтить, что имена многихъ погостовъ и частию другихъ мѣстностей пятины значатся особенно въ Перв. Полн. Собр. Зак. № 13966 (т. 19), А. Э. т. 1. № 203, т. 3. № 306.

каждомъ погостѣ только важнѣйшіе источники, по которымъ несомнительно можно было приурочить главныя селенія погостскихъ округовъ къ опредѣленнымъ, нынѣ существующимъ, мѣстностямъ. Такой разрядъ источниковъ составляютъ преимущественно писцовыя и изгонныя книги, особенно если тѣ и другія разсматриваются во взаимной связи между собою¹⁾. Почему вездѣ сдѣлано у меня указаніе на тѣ и другія по Приложеніямъ къ настоящему моему сочиненію, въ которыхъ представлены извлеченія изъ первыхъ и перепечатана выписка изъ вторыхъ, составленная Сочинителемъ Разговоровъ о древностяхъ Великаго Новагорода. Но тамъ, гдѣ было нужно, указаны и другіе источники.

Мой каталогъ погостовъ расположенъ по пятинамъ, такъ, что сначала слѣдуютъ погосты Вотской, потомъ — Шелонской, Обонѣжской, Деревской и Бѣжецкой пятинь. Я принялъ этотъ порядокъ пятинь потому, что онъ мнѣ кажется наиболѣе удобнымъ для опредѣленія географическаго отношенія пятинь къ Новгороду и другъ къ другу. Въ историческихъ, даже правительственныхъ, актахъ, пятины поименовываются въ различномъ порядкѣ²⁾.

Въ каждой пятинѣ каталогъ погостовъ расположенъ у меня, для удобнѣйшаго отысканія ихъ на Картахъ, по градусамъ долготы и широты, начиная съ ближайшихъ къ Новгороду въ каждой пятинѣ погостовъ. Въ историческихъ актахъ погосты одной и той же пятины поименовываются въ различномъ порядкѣ.

Въ каждой пятинѣ, вмѣстѣ съ главными мѣстностями, по-

¹⁾ Въ добавленіе къ изложенному выше, на *стр.* 28—29, можно замѣтить, что писцовыя книги самымъ порядкомъ описанія погостовъ указываютъ на мѣстоположеніе ихъ, по тому что писцы, по общему правилу, отъ котораго, конечно, было иногда по различнымъ причинамъ отступаемо, описывали погосты сряду, одинъ за другимъ, какъ они лежали.

²⁾ См. напр. А. Э. т. 1. № 205 и т. 3 № 306; А. И. т. 3. с. 143.

гостовъ означены и главныя селенія волостей, составлявшихъ отдѣльные, подобные погостскимъ, округи, а также означены города, бывшіе въ пятинѣ.

По означеніи погостовъ, волостей и городовъ каждой пятины, указаны границы ея, сколько ихъ можно было опредѣлить по размѣщенію погостовъ и по различнымъ, бывшимъ у меня въ виду, источникамъ.

По означеніи такимъ образомъ погостовъ и границъ всѣхъ пяти пятинъ, представлено общее соображеніе о границахъ области пятинъ.

Примѣчаніе. Главнѣйшія употребленныя въ каталогѣ погостовъ сокращенія значать: *П.* или *Пог.* = *Погостъ*; *Писц.* кн. = *Писцовая книга*, или, *Писцовыя книги*; *Прил.* или *Прилож.* = *Приложенія*; *с.* = *страница*; *Изгон.* кн. = *Изгон. книги*, напечатанныя у меня въ Приложеніи XIV; *КО* = *Подробная карта Россійской Имперіи, фонъ Сузгелена и Оппермана* (см. выше с. 6 и 40); *КШ* = *Спеціальная карта Западной части Россійской Имперіи, Шуберта* (см. выше с. 40); *р.* = *рѣка*, *рр.* = *рѣки*; *у.* = *уездъ*; *въ разст.* = *въ разстояніи*; *в.* = *верста* или *версты*; *дер.* = *деревня*, *дерр.* = *деревни*; *Списк. Мин. Внутр. Д.* = *Списки Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* (см. выше с. 40 — 41). Тѣ же сокращенія приняты и для другихъ падежей.

Г. Вотская пятина.

49° — 50° Д.

58° — 59° С. Ш.

1. П. Никольской Пидебской. По писц. кн. въ *Прил.* с. 14. 57. По *Изгон.* кн. (IV. 2) въ разст. четырехъ верстъ отъ Новгорода. На *КО* р. Патьба, на *КШ* р. Пидьба; впадаетъ съ сѣвера въ Волховъ, недалеко отъ Новгорода. Изъ селеній, нынѣ показываемыхъ на картахъ, этотъ погостъ не можетъ быть при-

урочень ни къ одному; но, судя по разстоянію отъ Новгорода, особенно въ сравненіи съ Григорьевскимъ Кречневскимъ погостомъ, и согласно указанію Писц. книги (*Прил. с. 16*) и *Новг. мѣстоп. 1. с. 44. г. 1228*, находился при самомъ устьѣ р. Пидьбы.

2. П. Иванской Переѣздъской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 28. 57. 366. 378*. По Изгон. кн. (IV. 25) въ разст. десяти верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. замѣчено, что «на погостѣ церковь велика Иванъ Богословъ». На КО село Богословское, на КШ село Богослово, на лѣвомъ берегу р. Волхова.

3. П. Петровской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 28. 57. 378*. По Изгон. кн. (IV. 24) въ разст. дватцати верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Петровское на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Петровское съ одною церковію въ Новгородскомъ уѣздѣ.

4. П. Антоновской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 27. 57. 367. 378*. Въ Изгон. кн. по Вотской пятинѣ совсѣмъ не значится, но значится по Обонѣжской пятинѣ (Ш. 3) подъ именемъ Антоніевскаго на Волховѣ, въ разст. дватцати трехъ верстѣ отъ Новгорода. Между тѣмъ онъ показывается и по Вотской пятинѣ въ Писц. кн. какъ 1500, такъ и 1582 г. На КО и КШ село Антоньево на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Антоньева съ одною церковію въ Новг. у.

5. П. Успенской Коломенской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 26. 57. 378*. По Изгон. кн. (IV. 23) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. Но того же наименованія погостъ Обонѣжской пятины по Изгон. кн. (II. 4) значится въ разст. тридцати пяти верстѣ отъ Новгорода. Это послѣднее означеніе правильно, потому что въ писц. кн. 1500 г., въ которой описаніе нѣсколькихъ погостовъ Вотской пятины, расположенныхъ по Волхову, идетъ съ низу въ верхъ по этой рѣкѣ, погостъ Коломенской поименованъ между Грузинскимъ и Онто-

новскимъ. На КО и КШ село Коломно на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Коломно съ одною церковію въ Новг. уѣздѣ.

49°—50° Д.

59°—60° С. Ш.

6. П. Андрѣевской Грузинской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 26. 57. 58. 366. 378. По Изгон. кн. (IV. 22) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Грузино, на правомъ берегу р. Волхова. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Грузино, съ одною церковію, въ Новг. у.

7. П. Солецкой на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 25. 57. 366. 378. По Изгон. кн. (IV. 21) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. На КО село Солца, на КШ село Сальцо, на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Опис. Спб. Губ. 1838 г. с. 86. село Сольца, съ одною церковію, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 78 верстахъ отъ Новой Ладоги.

8. П. Никольской съ Городища. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 47. 58. По Изгон. кн. (IV. 45) въ разст. ста десяти верстѣ отъ Новгорода. Въ писц. кн. 1500 г. объ этомъ погостѣ замѣчено, что «церковь того погоста въ Обонежской пятинѣ, за Волховомъ на Городищѣ». На КО и КШ село Городище на правомъ берегу р. Волхова. По Опис. Спб. Губ. 1838. с. 88. село Городище, съ одною церковію, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 58 верстахъ отъ Новой Ладоги.

9. П. Михайловской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 47. 58 (три раза). 367. По Изгон. кн. (IV. 44) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Михайловское, на КШ село Архангельское, на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Опис. Спб. Губ. 1838. с. 8. село Михайловское, съ одною церковію, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 23 верстахъ отъ Новой Ладоги.

10. П. Ильинской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 47. 58. 366. По Изгон. кн. (IV. 41) въ разст. ста семидесяти

пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Ильинское на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Опис. Спб. губ. 1838. с. 81 село Ильинское, съ одною церковію, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 18 верстахъ отъ Новой Ладоги.

Городъ Ладога. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 45. 367. По Изгон. кн. (IV. 39) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Древній городъ Ладога стоялъ на лѣвомъ берегу р. Волхова, тамъ, гдѣ на КО и КШ значится Старая-Ладога.

11. Пречистенской Городенскій. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 47. 59. 366. 367. 378. По Изгон. кн. (IV. 40) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Округъ этого погоста прикасался непосредственно къ городу Ладогѣ, именно, кажется, къ концу Богородицкому (ср. *Прил.* с. 45—47), отъ церкви котораго и получилъ свое названіе.

12. П. Федоровской Песочкой. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 47. 59. 378. По Изгон. кн. (IV. 42) въ разст. ста восьмидесяти пяти верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. селеніе, отъ котораго именуется погостъ, называется Песокъ, или, можетъ быть, Пески. На КО село Пески при рѣчкѣ Пешинной, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Волховъ; на КШ село Пески и подлѣ него дер. Черновщина, на рѣчкѣ Базловкѣ, соединяющейся съ рѣчкою Писенкою, которая впадаетъ съ лѣвой стороны въ рѣку Волховъ. По Опис. Спб. Губ. 1838 г. *стр.* 82 Черневщина съ деревянною церковію во имя Федора Стратилата, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ разст. дватцати одной версты отъ Новой Ладоги.

13. П. Егорьевской Теревужской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 47. 59. 366. 367. По Изгон. кн. (IV. 43) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Теревушка при рѣчкѣ Иглѣ, впадающей въ р. Кабону, которая вливается въ югозападный заливъ Ладожскаго озера съ востока. По Опис. Спб. Губ. 1838 г. с. 83. означенъ погостъ Лужа, и замѣчено

что при ономъ церковь Теребужскаго погоста деревянная во имя Святителя Николая Чудотворца; Лужа въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ разст. дватцати двухъ верстѣ отъ Новой-Ладоги.

14. Малая Лопца. По Писц. кн. въ *Прил. с. 47. 59.* Эта мѣстность въ Писц. кн. 1500 г. описана въ Ладожскомъ уѣздѣ отдѣльно отъ погостовъ, какъ особая волостка. Она, какъ показываютъ деревни, поименованныя въ той же Писцовой книгѣ (нѣсколько деревень на р. Лавуѣ, деревня Селкова Лауя, деревня Лидна), расположена была по р. Лавѣ и восточному берегу югозападнаго залива Ладожскаго озера.

15. П. Егорьевской Лопьской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 51) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Этотъ погостъ, какъ видно изъ Писцовой кн. 1500 г., былъ расположенъ по рѣкамъ Назьѣ, Шельдихѣ и Лавѣ (Лавуѣ), и по берегу Ладожскаго озера подходилъ даже къ Орѣшку. На картѣ Бергенгейма стоитъ Loppis при р. Seldica, на лѣвой ея сторонѣ. Нѣсколько ниже на правой сторонѣ той же рѣки стоитъ Putila. Это должно быть село Путилово, значащееся по КШ на лѣвомъ берегу р. Шельдихи, впадающей съ юга въ Ладожское озеро. По *Опис. Спб. Губ. 1838 г. с. 74* село Путилово, съ каменною церковію во имя Тихвинскія Пресвятыя Богородицы, въ Шлиссельб. у., въ разст. 31 версты отъ Шлиссельбурга. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ П. И. Кеппену, а отъ него мнѣ, Нувила (Поляна Дальная), Maitchta (Майдесухта, Майдехта, Алексѣвка), Saamusti (Замосье, Замостье), Wanhamyly (Старая Мельница), Suosaari, — diese 5 Dörfer haben in älteren Zeiten eine Gemeinde ausgemacht, mit einer kleinen Kirche, unter dem Namen Loppi-kolka, welchen Namen diese Dörfer zusammen noch führen.

49° — 50° Д.

61° — 62° С. III.

16. П. Воскресенской Соломянской. По Писц. кн. въ

Прил. с. 48. 60. По Изгон. кн. (IV. 62) въ разст. пяти сотъ верстѣ отъ Новгорода. По словамъ П. Г. Буткова ¹⁾, погость Соломенскій есть нынѣшній Либелицъ въ Куопіоской губерніи Великаго Княжества Финляндскаго. См. на КО кирхшпилъ Ливелтисъ, на КШ кирхшпилъ Либелицъ, на берегу одной изъ сѣверныхъ оконечностей оз. Оривеси, на сѣверо-западъ отъ Сердоболя. Я не знаю, на чемъ основано это показаніе. Скорѣе, судя и по мѣстностямъ, значащимся въ Писц. книгѣ 1500 г., и по межевой записи 1618 Авг. 3 (см. *1-е Полн. Собр. зак. т. 1. с. 203—216*), главнымъ селеніемъ округа этого погоста долженъ быть значащійся на КО и КШ кирхшпилъ Салмисъ, стоящій на одной изъ губъ сѣверовосточной оконечности Ладожскаго озера, при впаденіи въ него р. Тулема-Юкки.

48°—49° Д.

58°—59° С. Ш.

17. П. Григорьевской Кречневской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 9. 57. 366.* По Изгон. кн. (IV. 1) въ разст. трехъ верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1582 г. селеніе, по которому именовался погость, названо Кречново. На КШ Григорово въ верховьяхъ рѣки, которая на этой картѣ показана безъ означенія ея имени, а на КО названа Веряжа, и впадаетъ съ сѣвера въ озеро Ильмень.

18. Заверяжьѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 16. 57. 366.* По Изгон. кн. (IV. 3) въ разст. дватцати верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. о Заверяжьѣ замѣчено, что «церкви погостыцкіе нѣтъ, ни погоста». Сейчасъ уже сказано, что по КО р. Веряжа впадаетъ съ сѣвера въ оз. Ильмень и что на КШ она показана безъ означенія ея имени. За этою рѣкою, идя отъ Новгорода, находился округъ, называвшійся Заверяжьѣ.

¹⁾ См. статью Буткова подъ заглавіемъ: Три древніе договора Руссовъ съ Норвежцами и Шведами, въ *Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ ч. 23 (1837 г.) стран. 357.*

19. П. Косицкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 21. 56.* По Изгон. кн. (IV. 9) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. о Косицкомъ погостѣ замѣчено, что «церковь погостьская за рѣкою за Лугою, въ Шелонской пятинѣ». Но КО село Косицко, на КШ пог. Косицкой, на лѣвомъ берегу р. Луги. По Списк. Мин. Внутр. Д. Косицко съ одною церковію въ Новг. у.

20. П. Сабельской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 20. 56. 58. 366. 367. 377.* По Изгон. кн. (IV. 7) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. О Сабельскомъ погостѣ въ Писц. кн. 1500 г. замѣчено, что «церковь того погоста въ Шолонской пятинѣ за Лугою». На КШ пог. Сабельской, на лѣвомъ берегу р. Луги. По Списк. Мин. Внутр. Д. Сабля съ одною церковію въ Новгородскомъ уѣздѣ.

21. П. Егорьевской Лузской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 16. 57. 367.* По Изгон. кн. (IV. 4) въ разст. тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Лужской (Егорьевской), въ самомъ верховьѣ р. Луги. По Списк. Мин. Внутр. Д. Луско въ Новг. у.

22. П. Успенской Хрепельской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 20. 56. 58. 367. 377.* По Изгон. кн. (IV. 8) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1582 г. селеніе, отъ котораго именовался этотъ погостъ, названо Хрепель. На КШ пог. Хрипельской къ юго-западу отъ Лужскаго. По Списк. Мин. Внутр. Д. Хрепло съ одною церковію въ Новг. у.

23. П. Никольской Будковской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 23. 57. 58. 366. 368.* По Изгон. кн. (IV. 12) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Будково, на КШ село Бутково, при р. Оредежи. По Опис. Спб. губ. 1838 с. 104. село Бутково, съ деревянною церковію во имя Пресвятыя Богородицы, въ 37 верстахъ отъ г. Луги, въ Лужскомъ уѣздѣ.

24. П. Спаской на рѣкѣ Оредежи. По Писц. кн. въ *Прил.*

с. 19. 56. 366. 367. По Изгон. кн. (IV. 6) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ, по извѣстію, сообщенному мнѣ тамошнимъ жителемъ, село на КШ Ямъ (Тесово) на лѣвомъ берегу р. Оредежи и какой-то рѣчки, съ этою рѣкою соединяющейся, выше села Буткова и ниже пог. Климантовскаго по той же р. Оредежи; на КО Тесовская ямская слобода (съ церковію), при озерѣ Тесовѣ, съ которымъ соединяется р. Оредежь, и которое представляется какъ бы разливомъ этой рѣчки. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Новг. у. значатся три селенія, называемыя Ямокъ, изъ которыхъ въ двухъ показано по одной церкви.

25. П. Климетцкой Тесовской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 18. 56. 366. 367. 368. По Изгон. кн. (IV. 26) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Климонтово при соединеніи двухъ рѣчекъ, изъ которыхъ большая названа Рыдинкою и вливается въ оз. Тесово; на КШ пог. Климантовскій на лѣвомъ берегу той же рѣчки, на которой стоитъ и Ямъ (Тесово).

48° — 49° Д.

59° — 60° С. Ш.

26. П. Дмитръевской Гдигцкой. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 17. 57. 58. 377. По Изгон. кн. (IV. 5) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1582 года л. 430 объ этомъ погостѣ написано: «Николы Вежитцкаго монастыря погостъ Вгдигцкой, а на погостѣ церковь Дмитрей Селунскій». И такъ этотъ погостъ собственно назывался Вгдигцкой. На КО дер. Вдигца при рѣчкѣ Равони, впадающей въ р. Тигоду; на КШ дер. Вдигца при р. Ровани, впадающей въ р. Тигоду. По Списк. Мин. Внутр. Д. показываются два селенія: Вдигцо и Вдигца, въ Новг. у.

27. П. Ильинской Тигодской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 24. 57. 59. 366. 367. 377. По Изгон. кн. (IV. 20) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Ильинской, на

лѣвомъ берегу р. Тигоды. Здѣсь долженъ быть Ильинской погость писцовыхъ книгъ, а не близъ устья р. Тигоды, гдѣ показываются на КО Мелехово, а на КШ Мелехово и Тигодской. Эти два селенія находятся гораздо ближе къ Новгороду, чѣмъ Солца или Сальцо, а между тѣмъ по Изгон. кн. показываются погосты: Ильинской Тигодской въ разст. ста, Солецкой же въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ильинская Тигода съ одною церковію въ Новг. у.

Городъ Орѣшекъ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 47*. По кн. (IV. 48) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Нынѣшній Шлиссельбургъ, уѣздной городъ Спб. губерніи, при истокѣ Невы изъ Ладожскаго озера.

48° — 49° Д.

59° — 60° С. Ш.

28. П. Спаской Городенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59*. По Изгон. кн. (IV. 46) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Такъ именовался этотъ погостъ отъ имени города (Орѣшка) и церкви Спаса Преображенія, которая и теперь стоитъ на лѣвомъ берегу Невы, недалеко отъ Шлиссельбурга (см. КШ). Погостъ Спаской Городенской простирался отъ Орѣшка по обимъ берегамъ Невы, до самаго устья ея.

29. П. Ильинской Келтушской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59*. По Изгон. кн. (IV. 50) въ разст. двухъ сотѣ верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Колтуши. По Опис. Спб. губ. 1838 с. 79 село Колтуши, съ одною церковію, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, въ разст. 52 верстѣ отъ Шлиссельбурга.

30. П. Никольской Ижорской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59*. По Изгон. кн. (IV. 53) въ разст. ста сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Ижора при р. Ижоркѣ (на КО) или Ижорѣ (на КШ), впадающей съ лѣвой стороны въ Неву. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 21. ямская слобода Ижора въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ разст. 11 верстѣ отъ Царскаго Села.

31. П. Никольской Ярвосольской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 54) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. Селеніе, отъ котораго названъ погостъ, въ Писц. кн. 1500 г. именуется Ярвосоль, и весь погостъ былъ расположенъ по рѣкамъ Мьѣ и Назьѣ, изъ которыхъ первая впадаетъ съ лѣвой стороны въ р. Неву, а вторая съ юга въ Ладожское озеро. На картѣ Бергенгейма *Järgwisaagi pogost.* Въ этомъ погостѣ показано *Järgwisaagi* при рѣкѣ, называемой на КШ Мга, тамъ, гдѣ на этой же картѣ показаны Успѣнское и Салагубовка. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 76 село Успенское (Сологубкова тожъ), въ ономъ церковь деревянная во имя Успѣнія Пресвятыя Богородицы, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, въ 35 верстахъ отъ Шлиссельбурга. Впрочемъ на КШ между рѣками Мойкою, впадающею въ р. Неву, нѣсколько выше Мги, и Черною, впадающею въ р. Назью, показаны двѣ мѣстности, называемыя Вагриселка.

48° — 49° Д.

60° — 61° С. Ш.

32. П. Воздвиженской Корбосельской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 47) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. Селеніе, отъ котораго именовался погостъ, въ Писц. кн. 1500 г. называется или Карбосельскъ или Корбоселка. На КШ деревня Корисельки при рѣчкѣ Большой Охтѣ, впадающей съ правой стороны въ Неву. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 16 деревня Кориселка (Кориселка напечатано неправильно) по Сестрорѣцкому тракту въ Спб. уѣздѣ, въ 24 верстахъ отъ С. Петербурга.

33. П. Ивановской Куйвошской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 49) въ разст. двухъ сотъ сорока верстѣ отъ Новгорода. Селеніе, отъ котораго именовался погостъ, въ Писц. кн. 1500 г. названо Куйвоша. На КО дер. Куйваси къ востоку отъ оз. Лемболовскаго; на КШ двѣ деревни Куйва-

зы къ востоку отъ того же озера, а сверхъ того третья деревня Куйвазы нѣсколько южнѣе двухъ первыхъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 19 значатся въ С. Петербургскомъ уѣздѣ къ сѣверу отъ С. Петербурга четыре деревни Куйвазы въ разст. отъ С. Петербурга: одна на 49, другая на 45, третья на 43, четвертая на 40 версть.

48° — 49° Д.

61° — 62° С. Ш.

34. П. Никольской Сердоловской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 60.* По Изгон. кн. (IV. 60) въ разст. четырехъ сотъ версть отъ Новгорода. На КО и КШ городъ Сердоловь на одномъ изъ заливовъ, находящихся въ сѣверной оконечности Ладожскаго озера, въ Выборгской губерніи.

48° — 49° Д.

62° — 63° С. Ш.

35. П. Ильинской Иломанской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 60.* По Изгон. кн. (IV. 61) въ разст. пяти сотъ пятидесяти версть отъ Новгорода. На КО кирхшпиль Иломайтсъ, на КШ кирхшпиль Иломанць, на одномъ изъ небольшихъ озеръ на сѣверъ отъ Сердолова, въ Куопіоской губерніи Великаго Княжества Финляндскаго.

47° — 48° Д.

58° — 59° С. Ш.

36. П. Никольской Передольской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 21. 56. 367. 377.* По Изгон. кн. (IV. 10) въ разст. шестидесяти версть отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. замѣчено о Передолскомъ погостѣ, что «церковь погостская за Лугою въ Шелонской пятинѣ». На КШ пог. Передольской, на лѣвомъ берегу р. Луги. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 110 село Передольскъ, въ немъ церковь каменная во имя Воскресенія Христова, въ Лужскомъ уѣздѣ, въ разст. тридцати пяти версть отъ г. Луги.

37. П. Дмитръевской Городенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 27. 57. 366. 367. 377.* По Изгон. кн. (IV. 11) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Городня на какой-то рѣчкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Лугу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 105 село Городня, въ немъ церковь каменная во имя Великомученика Димитрія, въ Лужскомъ у., въ 25 верстахъ отъ г. Луги.

47° — 48° Д.

59° — 60° С. Ш.

38. П. Спасской Орлинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 35. 60.* По Изгон. кн. (IV. 31) въ разст. ста десяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Спасское при впадении рѣчки Орлики въ озеро Орлино, на КШ село Спасское (Орлино) тамъ же. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 26 село Орлино, при немъ церковь каменная во имя Спаса Преображенія, въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Царскаго Села.

39. П. Никольской Суидовской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 37. 60.* Въ Изгон. кн. не значится. На КО село Сюйда, на КШ дер. Сюйда, на югъ отъ Гатчины, на лѣвомъ берегу р. Сюиды, впадающей въ р. Оредежъ.

40. П. Никольской Грезневской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 36. 60.* По Изгон. кн. (IV. 32) въ разст. ста дватцати верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. селение, отъ котораго названъ погостъ, именуется Грезна. На КШ дер. Грязная, близъ села Рождественна, въ верховьяхъ р. Оредежа. По Опис. Спб. губ. с. 25. дер. Грезна, въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ 50 верстахъ отъ Царскаго Села.

41. П. Спасской Зарѣцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 38. 60.* По Изгон. кн. (IV. 34) въ разст. ста тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КО село Зарѣчье въ верховьяхъ р. Оредежа, на КШ дер. Зарѣчье при рѣчкѣ Мархинской, которая, соединяясь съ рѣчкою Черною, образуетъ р. Оредежъ. По Опис.

Спб. губ. 1838 г. с. 26 показываються три деревни Зарѣчье, всѣ въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ разст. 62 верстѣ отъ Царскаго Села.

42. П. Покровской Озерѣтцкой. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 37. 60. По Изгон. кн. (IV. 33) въ разст. ста сорока верстѣ отъ Новгорода. На КШ дер. Озертицы и близъ нее село Грызово (по КО село Грызова), въ верховьяхъ р. Лемовжи. На сѣверозападъ отъ Спаскаго. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 26 дер. Озертицы въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ разст. 66 верстѣ отъ Царскаго Села.

43. П. Егорьевской Взылицкой. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 41. 60. По Изгон. кн. (IV. 38) въ разст. ста тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КО село Дылицкая, на КШ село Владимірское (Дылицы), на западъ отъ Сюйды. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 136 мыза Дылицы и дер. Долицы, въ Ораніенбаумскомъ (нынѣ Петергофскомъ) уѣздѣ, первая въ разст. 47 верстѣ, вторая въ въ разст. 50 верстѣ отъ Ораніенбаума.

44. П. Богородцкой Дягиленской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 34. 60. По Изгон. кн. (IV. 30) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ дер. Дяглина, близъ дороги изъ Гатчины въ Лугу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 28 дер. Тяглина въ Царскосельскомъ уѣздѣ въ разст. 26 верстѣ отъ Царскаго Села.

45. П. Дмитръевской Кипѣнской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 33. 60. По Изгон. кн. (IV. 29) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Кипень, на КШ Кипинская колонія и Большая Кипень, по дорогѣ изъ Ямбурга въ С. Петербургъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 133 Кипенская почтовая станція и Кипенская колонія, въ разст. 41 версты отъ Ораніенбаума, дер. Кипень въ разст. 38 верстѣ отъ Ораніенбаума, въ Ораніенбаумскомъ (нынѣ Петергофскомъ) уѣздѣ.

46. П. Введенской Дудоровской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 48. 59. По Изгон. кн. (IV. 52) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Дудергофъ. По Опис. Спб. губ.

1838 г. с. 29 значится Лютеранская каменная кирка, называемая Дудергофская, при деревнѣ Корвалѣ, въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ разст. 14 верстѣ отъ Царскаго Села.

47. П. Покровской Дятелинской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 33. 60. По Изгон. кн., въ которыхъ пишется Петровской Дятелинской (IV. 28), въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Дятлица, на КШ село Дятлицы. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 136 село Дятлицы, въ немъ каменная церковь во имя Покрова Божіей Матери, въ Ораніенбаумскомъ (нынѣ Петергофскомъ) уѣздѣ, въ разст. двадцати восьми верстѣ отъ Ораніенбаума.

48. П. Ильинской Замозской въ Бегуницахъ. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 32. 60. Въмѣсто означеннаго сей часъ названія въ Изгон. кн. (IV. 27) значится погостъ Никольской и Заможской, который показывается въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Малыя Бѣгуницы, на КШ Старыя Бѣгуницы и просто Бѣгуницы, по дорогѣ изъ Ямбурга въ С. Петербургъ. На картѣ Бергенгейма Замошье показано къ югозападу отъ Гостилицъ, къ западу отъ Дятлицъ, тамъ гдѣ на КШ стоитъ Бугры.

47° — 48° Д.

60° — 61° С. Ш.

49. П. Васильевской Ровдужской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 48. 60. По Изгон. кн. (IV. 58) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ кирхшпиль Раутусъ, къ югу отъ оз. Сувандо, при какой-то рѣчкѣ, впадающей въ это озеро.

50. П. Михайловской Сакульской. По писц. кн. въ *Прил.* с. 48. 60. По Изгон. кн. (IV. 57) въ разст. двухъ сотъ семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ кирхшпиль Саккола при оз. Сувандо, къ югу отъ г. Кексгольма. На нѣкоторыхъ ланд-

картахъ XVIII вѣка, мною видѣнныхъ, селеніе Саккола прямо именуется Сакула, а озеро Сувандо оз. Сакула.

47° — 48° Д.

61° — 62° С. Ш.

Городъ Корѣла. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48.* По Изгон. кн. (IV. 55) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Нынѣ городъ Кексгольмъ, на островѣ, посреди устьевъ Вокши или Воксы, въ Выборгской губерніи Великаго Княжества Финляндскаго. Описание этого города см. въ соч.: *Переѣзды по Финляндіи отъ Ладожскаго озера до рѣки Төрнео, Якова Грота, Спб. 1847. 8. с. 5 — 11.*

51. П. Воскресенской Городенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 60.* По Изгон. кн. (IV. 56) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Наименованъ отъ церкви въ самомъ городѣ Корѣлѣ, вокругъ котораго онъ былъ асположенъ.

46° — 47° Д.

59° — 60° С. Ш.

Городъ Копорь. По Писц. кн. въ *Прил. с. 29.* По Изгон. кн. (IV. 18) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО селеніе Копорье, на КШ селенія Копорье и Пригородная, при р. Капоркѣ, впадающей съ юга въ Финскій заливъ, въ Ораніенбаумскомъ, нынѣшнемъ Петергофскомъ уѣздѣ.

52. П. Каргальской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 29. 60.* По Изгон. кн. (IV. 16) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Въ писц. кн. 1500 г. въ этомъ погостѣ показываются сельцо Райково на Систи близко моря, дер. Копаница на Систи, дер. Иччяпово на Систи, сельцо Вотцкой Конецъ. На картѣ Бергенгейма показываются два Каргальскихъ погоста: одинъ Каргальскій западный погостъ (Kargall-Wästerdetspogost), другой — Каргальской восточный погостъ (Kargall-Österdetspogost), оба по Финскому заливу: первый къ востоку отъ губы, въ которую впадаетъ р. Луга, до Копорья; второй отъ Копорья до Замошскаго

погоста. На КШ въ пространствѣ между рѣками Лугою и Систою и Финскимъ заливомъ значатся между прочимъ деревни: Кряколье, Краколье (при р. Лугѣ), Гарколова (на самомъ берегу Финскаго залива). По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 68 и 69 значатся деревни Караколье и Гарколово: первая въ разст. 50, вторая 62 верстѣ отъ Ямбурга, въ Ямбургскомъ уѣздѣ. Я не рѣшаюсь приурочить имени селенія, отъ котораго былъ названъ Каргальскій погостъ, ни къ одному изъ именъ нынѣ существующихъ селеній, и даже не рѣшаюсь сказать, было ли въ округѣ погоста главное селеніе съ именемъ Каргальскаго.

53. П. Егорьевской Радчинской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 31. 44. 60. этотъ погостъ значитъ какъ въ Копорьевскомъ, такъ и въ Ямскомъ уѣздахъ. По Изгон. кн. (IV. 17. 19) показываются: п. Копорьевской и Радчинской въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода; Егорьевской и Радчинской въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. Но это одинъ и тотъ же погостъ; различіе въ показаніи разстоянія одного и того же погоста отъ Новгорода объясняется тѣмъ, что селенія этого погоста, принадлежавшія къ Копорскому уѣзду, лежали къ Новгороду ближе, чѣмъ селенія того же погоста, принадлежавшія къ городу Ямѣ. На КО и КШ село Ратчино на сѣверъ отъ дороги изъ Ямбурга въ С. Петербургъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. стр. 71 село Ратчино, въ немъ деревянная церковь во имя Св. Великомученика Георгія, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ 32 верстахъ отъ Ямбурга.

54. П. Григоровской Львшской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 39. 60. По Изгон. кн. (IV. 36) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На картѣ Бергенгейма Григоровской погостъ показанъ между Опольскимъ, Ястребинскимъ и Врудскимъ, къ сѣверу, по дорогѣ отъ Бѣгуницъ въ Озертицы (здѣсь середина погоста). На КО село Ильешъ, на КШ село Ильеши, къ югу отъ дороги изъ Ямбурга въ С. Петербургъ.

55. П. Никольской Ястребинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 38. 60.* По Изгон. кн. (IV. 35) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КО село Ястребово, на КШ село Ястребно, на рѣчкѣ Хревицѣ, впадающей въ р. Лугу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 58 село Ястребино, въ немъ церковь деревянная во имя Святителя Николая Чудотворца, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ разст. 23 версть отъ Ямбурга.

56. П. Богородицкой Врудской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 40. 60.* По Изгон. кн. (IV. 37) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КО село Большая Вруда въ верховьяхъ рѣчки Вруды, впадающей въ р. Лугу; на КШ село Вруда тамъ же. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 60 село Вруда, въ немъ церковь каменная во имя Успѣнія Богородицы, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ разст. 40 версть отъ Ямбурга.

46° — 47° Д.

59° — 60° С. Ш.

Городъ ЯМА. По Писц. кн. въ *Прил. с. 41.* По Изгон. кн. (IV. 13) въ разст. ста семидесяти версть отъ Новгорода. Нынѣ Ябургъ, при р. Лугѣ, уѣздный городъ С. Петербургской губерніи.

57. Ямское околородье. По Писц. кн. въ *Прил. с. 42. 59.* По Изгон. кн. (IV. 13) въ разст. ста семидесяти версть отъ Новгорода. Къ Вотской пятинѣ относилась только та часть Ямскаго околородья, которая лежала по правую сторону р. Луги.

58. П. Воздвиженской Опольской въ Чуди. По Писц. кн. въ *Прил. с. 43. 60.* По Изгон. кн. (IV. 14) въ разст. ста шестидесяти версть отъ Новгорода. На КО и КШ село Ополе, по дорогѣ изъ Ямбурга въ С. Петербургъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 57 село Аполе, въ немъ деревянная церковь во имя Честнаго Животворящаго Креста, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ разст. 15 версть отъ Ямбурга.

59. П. Никольской Толдожской въ Чуди. По Писц. кн. въ *Прил. с. 44. 60.* По Изгон. кн. (IV. 15) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. По Писц. книгѣ 1500 г. церковь этого погоста находилась въ дворцовой волости Котлѣ. На КШ село Котлы, которое, какъ сообщилъ мнѣ тамошній житель, находится при рѣчкѣ Толдогѣ, впадающей въ р. Суму.

46° — 47° Д.

61° — 62° С. Ш.

60. П. Богородитцкой Кирьяжской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 60.* По Изгон. кн. (IV. 59) въ разст. трехъ соотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. Селеніе, отъ котораго названъ этотъ погостъ, должно быть значащійся на КО и КШ кирхшиль Кирвусъ на западъ отъ Кексгольма.

Границы Вотской пятины.

Сдѣланное сейчасъ размѣщеніе погостовъ Вотской пятины, въ связи съ другими, разсѣянными въ писцовыхъ книгахъ, указаніяхъ и въ связи съ договорами, заключенными въ древнія времена между Россійскимъ, Шведскимъ и Норвежскимъ Правительствами, довольно точно опредѣляетъ границы Вотской пятины. Она начиналась непосредственно у Новгорода. Отсюда она шла на сѣверъ, съ одной стороны по Волхову до Ладожскаго озера, не переходя за Волховъ, такъ что эта рѣка служила здѣсь для ней восточною границею. Съ другой стороны она шла по Лугѣ, по которой доходила до устья этой рѣки при озерѣ Котлинѣ, нынѣшнемъ Финскомъ заливѣ, именно — по правому берегу р. Луги, такъ что эта рѣка составляла здѣсь югозападную границу пятины. Въ верховьяхъ своихъ рѣка Луга вся входила въ Вотскую пятину. Черта, проведенная отъ Новгорода почти прямо на западъ, черезъ рѣки Веряжу и Верянду, къ рѣкѣ Лугѣ именно къ Сабельскому погосту, раздѣляла здѣсь Вотскую

пятину отъ Шелонской; къ сѣверу отъ этой черты лежали погосты Вотской, къ югу — Шелонской пятины. Дошедши по правому берегу р. Луги до ея устья, граница Вотской пятины поворачивала отсюда къ востоку по южному берегу Финскаго залива и достигала того мѣста этого берега, противъ котораго лежитъ островъ Котлинъ — нынѣшній Кронштадтъ. Отсюда далѣе на сѣверъ она простиралась по чертѣ, которая съ точностію была означена въ древнихъ записяхъ 1323, 1595 и 1596 годовъ ¹, именно: черезъ островъ Котлинъ, который пересѣкала на двѣ половины (западная принадлежала Швеціи, восточная — Россіи), она проходила на устье р. Сестры; серединою этой рѣки шла на гору Румете, которая раздѣляетъ вершины рѣкъ Сестры и Саи; отсюда на р. Саю, вливающуюся въ Воксу при нынѣшней почтовой станціи Кивиніеми, гдѣ сходятся дороги въ Кексгольмъ изъ С. Петербурга и Выборга; далѣе, въ сѣверозападномъ направленіи по разнымъ водамъ и перешейкамъ, до окрестностей нынѣшняго Нишлота; отсюда, къ сѣверовостоку, по озерамъ Пурувеси и Оривеси; отъ сѣверной вершины послѣдняго, опять въ сѣверозападномъ направленіи, къ озеру Рикавеси, а отъ него почти прямо на сѣверъ, черезъ гору Писавуори, которая возвышается въ приходѣ Нильсіа, въ верстахъ шестидесяти отъ г. Куоіо къ сѣверовостоку, и которая отстояла отъ самой сѣверной точки границы верстѣ на семьдесятъ. Начиная отсюда южная граница Шведскихъ владѣній образовала сѣверную границу Корѣльскаго уѣзда и съ тѣмъ вмѣстѣ Вотской пятины. Отъ восточнаго конца этой границы къ югу даже до Ладожскаго озера граница Вотской пятины шла по той чертѣ, которая отдѣляетъ въ настоящее время Великое Княжество Финляндское отъ

¹) См. выше с. 5 и 37. По замѣчаніямъ П. Г. Буткова почти всѣ мѣстности, упоминаемыя въ записяхъ 1323, 1595 и 1596 годовъ, значатся по картамъ на чертахъ, раздѣляющихъ въ Выгоборгской губерніи уѣзды Южно-Кексгольмскій и Средне-Кексгольмскій отъ Еурапяскаго и Яскискаго и въ Куоіоской губерніи оба Карельскіе уѣзда отъ Саволакскихъ.

Олонецкой губернии и которая со всею точностію означена въ межевой записи, совершенной, на основаніи Столбовскаго договора, 1618 Августа 3 дня ¹⁾.

II. Шелонская пятнина.

48° — 49° Д.

58° — 59° С. III.

1. П. Паозерской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 69. 362*. По Изгон. кн. (V. 56) въ разст. пятнадцати верстѣ отъ Новгорода. Изъ Писцовой книги не видно, было ли особое селеніе этого имени, или такъ называлась вся окрестность по сѣверозападному берегу озера Илменя. Въ Соф. Врем. (II, 185), подъ 1477 г. говорится: «Пришелъ Князь Великій подъ городъ, а чрезъ Илмерь озеро по леду... А Князь Велики пришелъ подъ городъ, сталъ у Троицы на Паозерьѣ въ Лошинского селѣ». Потомъ (II, 199) подъ 1478 г. пишется: «А по скончаніи литургіи поиде изъ града къ себѣ на Паозерье». Первому извѣстію въ Псков. первой лѣтописи (с. 259) соотвѣтствуетъ слѣдующее: «самъ» (Князь Великій) «сталъ въ Ракомли, въ дворѣ Лосинского надъ Волховомъ, за три версты отъ Великого Новагорода, близко Юрьева монастыря». На основаніи обоихъ извѣстій Карамзинъ (VI, 118) пишетъ: Іоаннъ «расположился у Троицы Паозерской на берегу Волхова, въ трехъ верстахъ отъ города, въ селѣ Лошинскаго, гдѣ былъ нѣкогда домъ Ярослава Великаго, именуемый Ракомлею». Считаю не излишнимъ замѣтить: 1) Показаніе Псков. лѣтописи едва ли должно разумѣть о селеніи Ракомѣ, гдѣ былъ нѣкогда дворъ Ярослава Великаго. Село Ракома, судя по картамъ, стоитъ не при Волховѣ, и не въ трехъ верстахъ отъ Новгорода, и если бы оно было мѣстопребываніемъ Іоанна III, то было бы прямо поименовано и въ Софійскомъ Временникѣ. Мо-

¹⁾ См. выше с. 38.

жетъ быть, Псковскій лѣтописецъ подъ своею Ракомлею разумѣлъ только округъ села Ракомы; если же онъ разумѣлъ именно это село, то ошибался. 2) Паозерье Софійскаго Временника, находящееся подъ самымъ городомъ, если бы кто хотѣлъ видѣть въ этомъ Паозерьѣ опредѣленное селеніе, не могло быть Паозерскимъ погостомъ, принимая это слово также въ смыслѣ опредѣленнаго селенія, потому что Паозерской погостъ помѣщается по Изгон. книгамъ въ разст. 15 верстѣ отъ Новгорода. Но, кажется, въ Соф. Врем. разумѣется только окрестность озера Ильменя. Отъ ней могъ получить свое наименованіе и Паозерской погостъ, не имѣя для себя церкви, какъ и Заверяжье, въ опредѣленной какой нибудь мѣстности.

Примѣчаніе. По Писц. кн., *Прил. с. 69*, въ округѣ Паозерскаго погоста находилось село *Ракомо*. По Изгон. кн. (V. 1) волость Ракома въ разст. семи верстѣ отъ Новгорода. Селеніе этого имени упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1015 годомъ. Въ Лаврент. лѣтописи говорится: «Вставше Новгородци, избиша Варягы во дворѣ Поромони, и разгнѣвася Ярославъ, и шедъ на Роккомъ, сѣде въ дворѣ; пославъ къ Новгородцемъ, рече: уже мнѣ сихъ не крѣсити. И позва къ собѣ нарочитыѣ мужи, иже бяху изсѣкли Варягы, обльстивъ ѿ исѣче». На КО село Ракомо, на КШ село Ракома, близъ западнаго берега сѣверной оконечности оз. Ильменя. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Ракомо съ одною церковію въ Новг. у.

2. П. Никольской Сутоцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 72. 363*. По Изгон. кн. (V. 57) въ разст. дватцати верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Сутоки, по дорогѣ изъ Новгорода въ Псковъ, на лѣвомъ берегу р. Верянды. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Сутоки съ одною церковію въ Новг. у.

3. П. Сабельской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 73. 365*. По Изгон. кн. (V. 59) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. О теперешнемъ мѣстоположеніи см. выше с. 126 въ Вотской пятинѣ.

4. П. Косицкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 75. 365.* По Изгон. кн. (V. 60) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. О теперешнемъ мѣстоположеніи см. выше с. 126 по Вотской пятинѣ.

Примѣчаніе. Послѣ погоста Косицкаго надлежало бы поставить въ каталогѣ, слѣдую Изгон. книгамъ (V. 58) *погостъ Медвѣцкой*, показываемый въ нихъ въ разст. сорока пяти верстѣ отъ Новгорода. Но въ Писц. книгахъ онъ не значится, а въ Изг. книгахъ, кажется, помѣщенъ по ошибкѣ вмѣсто пог. Мусецкаго, который въ нихъ не значится. На КО и КШ село Медвѣдь при р. Мшагѣ, на КШ въ Новг. у. Теперь здѣсь, какъ показано на КШ, полковый штабъ.

5. П. Голинской. По Писц. кн. не значится, но значится въ другихъ актахъ, напр. *А. Э. т. 3. с. 452.* По Изгон. кн. (V. 4) въ разст. тридцати пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Голино при впаденіи р. Шелони въ оз. Ильмень, на лѣвомъ ея берегу. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. съ одною церковію въ Новг. у.

6. П. Струпинской. По Писц. кн. не значится, но значится въ *А. Э. т. 2. с. 360.* По Изгон. кн. (V. 47) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Струпинской при устьѣ рѣчки, впадающей съ лѣвой стороны, нѣсколько ниже устья р. Мшаги, въ р. Шелонь. На КО эта рѣчка названа Струпинкою и соединяется съ р. Мшагою нѣсколько выше устья ея.

7. П. Коростынской. По Писц. кн. не значится, но значится въ *А. Э. т. 3. с. 452.* По Изгон. кн. (V. 2) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО село Коростыня, на КШ село Коростынь, на югозападномъ берегу оз. Ильменя, по дорогѣ изъ Новгорода въ Старую Русу.

8. П. Буржской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 95. 363.* По Изгон. кн. (V. 3) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Бурегі, близъ югозападнаго берега оз. Ильменя,

при рѣкѣ, которая на КО названа Псижею, по дорогѣ изъ Новгорода въ Старую Русу, нѣсколько далѣе Коростыни.

9. П. Любынской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 94. 363.* По Изгон. кн. (V. 48) въ разст. пятидесяти пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Любинъ, на КШ село Любьни, на югъ отъ пог. Струпинскаго за р. Шелонью. Въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. значится нѣсколько мѣстностей съ именами Любуни и подобными въ Новгородскомъ уѣздѣ.

10. П. Свиноретцкой. По Писц. кн. *Прил. с. 363.* По Изгон. кн. (V. 46) въ разст. пятидесяти пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Свинортъ, на КШ деревня Свинордъ, на правомъ берегу р. Шелони.

11. П. Доворецкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 93. 363.* По Изгон. кн. (V. 49) въ разст. пятидесяти пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Доворицы, на КШ село Доворець, при рѣчкѣ, названной на КО Иловенька и впадающей съ правой стороны въ рѣку Шелонь. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Доворцы съ одною церковью въ Новг. у.

48° — 49° Д.

57° — 58° С. Ш.

Городъ Старая Руса. По Изгон. кн. (V. 32) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ городъ Военныхъ Поселеній, Старая Руса, въ Новгород. губ. при рр. Полсти и Парусьѣ.

12. Околорусье. По Изгон. кн. (V. 32) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода.

13. П. Петровской, что подѣ Старою Русою. По Писц. кн. *Прил. с. 364.* На КШ дер. Петровской Борокъ, подлѣ Старой Русы къ востоку.

14. П. Офремовской. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 38. По Изгон. кн. (V. 31) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Ефремово, на лѣвомъ берегу р.

Парусы (по КО), или Порусы (по КШ), въ Старорусскомъ уѣздѣ.

15. П. Лосской. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40. По Изгон. кн. (V. 8) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КО село Лось на лѣвомъ берегу р. Полисти, тамъ, гдѣ на КШ значится дер. Лушки, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

16. П. Дретинской. Въ Писц. кн. не значится; но значится въ А. Э. т. 3. с. 452. подъ именемъ Вретенскаго, а въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40. прямо подъ именемъ Дретенскаго. По Изгон. кн. (V. 44) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Дретино къ югозападу отъ Старой Русы.

17. П. Славитинской. Значится въ А. Э. т. 3. с. 125. По Изгон. кн. (V. 54) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Славитины въ верховьяхъ р. Переходы, которая впадаетъ съ югозапада въ оз. Илмень, на КШ село Славитино; въ Старорусскомъ уѣздѣ.

18. П. Должинской. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40. По Изгон. кн. (V. 36) въ разст. ста пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Должино, къ югозападу отъ Славитинъ или Славитина, при рѣчкѣ, вытекающей изъ небольшого озера и на КО получающей нѣсколько далѣе названіе р. Северы, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

19. П. Снѣжской. По Изгон. кн. (V. 12) въ разст. дватцати верстѣ отъ Новгорода. Но это показаніе ошибочно, по тому что по Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40, гдѣ онъ значится подъ именемъ Сіежскаго, онъ находился между погостами Должинскимъ, Дретенскимъ и Лосскимъ. Дѣйствительно, здѣсь есть р. Снѣжа, въ верховьяхъ которой на КШ стоитъ дер. Снѣжки.

49° — 50° Д.

58° — 59° С. Ш.

20. П. Чертицкой. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40.

По Изгон. кн. (V. 40) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО село Чертицы, на КШ село Чертица, при одномъ изъ южныхъ заливовъ оз. Ильменя, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

49° — 50° Д.

57° — 58° С. Ш.

21. П. Рамяшевской. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 38. По Изгон. кн. (V. 13) въ разст. семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Рамышево, на КШ село Рамушево, на лѣвомъ берегу р. Ловати, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

22. П. Черенчицкой. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 38. По Изгон. кн. (V. 14) показывается въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. Весьма вѣроятно, здѣсь въ показаніи ошибка; должно читать: въ семидесяти верстахъ; въ Деревской пятинѣ также есть погостъ Черенчицкой, который показывается въ такомъ же разстояніи, т. е. въ семидесяти верстахъ, отъ Новгорода. Въ Писц. кн. погостъ Черенчицкой по Шелонской пятинѣ не значится. На КО и КШ село Черенчицы, на лѣвомъ берегу р. Ловати, нѣсколько выше Рамышева, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

23. П. Коломенской. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 38. По Изгон. кн. (V. 39) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Здѣсь также, весьма вѣроятно, въ показаніи ошибка; должно читать: въ осмидесяти верстахъ, какъ дѣйствительно и показано въ Изгонныхъ книгахъ (V. 55) при второмъ поименованіи того же Коломенскаго погоста. На КО село Коломна, на КШ село Коломно, на лѣвомъ берегу р. Ловати, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

24. П. Воскресенской на Парусьѣ. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40. По Изгон. кн. (V. 38) въ разст. семидесяти пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Воскресенское въ Старорусскомъ уѣздѣ, на лѣвомъ берегу рѣки Парусь (по КО), или Порусь (по КШ), впадающей въ р. Полисть.

47° — 48° Д.

58° — 59° С. Ш.

25. П. Передольской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 78. 365.* По Изгон. кн. (V. 17) въ разст. семидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. выше с. 130 по Вотской пятинѣ.

26. П. Петровской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 79. 365.* По Изгон. кн. (V. 18) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Петровской, при югозападной оконечности озера Череменецкаго. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 111 пог. Петровскій съ деревянною церковію во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла, въ Лужскомъ уѣздѣ, въ 25 в. отъ Луги.

27. П. Дремяцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 88. 365.* По Изгон. кн. (V. 65) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Дремяцкой по дорогѣ изъ Луги въ Порховъ, тамъ же, гдѣ и Городецъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 113 село Городецъ съ деревянною церковію во имя Успѣнія Пресв. Богородицы, въ Луж. у. въ 21 верстѣ отъ Луги.

28. П. Которской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 91. 365.* По Изгон. кн. (V. 67) въ разст. ста десяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ дер. Которска при р. Городенкѣ, впадающей въ р. Плюсу въ верховьяхъ ея.

29. П. Бѣльской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 92. 365.* По Изгон. кн. (V. 68) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Бѣлая гора, на КШ пог. Бѣльской, при озерѣ безъ означенія имени.

30. П. Турской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 76. 363.* По Изгон. кн. (V. 15) въ разст. дватцати пяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ п. Турской при рѣчкѣ, названной на КО Хотыинкою, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Мшагу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 117 съ двумя церквами, обѣ во имя Спаса Преображенія, въ Лужскомъ уѣздѣ, въ 52 верстахъ отъ г. Луги.

31. П. Фроловской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 77. 365.* По

Изгон. кн. (V. 16) въ разст. семидесяти верстѣ отъ Новгорода. Мѣстности, значащіяся въ этомъ погостѣ по Писцовой книгѣ, показываютъ, что главное селеніе его находилось въ срединѣ между погостами Турскимъ, Передольскимъ и Дремянцкимъ.

32. П. Лубенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 81. 363*. По Изгон. кн. (V. 23) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ п. Лубинской на правомъ берегу р. Мшаги, а на лѣвомъ берегу тамъ же значится деревня Лубина. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 126 село Лубино, въ немъ церковь деревянная во имя Архистратига Михаила, въ Лужскомъ у., въ 70 верстахъ отъ г. Луги.

33. П. Мусетцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 97. 363*. По Изгон. кн. не значится. На КО село Мусцы, на КШ дер. Мусцы, на лѣвомъ берегу р. Шелони, нѣсколько ниже посада, названнаго на КО Селца, на КШ Сольцы.

34. П. Скнятинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 96. 364*. По Изгон. кн. (V. 45) въ разст. шестидесяти пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО п. Шинятинъ на правомъ берегу р. Шелони, въ Порховскомъ уѣздѣ.

35. П. Вшелской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 81. 363*. По Изгон. кн. (V. 22) въ разст. семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Щели въ верховьяхъ р. Мшаги, на правомъ ея берегу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. село Вшели, въ немъ церковь деревянная во имя Св. Великомученика Георгія съ придѣломъ Іоанна Предтечи, въ Лужскомъ уѣздѣ, въ 70 верстахъ отъ г. Луги.

36. П. Боротенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 80. 363*. По Изгон. кн. (V. 21) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО деревня Боротно, на КШ село Боротно. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 124 село Боротно, съ каменною церковію во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и придѣломъ Св. Великомуч. Георгія, въ Луж. у., въ 80 верстахъ отъ г. Луги.

37. П. Березской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 82. 365*. По Изгон. кн. (V. 25) въ семидесяти верстахъ отъ Новгорода. На

КО село Береза, на КШ село Березы, на лѣвомъ берегу р. Ситни. По Списк. Мин. В. Д. Береза погостъ помѣщичій съ одною церковію, въ разстояніи, примѣрно, тридцати семи верстѣ отъ Порхова.

38. П. Павской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 89. 365.* По Изгон. кн. (V. 63) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. На КО село Лопавы, на КШ село Павы, по дорогѣ изъ Луги въ Порховъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 123 село Павы, въ немъ церковь каменная во имя Покрова Божіей Матери съ двумя придѣлами, Св. Чудотворца Николая и Димитрія Ростовскаго; въ Лужскомъ уѣздѣ, въ 85 верстахъ отъ Луги.

47° — 48° Д.

57° — 58° С. Ш.

39. П. Ретенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 95. 363.* Въ Изгон. книгахъ (V. 5 и 44) показываются: погостъ Ретенской въ шестидесяти, погостъ Решенской, или, можетъ быть, Ретенской, въ осмидесяти верстахъ отъ Новгорода. Въ писцовыхъ кн. значится только одинъ Ретенской погостъ. На КО село Рѣтно при рѣчкѣ Куселевкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Шелонь; на КШ дер. Ретня при рѣчкѣ Ольховкѣ, впадающей также съ правой стороны въ р. Шелонь.

40. П. Илеменской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 98. 363.* По Изгон. кн. (V. 43) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КО село Илемно, на КШ дер. Лемно, при соединеніи съ Шелонью рѣчки, названной на КО Либненка, на КШ Леменка. По Списк. Мин. Внутр. Д. Илемно погостъ помѣщичій съ одною церковію, въ разст. 50 верстѣ отъ Порхова, въ Порховскомъ уѣздѣ.

41. П. Михайловской Юрьева монастыря. По Писц. кн. въ *Прил. с. 115. 364.* По Изгон. кн. (V. 10) отстоитъ на сто двадцать верстѣ отъ Новгорода. На КО село, на КШ дер. Михайловское при р. Полонѣ въ Порховскомъ уѣздѣ. Въ Списк. Мин. Внутр. Д. значится Михайловъ помѣщичій погостъ въ разст. 40 верстѣ отъ Порхова, съ одною церковію.

42. П. Бѣльской Юрьева монастыря. По Писц. кн. въ *Прил. с. 106. 364* (два раза). По Изгон. кн. (V. 35) въ разст. ста десяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Бѣлой при рѣчкѣ, названной на КО Бѣла и впадающей въ Шелонь. По Списк. Мин. Внутр. Д. Бѣлая, погость помѣщичій, съ одною церковію въ разст. 29 верстъ отъ Порхова.

43. П. Рожественской на усть-Северы. По Писц. кн. въ *Прил. с. 121. 363*. По Изгон. кн. (V. 7) въ сто-дватцати верстахъ отъ Новгорода. На КО село, на КШ дер. Северское Устье, въ Порховскомъ уѣздѣ, при впаденіи рѣки, названной на КО Северою, въ р. Шелонь. По Списк. Мин. Внутр. Д. Сѣверское Устье, деревня помѣщичья, въ разстояніи, примѣрно, 59 верстъ отъ Порхова.

44. П. Дегожской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 107. 363*. По Изгон. кн. (V. 6) въ сто-дватцати верстахъ отъ Новгорода. На КШ значится пог. Дегжо въ Порховскомъ уѣздѣ въ верховьяхъ р. Шелони. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость помѣщичій, съ одною церковію, въ разстояніи, примѣрно, 75 верстъ отъ Порхова.

45. П. Смоленской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 119. 364*. По Изгон. кн. (V. 50) въ разст. семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ дер. Смолина при р. называемой на КО Мошонка, на сѣверовостокъ отъ Порхова, въ Порховскомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Дѣль Смолино, деревня помѣщичья, въ разст. 40 верстъ отъ Порхова; другая, гораздо больше, въ разст. 18 верстъ отъ Порхова.

46. П. Опоцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 116. 365*. По Изгон. кн. (V. 27) въ осьмидесяти верстахъ отъ Новгорода. На КШ село Апока на лѣвомъ берегу р. Шелони. По Списк. М. В. Д. (см. Костыжицы село помѣщичье) въ разстояніи, примѣрно, 35 верстъ отъ Порхова.

47. П. Дубровенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 117. 365*. По Изгон. кн. (V. 64) въ сто-десяти верстахъ отъ Новгорода. На КО село Дубровно, на КШ погость Дубровна, по дорогѣ

изъ Новгорода въ Псковъ, при р. Удухѣ, впадающей слѣва въ р. Шелонь.

48. П. Михайловской на Узѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 114. 364.* По Изгон. кн. (V. 9) въ сто-двадцати верстахъ отъ Новгорода. Селенія, значащіяся въ Писцовой книгѣ, показываютъ, что округъ этого погоста расположенъ былъ по нижнему теченію р. Узы, впадающей въ р. Шелонь. Главное селеніе погоста находилось, можетъ быть, именно при устьѣ р. Узы.

Городъ Порховъ. По Изгон. кн. (V. 11) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ уѣздный городъ Псковской губерніи, при р. Шелони.

49. Окологородье Порховское. По Писц. кн. въ *Прил. с. 102. 364. 365.* По Изгон. кн. (V. 11) въ сто-двадцати верстахъ отъ Новгорода.

50. П. Карачуницкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 114. 364.* (два раза). Ср. 381. 382. По Изгон. кн. (V. 53) въ разст. ста двадцати пяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Карачуницы при р. Шелони близъ Порхова, на югъ отъ него. По Списк. Мин. Внутр. Д. Карачуницы пог. помѣщичій, въ разст. 6 верстѣ отъ Порхова.

51. П. Болчинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 107. 364.* (два раза). Ср. 381. По Изгон. кн. (V. 34) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО село Балчино, на КШ село Болчино; на правомъ берегу р. Шелони. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. помѣщичій, съ одною церковію, въ разст. 25 верстѣ отъ Порхова.

52. П. Высоцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 108. 364.* По Изгон. кн. (V. 52) въ сто-пятидесяти верстахъ отъ Новгорода. На КО село Высокое, на КШ п. Высокій, на правомъ берегу р. Шелони, выше Болчина.

53. П. Ясенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 112. 364* (два раза). Ср. 381. По Изгон. кн. (V. 37) въ разст. ста двадцати

версть отъ Новгорода. На КШ село Ясно, при р. Узѣ, на юго-западъ отъ Порхова. По Списк. Минист. Внутр. Д. Ясенъ погость съ одною церковію, въ разст. 18 версть отъ Порхова.

54. П. Облуцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 111. 364*. По Изгон. кн. (V. 41) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КШ село Облучье на югъ отъ Порхова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Облучье погость съ одною церковію, въ разст. 25 версть отъ Порхова.

55. П. Вышегородской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 110. 364* (два раза). Ср. 381. По Изгон. кн. (V. 42) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КШ село Выжгородъ на югозападъ отъ Облучья. По Списк. Мин. Внутр. Д. Вышегородъ погость, съ одною церковію, въ разст. 30 версть отъ Порхова.

56. П. Пажеревицкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 108. 364*. По Изгон. кн. (V. 33) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КО пог. Пажеревицкой, на КШ пог. Пажирицы, близъ рѣки, названной на КО Судомою, на дорогѣ изъ Порхова въ Великіе Луки. По Списк. Мин. Внутр. Д. Пажеревицы, погость помѣщичій, съ одною церковію, въ разст. 38 версть отъ Порхова.

57. П. Жедрицкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 112. 364*. По Изгон. кн. (V. 51) въ разст. ста шестидесяти версть отъ Новгорода. На КШ село Жедрицы, на югозападъ отъ Порхова, близъ границы Порховскаго уѣзда съ Псковскимъ.

46° — 47° Д.

58° — 59° С. Ш.

58. П. Хмерской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 83. 365*. По Изгон. кн. (V. 26) въ разст. ста тридцати версть отъ Новгорода. На КШ п. Хмеръ, близъ оз. Хмерскаго, соединяющагося съ р. Плюсою. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 130 село Хмѣрь,

въ немъ церковь деревянная во имя Положенія Ризы Божіей Матери, въ Луж. у., въ 60 в. отъ Луги.

59. П. Щирской. По Писц. кн. въ *Прим. с. 85. 365.* По Изгон. кн. (V. 30) въ разст. ста тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Ширской при оз. Ширскомъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 129 пог. Ширской не показанъ, но другія селенія, около него значащіяся на КШ, показаны: Яблонца въ 76 в., Рогозина въ 74 в. отъ Луги.

60. П. Луговешской. По Писц. кн. въ *Прим. с. 85. 365.* По Изгон. кн. (V. 29) въ разст. ста десяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Луговецъ, на КШ дер. Луговешенье, при р. Курей, впадающей въ Плюсу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 127 не значится; но селенія, показанныя на КШ около Луговешенья, въ Опис. Спб. губ. значатся въ Луж. у. въ разст. 78 — 82 в. отъ Луги.

61. П. Быстрѣвской. По Писц. кн. въ *Прим. с. 87. 365.* По Изгон. кн. (V. 61) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Быстрѣвской при р. Литѣ, впадающей въ р. Плюсу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 55 мѣста, показанныя на КШ близъ Быстрѣвскаго, значатся въ Гдовскомъ у., въ разст. 90 верстѣ отъ Гдова.

62. П. Лосицкой. По Писц. кн. въ *Прим. с. 89. 365.* По Изгон. кн. (V. 62) въ разст. ста сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО село Лосица, на КШ п. Лосицкой при р. Дряжнѣ, впадающей въ Плюсу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 56 дер. Шербова гора (вблизи сей деревни погостъ Лосицкой и деревянная церковь во имя Успѣнія Божіей Матери) въ Гдовскомъ у., въ разст. 65 верстѣ отъ Гдова.

63. П. Лядцкой. По Писц. кн. въ *Прим. с. 103. 365.* По Изгон. кн. (V. 20) въ разст. ста десяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ п. Лядцкой близъ праваго берега р. Плюсы. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 45 мѣста, около него значащіяся на КШ,

показаны въ Гдовскомъ уѣздѣ, въ разст. 63 — 65 верстѣ отъ Гдова.

64. П. Сумерской. По Изгон. кн. (V. 19) въ разст. ста тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КО значится озеро Самро, на КШ озеро Самра. Вокругъ этого озера расположена была Сумерская волость. По сотной, выданной въ 1627 — 1628 г. (см. *Прил. V. с. 123 и слѣд.*), здѣсь показываются сотни: Осминская съ селомъ Осминымъ на р. Сабѣ; Долоская съ погостомъ Чехловымъ по конецъ Долгаго озера и другимъ на томъ же озерѣ; Никольская съ селомъ Песымъ надъ озеромъ Сумромъ и селомъ Рѣлью; Ложголовская съ погостомъ Сумерскимъ подъ названіемъ: Пенино; Старопольская съ селомъ Валовымъ. На КО погостъ Пекинъ, на КШ пог. Пенинской, на сѣверо-востокъ отъ озера Самра, и при томъ на КШ при небольшомъ озеркѣ.

46° — 47° Д.

59° — 60° С. Ш.

65. Ямской уѣздъ. По Изгон. кн. (V. 69) въ разст. ста осмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Ср. въ Вотской пятинѣ Ямское околородье (выше с. 136).

46° — 47° Д.

57° — 58° С. Ш.

66. П. Ручьевской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 118. 365.* По Изгон. кн. (V. 28) въ разст. ста двадцати в. отъ Новгорода. На КО и КШ село Ручьи близъ границы Порховскаго уѣзда съ Псковскимъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ручья погостъ помѣщичій, съ одною церковью, въ разст., примѣрно, 40 верстѣ отъ Новгорода.

45° — 46° Д.

58° — 59° С. Ш.

67. П. Прибушской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 365. 378. 379.* (Ср. 381.) По Изгон. кн. (V. 24) въ разст. ста шестидесяти

версть отъ Новгорода. На КШ село Прибушь на лѣвомъ берегу р. Плюсы, выше села Щениць. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 42 погость Прибужь въ Гдовскомъ у., въ 30 верстахъ отъ Гдова.

68. П. Щепецкой. По Писц. кн. въ *Прим.* с. 90. 365. По Изгон. кн. (V. 66) въ разст. ста шестидесяти версть отъ Новгорода. На КЮ село Щепецъ, на КШ село Щеницы, близь р. Плюсы, вправо отъ нея. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 47 сельцо Щепецъ и сельцо Щепецъ Архангельское, въ Гдовск. у., въ 26 верст. отъ Гдова.

45° — 46° Д.

59° — 60° С. Ш.

Иванъ-городъ. По Изгон. кн. (V. 70) въ разст. двухъ сотъ версть отъ Новгорода. Нынѣ входитъ въ составъ Нарвы, уѣзднаго города С. Петербургской губерніи; именно, это есть та часть Нарвы, которая лежитъ на правомъ берегу р. Наровы.

69. Ивангородской уѣздъ. По Изгон. кн. (V. 70) въ разст. двухъ сотъ версть отъ Новгорода.

Границы Шелонской пятины.

Границею Шелонской пятины къ сѣверо-востоку была граница Вотской пятины. Черта, проведенная отъ Новгорода черезъ рѣки Веряжу и Верянду на рѣку Лугу къ погосту Сабельскому, отдѣляла на этомъ пространствѣ Шелонскую пятину отъ Вотской. За тѣмъ граница Шелонской пятины шла въ верхъ по лѣвому берегу р. Луги до самаго устья ея; отсюда обращалась къ западу по Финнскому Заливу до устья р. Наровы; по восточному берегу этой рѣки восходила до стоявшаго тогда противъ Нѣмецкаго города Нарвы Русскаго города Иванъ-города и далѣе до устья р. Плюсы; отсюда шла большею частію по этой рѣкѣ или между нею ¹⁾ и Чудскимъ озеромъ, и устремлялась къ

¹⁾ Ср. указанную выше на с. 38 межевую запись 1618 Авг. 13.

границѣ нынѣшней Псковской губерніи; пересѣкнуши эту границу, огибала нынѣшній Порховскій уѣздъ и на сѣверъ отъ города Холма, упиралась въ р. Ловать; по лѣвому берегу этой рѣки спускалась до озера Ильменя, а отъ ея устья шла по юго-западному, западному и сѣверо-западному берегу этого озера до истока Волхова, по лѣвому берегу котораго доходила опять до Новгорода.

III. Обоньжская пятнина.

49° — 50° Д.

58° — 59° С. III.

1. П. Деревяницкой. По Писц. кн. *Прил. с. 134.* По Изгон. кн. (III. 32) въ разст. двухъ верстъ отъ Новгорода. Этотъ погостъ получилъ свое наименованіе, безъ сомнѣнія, отъ Деревяницкаго монастыря, который значится на КШ нѣсколько ниже Новгорода, на правомъ берегу западной вѣтви р. Волхова.

2. П. Введенской Хутынской на Горкѣ. По Писц. кн. *Прил. 135.* По Изгон. кн. (III. 2) въ разст. семи верстъ отъ Новгорода. Этотъ погостъ получилъ свое названіе отъ монастыря Св. Варлаама Хутынскаго, который значится на КШ на правомъ берегу западной вѣтви р. Волхова, ниже монастыря Деревяницкаго.

3. П. Иванской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 136.* По Изгон. кн. (III. 1) въ разст. десяти верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же самый погостъ въ Вотской пятинѣ подъ именемъ Иванскаго Переѣздскаго, выше с. 121.

4. П. Петровской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 137.* По Изгон. кн. (III. 31) въ разст. двадцати верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ именемъ, выше с. 121.

5. П. Антошевской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 138.* По Изгон. кн. (III. 3) въ разст. двадцати трехъ верстъ отъ

Новгорода. См. этот же погостъ въ Вотской пятинѣ подь именемъ Антоновскаго на Волховѣ, выше с. 121.

6. П. Коломенской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 138*. По Изгон. кн. (Ш. 4) въ разст. тридцати пяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подь тѣмъ же именемъ, выше с. 121.

7. П. Волотовской Рожество Пречистые на рѣкѣ Маломъ Волховцѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. (Волотово Новг. 1. с. 88. г. 1363.) По Изгон. кн. (Ш. 72) въ разст. трехъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ дер. Болотово близъ праваго берега восточной вѣтви р. Волхова, по дорогѣ изъ Новгорода въ Москву. По Списк. Мин. Внутр. Д. есть въ Новгородскомъ уѣздѣ и Волотово съ одною церковію. Ср. въ *Ист. Росс. Иерарх. Ш. 609*: «Волотовъ упраздненный мужскій монастырь находился въ Великоновгородскомъ уѣздѣ на правомъ берегу рѣки Волховца, на такъ называемомъ *Волотовъ поль*, отъ Новагорода къ востоку въ 3 верстахъ.»

8. П. Петровской на Куниномъ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (Ш. 75) въ разст. пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Кунино, между устьемъ р. Мсты и истоками р. Волхова. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Кунино село съ одною церковію въ Новгород. у.

9. П. Мытенской на рѣкѣ Вишерѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (Ш. 62) въ разст. двадцати пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Мытна на лѣвомъ берегу р. Вишеры, на КШ дер. Мытна и пог. Мытенской, первая на правомъ, второй на лѣвомъ берегу р. Вишеры. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. значится селеніе Мытно въ Крестецкомъ уѣздѣ.

10. П. Петровской на Холынѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (Ш. 73) въ разст. пятнадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Холынья, на КШ село Колынь на лѣвомъ берегу р. Мсты.

11. П. Пречистенской Боженской на рѣкѣ Мстѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (Ш. 74) въ разст. двадцати пяти верстѣ отъ Новгорода. Этотъ погостъ, судя по разстоянію его и смежныхъ съ нимъ погостовъ, особенно Бронницкаго (см. Изгон. кн. I. 60), отъ Новгорода, а равно по мѣстностямъ, значащимся въ Писц. книгахъ (ср. *Прил. 222*), долженъ былъ находиться на лѣвомъ берегу р. Мсты выше Бронницъ. На КО и КШ и въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. не значится; но значится на Генеральной картѣ Росс. Имперіи, изданной въ 1745 г. отъ Академіи Наукъ, именно на р. Мстѣ выше Бронницъ.

12. П. Никольской въ Морозовичахъ на Мстѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (Ш. 60) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Морозовичи на лѣвомъ и пог. Морозовичи на правомъ, на КШ дер. Морозовичи на лѣвомъ и село Морозовичи на правомъ берегу р. Мсты. По Сп. Мин. Внутр. Д. значится въ Крестецкомъ уѣздѣ село Морозовичи, съ каменною церковію во имя Святаго Николая Чудотворца.

49° — 50° Д.

59° — 60° С. Ш.

13. П. Полишской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 139*. По Изгон. кн. (Ш. 5) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Полисть Никольской на лѣвомъ берегу р. Волхова, нѣсколько ниже устья р. Полисти.

14. П. Андрѣевской Грузинской. По Писц. кн. *Прил. 139*. По Изгон. кн. (Ш. 6) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше с. 122.

15. П. Солецкой на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 140*. По Изгон. кн. (Ш. 9) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше с. 122.

16. П. Никольской Городишской на Волховѣ. По Писц.

кн. *Прил. 140*. По Изгон. кн. (Ш. 33) въ разст. ста десяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ погостъ въ Вотской пятинѣ подъ именемъ Никольскаго съ Городища, выше с. 122.

17. П. Михайловской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 141*. По Изгон. кн. (Ш. 12) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше с. 122.

18. П. Ильинской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 142*. По Изгон. кн. (Ш. 34) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше с. 123.

19. П. Васильевской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 142*. По Изгон. кн. (Ш. 13) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ погостъ Васильевской на правомъ берегу р. Волхова противъ Старой Ладоги. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 89. дер. Чернавино, близъ оной Васильевскаго погоста церковь каменная во имя Св. Василия Великаго; въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 13 верстахъ отъ Новой Ладоги.

20. П. Климецкой на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 144*. По Изгон. кн. (Ш. 10) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Кажется, этотъ погостъ получилъ свое наименованіе отъ каменной церкви Св. Климента въ Старой Ладогѣ, заложенной въ 1153 году. См. *Нов. 1. с. 11*. и ср. *Прил. 45 — 47*.

Примѣч. Сдѣланнымъ здѣсь опредѣленіямъ мѣстности погостовъ Михайловскаго, Ильинскаго, Васильевскаго и Климецкаго, по видимому, не соотвѣтствуютъ ни разстоянія первыхъ двухъ погостовъ и Ладоги отъ Новгорода, показываемыя въ Изгон. кн. (IV, 39. 41. 44) по Вотской пятинѣ, ни разстоянія всѣхъ четырехъ погостовъ отъ Новгорода, показываемыя въ Изгон. кн. по Обонѣжской пятинѣ, такъ какъ село Ильинское, Старая Ладога и село Васильевское стоятъ по р. Волхову ниже села Михайловскаго, и слѣдовательно погостъ Михайловской не могъ показы-

ваться отстоящимъ отъ Новгорода на 160, а погосты Ильинской, Васильевской и Климецкой на 150 верстъ. Какъ вѣрность моего опредѣленія мѣстности погостовъ Обонѣжской пятины: Михайловскаго, Ильинскаго, Васильевскаго, Климецкаго, утверждается на Писц. книгѣ, то я полагаю, что въ Изгон. кн. при означеніи разстоянія сихъ погостовъ отъ Новгорода по Обонѣжской пятинѣ допущена какая нибудь ошибка. Можно было бы подумать, что издатель Изгонныхъ книгъ рукописное ꙗ̄ (80) прочиталъ за ꙗ̄ (50), почему разстояніе погостовъ Ильинскаго, Васильевскаго и Климецкаго ошибочно означилъ во 150 (вмѣсто 180) верстъ отъ Новгорода; но такъ я не думаю, потому что у него же погостъ Троицкой на Златынѣ, который былъ ниже Старой Ладogi, показывается только въ разст. 160 верстъ отъ Новгорода. Итакъ должно было разстояніе погоста Михайловскаго показать не только менѣе 160, но и менѣе 150 верстъ отъ Новгорода. Обстоятельство, что одни и тѣ же погосты показываются въ меньшемъ разстояніи отъ Новгорода по Обонѣжской пятинѣ, чѣмъ по Вотской, можно объяснить различіемъ протяженія дороги по лѣвому или по правому берегу Волхова. Впрочемъ, и при этомъ очевидно, что Изгонныя книги, принимая разстояніе погостовъ Михайловскаго, Васильевскаго и Климецкаго отъ Новгорода во 150 верстъ, взяли только круглое число.

21. П. Пречистенской въ ДЕРЕВАХЪ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (Ш. 55) въ разст. восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ погостъ Деревской при р. Оскуѣ, впадающей съ правой стороны въ Волховъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Деревы, съ деревянною церковію во имя Успѣнія Божіей Матери, въ Крестенкомъ уѣздѣ.

50° — 51° Д.

58° — 59° С. Ш.

22. П. Устьволонской. По Писц. кн. *Прил. 185.* По Изгон.

кн. (Ш. 59) въ разст. восьмидесяти версть отъ Новгорода. Волма есть рѣчка, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Мсту. При устьѣ Волмы значится на КО Усть-Воленская, на КШ село Усть-Волма. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Устволно, съ каменною церковію во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

23. П. Покровской на рѣкѣ Хубцѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (Ш. 76) въ разст. ста версть отъ Новгорода. По КО и КШ р. Хуба впадаетъ съ правой стороны въ р. Мсту. На КШ при р. Хубѣ значится село Губецъ. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Хубецъ, съ каменною церковію во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

24. П. Спасской на Коломнѣ на рѣкѣ Мствѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (Ш. 77) въ разст. ста версть отъ Новгорода. На КШ значится усадьба Коломна при р. Мствѣ нѣсколько ниже сель Морконицкаго и Устья Каширскаго. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. есть селеніе Коломна въ Крестецкомъ у.

25. П. Никольской въ Морткиничяхъ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (Ш. 61) въ разст. ста версть отъ Новгорода. На КО пог. Морконецкой, на КШ пог. Морконицкой на правомъ берегу р. Мсты, при впадении въ нее р. Мды. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Морконицы въ Крестецкомъ уѣздѣ.

50° — 51° Д.

59° — 60° С. Ш.

26. П. Дмитріевской въ Кременичахъ на рѣкѣ Мдѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (Ш. 65) въ разст. ста двадцати версть отъ Новгорода. На КШ село Кременичи при р. Мдѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Кременицкой, съ одною церковію, въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

27. П. Петровской на Пшогажѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (Ш. 8) въ разст. ста двадцати версть отъ Нов-

города. На КО р. Пшовжа, на КШ Пчевжа, впадаетъ въ Волховъ. На КШ пог. Петровской на лѣвомъ берегу р. Пчевжи. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Петровскій-Шшевскій, съ одною церковію, въ Тихвин. у.

28. П. Никольской на рѣкѣ Пшовжѣ. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (Ш. 7) въ разст. ста дватцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ погостъ Пшовжо-Никольской на лѣвомъ берегу р. Пчевжи. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. пог. Никольской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

29. П. Петровской въ Мелегижѣ на рѣкѣ Сяси. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (Ш. 67) въ разст. двухъ сотѣ верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Петровской Мелегинской, на КШ пог. Петровской, на лѣвомъ берегу р. Сяси. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. погостъ Мелегижской съ двумя церквами въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

30. П. Воскресенской на Липнѣ на рѣкѣ Сяси. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (Ш. 56) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Воскресенской Липенской, на КШ пог. Лилицкой, на правомъ берегу р. Сяси. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Липенской, съ двумя церквами, въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

31. П. Ильинской на Сяси. По Писц. кн. *Прил. 184*. По Изгон. кн. (Ш. 18) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Ильинской на правомъ берегу р. Сяси, тамъ, гдѣ на КО значится пог. Никольской. По Списк. Минист. Внутр. Д. пог. Ильинской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

32. П. Воскресенской на Сяси. По Писц. кн. *Прил. 184*. По Изгон. кн. (Ш. 17) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Воскресенской на правомъ берегу р. Сяси.

33. П. Никольской на Сяси. По Писц. кн. *Прил. 145*. По Изгон. кн. (Ш. 16) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ

Новгорода. На КШ пог. Никольской на правомъ берегу р. Сяси. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 92 дер. Хвалово, близъ оной каменная церковь во имя Св. Николая Чудотворца, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ разст. 40 верстѣ отъ Новой Ладogi.

34. П. Рожественской на Сяси. По Писц. кн. Прил. 145. По Изгон. кн. (Ш. 15) въ разст. ста шестидесяти пяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Рожественской на правомъ берегу р. Сяси. По Опис. Спб. губ. 1838 г. стран. 91 сельцо Алехновшина, съ деревянною церковію во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ разст. 27 верстѣ отъ Новой Ладogi.

35. П. Егорьевской на Кожелѣ. По Писц. кн. Прил. 183. По Изгон. кн. (Ш. 68) въ разст. двухъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ Егорьевской при р. Пашѣ. По Спискамъ Минист. Внутр. Д. пог. Пашекожельскій, съ двумя церквами, въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

50° — 51° Д.

60° — 61° С. Ш.

36. П. Троицкой на Златынѣ. По Писц. кн. Прил. 143. По Изгон. кн. (Ш. 11) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ значится деревня Златыня между рѣками Волховомъ и Сясю, не въ дальнемъ разстояніи отъ Ладожскаго озера. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 90 дер. Златыня въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ разст. 11 верстѣ отъ Новой Ладogi. Но по тому же Опис. с. 90 церковь деревянная во имя Св. Троицы есть въ селѣ Изсадѣ, въ Новоладож. уѣздѣ, въ разст. 4 верстѣ отъ Новой Ладogi. Если Златынею назывался вообще цѣлый известный округъ, какъ можно думать по Прил. 144 (въ описаніи Климетцаго погоста л. 217 об.), то къ этому селу также можно бы приурочивать погостъ Троицкой на Златынѣ.

37. П. Богоявленской на Сяси. По Писц. кн. Прил. 144.

По Изгон. кн. (Ш. 14) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Повгорода. На КО и КШ не значится. Судя по разстояніямъ отъ Повгорода этого погоста и погостовъ: Троицкаго на Златынѣ, Рождественскаго на Сяси и Воскресенскаго на Маселгѣ, а равно по мѣстностямъ, значащимся въ Писц. книгѣ, долженъ былъ находиться по р. Сяси немного ниже погоста Рождественскаго.

38. П. Воскресенской на Маселгѣ. По Писц. кн. *Прим.* 146. По Изгон. кн. (Ш. 20) въ разст. двухъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. По КО и КШ Масельга есть рѣчка, которая впадаетъ въ рѣку Волгому или Валгаму, вливающуюся въ р. Сясъ съ правой стороны. На рѣчкѣ Масельгѣ показанъ на КО пог. Мосальской, на КШ пог. Масельской. При этомъ погостѣ на КШ значится деревня Усадище (Масельга). По Опис. Спб. губ. 1838 г. 96 село Усадище, съ деревянною церковію во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 30½ в. отъ Новой Ладogi.

39. П. Рождественской на Вороной, иначе Вороновской и Воронежской. По Писц. кн. *Прим.* 147. По Изгон. кн. (Ш. 52), въ которыхъ онъ называется Вороначскимъ, въ разст. двухъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Воронежской, близъ Ладожскаго озера при рѣчкѣ Воронежѣ (Вороной по Писцовой книгѣ), вливающейся въ это озеро. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 95 погостъ Вороновскій, съ деревянною церковію во имя Рождества Пресв. Богородицы, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 33 верстахъ отъ Новой Ладogi.

40. П. Рождественской на рѣчкѣ Пашѣ. По Писц. кн. *Прим.* 148. По Изгон. кн. (Ш. 23) въ разст. двухъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Рождественской, на лѣвомъ берегу р. Паши, недалеко отъ впаденія ея въ р. Свирь, тамъ, гдѣ на КО стоитъ село Новое Устье, впрочемъ на правомъ берегу р. Паши. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 93 погостъ Пашскій, въ

немъ церковь каменная во имя Рождества Христова, въ Новоладожскомъ уѣздѣ въ 55 верстахъ отъ Новой Ладоги.

41. П. Введенской на Ояти. По Писц. кн. *Прил. 148.* По Изгон. кн. (Ш. 22) въ разст. двухъ сотъ пятнадцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ монастырь Введенской на лѣвомъ берегу р. Ояти, недалеко отъ впаденія ея въ р. Свирь.

42. П. Никольской на Ояти. По Писц. кн. *Прил. 150.* По Изгон. кн. (Ш. 26) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ не значится. Судя по тому, что въ Писцовой и Изгонныхъ книгахъ онъ помѣщается между погостами Введенскимъ и Имоченицкимъ на Ояти, а равно по селеніямъ его, значащимся въ Писц. книгѣ, и по разстоянію его и обоихъ поименованныхъ погостовъ отъ Новгорода, онъ долженъ былъ стоять на р. Ояти въ срединѣ между сими послѣдними, и притомъ ближе къ Введенскому, чѣмъ къ Имоченицкому.

$50^{\circ} - 51^{\circ} \text{ Д.}$

$61^{\circ} - 62^{\circ} \text{ С. Ш.}$

43. П. Рожественской на Олонцѣ. По Писц. кн. *Прил. 153.* По Изгон. кн. (Ш. 35) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ Олонецъ, уѣздный городъ Олонецкой Губерніи, при рр. Олонкѣ и Мегрегѣ.

$51^{\circ} - 52^{\circ} \text{ Д.}$

$59^{\circ} - 60^{\circ} \text{ С. Ш.}$

44. П. Егорьевской въ Неболчахъ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (Ш. 64) въ разст. ста сорока верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Неболочкой, на правомъ берегу р. Мды, впадающей съ правой стороны въ р. Мсту.

45. П. Никольской въ Дреглѣхъ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (Ш. 63) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. По КШ Дрѣги есть рѣчка, впадающая въ р.

Сясь въ верховьяхъ ея; на рѣчкѣ Дрѣги, въ верховьяхъ ея, значится пог. Никольской. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Тихвинскомъ уѣздѣ есть пог. Никольской съ двумя церквами.

46. П. Никольской на Волокъ Хотславль. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (Ш. 80) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Волокославской въ верховьяхъ р. Чагоды. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Волокославской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

47. П. Михайловской въ Черной. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (Ш. 81) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ значатся въ Тихвинскомъ уѣздѣ: пог. Черной (Черепекой) при рѣчкѣ Черной недалеко на юго-западъ отъ погоста Волокославскаго, и село Михайловское на сѣверъ отъ того же погоста при р. Чагодѣ. Хотя судя по разстояніямъ отъ Новгорода погостовъ Никольскаго на Волокъ Хотславль и Михайловскаго въ Черной, показываемымъ въ Изгон. кн., надлежало бы здѣсь разумѣть село Михайловское при р. Чагодѣ; но мѣстности, значащіяся въ Писцовой книгѣ, побуждаютъ меня остановиться на пог. Черномъ при рѣчкѣ Черной. Должно полагать, что въ Изгонныхъ книгахъ при означеніи разстоянія погоста Михайловскаго въ Черной отъ Новгорода сдѣлана ошибка, или разстояніе показано по непрямому пути. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Тихвинскомъ уѣздѣ есть нѣсколько селеній, подъ названіемъ: Михайлово, и нѣсколько сходныхъ съ названіемъ: Черный.

48. Пог. Климецкой въ Колбегахъ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (Ш. 70) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Колбецкая, на КШ пог. Климентовской Колбежской, при р. Воложи или Воложбѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Сясь. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Колбецкой, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

49. П. Антоньевской на Дымѣхъ. По Писц. кн. *Прил.*

183. По Изгон. кн. (Ш. 58) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Дыми къ юговостоку отъ города Тихвина, недалеко отъ р. Тихвинки (Тихвицы по КО). Тамъ же вблизи этого погоста значатся дер. Дыми и погостъ (монастырь?) Антонія Дымскаго. На КО значатся только дер. Дымья и Антоньевской Дымской монастырь. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Дымской, съ двумя церквами, въ Тихвинскомъ уѣздѣ. Въ тѣхъ же спискахъ тамъ же показывается еще Дыми, селеніе помѣщичье, и Дымской монастырь.

50. П. Пречистенской на рѣкѣ Тихвинѣ. По Писц. кн. Прил. 183. По Изгон. кн. (Ш. 57) въ разст. двухъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ Тихвинѣ, уѣздный городъ Новгородской губерніи, при р. Тихвинкѣ (по КШ) или Тихвинѣ (по КО).

51. П. Воскресенской въ Лучанѣхъ. По Писц. кн. Прил. 183. По Изгон. кн. (Ш. 66) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Лучинской при рѣчкѣ Рядани (Редани по КО), впадающей въ р. Тихвинку съ лѣвой стороны. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Лученской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

52. П. Михайловской въ Озерахъ. По Писц. кн. Прил. 183. По Изгон. кн. (Ш. 54) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Озерской (на КШ уже между 52° и 53° Д.), при оз. (по КО) Озерскомъ, чрезъ которое проходитъ р. Тихвина или Тихвинка. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Озерской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

53. П. Никольской на рѣкѣ Явосмѣ. По Писц. кн. Прил. 183. По Изгон. кн. (Ш. 19) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Явосма по КО есть рѣчка, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Пашу. Эта рѣчка на КШ названа Ретишой, на которой и показанъ пог. Явосемской; на КО въ тѣхъ мѣстахъ значится дер. Никулская. По Списк. Мин. Внутр. Д. показываются въ Тихвинскомъ уѣздѣ: погостъ Никольской съ двумя цер-

квами, три села помѣщичьихъ подь названіемъ Никольскихъ, Никульска деревня помѣщичья, Никулино село помѣщичье и Никулино дер. помѣщичья.

54. П. Дмитріевской на рѣкѣ Капшѣ. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (Ш. 21) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. Рѣка Капша впадаетъ въ р. Пашу. На КО пог. Дмитровской Капецкой, на КШ пог. Капецкой, на правомъ берегу р. Капши. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Капецкое село помѣщичье и Капецкая дер. помѣщичья, Дмитріево село помѣщичье, Дмитріево и Дмитрово дерр. помѣщичьи, въ Тихвин. у.

55. П. Спасской на Шугоозерѣ. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (Ш. 79) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Шугозерской между двумя озерами, около верховьевъ р. Паши. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. пог. Шугозерскій, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

51° — 52° Д.

60° — 61° С. Ш.

56. П. Спасской на Шижнѣ. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (Ш. 25) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. Р. Шижня (по КО) или Шизня (по КШ) впадаетъ въ р. Пашу. На КШ стоятъ: при р. Шизиѣ, въ самыхъ верховьяхъ ея, пог. Шиженской въ Тихвинскомъ уѣздѣ; при р. Пашѣ, къ сѣверу отсюда, пог. Шизнемской въ Новолодожскомъ уѣздѣ. Въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. первый погостъ по Тихвинскому уѣзду не значится; относительно втораго должно замѣтить, что на КШ близъ него показывается дер. Чесовинска, а въ Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 94 значится дер. Большая Чесовенская, въ оной церковь деревянная во имя Воздвиженія Животворящаго Креста Господня, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 80 верстахъ отъ Новой Ладogi. Я, впрочемъ, останавливаюсь на погостѣ по КШ Шиженскомъ при р. Шизиѣ, по тому что погостъ Спасской

на Шижнѣ въ Писц. книгѣ прямо показывается на Шижнѣ; погость по КШ Шизнемской при р. Пашѣ могъ быть выставленъ отсюда.

57. П. Михайловской въ Тервиничахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 183*. По Изгон. кн. (Ш. 53) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ Тервиничи, при рѣчкѣ, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Оять. По Списк. Мин. Внутр. Д. Тервинской погость, съ тремя церквами, въ Тихвин. у.

58. П. Дмитриевской въ Соцкихъ. По Писц. кн. *Прил. с. 152*. По Изгон. кн. (Ш. 30) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Соцкой, на правомъ берегу р. Ояти. По Списк. Мин. Внутр. Д. Соцкій погость, съ одною церковію, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ Олонецк. губ., въ разст. 55 верстѣ отъ Лодейнаго Поля.

59. П. Михайловской въ Гедевичахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 151*. По Изгон. кн. (Ш. 28) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Гедевской на правомъ берегу р. Ояти, на КШ пог. Геднѣвской на правомъ, пог. Евдѣвской на лѣвомъ берегу той же рѣки. По Списк. Мин. Внутр. Д. Гедевскій погость въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, съ двумя церквами, въ 50 верстахъ отъ Лодейнаго Поля.

60. П. Имоченицкой на Ояти. По Писц. кн. *Прил. с. 151*. По Изгон. кн. (Ш. 27) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ значится погость Имачинской, на правомъ берегу р. Ояти, тамъ, гдѣ на КО стоитъ пог. Пречистенской. По Спискамаъ Мин. Внутр. Д. Имоченицы деревня и погость въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, съ одною церковію, въ разст. 32 верстѣ отъ Лодейнаго Поля.

61. П. Рождественской въ Пиркиничахъ на р. Свири. По Писц. кн. *Прил. с. 156*. По Изгон. кн. (Ш. 24) въ разст. трехъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Пиркинской при р. Свири, на лѣвомъ ея берегу, нѣсколько выше

Лодейнаго Поля. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Пиркинской погость, съ одною церковію, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, въ разст. 6 верстѣ отъ Лодейнаго Поля.

62. П. Воскресенской въ Важняхъ. По Писц. кн. *Прил. с. 157*. По Изгон. кн. (Ш. 51) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Важинской при слияніи р. Важены съ р. Свирью, на КШ пог. Важинской при р. Каважегѣ, не далеко отъ слиянія ея съ р. Свирью. По Списк. Мин. Внутр. Д. значится Вашенско-Курповской погость и деревня, въ Олонецкомъ уѣздѣ, съ двумя церквами, въ 65 верстахъ отъ Олонца.

51° — 52° Д.

61° — 62° С. Ш.

63. П. Никольской на рѣкѣ Шуѣ у озера Онѣга. По Писц. кн. *Прил. с. 160*. По Изгон. кн. (Ш. 36) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО значится пог. Шуйской, на КШ Шуйской, недалеко отъ впаденія р. Шуи въ оз. Онѣго, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

52° — 53° Д.

59° — 60° С. Ш.

64. П. Егорьевской въ Койвушахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 183*. По Изгон. кн. (Ш. 69) въ разст. двухъ сотъ шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО находится озеро Койгуское. При этомъ озерѣ на КШ стоитъ дер. Койгуши. Нѣсколько ниже стоитъ на КО и КШ оз. Бѣлое; на югѣ этого озера стоитъ на КШ пог. Койгуши. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Койгужскій, съ одною церковію, въ Тихвин. у.

65. П. Никольской въ Пелушахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 183*. По Изгон. кн. (Ш. 78) въ разст. двухъ сотъ шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО оз. Пелуское, на КШ оз. Пелуши. При этомъ озерѣ на КШ значится пог. Пелуши. По

Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Пелужскіи, съ одною церковію, въ Тихвин. у.

66. П. Никольской на Пашъ-озеръ. По Писц. кн. *Прил. с. 183*. По Изгон. кн. (Ш. 71) въ разст. двухъ-сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. По КО и КШ изъ Пашъ-озера (показываемаго на КШ уже между 60° и 61° С. Ш.) вытекаетъ р. Паша. На этомъ озеръ на КШ стоитъ пог. Пашъ-озерской. Въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. подъ симъ именемъ не значится. Впрочемъ ср. выше замѣченное при погостѣ Никольскомъ на р. Явосмъ.

52° — 53° Д.

60° — 61° С. Ш.

67. Пог. Никольской въ Ярославичахъ на рѣкѣ Ояти. По Писц. кн. *Прил. с. 180*. По Изгон. кн. (Ш. 29) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Ярославичи на правомъ берегу р. Ояти. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ярославскіи погостъ, съ двумя церквами, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, въ 75 верстахъ отъ Лодейнаго Поля.

68. П. Ильинской въ Вѣницахъ на рѣкѣ Ояти. По Писц. кн. *Прил. с. 179*. По Изгон. кн. (Ш. 49) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Винницкой, на КШ пог. Винницкой, на правомъ берегу р. Ояти.

52° — 53° Д.

61° — 62° С. Ш.

69. П. Рожественской въ Остречинахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 158*. По Изгон. кн. (Ш. 50) въ разст. четырехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ Остречинской на рѣкѣ Сарѣ, соединяющейся съ другою, которая впадаетъ въ р. Свирь, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

52° — 53° Д.

62° — 63° С. Ш.

70. П. Спасской въ Кижахъ на озеръ Онѣгъ. По Писц.

кн. *Прим. с. 162.* По Изгон. кн. (Ш. 37) въ разст. четырехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Кижской на одномъ изъ острововъ, находящихся въ сѣверозападной части Онѣжскаго озера, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

71. П. Егорьевской въ Толвуѣ. По Писц. кн. *Прим. с. 163.* По Изгон. кн. (Ш. 39) въ разст. семи сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Толвуйской, на сѣверо-западномъ берегу озера Онѣго, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

72. П. Никольской въ Шунгѣ на озерѣ Коткѣ на острову. По Писц. кн. *Прим. с. 165.* По Изгон. кн. (Ш. 38) въ разст. семи сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО значится Шунской наволокъ. На КШ два раза значится пог. Шунской на сѣверозападныхъ берегахъ озера Онѣго, одинъ болѣе къ юговостоку, другой болѣе къ сѣверо-западу. Здѣсь разумѣется первый, какъ лежащій дѣйствительно на острову посреди одного озера. По Списк. Мин. Внутр..Д. Шунскій погостъ, съ двумя церквами, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, въ 74 верстахъ отъ Повѣнца.

52° — 53° Д.

63° — 64° С. Ш.

73. П. Спасской на Выгоозерѣ. По Писц. кн. *Прим. с. 166.* По Изгон. кн. (Ш. 41) въ разст. семи сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Выгозерской, на юговосточномъ берегу оз. Выгозера. По Списк. Мин. Внутр. Д. Выгозеро погостъ казенной, съ двумя церквами, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, въ 70 верстахъ отъ Повѣнца.

53° — 54° Д.

60° — 61° С. Ш.

74. П. Никольской на рѣкѣ Оштѣ. По Писц. кн. *Прим. с. 178.* По Изгон. кн. (Ш. 47) въ разст. пяти сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Оштанской, на КШ пог. Оштинской, при р. Оштѣ, впадающей съ юга въ оз. Онѣго. По Списк. Мин.

Внутр. Д. Оштинской погостъ, съ двумя церквами, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, въ 136 верстахъ отъ Лодейнаго Поля.

75. П. Рожественской на рѣкѣ Мегрѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 177.* По Изгон. кн. (Ш. 46) въ разст. пяти сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Мегозерской, на КШ пог. Мегорской, при р. Мегрѣ, впадающей съ юга въ оз. Онѣго. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. «Алексѣевская, по простонародному Павшина Гора, и она же Мегорскій погостъ», съ одною церковію, въ Вытегорскомъ уѣздѣ, въ 38 верстахъ отъ Вытегры.

76. П. Покровской на Вытегрѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 175.* По Изгон. кн. (Ш. 48) въ разст. пяти сотъ верстъ отъ Новгорода. Вытегра есть уѣздный городъ Олонецкой губерніи при р. Вытегрѣ. На правомъ берегу той же рѣки, на КО и КШ прямо значится пог. Вытегорской. Его и должно здѣсь разумѣть. По Списк. Мин. Внутр. Д. деревня «Анхимовская, она же и погостъ Вытегорскій», съ двумя церквами, въ Вытегорскомъ уѣздѣ, въ 6 верстахъ отъ Вытегры.

53° — 54° Д.

61° — 62° С. Ш.

77. П. Спасской на рѣкѣ Шалѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 171.* По Изгон. кн. (Ш. 44) въ разст. шести сотъ сорока верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ (уже между 62° и 63° С. Ш.) пог. Шальской при рѣкѣ Шалѣ, близъ ея впаденія въ р. Водлу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Шальскій погостъ, въ Пудожскомъ уѣздѣ, въ 28 верстахъ отъ Пудожа.

53° — 54° Д.

62° — 63° С. Ш.

78. П. Петровской въ Челможѣ на рѣкѣ Пимонѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 170.* По Изгон. кн. (Ш. 40) въ разст. семи сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Чалмугской, на КШ пог. Чолмужской, на сѣверо-восточномъ берегу озера Онѣго, при

устьѣ рѣки, которая на КО названа Неминою, а на КШ не подписана. По Списк. Мин. Внутр. Д. Чолмужская, погость казенный, съ одною церковію, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Повѣнца.

54° — 55° Д.

61° — 62° С. Ш.

79. П. Никольской на рѣкѣ Андомѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 173*. По Изгон. кн. (Ш. 45) въ разст. пяти сотъ версть отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Андомской при р. Андомѣ, впадающей съ восточной стороны въ оз. Онѣго. По Списк. Мин. Внутр. Дѣль «Погоская, и она же Андомскій погость съ двумя церквами, деревня казенная», въ Вытегорскомъ уѣздѣ, въ 30 верстахъ отъ города Вытегры.

80. П. Никольской въ Пудогѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 172*. По Изгон. кн. (Ш. 43) въ разст. пяти сотъ шестидесяти версть отъ Новгорода. Пудожь (по КО) или Пудожь (по КШ) есть уѣздный городъ Олонецкой Губерніи на правомъ берегу р. Водлы. Но въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. значится и прямо Пудожской погость, съ одною церковію, въ Пудожскомъ уѣздѣ, въ 5 верстахъ отъ Пудожа. Этотъ погость и должно здѣсь разумѣть.

54° — 55° Д.

62° — 63° С. Ш.

81. П. Рожественской на Водлоозерѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 170*. По Изгон. кн. (Ш. 42) въ разст. шести сотъ двадцати версть отъ Новгорода. На КО пог. Водлозерской значится стоящимъ на одномъ изъ острововъ, лежащихъ въ югозападной оконечности оз. Водлозера. На КШ тамъ значится пог. Водлозерской Причистинской. Кромѣ того на КШ значится еще пог. Ильинской Водлозерской, на одномъ изъ острововъ, лежащихъ въ сѣверо-восточной оконечности озера Водло, тамъ, гдѣ на КО значится Ильинская выставка. Здѣсь должно разумѣть пог. Вод-

лозерской, лежащей на островѣ, находящемся въ югозападной оконечности озера Водлозера, или погостъ Водлозерской Пречистенской. По Списк. Мин. Внутр. Дѣлъ пог. Пречистенской, съ одною церковію, въ Пудоожскомъ уѣздѣ, въ 19 верстахъ отъ Пудоожа.

Границы Обонѣжской пятины.

Обонѣжская пятина, начинаясь непосредственно у Новгорода, простиралась между рѣками Волховомъ и Мстою на сѣверо-востокъ даже до Онѣжской губы и заключала въ своихъ предѣлахъ всю окружность озера Онѣга. По правому берегу Волхова она доходила до Ладожскаго озера; отъ устья Волхова шла по юговосточной сторонѣ этого озера до начальнаго пункта восточной границы Вотской пятины, и потомъ по этой границѣ простиралась на сѣверъ даже за 62-й градусъ широты; здѣсь обращалась прямо къ востоку и проходила позади озера Самозера; опять поднималась къ сѣверу, имѣя вправо и заключая въ своемъ очертаніи озера Муозеро, Сандаля, Выгозеро, рѣку Выгъ, и нѣсколько выше устья этой рѣки къ сѣверу упиралась въ Студеное Море; отсюда по берегу этого моря шла къ югу и юговостоку до устья р. Унежмы; далѣе обращалась къ югу, огибала озеро Водлозеро, проходила въ серединѣ между озеромъ Онѣгомъ и Бѣло-озеромъ и упиралась въ р. Мду, по правому берегу которой спускалась до ея устья. За устьемъ р. Мды на востокъ граница Обонѣжской пятины не переходила, идя отъ берега озера Ильменя, заключаемаго рѣками Волховомъ и Мстою, вверхъ по правому берегу послѣдней рѣки даже до устья р. Мды.

IV. Деревская пятина.

49° — 50° Д.

58° — 59° С. Ш.

1. П. Холынской. По Писц. кн. Прил. с. 224. 371. 374.

По Изгон. кн. (I. 16) въ разст. пятнадцати верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Обонѣжской пятинѣ подъ наименованіемъ Петровскаго на Хольнѣ, выше с. 155.

2. П. Бронницкой. По Писц. кн. *Прил. с. 223. 261. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 60) въ разст. двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО слобода Бронницы, на КШ ямъ Бронница, на лѣвомъ берегу р. Мсты. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Бронницы ямъ, съ одною церковію, въ Новгород. у.

3. П. Боженской. По Писц. кн. *Прил. с. 222. 245. 260. 264. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 59) въ разст. двадцати пяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Обонѣжской пятинѣ подъ названіемъ Пречистенскаго Боженскаго, выше с. 156.

4. П. Морозовичьской. По Писц. кн. *Прил. с. 221. 245. 256. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 57) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Обонѣжской пятинѣ подъ названіемъ Никольскаго въ Морозовичахъ, выше с. 156.

5. П. Холовской. По Писц. кн. *Прил. с. 222. 244. 253. 256. 262. 374.* По Изгон. кн. (I. 58) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО Халова есть рѣка, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Мсту; эта рѣка есть и на КШ, но безъ подписи. При этой рѣкѣ, на правомъ ея берегу, на КО значится погостъ Холово, на КШ дер. Халова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Холова селеніе въ Крестецкомъ уѣздѣ.

6. П. Наволоцкой. По Писц. кн. *Прил. с. 223. 244. 254. 256. 261. 369. 372. 377.* По Изгон. кн. (I. 13) въ разст. двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ погостъ Наволокъ при одномъ изъ заливовъ, находящихся на сѣверовосточномъ берегу оз. Ильмена. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Наволокъ въ Крестецкомъ уѣздѣ.

7. П. Понедѣльской. По Писц. кн. *Прил. с. 223. 256. 262.* По Изгон. кн. (I. 14) въ разст. двадцати пяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ дер. Понедѣлье къ сѣверовостоку отъ Наволока,

въ Крестецкомъ уѣздѣ, при небольшой рѣчкѣ, вливающейся въ р. Нишу; эта послѣдняя впадаетъ въ тотъ самый заливъ, находящійся при сѣверовосточномъ берегу оз. Ильменя, при которомъ стоитъ пог. Наволокъ. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Понедѣлье съ деревянною заштатною церковію во имя Прокрова Пресвятыя Богородицы.

8. П. Тюхольской. По Писц. кн. *Прил. с. 209. 256. 262. 370.* По Изгон. кн. (I. 9) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Тухоли, на югозападъ отъ Зайцовскаго яма, близь р. Ниши, впадающей въ одно изъ озеръ, находящихся близь сѣверовосточнаго берега оз. Ильменя; на КШ дер. Тухали, на югозападъ отъ яма Зайцова при рѣчкѣ, впадающей въ рѣку, названную на КО Халовою. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Тухоли въ Крестецкомъ уѣздѣ.

9. П. Сытинской. По Писц. кн. *Прил. с. 223. 244. 254. 256. 261. 369. 372. 377.* По Изгон. кн. (I. 15) въ разст. тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Сытенской (Кунья Гора) близь восточнаго берега оз. Ильменя. Пог. Кувьина Гора значится тамъ же и на КО. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Сытино въ Крестецкомъ уѣздѣ.

10. П. Лажинской (Влажинской). По Писц. кн. *Прил. с. 210. 251. 255. 260. 264. 369. 372. 377.* По Изгон. кн. (I. 10) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Лажино при рѣчкѣ Мастѣ, впадающей въ юговосточную оконечность оз. Ильменя; на КШ Ложины при рѣчкѣ, впадающей такимъ же образомъ въ оз. Ильмень, но не подписанной. По Списк. Мин. Внутр. Д. село Ложины въ Крестецкомъ уѣздѣ, съ двумя церквами, изъ коихъ одна во имя Пресвятой Троицы, а другая во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

11. П. Устьянской. По Писц. кн. *Прил. с. 228. 251. 254. 260. 369. 372. 377.* По Изгон. кн. (I. 21) въ пятидесяти верстахъ отъ Новгорода. Находился при р. Полѣ у нынѣшняго

селенія по КО Тулитое, по КШ Тулитово, въ Демянскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи.

12. П. Листовской. По Писц. кн. *Прил. с. 208. 247. 259. 263. 370. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 8) въ разст. восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Ластовичи въ верховьяхъ рѣчки Мошни, впадающей въ р. Халову съ лѣвой стороны; на КШ дер. Листовичи тамъ же. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Листовичи въ Крестецкомъ уѣздѣ.

48° — 50° Д.

57° — 58° С. Ш.

13. П. Петровской. По Писц. кн. *Прил. с. 228.* По Изгон. кн. не значится. См. этотъ же погостъ въ Шелонской пятинѣ подъ названіемъ Петровскаго, что подъ Старою Русою, выше с. 142.

14. П. Рамышевской. По Писц. кн. *Прил. с. 227. 252. 260. 265. 370.* По Изгон. кн. (I. 22) въ разст. семидесяти верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Шелонской пятинѣ подъ названіемъ Рамяшевскаго, выше с. 143.

15. П. Черенчинской. По Писц. кн. *Прил. с. 227. 265. 370.* По Изгон. кн. (I. 20) въ разст. семидесяти верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Шелонской пятинѣ подъ названіемъ Черенчицкаго, выше с. 144.

Городъ Курскъ. По Писц. кн. *Прил. с. 370* (рядокъ Курское Городище). На КШ значатся деревни: Городище-Курское и Старокурское, на правомъ берегу р. Ловати, нѣсколько выше села Коломна. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Старокурское въ Демянскомъ уѣздѣ.

16. П. Курской. По Писц. кн. *Прил. с. 226. 251. 260. 265. 370. 376.* По Изгон. кн. (I. 19) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. См. предыдущее слово.

Городъ Холмъ. По Писц. кн. *Прил. 370* (рядокъ на Холму). 376 (рядокъ на Холму). По Изгон. кн. (I. 61) въ разст.

ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ Холмъ, уѣздный городъ Псковской губерніи при р. Ловати.

17. П. Холмской. По Писц. кн. *Прил. с. 235*. См. предыдущее слово.

18. П. Борковской. По Писц. кн. *Прил. с. 207. 260. 370. 372*. По Изгон. кн. (I. 6) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Борки на лѣвомъ берегу р. Пола; на КШ пог. Борки на правомъ, дер. Борки на лѣвомъ берегу той же рѣки. По Списк. Мин. Внутр. Д. Борки съ двумя церквами въ Демянскомъ уѣздѣ.

19. П. Налючской. По Писц. кн. *Прил. 229. 251. 255. 260. 265. 370. 376*. По Изгон. кн. (I. 23) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Налючи на правомъ берегу р. Пола; на КШ пог. Большая Корельская Налюча на правомъ берегу р. Пола, а на лѣвомъ берегу той же рѣки дер. Малая Корельская Налюча. По Списк. Мин. Внутр. Д. село Налюча и дер. Малая Налюча въ Демянскомъ уѣздѣ.

20. П. Буховской. По Писц. кн. *Прил. с. 211. 226. 275. 370. 372. 376*. По Изгон. кн. (I. 11) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Бугъ на лѣвомъ берегу р. Пола.

21. Волость Морева. По Писц. кн. *Прил. с. 230. 370* (рядокъ въ Русѣ Моревѣ). 376 (рядокъ Морева Руса). По Изгон. кн. (I. 67) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО слобода Марева при р. Каменкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Полу. На КШ въ Демянскомъ уѣздѣ, на рѣкѣ Полѣ, находятся: пог. Маревъ (иначе Новая Русса); близъ него дер. Усть-Маревъ, при впаденіи въ Полу рѣчки, на которой выше стоятъ погосты: Никольской (Маревъ) и Успенской (Маревъ), а при самой вершинѣ, уже въ Осташковскомъ уѣздѣ Тверской губерніи, дер. Верхмирева. По Спискамаъ Мин. Внутр. Д. Маревской погостъ съ двумя церквами, Новая Русса съ одною церк-

вію, Никольское, Усть-Мареву; всѣ четыре мѣстности значатся въ Демянскомъ уѣздѣ.

22. П. Молвятицкой. По Писц. кн. *Прил. с. 207. 276. 369. 372. 376.* По Изгон. кн. (I. 5) показывается въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода, но, судя по разстояніямъ другихъ мѣстъ, не вѣрно; можетъ быть, вмѣсто 180 верстѣ должно читать 150. На КО пог. Молова, на востокъ отъ слоб. Маревы, при рѣчкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Полу. На КШ пог. Молвятицы, на востокъ отъ села Новой Руссы, на правомъ берегу рѣчки, впадающей въ р. Полу; на лѣвомъ берегу этой же рѣчки, насупротивъ Молвятиць, стоитъ пог. Егорьевсково. По Списк. Мин. Внутр. Д. Молвотицы съ одною церковію въ Демянскомъ уѣздѣ.

Прилѣч. Въ писцовой книгѣ изъ времени Царя Михаила Оеодоровича (*Прилож. с. 370*) значится въ Деревской пятииѣ погостъ Поддубской. Онъ былъ въ округѣ погоста Молвятицкаго (*Прилож. с. 277*).

23. Волость Велиля. По Писц. кн. *Прил. 232.* По Изгон. кн. (I. 64) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Велилы близъ р. Полю. По Списк. Мин. Внутр. Д. Велилы съ одною церковію въ Демянскомъ уѣздѣ.

49° — 50° Д.

56° — 57° С. Ш.

24. Волость Буецъ. По Писц. кн. *Прил. 234.* По Изгон. кн. (I. 65) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. По Писц. кн. 1495 года, волость Буецъ, проименованная такъ по озеру Буйцу, была въ верховьяхъ р. Полю, на нынѣшней границѣ губерній Новгородской, Тверской и Псковской, въ уѣздахъ Осташковскомъ и Холмскомъ, тамъ, гдѣ на КШ означены, между прочимъ, озера Тольское, Видбино, Лучанское и другія. Вся эта волость, по тѣмъ книгамъ, показывается принадлежащею

Юрьеву Новгородскому монастырю. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. ни въ Холмскомъ, ни въ Осташковскомъ уѣздахъ никакого селенія съ именемъ Буецъ не значится.

25. Волость Лопастницы. По Писц. кн. *Прил. 233*. По Изгон. кн. (I. 66) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Эта волость находилась на нынѣшней границѣ Холмскаго и Осташковскаго уѣздовъ, тамъ, гдѣ на КШ значатся озера: Лучанское, Отолово и другія; главное селеніе волости могло стоять именно при оз. Лопастинѣ, которое находится къ сѣверу отъ оз. Видбина и соединяется съ нимъ проливомъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. ни въ Осташковскомъ, ни въ Холмскомъ уѣздѣ, ни какого селенія съ именемъ Лопастницъ не значится.

50° — 51° Д.

58° — 60° С. Ш.

26. П. Кременичской. По Писц. кн. *Прил. с. 219*. По Изгон. кн. (I. 53) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. См. въ Обонѣжской пятицѣ погостъ Дмитріевской въ Кременичахъ, выше с. 159.

27. П. Оксоцкой. По Писц. кн. *Прил. 219. 245. 253. 257. 373. 376*. По Изгон. кн. (I. 50) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Оксоцкой близъ рѣки, названной на КО Веребною. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Оксочи, въ немъ деревянная церковь во имя Преображенія Господня съ придѣломъ Срѣтенія Господня, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

28. П. Язвишской. По Писц. кн. *Прил. 221. 246. 253. 258. 373. 376*. По Изгон. кн. (I. 55) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Язвицкой при рѣчкѣ, названной на КО Язвкою и впадающей въ р. Мсту. По Спискамъ Мин. Внутр. Дѣль село Язвищи съ деревянною церковію во имя Святыя Живоначальныя Троицы, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

29. П. Устьяволомокой. По Писц. кн. *Прил. 219. 245. 253. 257. 374. 376*. По Изгон. кн. (I. 80) въ разст. восьмиде-

сяти верстѣ отъ Новгорода. См. въ Обонѣжской пятинѣ погостъ этого же имени, выше с. 158.

30. П. Чернычевичской. По Писц. кн. *Прил. 216.* 246. 257. 259. 264. 371. 374 (два раза). 376. По Изгон. кн. (I. 46) въ разст. девяноста пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО есть дер. Черница при р. Волмѣ; на КШ дер. Чернецко тамъ же. По Спискамъ Мин. Внутр. Дѣль деревни Чернецко и Чернички значателъ въ Крестецкомъ уѣздѣ. Близъ сихъ мѣстъ былъ пог. Чернычевичской.

31. П. Островской. По Писц. кн. *Прил. 216.* 247. 253. 256. 264. 374. По Изгон. кн. (I. 45) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Высокой Островъ, не далеко отъ р. Воломы, къ сѣверу. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Высокой Островъ, съ двумя церквами, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

32. П. Тербуновской. По Писц. кн. *Прил. 216.* 259. 262. 374. По Изгон. кн. (I. 47) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Тербуновское, на КШ пог. Тербуновской, на сѣверовостокъ отъ г. Крестцовъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Тербуновъ съ одною церковію въ Крестецкомъ уѣздѣ.

33. П. Полишской. По Писц. кн. *Прил. 218.* 246. 259. 262. 371. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 49) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. и село Полищи при р. Перетнѣ, впадающей въ р. Мсту; на КШ дер. Полищи тамъ же. По Списк. Мин. Внутр. Д. Полищи два селенія въ Крестецкомъ уѣздѣ, изъ которыхъ одно съ деревянною церковію.

34. П. Ручьевской. По Писц. кн. *Прил. 220.* 247. 259. 262. 371. 374. 376. По Изгон. кн. (I. 52) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Ручьевской на сѣверовостокъ отъ Крестцовъ, при рѣчкахъ, соединяющихся съ другою, которая впадаетъ въ р. Мсту, и на КО названа Халовою. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Ручьи съ деревянною церковію въ Крестецкомъ уѣздѣ.

35. П. Крестецкой. По Писц. кн. *Прил. 220.* 259. 265.

374. По Изгон. кн. (I. 54) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ Крестны уѣздный городъ Новгородской Губерніи, при р. Холовѣ.

36. П. Локоцкой. По Писц. кн. *Прил. 214. 247. 259* (два раза). 264. 371. 374. 376. По Изгон. кн. (I. 44) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Локоцкое, на КШ пог. Локоцкой, при рѣкѣ, которая на КО названа Халовою, на на востокъ отъ г. Крестцовъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Локоцко въ Крестецкомъ уѣздѣ.

37. П. Налѣской. По Писц. кн. *Прил. 212. 254. 259. 265*. По Изгон. кн. (I. 41) въ разст. ста пятнадцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ дер. Налесье не далеко отъ дороги изъ Новгорода въ Москву, на юговостокъ отъ г. Крестцовъ, на западъ отъ яма Яжелбиць. По Списк. Мин. Внутр. Д. показываются два селенія Залесье въ Крестецкомъ уѣздѣ.

38. П. Яжолобицкой. По Писц. кн. *Прил. 213. 248. 253. 257. 374*. По Изгон. кн. (I. 42) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Яжолобицы, на КШ ямъ Яжолбицы, по дорогѣ изъ Новгорода въ Валдай, при р. Поломеди. По Списк. Мин. Внутр. Д. Яжелбицы съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи.

39. П. Еглинской. По Писц. кн. *Прил. 213. 251. 253* (два раза). 257. 371. 374. 376. По Изгон. кн. (I. 43) въ разст. ста двадцати пяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ Еглино при одномъ озерѣ, на сѣверозападъ отъ г. Валдая. По Спискамаъ Мин. Внутр. Д. Еглино погостъ съ одною церковію и Еглино село, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

40. П. Ситенской. По Писц. кн. *Прил. 203. 251. 260. 263. 371. 373. 376*. По Изгон. кн. (I. 40) въ разст. ста дватцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Ситенской Боровенской къ сѣверу отъ г. Валдая и села Ужина, при оз. Боровно.

По Списк. Мин. Внутр. Д. Боровно погостъ съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ.

41. П. НЕРЕЦКОЙ. По Писц. кн. *Прил.* 198. 253. 255. По Изгон. кн. (I. 30) въ разст. ста тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Нерцы, на КШ дер. Нерцы, при одномъ озерѣ на сѣверѣ отъ г. Валдая. По Списк. Мин. Внутр. Д. Нерцы въ Валдайскомъ уѣздѣ.

42. П. УЖИНСКОЙ. По Писц. кн. *Прил.* 199. 248. 253. 260. 264. 374. По Изгон. кн. (I. 31) въ разст. ста тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Ужинъ при озерѣ, которое на КО названо озеро Ужинъ, на сѣверѣ отъ г. Валдая. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ужинъ погостъ съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ.

50° — 51° Д.

57° — 58° С. Ш.

43. П. СЕМЕНОВСКОЙ въ Удрицахъ. По Писц. кн. *Прил.* 211. 272. 370. По Изгон. кн. (I. 12) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Семеновское при рѣчкѣ, соединяющейся съ р. Поломедью; на сѣверозападѣ отъ Семеновскаго значится дер. Удрицы при р. Кобыльщинѣ. На КШ пог. Семеновшина и дер. Удрицы тамъ же. По Списк. Мин. Внутр. Д. село Семеновщина съ одною церковію въ Демянскомъ уѣздѣ.

44. П. КОРОЦКОЙ. По Писц. кн. *Прил.* 198. 370. По Изгон. кн. (I. 27 въ первый разъ) въ разст. ста сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Короцкое, на КШ пог. Короцскій при одномъ озерѣ на югѣ отъ г. Валдая. По Списк. Мин. Внутр. Д. Коротско погостъ съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ.

45. П. ГОРОДЕНСКОЙ. По Писц. кн. *Прил.* 197. 248. 253. 255. 257. 264. 370. По Изгон. кн. (I. 25) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Городна при оз. Городно, на КШ пог. Городно при оз. Городенскомъ. По Спискамаъ

Мин. Внутр. Д. Городно погостъ съ двумя церквами и Геродно село въ Валдайскомъ уѣздѣ.

46. П. Вельевской. По Писц. кн. *Прил. 196. 272. 369.* По Изгон. кн. (I. 24) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Велье, на КШ дер. Вилье, при оз. Велье. По Списк. Мин. Внутр. Д. Велье съ одною церковію въ Демянскомъ уѣздѣ.

Городъ Демянъ. По Писц. кн. *Прил. 224.* По Изгон. кн. (I. 17) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. По Ист. Росс. іерархіи ч. 4. М. 1812 (с. 13 *примч.*) «есть въ Новгородской епархіи въ Старорусскомъ уѣздѣ *Демянскій* погостъ, находящійся на берегахъ: 1) рѣчки *Явони*, протекающей мимо южной стороны; 2) съ сѣверозападной — рѣчки *Демянки*, и 3) озера *Мосылинскаго*; отъ Новгорода къ югу въ 100, а отъ Старой Русы къ югу же въ 80 верстахъ. На мѣстѣ, гдѣ погостъ сей стоитъ, былъ прежде городъ *Демянскъ* или *Деманъ* и по испорченному произношенію *Демонъ* именуемый, который Литовцами разоренъ и выжженъ до основанія; послѣ былъ возобновленъ подъ именемъ *Городища*, какъ пишется и въ Житіи Великаго Князя Ивана Васильевича, но вскорѣ опять уничтоженъ. Нынѣ видны тутъ два бугра, составленные изъ погребенныхъ труповъ человѣческихъ, развалины города и основанія купеческихъ лавокъ, простиравшихся до 200, да кладбище, заросшее лѣсомъ. А близъ сихъ-то развалинъ находится оный погостъ или село, именуемое *Демянское*, съ церковью.» Нынѣ здѣсь уѣздный городъ Новгородской губерніи, открытый въ 1824 г. На КШ городъ Демянскъ при р. Явони; тамъ же показаны селенія Рядокъ и Масылно.

47. П. Дѣмянской. По Писц. кн. *Прил. с. 273. 369. 372. 376.* По Изгон. кн. (I. 17) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. См. предыдущее слово.

48. П. Полоновской. По Писц. кн. *Прил. 225. 274. 369.*

372. 376. По Изгон. кн. (I. 18) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгородѣ. На КО пог. Полоново, на КШ пог. Полново, при сѣверной оконечности оз. Селигера. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Демянскомъ уѣздѣ значатся два селенія Полново, изъ коихъ одно съ церковію.

49. Волость Березовець. По Писц. кн. *Прил. 205*. По Изгон. кн. (I. 63) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Она была при оз. Селигерѣ. Главнымъ селеніемъ ея долженъ быть показываемый на КШ на этомъ озерѣ погостъ Березовской къ сѣверовостоку отъ погоста Стержь.

Примѣч. Въ Изгон. кн. (I. 7) показывается еще погостъ Березовской, въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. *Прилож. с. 370* погостъ Березовской значится между пустыми погостами Жихоревы половина Рябчикова. Здѣсь можно разумѣть именно волость Березовець. По крайней мѣрѣ нельзя разумѣть показываемаго на КО и КШ села Березовскаго Рядка, на лѣвомъ берегу р. Мсты, при устьѣ р. Березая. По Спискамы Мин. Внутр. Д. Березовской рядокъ-погостъ съ одною церковію и село въ Валдайскомъ уѣздѣ. Этотъ рядокъ по раздѣленію Деревской пятины на половины долженъ былъ принадлежать, и принадлежалъ (см. *Прилож. с. 374*), къ половинѣ Григорьевѣ Морозова. Онъ едва ли можетъ быть и Березовскимъ погостомъ Изгонныхъ книгъ, по тому что этотъ погостъ въ нихъ показывается отстоящимъ на сто семьдесятъ верстѣ отъ Новгорода, тогда какъ въ нихъ же Сеглинской погостъ—Сеглино, стоящее близъ Березовскаго рядка, показывается уже въ разстояніи двухъ сотъ дватцати верстѣ отъ Новгорода.

50. Волость Стержь. По Писц. кн. *Прил. с. 229*. По Изгон. кн. (I. 62) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Стержь при оз. Стержь, которое значится и на КО. По Списк. Мин. Внутр. Д. Стержь съ одною церковію, въ Осташковскомъ уѣздѣ Тверской губ., въ 40 верстахъ отъ Осташкова.

51° — 52° Д.

58° — 59° С. Ш.

51. П. Бѣльской. По Писц. кн. *Прил. с. 221. 246. 258. 374.* По Изгон. кн. (I. 56) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. Церковь этого погоста была въ селѣ Лишинахъ, которое находилось близъ р. Мсты, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ на противоположной сторонѣ въ Бѣжецкой пятинѣ были погосты: Прокіевской на Бѣлой и Богородицкой на Бѣлой.

52. П. Шегринской. По Писц. кн. *Прил. с. 217. 246. 260. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 48) въ разст. ста сорока верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Шегринско при р. Шегринѣ, впадающей въ р. Мсту. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Шегринскій съ одною церковью и деревня Шегринка, въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 26 верстахъ отъ Боровичъ.

53. П. Боровицкой. По Писц. кн. *Прил. с. 202. 250. 260. 264. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 37) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ Боровичи, уѣздный городъ Новгородской губерніи, при р. Мстѣ.

54. П. Великопорожской. По Писц. кн. *Прил. 201. 250. 260. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 35) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Никольской (Великопорожской) на лѣвомъ берегу р. Мсты, тамъ, гдѣ на правомъ берегу той же рѣки нѣсколько выше стоитъ посадъ Опечинскій. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Великопорожской, съ одною церковью, въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 17 верстахъ отъ Боровичъ.

55. П. Туренской. По Писц. кн. *Прил. 199. 248. 259. 264. 374.* По Изгон. кн. (I. 32) въ разст. ста сорока верстѣ отъ Новгорода. На КШ Турны на сѣверо-востокъ отъ г. Валдая, при одной рѣчкѣ, впадающей въ оз. Пирость. По Списк. Мин. Внутр. Д. Турны погостъ съ одною церковью, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

56. П. Пироской. По Писц. кн. *Прил. 203. 248. 260.*

264. 373 376. По Изгон. кн. (I. 39) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Пирось на западномъ берегу оз. Пирось. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Пироскій съ одною церковію и село Пирось, въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 27 верстахъ отъ Боровичь.

57. П. Рутинской. По Писц. кн. *Прил. 200. 248. 253. 259. 264. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 34) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Рютина на юговосточномъ берегу озера Пирось; на КШ пог. Рютинъ тамъ же. По Списк. Мин. Внутр. Д. Рютино погость съ одною церковію, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

51° — 52° Д.

57° — 58° С. Ш.

58. П. Михайловской. По Писц. кн. *Прил. 195. 248. 253. 259* (два раза). 263. 370. 373. 375. 376. По Изгон. кн. (I. 29) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ дер. Михайловская при оз. по КШ Городно. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Михайловско въ Валдайскомъ уѣздѣ.

Примѣч. Въ Писц. книгахъ изъ времени Царя Михаила Оеодоровича показываются два Михайловскихъ погостскихъ округа (*Прилож. 370. 373. 375. 376*). Одинъ есть тотъ, главное селеніе котораго сейчасъ означено; другой — кажется, волость Смерда, бывшая въ округѣ этого погоста (*Прилож. с. 195*).

59. П. Березайской на рѣкѣ Березаѣ. По Писц. кн. *Прил. 201. 247. 253. 260. 264. 371. 374. 375.* По Изгон. кн. (I. 36) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Березай при р. Березаѣ, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Мету. По Списк. Мин. Внутр. Д. Березай съ одною церковію, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

60. П. Бологовской. По Писц. кн. *Прил. 193. 248. 254. 257. 264. 373 376.* По Изгон. кн. (I. 28) въ разст. ста вось-

мидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Бологое при оз. Бологое. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Бологовской погость съ одною церковью въ Валдайскомъ уѣздѣ.

61. П. Жабенской. По Писц. кн. *Прим.* 204. 271. 369. 372. 376. По Изгон. кн. (I. 4) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Жабны при рѣчкѣ, которая на КО названа Жабенкою и черезъ рѣчку Гранишку соединяется съ р. Шлиною, впадающею при Вышнемъ Волочкѣ въ р. Цну. По Сп. Мин. Внутр. Д. Жабны село съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ.

62. П. Посонской. По Писц. кн. *Прим.* 191. 271. 370. 372. 376. По Изгон. кн. (I. 3) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Такъ названъ этотъ погость, кажется, отъ р. Цны, соединяющей при Вышнемъ Волочкѣ съ р. Тверцою. Главнымъ селеніемъ этого погоста сдѣлалось село по КШ Покровское на лѣвомъ берегу р. Цны въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ Тверской губерніи; но сначала такимъ селеніемъ, безъ сомнѣнія, было значащееся въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. село Старопосонское, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Вышняго Волочка. Въ Географическихъ свѣдѣніяхъ о селѣ Покровскомъ Тверской губерніи Вышневолоцкаго уѣзда, доставленныхъ въ И. Русское Геогр. Общество отъ Ивана Алексѣева Новоселова изъ Торжка, 1851 года, значится: «Село Покровское отъ Вышняго Волочка 52 версты; отъ почтовой станціи 2 версты; при р. Цнѣ». На л. 9—11 Г. Новоселовъ пишетъ: «Близъ села Покровскаго въ р. Цну впадаютъ два большіе ручья: Ескинской и Талець. При впаденіи Тальца въ Цну, на правомъ берегу находится древнѣйшее кладбище. Преданіе говоритъ, что на семъ прелестномъ мѣстоположеніи нѣкогда былъ построенъ монастырь подъ названіемъ: Никола Лаптевъ; но сей монастырь разоренъ Литвою. Въ параллель монастыря Николы Лаптева чрезъ рѣку Цну стоитъ другое кладбище.

Старики говорятъ, что здѣсь нѣкогда стояло село Хмѣлёво. Въ доказательство я отыскалъ крестъ Святый, находящійся и нынѣ на престолѣ въ Покровскомъ храмѣ, серебряный и вызолоченный, съ поврежденными отъ древности краями и съ слѣдующею надписью: «Сей крестъ въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы въ село Хмѣлёво. Вѣсомъ оный крестъ 57 золотниковъ. Въкладу положилъ на оный крестъ Ефима Петровича Хрипунова, сынъ его Ѳедоръ Хрипуновъ 1737 года.» Въ Покровской же церкви, нынѣ существующей, на дискосѣ увидѣлъ я надпись: «Деревскія пятины, Новгородскаго уѣзда, Посонскаго погоста». Доказательство непреложное, что на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ село Покровское, стоялъ погостъ Посонскій, носящій названіе отъ рѣки Сонки, впадающей въ Цну, и принадлежавшій Новгородской губерніи. Это я и самъ видѣлъ въ документахъ своего родителя. Село Покровское и теперь называютъ Посонскимъ погостомъ и подписываются священно-и церковнослужители такъ: «Посонскаго погоста, села Покрова такой-то.» Въ 10 верстахъ отъ Посонскаго находится другое село — Старопосонское. Слѣдовательно рѣка Сонка прежде тамъ протекала, а теперь обращена въ Цну».

63. П. Коломенской. По Писц. кн. *Прим.* 192. 249. 254. 257. 263. 371. 374. 375. По Изгон. кн. (I. 27 во второй разъ) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Коломна, по дорогѣ изъ Новгорода въ Москву, при озерѣ, которое на КШ названо Коломенскимъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Коломно село ямщиковъ съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 24 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

Примѣч. По Писцовымъ книгамъ изъ времени Царя Михаила Ѳеодоровича значатся два Коломенскихъ погостскихъ округа (*Прилож.* с. 371 и 373—376). Одинъ есть тотъ, главное селеніе котораго сейчасъ означено; другой — Коломенской на Березкѣ. Главное селеніе этого послѣдняго на КШ именуется село Бе-

резки, при оз. Ширяевѣ (между 52° и 53° Д., 57° и 58° С. Ш.), къ сѣверозападу отъ Вышняго Волочка.

64. П. Ясеновичской. По Писц. кн. *Прил. 191.* 370 (?). По Изгон. кн. (I. 2) въ разст. двухъ сотъ сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Спаское, на КШ пог. Спасъ-Есеновичи, къ югу отъ р. Цны. По Списк. Мин. Внутр. Д. Есеновичи село экономическое, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 45 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

52° — 53° Д.

57° — 58° С. Ш.

65. П. Сеглинской. По Писц. кн. *Прил. 200.* 250. 259. 371. 373. 375. По Изгон. кн. (I. 38) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Селгино, на КШ (еще между 58 и 59° С. Ш.) пог. Сеглино, на лѣвомъ берегу р. Мсты. По Списк. Мин. Внутр. Д. Сеглино село съ одною церковію, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

66. П. Троицкой Млевской. По Писц. кн. *Прил. 194.* 249. 257. 264. 371. 373. 375. По Изгон. кн. (I. 33) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Млево, на правомъ берегу р. Мсты. По Списк. Мин. Внутр. Д. Млево село съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 40 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

67. П. Заборовской. По Писц. кн. *Прил. 189.* 268. 370. 372. 376. По Изгон. кн. (I. 1) въ разст. двухъ сотъ сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Заборовской, на КШ село Заборовье, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, при рѣчкѣ, которая на КО названа Садвою и соединяется, чрезъ р. Шигринъ, съ р. Тверцою. По Спискаммъ Мин. Внутр. Д. не значится.

Граница Деревской пятины.

Деревская пятина заключалась въ пространствѣ, окружаемомъ теченіемъ р. Ловати, начиная нѣсколько сѣвернѣе города

Холма, юговосточнымъ и восточнымъ берегами озера Ильменя и всѣмъ теченіемъ рѣки Мсты. Черта, проведенная отъ устья р. Цны къ югу, окружающая потомъ самые южные погосты и волости, пересѣкающая позади города Холма р. Ловать и нѣсколько сѣвернѣе отъ этого города, послѣ небольшого изгиба, снова въ нее упирающаяся, отдѣляла Деревскую пятину отъ прочихъ смежныхъ земель.

У. Бѣжецкая пятина.

50° — 52° Д.

58° — 59° С. Ш.

1. П. Никольской въ Моркиничихъ. По Писц. кн. *Прил. 313*. По Изгон. кн. (Ш. 5) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. См. въ Обонѣжской пятинѣ пог. этого же наименованія, выше с. 159.

2 и 3. П. Прокопьевской на Бѣлой и Богородицкой на Бѣлой. По Писц. кн. *Прил. 280* и *281*. По Изгон. кн. (Ш. 1. 2.) въ разст. ста дватцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Бѣлой на правомъ берегу р. Мсты, при устьѣ рѣчки, которая на КО названа Бѣлою, и притомъ на правой сторонѣ этой рѣчки; на КО тамъ значится село Богородицкое. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. погостъ Бѣльскій Прокопьевскій съ одною церковію, пог. Бельскій Успенскій съ двумя церквами, и два села, называемыя Бѣлое, всѣ въ Боровицкомъ уѣздѣ Новгородской губерніи, первые три въ 54 верстахъ, а одно село Бѣлое въ 55 верстахъ отъ Боровичъ.

4. П. Никольской въ Шереховичихъ. По Писц. кн. *Прил. 283*. По Изгон. кн. (Ш. 4) въ разст. ста дватцати верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Шереховичи при рѣчкѣ, впадающей въ рѣку, названную на КО Бѣлою. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Шереховской съ одною церковію и село Шереховича въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 51 верстѣ отъ Боровичъ.

5. П. Ильинской въ Любытинѣ. По Писц. кн. *Прил. 283*. По Изгон. кн. (П. 3) въ разст. ста тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Любытино при рѣчкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Мсту. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Любытина съ одною церковію и село Любытина въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 44 верстахъ отъ Боровичь,

6. П. Спаской въ Молодильнѣ. По Писц. кн. *Прил. 292*. По Изгон. кн. (П. 17) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Молодильно. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Молодиленской съ одною церковію и село Молодильно въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 50 верстахъ отъ Боровичь.

7. П. Богородицкой въ Сопинахъ. По Писц. кн. *Прил. 284*. По Изгон. кн. (П. 6) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На картѣ южной части Новгородской губерніи, изд. Шмитомъ въ 1772 г., Соининской значится тамъ, гдѣ на КШ стоитъ село Сотны. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Соинскій съ двумя церквами въ Боровицкомъ уѣздѣ Новгородской губерніи; Сотны совсѣмъ не значатся.

8. П. Покровской, Иванской и Никольской на Волочкѣ Держковѣ. По Писц. кн. *Прил. 301*. По Изгон. кн. (П. 31) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Володержковской, на КШ село Волокъ, на правомъ берегу р. Мсты нѣсколько ниже города Боровичь. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. пог. Волоцкій, съ тремя церквами, и село Волокодержковъ въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 15 верстахъ отъ Боровичь.

9. П. Никольской въ Любоняхъ. По Писц. кн. *Прил. 305*. По Изгон. кн. (П. 27) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ значится выставка село Любань близъ р. Удины, соединяющейся съ р. Увѣрью. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Любони съ одною церковію, въ Боровицкомъ уѣздѣ.

10 П. Петровской и Борисоглѣбской въ Боровичахъ.

По Писц. кн. *Прил. 299*. По Изгон. кн. (II. 25) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. въ Деревской пятинѣ пог. Боровицкой, выше с. 185.

11. П. Никольской Великопорожской. По Писц. кн. *Прил. 311*. По Изгон. кн. (II. 40) въ разст. двухъ сотѣ верстѣ отъ Новгорода. См. въ Деревской пятинѣ пог. Великопорожской, выше с. 185.

51° — 52° Д.

59° — 60° С. III.

12. П. Михайловской въ Березуѣ и въ Радунцахъ. По Писц. кн. *Прил. 305*. По Изгон. кн. (II. 28) въ разст. двухъ сотѣ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО значится оз. Березурадонское на правой сторонѣ отъ верхнихъ частей р. Чагоды, на КШ оз. Березорадинское; при этомъ озерѣ на КШ значится погостъ Березорадинской (Осница), въ Тихвинскомъ уѣздѣ. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. не значится.

52° — 53° Д.

58° — 59° С. III.

13 и 14. П. Никольской въ Мошнѣ и Спаской въ Мошнѣ. По Писц. кн. *Прил. 290—291*. По Изгон. кн. (II. 14. 15) оба погоста въ разст. двухъ сотѣ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ значатся при р. Увѣри: на правомъ берегу ея пог. Никольской, на лѣвомъ пог. Мошенской. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Мошенскій Никольскій и погостъ Мошенскій Спасскій, каждый съ одною церковію, села Мошенское Никольское и Мошенское Спасское, въ Боровицкомъ уѣздѣ, первое село въ 40, второе въ 47 верстахъ отъ Боровичъ.

15. П. Егорьевской въ Бродахъ. По Писц. кн. *Прил. 292*. По Изгон. кн. (II. 16) въ разст. двухъ сотѣ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Бродской на западномъ берегу оз. Меглина. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. погостъ Брод-

скій съ одною церковію въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 83 верстахъ отъ Боровичь.

16. П. Дмитръевской Устецкой. По Писц. кн. *Прил. 293*. По Изгон. кн. (П. 18) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Устицкой близъ сѣверовосточной оконечности оз. Меглина. По Списк. Мин. Внутр. Д. Устюцко село съ одною церковію въ Устюжскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи.

Примѣчаніе. Послѣ этого погоста слѣдовало бы помѣстить *волость Устреку*. Но по Писц. кн. она не значится. По Изгон. кн. (П. 97) показывается въ разстояніи ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ Устрика при р. Увѣри. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Устрицкій съ двумя церквами и село Устрика въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ пятидесяти верстахъ отъ Боровичь.

17. П. Васильевской въ Черной. По Писц. кн. *Прил. с. 287*. По Изгон. кн. (П. 11) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. Согласно озерамъ, упоминаемымъ въ Писцовой книгѣ, и порядку, занимаемому въ ней между другими погостами, это есть село Васильевское на КО между озерами Чернымъ, Бѣлымъ, Лукимъ, на востокъ отъ оз. Долгаго, или на КШ дер. Васильевское (Чернянское) у тѣхъ озеръ (изъ которыхъ оз. Долгое на этой картѣ названо оз. Великимъ), и сверхъ того у оз. Юдры (при которомъ стоитъ дер. Редрова), непосредственно при оз. Щегринѣ, все это въ Устюжскомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Устюжскомъ уѣздѣ значатся: дер. Васильево, дер. Васильково, сельцо Васильевско, дер. Васильевско.

18. П. Дмитриевской въ Кобожѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 312*. По Изгон. кн. (П. 42) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Кобожка на западной сторонѣ оз. Великаго, названнаго на КО Долгимъ. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. пог. Кобожскій съ одною церковію и село Кобожка въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Боровичь.

19. П. Петровской и Кузмодемьянской въ Кушевѣрѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 294*. По Изгон. кн. (П. 19) въ разст. двухъ сотъ семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Козьмодемьянскъ (Островъ); тамъ же нѣсколько западнѣ пог. Кушевера (Петропавловской) близъ рѣки Куйсеры, впадающей въ р. Песъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Кушеверскій съ двумя церквами и село Кузмодемьянско въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 83 верстахъ отъ Боровичъ. Сверхъ того, въ Боровицкомъ уѣздѣ по тѣмъ же спискамъ значатся: погостъ Петровскій съ двумя церквами и село Петрово въ 75, село Петропавловское въ 70 верстахъ отъ Боровичъ.

20. П. Никольской въ Левочѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 307*. По Изгон. кн. (П. 33) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Левоча при р. Левочѣ, впадающей въ р. Кабожу. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Левочскій съ пятью церквами и село Леочи въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 107 верстахъ отъ Боровичъ.

21. П. Егорьевской на Мицеѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 315*. По Изгон. кн. (П. 99) въ разст. двухъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Мицеѣ при рѣчкѣ Минечкѣ у ея впаденія въ р. Песъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Минецкій съ двумя церквами, въ Боровицкомъ уѣздѣ.

22. П. Воскресенской въ Избоищахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 297*. По Изгон. кн. (П. 22) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Избоищи на лѣвомъ берегу р. Кобожи (по КО) или Кабожи (по КШ), впадающей въ р. Мологу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Избоищи село, съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

23. П. Егорьевской въ Телбовичахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 308*. По Изгон. кн. (П. 35) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Телбовичи при дорогѣ изъ

Боровичъ въ Устюжну. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Тельбовскій съ одною церковію въ Боровицкомъ уѣздѣ.

24. П. Васильевской въ Болоньѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 309.* По Изгон. кн. (II. 36) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Болонье при р. Увѣри, впадающей въ р. Мсту. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Болонецкій съ одною церковію въ Боровицкомъ уѣздѣ.

25. П. Никольской на Березовѣ-Ряду. По Писц. кн. *Прил. с. 309.* По Изгон. кн. (II. 37) въ разст. двухъ сотѣ верстѣ отъ Новгорода. На КШ Березовской рядъ при впаденіи р. Березая въ р. Мсту.

26. П. Покровской въ Заозерицахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 310.* По Изгон. кн. (II. 38) въ разст. двухъ сотѣ тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КО село Заозерицы на восточной сторонѣ оз. Лоина, на КШ село Заозерины на восточной сторонѣ оз. Болонья. По Списк. Мин. Внутр. Дѣлъ погостъ Заозерицкой съ одною церковію и село Заозерицы въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 50 верстахъ отъ Боровичъ.

27. П. Никольской въ Бѣльскѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 311.* По Изгон. кн. (II. 39) въ разст. двухъ сотѣ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Долженъ находится, судя по разстоянію отъ Новгорода, далѣе Заозериць. Къ сѣверовостоку отъ послѣднихъ, на КШ дѣйствительно значатся двѣ деревни, указывающія на Бѣльскѣ: Бѣлькова на югозападъ отъ села Орѣховни, Бѣлькова при рѣчкѣ Радоли на сѣверозападъ отъ Орѣховни; сверхъ того дер. Бѣлькова недалеко въ лѣво отъ р. Увѣри, немного выше противъ впаденія въ нее рѣчки Радоли.

28. П. Михайловской въ Орѣховнѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 303.* По Изгон. кн. (II. 26) въ разст. ста семидесяти верстѣ (?) отъ Новгорода. На КШ пог. Орѣховня между озз. Островенскимъ и Орѣховскимъ, которыя значатся и на КО. По Списк.

Мин. Внутр. Д. погость Орѣховскій съ одною церковью и дер. Ореховка въ Боровицкомъ у., послѣдняя въ 80 в. отъ Боровичь.

29. П. Егорьевской въ Удомельскомъ въ Иловѣ на р. Съѣжѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 338*. По Изгон. кн. (II. 67) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Рѣка Съѣзжая по КШ, Сбежа по КО, вытекаетъ изъ озера, названнаго на КО оз. Удомельскимъ, а на КШ не подписаннаго, и, соединяясь съ р. Уверью, впадаетъ въ р. Мсту. На этой рѣкѣ Съѣзжей, и притомъ по среднему ея теченію, долженъ былъ находиться разсматриваемый погость. На КО и КШ теперь не значится тамъ никакого селенія, похожаго на имя погоста Егорьевскаго въ Удомельскомъ въ Иловѣ. Хотя на востокъ отъ р. Сбежи или Съѣзжей значатся на КО погосты Иловѣ и Егорьевской и къ юговостоку отъ погоста Илова озеро Илово, а на КШ въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ дер. Илово, пог. Егорьевской и оз. Илово; но всѣ эти мѣстности не находятся непосредственно при р. Съѣзжей. Если, впрочемъ, выраженіе Писцовой книги *на р. Съѣзъ* относить не къ главному селенію, а къ цѣлому округу погоста Егорьевскаго въ Удомельскомъ въ Иловѣ, то нынѣшній погость Иловѣ (по КО), или дер. Иловѣ (по КШ), очень легко могъ быть главнымъ селеніемъ округа погоста Егорьевскаго въ Удомельскомъ въ Иловѣ на р. Съѣжѣ. Во всякомъ случаѣ ясно, что все пространство отъ теперешняго озера Илова до р. Сбежи (по КО) или Съѣзжей (по КШ) носило прежде названіе Илова или Иловы.

52° — 53° Д.

59° — 60° С. Ш.

30. П. Богородицкой въ Смердомлѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 295*. По Изгон. кн. (II. 20) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО погость Смердомскій, на КШ село Смердомля, при р. Смердомлѣ (по КО) или Смя-

родомлѣ (по КШ), впадающей въ р. Чагодоцу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Смердомля село съ одною церковью въ Устюжскомъ уѣздѣ.

31. П. Егорьевской въ Озеревѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 298*. По Изгон. кн. (П. 24) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Озеревской при одномъ озерѣ, съ которымъ соединяется р. Чагода. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Озерской, съ двумя церквами, въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

32. П. Никольской въ Суглецкой волости. По Писц. кн. *Прил. с. 314*. По Изгон. кн. (П. 95) волость Суглица въ разст. триста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Суглицкой при рѣчкѣ Суглинкѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Суглицкой погость съ одною церковью, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

33. П. Иванской Волской. По Писц. кн. *Прил. с. 313*. По Изгон. кн. (П. 43) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Валекской, на КШ пог. Вольской, при р. Лити (по КО) или Лиди (по КШ), впадающей въ р. Чагодоцу. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Вольскій, съ одною церковью, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

52° — 53° Д.

57° — 58° С. Ш.

34. П. Богородицкой въ Сеглинахъ. Въ Писц. книгѣ не значится, развѣ сюда мы отнесемъ *Прил. с. 338*. По Изгон. кн. (П. 71) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. См. Въ Деревской пятинѣ Сеглинской погость, выше с. 189.

35. П. Егорьевской и Спасской во Млевѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 336*. По Изгон. кн. (П. 72. 73) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. См. въ Деревской пятинѣ Троицкой Млевской погость, выше с. 189.

Примѣчаніе 1. Хотя главная мѣстность погоста Млевскаго Деревской пятинны и Бѣжецкой пятинны была одна и та же —

Млево; но спрашивается: не были ли различны округа? Судя по названіямъ, каждый округъ имѣлъ особую церковь.

Примѣчаніе 2. По Изгоннымъ книгамъ показывается въ Бѣжецкой пятинѣ два Млевскихъ погоста: Егорьевской Млево и Спасской во Млевѣ. Такое показаніе несогласно съ Писцовою книгою.

36. 37. 38. П. Никольской на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ Лсиѣ, п. Никольской Вышняго Волочка у Столпа и п. Никольской въ Быстромъ волостка въ Ящинѣ. По Изгон. кн. (II. 44) показывается только одинъ погостъ Никольской на Вышнемъ Волочкѣ, въ разст. двухъ-сотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. По Писц. кн. *Прил. с. 319. 322 и 323*, кажется, должно различать три поименованные погоста. Погостъ Никольской на Вышнемъ Волочкѣ на р. Лсиѣ есть нынѣ Вышній Волочокъ, уѣздный городъ Тверской губерніи при р. Цнѣ. Погосту Никольскому Вышняго Волочка у Столпа соотвѣтствуетъ на КО Никольской монастырь при р. Тверцѣ близъ Вышняго Волочка, на КШ монастырь Никольской Столбинской тамъ же; по Списк. Мин. Внутр. Д. Николостолпенская слобода, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 10 верстахъ отъ Вышняго Волочка. Погосту Никольскому въ Быстромъ, волосткѣ въ Ящинѣ, соотвѣтствуютъ: на КО и КШ село Быстрое при оз. Мстинѣ, а къ сѣверовостоку отсюда село Ящино при оз. Ящинѣ; по Списк. Мин. Внутр. Д. Быстрое и Ящины, села, каждое съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, первое въ 12, второе въ 15 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

39. П. Егорьевской въ Чудинахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 324*. По Изгон. кн. (II. 46) въ разст. двухъ сотъ восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Судя по мѣстностямъ, значащимся въ Писцовой книгѣ, долженъ былъ находиться къ сѣверозападу отъ слѣдующаго тотчасъ за симъ погоста Егорьевскаго въ Мокры-

няхъ, тамъ, гдѣ на КШ значатся верховья рѣки Медвѣдицы и села Черной Ручей и Воронье, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ.

40. П. Егорьевской въ Мокрыняхъ. По Писц. кн. *Прил. с. 323*. По Изгон. кн. (П. 45) въ разст. двухъ сотъ восмидесяти верстъ отъ Новгорода. Селенія, принадлежавшія къ округу этого погоста, въ Писцовой книгѣ показываются при рѣкахъ Тверцѣ и Тигомѣ, въ особенности сельцо Чюрибышево при р. Тигомѣ. Рѣка Тверца очень извѣстна; рѣчка Тигома по КО впадаетъ въ р. Тверцу противъ Выдробужской Ямской слободы, а сѣвернѣе въ ту же рѣку Тверцу впадаетъ р. Тигомка; на КШ подписана только р. Тигамка, на которой именно значится дер. Цырыбушева, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ. Итакъ здѣсь былъ округъ погоста Егорьевскаго въ Мокрыняхъ. На КО дѣйстви-тельно значится село Егорьевское въ верховьяхъ рѣчки Тигомы, тамъ, гдѣ на КШ показана дер. Егорьевская, въ Новоторжскомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Егорье сельцо въ Новоторжскомъ уѣздѣ Тверской губерніи, въ 45 верстахъ отъ Торжка.

41. 42. П. Воскресенской въ Осѣчнѣ и п. Егорьевской въ Осѣчнѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 326* (ср. 358) и 327. По Изгон. кн. (П. 47. 48) каждый погостъ въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Первая мѣстность должна быть село Осеченское на КШ, при дорогѣ изъ Вышняго Волочка въ Бежецкъ, вторая — село Егорьевское на КШ между двумя озерами, изъ которыхъ одно названо оз. Ольшево. По Списк. Мин. Внутр. Д. значится только Осѣчни погостъ съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 30 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

43. П. Никольской Удомельской при оз. Удомлѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 332* показываются волость Боярщина въ погостѣ Никольскомъ Удомельскомъ и волость Удомля. По Изгон. кн. п. Никольской и волость Боярщина (П. 64) въ разст. трехъ сотъ, волость Удомля (П. 96) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО есть оз. Удомля и къ югозападу отъ

него оз. Песво; послѣднее озеро такую же имѣетъ подпись и на КШ, первое на этой картѣ не подписано. Гдѣ именно при оз. Удомлѣ находился погостъ Никольской, нельзя съ точностію опредѣлить.

44. П. Покровской Удомельской въ Залъсьѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 329* и *332*. По Изгон. кн. (П. 68) значится п. Никольской и Покровской въ Поддубьѣ въ Удомельскомъ, въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Судя по церковному названію, главнымъ селеніемъ этого погоста могло быть показываемое на КШ село Покровъ, къ сѣверу близъ озера, названнаго на КО оз. Удомлею. Но по Писц. книгѣ скорѣе это было село Поддубье, стоящее на сѣверовосточномъ берегу оз. по КО Молдина, по КШ Кубычи. (Ср. Писц. кн. *Прил. с. 335*). По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ показываюся двѣ деревни: одна Покровъ, другая Покровское, первая въ 60, вторая въ 62 верстахъ отъ Вышняго Волочка. Въ тѣхъ же спискахъ значится и село Потдубье съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

45. П. Никольской въ Молдинѣ при оз. Молдинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 327*. По Изгон. кн. (П. 69) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО (уже между 57° и 58° С. Ш. и между 53° и 54° Д.) село Молдино при юговосточномъ берегу оз. Молдина; на КШ село Молодино при юговосточномъ берегу оз. Кубычи. По Списк. Мин. Внутр. Д. Молдино село, съ двумя церквями, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

Примѣч. Въ этомъ погостѣ была Филина слободка. По Писц. кн. *Прил. с. 328*. По Изгон. кн. (П. 66) въ разст. трехъ-сотъ-тридцати верстѣ отъ Новгорода.

46. П. Никольской Поддубской въ Евановѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 331*. По Изгон. кн. (П. 68) значится п. Никольской и Покровской въ Поддубьѣ въ Удомельскомъ, въ разст.

двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО выше села Поддубья, стоящаго при сѣверовосточномъ берегѣ оз. Молдина, значится село Еваново. На КШ выше села и деревни Поддубье, стоящихъ при сѣверовосточномъ берегѣ оз. Кубычи, значатся оз. Еваново и дер. Еванова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Еваново село съ одною церковію и Еваново деревня, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, первое въ 70, вторая въ 60 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

47. П. Богородицкой въ Поддубьѣ въ волосткѣ Мушинѣ, иначе п. Богородицкой Удомельской въ Мушинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 328 и 329*. По Изгон. кн. не значится, развѣ разумѣется здѣсь волость Мужина, которая показывается въ нихъ (II. 65) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Мушино на востокъ отъ оз. Удомли и на сѣверо-западъ отъ оз. Молдина, при сѣверовосточномъ берегу котораго стоитъ село Поддубье; на КШ дер. Мушина, при р. Мушкѣ, въ такомъ же положеніи, съ тѣмъ только, что на этой картѣ оз. Удомля не подписано, а оз. Молдино называется оз. Кубычи. По Списк. Мин. Внутр. Д. Мушино село съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

53° — 54° Д.

58° — 59° С. III.

48. П. Егорьевской въ Кирвѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 287*. По Изгон. кн. (II. 10) въ разст. двухъ сотъ семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Кировской (Егерской, — конечно, должно читать Егорьевской), на правомъ берегу р. Кирвы, впадающей въ р. Мологу; на лѣвомъ берегу той же р. Кирвы — пог. Кировской (Богородицкой). По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Кировскій погостъ, съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

49. П. Никольской въ Климовщицѣ. По Писц. кн. *Прил.*

с. 312. По Изгон. кн. (II. 41) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти (?) верстѣ отъ Новгорода. На КО село Климовщина, на КШ дер. Климовщина, при р. Кирвѣ, впадающей въ р. Мологу. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Климовскій погостъ-село, съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

50. II. Покровской и Никольской въ Черенскѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 296*. По Изгон. кн. (II. 21) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Покровской и нѣсколько далѣе къ востоку село Черенское при р. Черной, впадающей въ р. Кабожу. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Черенскій Покровскій погостъ съ одною церковью въ Устюжскомъ уѣздѣ.

51. II. Михайловской въ Михайловѣ концѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 288*. По Изгон. кн. (II. 12) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Михайловское въ верховьяхъ р. Полонухи, впадающей въ р. Мологу, близъ сѣверо-западной границы Весегонскаго уѣзда. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Михайловское сельцо помѣщичье съ одною церковію, въ Весегонскомъ уѣздѣ, въ 148 верстахъ отъ Весегонска.

52. 53. 54. II. Троицкой въ Охонѣ, Никольской въ Охонѣ, Иванской въ Охонѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 285—287*. По Изгон. кн. (II. 7. 8. 9) всѣ три погоста въ разст. двухъ сотъ семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ значатся погосты Ивановской и Троицкой, одинъ подлѣ другаго, при р. Меглицѣ (Меглинѣ по КО), впадающей въ р. Мологу съ лѣвой стороны. Всѣ три погоста значатся по Списк. Мин. Внутр. Д., каждый съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

55. II. Богородицкой Волдомицкой въ Ормѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 289*. По Изгон. кн. (II. 13) въ разст. двухъ сотъ восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. книгѣ между деревнями этого погоста нѣкоторыя показываются на устьи р. Сорогошины и главное селеніе погоста иначе называется «Богоро-

дицкимъ погостомъ у Николы Чудотворца, а Никольское тожъ»; почему это можетъ быть именно значащееся на КШ село Никольское близъ р. Полонухи, впадающей въ р. Мологу нѣсколько ниже р. Сырогожи.

56. П. Богородицкой Волдомицкой въ Вяткѣ. По Писц. кн. *Прим. с. 344*. По Изгон. кн. (II. 88) въ разст. трехъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Волдомиинской значится на лѣвомъ берегу рѣчки Волдомицы, впадающей въ р. Мологу; на правомъ берегу той же рѣчки стоитъ дер. Вятка. По Списк. Мин. Внутр. Д. Вятка село помѣщичье, съ одною церковію, въ Весъегонскомъ уѣздѣ, въ 150 верстахъ отъ Весъегонска.

57. П. Никольской въ Смердьни. По Писц. кн. *Прим. с. 339*. По Изгон. кн. (II. 81) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ деревня Смердьни, при какой-то рѣчкѣ, не далеко отъ озера, изъ котораго выходитъ рѣчка, соединяющаяся съ Сырогожею. По Списк. Мин. Внутр. Д. Смердьни село помѣщичье съ двумя церквами въ Весъегонскомъ уѣздѣ, въ 150 верстахъ отъ Весъегонска.

58. П. Покровской въ Сорогошинѣ. По Писц. кн. *Прим. с. 338*. По Изгон. кн. (II. 80) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ въ Весъегонскомъ уѣздѣ село Сарагожское на лѣвомъ берегу р. Сырогожи (или Суроугожи по КО), впадающей въ р. Мологу; напротивъ этого села на правомъ берегу р. Сырогожи стоитъ дер. Быстричина. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. хотя и показывается въ Весъегонскомъ уѣздѣ село Сырогожское, съ одною церковію, въ 100 верстахъ отъ Весъегонска; но разстояніе села Сарагожскаго, значащагося на КШ, гораздо болѣе этого разстоянія. Село Сарагожское, значащееся на КШ, должно быть показываемое въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. въ Весъегонскомъ уѣздѣ село Бустрыгино во 151 верстѣ отъ Весъегонска; непосредственно передъ этимъ селомъ въ тѣхъ же спискахъ показана дер. Бустрыгино въ 150 верстахъ отъ Весъегонска.

59. П. Михайловской въ Коствѣ. По Писц. кн. *Прим. с. 330*. По Изгон. кн. (II. 78) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Костовской между оз. Кезердою (Кезардою по КО) и р. Кезою, значащимися и на КО; въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. не значится.

60. П. Богородицкой въ Павскѣ въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прим. с. 343*. По Изгон. кн. (II. 89) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Павское при р. Малинѣ, которая впадаетъ съ правой стороны въ р. Мологу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Павское деревня помѣщичья въ Весъегонскомъ уѣздѣ, въ 95 верстахъ отъ Весъегонска.

Примѣч. Въ округѣ этого погоста была слободка на рѣчкѣ Мологѣ на Великомъ порогѣ: по Писц. кн. *Прим. с. 344*; по Изгон. кн. (II. 87) въ разст. трехъ сотъ дватцати верстъ отъ Новгорода.

61. П. Спасской въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прим. с. 340*. По Изгон. кн. (II. 90) въ разст. трехъ сотъ шестидесяти верстъ отъ Новгорода. Въ пог. Спасскомъ Слезкинскомъ по Писцовой книгѣ значатся дерр. Заднее Высокое, Переднее Высокое, Среднее Высокое, Расторопово Большое, дер. Выставка изъ Расторопова на Растороповской пашнѣ на рѣчкѣ Бѣлой, пустошь Еванцово на р. Кади противъ погоста Спасскаго, село Беловежъ, отхожія пашни на р. Семутнинахъ. Всѣ эти мѣста, подъ тѣми же или подобными именами, показываются на КШ и отчасти на КО къ сѣверу и сѣверовостоку отъ Павскаго; въ особенности дер. Еванцова на КШ стоитъ въ верховьяхъ рѣчки, которая, соединяясь съ другою, подъ именемъ Маравруши впадаетъ съ правой стороны въ р. Мологу. На КО въ этихъ мѣстахъ показывается рѣчка Катъ, которая соединяется съ р. Семутиною, впадающею съ правой стороны въ р. Мологу. И такъ при этой

рѣчкѣ находился пог. Спасской. Теперь тамъ нѣтъ никакого селенія съ такимъ именемъ.

62. П. Покровской въ Тарасковѣ, или иначе въ Мирожской Дубровѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 344 и 347*. По Изгон. кн. (II. 84. 85) въ разст. трехъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. Это должно быть на ЮО село Покровское, на КШ село Покровъ (Коноплино), въ верховьяхъ р. Малины, впадающей съ правой стороны въ р. Мологу. Близъ этого села къ сѣверовостоку на КШ показаны села: Волховицы и Чисти, можетъ быть — село Волково и село Чисцы Писцовой книги. Здѣсь же на картѣ Шмида 1772 г. показывается Мирожской погостъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Покровъ село помѣщичье съ двумя церквами въ Весъегонскомъ уѣздѣ, въ 87 верстахъ отъ Весъегонска.

63. П. Никольской въ Добрыняхъ. По Писц. кн. *Прил. с. 345*. По Изгон. кн. (II. 86) въ разст. трехъ сотъ десяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ Никольская Добрынская пустынь при р. Невѣйкѣ, недалеко отъ ея впаденія въ р. Мологу съ правой стороны. По Списк. Мин. Внутр. Д. Добрыни пустышь (должно быть, пустынь), съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Бѣжецка.

64. П. Никольской Забережской на р. Мологѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 345*. По Изгон. кн. (II. 82) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. По Писцовой книгѣ въ округѣ этого погоста былъ монастырь на р. Мологѣ съ церковію во имя Преображенія Спасова. На КШ дер. Никольская на правомъ берегу р. Мологи; къ югу отъ ней село Спасъ-Забережье также на правомъ берегу р. Мологи; послѣднее село значитъ и на ЮО подъ именемъ села Спасаго. По Списк. Мин. Внутр. Д. Никольское сельцо, безъ церкви, Никольское деревня и Спасъ-Забережье село, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, первыя два селенія въ 125, третье въ 105 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

53° — 54° Д.

59° — 60° С. Ш.

65. П. Ильинской въ Мегринѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 297.* По Изгон. книгамъ (II. 23), въ которыхъ значится Никольской въ Мегринѣ, въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО Ильинской Мегренкой погость, на КШ пог. Мегринской, на лѣвомъ берегу р. Чагодоши. По Списк. Мин. Внутр. Д. Мегринскій погость съ одною церковью въ Устюжскомъ уѣздѣ.

66. П. Ильинской въ Люботинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 307.* По Изгон. кн. (II. 34) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Люботинской при р. Люботинкѣ, впадающей въ р. Вину, которая впадаетъ въ р. Чагодошу. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Люботинской, съ одною церковью, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

67. П. Никольской въ Колоднѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 306.* По Изгон. кн. (II. 29) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ въ Устюжскомъ уѣздѣ дер. Пятницкая (Колодна) при рѣчкѣ Колоденкѣ, впадающей въ р. Колпь (по КО Колпь); къ сѣверу отъ этой рѣчки находится оз. Колодно. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Пятницкій Колоденскій погость, съ одною церковью, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

68. П. Никольской въ Любочѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 307.* По Изгон. кн. (II. 32) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Любучской (Никольской) при р. Колпѣ (по КО Колпи), впадающей въ р. Суду. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Любучскій погость, съ одною церковью, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

69. П. Ильинской въ Веси. По Писц. кн. *Прил. с. 306.* По Изгон. кн. (II. 30) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ значится рѣчка Веси, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Колпь (по КО Колпь). Здѣсь, при устьѣ

рѣчки Веси, былъ сначала пог. Ильинской въ Веси; теперь церковь погоста находится въ Окуловѣ близъ Веси, въ двухъ верстахъ отъ ея устья ¹⁾. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. погостъ Вескій съ одною церковію въ Устюжскомъ уѣздѣ.

53° — 54° Д.

57° — 58° С. Ш.

70. П. Михайловской въ Лощемлѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 330*. По Изгон. кн. (Ш. 79) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ село Лащемли при небольшой рѣчкѣ, впадающей въ р. Мологу. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Лощемля село, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 105 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

71. П. Никольской въ Гостиничахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 346*. По Изгон. кн. (Ш. 83) въ разст. трехъ сотъ дватцати верстъ отъ Новгорода. На Ю пог. Гостинница при озерѣ, изъ котораго вытекаетъ р. Атемежъ, впадающая съ правой стороны въ р. Мологу; на КШ (уже между 58° и 59° С. Ш.) село Гостинница въ верховьяхъ р. Темши, впадающей съ правой стороны въ р. Мологу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Гостинницы погостъ, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 65 верст. отъ Бѣжецка.

72. П. Богородицкой въ Топальскѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 346*. Въ Изгон. книгахъ (Ш. 76) называется п. Богородицкой Загородье и показывается въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Загородье была по Писц. кн. *Прил. с. 348* волость въ Богородицкомъ Топальскомъ погостѣ на р. Мологѣ близъ Лощемли. На КШ село Топальское на лѣвомъ берегу р. Мологи при устьѣ какой-то рѣчки. По Списк. Мин. Внутр. Д. Топальское село съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ разст. 100 верстъ отъ Вышняго Волочка.

73. П. Никольской Рай. По Писц. кн. *Прил. с. 329*. По

¹⁾ Холаковской въ Русск. историч. сборникѣ т. 7, с. 21 и 87 — 90.

Изгон. кн. (II. 74) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Раевское при р. Ворожбѣ, впадающей въ р. Волчину. По Списк. Мин. Внутр. Д. Раевское село казенное съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ въ 90 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

74. П. Богородицкой Рыбенской. По Писц. кн. *Прил. с. 347.* По Изгон. кн. (II. 75) въ разст. трехъ сотъ дватцати верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Рыбинское, на правомъ берегу р. Мологи, нѣсколько выше впаденія въ нее р. Тифины. По Списк. Мин. Внутр. Д. Рыбинское село, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 44 верстахъ отъ Бѣжецка.

Примѣч. Въ округѣ этого погоста была волостка Селпа. По Писц. кн. *Прил. с. 347.* По Изгон. кн. (II. 77) въ разст. трехъ сотъ дватцати верстъ отъ Новгорода. На КО село Сельцо въ верховьяхъ р. Шати, на КШ село Сельцы, при ручьѣ, впадающемъ въ р. Шатинку, на сѣверъ отъ села Рыбинскаго. По Спискама Мин. Внутр. Д. Сельцы село, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Бѣжецка.

75. П. Покровской въ Полянахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 348.* По Изгон. кн. (II. 70) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ дер. Цокровъ, при р. Волчинѣ, нѣсколько ниже села Маковищъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. дер. Покровъ, равно какъ и село Маковищи, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

76. П. Никольской Ворожебской. По Писц. кн. *Прил. с. 348.* По Изгон. кн. (II. 61) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО село Ворожебское при впаденіи р. Ворожбы въ р. Волчину; на КШ дер. Ворожебская при впаденіи р. Вробжи въ р. Волчину. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ворожебское село, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 80 верстахъ отъ Бѣжецка.

77. П. Васильевской Кострецкой. По Писц. кн. *Прил.*

с. 349. По Изгон. кн. (П. 60) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Кастрены, нѣсколько къ югозападу дер. Кострець, на КШ пог. Кострецы, на правомъ берегу Тифины, впадающей въ р. Мологу. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Кострецы, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Бѣжеца.

78. П. Петровской Тихвинской. По Писц. кн. *Прил. с. 350*. По Изгон. кн. (П. 63) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Петровское на лѣвомъ берегу р. Тифины. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. не значится.

79. П. Богородицкой въ Плавахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 325*. По Изгон. кн. (П. 49) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. Къ точному опредѣленію мѣстности служить слова Писцовой книги: «погость на Козловѣ на рѣкѣ на Судомлѣ въ Плавѣхъ». На КО село Козлова при рѣкѣ Большой Судомлѣ, впадающей въ Тифину; на КШ село Козлово при рѣкѣ неподписанной, которая также впадаетъ въ Тифину. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. значатся въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ: Козлово дер. удѣльная въ 35, Кузлово село съ двумя церквами въ 40, Козлы дер. въ 65, Козлово село съ двумя церквами въ 65, Козлово Малое дер. въ 60, Козиха сельцо въ 50, Козленево дер. въ 52 верстахъ отъ Вышняго Волочка. Въ настоящемъ случаѣ должно разумѣть, конечно, село Козлово въ 65 в. отъ Вышняго Волочка.

80. П. Ивановской Заручекъ, Любчинъ и Пруды. По Писц. кн. *Прил. с. 350*. По Изгон. кн. (П. 59) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Заручье при р. Тифинѣ. Къ югозападу отъ этого села за р. Тифиною на КШ показывается дер. Прудова. Впрочемъ на КШ въ окрестностяхъ р. Тифины есть нѣсколько мѣстностей съ названіемъ Заручье.

81. П. Михайловской въ Тростнахъ. По Писц. кн. *Прил.*

с. 352. По Изгон. кн. (II. 56) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Тресна, на КШ пог. Михайловской (Трестенской) и дер. Тресна, въ верховьяхъ р. Тифины. По Списк. Мин. Внутр. Д. Тресна пог. и Тресна дер., въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, первый въ 65, а вторая въ 52 верстахъ отъ Бѣжецка.

82. П. Спасской въ Клинецъ. По Писц. кн. *Прил. с. 325.* По Изгон. кн. (II. 50) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО село Спасоклинье, на КШ дер. Спасоклинье, при озерѣ, которое на КШ названо Спасоклинскимъ, между рр. Медвѣдицей и Тифиной. По Списк. Мин. Внутр. Д. Спасоклинье село удѣльное, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Вышняго Волочка; въ тѣхъ же спискахъ значится Спасоклинье Старое дер. въ 68 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

83. П. Воскресенской Клинецъ. По Писц. кн. *Прил. с. 351.* По Изгон. кн. (II. 54) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ дер. Воскресенская близъ р. Медвѣдицы, къ юговостоку отъ села Толмачи.

84. П. Забрусской. По Писц. кн. *Прил. с. 351.* По Изгон. книг. (II. 55) волость Забрусье въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. Здѣсь было, между прочимъ, село Толмачь съ церковію Введенія Пресвятыя Богородицы. На КО и КШ село Толмачи между рѣками Тифиной и Медвѣдицей. По Списк. Мин. Внутр. Д. Толмачи село удѣльное съ одною церковію въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 83 верстахъ отъ Бѣжецка.

85. П. Богородицкой Дорской. По Писц. кн. *Прил. с. 354.* По Изгон. кн. (II. 51) въ разст. двухъ сотъ осмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Мѣстности на р. Медвѣдицѣ, значащіяся въ Писцовой книгѣ, показываютъ, что округъ этого погоста расположенъ былъ прямо на югъ отъ погоста Спасскаго въ Клинецъ.

86. П. Богородицкой Залазна. По Писц. кн. *Прил. с. 356.* По Изгон. кн. (II. 53) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО село Залозино къ югу отъ р. Медвѣдицы; на

КШ село Залазино при рѣчкѣ Алешинкѣ, впадающей съ юга въ р. Медвѣдицу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Залозино село, съ двумя церквами, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 91 верстѣ отъ Бѣжецка.

87. П. Богородицкой Замутье. По Писц. кн. *Прил. с. 353*. По Изгон. кн. (П. 62) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Замутье при р. Медвѣдицѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Замутье село, съ двумя церквами, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 70 верстахъ отъ Бѣжецка. На КШ есть еще дер. Замутье при рѣчкѣ Тифинѣ выше села Петровскаго. Какъ въ Писц. кн. показывается у пустоши Сычовы, принадлежавшей къ этому погосту, сѣно на рѣчкѣ Тихвинѣ, то не должно ли въ настоящемъ случаѣ разумѣть именно эту деревню? Впрочемъ и отъ села Замутья на р. Медвѣдицѣ земли п. Богородицкаго Замутья могли простираться даже до р. Тифины.

88. П. Никольской въ Доркѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 354*. По Изгон. кн. (П. 52) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Никольское на правомъ берегу р. Медвѣдицы, при устьѣ рѣчки, не подписанной ни на той, ни на другой картѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Никольское село помѣщичье, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 76 верстахъ отъ Бѣжецка.

Примѣч. Въ Никольскомъ Дорскомъ погостѣ были слободка Микшина и слободка Стучево. По Писц. кн. *Прил. с. 352 и 355*. По Изгон. кн. (П. 57 и 58) та и другая въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода.—Главная мѣстность слободки Микшиной должно быть значащееся на КШ село Микшино, на западъ отъ села Никольскаго, при той же рѣчкѣ, при устьѣ которой стоитъ и это село Никольское. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Микшино село казенное, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 90 верстахъ отъ Бѣжецка.—Для опредѣленія мѣстоположенія слободки Стучевой слѣдуетъ замѣтить, что она по Писц. книгѣ по-

казывается на Тверскомъ рубежѣ на рѣкѣ Медвѣдицѣ и нѣкоторыя изъ селеній ея значатся на рѣкѣ Троснѣ и на ручью Громовцѣ. Рѣка Тросна и ручей Громовецъ не показаны подъ своими именами на КО и КШ. Но та же, кажется, рѣка Тросна подъ именемъ рѣки Тресны, а ручей Громовецъ прямо подъ своимъ именемъ значатся въ Писцовой книгѣ Тверскаго уѣзда дворцовыхъ сель Погорѣльца и Городня, письма Ѳедора Борисовича Изъѣдинова и подьячего Ѳедора Бишова, 1677 года (см. выше с. 27). Въ этой книгѣ 1677 года л. 1 об. 22. 25—32. 35—41 об. показываются: село Погорѣлецъ на рѣчкахъ Вязовцѣ и Погорѣлкѣ (см. на КШ село Погорѣлцы при рѣчкѣ, впадающей въ р. Большую Кушалку, не далеко отъ ея соединенія съ р. Медвѣдицею), у села Погорѣльца отхожей лугъ за рѣкою Медвѣдицею; въ Шеинскомъ и въ Кушалскомъ стану дворцоваго Никольскаго Ладожскаго погоста деревни Вырець, Остречково, Красная Рамень, Кладишка, Сидориха — всѣ на рѣчкѣ Треснѣ; Никольскаго же Ладожскаго погоста деревень пустоши — многія на рѣчкахъ Кольшкѣ (какъ то: Дорки, Колдешкино, Агаѳониха, Илимчиха, Ивашиха, Пехлида, Ковылиха, Мокѣиха, Мокишики, Семейниково), Треснѣ (какъ то: Останиха, Бубниха, Микулиха, Устья, Иванцово), Олховецъ въ верховьѣ рѣчки Малой Кушалки, Починокъ Большой на рѣчкѣ Большой Кушалкѣ, Костюшино на той же рѣчкѣ, Колодезь на ручью Громовцѣ, Малой Погарокъ на томъ же ручью. Мѣстности, здѣсь поименованныя и отчасти значащіяся на КО и КШ, показываютъ, что Тресна есть названіе именно той рѣки, при которой на КШ стоятъ села Микшино и Никольское, а ручей Громовецъ есть, можетъ быть, именно тотъ ручей, при которомъ на КШ стоитъ деревня Погаръ. Въ такомъ случаѣ главнымъ селеніемъ слободы Стучевой не была ли именно деревня Тучева, значащаяся на КШ при той же рѣчкѣ, при которой и села Микшино и Никольское? По Списк. Мин. Внутр. Д. Тучево деревня помѣщичья въ Бѣ-

жецкомъ уѣздѣ, въ 80 верстахъ отъ Бѣжецка. Всѣ эти мѣста, гранича и даже перемѣшиваясь съ деревнями и пустошами Тверскаго уѣзда дворцоваго села Погорѣльца и дворцоваго Никольскаго Ладоженскаго погоста, лежатъ на Тверскомъ рубежѣ.

54° — 55° Д.

58° — 59° С. Ш.

89. П. Ильинской въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 340.* По Изгон. кн. (П. 91) въ разст. трехъ сотъ семидесяти верстѣ отъ Новгорода. Здѣсь въ Писц. книгѣ показываются деревни и пустоши на рѣчкѣ Кади. Это должна быть упомянутая выше (с. 204) рѣчка Катъ. Итакъ въ мѣстахъ, лежавшихъ по этой рѣчкѣ, долженъ былъ находиться погостъ Ильинской въ Слезкинѣ, и при томъ выше Спаскаго. Дѣйствительно, на КШ здѣсь въ Устюжскомъ уѣздѣ значится деревня Ильинское при рѣчкѣ Бѣлой, которая соединяется съ р. Тресною, впадающею съ правой стороны въ р. Мологу у самой Устюжны (Желѣзнопольской); вмѣсто р. Тресны на КО значится р. Ижина. Въ Писцовой книгѣ объ одномъ помѣстьѣ Ильинскаго погоста сказано, что оно было приписано въ Воскресенской погостъ въ Вѣницу; на КШ дер. Венница стоитъ недалеко отъ упомянутой дер. Ильинскаго, къ сѣверовостоку. По Сп. Мин. Внутр. Д. значится Ильинскій Слезкинскій погостъ съ одною церковію въ Устюжскомъ уѣздѣ; другихъ Ильинскихъ сель, или деревень, по этимъ спискамъ въ Устюжскомъ уѣздѣ совсѣмъ не значится.

90. П. Никольской въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 341.* По Изгон. кн. (П. 92. 93) показываются два Никольскихъ погоста въ Слезкинѣ: одинъ въ трехъ-стахъ-семидесяти, другой въ трехъ стахъ отъ Новгорода. Последнее число, судя по разстояніямъ другихъ Слезкинскихъ погостовъ отъ Новгорода, едва ли не есть ошибка. Сверхъ того, въ Писцовой книгѣ показывается только одинъ Никольской погостъ въ Слезкинѣ, принимая слово

погостъ въ смыслѣ опредѣленнаго округа земель. Но показыва-
ются два Никольскихъ погоста въ смыслѣ мѣсть, на которыхъ
стоятъ церкви; о второмъ Никольскомъ погостѣ замѣчается, что
онъ «сталъ ново». Въ погостѣ Никольскомъ Слезкинскомъ по-
казываются по Писцовой книгѣ пустоши: Излядѣво, Нива Не-
чановская, Сычево и проч., Конопельцыно и Сайно, что были
приписаны въ Покровской погостъ, Кучково, что было припи-
сано въ Воскресенской погостъ въ Веницу. На КШ въ верховь-
яхъ рѣки Маравруши значатся деревни Изледѣва, Ничаева, Сы-
чева; на КО — въ тѣхъ же мѣстахъ первая и послѣдняя деревни.
Погосты Покровскій и Воскресенскій Веницкій были около тѣхъ
же мѣсть. На КО и КШ нѣсколько выше къ сѣверу отъ дере-
вень Изледѣвы и Сычевы стоитъ дер. Никольское въ Устюж-
скомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Устюжскомъ уѣздѣ
значатся: Никольско сельцо безъ церкви, Никулино сельцо безъ
церкви, Никольско сельцо безъ церкви, Никола село съ одною
церковію, Никольское сельцо безъ церкви, Никулино деревня,
Нукульско сельцо безъ церкви.

91. П. Воскресенской въ Вѣницѣ, въ Слезкинѣ. По
Писц. кн. *Прил. с. 342*. По Изгон. кн. (П. 94) въ разст. трехъ
сотъ семидесяти верстѣ отъ Новгорода. По Писц. кн. здѣсь по-
казываются отхожія пустоши на р. Званѣ. По КО р. Звана впа-
даетъ съ правой стороны въ р. Мологу у Весеьгонска; по КШ
эта рѣка, называясь симъ именемъ только въ верхнихъ частяхъ,
въ нижнемъ ея теченіи именуется Ренею. Не далеко отъ вер-
ховьевъ Званы стоитъ на КШ дер. Веница въ Устюжскомъ
уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Вѣница село съ одною цер-
ковію въ Устюжскомъ уѣздѣ; другой Вѣницы въ этомъ уѣздѣ
не значится.

92. П. Покровской въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 343*.
Въ Изгонныхъ кн. не значится. На КШ село Покровъ
на сѣверовостокъ отъ Веницы въ Устюжскомъ уѣздѣ. По Списк.

Мин. Внутр. Д. Покровское сельцо безъ церкви въ Устюжскомъ уѣздѣ.

Границы Бѣжецкой пятины.

Граница Бѣжецкой пятины отъ устья рѣки Мды шла въ верхъ по правому берегу Мсты до верховьевъ р. Тверцы, спу- скалась по этой рѣкѣ нѣсколько за устье р. Тигомы, отсюда обращалась къ востоку черезъ верхнее теченіе р. Медвѣдицы, потомъ оставляла эту рѣку, пересѣкала р. Мологу заключала въ себѣ весь изгибъ ея почти до устья Кобожи, отъ котораго пово- рачивала къ сѣверо-востоку, а потомъ къ западу, и наконецъ сходилась съ границею Обонѣжской пятины.

VI. О границахъ области пятинъ вообще.

Въ предшествовавшемъ изложеніи указаны границы каж- дой пятины въ отдѣльности. Отсюда сами собою выводятся какъ границы цѣлой области пятинъ, такъ и пространство этой области.

Но представленное нами изложеніе и проистекающіе отсюда выводы о границахъ и пространствѣ области пятинъ несогласны съ мнѣніями о томъ же предметѣ другихъ, именно — Сочини- теля Разговоровъ о древностяхъ Великаго Новгорода и Языкова.

Сочинитель Разговоровъ высказалъ о величинѣ и границахъ пятинъ слѣдующее мнѣніе: «Отъ Славенскаго конца простира- лась пятина, именуемая *Бѣжецкая*, чрезъ восточную сторону Ильмена съ одной стороны до Устюжны, Бѣлозерска, Вологды и до Уральскаго хребта Сибирскихъ горъ; а съ другой до Бо- ровичъ и Бѣжецка. Отъ Плотенскаго конца начиналась пятина, именуемая *Обонѣжская*, и простиралась къ востоку до озера Онеги, Каргополя, Двины и до самаго Бѣлаго моря. Отъ Неровскаго

конца шла пядина *Водская* или Вотская, по имени народа Вотовъ, жившихъ по рѣкѣ Ижорѣ и Невѣ, и заключала въ себѣ всю Ингерманландію и Корелу до границъ Лифляндіи и Естляндіи. Отъ Загородскаго конца пядина *Шелонская*, простиралась по рѣкѣ Шелонѣ до Пековскаго уѣзда и до города Холма. Отъ Гончарскаго конца пядина *Деревская* продолжалась по западному берегу Ильменя и по рѣкѣ Ловати мимо Старой Русы до Валдая и до Тверскаго княжества¹⁾. Не останавливаясь на сбивчивости выраженнаго здѣсь географическаго воззрѣнія, важно обратить вниманіе на мысль, послужившую основою для всего этого изображенія, т. е. что раздѣленіе на пядины обнимало собою *всѣ* древнія Новгородскія владѣнія. На чемъ бы могла основываться эта мысль, я не знаю. Можетъ быть, имѣлись при томъ въ виду, кромѣ словъ Герберштейна, на которыя уже сдѣлано мною замѣчаніе²⁾, духовныя завѣщанія Великаго Князя Іоанна Васильевича и Царя Іоанна Васильевича. Великій Князь Іоаннъ Васильевичъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи, около 1504 года, писалъ: «Да сына же своего Василья благословляю своею отчиною Великимъ Княземъ Новгородскимъ, даю ему Великій Новгородъ со всѣмъ съ пядью пядинами, съ волостями и съ погосты, и съ путми и зъ селы и со всѣми пошлинами, и зъ города, Иванъ городъ, Яма городъ, Конорья городъ, Орѣшокъ городъ, Ладога городъ, Дѣманъ городъ, Куръ городъ, Порховъ городъ, Высокой городъ, Кошкинъ городъ, Руса городъ; а даль есми ему тѣ города всѣ съ волостями и съ погосты, и съ путми и зъ селы и со всѣми пошлинами; да городъ Торжокъ съ волостями и съ путми и зъ селы и со всѣми пошлинами; да въ Новгородской же землѣ даю ему го-

¹⁾ Разговоры с. 18.

²⁾ См. выше с. 50.

³⁾ Завѣщаніе перваго къ 1808 году было уже напечатано, завѣщаніе втораго могло быть извѣстно изъ рукописей.

родъ Холмъ, и Велилю, и Буецъ, и Лопастницы и съ иными мѣ-
сты, со всѣмъ, что къ нимъ потягло; да городъ Луки Великіе
съ волостями и съ погосты и со всѣми пошлинами; да Луткиѣ
жъ волости Пуповичи, Вязъ, Чясла, Коротай, Дубно, Комша
и съ иными мѣсты, что къ нимъ потягло; да Ржеву Пустую съ
волостями и съ погосты и со всѣми пошлинами; да Корѣльскую
землю всю, Корѣльской городъ съ волостями и съ погосты и со
всѣми пошлинами, со всѣмъ съ тѣмъ, что хъ Корѣльской землѣ
потягло, и съ Лопью съ лѣшеною и съ дикою Лопью. Да сыну
же своему Василью даю Заволотцкую землю всю, Онѣго, и Кар-
гополе, и все Пооцѣжъе, и Двину, и Вагу и Кокшенгу и Вель-
ской погостъ, и Колмогоры, и всю Двинскую и Заволотцкую
землю. Да сына же своего Василья благословляю своею отчиною,
даю ему городъ Пѣсковъ и зъ городаы и съ волостями и зъ селы,
и всю землю Пѣсковскую. Да сыну же своему Василью даю го-
родъ Торопецъ съ волостями и съ погосты и зъ селы и со всѣми
пошлинами, со всѣмъ, что къ нему потягло; да волости Данково,
Любута, Дубна, Рожна, Тура, Биберево, Старцева, Нежелская,
Велижскаа, Плавѣтцаа, Жыжетцаа, Озерскаа, Казариновскаа;
да ему жъ даю городъ Острее съ волостями и со всѣмъ, что къ
нему потягло; а волости Березай, Невле, Усвай, Ловцо, Веснѣ-
болого, со всѣмъ съ тѣмъ, что къ Торопцу и къ Острюю и къ
тѣмъ волостемъ потягло, какъ было при мнѣ» ¹⁾. За тѣмъ дѣ-
лается распоряженіе о Рязани, Старой Рязани и Перевитескѣ.
Царь Іоаннъ Васильевичъ въ духовномъ завѣщаніи, 1572 —
1578 г., писалъ: «Да сыну жъ моему Ивану даю городъ Тор-
жекъ, съ волостями и съ путми и селы и со всѣми пошлинами.
Да ему жъ даю городъ Ржеву Володимерову, обѣ половины, съ
волостми и съ путми и съ селы и со всѣми пошлинами. Да сына
же своего Ивана благословляю Великимъ Княжествомъ Новго-

¹⁾ Древн. Росс. Вивлюв. ч. 2. с. 417 и 418; Собр. Румянц. ч. 1. с. 393.

родскимъ, Новымъ Городомъ, со всѣми пятью пятнами, и съ пригородами, и со всѣми пошлинами; а пригороды Новгородскіе: городъ Иванъ, городъ Яма, городъ Копорье, городъ Орѣшекъ, городъ Ладога, городокъ Высокой, городокъ Дѣманъ, городокъ Куръ, городокъ Порховъ, городокъ Кошкинъ, городокъ Старая Руса; а даль еси Великій Новгородъ, и съ тѣми пригородами, и со всѣми волостми и съ погосты и съ путми и съ селы, и со всѣми пошлинами, что было при мнѣ, къ Великому Новгороду. Да сына же своего Ивана благословляю города, что еси поставилъ, съ Божіею волею, на Литовскомъ рубежѣ: городъ Велижъ, городъ Заволочье, городъ Себежъ, городъ Поповичъ на Невлѣ, и волость Поповскую всю; а даю ему тѣ города со всѣмъ, какъ было при мнѣ и какъ въ перемирной грамотѣ написано съ Жигимонтомъ Августомъ королемъ. Да сыну же Ивану въ Новгородской землѣ городъ Холмъ, Велію, Буецъ, Лапостицы, и съ иными мѣсты и съ волостями и со всѣми пошлинами и со всѣмъ съ тѣмъ, что имъ потягло. Сыну жъ моему Ивану даю городъ Луки Великія, да городъ Невль, городъ Острое, съ волостми и съ путми и съ селы и со всѣми пошлинами; а Луцкія волости: Березай, Невль, Усвой, Ловце, Веснеболого, и съ иными волостями и съ селы и со всѣми пошлинами, какъ было при мнѣ. Да сыну же Ивану даю городъ Торонецъ, и волости Торонецкіе, Данково, Любуту, Дубно, Рожну, Туру, Бибиреву, Ставцову, Нежелскую, Шлавицкую, Жижецкую, Озерскую, Козариновскую, и со всѣми пошлинами и со всѣмъ по тому, какъ было при мнѣ и по перемирнымъ грамотамъ съ Жигимонтомъ Августомъ королемъ. Да ему жъ даю городъ Ржеву Пустую, со всѣми волостями и погосты, по тому, какъ было при мнѣ. Да сыну же моему Ивану даю Корѣльскую землю всю, городъ Корѣлу, съ волостми и съ путми и съ селы и съ погосты, и со всѣми пошлинами, и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ Корѣльской земли потягло, и съ Лопью лѣшнею и съ дикою Лопью. Да ему

жъ даю Заволоцкую землю: Онѣго, и Каргополе, и все Поонѣжье, и Двину, и Вагу, и Кокшенгу, и Вельской погость, и Холмогоры, и всю Двинскую землю, какъ было при мнѣ. Да сыну же моему Ивану даю городъ Псковъ» ¹⁾ и т. д. Послѣ Пскова дѣлается распоряженіе о царствѣ Казанскомъ, царствѣ Астраханскомъ, землѣ Ливонской и проч. Какъ въ этихъ духовныхъ завѣщаніяхъ, въ слѣдъ за общимъ поименованіемъ Великаго Княженія Новгородскаго и Великаго Новгорода съ пятью пятинами, исчислены всѣ бывшія Новгородскія владѣнія совокупно, то и можно подумать, что всѣ они распредѣлялись по пятинамъ. Но при ближайшемъ разсмотрѣніи словъ обоихъ завѣщаній такая мысль должна тотчасъ исчезнуть; прямо въ завѣщаніяхъ совсѣмъ не означается, что принадлежало къ пятинамъ, и если что по точному смыслу ихъ надлежало бы относить къ пятинамъ, то единственно — Новгородской уѣздъ и пригороды, съ ихъ уѣздами, именно: Иванъ-городъ, Яму, Копорью, Орѣшокъ, Ладогу, Высокой, Дѣманъ, Курь, Порховъ, Кошкинъ, Русу. Выписка изъ старыхъ изгонныхъ книгъ, представленная самимъ Сочинителемъ Разговоровъ о древностяхъ Великаго Новгорода, уже достаточно показываетъ, что область пятинъ не могла быть такъ обширна, какъ изображаетъ ее Сочинитель Разговоровъ. По этой выписи самые отдаленные отъ Новгорода погосты значатся отстоящими отъ него не болѣе, какъ: въ Вотской пятинѣ на 550 верстъ, въ Шелонской — на 200, въ Обонѣжской — на 700 верстъ, въ Деревской — на 240, въ Бѣжецкой — на 370. По чему напр. Бѣжецкая пятина не могла простираться до Уральскаго хребта, который лежитъ отъ Новгорода въ разстояніи около двухъ тысячъ верстъ. Наконецъ опредѣленное нами по писцовымъ и изгоннымъ книгамъ мѣстоположеніе каждаго погоста окончательно удостовѣряетъ, что

¹⁾ Дополн. къ А. И. т. 1. с. 383 и 384.

область пятинъ не заключала въ себѣ множества древнихъ Новгородскихъ владѣній.

На картѣ Языкова (см. выше с. 1) различены область пятинъ (которой присвоено наименованіе Княжества Новгородскаго) и волости. Подъ названіемъ волостей исчислены: Тре, Заволочье, Печора, Удорія и Пермь, Обдорія и Югра. Эта противоположность между областію пятинъ и волостями, какъ противоположность между внутренними и внѣшними владѣніями, для древнихъ временъ, когда Новгородъ пользовался еще самостоятельностью, едва ли можетъ быть принята, потому что раздѣленіе на пятины въ тѣ времена было неизвѣстно, и нельзя утверждать, чтобы существовало какое нибудь другое, ему соответствующее; а для временъ болѣе позднихъ такая противоположность рѣшительно не можетъ быть принята, потому что тогда означенныя волости, въ порядкѣ управленія, совсѣмъ были отдѣлены отъ Новгорода. Къ принятію противоположности между областію пятинъ и волостями Языковъ былъ приведенъ, конечно, словами договоровъ, которые заключали Новгородцы съ Великими Князьями Тверскими и Московскими. Въ договорахъ весьма часто встрѣчается перечисленіе нѣкоторыхъ волостей Новгородскихъ, и при томъ всегда — отдаленныхъ отъ Новгорода. Такъ напр. въ первой договорной грамотѣ, 1265 г., съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Ярославомъ Ярославичемъ, пишется: «А се, Княже, волости Новгородьские: Волокъ съ всеми волостями, Тържкъ, Бежиць, городыцъ Палиць, а то есме дали Иванкови; потомъ Мелѣчя, Шипино, Егна, Вологда, Заволочье, Тръ, Черемь, Печера, Югра» ¹⁾. Имѣя въ виду это, непрерывно повторяющееся, перечисленіе нѣкоторыхъ владѣній Новгородскихъ подъ именемъ волостей, легко можно было подумать, что эти только владѣнія и назывались въ преимущественномъ смы-

¹⁾ Собр. Румянц. ч. 1. с. 1.

слѣ волостями, и какъ всѣ перечисляемыя владѣнія лежали въ отдаленіи отъ Новгорода, то отсюда можно было заключить, что такимъ-то владѣніямъ и усвоилось преимущественно названіе волостей. Отдаленныя отъ Новгорода владѣнія его, конечно, были его волости; но въ лѣтописяхъ и актахъ историческихъ самыя близкія къ Новгороду владѣнія его, также какъ и самыя отдаленныя, именуются его волостями¹⁾. Причина, почему въ договорныхъ грамотахъ Новгорода перечисляются нѣкоторыя, и при томъ именно отдаленныя владѣнія Новгорода, заключается въ томъ, что господство надъ этими областями Князя непрерывно оспаривали у Новгорода; перечисленіе дѣлалось для предупрежденія и пресѣченія споровъ. Сравненіе договорныхъ грамотъ, заключенныхъ между Новгородомъ и Великими Князьями Тверскими и Московскими, съ грамотами, заключенными между Новгородомъ и Великими Князьями Литовскими, не оставляетъ сомнѣнія на счетъ этой цѣли и этой причины. Въ договорныхъ грамотахъ Новгорода съ Великими Князьями Литовскими перечисляются волости, которыя были между ними спорны. Такъ, въ договорной грамотѣ съ Новгородомъ, 1440-го, или позднѣйшаго, года, Великій Князь Литовскій Казимиръ условливается: «А рубежъ Новугороду зъ Литвою по старому рубежу, земли и воды, и съ Полочаны и съ Витбляны и съ Торопчаны. А на Молвятичохъ взяти мнѣ князю великому два рубли, а тивуну рубль за петровщину. На Кунску взяти мнѣ князю великому рубль, а тивуну полтина. На Березовцы взяти мнѣ князю великому полтора рубля да двадцать куницъ; на Стержи тридцать куницъ да шестьдесятъ бѣлокъ, а петровщины рубль; у Моревѣ сорокъ куницъ да два сорока бѣлокъ, да петровщины рубль; а въ Сенянѣ поль-рубля, а въ Жабнѣ дванадцать куницъ да сорокъ бѣлокъ, да петровщины рубль; а пиво съ перевары, а медъ съ-

¹⁾ См. выше с. 43—48.

тити по силѣ. А на Лопастичахъ и на Буйцохъ у чернокуш-
цовъ по двѣ куницы да по двѣ бѣлки, а слугамъ тремъ по бѣл-
цѣ. А на Лукахъ вашъ тивунъ, а нашъ тивунъ: судъ имъ на-
поль. А Торонецкому тивуну по Новгородскимъ волостемъ не
судити, ни Ржовскому. А въ Любоковѣ и въ Заклинѣи по двѣ
куницы да по двѣ бѣлцѣ, а медъ сытити по силѣ съ перевары;
а тивуну ѣздити по переваромъ у пятнадцати человекохъ, а
по чернокушномъ потомужъ въ пятнадцати человекохъ. А въ
Новгородской волости ненадобѣ ништо иное Литвѣ: ни на Де-
мяни, ни на Цснѣ, ни на Полоновѣ, ненадобѣ брати черноѣ
куны, ни иное ничтожъ. А кончалъ я князь великій Казиміръ,
королевичъ, миръ со всемъ Великимъ Новымъ-городомъ и съ
прыгороды и со всею волостью Новгородскою, по сей грамотѣ» ¹⁾.
Еще замѣчательнѣе договорная грамота съ Великимъ Княземъ
Литовскимъ и Королемъ Польскимъ Казимиромъ, 1471 года.
Въ ней Новгородъ выговариваетъ: «А что Ржова, и Великія Лу-
ки, и Холмовски погостъ, четыре перевары, а то земли Новго-
родскія, а въ то ся тебѣ честному Королю не вступати, а знать
тебѣ своя черна куна, а тѣ земли къ Великому Новугороду; а
Ржевѣ, и Лукамъ и Холмовьскому погосту, и инымъ землямъ
Новгородскимъ и водамъ, отъ Литовской земли рубежъ по стар-
ринѣ. А черна куна имати по старымъ грамотамъ и по сей крест-
ной грамотѣ: а на Молвогицяхъ взяти ти два рубля» ²⁾ и проч.
По присоединеніи Новгорода къ Москвѣ, спорныя владѣнія были
отъ него отдѣлены, и за тѣмъ осталная только область была
раздѣлена на пятины.

Обращаясь къ подробностямъ той части карты Языкова, на
которой представлена область пятинь, я считаю нужнымъ оста-

¹⁾ Акт. Запад. Росс. т. 1. с. 52 — 53.

²⁾ А. Э. т. 1. с. 63. Этотъ и предыдущій договоры могутъ служить основа-
ніемъ въ восстановленію договорной грамоты Новгорода съ Великимъ Княземъ
Литовскимъ Свидригайломъ, 1431 Генв. 23, напечат. въ Собр. Румянц. ч. 1. № 19.

новиться только на пятинахъ Вотской, Шелонской и Бѣжецкой, такъ какъ границы этихъ пятинъ опредѣлены у Языкова отлично отъ сдѣланнаго мною опредѣленія.

Вотская пятина у Языкова простирается до озера Ковдо и сѣверной оконечности Кандалакской губы, и слѣдовательно заключаетъ въ себѣ часть жилищъ Лопи, находившуюся на пространствѣ между Вотскою и Обонѣжскою пятинами, не включенномъ у меня въ область пятинъ. Въ пользу Языкова говорятъ въ этомъ случаѣ важныя свидѣтельства. Въ пожалованной грамотѣ Великаго Князя Василья Васильевича, данной крещенымъ и некрещенымъ Лопарямъ въ Юлѣ 1530 года, пишется: «Сезязъ Князь Великій Василей Ивановичъ всеа Русіи, пожаловаль есми *въ своей отчинѣ въ Великомъ Новгородѣ, въ Вотцкой пятинѣ, у Студеново моря, отъ Каинскихъ Нѣмецъ съ рубежа, Лопь крещеную и некрещеную, Шуи рѣки Илейку Никитина сына, да Павлика Яковля сына, да у Кемь рѣки старосту Сеньку Нерѣзово Андрѣева сына, да Никиѳорика Иванова сына, и во всѣхъ Лопнянъ мѣсто крещеныхъ и некрещеныхъ, зъ дву сотъ и съ полутретьятцати луковъ, что ми били челомъ. А сказываютъ: изстари судили ихъ въ нашей отчинѣ въ Великомъ Новгородѣ діаки наши во всякихъ дѣлахъ, и дань мою Великаго Князя брати посылали діаки наши подъячихъ. А кому будетъ до тѣхъ Лопнянъ Ноугородномъ каково дѣло: ино по нихъ посылали діаки наши съ приставными тѣхъ же подъячихъ тогда, коли поѣдутъ моею дани брати; а нарочомъ по нихъ не посылали приставовъ того для, что мѣсто далнее, отъ Новгорода полторы тысячи верстъ» и проч. ¹⁾. Въ подтвердительной грамотѣ Іоанна IV, 1539 Декабря, пишется: «Князь Великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи по сей грамотѣ пожаловаль *въ своей отчинѣ въ Великомъ Новгородѣ, въ Вотцкой пятинѣ, у Студеного моря, отъ Ка-**

¹⁾ Собр. Румянц. ч. 1. с. 436.

инскихъ Нѣмецъ съ рубежа, Лопь крещеную и некрещеную, Шуи реки, Васюка Кузмина сына Нестерова, Васюка Оилипова сына Чеботаря, Федка Овдокимова сына, Нестерка Матѣева, да изъ Келми реки Ягуша Павлова, Павелка Иванова, Микиѳорка Ульянова, Васюка Яковлева, и всѣхъ крестьянъ Шуи реки и Келми реки и дикихъ озеръ пожаловалъ, сеѣ у нихъ грамоты рушити не велѣлъ никому ничѣмъ»¹⁾. Въ подтвердительной грамотѣ того же Государя, 1549 Марта, написано: «Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи по сей грамотѣ пожаловалъ въ своей отчизнѣ въ Великомъ Новгородѣ, въ Вотской пятинѣ, у Студеного моря, отъ Каинскихъ Нѣмецъ съ рубежа, Лопь крещеную и некрещеную, Шуи рѣки Васюка Кузмина, да Келми реки Ігната Сумцына, и всѣхъ Лопянъ крещеныхъ и некрещеныхъ Шуи рѣки и Келми реки и дикихъ озеръ, сеѣ у нихъ грамоты рушити не велѣлъ никому ничѣмъ»²⁾. Не смотря на представляющуюся съ перваго взгляда доказательную силу этихъ свидѣтельствъ въ пользу мнѣнія, что Вотская пятина на сѣверъ простиралась даже до озера Ковдо и сѣверной оконечности Кандалакской губы, я полагаю, что граница Вотской пятины можетъ быть относима въ такую даль только въ смыслѣ не собственномъ, не точномъ, обширномъ. По Писцовымъ и Изгоннымъ книгамъ граница этой пятины на сѣверѣ и востокѣ должна быть заключена въ предѣлахъ, мною принятыхъ и означенныхъ. Слова духовныхъ завѣщаній Великаго Князя Іоанна Васильевича и Царя Іоанна Васильевича, мною уже выписанныя, объясняютъ смыслъ, въ какомъ жилища Лопи могли быть причисляемы къ Вотской пятинѣ. Тотъ и другой Государи отказываютъ своимъ преемникамъ, между прочимъ, «Корѣльскую землю всю, городъ Корѣлу, съ волостми и съ путми и съ селы и съ погосты, и со всѣми пошлинами, и со

¹⁾ Тамъ же с. 437.

²⁾ Тамъ же с. 438.

всѣмъ съ тѣмъ, что къ Корѣльской земли потягло, и съ Лопью лѣшеною и съ дикою Лопью». Какъ Лопь не только лѣшая, но и дикая, тянула къ городу Корѣль, то она могла быть относима въ обширномъ смыслѣ къ Вотской пятинѣ. Но относя Лопь къ Вотской пятинѣ, надлежало бы границы этой пятины распространить не только до озера Ковдо и сѣверной оконечности Кандалакской губы, но и далѣе къ сѣверу даже до Колы, на всю, принадлежавшую Россіи землю, омываемую водами Студенаго моря, потому что здѣсь также были жилища Лопи.

Въ Шелонской, или, можетъ быть, и въ Деревской, пятинѣ у Языкова заключаются Великіе Луки. Это включеніе ихъ въ ту или другую пятину противно писцовымъ и изгоннымъ книгамъ. Относя ихъ къ пятинамъ, Языковъ могъ имѣть въ виду слова духовныхъ завѣщаній Великаго Князя Іоанна Васильевича и Царя Іоанна Васильевича, въ которыхъ Великіе Луки значатся вмѣстѣ съ другими Новгородскими владѣніями. Но по этой причинѣ надлежало бы и Торжокъ, Бѣжецкъ и другіе города, принадлежавшіе прежде къ Новгороду, отнести къ области пятинъ, хотя они, по достовѣрнымъ историческимъ свидѣтельствамъ, къ ней не относились. Различныя судьбы, испытанныя Великими Луками, и въ то же время Ржевою, наглядно и въ живомъ примѣрѣ объясняютъ, какъ и почему спорныя владѣнія не вошли въ область пятинъ. Древніе Новгородскіе города: Великіе Луки и Ржева ¹⁾, въ концѣ XIV вѣка принадлежали

¹⁾ По Арцыбышеву (кн. 3. примѣч. 1131), который ссылается на Исслѣдованіе Профессора Цеплина о мѣстоположеніи древняго города Ржева (въ Сѣверномъ Архивѣ 1822 г. № 23. стр. 366), Новгородская Ржева нынѣ есть село Подржевка къ югу отъ города Новоржева Псковской губерніи. Въ 1536 г. вмѣсто прежней Ржевы поставленъ городъ на озерѣ Заволочѣ, на островѣ Грудѣ, и по этому озеру названъ Заволочьемъ. Великій Князь повелѣлъ перевезти сюда дворы изъ прежней Ржевы (Карамз. VIII. пр. 49). По чему новому городу присвоились два названія: *Заволочье* и *Пустая Ржева*. Последнее названіе важнымъ считалось сохранять особенно для сношеній съ Королями Польскими и Великими Князьями Литовскими, которые собственно знали только древнюю Ржеву (ср. Карамз. IX. пр.

Литвѣ; по словамъ Карамзина, Витовтъ захватилъ ихъ ¹⁾. По чему, въ войнѣ съ Витовтомъ 1406 г. Псковитяне опустошили эти мѣста ²⁾. Въ 1435 г. Новгородцы ходили войною на Великіе Луки и Ржеву и повоевали ихъ, «своихъ данщиковъ», какъ прибавляетъ Псковскій лѣтописецъ, «а они не почаша дани давати Новгородцемъ» ³⁾. Въ это время, весьма вѣроятно, оба города возвратились къ Новгороду и утверждены за нимъ по миру, заключенному съ Жидимонтомъ Литовскимъ въ 1436 году ⁴⁾. Договоры, заключенные въ 1440-мъ, или позднѣйшемъ, и въ 1471-мъ годахъ и относившіеся, между прочимъ, къ Великимъ Лукамъ и Ржевѣ, мною уже указаны. Когда Великій Князь Іоаннъ III Васильевичъ въ 1477 году потребовалъ у Новгородцевъ волостей, то они предлагали Луки Великіе и Ржеву. Это предложеніе не было принято ⁵⁾. Но съ окончательнымъ поступленіемъ Новгорода подъ власть Іоанна, и эти города перешли къ нему. Послѣ того Великій Князь Литовскій напрасно жаловался, что Великіе Луки и Ржева не хотятъ платить ему дани. Іоаннъ отвѣчалъ, что это суть древнія Новгородскія волости ⁶⁾. Передъ иностранными государями Іоаннъ III объявлялъ, что Великіе Луки и Ржева завоеваны имъ у Литвы ⁷⁾. Договоромъ 1494 года Александръ, Великій Князь Литовскій, обязался не

600). Мѣстоположеніе нынѣшняго Новоржева, уѣзднаго города Псковской губерніи при озерѣ Росцѣ, отлично отъ мѣстоположенія какъ древней Ржевы, такъ и Заволочья.

1) Кар. V, 157.

2) *Псков. 1-я лѣтоп. с. 197*: «Повоеваша Ржеву, а на Великихъ Лукахъ стягъ Коложскій взяша и полону много приведоша».

3) *Псков. 1-я лѣтоп. с. 210*. г. 6944. Ср. *Новг. 1-ю лѣтоп. с. 111*. г. 6943.

4) *Новг. 1-я лѣтоп. с. 112*. г. 6944. Ср. Кар. V, 233.

5) Кар. VI, 123.

6) Кар. VI, 170 и 237.

7) Въ Наказѣ, данномъ Штибору, котораго Іоаннъ отправлялъ въ 1488 году къ Матеею, Королю Венгерскому, было сказано: «А спросятъ о томъ, которые города и волости Князь Великій поймалъ у Казимира, ино сказати ти: Луцкой городъ да Ржевской и иные». См. Кар. VI, пр. 287.

вступаться во всё Новгородскія мѣста, при чемъ изъяснено было: «а рубежъ Новгородскимъ волостемъ, Лукамъ Великимъ и Ржевѣ и Холмскому погосту, и Велилѣ и Лопастницамъ и Буицу, и инымъ волостемъ, всей землѣ Новгородской съ Литвою, и съ Полочяны, и съ Видбляны и съ Торопчаны, землѣ и водѣ по старому рубежу» ¹⁾. Съ тѣхъ поръ Великіе Луки и Ржева непрерывно оставались за Россією, какъ города пограничные, изъ которыхъ выходили полки ея для отраженія непріятелей и нападенія на нихъ ²⁾. Въ 1580 г. Луки и замѣнившее прежною Ржеву Заволочье были осаждены и взяты Стефаномъ Баторіемъ; но по перемирію 1582 г. оба города возвращены Россіи ³⁾. По такому значенію Луки Великія и Ржева если сначала и считались городами въ Новгородской землѣ, хотя и не въ пятинахъ; то въ послѣдствіи, кажется, получили полную независимость отъ управленія Новгородскаго. Въ Разрядахъ 1576 г. Лучане, Ржевичи, Торопчане отличаются прямо отъ Новгородскихъ помѣщиковъ ⁴⁾. Въ Разрядахъ 1577 г. Луки, Ржева, Торопецъ прямо считаются внѣ пятинъ и относятся къ городамъ Московскимъ ⁵⁾. Равнымъ образомъ, въ духовномъ завѣщаніи Іоанна IV, 1572—1578 г., города: Великіе Луки, Ржева Пустая, Торопецъ именуются какъ города особенные, не принадлежащіе къ землѣ Новгородской.

Бѣжецкая пятина у Языкова не простирается за рѣку Мологу. Изъ моего опредѣленія нѣсколькихъ погостовъ очевидно, что значительная часть праваго берега этой рѣки входила въ составъ Бѣжецкой пятины.

¹⁾ Кар. VI, *nr.* 396.

²⁾ См. Кар. VII, 56. 88. и *nr.* 94. 110. 169. 199. IX, 41. 71. 119. и *nr.* 124. 127. 452. 460.

³⁾ Кар. IX, 311 — 314. 348. и *nr.* 600.

⁴⁾ Вивліюс. XIV, 313.

⁵⁾ Вивліюс. XIV, 326 — 328.

ГЛАВА VI.

ПОЗДНѢЙШАЯ СУДБА РАЗДѢЛЕНІЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЯТИНЫ И ПОГОСТЫ.

По Столбовскому мирному договору 1617 года города: Иванъ-городъ, Яма, Копорье, Орѣшекъ, Корѣла, съ уѣздами ихъ, отошли къ Швеціи. Въ слѣдствіе сего произошло то, весьма важное, измѣненіе въ области пятинь, что Вотская и Шелонская пятины лишились, первая — значительной части, вторая — небольшого участка своихъ земель. Новая граница опредѣлена со всею точностію въ межевыхъ записяхъ 1618 года Марта 29 и Августа 3 ¹⁾.

По уступкѣ Швеціи города Корѣлы открылась необходимость построить, въ замѣнъ того, новый городъ въ сѣверо-западной оконечности Обонѣжской пятины, отчасти для огражденія

¹⁾ Все пространство Вотской и Шелонской пятинь, отошедшее къ Швеціи, и установившаяся такимъ образомъ граница пятинь съ Швеціею изображены на картѣ Бурея 1630 года, которая имѣетъ слѣдующее заглавіе: «*Tabula exactissima regnorum Sueciae et Norvegiae, nec non Maris universi Orientalis, terrarumque adjacentium, summo studio ab Andraea Bureo Sueco in lucem edita, noviter seriâ curâ, singularique zelo, dedicatur humillime Gustavo Adolpho D. G.*» et c. «*a Nicolao Johannide Piscatore*». Вънизу карты напечатано: «*Abraham Goos sculpsit 1630*». Эта карта весьма рѣдка; у меня въ рукахъ былъ экземпляръ, принадлежащій П. Г. Буткову. См. также карту Бергенгейма (выше с. 4). На этой картѣ можно видѣть и политическое дѣленіе, подъ Шведскимъ владычествомъ, тѣхъ частей Вотской и Шелонской пятинь, въ которыхъ заключались уѣзды: Ивангородской, Ямской, Копорской и Орѣховской. Нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи этого же края читатель найдетъ въ статьѣ Кеппена: «*Водь и Вотская пятина*» (см. выше с. 3), особенно же въ статьѣ Грота: «*Извѣстія о Петербургскомъ краѣ до завоеванія его Петромъ Великимъ*». Журн. Мин. Нар. Просв. ч. 77 (1853) Отд. 2. с. 1. слѣд.

этой пятины со стороны Швеціи, отчасти для того, чтобы имѣть здѣсь главное правительственное мѣсто для управления отдаленными отъ Новгорода погостами, и особенно Лопью, которая прежде тянула къ городу Корѣль. По симъ причинамъ, при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ, въ 1649 году, былъ построенъ городъ Олоонецъ, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было главное селеніе Рожественскаго Олонецкаго погоста, и здѣсь учреждено было воеводское управленіе ¹⁾. Олонецкому воеводскому управленію подчинены были Лопскіе погосты (я не могу рѣшить, всѣ ли), которые прежде зависѣли отъ города Корѣлы и которыхъ числомъ считалось теперь постоянно семь ²⁾, а также принадлежавшіе прежде къ Новгородскому уѣзду погосты: Олонецкой, Пиркинской, Важенской, Шуйской, Вѣницкой, Остречивской, Кижской, Толвуйской, Шунской, Выгозерской, Оштинской, Ме-

¹⁾ Дополн. къ А. И. т. 3. № 64.

²⁾ Дополн. къ А. И. т. 3. № 64. Число, семь, Лопскихъ погостовъ, значитъ какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ актахъ, напр. А. И. т. 5. с. 217. 223. 241. Я не встрѣтилъ нигдѣ каталога семи Лопскихъ погостовъ, которые приписаны были къ городу Олошцу. Въ этомъ числѣ, достоверно, значились погосты: Лицозерской, Селецкой (Перв. Собр. Зак. т. 1. с. 210. 211), Никольской Падальской (А. И. т. 4. с. 129), Паозерской (А. И. т. 5. с. 221—224). На картѣ Шмида: *Tabula geographica partis septentrionalis Gubernii Novgorodensis, Auctore I. F. Schmido, 1772*, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, какъ надобно полагать, находились семь Лопскихъ погостовъ, показываются погосты: Лопской Паланской (ошибочно, вмѣсто: Паданской) при оз. Сигѣ (Сегооз.); Револьской при оз. безъ названія; Лопской Шуерѣцкой близъ оз. Шуйи и другой Шуерѣцкой при устьѣ р. Шуйи; Орезерской Ловарской при оз. Сусъ. На Ю въ тѣхъ же мѣстахъ показываются: погостъ Лицозерской при одномъ озерѣ, не названномъ по имени, чрезъ которое протекаетъ р. Суна; пог. Семьчезерской при оз. Семьчезерѣ; пог. Селецкой при оз. Селецкомъ; пог. Поданской при оз. Сегозерѣ; посадъ Робольской (можетъ быть, погостъ Ребольской) при оз. Лекшѣ; пог. Ругозерской при оз. Ругозерѣ; пог. Иальнской Шугверской при оз. Шуезерѣ; пог. Шуерецкой не далеко отъ устья р. Шуйи; пог. Паозерской при р. Кѣан; уѣздный городъ Кѣанъ на острову въ устьѣ р. Кѣми; село Кереть близъ р. Керети; Паозерское присудствіе, Паозерской погостъ и Торвозерской погостъ при оз. Паозерѣ; село Ковда, при р. Ковдѣ; село Княжья Губа, не далеко отъ оз. Ковдозера, между тою же рѣкою и Княжею Губою, которая составляетъ часть Кандалаской Губы.

горской, Вытегорской, Шальской, Челможской, Андомской, Пудо-
 дожской, Водлозерской ¹⁾). Въ другихъ мѣстностяхъ распре-
 деленіе погостовъ по пятинамъ и уѣздамъ, сколько можно судить
 по актамъ, оставалось прежнее. Можно только замѣтить, что Царь
 Алексѣй Михайловичъ, по прошенію Патріарха Никона, къ Ивер-
 скому монастырю, имъ основанному, приказалъ приписать зна-
 чительное число цѣлыхъ погостовъ въ пятинахъ и даже городъ
 Холмъ съ уѣздомъ; эта приписка, по низложеніи Патріарха Ни-
 кона, была подтверждена не только самимъ Царемъ Алексѣемъ
 Михайловичемъ ²⁾, но и Царями Θεодоромъ ³⁾, Іоанномъ и Пе-
 тромъ Алексѣевичами ⁴⁾).

Въ царствованіе Петра Великаго вся часть Шелонской пя-
 тины и значительная часть Вотской пятины, находившіяся подъ
 властію Швеціи, возвратились къ Россіи. Послѣ того во владѣ-
 ніи Швеціи оставалась только сѣверная часть прежняго Корѣль-
 скаго уѣзда. Эта часть возвратилась подъ скипетръ Россійскихъ
 Государей не ранѣе, какъ въ 1808 году, съ присоединеніемъ
 всей Финляндіи къ Россійской Имперіи ⁵⁾).

Но возвратившіеся при Петрѣ Великомъ отъ Швеціи къ
 Россіи города перемѣнили свои названія: Орѣшекъ возвратился
 съ именемъ Нетеборга, которое Петръ Великій замѣнилъ Шлис-
 сельбургомъ; Яму онъ же проименовалъ Ямбургомъ; Корѣла
 сохранила за собою имя Кексгольма, данное этому городу Шве-
 дами; Иванъ-городъ прикрывался именемъ стоявшей противъ
 него Нарвы. Въ Орѣховскомъ уѣздѣ, въ округѣ бывшаго Спас-
 скаго Городенскаго погоста, основана была сѣверная столица
 Россійской Имперіи — С. Петербургъ.

¹⁾ См. выше с. 25 и Дополн. къ А. И. т. 3 № 64.

²⁾ А. Э. т. 4. № 78. Перв. полн. собр. зак. 1654 Мая 6 (124), 1667 Июн. 17
 (№ 412. с. 713 — 715), 1668 Окт. 26 (438).

³⁾ Перв. полн. собр. зак. 1678 Генв. 22 (716)

⁴⁾ Перв. полн. собр. зак. 1683 Апр. 24 (1007)

⁵⁾ Перв. полн. собр. зак. 1808 Марта 20 (22941).

По завоеваніи уѣздовъ: Орѣховскаго, Копорскаго и Ямскаго въ 1702 и 1703 годахъ, тотчасъ была образована какъ изъ сихъ уѣздовъ, такъ и изъ множества другихъ земель, Ингерманландская губернія ¹⁾. Въ Наказѣ, 1706 г. Декабря 6, данномъ Кня-

¹⁾ Точное время учрежденія Ингерманландской губерніи неизвѣстно, да и едва ли можетъ быть означено, потому что, кажется, ея названіе не было устанавливаемо какимъ либо прямымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, но мало по малу присвоилось обширной массѣ земель, вѣренныхъ управленію Князя Меншикова, съ званіемъ Губернатора или Генераль-Губернатора. По извѣстію, сообщаемому Голицынымъ (Дѣянія Петра Великаго т. 2. изд. 2. с. 63. г. 1702), Петръ Великій по завоеваніи Пѣтебурга, переименованнаго имъ въ Шлиссельбургъ, тотчасъ назначилъ Князя Меншикова «Лифляндскимъ, Корѣльскимъ и Ингерманландскимъ Губернаторомъ». Для управленія дѣлами этихъ земель, подъ вѣдѣніемъ Меншикова находилась, по крайней мѣрѣ съ 1704 года, въ Москвѣ, или, вѣрнѣе, въ Семеновскомъ селѣ у Москвы, Канцелярія, посившая названіе Ижерской или Ингерманландской Канцеляріи, а также, съ начала, Семеновской Приказной Палаты. Когда Меншикову поручено было управленіе и различными источниками государственныхъ доходовъ, вновь открытыми или преобразованными по случаю войны съ Швеціею, то для производства дѣлъ по каждому изъ такихъ источниковъ образованы были какъ бы особыя отдѣленія Ижерской или Ингерманландской Канцеляріи или Семеновской Приказной Палаты, подъ тѣми же общими названіями, по съ прибавленіемъ и особаго отличительнаго наименованія, напр. Ижерская Канцелярія дѣлъ рыбныхъ ловель, или Семеновская Канцелярія мельничнаго сбора. Первый, сюда относящійся, извѣстный указъ есть ук. 1704 Генв. 7 (Перв. полн. собр. зак. № 1954): «На Москвѣ и во всѣхъ городахъ и уѣздахъ съ торговыхъ и съ домовыхъ банъ денежной сборъ вѣдать въ Ижерской канцеляріи, Свѣтлѣйшему Россійскому князю Ижерскія земли и Генеральному Губернатору надъ провинціями Ингріею и Эстляндіею, Его Царскаго Величества Государственныхъ дѣлъ Министру и Генералу главному надъ всею Кавалеріею, Кавалеру и Подполковнику Преображенскаго регимента и Капитану компаніи Бомбандирской отъ первѣйшей гвардіи Его Величества и Подполковнику надъ двумя конными и надъ двумя пѣхотными полками, Александру Даниловичу Меншикову» и проч. 1705 Генв. 9 (2010) Петръ Великій повелѣлъ: «Въ Семеновскомъ Приказную Палату писать во всѣхъ Своихъ Великаго Государа указахъ и въ дѣлахъ въ приказахъ Ингерманландскою канцеляріею, а Семеновскою Приказною Палатою ни въ какихъ дѣлахъ не писать». 1708 Март. 4 (2194) состоялся указъ: «Ингерманландскія всѣ канцеляріи совокупить въ одну и учредить тою канцелярію на Потѣшномъ Дворѣ». Какъ, между тѣмъ, постепенно входило въ употребленіе названіе Ингерманландской губерніи, показываютъ слѣдующія свидѣтельства: 1703 Авг. 10 (1940) повелѣвалось записныя книги доходамъ, собранымъ съ Копорскаго уѣзда и съ Дудоровской волости, «прислать въ Петербургъ къ Губернатору къ Александру Даниловичу Меншикову въ Приказную Палату». Въ Именномъ указѣ, 1706 Март. 12 (2097), объ

земь Меншиковымъ Копорскому Коменданту, между городами этой губернии значатся: Новгородъ Великій съ пригородами, Старая Руса, Великіе Луки, Торопецъ, Олонецъ, Бѣлоозеро, Каргополь и Пошехонье ¹⁾).

При раздѣленіи Петромъ Великимъ всей Россіи въ 1708 году на губерніи ²⁾, область пятинь вошла въ составъ Ингерманландской губерніи. Но въ эту губернію вошло гораздо болѣе городовъ, нежели сколько заключалось въ области пятинь. Губернію Ингерманландскую составили города:

1. С. Петербургъ.

2. Нарва.

явленномъ Княземъ Меншиковымъ Копорскому Коменданту, значится: п. 2:... «Переписныя книги съ подлинною очисткою прислать въ Ингерманландскую канцелярію.» п. 8: «Другихъ *Ингерманландскихъ губернскихъ городовъ* съ комендантами быть ему Якову въ согласіи, и въ чемъ когда доведется, чинить имъ по возможности вспоможеніе, также въ чемъ и самимъ до котораго города прилучится когда нужда, о вспоможеніи тѣхъ городовъ къ комендантамъ писать, и имѣть всѣ тѣ города за одинъ, понеже *одной команды суть*». п. 9: «Ежели о чемъ будутъ присылаться въ Копорье къ нему указы изъ *Ингерманландской главной канцеляріи*, также и изъ *С. Петербурга* отъ Генераль-Маіора и Оберъ-Коменданта Брюса: и тѣмъ указамъ быть ему послушну, и что надлежитъ, управлять по онымъ съ всякимъ тщаніемъ; а изъ другихъ приказовъ и изъ городовъ, кромѣ *Ингерманландской губернаціи*, шикакихъ указовъ не слушать и оныхъ не принимать». п. 10:... «Во всемъ смотрѣть правды и радѣть, какъ доброму и вѣрному слугѣ надлежитъ, при томъ союзъ и согласіе имѣть съ прочими Ингерманландской губернаціи комендантами». Накопецъ въ Наказѣ, 1706 Дек. 30 (2130), данномъ Княземъ Меншиковымъ Копорскому Коменданту, прямо значится Ингерманландская губернія.

¹⁾ 1706 Дек. 30 (2130).

²⁾ 1708 Дек. 18 (2218). Учрежденіе губерній въ Россіи обыкновенно относится къ 1708 году. Но уже 1699 Окт. 27 (1706) состоялось повелѣніе: «Учинить провинціи, къ Великому Новгороду, къ Пскову и къ Астрахани и къ инымъ такимъ городамъ малые города и уѣзды приписать, которые къ которымъ надлежатъ, и велѣть въ тѣхъ провинціяхъ настоящихъ городовъ земскимъ бурмистрамъ приписныхъ земскихъ бурмистровъ, такожъ и таможенныхъ и кабацкихъ бурмистровъ, во всякихъ дѣлахъ вѣдать и въ сборѣхъ надосматривать». 1707 Дек. 18 (2176) послѣдовало новое повелѣніе: «Росписать города частями, кромѣ тѣхъ, которые во сто верстахъ отъ Москвы, къ Киеву, къ Смоленску, къ Азову, къ Казани и къ Архангельскому». Въ Дѣяніяхъ Петра Великаго, Голикова, ч. 2. изд. 2. с. 89. 90. 110. г. 1704. значится Азовской Губернаторъ Толстой.

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| 3. Шлиссельбургъ. | 17. Олонецъ. |
| 4. Великій Новгородъ. | 18. Бѣлоозеро. |
| 5. Псковъ. | 19. Ржева Пустая (Заволочье). |
| 6. Ладога. | 20. Дерптской уѣздъ. |
| 7. Порховъ. | 21. Каргополь. |
| 8. Гдовъ. | 22. Пошехонье. |
| 9. Опочекъ. | 23. Ржева Володимірова. |
| 10. Изборскъ. | 24. Угличъ. |
| 11. Островъ. | 25. Ярославль. |
| 12. Старая Руса. | 26. Романовъ. |
| 13. Луки Великіе. | 27. Кашинь. |
| 14. Торопецъ. | 28. Тверь. |
| 15. Бѣжецкой Верхъ. | 29. Торжокъ. |
| 16. Устюжна Желѣзнополь-
ская. | 30. Ямбургъ. |
| | 31. Копорье. |

Въ 1710 году губернія Ингерманландская переименована въ С. Петербургскую ¹⁾.

Въ 1719 году губерніи раздѣлены были на провинціи ²⁾. Теперь значилось уже 11 губерній. Область пятинь по прежнему входила въ С. Петербургскую Губернію, которую составляли 11 провинцій:

1. С. Петербургъ. Къ нему островъ Котлинъ, Шлиссельбургъ, Копорской уѣздъ, Ямбургской уѣздъ.
2. Выборгъ. Къ нему Кексгольмъ, Нейшлотъ.
3. Нарва съ Ивановъ-городомъ. Къ ней Сыренской уѣздъ и Дерптъ съ уѣздомъ.
4. Луки Великіе. Къ нему Торопецъ.
5. Новгородъ. Къ нему Порховъ, Ладога, Старая Руса.

¹⁾ Статистич. очерки Россіи, *К. Арсеньева*. Спб. 1848. 8. с. 65. Источникъ, изъ котораго почерпнуто это извѣстіе, не показанъ. Въ ук. 1710 Март. 6 (2257), іюля 1 (2275) значится еще Ингерманландская губернія. Но въ ук. того же года Сент. 10 (2294) дѣйствительно именуется уже С. Петербургская губернія.

²⁾ 1719 Мая 29 (3380).

6. Псковъ. Къ нему Гдовъ, Изборскъ, Опочекъ, Островскъ, Ржева Пустая или Заволочье.

7. Тверь. Къ ней Торжокъ, Старица, Ржева Володимірова, Зубцовъ, Погорѣлое Городище.

8. Ярославль. Къ нему Кинешма.

9. Угличь. Къ нему Кашинъ и Бѣжецкой Верхъ.

10. Пошехонье. Къ нему Романовъ.

11. Бѣлозеро. Къ нему Устюжна Желѣзопольская, Каргополь, Чаронда.

Такимъ образомъ С. Петербургская губернія и теперь заключала въ себѣ множество городовъ, которые не принадлежали къ области пятинъ. Между тѣмъ городъ Олоонецъ оставленъ былъ въ вѣдѣніи Адмиралтейства, которому онъ былъ подчиненъ еще прежде ¹⁾).

Въ 1727 году провинціи: Новгородская, Псковская, Великолуцкая, Тверская и Бѣлозерская были отдѣлены отъ С. Петербургской губерніи и образовали особую губернію Новгородскую; къ этой губерніи приписанъ также Олоонецъ; провинціи Ярославская и Угличская перечислены въ Московскую губернію ²⁾).

По Атласу Россіи, изданному въ 1745 году И. Академією Наукъ, значилось 16 губерній. Область пятинъ помѣщалась въ губерніяхъ: С. Петербургской, Выборгской, Новгородской и отчасти даже Московской. С. Петербургскую губернію образовали дистрикты: 1. С. Петербургскій, съ городами — С. Петербургъ, Кронштатъ, Крошлотъ, Ораніенбаумъ и Сестрорѣцкіе заводы; 2. Шлиссельбургскій, съ городомъ Шлиссельбургъ; 3. Копорскій, съ городомъ Копорье; 4. Ямбургскій, съ городомъ Ямбургъ. Выборгскую губернію составляли уѣзды: 1. Выборгскій съ городами — Выборгъ, Фридрихсгамъ и Вильманстрандъ;

¹⁾ 1719 Мая 29 (3379).

²⁾ 1727 Апр. 29 (5063), Июл. 4 (5113), Окт. 18 (5183).

2. Кексгольмскій, съ городомъ Кексгольмъ; 3. Кименегардскій, съ городомъ Нишлотъ. Новгородскую губернію составляли провинціи: 1. Новгородская, съ городами — Новгородъ, Старая Руса, Порховъ, Новая Ладога, Старая Ладога и Олонецъ; 2. Псковская, съ городами — Псковъ, Изборскъ, Гдовъ, Островъ (котораго пригородки были Вышгородъ, Вревъ, Выборъ, Володиміръ и Дубковъ), Опочки (пригородки его — Красный, Велье, Воронечъ), и Ржева Пустая или Заволочье; 3. Великолукская, съ городами — Великіе Луки, Холмъ, Торопецъ; 4. Тверская, съ городами — Тверь, Торжокъ, Зубцовъ и Старица; 5. Бѣлозерская, съ городами — Бѣлозеро, Устюжна Желѣзопольская, Чаронда и Каргополь. Въ Московской Губерніи была между прочимъ Углицкая провинція съ городами — Угличъ, Кашинъ и Бѣжецкій Верхъ ¹⁾.

Въ царствованіе Императрицы Екатерины II, послѣ нѣкоторыхъ предварительныхъ измѣненій, начиная съ 1775 года, прежнее губернское учрежденіе было совершенно преобразовано: къ существовавшимъ прежде губерніямъ присоединено было значительное число новыхъ; границы всѣхъ губерній опредѣлены были отлично отъ прежняго. Съ тѣмъ вмѣстѣ открыто было множество новыхъ городовъ, а старые отчасти упразднены.

Въ послѣдующія царствованія также были дѣлаемы перемѣны, хотя небольшія, въ губернскомъ раздѣленіи ²⁾.

Разсматривая по картамъ размѣщеніе Новгородскихъ пятинъ въ отношеніи къ теперь существующему губернскому раздѣленію Россійской Имперіи, легко можно видѣть, что область пятинъ не простиралась на всю нынѣшнюю Новгородскую губернію, потому что не заключала въ себѣ нынѣшнихъ уѣздовъ этой губерніи Бѣлозерскаго, Кириловскаго и отчасти Устюж-

¹⁾ Статистич. очерки *Арсеньева* с. 83—88.

²⁾ По картамъ, изданнымъ въ разныя царствованія, можно, довольно вѣрно, начертать границы, которыя имѣла послѣдовательно та или другая губернія.

скаго; но за то она заключала въ своихъ предѣлахъ почти всю пынѣшнюю Олонецкую губернію и даже часть Архангельской, наибольшую часть С. Петербургской губерніи, часть Великаго Княжества Финляндскаго, часть Псковской и часть Тверской губерній.

Съ развитіемъ губернскаго раздѣленія и управленія раздѣленіе на пятины было совершенно забыто.

Но не забылось раздѣленіе на погосты. Сначала, въ періодъ времени отъ Петра Великаго до Императрицы Екатерины II, оно существовало и было признаваемо какъ официальное раздѣленіе, тѣмъ болѣе, что при обширности тогдашнихъ губерній и уѣздовъ слишкомъ чувствовалась нужда въ этомъ меньшемъ подраздѣленіи ¹⁾. Менѣе было въ немъ нужды, когда съ 1775 года образованы были губерніи и уѣзды умѣренной величины, и оно съ того времени потеряло официальное значеніе. Но установленіе, сдѣланное Великою Княгинею Ольгою, запечатлѣно было такою мудростію, такою живущею силою, что въ 1837 году оно возобновлено было до нѣкоторой степени раздѣленіемъ уѣздовъ во всѣхъ губерніяхъ на станы ²⁾, а въ обществѣ до настоящаго времени обыватели тѣхъ мѣстъ, гдѣ оно издревле существовало, опредѣляютъ мѣстоположеніе своихъ селеній по погостамъ ³⁾. *Знамяня мудрой Ольги — погосты ея — суть и до сего дне.*

¹⁾ См. особенно Перв. полн. собр. зак. 1773 Март. 21 (13966).

²⁾ Второе Полн. Собр. Зак. 1837 Юн. 3 (10305) § 5—7.

³⁾ Письма напр. адресуются въ такое-то селеніе такого-то погоста; въ объявленіяхъ различнаго рода дѣлается указаніе на погостъ, къ которому принадлежитъ селеніе. Изъ языка общежительнаго названіе погостовъ переходитъ и въ бумаги официальныя.

ПРИЛОЖЕНІЯ.



ПРИЛОЖЕНІЕ I.

Книга Вотской пятины, письма Дмитрія Васильевича Китаева и Никиты Губы Семенова сына Моклокова, 7008 (1499 — 1500) года.

Эта книга обнимаетъ своимъ описаніемъ всю Вотскую пятину и состоитъ изъ двухъ половинъ. Первая половина доставлена была въ Императорское Русское Географическое Общество изъ Главнаго Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ; вторая половина принадлежитъ также этому Архиву, но подлинникъ ея не былъ доставленъ въ Общество, и я пользовался изданіемъ ея, помѣщеннымъ въ XI и XII книжкахъ Временника Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

I. О первой половинѣ.

Первая половина переплетена въ одинъ томъ, въ корешокъ; писана въ 4-ку, мелкою скорописью конца XV и начала XVI вѣка, при чемъ начальныя строки заглавій городовъ, уѣздовъ, погостовъ и нѣкоторыя собственныя имена поземельныхъ владѣльцевъ писаны крупными буквами различной величины, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже вязью; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ къ первоначальному подлиннику, изъ 917 листовъ (четвертокъ), нумерованныхъ въ верху ихъ арабскими цифрами новаго почерка, и 5 листовъ ненумерованныхъ.

На корешкѣ переплета книги вытиснуто золотомъ гражданскими буквами и арабскими цифрами: «Новгородъ ⁷⁰⁰⁸/₁₅₀₀ № 3 часть 1.» *)

*) Въ выпискахъ, дѣлаемыхъ мною изъ писмовыхъ книгъ и означаемыхъ вносными знаками (« »), я слѣдую, съ немногими изытіями, правиламъ, которыя были приняты Строевымъ при изданіи Софійскаго Временника и изложены

Сначала слѣдуютъ два нenumerованные листа изъ бумаги новой выдѣлки. Первый — порожій. На первой страницѣ второго листа написано почеркомъ текущаго или прошедшаго столѣтія: « $\frac{7008}{1500}$ №²/_а. Новгородскаго, Копорскаго, Ладожскаго, Орѣховскаго и Корельскаго уѣздовъ перепись погостамъ, селамъ и деревнямъ, и находящимся въ оныхъ крестьянамъ помѣщичьимъ и монастырскимъ. Первая половина. Новгородская книга №²/_а.» (Послѣдній № и цифра съ буквою при немъ перечеркнуты.) Вторая страница второго нenumerованнаго листа оставлена порожнею.

На листахъ нenumerованныхъ изложено:

въ Предисловіи къ этому изданію (ч. I, стр. XXI), почему допускаю прѣтивъ рукописей слѣдующія отмѣны: 1) исключаю буквы, неумребительныя въ нынѣшней гражданской печати, замѣняя ихъ нынѣ употребительными; 2) относительно употребленія буквъ *e* и *ю*, *и* и *i*, *ѣ* и *е*, принимаю нынѣшнее правописаніе (удерживая только букву *е* въ собственныхъ именахъ), и, согласно этому же правописанію, исключаю изъ середины словъ букву *ѣ*, нimalo не касаясь впрочемъ древнихъ или мѣстныхъ грамматическихъ формъ, невразумительныхъ архаизмовъ и самаго выговора; 3) дополняю слова, стоящія подъ титлами и раздѣляю написанныя слитно, почему въ особенности предлоги, написанныя нераздѣльно съ управляемыми отъ нихъ словами, начинающимися какъ согласно, такъ особенно гласною буквами, отдѣляю отъ послѣднихъ, напр. вмѣсто чтенія рукописи: *въльинскомъ*, печатаю: *въ Ильинскомъ*, *вм. воблутцкомъ* печатаю: *въ Облутцкомъ* и проч.; 4) числительныя славянскія буквы вездѣ замѣняю арабскими цифрами; 5) разставляю въ приличныхъ мѣстахъ знаки препинанія. Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ я призналъ нужнымъ текстъ рукописей напечатать *буквально*, такъ, какъ онъ читается въ самыхъ рукописяхъ; отличія употребленнаго мною и въ печати правописанія отъ нынѣ принятаго достаточно указываютъ на такія мѣста. При ссылкахъ на нenumerованные листы, употребленное мною сокращеніе: *об.* означаетъ *оборотъ* или *вторую страницу листа*; гдѣ это не замѣчено, тамъ подъ сокращеніемъ *л.* разумѣется, смотря по смыслу, или цѣлый листъ, или первая страница листа, что, впрочемъ, для ясности, въ нѣкоторыхъ случаяхъ прямо показано. Сокращеніе *с.* означаетъ *страницу*. Черта (—), поставленная между двумя числами, показываетъ, что здѣсь должно разумѣть какъ листы и страницы, нenumerованные этими числами, такъ и находящіяся въ срединѣ между ними. Другія сокращенія означаютъ: *дер.* = *деревня*, *дerr.* = *деревни*, *пш.* = *пустошь*, *дв.* = *дворъ*, *м.* = *мѣсто*, *p.* = *рыба*, *pp.* = *рыбки*, *поч.* = *починокъ*, *оз.* = *озеро*; гдѣ же сокращенія принимаются и для другихъ падежей; *нач.* означаетъ *начало* и показываетъ, что слѣдующими за тѣмъ словами описаніе начинается; *и т. д.* = *и такъ далье* и показываетъ, что описаніе за тѣмъ продолжается по принятому порядку; *кон.* = *конецъ* и показываетъ, что приведенными за тѣмъ словами предшествовавшее описаніе оканчивается; *м. пр.* = *между прочимъ*.

Л. 1 с. 1. Содержится только, послѣ знака ѳ или ѿ, поставленнаго въ верху страницы, слѣдующая надпись почерка XVIII вѣка: «Воцкне пятины Новгородцкаго уезду погостомъ и деревнямъ со крестьяны помещичьимъ и монастырскимъ, а которо году не показано. № 40.» С. 2-я оставлена порожнею.

Л. 2 — 5 с. 1: «Главы погостомъ.

Новгородской уѣздъ.

Погостъ Григорьевской Кречневской	1.
Погостъ Николской Пидебской	2.
Заверьяжъ	3.
Погостъ Егорьевской Луской	4.
Погостъ Дмитревской Глитцкой	5.
Погостъ Климетцкой Тесовской	6.
Погостъ Спаской на Ардежи	7.
Погостъ Сабѣльской	8.
Погостъ Успенской Хрепелской	9.
Погостъ Коситцкой	10.
Погостъ Николской Передолской	11.
Погостъ Дмитревской Городенской	12.
Погостъ Николской Бутковской	13.
Погостъ Ильинской Тиготцкой	14.
Погостъ Солетцкой на Волховѣ	15.
Погостъ Ондрѣвской Грузинской	16.
Погостъ Коломенской на Волховѣ	17.
Погостъ Оптоновской на Волховѣ	18.
Погостъ Петровской на Волховѣ	19.
Погостъ Иванской Переѣжской	20.

Городъ Копорье.

Копорской уѣздъ.

Погостъ Каргалской *).	
Погостъ Егорьевской Радчинской	2.
Погостъ Ильинской Заможской	3.
Погостъ Покровской Дятелинской	4.
Погостъ Кипѣнской	5.
Погостъ Богородитцкой Дягилинской	6.
Погостъ Спаской Орлинской	7.

*) Какъ здѣсь уголь листа вырванъ, то померъ погоста и не значится.

Погость Николской Грезневской	8.
Погость Николской Суцдовскій	9.
Погость Покровской Озеретцкой	10.
Погость Спаской Зарецкой	11.
Погость Николской Ястребитцкой	12.
Погость Григоровской	13.
Погость Богородитцкой Врудцкой	14.
Погость Егорьевской Здыметцкой	15. *)

Городъ Яма.

Въ Ямскомъ уездѣ.

Погость Воздвиженской Опоретцкой въ Чюдѣ	1.
Погость Николской Толдуской въ Чюдѣ	2.
Погость Егорьевской Радчинской	3.

Городъ Ладога.

Въ Ладоскомъ уездѣ.

Погость Городенской	1.
Погость Ильинской	2.
Погость Федоровской Песотцкой	3.
Погость Егорьевской Теребужеской . . .	4.

Малая Лоща. **)

Погость Михайловской на Порогѣ	5.
Погость Николской зъ Городища	6.

Городъ Орѣшоокъ.

Въ Орѣховскомъ уездѣ.

Погость Спаской Городенской	1.
Погость Иванской Куиваской	2.
Погость Воздвиженской Корбоселской	3.
Погость Ильинской Телкужеской	4.
Погость Егорьевской Лопской	5.
Погость Веденской Дудоровской	6.
Погость Николской Ижерской	7.
Погость Николской Яроселской	8.

*) Какъ здѣсь уголь листа вырванъ, то изъ словъ этой строки значится только: «евской Здыметцкой — 15.»

**) Эти два слова написаны между предыдущею и послѣдующею строками, къ концу ихъ.

Городъ Корѣла.

Въ Корѣльскомъ уѣздѣ.

- | | |
|--|-----|
| Погостъ Городенской | 1. |
| Погостъ Михайловской Сакулской . . . | 2. |
| Погостъ Васильевской Ровдуской | 3. |
| Погостъ Богородитцкой Кирѣяской . . | 4. |
| Погостъ Николской Сердоволской . . . | 5. |
| Погостъ Ильинской Иломонской | 6. |
| Погостъ Воскресенской Соломинской . | 7.» |

Все, изложенное на л. 2—5 с. 1, писано почеркомъ XVII вѣка. *Оборотъ 5-го листа* оставленъ порожнимъ. *Листа*, нумерованнаго *числомъ 6*, совсѣмъ нѣтъ.

Л. 7. Здѣсь прежде всего заглавіе: «Книги Воцкне пятины писма Дмитрея» (до сихъ мѣстъ буквы, длиною въ $\frac{7}{8}$ вершка, писаны вязью) «Васильевича Китаева да Никиты Губы Семенова сына Моклокова лѣта семь тысячъ осмаго. А в нихъ писаны пригороды и волости и ряды и погосты и села и деревни Великого Князя и за бояры и за детми боярскими и за служылыми людьми за помѣстичьки и своеземцовы и купетцкие деревни и владычни и манастирскіе деревни в сохи по Новгородцкому. А в сохѣ по три обжы. А на пригороды, на посады и на Великого Князя волости и на села и на деревни кладенъ Великого Князя оброкъ рубли и полтинами и гривнами и денгами Новгородцкими в Новгородцкое число.»

Послѣ этого написано по серединѣ строки крупными буквами:

«НОВОГОРОДСКОЙ УѢЗДЪ»,

и за тѣмъ начинается описаніе погостовъ, по порядку.

Въ каждомъ погостѣ описывается прежде всего церковь погоста, вмѣстѣ съ дворами священно- и церковно-служителей ея и съ ея землею, или замѣчается въ какой мѣстности находится церковь погоста и гдѣ описана.

Потомъ описываются оброчныя волости, села и деревни Великаго Князя, которыя во время составленія писцовой книги не были ни за кѣмъ въ помѣстьѣ. Въ началѣ описанія каждаго селенія или каждой группы селеній замѣчается, чьи были прежде эти селенія; если прежде они были уже за кѣмъ въ помѣстьѣ, то объ этомъ также именно замѣчается. Въ отношеніи къ порядку описанія на-

блюдается то правило, что описываются: 1) селенія, принадлежавшія прежде частнымъ лицамъ мірскаго званія; 2) принадлежавшія Новгородскому Владыкѣ; 3) принадлежавшія монастырямъ и церквамъ. Передъ нѣкоторыми селеніями, не бывшими во время составленія писцовой книги ни за кѣмъ въ помѣстьѣ, находится приписка, сдѣланная рукою, отличною отъ той, которою писана вся книга, что селеніе «отдано» такому-то.

Далѣе описываются волости, села и деревни Великаго Князя, бывшія во время составленія описанія за разными лицами въ помѣстьѣ, причемъ замѣчается, чьи онѣ были прежде. Земли каждаго помѣщика составляютъ въ описаніи особую группу. Если у какого помѣщика есть земли еще въ другомъ погостѣ, то объ этомъ именно замѣчается. При нѣкоторыхъ селеніяхъ, бывшихъ во время составленія писцовой книги въ помѣстьѣ за извѣстными лицами, сдѣланы приписки о перемѣнахъ, послѣдовавшихъ потомъ во владѣніи. Но оклады помѣщиковъ не замѣчены.

За тѣмъ описываются земли: 1) своеземцевъ и купцевъ; 2) Владыки Новгородскаго; 3) монастырскія и церковныя; 4) къ описанію земель церковныхъ присоединяется и описаніе земель, составляющихъ непосредственную собственность священно- и церковнослужителей. По описаніи земель Владыки Новгородскаго или какогонибудь монастыря и даже церкви, лежащихъ въ одномъ погостѣ, замѣчается, въ какихъ другихъ погостахъ Воцкой пятинны есть еще земли Владычни, или земли того же монастыря и церкви.

При описаніи каждаго селенія означаются: родъ его (погостъ, село, селцо, деревня), собственное его имя, дворы, въ немъ находящіеся, съ поименованіемъ хозяевъ, количество коробей высѣваемаго жителями хлѣба и количество скашиваемыхъ копенъ хлѣба, а за тѣмъ число обжаъ, въ которое положена пахатная земля, доходъ въ пользу поземельнаго владѣльца, старой и новой, а равно въ пользу посельскаго или ключника, иногда кормъ, слѣдующій намѣстнику, наконецъ угодя, существующія при селеніи. Если жители селенія не занимаются хлѣбопашествомъ, а другимъ промысломъ, то описаніе сообразно этому измѣняется.

По описаніи извѣстной группы селеній, образующихъ одно цѣлое, приводится итогъ, въ которомъ показывается: сколько во всей этой группѣ по старому письму было селеній, дворовъ, людей, обжаъ, сохъ, и какой по старому письму шелъ доходъ въ пользу

поземельнаго владѣльца, а равно поселскаго или ключника; сколько въ сравненіи съ старымъ письмомъ прибыло или убыло по новому письму деревень, дворовъ, людей, обжаъ; сколько именно по новому письму значится селеній различнаго наименованія, дворовъ, людей, обжаъ и сохъ; какой будетъ идти новый доходъ, и по какимъ статьямъ и въ какомъ количествѣ онъ увеличился или уменьшился въ сравненіи съ прежнимъ временемъ; какія наконецъ есть угодья.

Подобный итогъ приводится и по описаніи одного селенія, если оно само по себѣ составляетъ особенное цѣлое.

Но по описаніи всѣхъ земель извѣстнаго отдѣла, т. е. Великокняжескихъ, не бывшихъ во время составленія описанія въ раздачѣ, или Великокняжескихъ, бывшихъ тогда въ раздачѣ, или своеземцевыхъ, или монастырскихъ и церковныхъ, не приводится общаго итога за каждый такой отдѣлъ; тѣмъ менѣе приводятся — по описаніи всего погоста общій итогъ по цѣлому погосту, или по описаніи всѣхъ погостовъ одного уѣзда общій итогъ по цѣлому уѣзду.

Какъ писецъ отдавалъ въ оброчное содержаніе Великокняжескія оброчныя статьи, съ назначеніемъ притомъ льготы отъ платежа оброка на опредѣленное число лѣтъ, то если гдѣ это случилось, въ писцовой книгѣ было о томъ именно записано.

Такимъ образомъ, послѣ выписаннаго мною заглавія: «Новгородской уѣздъ», продолжается:

Л. 7: «Погостъ Григорьевской Кречневской. А церковъ того погоста Владычня. А писана во Владычнѣ волости въ семь же погостѣ.»

Л. 7 и 9 — 12 с. 1 (*л. 8-й* влетенъ не на своемъ мѣстѣ): «Въ Кречневскомъ же погостѣ Великаго Князя деревни оброчныя, старыя и новосведенныхъ бояръ. Деревня Вешки Марковская Панѣильева, да Никитинская Гущына, да Васильевская Аврамова, да Ивановская Ланошынская, вончѣ съ своеземцомъ съ Палкою съ Сенкинымъ сыномъ Трушнукова. На Великаго Князя четырехъ жеребьехъ: Марковскихъ дв. Ондрѣйко Грихновъ; дв. Олѣерко Климовъ, сынъ его Елисѣйко; дв. Бориско Дмитровъ, сынъ его Игнатко; дв. Пахомка Онтушовъ. А Васильевскихъ Аврамова дв. Ивашко Денисовъ, да Кирилко Ивашковъ. А Микитинскихъ Гущына да Ивановскихъ Ланошынскаго дв. Ермолка Онтушовъ. Сѣютъ ржи осмнатцать коробей, а сѣна косятъ сто и восьмьдесятъ копенъ.

Шесть обожь. А старого дохода: съ Марковскихъ треть изъ хлѣба, а съ Микитинскихъ да съ Ивановскихъ и съ Васильевскихъ треть же изъ хлѣба. А за тотъ за старой доходъ съ Марковскихъ давали оброку денгами четыре гривны, а съ Микитинскихъ да съ Васильевскихъ доходъ давали гривну денегъ, а изъ хлѣба треть, а съ Ивановскихъ давали за старой доходъ оброкомъ гривну и за хлѣбъ». Такимъ же образомъ описываются далѣ деревни: Нѣкохово, Земтици у Вежокъ надъ Каменскимъ болотомъ, Линки у Каменского жъ болота, надъ Вѣткою Рогачево, Замоще Большое надъ болотомъ надъ Каменскимъ, Замоще Малое, въ Осей. Въ заключеніе пишется:

«И по старому писму деревень одиннатцать опричь осми деревень вопчихъ, а дворовъ въ нихъ да и въ вопчихъ дватцать и четыре, а людей въ нихъ дватцать и шесть человекъ, а обожь дватцать и шесть, а сохъ девять безъ трети сохи.

А старого доходу шло со всѣхъ десяти боярщинъ да изъ дву манастырскихъ денегъ три гривны и шесть денегъ, а изъ хлѣба съ дватцати обожь треть, а со шти обожь оброкъ денгами и за хлѣбъ десять гривенъ безъ денги. И всего старого доходу денгами со всѣхъ обожь тринатцать гривенъ и пять денегъ.

И за тотъ за старой доходъ давали съ Марковскихъ Панюилева и съ Ивановскихъ Ланюшиньского да съ Васильевскіе полу-обжы, что въ Земтицахъ, съ полу-осми обжы десять гривенъ и четыре денги и за хлѣбъ; а съ Никитинскихъ Гущина, да съ Степановскихъ Борисова, да съ Микиѳоровскихъ Горбунова, да съ Игнатовскихъ Медовикова, да съ Ортемовскихъ, да съ Кириловскихъ Щокиныхъ обожь, да съ Васильевскихъ Чаврамова съ полу-обжы, что въ Замощѣ въ Большомъ, со всѣхъ съ полу-одиннатцаты обжы гривна и полъ-третьинатцаты денегъ, а изъ хлѣба треть; а съ манастырскихъ доходъ имали по старинѣ жъ съ осми обожь тринатцать гривенъ безъ денги и за хлѣбъ, да изъ тѣхъ же обожь съ дву обожь треть изъ хлѣба. Да опричь того съ деревни съ Оксиньиньскіе съ Рогачева съ обжы старого дохода и нового не шло, сѣдѣль на лготѣ, а сѣль послѣ первого писма. И всего нового доходу полтора рубля и двѣ гривны безъ полу-денги со всѣхъ обожь.

И при старомъ убьло три деревни, да восемь вопчихъ убьло деревень, а списаны съ тѣми деревнями въ одно мѣсто, а обожь убьло полъ-третьи, соха безъ полу-трети.

А прибыло при старомъ четыре дворы, а людей девять человекъ.

А по новому писму въ тѣхъ во всѣхъ въ десяти боярщинкахъ, да въ дву монастырскихъ деревень восемь, а дворовъ въ нихъ дватцать и восемь, а людей въ нихъ тритцать и пять человекъ, а обжаь дватцать и полъ-четверты обжаы, а сохъ восемь безъ полу-трети сохи, а въ сохѣ по три обжаы.

А Великого Князя оброку на тѣ деревни положено на всѣ боярщины и на монастырскихъ рубль зъ гривною и шесть денегъ. А хлѣба положено по спомъ полдевятнадцаты коробы ржы, тритцать и семь коробей овса, девять коробей ячмени. А въ которомъ году не взяти хлѣба хлѣбомъ, и за хлѣбъ положено денгами за коробыю ржы десять денегъ, за коробыю овса пять денегъ, за коробыю ячмени семь денегъ. И всего положено за хлѣбъ денгами два рубля зъ денгою.

И всего на тѣ деревни положено денгами и за хлѣбъ три рубли и полторы гривны и за намѣстничъ кормъ опричь обежные дани. А новые пошлины ключничъ положено на тѣ обжаы: на Рожество Христова съ обжаы денга Новгородцкая, а на Великъ День съ обжаы денга Московская, а на Петровъ день съ обжаы денга Московская. И всего ключничъ пошлины въ годъ на три празники съ дватцати и съ полчетверты обжаы три гривны и пять денегъ.

Да у деревни у Осея Великого Князя борть со пчелами, что была Богоявленская. А въ медалазъ ѣздитъ подлащыкъ изъ Новгорода.

Да подь тѣми жъ деревнями данъ на оброкъ мохъ Вежытцкой весь межъ Вежокъ и Замошья и Земтицъ Великого Князя хрестьяномъ тѣхъ же деревень Петроку Васкову да Ивашку Денисову да Оомкѣ Микулину да Пахомку Окулову и ихъ товарищомъ. А на томъ мху ловити имъ соколы себѣ, а за соколъ имъ давати на годъ оброку пять гривенъ Новгородцкая. А дана имъ грамота на тотъ мохъ лѣта семь тысячъ осмага Маія въ 30. А первой имъ оброкъ дати на Рожество Христова лѣта семь тысячъ девятаго, а платити имъ тотъ оброкъ въ Новѣгородѣ Великого Князя дяку Сумороку Вокшерину.

Починокъ Денисово, что была пустошь Микитинская Пятутина, а дана въ оброкъ Оюонаску Гридину, а лготы ему дана на семь лѣтъ отъ лѣта семь тысячъ семаго. А у него на починкѣ дв. Тимошка Васковъ. Сѣть ржы коробыю, а сѣна косить десять копенъ;

полобжы, полтрети сохи. А какъ отсѣдѣть лготу, и съ того починка Ооонаску давати Великого Князя оброку на годъ на Рожество Христово гривна и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ опричь обжежныя дани. А новыя пошлыны ключничы давати ему съ тое полуобжы на Рожество Христово денга Московская, а на Великъ день четверетца, а на Петровъ день четверетца, и всего въ весь годъ денга Новгородская. А платити ему та пошлына, какъ учнетъ оброкъ давати и дань, отсѣдѣвъ лготу.

Да въ томъ же погостѣ въ Вежытцкомъ лѣсу, да въ Земтицкомъ лѣсу, Великого Князя борть дана на оброкъ Петроку Васкову сыну, а ходити ему борть себѣ, а Великого Князя оброка давати ему съ тое борти пудъ меду, а не будетъ пуда меду, и ему давати за пудъ меду полторы гривны Новгородскіе. А первой оброкъ у него взяти на Рожество Христово лѣта семь тысячь семаго. Да въ томъ уходяѣ борти ему себѣ и иныя дѣлати и кузовы ставити въ тотъ же оброкъ.»

Л. 12 об., л. 8 (который долженъ быть здѣсь вставленъ) и л. 13 с. 1: «Въ Кречневскомъ же погостѣ деревни своеземцовы. Онтоманка да Степанка Микулиныхъ дѣтей Юшкова. Дер. на ручью на Горныцѣ. Дв. Давидко Тимохинъ, сынъ его Якушъ. Сѣють ржы полнштыя коробы, а сѣна косятъ восьмьдесятъ копенъ; обжа, треть сохи. А дохода своеземцомъ денга, поклону пятокъ лну, а изъ хлѣба полове. А сами живутъ въ Шолонской пятинѣ. И при старомъ прибыльчеловѣкъ.» Такимъ же образомъ описываются деревни другихъ своеземцовъ, именно: 1) Палки Семенова сына Трушниковъ съ Рожважы улицы; 2) Васюка Гридина; 3) Юрки да Куземки поповичевъ Загзеньскихъ.

Л. 13 об. — 14 об.: «Въ Кречневскомъ же погостѣ деревни Владычни. На погостѣ церковь Григорей Богословъ. Да на погостѣ жъ дв. попь Ермола, дв. дякъ церковной Грихно Степанковъ, не папуть. А хрестыанъ дв. Федко да Гришка Ивашковы, дв. Матюкъ Ивашковъ да Лашко Ивонинъ, дв. Родивонко Оооносовъ, дв. Оооноско Родивоновъ, дв. Оксенко Родивоновъ, дв. Демешко Гридинъ. Сѣють ржы осмнатцать коробей, а сѣна косятъ шездесять копенъ. Шездь обжа. А дохода Владыцѣ: сто и дватцать лицъ, а изъ хлѣба треть; а ключнику селскому полторы гривны, да шездесять лицъ, а городцкому ключнику три денги. А деревень Владычничихъ къ погосту.» Овѣ описываются, именно: дер. на Стининѣ на рѣчкѣ

Михалево, дер. Старое Стипино Онаньино, дер. Марково надъ Волховомъ противу монастыря Деревляницы, дер. Горазайца, дер. Челпаново за Пидбою. Въ заключеніе пишется:

«И по старому писму шесть деревень и съ погостомъ. А дворовъ въ нихъ и на погостѣ одиннатцать, а людей въ нихъ четырнатцать человекъ. А обежъ тринатцать, четыре сохи съ третью сохи.

И при старомъ прибыло два двора, а людей семь человекъ, три обжы, соха.

А по новому писму деревень и съ погостомъ шесть, а дворовъ въ нихъ тринатцать, а людей въ нихъ и со Владычными людьми дватцать и одинъ человекъ, а обежъ шестнатцать, пять сохъ съ третью. А дохода Владычѣ съ полпятнадцаты обжы двѣстѣ и девяносто яиць, а изъ хлѣба треть, а ключникомъ обѣма денегъ полпяти гривны, да сто и дватцать яиць. А полторы обжы панцуть Владычни люди на себя. Да на Владыку же косятъ семь сотъ копень сѣна всѣми деревнями.

Да нетяглыхъ въ дву дворѣхъ погъ да дьякъ безъ пашни.

Да Владычни же деревни въ Пидебскомъ погостѣ. А Пидебской погостъ писанъ впереди послѣ сего погоста. А oprичъ тѣхъ дву погостовъ Владычнихъ деревень въ Вотцкой пятинѣ нѣтъ нигдѣ.»

Л. 15 — 17 об.: «Въ Кречневскомъ же погостѣ деревни монастырскіе. Николского монастыря Вежытцкого. Дер. Олеховское Поседѣнье.» Она описывается, и кромѣ того дер. Морщыхино Поседѣнье, дер. Долгое Заполье, дер. Могутово, дер. Подберезье, дер. Подберезье же, что бывала Марины черници Зиновьевскіе жены Михайлова съ Яковли улицы. Потомъ пишется: «И по старому писму деревень пять, а дворовъ въ нихъ шесть, а людей въ нихъ одиннатцать человекъ, а обежъ девять, три сохи. И при старомъ прибыла деревня Подберезье, розписана на двое, да дворъ, а убьло полюбжы. А по новому писму шесть деревень, а въ нихъ семь дворовъ, а людей въ нихъ одиннатцать человекъ, полдевяты обжы, три сохи безъ полутрети сохи. А доходъ монастырю денегъ полтрети гривны, сыръ, а изъ хлѣба съ полу семы обжы треть, а зъ дву обежъ полове, да за третью двѣ коробы ржы, двѣ коробы овса. Да Николского же монастыря Вежытцкого села и деревни въ Пидебскомъ погостѣ, да въ Заверяжѣ, да въ Лускомъ погостѣ, да во Гдитцкомъ погостѣ, а писаны впереди всѣ погосты.» Такимъ же образомъ описываются деревни: 1) Слаского монастыря Ху-

тъньского; 2) Духа Святого манастыря въ Неревскомъ концѣ («У манастыря въ задворѣхъ у посада манастырскіе пашни сѣютъ ржи восемь коробей, сѣна нѣтъ; двѣ обжы, соха безъ трети. А пашутъ у нихъ ту землю Власко Ѳедковъ, дѣти его Микиѳорко да Онтонко, а живутъ конецъ Коровьи улице въ Неревскомъ концѣ. А дохода манастырю даютъ полове изъ хлѣба. И се по старинѣ. А поземщыки ихъ писаны въ конецъ въ Неревской тяглыю.»); 3) Троицкого манастыря съ Клонецка; 4) Борисоглѣба зъ Загзенья («Въ задворѣхъ у Борисаглѣба дв. Ѳедко Миткинъ, дв. Тимоха, дв. Парѣйко, Паптелѣвы. Сѣютъ ржи шесть коробей, а сѣна косятъ мало; полторы обжы, полсохи. А доходъ полове изъ хлѣба. И при старомъ убыло полторы обжы, полсохи. А поземщыковъ Борисоглѣбскихъ въ задворѣхъ жъ дв. Ивашко Рагуй иконникъ, дв. Терехъ овчинникъ братъ Рагуевъ, дв. Ѳедко Ондрѣйковъ плотникъ. А даютъ позему въ манастырь пятнатцать денегъ. А тягломъ тянутъ въ конецъ въ Неревской. А Великого Князя оброка на нихъ за дань не положено того дя, что тянутъ въ конецъ въ Неревской.»)

Л. 17 об.: «Попа Наума Звѣриньского. Въ вопчей деревнѣ въ Оникинѣ въ Спасской манастыря Хутьньского. На поповѣ половинѣ дв. Тюшакъ Неѳедовъ да Михалъ Ѳедковъ. Сѣютъ ржи шесть коробей, а сѣна косятъ сто копенъ; полторы обжы. А доходъ попу полове изъ хлѣба. Да поповы жъ Наумовы пашни у посада на ручью Загзеньскомъ за Духовскимъ манастыремъ сѣютъ ржи четыре коробьи, а сѣна нѣтъ; обжа. А пашетъ Онашка Ѳоминъ съ посада зъ Даниславли улицы. А доходъ попу треть изъ хлѣба. И по старому писму деревня, дворъ, человекъ, обжа, треть сохи. И при старомъ прибъло человекъ, полторы обжы, полсохи. А по новому писму въ вопчей деревнѣ дворъ, два человекъ, полтретьи обжы и съ тою пашнею что на Загзеньскомъ ручью, соха безъ полутрети сохи. А доходъ попу съ полторы обжы изъ хлѣба полове, а съ обжы треть изъ хлѣба. А тѣ обжы попова Наумова вотчина.»

Л. 18 порожній.

Л. 19: «Погостъ Николской Пидевской. А церковь того погоста писана въ Великого Князя волости въ дворцовой въ Королевѣ.»

Л. 19 — 22 об. и л. 27 — 29 об. (л. 23 — 26 вилетены не на своемъ мѣстѣ): «Въ Пидебскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные старые и новосведеныхъ бояръ.» Онѣ описываются съ

раздѣленіемъ ихъ по владѣльцамъ, которымъ принадлежали прежде. Сначала описываются деревни, которыя во время составленія писцовой книги ни кому изъ помѣщиковъ не были отданы, а потомъ—отданныя въ помѣстье; впрочемъ передъ описаніемъ нѣкоторыхъ деревень изъ перваго разряда приписано почеркомъ, отличающимся отъ того, которымъ писана вся книга, что онѣ отданы такому-то, напр. на л. 21, передъ описаніемъ деревень Гавриловскихъ Кожина, приписано: «Отдано Григорью Шушлебѣ Товаркову.» Между деревнями, бывшими за помѣщиками во время составленія писцовой книги, значатся только двѣ, бывшія за княземъ Холмскимъ. Описаніе ихъ начинается такъ: «Въ Пидебскомъ же погостѣ Великого Князя деревни. За княземъ за Васильемъ Даниловичемъ за Холмскимъ.» Послѣ сего приписано другою рукою: «Отдано коношему князю Василью Лыкову.» За тѣмъ описываются двѣ деревни: Валитово и Ушаково. Описаніе заключается такъ: «И по старому писму двѣ деревни. А въ нихъ четыре дворы, четыре человѣки, четыре обжы, соха съ третью. А старого дохода и съ ключничимъ доходомъ двѣ гривны и одиннатцать денегъ, два сыра, двѣ горски лну, а изъ хлѣба треть, да за третью полкоробьи ржи, полкоробьи овса. И за тотъ доходъ положено было на нихъ оброкъ денгами по старому писму четыре гривны и десять денегъ Новгородская и за хлѣбъ. И се по старинѣ. А по новому писму двѣ деревни, а въ нихъ четыре дворы, а людей въ нихъ четыре человѣки, четыре обжы, соха съ третью. А новой доходъ денгами и мѣлкимъ доходомъ и третнимъ хлѣбомъ и съ ключничимъ по старинѣ. Да на князя же на Василья косятъ пожню Валитово, а ставится на ней сѣна дватцать копенъ. Да за княземъ же за Васильемъ деревни Ивановскіе жъ въ Новгородскомъ же уѣздѣ въ Ивановскомъ погостѣ въ Переѣзскомъ, а Переѣзской погостъ писанъ впереди останошней погостъ Новгородского уѣзда.»

Л. 30 — 31 с. 1: «Въ Пидебскомъ же погостѣ деревни своеземцовы.» Онѣ описываются, именно деревни: 1) Ивашка Павлова Глупово Богдашкова братанича Гучева; 2) Ивашка Демидова Гречинникова; 3) Юрки Савина мясника съ Лубянки съ Малье; 4) Оеонаска да Васюка Оедковыхъ дѣтей зъ Даниславли улицы Гридинныхъ Калитина племянниковъ.

Л. 31 об. и 32 с. 1: «Въ Пидебскомъ же погостѣ деревни Владычни». Онѣ описываются.

Л. 32 об. и л. 33 с. 1: «Въ Пидебскомъ же погостѣ деревня Мокроусово Коробейниково Николскаго монастыря Вежытцкаго.» Она описывается. Потомъ: «Деревня Кушевѣрка церковная Николская съ усть Пидбы, что въ семъ же погостѣ въ Пидебскомъ, да Ивана Святого съ Опокъ. А въ ней дв. Ивашко Захаровъ да сынъ его Яшко. Сбюютъ ржи четыре коробы, а сѣна косятъ семдесятъ копень; полторы обжы, полсохи. А доходъ попомъ половине изъ хлѣба. И при старомъ убыло полобжы, полтрети сохи. А опричь того индѣ у нихъ въ Вотцкой пятинѣ нѣтъ нигдѣ.»

Л. 33 об. порожній.

Л. 34 и 23 — 26 (которые должны быть вpletены здѣсь). Начиается: «Заверяжѣ. А церкви погостыцкіе нѣту ни погоста.» Потомъ описываются: 1) Великаго Князя деревни оброчныя; 2) обжы своеземцовы, именно: Ондрѣйка Оедкова да братанича его Микулки Борискова; 3) «Въ Заверяжѣ жъ монастырь Никола Чюдотворецъ общы на Вежыщахъ. А въ немъ четыре церкви да трапеза камены: церковь болшая Никола Чюдотворецъ, да туто жъ у тое жъ церкви церковь Еуѳимей святый, да надъ воротаы церковь Иванъ Богословъ, да у трапезы церковь теплая. А се того монастыря волости и села и деревни.» Онѣ описываются. Въ заключеніе пишется: «А доходъ монастырю рубль и пять гривенъ и полосмы денги, а мѣлково доходу четырнатцать сыровъ, четырнатцать ставцовъ масла, два пятка и три горсти лну, четыре воза дровъ, а изъ хлѣба съ дватцати обержъ треть. Да монастырская жъ пустошъ Каменка.»

Л. 35 порожній.

Л. 36: «Погостъ Егорьевской Лусской. На погостѣ церковь Велики Егорей. Да на погостѣ жъ дв. попъ, дв. дякъ церковной, дв. сторожъ, дв. проскурница.» Для вписанія имени каждаго изъ сихъ лицъ оставлено порожнее мѣсто.

Л. 36 — 43 с. 1: «Въ Лусскомъ же погостѣ Великаго Князя деревни оброчныя новосведенныхъ бояръ» и т. д.

Л. 43 об. — 47 об.: «Въ Лусскомъ же погостѣ Великаго Князя волостка и деревни оброчныя, что были за Владыкою и церковей улитцкихъ» и т. д.

Л. 48 с. 1 порожняя.

Л. 48 об. — 52 об.: «Въ Лусскомъ же погостѣ Великаго Князя волостки и села и деревни за дѣтми за боярскими.» Онѣ описываются. М. пр. за Ермолою за Трусовымъ сыномъ Воробина значатся

село Луское, дер. Мокрицино; за Семеномъ за Ивановымъ сыномъ Цицлятева значатся и описываются «Великого Князя деревни, что были монастырскіе Перынского монастыря, да Николскіе съ поля концъ Лгощы улицы, да Отеньского монастыря, да Богоявленскіе съ Вотцкіе дороги;» въ числѣ ихъ именно описывается дер. Кересте Глухая.

Л. 53 — 54 об.: «Въ Лузскомъ же погостѣ деревни своеземцовы.» Описываются деревни: 1) Ески да Онкинока Остаповыхъ дѣтей, 2) Петрока да Васюка Ивашковыхъ дѣтей съ Росткивы улицы (между прочимъ дер. Клепча), 3) Оедотка Васюкова сына Батова, 4) Бориска попава сына Олимонова Гдитцкого, 5) Ивашка Нозари коноха Огаѣонова сына съ Розважы улицы.

Л. 55 — 59 с. 1: «Въ Лузскомъ же погостѣ волость Николского монастыря Вежытцкого.» Она описывается; въ ней 25 деревень (вмѣстѣ съ общими); между прочимъ дерр. Долгое, Гористици, Теребѣтєво, Любуница, Нечайца, Вешки, Жаба, Серебряникъ, Островъ, Залужье, У пяти линъ, Высокое, Глутица.

Л. 59 об. порожній.

Л. 60: «Погостѣ Дмитреевской Гдитцкой. А церковь того погоста Николского монастыря Вежытцкого, а писана въ монастырской волости въ семь же погостѣ.»

Л. 60 — 65 с. 1: «Во Гдитцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные новосведенныхъ бояръ», между прочимъ селцо Червино, дер. Лука, дер. Гарѣли, дер. Дубно, дер. Овиница.

Л. 65 об. — 68 с. 1: «Во Гдитцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные, что были монастырскіе»: 1) деревни Духовского монастыря изъ Неревского конца (Зяблое, Островъ); 2) Николского монастыря изъ Неревского конца (Нивы, Хотмово); 3) Перынского монастыря (дер. на Керести).

Л. 68 с. 1: «Во Гдитцкомъ же погостѣ деревня своеземцова Оомкина Матѣѣва сына Воронкина зъ Добрыни улицы на Островѣ деревня Беборъ. Дв. Ивашко Ондрѣевъ, сынъ его Фоѣанко; дв. Власко Игнатовъ, сынъ его Михалъ. Сѣютъ ржи шесть коробей, сѣна косятъ сорокъ копенъ; три обжы, соха. А дохода своеземцо четыре денги, а изъ хлѣба четверть. А самъ Фомка живетъ въ Копорскомъ уѣздѣ. И се по старинѣ.»

Л. 68 об. — 69 об.: «Во Гдитцкомъ же погостѣ села и деревни монастырскіе. Николского монастыря Вежицкого. Селцо Гдицкое

на погостѣ. А въ немъ церковь Дмитрей святой. Да дворъ монастырьской болшой. А нетяглыхъ дворовъ дв. погъ Олимонъ, дв. проскурница Ульяна. А пашетъ погъ церковные земли въ полѣ на три коробы ржи, а сѣна косить дватцать копенъ. А крестьянъ тяглыхъ дв.» и т. д., всего шесть дворовъ. «Сѣютъ ржи дватцать и восемь коробей, сѣна косятъ сто копенъ; восемь обожь. А дохода монастырю денегъ четыре гривны, а изъ хлѣба треть.» Потомъ описываются дерр. Лугъ, Рогавица, Лука, Боръ, Сѣрино, Овинець, Веретейка, Овиница.

Л. 70 порожній.

Л. 71: «Погостъ Климетцкой Тесовской. А церковь того погоста писана въ Великого Князя волости въ дворцовой въ Тѣсо-вѣ жь, что была за Владыкою, да и розныхъ бояръ.»

Л. 71 — 77 об.: «Въ Тесовскомъ же погостѣ Великого Князя волости и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ.» Описывается, что за каждымъ; между прочимъ значатся и описываются: 1) Великого Князя волость, что была Михайловского монастыря съ Сквородки (здѣсь дерр. Часца, Рдизи, Непотребово, Рьдно, Борыня, Березниче, Камыкъ, Витково, Любишіе, Лутско, Карново, Солони); 2) Великого Князя волостка, что была Николского монастыря изъ Перецкого конца, да Юрьевского монастыря изъ Новгорода.

Л. 78 — 80 об.: «Въ Климетцкомъ же погостѣ въ Тесовскомъ деревни своеземцовы.» Описываются деревни: 1) Олинка Омина сына Сверчина да Ондѣйка Матѣева сына Сочевичина — дерр. Камыкъ Меншой, Щокотово, Сверчина и Коречникова (по описаніи деревень этихъ лицъ прибавлено: «Да за Ондѣйкомъ же деревни въ Орѣховскомъ уѣздѣ въ Ижерскомъ погостѣ; да и Олинковы деревни въ Ижерѣ есть же.» Подобное прибавленіе сдѣлано о деревняхъ другихъ своеземцовъ въ другихъ погостахъ); 2) Игната Митрофанова сына Буйносова; 3) Михаля Олексѣева сына Натальина, да сына его Степанка; 4) Мини Кузмина сына Кречатникова; 5) Куземки Кузмина сына Иванова Косина; 6) Сенки Матѣева, сына его Куземки; 7) Мини Олѣрова; 8) Михаля Мосѣева; 9) Матюка Иванова сына Кречатникова, да Ондѣйка Иванкова сына Веряжского, да Олексѣйка Прокопова сына Веряжского, да Тимохи, да Оедка, да Мини Матюшкиныхъ дѣтей Веряжского, да Дмитрока Переурова сына Веряжского, да Гаврилка да Минки Кузминыхъ

дѣтей Кречатникова (дер. Веряжкино); 10) Тимошки жъ Матеѣва сына Веряжского одного.

Л. 81 с. 1 порожняя.

Л. 81 об. — 84 об.: «Въ Тесовскомъ же погостѣ деревни монастырскіе»: 1) Спаскіе съ Чащы (дерр. Озеречно, Песочно на Кромѣнѣ, Большое Озеречно на Кромѣнѣ, въ Носу, Олшична, Олховець); 2) Лазаревского монастыря изъ Неревского конца; 3) «Николского монастыря съ Клинска. А монастырь стоитъ въ семь же погостѣ въ Тѣсовѣ. Деревня Клиньско. Дв. діакъ монастырской Грядка сѣтъ ржи коробью, сѣна коситъ тритцать копенъ; пол-обжы; а дохода монастырю треть изъ хлѣба» и т. д. 4) Николская съ Суйды («дер. Озеречно на Кроменкѣ. Дв. Петрокъ Власовъ, сынъ его Дмитрокъ, сѣютъ ржи пять коробей, сѣна косятъ шестьдесятъ копенъ; двѣ обжы, соха безъ трети. А дохода монастырю двѣ гривны денегъ, двѣ коробын ячмени»). 5) По описаніи деревни этого монастыря продолжается: «Въ Тесовѣ жъ монастырь надъ озеромъ надъ Тесовымъ близко погоста. А въ немъ церковь Успѣнье Пречистые. А у церкви пость пощъ. А се того монастыря обжы.» Онѣ описываются.

Л. 85 порожній.

Л. 86: «Погостъ Спаской на Ардежы. На погостѣ церковь Спасъ Преображенъе. Да на погостѣ жъ дв. пощъ Иванъ, дв. дьякъ церковной Грядка. Сѣютъ ржи десять коробей, сѣна косятъ восемьдесятъ копенъ; пашня подъ ними церковная, въ обжы не положены.»

Л. 86—94 об.: «Въ Спаскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни оброчные старые и новосведеныхъ бояръ.» Они списываются; м. пр. значатся дерр. Дуброва, Климово, Замогилье на Ардежи, Моглогость, Заполье, Буйно на Ардежи.

Л. 95 — 102 об.: «Въ Спаскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ.» М. пр. значатся дерр. Выскидни на горкѣ, Моровино, Села, Нашское, село у Спаса на погостѣ, Глѣбово на р. Ардежы, Щупоголово.

Л. 103 — 105 об.: «Въ Спаскомъ же погостѣ деревни своеземцовые.» Онѣ описываются.

Л. 106 — 107 с. 1: «Въ Спаскомъ же погостѣ монастырскіе и церковные»: 1) Николского монастыря съ Клиньска изъ Тесова изъ

Климетцкого погоста; 2) Спаского пона съ погоста съ Спаского съ Оредыжи въ семь же погостѣ.

Л. 107 об. порожній.

Л. 108: «Погостъ Сабѣльской. А церковь того погоста въ Шолонской пятицѣ за Лугою.»

Л. 108—110 с. 1: «Въ Сабѣльскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные новосведеныхъ боярь.» М. пр. значатся дерр. Теревѣницъ, Черное на рѣчкѣ на Черной, Островъ, Березка, Хотовижи.

Л. 110 об. — 113 с. 1: «Въ Сабелскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные жъ, что были монастырскіе»: 1) деревня Селцо, что была Спаского Хутынского монастыря; 2) деревни, что были Пречистые монастыря зъ Десятины съ Волосовы улицы (Осици, Дрокино, Кореновичи); 3) деревни Николского монастыря было Вежитцкого; 4) деревня Мойка Николская была съ Легощи улицы.

Л. 113 об. порожній.

Л. 114 — 134 об.: «Въ Сабѣльскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ.» М. пр. значатся: селцо Хоченя, дерр. Рыдино, Гора, Любозать, Жаръ, Долгое, Устка, Заозерье, Хлапово, Заозерье-Омельяново, Кобылка, Клешино, Бельшово, Самокража, Хвостецъ, Избищо.

Л. 135 — 136 с. 1: «Въ Сабѣльскомъ же погостѣ деревни своземцовы.» М. пр. деревня Лаврока Микитина съ Коржевы улицы.

Л. 136 об. и 137 порожніе.

Л. 138: «Погостъ Успенъской Хрепелской. А церковь того погоста писана въ Великого Князя волости въ дворцовой, что была Аркажского монастыря, въ семь же погостѣ. А дворцовая волость писана въ Дворцовыхъ книгахъ.»

Л. 138 с. 1 и об.: «Въ Хрепелскомъ же погостѣ Великого Князя деревня Пѣнково Васюковская да Олешковская Семеновыхъ дѣтей Столбова.» Эта деревня описывается.

Л. 139 — 146 с. 1: «Въ Хрепелскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ.» М. пр. значатся дерр. Спицино, Дорогиново, Сосенка, Лыни, Курино, Изжили, Дуброва, Батицкое, Залужье, Дора, Неведковъ-Березнякъ, Глухово, Радоль.

Л. 146 об. порожній.

Л. 147 — 148 об.: «Погостъ Коситцкой. А церковь погостъ-ская за рѣкою за Лугою въ Шелонской пятинѣ. А въ немъ Великого Князя села и деревни за помѣщиками.» Только за двумя помѣщиками — дерр. Горка, Селище, Отыричи, селцо Бережокъ на рѣцѣ на Лузѣ, дер. Гривенно.

Л. 149 порожній.

Л. 150: «Погостъ Николской Передолской. А церковь погостъская за Лугою въ Шелонской пятинѣ.»

Л. 150—153 об. и л. 178—179 об. (л. 154—177 об. должны быть вилетены послѣ л. 742. См. ниже.): «А въ немъ Великого Князя волости оброчные старые и новосведеныхъ.» М. пр. значатся: село Мѣскорици на рѣцѣ на Лузѣ (съ церковію Рожества Христова), дерр. Глухово, Столонка, Лужа, Заручье, Мышцы, Столбець, Вербежъ, Высокое на рѣцѣ на Лузѣ, Наволокъ Меншой, Наволокъ Большой на рѣцѣ на Лузѣ, Княжа Гора.

Л. 180 с. 1 и об.: «Въ Передольскомъ же погостѣ Великого Князя деревня оброчная, что была монастырская Десетинского монастыря» (дер. Остовъ).

Л. 181 — 193 с. 1: «Въ Передолскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьяхъ.» М. пр. значатся: «село Творошковици на рѣцѣ на Лузѣ. А въ немъ церкове Великіи Василей, да дворъ большой, а въ немъ самъ Иванъ, дв. пошъ Матѣй, дв. дякъ Ивашко. А людей Ивановыхъ дв. Звонко, дв. Матѣйко малецъ, дв. Омелянко конюхъ» и т. д. дерр. Старое на Лузѣ, Бахорино, Голенкова, Мышцы, Столбець, Рѣчка на Лузѣ, Симотино, Овинець, Гольшино, Удрини.

Л. 193—195 с. 1: «Великого жъ Князя деревни, что были Владычни и Десятинского монастыря, за Ивановъ за Ѳеодоровымъ сыномъ Новошченово.» М. пр. значатся: селцо Холуи на рѣцѣ на Лузѣ, дерр. Заупорья, Щерновичи.

Л. 195 с. 1 и об.: «Въ Передолскомъ же погостѣ своеземецъ Якуша Степанова сына Князегорьского.» Описывается деревня его Княжая Гора.

Л. 196: «Погостъ Дмитреевской Городенской. А на погостѣ церковь Дмитрей Велики Селуньски. Да на погостѣ же церковь Покровъ Пречистые, монастырекъ. Да на погостѣ Дмитреевскихъ дв. пошъ Иванъ, дв. діаконъ Ѳеодоръ, дв. сторожъ Ермолка; а хрестіанъ дв. Родивонко, дв. Юрка строй, дв. Федко Степановъ, всѣ не

пашуть. А Покровскихъ дв. попъ Игнатей, дв. дякъ церковной Ѳедко, дв. дякъ же Юшко, дв. сторожъ Захарко, дв. сторожъ Исачко. А пашни у нихъ церковныя на десять коробей на ржаную, а сѣна двадцать коненъ, а въ обжи не положены.»

Л. 196—202 об.: «Въ Городенскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчныя новосведенныхъ.» М. пр. значатся дерр. Берестяно, Замошье, Горка надъ озеромъ надъ Киломъ, Пнево, Мошонка, Пастаща, Щипы, Любѣховичи, Блохино, Будковцо, Замошье-Лопухово, Гусинець, Бочкино, Сырець, Раковна Большая, Коломничи, Пѣязецъ, Коростыни.

Л. 203 — 213 с. 1: «Оброчныя жъ новыя, что были монастырскіе»: 1) Благовѣщенского монастыря изъ Горньчарьского конца да Якимоанская (дерр. Пуховичи, Захонье у погоста, Унѣжковичи Болшіе на рѣчкѣ на Удраѣ, Унола-Подгородье, Удрая на рѣчкѣ на Удраѣ, Струшино на рѣчкѣ на Удраѣ); 2) Духовского монастыря изъ Неревского конца (дерр. Боръ, Заполье у погоста, Бѣлая, Лутовичи); 3) Вскресеньского монастыря изъ Горньчарьского конца; 4) Варваринского монастыря съ Черницыны улицы, «да хъ тѣмъ жо деревнямъ приписаны обжы въ вопчей деревнѣ Отинского монастыря, да Филиповскіе съ Нутной улицы, да что были Перынского монастыря» (м. пр. дер. Радгостици «вопчѣ съ Троецкимъ монастыремъ съ Верхутна»); 5) Вознесенского монастыря изъ Загородцкого конца, да Якимоанскіе изъ Горньчарьского конца (м. пр. дерр. Колодня, Выборъ); 6) Михайловского монастыря съ Скородки; 7) съ Лискии Горки.

Л. 213 с. 1 и об.: «Оброчная жъ, что была Савинская церковная съ Кузмодемьяны улицы» и т. д.

Л. 214 с. 1 и об.: «Оброчная жъ, что была Николского монастыря съ Острова изъ Новагорода, да Николская изъ Неревского конца» и т. д.

Л. 215 — 259 с. 1: «Въ Городенскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими и за служильными людьми въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 259 об.: «Въ Городенскомъ же погостѣ деревни купецкіе Ивана Елезарова. Селцо Строганецъ. А въ немъ церковь Михайлово Чудо. Дв. попъ Григорей, а хрестьянъ дв.» и т. д.

Л. 260 — 266 с. 1: «Въ Городенскомъ погостѣ деревни свосземцовы» и т. д.

Л. 266 об. — 269 об.: «Въ Городенскомъ же погостѣ манастырскіе»: 1) Лазаревскаго манастыря изъ Неревскаго конца (м. пр. на Городиѣ у Покрова на погостѣ село); 2) Богословскаго манастыря съ Черменьца и-Шолоньскіе пятинны; 3) Троецкаго манастыря съ Верхутна; 4) Покровскаго манастыря съ погоста зъ Городны.

Л. 270: «Погостъ Николской Будковской. А на погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. дякъ церковной Исакъ, дв. сторожъ Грядка. А пашни у нихъ церковныя на три коробы ржи, а въ обжы не положено.»

Л. 270 — 281 об.: «Въ Будковскомъ же погостѣ Великаго Князя волости и села и деревни оброчныя старыхъ бояръ и новосведныхъ.» М. пр. «село Бѣлое надъ озеромъ надъ Бѣлымъ, а въ немъ церковь Рождество Христово; а нетяглыхъ людей въ томъ селѣ дв. Емельянъ попъ, дв. Дмитръ дякъ, дв. сторожъ Мартюшъ; а пашни у нихъ церковныя на три коробы ржи, а въ обжи и въ оброкъ не положены. А тяглыхъ крестьянъ въ томъ селѣ дв.» и т. д. «Да въ томъ же селѣ поземщикъ дв. Ивашко Марковъ. Давать ему позему семь денегъ. Да въ томъ же селѣ садишко, а въ немъ девять деревъ яблоней.» Еще значатся дерр. Загорье, Боръ, Звенкино, Кашица, Почапъ, Хлупино, Гверезна, Заблдожье, Регъца, Жилино надъ озеромъ надъ Дорогани, Борятино, Пантелѣвичи, Ляликово, Борщово-Терехово, Гонново надъ озеромъ надъ Оптоновымъ, Василковичи, Щербина, Милятино, Горизи, Вората на Оредежи межъ Оптова озера и Будковскаго, Крехово на Оредежи, село Павшино надъ озеромъ надъ Хвойномъ, Рагодніе, Горично, Путятино.

Л. 282 — 283 с. 1: «Великаго жъ Князя деревни оброчныя жъ, что были Николскіе Вѣжитцкаго манастыря» (дерр. Болото на Ыцерѣ, Козодоевичи, село Будково).

Л. 283 об. — 285 об.: «Помѣщикъ.» Описываются деревни за Еремѣемъ за Трусовымъ сыномъ Воробина, м. пр. село Передичи, Замошье, Островъ, Затуленье.

Л. 286 — 332 об.: «Въ Будковскомъ же погостѣ Великаго Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими и служилыми людьми въ помѣстьяхъ.» М. пр. значатся: село Будково на р. Оредежи, дерр. Ярышово на Оредежи, Вежица, Залужіе, Изори надъ Бѣлымъ озеромъ, Килица на рѣчкѣ на Килицѣ, село Кило же надъ озеромъ надъ Киломъ, дерр. Крюковичи на Оредежи, Озе-

речна на рѣчкѣ на Черной, Кушкино надъ оз. Кушкинымъ, село Верхутно, дер. Ъщера и другія деревни на рѣчкѣ на Ъщерѣ, село Надѣлье на Оредежи, Велѣшковичи на рѣчкѣ на Гверезнѣ, Поддубье надъ оз. Верхутномъ, Волкино на Вѣнкѣ, Завѣино надъ Вѣнкою, Вѣино надъ рѣчкою надъ Вѣиною, Велѣшковичи на Вѣинѣ, Турковичи надъ оз. Оптоновымъ; л. 316 об. описываются дерр. за Некрасомъ за Васильевымъ сыномъ Рукавова за подъячимъ.

Л. 333 — 338 с. 1: «Въ Будковскомъ же погостѣ своеземци.» М. пр. л. 336 значатся деревни Оедка Юрьева да Васисы Остафьевы жены Юрьева да сына ее Наумка.

Л. 338 об. — 339 с. 1: «Въ Будковскомъ же погостѣ монастырскіе»: 1) Николскіе съ Клиньска въ деревнѣ въ Руденцахъ и т. д.; 2) пона Василья церковника съ Яковли улицы; 3) въ Будковскомъ погостѣ пона съ погоста съ Будкова; 4) «да въ томъ же погостѣ монастырекъ Троица живоначальная надъ озеромъ надъ Верхутномъ, а пашни у нихъ нѣтъ подъ монастыремъ.»

Л. 339 об. порожній.

Л. 340: «Погостъ Ильинской Тигодской. А на погостѣ церковь Иліа Пророкъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. діакъ церковной Оедко, дв. сторожъ церковной Олешко. А пашуть земли церковные на двѣ короби на ржаную, а въ обжы не положено.»

Л. 340 — 342 об.: «Въ Тигодцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни старыхъ бояръ и новосведеныхъ оброчные.» М. пр. значатся дерр. Середка-Сусье на р. Тигодѣ, Конецъ-Сусье на Тигодѣ, Кунестъ, Елгино на Тигодѣ.

Л. 343 — 348 с. 1: «Въ Выльинскомъ же погостѣ въ Тигодцкомъ Великого жъ Князя волости и села и деревни оброчные жъ, что были монастырскіе»: 1) Воскресенскіе были съ поля конецъ Микитины улицы (м. пр. дерр. Равыня на р. Равынѣ, Троеденово на Тигодѣ, Кунестъ на Тигодѣ, Гверестно); 2) деревни, что были Спаскіе конецъ Кузмодемьяны улицы съ поля съ Вотцькіе дороги (м. пр. дерр. Переходна, Холмъ); 3) деревни Воскресенскіе были зъ Дервяници; 4) деревни, что были Николскіе Вежитцкого монастыря.

Л. 348 об. порожній.

Л. 349 — 382 об.: «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Тигодцкомъ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярьскими и за служилыми людьми въ помѣстья» (м. пр. дерр. Лучкино Поле на Тигодѣ, Дуброва, Васково, Чермная Гора, Боръ, Молоди, Городыня,

Рамца, Тухани, Выляги, Трестье, Любани, Замостье на р. Чюдлѣ, другое Замостье за рѣкою Чюдлею, Завальжье на Тигодѣ. село Задворье на Итагалѣ на рѣчкѣ на Тосной, дер. на Итагалѣ жѣ Олексино, дерр. Хомтинское - Теруево на Тосной, На долгой лукѣ на Тосной, Кулига на Тосной, Учвала на Тосной, Ловгола-Нголино на Тосной, на Тосной Новая, Новинки на Тосной, Оедотовское на Тосной, Юрово на Ушакѣ, Верховье на Тосной, село Доброе на Тигодѣ, дерр. Домници, Холмъ у погоста.

Л. 383—387 с. 1: «Въ Тигодскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 387 об.: «Въ Выльинскомъ же погостѣ въ Тигодцкомъ деревни монастырскіе. Николскихъ зѣ Гостина-Поля» и т. д. Объ этихъ деревняхъ въ писцовой книгѣ 7008 года замѣчено, что «въ старыхъ книггахъ писаны тѣ деревни въ Николскихъ деревняхъ Неревского конца.»

Л. 388 с. 1 порожня.

Л. 388 об.: «Погостъ Солецкой на Волховѣ. На погостѣ церковь Рожество Пречистые. Да на погостѣ жѣ дв. попъ Елисей, дв. діакъ церковной Гридя; дв. сторожъ церковной Иванко, пашуть земли церковныя на три коробы на ржаную, а сѣна косятъ тридцать копенъ, а въ обжы не положены.»

Л. 388 об.—389 об.: «Въ Солецкомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчныя Феодоровскіе Побѣдицкого, да Ивановскіе Васильева сына Люлина» (дерр. Каменка-Старое, Каменка-Новое, Каменка-Кавлово, Лука на Оломнѣ).

Л. 390—391 с. 1: «Великого Князя деревни оброчныя, что были за Владыкою» (дерр. Середнее на р. Оломнѣ, Оломна на р. Оломнѣ, Гатки).

Л. 391 об. — 396 об.: «Великого Князя деревни оброчныя, что были монастырскіе»: 1) деревни Воскресеньскіе были Древяницкого монастыря (Мелехово Селище на р. Тигодѣ, Меневшина на Волокѣ на р. Тигодѣ, Ничанѣ на Тигодѣ, Хочково, Дедерево на Тигодѣ, Котоя на Тигодѣ, Равляна на усть-рѣки Равлини, Починокъ Вязовой); 2) деревни были Онтоновского монастыря изъ города; 3) деревня Засопіе оброчная жѣ, что была Спасская Нередицкого монастыря изъ Навагорода.

Л. 397 — 410 с. 1: «Въ Солецкомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за бояры и за дѣтми за боярскими

и за служилыми людьми въ помѣстіа.» М. пр. значатся: село Солца у Рожества Пречистые на погостѣ на Солцѣ на Волховѣ, дерр. Тухани на Волховѣ, Кокорино, Борокъ на Волховѣ, Осташово, Мерятино, Ворошкино, Дронево, Красное, Волмоса, Островъ, Занолье, Заручье на Волховѣ, Вешки на Волховѣ, Дуброва у Волхова на рѣчкѣ на Солцѣ, Ирса на рѣчкѣ на Солцѣ, село Кусьня на усть-рѣчки Кусьни на Тигодѣ, дерр. Березовикъ за рѣкою Кусьнею, Горбыня на рѣчкѣ Кусьнѣ, Туръ на рѣкѣ Тигодѣ, Наволокъ на Тигодѣ, Мягры, Брусно, Жаръ на рѣкѣ Кусьнѣ, Посолье Новое, Липовикъ, Дулево у Оломны.

Л. 410 об. порожній.

Л. 411 — 417 с. 1: «Въ Солецкомъ погостѣ деревни своземцовы» и т. д.

Л. 417 об. порожній.

Л. 418 с. 1: «Попова Алексѣева съ погоста съ Солци, отчина его» и т. д.

Л. 418 об. порожній.

Л. 419: «Погостъ Андрѣя Святаго Грузинской. А церковь того погоста въ Обонѣжской пятинѣ за Волховомъ.»

Л. 419—421 с. 1: «Въ Грузинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные старыхъ бояръ.» М. пр. значатся: село Водосы на рѣчкѣ Водосѣ, дерр. Лезна, Метино, Пертично, Овдокимово, Любуни, Средніе Водосы, Водосы на Волховѣ.

Л. 421 об. порожній.

Л. 422—424 об.: «Въ Грузинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные», бывшія разныхъ владѣльцевъ. Здѣсь значатся дерр. Сквородка, Холопья Полисть на рѣцѣ на Полиствѣ, Глушица, Бережиста на Полисти.

Л. 425 с. 1 порожняя.

Л. 425 об. — 427 с. 1: «Въ Грузинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные, что были Воскресеньского монастыря зъ Деревяницы» и т. д.

Л. 427 об. — 428 с. 1: «Въ Грузинскомъ же погостѣ монастырь на усть Полисти. А въ немъ церковь Велики Никола Камена. То го жъ монастыря деревни» и т. д.

Л. 428 об.: «Погостъ Коломенской на Волховѣ. А церковь того погоста Спасская Оутынского монастыря. А писана въ Спасской волости въ семь же погостѣ.»

Л. 428 об. — 437 об.: «Въ Коломенскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчныя старыхъ бояръ и новосведенныхъ.» М. пр. значатся дерр. Олково, другое Олково, Каменое, Орлець, Кловници, Плотично, Званка, Дымно на рѣчкѣ на Дымнѣ (это была деревня Никольскаго Папоротцкаго монастыря), Залозье, Боръ, Купрово на Волховѣ, Вергѣжа, Дуброва, Островъ, Халево (эти шесть деревень были Успенія Пречистые Волоотовскаго монастыря, что на Волховѣцѣ), Любино Поле на р. Полисть, дер. у мостку на Полисти.

Л. 438 — 439 с. 1: «Великого Князя деревни оброчныя, что были Николскіе Папоротцкаго монастыря изъ Обонѣжскіе пятинны изъ Заволховья» и т. д.

Л. 439 об. — 441 с. 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ Великаго Князя села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 441 об. — 443 с. 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 443 об. — 445 с. 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ деревни монастырскіе Спаскіе Оутынскаго монастыря. У Успѣнія Пречистые на погостѣ на Коломенскомъ на Волховѣ вопчѣ съ Воскресеньскими обжами, что въ Горньчарскомъ концѣ, на Оутынскихъ дву жеребьехъ дв. попь Игнатей, дв. діакъ церковной Игнатъ, па-шутъ землю церковную на полторы коробы ржаные, а сѣна косятъ пятьдесятъ копенъ, а въ обжы не положено. А хрестіанъ дв.» и т. д. Еще значатся дерр. Островъ, Орешино, Боръ - Кирилово сидѣнье, Шибеница на рѣчкѣ Иглинѣ, Пузино на р. Волховѣ, Косиба, Борокъ, Полисть, Коляжка, Овнища, Трегубово.

Л. 445 об.: «Николскихъ съ Полисти въ Великого Князя деревнѣ въ оброчной въ Званкѣ въ Ивановской Глотова, вопчѣ съ Николскимъ же монастыремъ съ Папороти, на Полисткомъ жеребью дв.» и т. д.

Л. 446 порожній.

Л. 447 — 448 с. 1: «Погостъ Онтоновской. Въ Онтоновскомъ погостѣ Великого Князя деревни оброчныя новосведенныхъ бояръ». Значатся дер. надъ Онѣгомъ, дерр. Горнастаево, Королевичи.

Л. 448 об. — 450 с. 1: «Въ Онтоновскомъ же погостѣ Велико-го Князя деревни оброчныя, что были Онтоновскаго монастыря изъ города». Значатся дерр. Быстрица, Чядово, Горка, Плотично на Волховѣ, Захарьино на Волховѣ, Елкино на Волховѣ, деревня на

Плотичнѣ на Волховѣ, дер. на усть-Плотична на Волховѣ, дер. Конецъ-Плотична.

Л. 450 об.: «Въ Онтоновскомъ же погостѣ деревни Онтоньева монастыря, что на Волховѣ на Боженкѣ». Значится дер. Королевичи.

Л. 451 порожній.

Л. 452: «Погостъ Петровской на Волховѣ. А церковь того погоста писана въ дворцовой волости въ Васильевской Онаньина въ семь же погостѣ въ Петровскомъ».

Л. 452 — 455 с. 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные, что были монастырскіе»: 1) деревни, что были Троецкіе Колмовского монастыря (Глинца, Проскурицино, Хвостецъ, Крутецъ на Пидбѣ); 2) Благовѣщенскіе конецъ Горничарского конца съ Аркажомъ вмѣстѣ (дерр. Кошца въ верховьѣ Пидбы, Любца).

Л. 455 об. и 456 с. 1: «Деревни оброчные жѣ, что были Орловскихъ поповъ съ Легощы улицы» (Боръ, Заборовье, Лисина).

Л. 456 об. и 457 с. 1: «Деревни оброчные жѣ, что были Николскіе съ Острова» (Корново, Радоболъ).

Л. 457 об. — 458 об.: «Въ Петровскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Александровскіе Тимоѣева на Волховѣ за Иваномъ за Васильевымъ сыномъ Вокшерина за Суморокомъ за діакомъ» (Селица, Жарокъ, Юрово-Горбуново, Теремецъ).

Л. 458 об. — 459 с. 1: «Великого Князя деревни, что бывали Аркажа монастыря за Лавою за Хлѣбникомъ» и т. д.

Л. 459 об. и 460 с. 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ деревни купецкіе». Послѣ сего описываются дерр. Ивана Елизарова да братанича его Михалѣ Купреянова.

Л. 460 об. порожній.

Л. 461: «Погостъ Ивановской Переѣздской на Волховѣ. На погостѣ церковь Велики Иванъ Богословъ. На погостѣ жѣ дв. попь Олаерей, дв. діакъ церковной Матвѣйко, на шутъ земли церковныя на четыре коробы на ржаные, а въ обжы не положено».

Л. 461 — 463 с. 1: «Въ Ивановскомъ же погостѣ Великого Князя деревни старыхъ бояръ и новосведенныхъ оброчные» (Студенецъ, Заозерье, Переѣздъ, Хотовичи, Укстечка на Волховѣ).

Л. 463 об. — 465 с. 1: «Въ Ивановскомъ погостѣ въ Переѣздскомъ Великого Князя деревни за бояры и за дѣтми бояр-

скими въ помѣстіа» (Плотановское, Песчанка на Волховѣ, Поддубье-Дедрецъ).

Л. 465 об. порожній.

Л. 466 с. 1 и об.: «Въ Ивановскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 467 — 468 об.: «Въ Ивановскомъ же погостѣ деревни манастирскіе»: 1) Спасскіе Оутынскаго монастыря (Мелница, Кокорево, Вошково - Стрѣлка, Мигалево, Горка, Кривцовичи, Выползово, дер. надъ озеромъ на рѣцѣ на Волховѣ, дер. за озеркомъ Яхново на Волховѣ); 2) Павловскаго монастыря изъ города (дер. подъ дубкомъ, дер. на Рунаи, дер. за ручьемъ).

Л. 460 — 472 порожніе.

Л. 473 с. 1 и об.: «Въ Вотцькой пятинѣ ГОРОДЪ КОПОРЬЯ на рѣцѣ на Копорьѣ.

На посадѣ дворы городскихъ людей: дв. Ивашко Левковъ колпачникъ, дв. Ивашко Поновъ, дв. Савка Манушкинъ казакъ, дв. Ивашко Ооминъ, дв. дякъ Сенка Максимовъ, дв. Давыдко Ескинъ, дв. Микитко скоморохъ, дв. Дмитръ Палкинъ, дв. Микитка Якушовъ, дв. Омосъ сѣделникъ, дв. Стехно строй, дв. Оедко Оооносовъ.

И по старому писму внутри города и на посадѣ дворовъ осмнатцать, а людей въ нихъ осмнатцать человекъ, а Великаго Князя оброку давали четверть. И при старомъ убыло шесть дворовъ, шесть человекъ. А по новому писму на посадѣ дворовъ двѣнатцать, а людей въ нихъ двѣнатцать человекъ. А Великаго Князя оброку положено на нихъ четыре гривны. А внутри города дворъ Великаго Князя Богдановской, да дворъ намѣстничъ, да дворъ Гаврила Бѣлоселскаго пустъ. Да внутри жъ города воротники и сторожы городные: дв. Сенка Гридинъ, дв. Гридка Оедотовъ, дв. Палка Мининъ, дв. Лучка. А на посадѣ дв. Ивашко Ивашковъ, дв. Яшко Труоановъ. Всѣхъ шесть дворовъ, а людей въ нихъ шесть человекъ. Да на посадѣ жъ дворъ пицаликъ Сенка Ивашковъ, да дворъ тѹнь».

Л. 474. Здѣсь прежде всего общее заглавіе:

«ВЪ КОПОРЬСКОМЪ УѢЗДѢ».

Потомъ продолжается въ той же строкѣ:

«ВЪ КАРГАЛСКОМЪ ПОГОСТѢ».

Л. 474 — 475 об.: «Великаго Князя деревни оброчные». Описываются деревни, принадлежавшія прежде частнымъ лицамъ и во время составленія писцовой книги не бывшія за служилыми людьми

въ помѣстьяхъ: дер. Лугъ у Копорья, село у городка у Копорья, дерр. Переличье, Петровичи у Болшого Камени, село Удосоль.

Л. 476 — 506 с. 1: «Въ Каргалскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьяхъ». Здѣсь значатся: село Кумолово, село Арбала, село Валгуша у моря, село Райково на рѣчкѣ на Систи близко моря, дерр. Меньшая Валгуша у моря, Осиновая Лука на р. Систи у моря, Осиновъ-Логъ, Осиновая жъ Лука, дер. на усть-Систи у моря, дер. Петрино на усть же Систи у моря, дер. Спирково, дер. Боръ на р. Систи, село Подмошье, дерр. Копаница на р. Систи, другая Копаница на Систи, третья Копаница, Копаница жъ, Мышьи Горки, Онисимово Сидѣніе, Ходобжа на рѣчкѣ на Кѣрновѣ, Ходобжа жъ на рѣчкѣ Кѣрновѣ, Варьевалда надъ оз. Варьевалдомъ, Варьевалда жъ, Варьевалда у моря, Боровичи, село Кербикуло, дерр. Оуминское, Пѣнуева на р. Систи, Горка, село Каршино, село Прикупля надъ озеркомъ надъ Глубокимъ, два села на Сойкиныхъ горахъ у моря, дер. Ичяпово-Пеккуевы горы на Систи, село Заполье въ Облучѣ у городка у Копорья, село Воронкино, село Шейкино, дерр. Онаньино, Орловичи, село Нѣжново на р. Систи, село Заозерье надъ озеромъ надъ Удосолскимъ, село Закерновье, село Люботня, село Вистино, село Вонялицы у моря, дерр. Головкино надъ Чернымъ Ручьемъ, Нѣжатино у Копорья, на Подолѣ село Урмизно на р. Систи, село Вотцкой Конецъ, дерр. Ручьи-три, Бродкино у моря, село Иванково, дерр. Евахино, Ирогоще, Юрьево, Гостилово, Горка, Симаново, Панютино, Изоринское, Костивцово, село Горбовское надъ Ручьемъ, дерр. Боровичи, Горка, Петровичи, Глобочици, село Ломоха на рѣчкѣ Ломохѣ, село Удосоль (а въ немъ церковь Велики Михаилъ Архангилъ).

Л. 506 об. — 511 об.: «Въ Каргалскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людьми за Иваногородци». Здѣсь значатся: село Стромленіе, дер. Кокорино, двѣ дерр. Жудово надъ озеркомъ надъ Удосолскимъ (три послѣднія деревни показаны «за Гаврилкомъ за Микитинымъ сыномъ за Колпачникомъ за Настасьинскимъ человѣкомъ Ивановы жены Григорьева»), дер. Нахкуево въ Поморьѣ (показана «за Иваногородцомъ за Ермолкою за Дроневымъ за Настасьинскимъ человѣкомъ Ивановы жены Григорьева»), дер. Ломошка на рѣчкѣ на Ломошкѣ (показана «за Иваногородцомъ за Палкою за Овсѣвымъ сыномъ Морозова съ пятью

сыны за Богдановскими людьми Есипова»), село Климятино (показано «за Иваногородци жъ за Куземкою за Дроневымъ съ тремя сыны, за Настасьинскимъ человекомъ Ивановы жены Григорьева, да за Микулкою за Дроневымъ за Настасьинскимъ же человекомъ, да за Ивашкомъ за Лякою, за Лукинскимъ человекомъ Бабкина»), село Ность (показано «за Иваногородци жъ за Ескою за Якушовымъ сыномъ за Михайловскимъ человекомъ Слезнева, да за его дѣтми за Иванцомъ да за Васюкомъ да за Яковцомъ да за Ивашкомъ за Василевымъ да за Пашкомъ за Василевымъ же сыномъ за Лукинскими людьми Оедорова, да за Харитонкомъ за Оедковымъ за Богдановскимъ человекомъ Есипова, да за Игнаткомъ за Микулинымъ сыномъ Рожкова, да за его дѣтми за Илейкою, да за Микулкою, да за Иванцомъ, да за Ивашкомъ за Чеботаремъ за Тееритиномъ, да за Насонкомъ за Оедковымъ за Настасьинскимъ человекомъ Ивановы жены Григорьева, да за Харѣшию за Павловымъ съ тремя сыны за Настасьинскими жъ людьми Ивановы жены Григорьева, да за Игнапомъ за Чертомъ, да за его сыномъ за Митею, за Богдановскими людьми Есипова»).

Л. 512 — 516 об.: «Въ Каргалскомъ же погостѣ своеземци») и т. д.

Л. 516 об. — 517 об.: «Въ Каргальскомъ же погостѣ Ивана Елизарова купца») и т. д.

Л. 518 — 519 об.: «Въ Каргальскомъ же погостѣ монастырскіе:» 1) Пречистые монастыря Елисеѣвы пустыни, что на рѣцѣ на Систи повъше устья Сумского (дер. Васокара на р. Систи, Изори у монастыря, дер. на Койдомѣ); 2) Спаскіе ись Копорьи, да Пречистые монастыря съ посада, да Рожества Христова съ посада жъ (дерр. Жирково у города у Копорьи, Моклоково).

Л. 519 об.: «Діакона Ивана Спаского изъ городка изъ Копорьи») и т. д.

Л. 520 порожній.

Л. 521: «Погостъ Егорьевской Радшинской. А на погостѣ церковь Велики Георгіе. Да на погостѣ жъ дворъ попь Яковъ, а пашни у него церковные на четыре коробы на ржаную, а въ обжи не положено».

Л. 521 — 528 с. 1: «Въ Радшинскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстіа». Здѣсь значатся: село Кайбала, селцо Ленково, село Уночицы, селцо Домашово на рѣчкѣ на Сумѣ, дерр. Шересткино, Марковъ Дворъ, Сте-

блово, Нетково, Сяглици, село Порошки на рѣкѣ Систи, дер. Вымчяніе, село Систь на рѣкѣ Систи.

Л. 528 об. — 533 с. 1: «Въ Радшиньскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людьми за Иваногородцы». Здѣсь значатся: село Велкота на рѣкѣ на Велкотѣ, дерр. Ермолино, Злехово, Вымчяніе, село Иванково, село Уночици, село Тютицы. Иваногородцы, за которыми были эти деревни, показываются какъ люди разныхъ лицъ, подобно тому, какъ было показано въ Каргальскомъ погостѣ.

Л. 534 и 535 порожніе.

Л. 536: «Погостъ Ильинской Замозской въ Бегуницахъ. А на погостѣ церковь Илья Пророкъ. На погостѣ жъ дв. попъ Пароенъ, дв. дякъ церковной Куземка, а пашни у нихъ церковные на восемь коробей на ржаную, а сѣна косятъ шесть копенъ, а въ обжы не положены».

Л. 536 — 543 с. 1: «Въ Замозскомъ погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные новосведенныхъ. Здѣсь значатся: село Поддубье, дерр. Радьшево, Редкино, Онтоша-Горка, Суйжела, село Бронцевичи, дерр. Котино, Свинковичи, село Глобицы, дерр. Подмошье-Глобицы, Борокъ, Греблецъ, село Брызговичи.

Л. 543 с. 1 и об.: «Великого Князя деревни оброчные жъ, что были Пречистые Михалитцкого монастыря. У Ильи Святого на погостѣ село Бегуницы» и т. д.

Л. 544 с. 1: «Оброчная жъ деревня Глездово-Болото Грядиньская Олексѣева вопчѣ съ своеземцы» и т. д.

Л. 544 с. 1: А Софонка Микитина съ Розважи улицы въ деревнѣ въ Лишкѣ» и т. д.

Л. 544 об. порожній.

Л. 545 — 564 с. 1: «Въ Замазскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за бояры и за дѣтми за боярьскими въ помѣстьѣ». Здѣсь значатся: дер. Носово, село Клопицы, у Ильи Святого на погостѣ село Бегуничы, село Глазковичи, дерр. Тѣшковичи, Котино, село Бронцевичи, дер. Волково, село Горка, дерр. Рыжково, Курово, на рѣкѣ на Кирновѣ, Шлолково, село Коростовичи, дерр. Подберезье, Голубовичи, село Олехово, дерр. Жирково, Медуша, Тѣшково, село Рыкулици (а въ немъ церковь Спаса Преображенье), дер. Ласово, село Невздымици, село Смедово, село Закерновье Заднее, дер. Селцо.

Л. 564 об. — 566 с. 1: «Въ Замоскомъ же погостѣ своеземци». Значится, кромѣ селеній общихъ, уже прежде поименованныхъ, только дер. Спицинъ Конецъ.

Л. 566 об. порожній.

Л. 567: «Погостъ Покровской Дятелинской. А на погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородици. Да на погостѣ жъ дворъ попъ Оедоръ, дв. діакъ церковной Дениско, оба безъ пашни.

Л. 567 — 568 с. 1: «Въ Покровскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные, что были» и т. д. слѣдуютъ имена лицъ, которыхъ были эти села и деревни, и описываются самыя селенія. Здѣсь значатся: дер. Дятелици у Покрова на погостѣ, дер. на Ковоши, дер. Межьбустіе.

Л. 568 об. — 592 об.: «Въ томъ же погостѣ Великого Князя волости, села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстїѣхъ». Здѣсь значатся: село Забродье, дерр. Шишкино на Взвару на Ковоши у Шолковичского мосту, Березовикъ, Лугъ, селцо Гора, селцо Шаковичи, дер. Медвѣжья Гора на Ковоши, дер. Черемники, селцо Псково, многія дерр. на Ковоши безъ особеннаго названія, селцо и дер. Гостилицы на Ковоши, дер. Перелѣсіе на ручью на Донцѣ, дер. Заполье на Ковоши, Сипино на Ковоши во поморьѣ, дер. Горици Савина Гора, дерр. Малые Горици, Большіе Горици, Черной Ручей на Ковошѣ, дер. на Порошкѣ на Ковошѣ, дер. на усть-Врудици на Ковошѣ, селцо Горка, дерр. Медвѣжей Конецъ, Куткуево Сѣдѣнье, Замошье на Ковошѣ.

Л. 593 с. 1 и об.: «Въ Дятелинскомъ же погостѣ своеземци» и т. д.

Л. 594 с. 1 порожній.

Л. 594 об.: «Погостъ Кипѣнской. А на погостѣ церковь Велики Дмитріе. На погостѣ жъ петяглыхъ дв. попъ Яковъ, дв. діакъ церковной Василь, напуть земли церковныя на три коробы на ржаную, а въ обжи не положены.

Л. 594 об. и л. 595 с. 1: «Въ Кипѣнскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные. Еюимьевскоя Медведнова да Давидовская Нерадцава» (дерр. Жабенцо, Крохово).

Л. 595 об. — 597 с. 1: «Великого Князя селцо и деревня» нѣсколькихъ лицъ, «что были за Михалемъ за Шматовымъ» (селцо Храпши, дер. Глядѣнецъ). Они описываются; потомъ: «Великого Князя селцо оброчное жъ Андрѣевское Посохнова, что было за Васюкомъ за Нелединскимъ» (селцо Речица). Оно описывается.

Л. 597 с. 1 и об.: «Великого Князя деревни оброчные жъ Михайловскіе Иванова сына Секирина (дерр. Замошье-Сменково Сидѣніе, Замошье надъ озеркомъ надъ Замосткимъ, Кондуево).

Л. 597-об. — 598 об.: «Великого Князя селцо и деревня, что были Вскресеньскіе изъ Славенского конца, оброчные же» (селцо Старая Весь, селцо Лыченица).

Л. 598 об. — 599 об.: «Великого Князя селцо и деревня, что были Спаскіе Хутынского монастыря, оброчные жъ» (селцо Нѣжковичи, дер. Нѣжковичи).

Л. 599 об. и л. 600 с. 1: «Оброчное жъ, что было Михалитцкого монастыря, селцо Новая Весь» и т. д.

Л. 600 с. 1 и об.: «Великого жъ Князя обжи пустыя Григорьевскіе Иванова сына Кручкова, что были за Михалемъ за Шматовымъ, въ селѣ въ Нѣжковичяхъ» и т. д.

Л. 601 — 623 об.: «Въ Кипѣнскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа». Здѣсь значатся: дер. на Княжой Горкѣ, селцо Волосово, селцо Лysiци, дерр. Изорники, Стрѣлна на рѣцѣ на Стрѣлнѣ у моря, Стрѣлна жъ на рѣцѣ на Стрѣлнѣ надъ моремъ, Стрѣлна жъ у моря, Хотковичи - Сучья Горка, селцо Пустомержа, село Храпни (не Рошна ли?), дерр. Ондрѣевичи, Вытокша, селцо Новая Весь, селцо Глухово, селцо Волковичи Черныя, дерр. Волковичи Бѣлыя, Замошье, селцо Речица, селцо Лыченицы, селцо Старая Весь и пр.

Л. 624 — 626 с. 1: «Въ Кипѣнскомъ же погостѣ своеземци» и т. д.

Л. 626 об.: «Въ Кипѣнскомъ же погостѣ Николского монастыря съ Суиды» и т. д.

Л. 627 порожній.

Л. 628: «Погостъ Богородцкой Дягиленской. А на погостѣ церковь Рожество Пречистые. Да на погостѣ жъ нетягмыхъ дв. пощъ Федоръ, дв. діакъ Иванко. Пашни у нихъ церковныя на четыре коробы на ржаную, а въ обжи не положены».

Л. 628 — 629 с. 1: «Въ Дягиленскомъ же погостѣ Великого Князя села оброчные». Здѣсь описываются «село Колпници Аннинское черниці отъ Николы съ Суиды» и селцо Ляпы.

Л. 629 об. — 664 об.: «Въ Дягиленскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа. Значатся: село Стаица, дер. Замошье, село Хотчино надъ озеркомъ надъ Хотчиномъ (не Гатчина ли?), дер. Жырятино, по-

чинокъ на Долгой Нивѣ, село Овсица, дер. Черенковичи, село Парици, село Ходгостицы, дерр. Каменка, Залужье, «у Рожества Пречистые на погостѣ на Дягилинѣ» обжи; село Пудость на рѣчкѣ на Пудости, село Туганици, село Войковичи, дер. Мошна, село Колиницы-Замогилье, дер. Озеречно, дер. Черена, село Порзница, дерр. Захонье, Стопкино, Перестково, Нѣжно, Сотцкое, село Порсково на рѣчкѣ на Пудости, дер. Вздъни, дер. Зогозка на Хотчинѣ, село Вороновичи, село Скворицы въ верховьѣ рѣчки Пудости, дер. Березнягъ на рѣчкѣ на Озеречнѣ, дер. Залѣсное Замостье.

Л. 665 — 668 с. 1: «Въ Дягиленскомъ же погостѣ своеземци» и т. д.

Л. 668 с. 1 и об.: «Въ Дягиленскомъ же погостѣ Николскіе съ Суиды рѣки. Въ селѣ въ Овсицахъ и т. д. Кон. «И въ семь селцѣ манастырскіе дворы и люди и обжи по старинѣ».

Л. 669 порожній.

Л. 670: «Погостъ Спаской Орлинской. На погостѣ церковь Спасово Преображеніе. Да на погостѣ жъ дв. попь Ми» (остальная часть слова вырвана), «дв. діакъ церковной Онтонко, пашни у нихъ церковные» (число вырвано) «коробей на ржаную, а сѣна косятъ тритцать копенъ, а въ обжи не положены. Да церковная жъ деревня Зарѣчье пуста, а писана была обжею, а пашеть ее попь да дьякъ, да сторожъ, наѣздомъ, а нынчѣ въ обжи не положена жъ».

Л. 670 — 671 с. 1: «Въ Орлинскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные, что были Ороловскіе съ Легощи улицы изъ Загородцкаго конца» (село Вотцкой Островъ, дер. Радици надъ озеромъ надъ Орлиннымъ).

Л. 671 об.: «Великого Князя село и деревни оброчныежъ Васильевскіе Іевля, что были за Ивашкомъ за Немировымъ, а даль былъ тѣ деревни Василей Ивашку въ приданье». Здѣсь село Востна на рѣчкѣ на Востнѣ, дер. Трошино надъ Востною жъ, дер. Заболотье, дер. Болотцо надъ Вострымъ Ручьемъ, дер. въ Заозерѣ надъ оз. Орлиннымъ.

Л. 673 об. — 681 с. 1: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Орлинскомъ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстїа». Здѣсь значатся: дерр. Родкино надъ озеркомъ надъ Орлиннымъ, Орлино у погоста надъ озеромъ надъ Орлиннымъ, Жарь, Орлово, Гнѣздо, Глутно на рѣчкѣ на Лутнѣ, Верестъ на рѣчкѣ на Люботинѣ, Гложевичи на рѣчкѣ на Люботинѣ, Ченѣжо,

Подсосенки, Дивно, Дворища, Задніе Дворища, Островъ Рузской, Тѣмя, Заозерье-Дудкинъ Конецъ, Черньцово, Лугъ, Жигорошо.

Л. 681 об.: «Въ Орлинскомъ же погостѣ церковныя Спаскіе съ погоста съ Орлина. Въ деревнѣ въ Заозерѣ» и т. д.

Л. 682 порожній.

Л. 683: «Погостъ Николской Грезневской. На погостѣ церковь Велики Никола. А на погостѣ нетяглыхъ дв. попъ Никита, дв. дякъ церковной Карпикъ, дв. сторожъ церковной Смешко, пашутъ земли церковныя на восемь коробей ржи въ полѣ, а въ дву полѣхъ потому жъ, а въ обжы не положены; да попъ же, да діакъ и сторожъ пашутъ пустую деревню Зарѣчье церковную, а въ старыхъ книгахъ писана обжею, а нынѣ въ обжы не положена жъ».

Л. 683 — 686 с. 1: «Въ Грезневскомъ же погостѣ Великого Князя волостки и села и деревни оброчныя старыя и новосведенныхъ бояръ». Здѣсь значатся: дерр. Мальшъ на р. Оредежи, другой Мальшъ на р. Оредежи, Холуй на р. Оредежи, другой Холуй-Середка на р. Оредежи, Дверници на р. Оредежи, дер. на Лукахъ, село Болшовское, дерр. Леда, Загорье, Дамища на р. Оредежи, Хотули на р. Оредежи.

Л. 686 об. — 687 об.: «Великого Князя деревни оброчныя жъ, что были за Владыкою». Здѣсь дер. Востное, село Сѣверско Новое на р. Оредежи, дер. Болотцо надъ Ручьемъ.

Л. 688 с. 1 и об.: «Оброчная жъ Васильевская Гевля съ Славковы улицы, что была за Ивашкомъ за Немировымъ». Описывается только село Болшово.

Л. 689 — 712 с. 1: «Въ Грезневскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ». Здѣсь значатся: село Зарѣчье у погоста у Грезны, дерр. другое Зарѣчье Иванково, Гребцы, Бодни, Изори - Востное, дер. у Николы Святого на погостѣ на усть-Грезны, Подмогилье, Тростна, Завитье надъ Вѣткою, починокъ Кѣмъ на рѣчкѣ на Кимѣ, дерр. Батово, Сосникъ, въ Грезнѣ Подоль, дер. Селцо, село Межново на р. Оредежи, дер. Подлубье, село Выра на р. Оредежи, дерр. Чюдинецъ на р. Оредежи, Замостье, Грезно на рѣчкѣ Грезнѣ, Свиная Гора, Сорочкино Болото, Горѣстицы, Загорье, Леда, Кѣмско, Завѣтье, село Сѣверско Старое на р. Оредежи,

Л. 712 с. 1 и об.: «Великого Князя деревня, что была Владычня, дана къ яму на Чяшу ямщикомъ Палкъ съ товарищи. Въ дер. въ Изо-

рѣхъ въ Востномъ и т. д. Эта деревня описывается и означается оброкъ съ нея. Потомъ прибавляется: «И того оброку и ключничю пошлину не имати, дано имъ и съ оброкомъ и зъ ключничю пошлиною».

Л. 712 об.: «Въ Грезневскомъ же погостѣ монастырскихъ. Спаскіе съ Чащи. Въ деревнѣ въ Изорѣхъ» и т. д.

Л. 713: Погостъ Николской Суидовской. А на погостѣ монастырекъ. А въ немъ церковь Велики Никола, а живутъ въ томъ монастырѣ черницы».

Л. 713 — 726 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Суидовскомъ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа». Здѣсь значатся: село Куровичи, дер. Петрино, село Коприно, село Сменово, село Живоричи на р. Суидѣ, село Змѣйкино на р. Ардежи, дерр. Зарѣчье, за Стругою, Копаново, Литвиново, Горка - Кюлюево, Дементьевское, послѣднія четыре деревни на р. Суидѣ, дерр. Ковоша, Задняя Ковоша, село Суида Николское Неревского конца, дер. Устежъ на р. Ардежи, другой Устежъ на Ардежи, Клѣтно на Ардежи, другое Клѣтно за рѣкою Ардежью, дер. Великая Пожня на р. Ардежи, село Техутици, село Клобучница на Суидѣ, дерр. Корпово, Гверезна, Волосница-Заборовье, Волосница на р. Суидѣ, Красная на р. Суидѣ, Куковичи на р. Суидѣ.

Л. 727 — 729 с. 1: «Въ Суидовскомъ же погостѣ своеземци» и т. д.

Л. 729 с. 1 и об.: «Въ Суидовскомъ же погостѣ Николского монастыря съ Суиды, что въ семь же погостѣ. Въ селѣ Суидѣ въ Николскомъ Неревского конца» и т. д. «въ деревнѣ въ Петринѣ» и т. д. «Да того жъ монастыря обжи въ Дягиленскомъ погостѣ».

Л. 730 с. 1 порожній.

Л. 730 об.: «Погостъ Покровской Озеретцкой. А на погостѣ церковь Покровъ Пречистые. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попь Олиппъ, дв. діакъ Пашко; пашни у нихъ церковные на четыре коробы на ржаную, а въ обжи не положены».

Л. 730 об. — 731 об.: «Въ Покровскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные». Здѣсь значатся дерр. Сосниці, Береза у погоста.

Л. 731 об. — 741 с. 1: «Въ Покровскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа». Здѣсь значатся: село Будьни, дерр. Шумново, Будынецъ Малый, Лаканя, Черевовичи, Болото у погоста, село Озерца, дерр. Взваръ, Череповичи, Череповичи-Замощье, село Губаницы,

селцо Захонье, дер. Бѣлополе на р. Лемовжѣ, селцо Черное на рѣчкѣ Черной, дер. Перезнона на рѣчкѣ Перезнонѣ, дер. Тарасина на Бѣлѣполѣ на р. Лемовжѣ, селцо Лемоужа, дер. Переросль на Лемовжѣ, дер. Заполье.

Л. 741 с. 1 и об.: «Въ Покровскомъ же погостѣ своеземци». и т. д.

Л. 742 с. 1 порожній.

Л. 742 об.: «Погостъ Спаской Зарѣтской. А на погостѣ церковь Снасъ Преображеніе. Да на погостѣ жѣ нетягмыхъ дв. попъ Осдоръ, дв. діакъ церковной Ивашко, дв. сторожъ Сенка, пашутъ земли церковныя на полторы коробы на ржаную, а въ обжи не положены».

Л. 742 с. 1 и л. 154 — 177 об. (которые должны быть здѣсь помѣщены, какъ показываютъ находящіеся въ низу ихъ помѣты тетрадамъ, именно на л. 735 — помѣта $\bar{\lambda}d$, на л. 154 — помѣта $\bar{\lambda}e$, на л. 162 — помѣта $\bar{\lambda}s$, на л. 170 — помѣта $\bar{\lambda}z$, на л. 743 — помѣта $\bar{\lambda}i$, а равно описываемыя здѣсь селенія): «Въ Спаскомъ погостѣ въ Зарѣтскомъ Великого Князя села и деревни оброчныя». Послѣ сего описывается селцо Кикѣрино, селцо Глумици, дер. Костѣшици - Коломища въ Радлицахъ, селцо Лисино, дерр. Передки, Зарѣчье, селцо Уста, дерр. Морозово, Донецъ, Курковичи. Потомъ на л. 159 пишется. «Въ Спаскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа». Описываются: дерр. Верховье, Загоричье, Зарѣчье, у Спаса на погостѣ Зарѣчье, Курковичи, Заполье, Донецъ, селцо Озеречно Большое, дер. Родишино, селцо Заозерье, дер. Зубова Гора, селцо Радлицы, дерр. Каликиничы, Донца (двѣ этого имени), Чертено, селцо Глумици, селцо Верестъ на рѣчкѣ на Верести, селцо Радлицы, дер. Радлицы, селцо Кикѣрино, дерр. Заполье, Видонково, селцо Скробовичи, у Спаса у погоста дер. Дмитреевское Болото, дер. на горкѣ, дер. Горка.

Л. 743: «Погостъ Ястребинской Николской. На погостѣ церковь Велики Никола. Дв. попъ Алексѣй, дв. діакъ Гришка, пашутъ землю церковную, а земли на четыре коробы на ржаные, а въ обжи не положены».

Л. 743 — 765 об.: «Въ Ястребинскомъ погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіахъ». Здѣсь значатся: селцо Лонъ, селцо Сумско, селцо Яблоничи, селцо Шунговичи, дер. Курско, селцо Брыховичи, дерр. Олеса, Шадыричи, Дубица, Худачево, Креково, Волочекъ, дер. Рѣка на р.

Врудицѣ, дер. Рѣка же на Врудѣ же, село Теребушка въ Бесѣдѣ, село Неревичи, село Недобылицы, село Редкино, дер. Слипино на р. Врудицѣ, дер. Слипино жѣ противъ Кости за рѣкою, дер. на усть-Сумы на рѣцѣ на Врудѣ, дер. Ввозъ на р. Врудѣ, дер. на Елемѣ на Врудѣ жѣ, дерр. Волокъ Вольнъ на р. Врудѣ, Вязокъ на р. Врудѣ, Мышино, Сапско на рѣцѣ на Лузѣ, Язвица на рѣчкѣ на Пелети, Белянш на рѣчкѣ Пелети, Гонково, Поддѣбе на р. Леможѣ, дер. усть-Верести, Перьялица, Хотнѣжъ на рѣчкѣ Леможѣ, Гостятино, Лемовже-устье, Твердятино, Старица, Вязъ — послѣднія пять деревень на р. Лугѣ, Липоша, Лопецъ, Забѣлье, Слопецъ, Дуброва, Пелешъ на рѣчкѣ Лубницѣ, Домачево на той же рѣчкѣ, починокъ Стороннее на Лузѣ, село Именица, село Городня, дер. Овней Ручай на бережку на рѣцѣ на Врудицѣ, дер. Горка-Игоново, дерр. Заболотье на р. Врудѣ, Сеглица, село Гора, дер. Горка въ Заглинѣ на рѣцѣ на Лузѣ, село Сеглицы.

Л. 766 — 769 с. 1: «Въ Ястребинскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за службылыми людьми за Ивангородцы». Нѣкоторые изъ нихъ значатся какъ люди извѣстныхъ лицъ. Въ числѣ другихъ, прежде встрѣчавшихся, мѣстностей, показываются: дер. Закерье на р. Врудѣ противъ погоста Ястребинского, село Смолиговичи, село Невѣричи.

Л. 769 об.: «Въ Ястребинскомъ же погостѣ церковная. Никольская Ястребинского погоста» и т. д.

Л. 770 порожній.

Л. 771: «Погость Григоровской Львѣшской. На погостѣ церковь Велики Никола. Да на погостѣ жѣ дв. попъ Микула, дв. діакъ церковной Михаль, безъ пашни».

Л. 771 — 774 с. 1: «Въ Григоровскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные». Значатся: село Хотыновичи, село Волгуево, село Ушня Весь, дер. Кудрино, село Невѣровичи, село Зимичицы.

Л. 774 об. — 790 об.: «Въ Григоровскомъ погостѣ Великого Князя села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстїѣ». Значатся: село Озертицы, село Горыцы, село Коложицы, дер. Черенковичи, село Кичицы, село Чирковичи, село Ильѣша, село Баяницы, село Конецъ, село Рыхлицы, дер. Голятицы, дер. Черньковичи, село Нѣботицы, село Горица, дер. Кудрешино, село Пружицы, село Котино, село Люджеричи, дер. Люджирицы жѣ.

Л. 791 порожній.

Л. 792 — 794 об.: «Въ Григоровскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людьми за Иваногородци». Нѣкоторые изъ нихъ значатся какъ люди извѣстныхъ лицъ. Показываются: село Корчане, село Льѣша у Николского у погоста, что было Оутынского монастыря.

Л. 795 — 800 вилетены не на своемъ мѣстѣ, какъ показываетъ и помѣта тетради ѣ, находящаяся на *л. 795* и не соотвѣтствующая помѣтамъ на предшествующей и послѣдующей тетрадяхъ, изъ которыхъ на первой помѣчено *мѣд*, а на второй *мѣе*. На этихъ *795 — 800 листахъ* описываются дерр. своеземцевъ Орѣховского уѣзда Городенскаго погоста. *Нач.:* «Микитки же Сидорова одного. Дер. на Морѣ жъ у Ладожского жъ озера» и т. д. *Кон.:* «Васюка Федорова сына Хотѣнкова. Дер. Бродки на Невѣ. Дв. самъ Васюкъ, дв. крестьянинъ Иваншко Сенкинъ, сѣютъ ржи семь коробей, а сѣна косятъ пятьдесятъ копенъ, двѣ обжы, соха безъ трети. А доходъ съ христианина восемь денегъ». Все, изложенное здѣсь, должно быть помѣщено въ изданной Бѣляевымъ второй половинѣ книги Вотцкой пятинны 1500 года Временника кн. 11 отд. матеріаловъ, стран. 139 послѣ строки 19-й, которая оканчивается словами: «изъ хлѣба полосье». Слѣдующая за тѣмъ 20-я строка, на которой находятся слова: «И при старомъ прибылъ дворъ», составляютъ окончаніе вышеприведеннаго описанія дер. Бродокъ на Невѣ.

Л. 801: «Погостъ Богородцкой Врудской. А на погостѣ церковь Успеніе Пречистые. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. пошъ Микита, дв. діакъ церковной Оѳонасъ; пашни у нихъ церковныя на двѣ коробы на ржаную, а въ обжы не положены. Да на погостѣ жъ Великого Князя обжа Михайловская Падипожкина пуста».

Л. 801 — 816 с. 1: «Во Врудскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ». Значатся: село Вруда на рѣцѣ на Врудѣ на погостѣ жъ, село Сорошкино, село Лѣтошицы, село Плешевичи, дерр. Розмѣсици, Пупково, село Смердовичи, село Княжа Гора, село Муравичи, дер. Рогатино, село Доманковичи, село Тресковичи, село Конюховичи, село Подлобниці, село Овинцово, село Проложки, село Воиславль, дер. Г орици.

Л. 816 об. — 821 об.: «Во Врудскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людьми за Иваногородци». Нѣко-

торые изъ числа ихъ показываются людьми разныхъ лицъ. Значатся: село Сеглицы, село Терпеличи, село Робичицы.

Л. 822 — 823 об.: «Во Врудскомъ же погостѣ своеземци» и т. д.

Л. 824 с. 1: «Во Врудскомъ же погостѣ полоса попова Микитина купля Врудского, а пашеть ее самъ Микита, съѣтъ ржи пять коробей, а сѣна косить дватцать копенъ; обжа, треть сохи».

Л. 824 об. порожній.

Л. 825: «Погостъ Егорьевской Вздылицкой. А на погостѣ церковь Великій Георгій. Да на погостѣ жъ нестяглыхъ дв. пошъ Иванъ, дворъ діакъ церковной Омишко, напшуть земли церковныя на двѣ коробки на ржаную, а сѣна косятъ десять копенъ, а въ обжи не положено.

Л. 825 — 838 об.: «Во Вздылицкомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьяхъ. Здѣсь значатся: село Вздылицы у погоста, дерр. Ильиничи, Ермолычи у Ясени, Голяница, Заполье у Ясенца, Ясенецъ, село Арбоина, дер. Горка, село Греблово, дерр. Смыково, Стаица, Доронково, село Холопья Весь.

Л. 838 об. — 839 об.: «Во Вздылицкомъ же погостѣ своеземцы». Описываются земли: 1) Микулки Пантелѣева; 2) Овдоты черницы съ Ямы городка, Гридинскіе жены. Описание земель послѣдней оканчивается словами: «а дохода съ нихъ два борана, два полти мяса, двѣ бочки пива, полъ четвертки», такъ что конца не достаетъ.

Л. 840 — 844 об.: «Въ Вотцкой пятинѣ ГОРОДЪ ЯМА на рѣцѣ на Лугѣ.

На посадѣ люди лутчіе своеземци: у Пречистые на Новгородцкой сторонѣ дв.» (два двора). «А на Козной улицѣ дв.» (четыре двора). «А отъ города отъ Козной улицы на горѣ дв.» (три двора). «А на Воляной улицѣ отъ города дв.» (четыре двора). «А за Ручьемъ дв.» (семь дворовъ). «А у Спаса на Копорской сторонѣ дв.» (десять дворовъ). «А городцкихъ людей лутчихъ: у Пречестые на Новгородцкой сторонѣ дв.» (одинъ дворъ). «А на Козной улицѣ дв.» (одинъ дворъ). «А на Воляной улицѣ отъ города дв.» (одинъ дворъ). «А за Ручьемъ дв.» (три двора). «А на Копорской сторонѣ дв.» (одинъ дворъ). «Дворовъ 37, а людей 69 человекъ». Въ такомъ же порядкѣ описываются дворы среднихъ людей своеземцовъ и дворы городцкихъ людей среднихъ, и приводится итогъ: «дворовъ 66, а людей 88 человекъ». Наконецъ въ такомъ же порядкѣ описываются

дворы молодыхъ людей своеземцовъ и дворы городчанъ молодыхъ же людей, и приводится итогъ: «дворовъ 106, а людей 132 человекъ». Потомъ: «А внутри города лутчіе люди земци: дв. Ивашко Максимовъ Кривой, дв. Ивашко Захаровъ. А городчанъ лутчихъ людей: дв. Ортемко Тимохинъ, братаничъ его Тимошка. 3 дворы, 4 человекъ». Такимъ же образомъ описываются находящіеся внутри города дворы среднихъ людей земцовъ и городчанъ среднихъ и приводится итогъ: «5 дворовъ, 9 человекъ.» Наконецъ описываются дворы молодыхъ людей земцовъ и городчанъ, и приводится итогъ: «дворовъ 14, а людей 22 человекъ.» За тѣмъ: «Внутри же города дворы своеземцовъ и городцкихъ людей осадные, а въ нихъ живутъ дворники. Дв. Ивашка Ѳомина да Захарка Лукьянова, а въ немъ Парѣенко токарь» и т. д. «Дворовъ 8, а людей 8 человекъ. И всего на Ямѣ внутри города и на посадѣ лутчихъ людей и среднихъ и молодыхъ, своеземцовыхъ и городцкихъ людей, дворовъ по старому писму и съ осадными дворы двѣстѣ и одинъ дворъ, а людей въ нихъ лутчихъ людей и среднихъ и молодыхъ людей, и зъ дворники, своеземцовъ и городчанъ, полтретьяста и семь человекъ, да внутри жъ города было четырнатцать дворовъ пустыхъ. А Великого Князя оброку давали восемь рублевъ Новгородскую. И при старомъ прибыло дворовъ тритцать и восемь, а людей полосмадесять человекъ. А по новому писму на Ямѣ внутри города и на посадѣ лутчихъ людей и среднихъ и молодыхъ своеземцовъ и городцкихъ людей дворовъ и съ осадными дворы двѣстѣ и тритцать и девять, а людей въ нихъ лутчихъ людей и среднихъ и молодыхъ своеземцовъ и городчанъ и зъ дворники триста и тритцать и два человекъ. А Великого Князя оброка на нихъ положено шесть рублевъ Новгородская. И при старомъ убыло оброка два рубля. Да внутри жъ города дворъ намѣсничъ. Да внутри жъ города дворъ городчиковъ, а въ немъ городчикъ Сенка Мустоѳа Шереметевской. А помѣстье за нимъ въ Ямскомъ уѣздѣ въ Опольскомъ погостѣ въ Чюди. А пустыхъ дворовъ внутри города дв. Климовъ» и т. д. «и тѣхъ пустыхъ дворовъ шесть.»

Л. 845 порожній.

Л. 846 с. 1 и об.: «въ ЯМСКОМЪ УѢЗДѢ.»

«Великого Князя село и деревня, что живутъ за намѣстники за Ямскими изъ старины. Въ околгородь.» За тѣмъ описываются село Куровичи на р. Лугѣ и дер. Варива на той же рѣкѣ.

Л. 847 порожній.

Л. 848 — 852 об.: «Въ Ямскомъ же уѣздѣ въ околгородѣ селца и деревни городцкихъ людей Ямлянъ.» Здѣсь значатся: дерр. Клинь-Кряково, Гришкино-Захонье, Койва, селцо Коскола Лусское, дерр. Лусское Песто на усть-рѣчки Пестой, Падога на Лузѣ Подоль, другая дер. того же имени, дерр. Жапино на Лузѣ, Кошкино на усть-Солы рѣки, Парасолское Болото, Сольское Болото на р. Солѣ, Терпигора, Котель на Лузѣ, Стехновъ Котель, Орель на Лузѣ, Киняша на Лузѣ, Кленно на Лузѣ, Порхово на Лузѣ, три деревни подъ названіемъ Захонье-Давыдово, Тимохново, на Лузѣ.

Л. 853 порожній.

Л. 854: «Погостъ Воздвиженъской Ополской въ Чюди. На погостѣ церковь Виздвиженъ Честнаго Креста. На погостѣ жѣ пятьглыхъ дв. пощъ Левонтей, дв. дякъ церковной Харитонко, сѣютъ ржы четыре коробы, а сѣна косятъ тритцать копенъ, а въ обжы не положены.»

Л. 854 с. 1 и об.: «Въ Ополскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, Валья оброчная.» Она описывается.

Л. 855 — 865 и 896 — 910 с. 1 (которые, равно и *л. 910 об. — 914 об.*, должны быть здѣсь вилетены, какъ показываютъ описываемыя мѣстности и заглавіе *л. 910 об.*): «Въ Ополскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими и за служылыми людьми въ помѣстьѣ.» Нѣкоторые изъ служилыхъ людей показываются какъ люди извѣстныхъ лицъ. Изъ селеній здѣсь значатся: селцо Рагвици, село Керстово, селцо Мали, село Куть, селцо Торма, село Лялицы, село Опстопель, дер. Горка, дер. у Воздвиженъ на погостѣ въ Опольѣ, селцо Заполье, дер. Боръ, селцо Гурылево, селцо Серговичи, селцо Новое Село, селцо Кикѣрици, дерр. Чапово, Захонье, село Пустомержь, дер. Андино, селцо Клинь, дерр. Вѣтка, Родкино надъ Врудицею, Дубнягъ, селцо Заполье, селцо Новая Весь, селцо Литязно.

Л. 910 об.—911 об.: «Въ Ополскомъ же погостѣ Великого Князя села за Ивановгородци.» Въ числѣ ихъ значатся люди разныхъ лицъ. Изъ селеній показываются: селцо Проложки, дер. Корпово.

Л. 912—913 об.: «Въ Ополскомъ же погостѣ земли городцкихъ людей Ямлянъ. Петрока Васкова, Машка Михалева» и т. д. изчисляется болѣе ста человекъ. Потомъ: «Село Емская Весь.» Оно описывается.

Л. 914 с. 1 и об.: «Въ Ополкомѣ же погостѣ село и деревня монастырскіе Спаского монастыря съ Ямы городка съ посада.» Описывается село Коровье на рѣцѣ на Лугѣ, дер. Захонье.

Л. 866 порожній.

Л. 867: «Погостѣ Николской Толдожской въ Чюди. А церковь того погоста писана въ Великого Князя волости въ дворцовой въ Казимировской въ Котлѣ.

Л. 867—872 об.: «Въ Толдожскомѣ же погостѣ Великого Князя волость Яковльская Губина была дворцовая, а придалъ ту волость Князь Велики Намѣснику Ямскому и съ оброкомъ.» Описываются: село Пумолицы, село Войно; село Пилола, село Виликино, дер. Расья, село Рудьела Новая, дер. Получье, дер. Кикинъ Боръ, село Рудьела Старая, дерр. Каллинъ Боръ, Кикинъ Боръ у Вичясова, Лужьщы, село Рапола, село Валговичи, дер. Черная на рѣчкѣ Черной близко моря.

Л. 873 порожній.

Л. 874—887 об.: «Въ Толдожскомѣ же погостѣ Великого Князя волостки и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ.» Значатся, кромѣ прежде поименованныхъ, село Войно-село, дерр. Получье надъ озеромъ надъ Хабалинскимъ, Парзиль надъ моремъ, Матя, Коровье, Левонтьево надъ озеромъ надъ Валгомомъ, надъ тѣмъ же озеромъ, Борокъ на рѣчкѣ Лужьщѣ, Ввилмуево.

Л. 888—890 с. 1: «Въ Толдожскомѣ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служылыми людьми за Иваногородци.» Въ числѣ ихъ значатся люди разныхъ лицъ. Изъ селеній, кромѣ прежде поименованныхъ общихъ, значится только село Каквино.

Л. 890 об. порожній.

Л. 891: «Погостѣ Егорьевской Ратчинской. На погостѣ церковь Велики Егорей. На погостѣ жѣ нетяглыхъ дв. попъ Яковъ, а пашеть церковные земли на четыре коробы ржи, а въ обжы не положено.»

Л. 891 — 892 с. 1: «Въ Ратицынскомѣ же погостѣ Великого Князя села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ. Великого Князя село Ратчино, что было Никольского монастыря изъ Неревского конца. На погостѣ у Егорья Святого за Васильемъ за Григорьевымъ сыномъ Годунова» и т. д. Въ заключеніе замѣчается: «Да за Васильемъ же помѣстье въ Конорскомъ уѣздѣ въ Ратчинскомъ же погостѣ.» Потомъ: «Великого Князя деревня Лоузно

Гридинская Секирина за Петромъ за Григорьевымъ сыномъ Годунова.» Она описывается и въ заключеніе замѣчается: «да за Петромъ же помѣстье въ Копорьскомъ уѣздѣ въ Ратчинскомъ же погостѣ.»

Л. 892 об. порожній.

Л. 893—894 об.: «Въ Радчинскомъ же погостѣ Великого Князя селца и деревни за Иваногородци.» Въ числѣ ихъ значатся люди другихъ лицъ. Изъ селеній описываются земли у Егорья Святого на погостѣ на Ратчинѣ въ селѣ въ вопчемъ и дер. Оамелѣево.

Л. 895 порожній.

Л. 896 — 914. Ср. выше с. 43 — 44.

Л. 915: «Въ Вотьцкой пятинѣ ГОРОДЪ ЛАДОГА на рѣцѣ на Волховѣ.»

Л. 915 — 917 об.: «На посадѣ люди лутчіе: въ Богородцкомъ концѣ дв.» (8 дворовъ). «А въ Николскомъ концѣ дв. Аврамко Василевъ староста. Дворовъ 9, а людей 14 человекъ.»

«На посадѣ жъ въ Богородцкомъ концѣ люди середніе дв.» (8 дворовъ). «А въ Николскомъ концѣ дв.» (7 дворовъ). «Дворовъ 15, людей 19 человекъ.»

«На посадѣ жъ люди молодые: въ Богородцкомъ концѣ дв.» (8 дворовъ). «А въ Семеновскомъ концѣ дв.» (15 дворовъ). «А за рѣкою за Ладогою въ Климатцкомъ концѣ дв.» (8 дворовъ). «А въ Николскомъ концѣ дв.» (23 двора). «Дворовъ 54, а людей 66 человекъ, да дворъ Демешкинской пустъ.»

«А се на посадѣ жъ люди молодые на монастырскихъ мѣстѣхъ и на церковныхъ, а въ оброкъ зъ городчаны тянутъ же и во всѣ потуги.»

«На монастырскихъ мѣстѣхъ: Николского монастыря изъ Ладоги въ Николскомъ концѣ поземщички люди молодые дв.» (6 дворовъ). «Дворовъ 6, людей 6 человекъ и съ попомъ, а позему даютъ монастырю восемь денегъ, да половье изъ хмелю.»

«Егорьевского монастыря изъ Ладоги изъ-за стѣны поземщички люди молодые: въ Богородитцкомъ концѣ дв. Куземка Олоеровъ пасынокъ; а въ Семеновскомъ концѣ дв.» (5 дворовъ); «а въ Спаскомъ концѣ дворъ Онашка Матюковъ; а въ Николскомъ концѣ дв. Петрокъ да Ивашко Ивашковъ, дв. Ивашко Логиновъ. Дворовъ 9, людей 12 человекъ. А позема даютъ монастырю полдесяты денги, да изъ хмелю половье.»

«А на церковныхъ мѣстѣхъ: Богородицкіе поземщыи люди молодые: въ Богородицкомъ концѣ дв.» (8 дворовъ). «Дворовъ 8, людей 12 человекъ, а позему даютъ попомъ шестнадцать денегъ.»

«Спаскіе поземщыи люди молодые въ Спасскомъ концѣ дв.» (6 дворовъ). «Дворовъ съ людьми 6, а людей 7 человекъ, а позему даютъ попу шесть денегъ.»

«Вскресеньскіе поземщыи, въ Семеновскомъ концѣ дв. Васко Оксеновъ, а позему даетъ попу двѣ денги.»

«И всѣхъ дворовъ въ Ладозѣ на посадѣ по старому писму лутчихъ и середнихъ и молодыхъ и поземщыковъ и съ монастырскими двораы съ поземными и съ церковными восьмьдесятъ дворовъ и четыре двораы. А людей въ нихъ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ и съ поземщыи и съ тѣми, что и на монастырскихъ мѣстѣхъ и на церковныхъ, сто и семьдесятъ и четыре человекъ. А Великого Князя оброку давали полчетверта рубля Новгородцкіе.»

«А по новому писму всѣхъ дворовъ на посадѣ въ Ладозѣ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ и съ тѣми двораы, что на монастырскихъ мѣстѣхъ и на церковныхъ, сто и восемь дворовъ, а людей въ нихъ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ и съ тѣми людьми, что на монастырскихъ мѣстѣхъ и на церковныхъ, сто и тритцать и семь человекъ.»

«А Великого Князя оброка положено на нихъ полтора рубля Новгородцкая.»

«И при старомъ прибыло дворовъ дватцать и четыре, а людей убьло тритцать и семь человекъ, а оброку убьло два рубля.»

«А нетягмыхъ дворовъ въ Ладозѣ на посадѣ своеземцовъ, въ Богородицкомъ концѣ дв. Андрѣйка Семенова, а въ немъ дворники Ефимко Вкадъ да сынъ его Кондратко, а зъ городчаны въ оброкъ тянутъ же.»

«А се двораы нетягмые жъ: дв. попъ Аѳонасей Спаской, дв. попъ Ульянъ Богородицкой, дв. попъ Микулъ Семеновской.»

«Да въ Николскомъ концѣ у Клемянта Святого дв. намѣсничъ, да дв. тиунъ.»

«Да въ Ладозѣ жъ велѣно давати мѣста на двораы городцкимъ людемъ Ладожаномъ Семену Порожскому Мартынову сыну Анаткина, а давати ему мѣста отъ рѣки отъ Ладоги отъ мельницы отъ Егорьевскіе, что за стѣною, да на могилникъ къ Варяжской улицѣ да прямо къ часовнѣ да къ Пречистой, а ставити имъ двораы пер-

вой рядъ отъ Пречистые берегомъ по горѣ къ Семену Святому и ко Вскресенью и до Петра Святого, а изоставятъ тотъ рядъ къ Семену, велѣти имъ ставити въ другой рядъ позади тѣхъ дворовъ и до Варяжскіе улицы, а мѣра двору поперекъ десять сажень, а въ длину пятнадцать сажень, а пашни имъ на тѣхъ мѣстѣхъ и хмелниковъ не метати и не пахати безъ дворовъ, а Семену давати мѣста на помѣстцыковыхъ мѣстѣхъ и на своеземцовыхъ и на монастырскихъ и на городцкихъ людей полянахъ съ ряду.»

Здѣсь книга, у меня бывшая, оканчивается. По листамъ ея, кромѣ нумераціи, мною уже указанной, идутъ еще другія помѣты: 1) противъ заглавія каждаго погоста на полѣ листа выставленъ славянскими числительными буквами номеръ погоста по порядку; такое счисленіе погостовъ въ каждомъ уѣздѣ (Новгородскомъ, Копорскомъ, Ямскомъ) начинается снова. 2) По уѣздамъ Новгородскому и Копорскому идетъ помѣта тетрадамъ, отдѣльно по тому и другому уѣзду. 3) Черезъ всю книгу по листамъ, въ низу ихъ, идетъ помѣта листовъ, сдѣланная славянскими числительными буквами. 4) Въ низу нѣкоторыхъ листовъ находятся еще какія-то помѣты; но значенія ихъ я не могу опредѣлить.

III. О второй половинѣ.

Продолженіе бывшей у меня первой половины Писцовой книги Вотцкой пятины составляетъ отпечатанная Бѣляевымъ во *Временникъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ № 11 и 12, отд. Матеріаловъ*, «Переписная окладная книга по Новугороду Вотьской пятины 7008 года. 2-я половина.» Здѣсь описаны:

Времени. № 11:

С. 1. Въ Ладожскомъ уѣздѣ.

Погостъ Городенской.

С. 36. Погостъ Ильинской.

С. 42. Погостъ Федоровской Пѣсотцкой.

С. 55. Погостъ Егорьевской Теревожской.

С. 86. Лопца.

С. 91. Погостъ Михайловской.

С. 107. Погостъ Никольской съ Городища.

С. 111. Въ Вотцкой пятинѣ городъ Орѣшнокъ.

С. 115. Орѣховской уѣздъ.

Погость Спаской Городенской.

- С. 142. Погость Ивановской Куйвошской.
- С. 199. Погость Воздвиженской Корвосельской.
- С. 235. Погость Келтушской.
- С. 257. Погость Егорьевской Лопьской.
- С. 286. Погость Веденской Дудоровской.
- С. 341. Погость Никольской Ижерской.
- С. 431. Погость Никольской Ярвосельской.

На с. 464 оканчивается Ярвосельской погость описаніемъ деревень монастырскихъ.

Времени. № 12:

- С. 1. Въ Вотцкой пятинѣ городъ Корема на рѣцѣ на Узервѣ.
- С. 7. Волочекъ Сванской.
- С. 8. Коремской уѣздъ.

Погость Городенской.

- С. 33. Погость Михайловской Сакульской.
- С. 76. Погость Васильевской Ровдужской.
- С. 120. Погость Богородицкой Кирьяжской.
- С. 143. Погость Никольской Сердовольской.
- С. 170. Погость Ильинской Иломаньской.
- С. 179. Погость Воскресенской Соломянской.

Описаніемъ этого погоста на с. 188, именно описаніемъ деревни Рэйимолы на рѣцѣ на Ягѣ, Спаского монастыря Валамского, книга оканчивается.

Примѣчаніе. Отпечатанный вполнѣ Бѣляевымъ текстъ второй половины и выписки, сообщенныя мною изъ первой половины Писцовой книги Вотской пятинны 1500 года, достаточно показывають важность этой книги для историческихъ изслѣдованій самаго разнообразнаго содержанія. Она важна, между прочимъ, для познанія хозяйственнаго быта того времени въ различныхъ частяхъ Вотской пятинны. Къ познанію его, кромѣ прямыхъ указаній, служатъ особенно различные виды оброковъ и угодій, именуемые въ Писцовой книгѣ. Значащіяся во второй ея половинѣ виды тѣхъ и другихъ вполнѣ можно видѣть изъ текста, отпечатаннаго Бѣляевымъ во *Временникѣ*; почему я укажу только на тѣ, которые встрѣчаются въ первой половинѣ, ограничиваясь при этомъ немногими примѣрами и совершенно или большею частію опуская оброки, встрѣчающіяся во второй половинѣ.

Приступая къ поименованію видовъ *оброка*, значащихся въ первой половинѣ писцовой книги Вотцкой пятины 1500 года, замѣчу, что въ нижеслѣдующихъ указаніяхъ вездѣ разумѣется оброкъ въ пользу поземельнаго владѣльца, если гдѣ прямо не отмѣчено другое лицо, въ пользу котораго онъ установленъ. Такимъ образомъ значатся: 1) Въ *погость Климецкомъ Тесовскомъ*: л. 71: ключнику лопатка боранья; л. 72: ему же четыре сыры, четыре горсти лну; въ пользу поземельнаго владѣльца пять ставцовъ соли; л. 73: три ставца масла; л. 82: бочка пива, 20 возовъ дровъ. 2) Въ *пог. Спаскомъ на Оредежи*: л. 86: четверть изъ хлѣба; л. 86 об.: изъ хлѣба пятинна, двѣ бочки пива, два воза сѣна; л. 87 об.: изъ хлѣба полове, изъ хлѣба треть; л. 91: сыръ; л. 93 с. 1 и об.: борцю шесть денегъ; л. 95: десять яиць, двѣ коробки солоду, полкоробьи хмелю; л. 95 об. и 96 об.: три гряды капусты; ключнику отъ овина по четверткѣ хлѣба; л. 99: два тетерева; л. 101 об.: полоть мяса. 3) Въ *пог. Сабельскомъ*: л. 114: ключнику восемь головъ свиныхъ; л. 118: четыре полти мяса; л. 119: ключнику лопатка боранья, двѣ овчины; л. 121 об.: ему же двѣ овчины, двое куровъ; л. 123: коробка гороху, возъ сѣна, полтора пасмъ пряжи; ключнику двѣ овчины, кура; л. 129 об.: ключнику отъ всякого овина всякого хлѣба по четверткѣ; л. 131 об. и 132 об.: ключнику бочка пива. 4) Въ *пог. Успенскомъ Хрепельскомъ*: л. 141 — 146: вездѣ бочки пива. 5) Въ *пог. Николскомъ Передольскомъ*: л. 155 об.: солодъ; л. 181 об.: поселья полкоробьи ржи, семь денегъ поклону; л. 185 с. 1 и об. и л. 190: поселье. 6) Въ *пог. Дмитреевскомъ Городецкомъ*: л. 203 об.: поселье; л. 204: ключнику коврига; л. 204 об.: четвертка крупъ гречневыхъ; тамъ же: «а старому доходу шло съ обѣихъ монастырщинъ» (вотчинъ монастырскихъ) «денегъ два рубля и восемь денегъ, а мелкого доходу бочка пива, сыръ, лопатка боранья, кура, горсть лну, а хлѣба поспомъ девяносто и девять коробей ржи» и проч.; тамъ же: ключнику двое хлѣбовъ; л. 206: ключника пошлина, намѣстничъ кормъ; л. 210: два окорака мяса; л. 213: коврига; л. 215 с. 1 и об.: сѣютъ рожь и сѣно косятъ на помѣщика; л. 218 об.: четыре тетереви; л. 229: три денги за масло, три коробки гречи; л. 231 об.: 120 пасмъ пряжи, 6 рунъ шерсти; л. 234: сѣно косятъ на помѣщика; полвоза сѣна; л. 234 об., 235 об. и 236: поселья полкоробьи ржи, овса; л. 234 об.: возъ сѣна, коробка хмелю; л. 236 об.: 12 денегъ позему; л. 250 об.: полове изъ хлѣба, да за половемъ три коробки

овса, коробья ячмени; л. 251 об.: острамокъ сѣна; л. 260 об.: двѣ денги поклону; л. 266 об. — 268 об.: бочки пива, пятки льну. 7) Въ *пог. Николскомъ Бутковскомъ*: л. 292 замѣчено, что ключнича дохода нѣтъ; л. 314: четверка ярицы; л. 324 об.: два пятка и двѣ горсти льну; л. 325: пшеница; л. 326 об.: солодъ. 8) Въ *пог. Ильинскомъ Тигодскомъ*: л. 344 об.: пять копенъ сѣна; л. 351 и 354: чаша масла; л. 354 об.: изъ хмелю половье; л. 361 об.: ключнику насадка пива, ведро пива; л. 365 об.: чаша масла, блюдо масла. 9) Въ *пог. Каргалскомъ*: л. 476: яловица безъ трети; л. 477 об.: бочка сиговъ, тысяча курвы*); л. 479 об.: десять криць желѣза, полведра масла, боровъ, три лосося, сковорода рукоятная, топоръ, хлѣба поспомъ восемь коробей ржы; л. 480: полъяловицы, дватцать криць желѣза; л. 480 об.: ключнику три насадки пива, пять криць желѣза; л. 481: съ кузнецовъ доходу оброкомъ пять гривенъ и десять денегъ; л. 484: тритцать криць желѣза; л. 484 об., 485, 491 об. и 496 об.: крицы желѣза; л. 487 об.: два окорака мяса; л. 489: а за постояннѣмъ три три гривны безъ дву денегъ дару, а хлѣба поспомъ; л. 489 об.: сорокъ прутовъ желѣза; л. 501: ключнику два ведра пива. 10) Въ *пог. Егорьевскомъ Радимскомъ*: л. 524 об.: три крицы желѣза. 11) Въ *пог. Ильинскомъ Замозскомъ въ Бегуницахъ*: л. 552: боровъ; л. 561 об.: 240 яиць; л. 563 об.: да въ той же волости Олферьевскихъ Гагина подможныхъ денегъ за хрестіаны рубль и девять гривенъ зъ денгою, а росту идетъ пол-2 гривны; л. 564 об.: два ведра пива. 12) Въ *пог. Покровскомъ Дятлинскомъ*: л. 567 об.: десять локоть полотна, двѣ попоны; л. 569 и об., л. 570 и 571: семь сажень дровъ, сажень дровъ, четыре сажени дровъ; л. 570: ключнику полторы четвертки сѣмени коноплянаго; л. 570 об. и л. 578: конопляное сѣмя; л. 571: двѣ коробки солоду яшного; л. 571 об. и 572: крица желѣза; л. 574: дватцать локоть полотна; л. 574 об.: четыре крицы желѣза; л. 578 об.: бочка пива; л. 579: двѣ денги поклону, утиральникъ; л. 579 об.: полтретья утиральника; л. 583 об.: поселье; два пасма пряжи; л. 586: ведро пива; л. 589 об. и 590 об.: двѣ попоны; л. 589 об. и 590: три ста курвы; л. 591: денга поклона. 13) Въ *пог. Кипенскомъ*: л. 597: десять лыкъ курвы, десять лыкъ ершовъ; л. 612 об. и 618 об.: подобное; л. 597 и 601: зайцы; л. 597: ключнику тетеревь; л. 601

*) Это, по свѣдѣнію, сообщенному мнѣ однимъ крестьяниномъ, уроженцемъ Ямбургскаго уѣзда, — чухонское названіе корюшки, которую Чухны продають, называя сотнями на лыка.

об.: ему же три сажени дровъ; л. 602 об.: за яловицу полтрети гривны; л. 603 об.: убрусъ; л. 604: заецъ, лосось, убрусъ, утиралникъ, попона; л. 608 об.: 12 полоть мяса, двѣнадцатъ ставцовъ соли; л. 609: ключнику ставецъ соли; л. 610 об.: ему же коврига хлѣба; л. 612 и об.: бочки пива; л. 613 об.: шесть рунъ шерсти; л. 616: полбочки брусници, восемь пасмъ пряжи; л. 618: попона, лосось, убрусъ; л. 618 об. и 623: ключнику утиралникъ; л. 622 об.: окоракъ свинины, насадка пива, убрусъ; л. 623: убрусъ, окоракъ свинины, насадка пива; л. 625: коврига; л. 626: два тетерева. 14) Въ *пог. Богородицкомъ Дятленскомъ*: л. 630: ключнику 27 насадокъ пива; л. 630 об.: руно шерсти; л. 631: ключнику три денги дару; л. 635 об.: насадка пива; ключнику коврига; л. 637 об.: шесть денегъ поклону, изъ хлѣба пятой снопъ; л. 639 об.: 1800 кочновъ капусты, 72 сажени дровъ; л. 640: сорокъ лицъ, чаша масла; л. 640 об.: горохъ; л. 644: коврига; л. 646: двѣнадцатъ денегъ поклону; л. 653: ключнику отъ всякого овина по четверткѣ хлѣба; л. 653, 655 об., 656 и об.: сѣмя конопляное; л. 656 об.: 50 кочновъ капусты, возъ дровъ, два воза сѣна; л. 659: за яловицу четыре гривны; л. 666: двѣ горсти поскони. 15) Въ *пог. Спаскомъ Орлинскомъ*: л. 673 об.: окаракъ мяса; л. 674: сто лицъ; л. 674 об. и 678: ключнику отъ овина; л. 677 об.: двое куровъ, двѣ лопатки бораньи, четыре гряды капусты; л. 678: горохъ, восемь грядъ капусты, пятеры дровни; л. 680: четверы дровни. 16) Въ *пог. Никольскомъ Грезневскомъ*: л. 683 и об.: четыре бѣлки; л. 686 об.: коврига; л. 690: окоракъ мяса, ставецъ масла; л. 690 об.: заецъ, два тетерева. 17) Въ *пог. Николскомъ Судиовскомъ*: л. 713 об. и 714 и об.: поселье; л. 714 и об.: да постоянья восемь коробей ячмени. 18) Въ *пог. Покровскомъ Озеретцкомъ*: л. 730 об.: 6 локоть усчины; л. 740: 14 локоть усчины. 19) Въ *пог. Николскомъ Ястребинскомъ*: л. 763: ведро меду прѣсною; л. 768: пять денегъ поклона. 20) Въ *пог. Григорьевскомъ Лешскомъ*: л. 771 об.: записного двѣ денги; л. 776: да въ той же волости Великого Князя денегъ подможныхъ Олѣрьевскихъ Гагина, три рубли и шесть гривенъ и десять денегъ, даны Васюку же въ доходъ, и Васюкъ на нихъ расту емлетъ четыре гривны безъ трехъ денегъ; л. 782: ведро масла, три коробки съ четвертою муки ржаные; л. 790: одинатцатъ рунъ шерсти. 21) Въ *пог. Богородицкомъ Врудскомъ*: л. 810 и об.: дватцатъ окараковъ свинныхъ; л. 815: тринадцатъ грядъ капусты. 22) Въ *пог. Егорьевскомъ Взылицкомъ*:

л. 836 об.: ключнику семнатцать горстей поскани. 23) Въ *Ямскомъ Окологородь*: л. 846: доходъ намѣстнику за пятнатцать бѣль двѣ гривны и двѣ денги, за три бочки пива три гривны, за три тысячи сущу три гривны, а изъ хлѣба и изъ рыбы десятина; за пять бѣль десять денегъ. 24) Въ *пог. Воздвиженскомъ Ополскомъ*: л. 854: двѣ денги поклону; л. 855 об.: 50 сажень дровъ; л. 856: полтретья плеча говяжья; л. 860 об.: десять тетеревей; л. 864: полтретья гривны зъ денгою поклону и дару; л. 896 об.: десять бочекъ хмелю; л. 897: восемь сажень дровъ; л. 897 об.: шесть лопатокъ говяжьихъ; л. 899: семь лопатокъ бараньихъ; л. 900 об.: изъ хлѣба и изъ хмелю четверть; л. 901: двое поросятъ; л. 911: восемь блюдъ масла; л. 913 об.: полтора ста ковригъ; л. 914: бочка рыбы. 25) Въ *пог. Николскомъ Толдожскомъ*: л. 868 об.: сто криць желѣза; л. 869 об.: полтретья прута желѣза; л. 874 об.: ключнику пятнатцать головъ свиныхъ; л. 878: дватцать и восемь сошниковъ; л. 878: да за постоанье семь коробей овса; л. 881: четыре лемеша желѣза; л. 882: девяносто локоть полотна; л. 884: съ десяти домницъ за желѣзо десять гривенъ; полбочки сиговъ.

Между *угодьями* значатся слѣдующія: 1) Въ *пог. Егорьевскомъ Лузскомъ*: л. 41: «а угодья у тое деревни озерко Подсѣченикъ; а въ немъ рыба щука да острецъ, а ловятъ сѣтми да удами лѣтъ»; л. 52 об.: «а угодья у того селца озерко Ретень, а ловятъ въ немъ рыбу бѣлую, шуку да окунь, сѣтми да удами». 2) Въ *пог. Сабелскомъ*: л. 117: «а угодья у той волости въ озерѣ въ Усткѣ на Настасьинскомъ жеребьи, а ловятъ рыбу бѣлую удою и сѣтью». 3) Въ *пог. Городенскомъ Дмитріевскомъ*: л. 206 об.: «а угодія тѣхъ деревень озерко Боровское, а рыба въ немъ остреци, а ловятъ неводомъ»; л. 209 об.: «а угодья у тѣхъ деревень озерко Лѣшее, а рыба въ немъ шука, да остреци, а ловятъ неводомъ»; л. 211: «а угодья у тѣхъ деревень озерко Колодна, а ловятъ въ немъ всякую рыбу бѣлую неводомъ»; л. 244 об.: «да хъ той же деревнѣ половина пустоши Шахоци, а пашутъ ее наѣздомъ». 4) Въ *пог. Николскомъ Будковскомъ*: л. 276 об.: «да тое жъ деревни въ Будковскомъ озерѣ топя, а ловятъ неводомъ однимъ»; л. 277: «да въ озерѣ въ Верхутнѣ ихъ участка ловятъ въ немъ рыбу бѣлую всякую лѣтъ и зимѣ неводомъ однимъ»; л. 279: «а пустошей и селищъ и луговъ въ той волости» и т. д.; л. 280: «да подъ тою жъ деревнею озеро Черное, а въ немъ Яковля жеребья ловятъ неводомъ на дву тоняхъ рыбу

всякую бѣлую»; л. 293 об.: «а въ озерѣ ему въ Молосовѣ половина, а рыба въ немъ всякая бѣлая, а ловля въ немъ неводная»; л. 307 об.: «а угодыя тое волости учястокъ въ озерѣ въ Килѣ, а ловягъ неводомъ всякую рыбу бѣлую съ весны и до зимы, да и зимѣ на первомъ леду». 5) Въ *пог. Андрѣя Святаго Грузинскомъ*: л. 420 об.: «да что въ той же волосткѣ колъ колятъ на усть Водосы рѣчки, и на тотъ колъ положено оброку гривна»; л. 427: «а пожни имъ и колъ и тоня и притонокъ не дано.» Сверхъ того, л. 419 — 424 и 427 значитя весьма много поженъ. 6) Въ *пог. Коломенскомъ на Волховѣ*: л. 434: «да Волотовская жъ было тоня сиговая противъ Порожка, а давали ее въ наймы, а имали отъ нее по двѣ гривны; а тоня вѣдати на Великого Князя діаку Ивану Сумороку.» 7) Въ *пог. Каральскомъ*: л. 478 об.: «а угодыя въ той волости пятнатцать домницъ, а руду копають на Красныхъ Горахъ»; л. 481: «да подъ тѣми жъ двѣма деревнями два кола на рѣцѣ на Керновѣ, а ловягъ въ нихъ лососи и всякую рыбу бѣлую»; л. 484 об.: «да въ той же волости девять домницъ, а руду копають на семь домницъ на Красныхъ Горахъ, а на двѣ домници руду копають у себя въ своей волости въ Варьсвалдѣ.» Такимъ же образомъ значатя домници на л. 490, 493, 496 об., 497 об., 499 об., 500, 505, 508 и 510. О копаниі руды на л. 486 сказано, что «руду копають на Коваши». Л. 508: «а угодыя тое деревни домница, а руду копають въ Великого Князя волости въ дворцовой, а брязги дають приказчику зъ домници по гривнѣ, да по двѣ денги, да по крицѣ желѣза». 8) Въ *пог. Радшинскомъ*: л. 527: «а рыбная у нихъ ловля въ рѣцѣ въ Систи, ловягъ бродцомъ». 9) Въ *пог. Дятлинскомъ*: л. 571: «домница у нихъ одна, а печи двѣ, а руду копають на Красныхъ Горахъ, а брязги дають съ печи по гривнѣ, да по двѣ денгы»; л. 571 об.: «а домница у нихъ одна, а печь одна жъ, а руду копають на Красныхъ Горахъ»; л. 574 об.: «а домници у нихъ двѣ, а печи двѣ, а руду копають на своей землѣ, а брязги дають Великого Князя приказчику Ковошскому съ обжы по гривнѣ да по двѣ денги». Подобное на л. 575, 576, 582 об. 10) Въ *пог. Николскомъ Грезневскомъ*: л. 683: «да подъ тѣми жъ подъ двѣма деревнями подъ Малыши колъ на Оредежи, а ловягъ рыбу бѣлую съ весны до Петрова дни, да и лососи». 11) Въ *пог. Суидовскомъ*: л. 719: «да подъ тѣми жъ деревнями колъ, а ловягъ въ немъ всякую рыбу съ весны и до Петрова дни». 12) Въ *пог. Ястрѣбинскомъ*: л. 756: «а угодыя у тое волости два кола: колъ

на рѣкѣ на Врудицѣ, да коль на рѣкѣ на Лемовжѣ, а ловятъ на нихъ лососи и бѣлую рыбу». 13) Въ *Ямскомъ Окологородѣ*: л. 850: «да подѣ тою же деревнею два кола, а ловятъ рыбу бѣлую всякую». 14) Въ *пог. Толдожскомъ*: л. 868 об.: «да у нихъ же домница, а руду копаютъ въ Виликинѣ жѣ». Подобное нѣсколько ниже и на л. 869 и об., л. 871 об., 875 и об. и проч. *Л. 872 об.*: «А угодыя у тое волости въ пяти озерѣхъ участокъ рыбная ловля: въ озерѣ въ Валгомѣ, да въ озерѣ въ Хабалинскомѣ, да въ озерѣ въ Глубокомѣ, да въ озерѣ въ Вушовѣ, да въ озерѣ въ Полутцкомѣ; на тѣ озера на поледную ловлю въ осенинахъ посылаетъ намѣстникъ Ямской свои поледчики, а ловятъ на намѣстника пять день». *Л. 880*: «А угодыя у тое волостки рыбная ловля въ четырехъ озерѣхъ: въ озерѣ въ Валгомѣ, въ озерѣ въ Хабалинѣ, въ озерѣ въ Глубокомѣ, въ озерѣ въ Полужскомѣ; а ловятъ въ нихъ рыбу всякую бѣлую всякою ловлею. А пожни у нихъ у моря и у Хабалинсково озера и у Лужьци рѣки и на усть Луги рѣки». Подобное на л. 887.



ПРИЛОЖЕНИЕ II.

Книга Вотской пятины письма и дозору: сначала — Самсона Григорьевича Дмитръева и подъячего Семейки Киселева; потомъ — Елизарья Григорьевича Старого и подъячего Семейки Киселева. 90 — 91 году (1581 — 1583 г.).

О составителяхъ этой книги и времени ея составленія см. въ ней л. 221, 304; 449, 456, 475, 496 об., 501, 508. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ непосредственно къ подлиннику, изъ 509 (или, вѣрнѣе, 510, такъ какъ число 486 написано два раза) листовъ, нумерованныхъ арабскими цифрами, и 8 листовъ ненумерованныхъ. Доставлена была въ Императорское Русское Географическое Общество изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ переплета наклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «659.» На ярлыкѣ, выше этого помѣщенномъ, надписано: «Книга 2-я писцовая воцкой пятины 7090 года.» На третьемъ, нижнемъ, ярлыкѣ, отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. $\frac{7190}{1682}$ годъ. № { Общ. 6818. Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. *Феодора Алексѣев.* Докум. писцовая книга. Города *Новгород.* Разб. Комит. 1835 года.» Слова, буквы и цифры третьяго ярлыка, напечатанныя мною прямымъ шрифтомъ, на подлинномъ ярлыкѣ также напечатаны, и притомъ различными шрифтами, а напечатанныя у меня курсивомъ, на подлинныхъ ярлыкахъ написаны. Должно сверхъ того замѣтить, что въ означеніи года 7190, на томъ же ярлыкѣ, вторая цифра по-

правлена на 0, а слова: *Феодора Алексеев.*, приписаны съ обѣихъ сторонъ предшествовавшаго окончанія: вича, помѣщеннаго въ особой строкѣ.

Внутри переплета, сначала слѣдуютъ два нenumerованные листа. На лицевой сторонѣ перваго, принадлежащаго собственно къ переплету, означено: «Принялъ Гавриловъ 25 Мая 1834 года. Кн. 659.» На лицевой сторонѣ втораго листа поименовано пять погостовъ, а на оборотѣ написано: «Къ отдаче въ Санктъ петербургской государственной архивъ старыхъ дѣлъ скре». Окончаніе слова *скре* (т. е. *письма*) находится на слѣдующемъ за тѣмъ листу.

Въ книгѣ описаны: 1) земли помѣстныхъ, архіепископскія, монастырскія, церковныя и ямскія; 2) земли дворцовыя; 3) Государева кормленная черная волость; 4) означаетъ общій итогъ всѣмъ описаннымъ землямъ; 5) изчисляются погосты, которые не были писцами по причинѣ войны дописаны или совсѣмъ описаны; 6) приводится общій итогъ землямъ Вотской пятины, какъ описаннымъ, такъ и неописаннымъ; 7) означаются лица, изпомѣщенные, по Государевымъ грамотамъ, писцами въ погостахъ неописанныхъ, съ показаніемъ, чѣмъ кто изпомѣщенъ.

Какъ эта книга отпечатана во *Временникъ Императорскаго (Московского) Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ* кн. 6 отд. *Материаловъ*, хотя съ значительными пропусками, то я ограничусь короткимъ означеніемъ статей, въ ней помѣщенныхъ, и преимущественно указаніемъ листовъ Подлинника и страницъ Временника, на которыхъ находится начало описанія различныхъ статей.

Начало книги утрачено. Почему въ отношеніи къ землямъ помѣстнымъ, архіепископскимъ, монастырскимъ, церковнымъ и ямскимъ

Подлин. л. 1 или *Врем. с. 1* уже продолжается описаніе погоста Климецкаго. За тѣмъ описываются:

Подлин. л. 23 или *Врем. с. 6* Погостъ Спаской на рѣкѣ на Оредежи.

Подлин. л. 40 или *Врем. с. 8* Погостъ Савелской.

Подлин. л. 68 или *Врем. с. 10* Погостъ Успенской Хренелской.

Подлин. л. 78 или *Врем. с. 12* Погостъ Коситцкой.

Подлин. л. 83 или *Врем. с. 13* Погостъ Николской Передолской.

Подлин. л. 100 или *Врем. с. 14* Погостъ Дмирѣвской Городенской.

Подлин. л. 168 или *Врем. с. 17* Погостъ Николской Бутковской.

Подлин. л. 215 или *Врем. с. 20*. Здѣсь заглавіе: «Корѣлскіе половины писма и дозору Сомсона жъ Григорьевича Дмитрѣева да подъячсво Семейки Киселева.» Потомъ описываются:

ЗАВЕРЯЖЬЕ.

Подл. л. 231 или *Врем. с. 22* Погостъ Егорьевской Луской.

Подл. л. 268 или *Врем. с. 24* Погостъ Ондрѣвской Грузинской.

Подл. л. 314 или *Врем. с. 26*. Здѣсь заглавіе: «Корѣлскіе жъ половины писма и дозору Елизарья Григорьевича Старого да подъячсво Семейки Киселева 90-го же году. Ноугородцкой же присудъ.» Далѣе описываются:

Погостъ Григорьевской Кречневской.

Подл. л. 327 или *Врем. с. 28* Погостъ Николской Пидевской.

Подл. л. 328 об. или *Врем. с. 28* Погостъ Солецкой на Волховѣ.

Подл. л. 363 или *Врем. с. 30* Погостъ Коломенской на Волховѣ.

Подл. л. 395 или *Врем. с. 32* Погостъ Онтоновской на Волховѣ.

Подл. л. 405 или *Врем. с. 34* Погостъ Иванской Переѣской на Волховѣ.

Подл. л. 418 или *Врем. с. 35* Погостъ Петровской на Волховѣ.

Подл. л. 426 или *Врем. с. 36* Погостъ Дмитрѣвской Гдицкой. М. пр. здѣсь *Подл. л. 430* или *Врем. с. 37* пишется: «Николы Вежитцкого монастыря погостъ Вгдитцкой, а на погостѣ церковь Дмитрей Селунскій, стоитъ безъ пѣвня»; *Подл. л. 433* или *Врем. с. 38*: «во Гдицкомъ же погостѣ ямъ на погостѣ Дмитрѣвской Гритцкой» (Вгдитцкой, Гритцкой — такъ въ *Подл.*).

Подл. л. 433 об. или *Врем. с. 38* пишется: «Въ Ильинскомъ въ Тигодцкомъ погостѣ по Государевѣ грамотѣ Елизарей Григорьевичъ Старого да подъячей Семейка Киселевъ изпомѣстили нсть порожнихъ земель дѣтей боярскихъ Нѣметцкихъ городовъ» и т. д.

Подл. л. 438 или Врем. с. 38. Здѣсь заглавіе: «Ладоской присудь.»
Потомъ описываются:

Погостъ Ильинской на Волховѣ.

Подл. л. 445 или Врем. с. 40 Погостъ Николской въ Горо-
дища.

Подл. л. 448 или Врем. с. 40 Погостъ Михайловской на Вол-
ховѣ.

Подл. л. 449 или Врем. с. 40 по отношенію къ представленному
описанію предлагается общій итогъ, начинающійся словами: «И
всего въ Вотцкой пятинѣ въ 23-хъ погостѣхъ по Самсонову Дми-
трѣва да по Елизарьеву Старого да подъячего Семейки Киселева
писму и дозору» и т. д.

Подл. л. 456 или Врем. с. 44 заглавіе: «Государевы Царевы и
Великого Князя дворцовыя села и деревни и пустоши писма и до-
зору Самсона Григорьевича Дмитрѣва да подъячего Семейки Ки-
селева 90-го году.» Потомъ описываются дворцовыя земли въ по-
гостахъ: Хрепелскомъ, Сабелскомъ, Бутковскомъ, Гдицкомъ, Ми-
хайловскомъ. Описаніе дворцовой волости въ Гдицкомъ погостѣ на
л. 475 Подлинника или с. 48 Временника начинается словами: «Кор-
рѣлскіе жъ половины писма и дозору Елизарья Григорьевича Ста-
рого да подъячего Семейки Киселева 90-го году во Гдицкомъ по-
гостѣ дворцовая Кривинская волость зжена и воевана.» По описа-
ніи дворцовой Порожской волости въ Михайловскомъ погостѣ, на
л. 483 Подлинника или с. 50 Временника приводится итогъ къ описа-
нію Государевыхъ дворцовыхъ волостей. Послѣ этого итога еще
присоединяется: «Въ Грузинскомъ погостѣ въ Керети, что было за
княземъ за Семеномъ Ардасовичемъ Черкасскимъ, а нынѣ за новы-
ми помѣщиками Нѣметцкихъ розныхъ городовъ, живущего 27 обержъ
съ полу-обжюю. Платити имъ въ Государеву казну, по платежнымъ
книгамъ, каковы взяты въ Новѣгородѣ за дьячьєю приписью Се-
мена Косткина 90-го году, оброку за медь и за рыбную ловлю 21
алтынѣ и 4 денги, пощлинѣ съ оброку 6 денегъ, дворецкого и
дьячьихъ и ключничьихъ 8 денегъ, за присудъ дворецкого Ноуго-
родцкого рубль и 10 алтынѣ.»

Подл. л. 485 или Врем. с. 51 заглавіе: «Государева Царева и Ве-
ликого Князя кормленная черная волость.» Потомъ она описывает-
ся. М. пр. въ *Подлинникѣ* на *л. 491 об.* пишется: «а въ памяти за
приписью дьяка Семена Косткина, какова память прислана за его

Семеновою приписью къ Елизарью къ Старого да къ подьячему къ Семейкѣ Киселеву 91-го году Ноября въ 13 день.»

Подл. л. 493 или Врем. с. 52: «И всего въ Вотцкой пятинѣ въ 23-хъ погостѣхъ за старыми и за новыми помѣщики, за служилыми людьми и за прожиточными вдовами и за недорослыми и за новокрещены и за Татары и за стрѣлетцкою головою и за стрѣлецкими сотники и за приказными людьми въ помѣстьѣ, за 126-ю чловѣки, и въ порозжихъ земляхъ, и архіенископлихъ, и монастырскихъ, и церковныхъ, и ямскихъ, и Государевыхъ дворцовыхъ, и кормленой волости, всякихъ земель» и т. д.

Подл. л. 496 об. или Врем. с. 54: «Да въ Вотцкой же пятинѣ Ноугородцкого, да Орѣховского, да Ладожского уѣзда Елизарей Старого да подьячей Семейка Киселевъ не дописали для войны Нѣмецкихъ людей 13 погостовъ, какъ стояли подъ Орѣшкомъ и подъ Ладогою Нѣмецкіе люди.

Ноугородцкой присудъ.

«Погость Ильинской Тигоцкой» и т. д. (замѣчено число въ немъ обежъ по старымъ книгамъ, и сколько изъ того числа дано помѣщикамъ Нѣмецкихъ городовъ. Потомъ:)

«Орѣховской присудъ.

- Погость Спаской Городенской.
- Погость Воздвиженской Корвоселской.
- Погость Иванской Куйвошской.
- Погость Ильинской Келтушской.
- Погость Егорьевской Лопской.
- Погость Веденской Дудоровской.
- Погость Николской Ижерской.
- Погость Ярвосельской.

Ладожской присудъ.

- Погость Пречистенской Городенской.
- Погость Ѳедоровской Песотцкой.
- Погость Егорьевской Теревунешской.
- Погость Малая Лопца.

А по розписи діака Семена Косткина въ тѣхъ погостѣхъ было въ живущемъ къ 90-му году» и т. д.

Подл. л. 498 об. или Врем. с. 54: «Да въ Вотцкой же пятинѣ Елизарей Старого да подьячей Семейка Киселевъ не писали Корѣлского и Копорского уѣзда и Ямского Окологородья, которыми погосты

хъ Корѣль и хъ Копорѣ и къ Ямѣ владѣютъ Нѣмецкіе люди, 25-ю погосты.

Къ Ямѣ городу.

Погостъ Ополецкой въ Чюди.

Погостъ Николской Толдужской.

Погостъ Егорьевской Радчинской.

Хъ Копорѣ.

Погостъ Каргальской.

Погостъ Покровской Дятеленской.

Погостъ Кипенской Дмитрѣвской.

Погостъ Дятелинской.

Погостъ Николской Суйдицкой.

Погостъ Спаской Орлинской.

Погостъ Егорьевской Рядчинской.

Погостъ Ильинской Займойской.

Погостъ Егорьевской Взылецкой.

Погостъ Покровской Озерецкой.

Погостъ Спаской Зарѣцкой.

Погостъ Николской Грязневской.

Погостъ Ильишской Григоровской.

Погостъ Богородицкой Вруцкой.

Погостъ Николской Ястребенской.

Хъ Корѣль.

Погостъ Михайловской Сакулской.

Погостъ Васильевской Ролдужской.

Погостъ Воскресенской Городенской.

Погостъ Богородитцкой Кирьяжской.

Погостъ Николской Сердоволской.

Погостъ Воскресенской Соломанской.

Погостъ Ильинской Исламской.

А въ нихъ по розписи дѣяка Семена Косткина, какову далъ Самсону Дмитрѣву за своєю приписью, въ тѣхъ погостѣхъ въ живушемъ было 400 сохъ въ 88-мъ году» и т. д.

Подл. л. 500 об. или Врем. с. 55: «И всего въ Вотцкой пятинѣ по старымъ книгамъ всякихъ земель было 19571 обжа съ полъ-обжею и пол-четверти обжи, а сошекъ Ноугородскихъ 6542 сошки съ четью и пол-пол-пол-трети сошки и пол-пол-чети обжи; а болшихъ 654 сохи съ четью сохи безъ чети сошки и пол-пол-пол-

трети сошки и пол-пол-чети обжи. И съь того числа хъ Корѣль и къ Ямѣ городу и хъ Копорьѣ владѣють Нѣмцы 25-ю погосты, а земель въ нихъ по старымъ книгамъ 11406 обежъ безъ чети и пол-пол-пол-трети обжи. А къ Новугороду и къ Ладогѣ и къ Орѣшкѣ осталось Вотцкіе пятинны 35 погостовъ, а земель въ нихъ по старымъ книгамъ 8165 обежъ съ полъобжею и пол-пол-трети обжи. А что въ нихъ живущего и пустаго по Самсонову Дмитрѣева и по Елизарьеву Старого писму и дозору, и то писано въ сѣхъ же книгахъ выше сего.»

Послѣ сего:

Подл. л. 501 или Врем. с. 56 продолжается: «Въ Вотской же пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ за князми и за дѣтми боярскими, за старыми и за новыми помѣщики, и за вожи, которые испомѣщены въ Новѣгородѣ и на Москвѣ, по Государевымъ грамотамъ и по памятемъ за приписью помѣстныхъ дяковъ, въ тѣхъ погостѣхъ, которыхъ погостовъ Самсонъ Дмитрѣевъ и Елизарей Старого не писали для войны Нѣмецкихъ людей.

По Государевѣ грамотѣ Самсонъ Григорьевичъ Дмитрѣевъ да подьячей Семейка Киселевъ дали Нѣмецкого города Полчевскому помѣщику Ивану Матвѣеву сыну Бровцѣну въ Вотцкой пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ въ Дудоровскомъ погостѣ, что было за Суворомъ за Уваровымъ, а послѣ было за сыномъ его за Пунею, а послѣ Пуни было за дякомъ за Уваровымъ, а дяка деи не стало, а жены и дѣтей послѣ его не осталось, деревню Виттолу» и т. д. *Кон.* «Окладъ его писанъ въ Передолскомъ погостѣ.»

«По Государевѣ же грамотѣ Елизарей Григорьевичъ Старого да подьячей Семейка Киселевъ дали Орѣховскому вожо Тимошкѣ Петрову въ Вотцкой пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ за Невою рѣкою въ Корбоселскомъ погостѣ Мосѣвского помѣстья Тыркова дер.» и т. д. *Кон.* «И всего ему дано въ семи деревняхъ и съ вопчею пять обежъ, а четвертные пашни 50 четвертей. Окладъ ево сполна.»

«По той же грамотѣ Елизарей Старого да подьячей Семейка Киселевъ дали Орѣховскому вожо Васкѣ Григорьеву въ Орѣховскомъ присудѣ въ Корбоселскомъ погостѣ Мосѣвского помѣстья Тыркова дер.» и т. д. *Кон.* «И всего ему дано въ тѣхъ пяти деревняхъ пять обежъ, а четвертные пашни 50 четвертей. Окладъ ево сполна.»

«Лѣта 7091-го Марта въ 8-й день, по памяти за приписью діяка Юрья Нелединского, Елизарей Григорьевичъ Старого да подьячей Семейка Киселевъ дали Орѣховской стрѣлецкой головѣ Рогачю Оболянинову въ его окладъ и съ придачею въ 600 четвертей въ Вотцкой пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ» и т. д.

«Лѣта 7091-го Маія въ 11-й день въ памяти» и т. д.

«Лѣта 7091-го Іюня въ 19-й день въ памяти» и т. д.

«И всего въ Вотцкой пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ за старыми и за новыми помѣщиками и за вожи, которые испомѣщены въ Новѣгородѣ и на Москвѣ по Государевымъ грамотамъ и по памятемъ за приписью помѣстныхъ діяковъ въ тѣхъ погостѣхъ, которыхъ погостовъ Самсонъ и Елизарей Старого не писали для войны Нѣмецкихъ людей, за 6-ю человекѣи 2 усадища вопчіе» и т. д.

«Лѣта 7091-го году Февраля въ 13-й день по памяти за приписью діяка Юрья Нелединского, какова память прислана Елизарью Старого да къ подьячему къ Семейкѣ хъ Киселеву, дано было Перновскому помѣщику Семену Михайлову сыну Муравьеву въ его окладъ въ 400 четвертей въ Вотцкой же пятинѣ по отдѣльнымъ книгамъ 85-го году» и т. д. *Коп.* «И то ево помѣстье отошло къ Ямѣ городу и хъ Копорѣ.»

Этотъ конецъ писанъ на л. 509 с. 1. Тѣмъ вся книга собственно и оканчивается. За л. 509-мъ слѣдуютъ еще два листа нумерованные, изъ которыхъ одинъ принадлежитъ къ стариннымъ, а другой (синей бумаги) уже къ новому переплету, и изъ которыхъ на первомъ только, въ началѣ его, написано: «По Московской же дорогѣ ямскіе лошади.» Продолженія этихъ словъ нѣтъ.

Кромѣ указанной мною нумераціи листовъ, въ книгѣ была еще другая нумерація, также арабскими цифрами, но она перечеркнута. Сверхъ того, черезъ всю книгу идутъ слѣдующія помѣты: 1) въ той первой части книги, гдѣ описываются земли помѣстныхъ, архіепископскія, монастырскія, церковныя и ямскія, противъ начальной строки каждаго погоста на полѣ листа выставленъ славянскими числительными буквами номеръ погоста по порядку. Хотя противъ начала описанія земель дворцовыхъ выставленъ также слѣдующій по порядку номеръ (ѣд), но кромѣ того и противъ начала описанія здѣсь земель въ каждомъ отдѣльно погостѣ выставленъ особый номеръ, начиная отъ ѧ до 5. Противъ начала описанія кормленной черной волости выставлено 3; противъ начала изчисленія недописанныхъ

- погостовъ номеръ выставленъ въ послѣдній разъ, именно й. 2) Подобная нумерація погостовъ сдѣлана къ-то и арабскими цифрами въ новѣйшія времена, какъ можно судить по свѣжести чернилъ.
- 3) Въ низу листовъ по всей книгѣ идутъ рядомъ слѣдующія двѣ скрѣпы: «Къ семь книгамъ Елизарей Старого руку приложилъ. Къ семь книгамъ подъячей Семейка Киселевъ руку приложилъ.»
- 4) По полямъ листовъ идетъ скрѣпа: «Регистраторъ Дмитрій Самойловъ.»



ПРИЛОЖЕНИЕ III.

Книга Шелонской пятины, письма Левонтея Оксаква и подьячего Олещи Молахова, 90 году (1581 — 1582 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ ней л. 131, 266 и проч. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ; состоятъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ непосредственно къ подлиннику, изъ 1360 листовъ, нумерованныхъ арабскими цифрами, и 5 листовъ ненумерованныхъ; весьма избита какъ отъ употребленія, такъ и отъ обстоятельства, указаннаго на первомъ нумерованномъ листѣ ея. Въ Императорское Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета наклеены два ярлыка. На нижнемъ выставлено крупными цифрами число: «658.» На верхнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III вотчин. $\frac{7190}{1682}$ годъ. № { Общ. 6817. Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Теодора Алексѣевича. Докум. Писцовая книга Города Новоторода. Разб. Комит. 1835 года.» (Ср. выше Прилож. с. 55.)

Сначала слѣдуетъ одинъ листъ ненумерованный, принадлежащій къ переплету, совершенно порожній. Потомъ слѣдуютъ листы, нумерованные арабскими цифрами.

Л. 1 очень ветхъ, во многихъ мѣстахъ испорченъ и на обѣихъ своихъ страницахъ представляетъ только слѣдующее извѣстіе, писанное почеркомъ XVII вѣка: «...*) онтіа Аксакова 7090-го году

*) Въмѣсто словъ и буквъ, которыхъ нельзя разобрать, я ставлю нѣсколько точекъ.

безъ начала, и многихъ въ ней листовъ нѣтъ, потому что помѣстного стола дѣла и пи...вые книги и та писцовая книга были подъ церковью Происхожде... Честнаго и Животворящего Креста и въ прошломъ во ... году та церковь ... и писцовые книги каменьемъ и известью засыпало и розбило и ту писцовую книгу изломало жъ и начала въ ней и иныхъ многихъ листовъ не сыскано, а которые погосты той книгѣ остались и сысканы, и тѣмъ погостомъ главы.»

На слѣдующихъ за симъ листахъ находится уже самое описаніе погостовъ.

Описаніе расположено по порядку погостовъ и произведено, съ небольшими изъятіями, по тѣмъ же началамъ, по какимъ оно сдѣлано въ писцовой книгѣ Вотцкой пятины 1581 — 1583 года, изданной Бѣляевымъ и указанной нами въ предшествовавшемъ приложеніи.

Въ каждомъ погостѣ описывается прежде всего главная его мѣстность, по преимуществу называемая погостомъ.

Послѣ сего описываются Государевы земли, находившіяся во время составленія описанія въ помѣстьѣ: особо земли за старыми помѣщиками — дѣтьми боярскими; особо за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ, испомѣщенными въ Шелонской пятинѣ, и особо за служилыми земцами. Далѣе, описываются Государевы порожнія земли, которыя прежде находились въ помѣстьѣ за разными лицами, но во время составленія описанія не находились ни за кѣмъ въ помѣстьѣ: особо описываются земли, бывшія за дѣтьми боярскими, и особо за служилыми земцами. Наконецъ, описываются земли Владычни и монастырскія. Разумѣется само собою, что въ какомъ погостѣ не было земель того или другаго разряда, тамъ этотъ разрядъ не встрѣчается и въ самомъ описаніи. Земли, находящіяся или бывшія въ помѣстьѣ за однимъ человѣкомъ, или обще за нѣсколькими лицами, равно какъ и земли Владыки, а также каждаго отдѣльнаго монастыря, составляютъ въ описаніи особую группу. Описаніе земель, состоящихъ въ помѣстьѣ за однимъ человѣкомъ, подраздѣляется на части, сообразно тѣмъ старымъ помѣстьямъ, изъ которыхъ составилось новое помѣстье: каждое старое помѣстье, вошедшее въ составъ новаго, описывается отдѣльно. Въ каждой отдѣльной группѣ земель описаніе располагается сообразно селеніямъ и пустошамъ, входящимъ въ составъ этой группы: селенія и пустоши различныхъ наименованій описываются одни за другими, безъ соединенія селеній или пустошей одного рода въ

одну группу, даже безъ отдѣленія селеній живущихъ (жилыхъ) отъ пустыхъ, или отъ пустошей, въ особую группу.

Предметъ описанія въ каждомъ селеніи, по указаніи рода (село, сельцо, деревня и проч.) и собственного имени этого селенія (напр. сельцо Людяно, деревня Коробовья), составляютъ: находящіяся въ немъ зданія — церкви, дворы лицъ разнаго званія, другія строенія, или, если самыя строенія уничтожились, мѣста ихъ; земли подъ пашнею, лугамъ, лѣсомъ; особенныя угодья — отхожія пожни, мельницы, рыбныя ловли и т. под. Если угодья составляютъ принадлежность цѣлой извѣстной группы земель, или находятся вообще во владѣніи извѣстнаго лица или монастыря, не составляя принадлежности того или другаго изъ его селеній, то въ этомъ случаѣ угодья описываются въ концѣ описанія всей означенной группы земель или всѣхъ земель означеннаго владѣльца.

Предметъ описанія пустоши, по означеніи рода и собственного имени селенія, изъ котораго сдѣлалась эта пустошь (напр. пустошь, что была деревня Козловичи; пустошь, что было сельцо Зарѣчье, и проч.), составляютъ число мѣстъ строеній различнаго рода (напр. мѣсто церковное, мѣсто дворовое помѣщичьё, три мѣста дворовыхъ крестьянскихъ) и земли подъ пашнею, лугами и лѣсомъ.

При описаніи церквей, не входящихъ въ составъ какого либо монастыря, означается, во имя какого Празднества или Святаго церковь построена, на чьей землѣ она находится, каменная ли она или деревянная; если она есть теплая, съ трапезою, стоитъ безъ пѣнія, объ этомъ замѣчается особо; показывается, чье въ ней строеніе, приходное или извѣстнаго лица; именуется дворы священно- и церковно-служителей, дворы другихъ лицъ (напр. бобылей) на церковной землѣ, число келій для нищихъ; исчисляются земли пашенныя, луга и лѣса, принадлежащія церкви. Тамъ, гдѣ существовавшія церкви, дворы, кельи нищенскія уничтожились, означаются ихъ мѣста.

Дворы жилые означаются по именамъ ихъ хозяевъ, дворы пустые — или также по именамъ прежнихъ хозяевъ, или общимъ числомъ. Мѣста уничтожившихся дворовъ означаются общимъ числомъ, съ раздѣленіемъ только по разрядамъ прежнихъ хозяевъ.

По отношенію къ землѣ пашенной различаются: пашня паханая (воздѣлываемая), перелогъ и пашня, поросшая лѣсомъ; количество каждой пашни означается отдѣльно. Оно означается ко-

робьями, и притомъ, по означеніи количества пашни въ одномъ полѣ, прибавляется: «а въ дву потому жъ». При пустошахъ, какъ разумѣется само собою, показываются только количество перелога и количество пашни, поросшей лѣсомъ.

По отношенію къ лугамъ, означается количество копенъ скашиваемаго на нихъ сѣна.

По отношенію къ лѣсу, означаются родъ его (кустаръ и болото, или боръ и болото) и количество десятинами или верстами.

По указаніи количества земель подъ пашнею, лугами и лѣсами, принадлежащихъ къ извѣстному жилому селенію или пустошѣ, означается, сколько въ этомъ селеніи живущихъ и пустыхъ обжъ, а въ описываемой пустоши сколько пустыхъ обжъ. При исчисленіи обжъ берется въ расчетъ только земля подъ пашнею; каждыя пять коробей полагаются въ одну обжу.

Въ отношеніи къ угодьямъ, описаніе соображается съ особеннымъ ихъ свойствомъ (напр. мельница мелеть однимъ колесомъ, рыбная ловля производится такими-то снастями, въ такое-то время года, ловится такая-то рыба).

Въ особенности, въ главной мѣстности погоста означаются церкви, тамъ находящіяся, дворы священно- и церковно-служителей и другихъ лицъ, а равно число келій для жительства нищихъ на церковной землѣ, количество церковной земли подъ пашнею, лугами и лѣсомъ, количество обжъ. Тамъ, гдѣ самыя строенія уничтожились, описываются мѣста ихъ.

Описаніе cadastralнаго помѣстнаго владѣнія, существовавашаго во время составленія описанія, а равно и cadastralнаго помѣстья, слагаясь изъ описанія всѣхъ селеній и пустошей того помѣстья, заключается приведеніемъ общаго итога, въ которомъ означаются: число живущихъ и пустыхъ селеній и пустошей различнаго рода (сель, селець, деревень); число въ нихъ дворовъ помѣщичьихъ, людскихъ, бобыльскихъ, крестьянскихъ, другихъ, какъ живущихъ, такъ и пустыхъ; число людей во дворахъ крестьянскихъ и бобыльскихъ; число дворовыхъ мѣстъ, на которыхъ были прежде дворы, и притомъ съ раздѣленіемъ по званіямъ прежнихъ хозяевъ; количество пашни, отдѣльно — паханой и перелогу, коробьями и четвертями, и обще — той и другой четвертями; количество скашиваемыхъ копенъ сѣна; количество лѣсу; количество живущихъ и пустыхъ обжъ, тѣхъ и другихъ отдѣльно; количество

сошекъ въ живущемъ и въ пустомъ, отдѣльно. Въ концѣ замѣчается еще, въ какихъ другихъ погостахъ есть земли того же помѣщика, какое есть общее количество земель за нимъ во всѣхъ погостахъ, какой его окладъ и въ какой мѣрѣ это количество наполняетъ его окладъ; или въ отношеніи къ окладу замѣчается, въ какомъ погостѣ онъ писанъ. По описаніи помѣстныхъ земель одного разряда, т. е. или состоящихъ за старыми помѣщиками — дѣтми боярскими, или состоящихъ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ, или состоящихъ за земцами, или порожнихъ, бывшихъ за дѣтми боярскими, или порожнихъ земецкихъ, приводится общій итогъ по землямъ описаннаго разряда.

Описаніе земель Владычныхъ слагается также изъ описанія всѣхъ селеній и пустошей, на нихъ находящихся, и заключается итогомъ, подобнымъ тому, которымъ заключается описаніе земель помѣстныхъ.

Описаніе земель каждаго монастыря начинается описаніемъ его самого, если онъ стоитъ въ описываемомъ погостѣ. Прежде всего описываются церкви въ немъ или при немъ, и притомъ иногда съ большою подробностію; вниманіе обращается не только на тѣ же обстоятельства, на какія и при описаніи церквей немонастырскихъ, но и на другія: описываются образа церковные, ризы, книги, утварь. Замѣчается, какой звонъ въ монастырѣ, клепало или колокола, и сколько послѣднихъ. Означаются грамоты, хранящіяся въ казніи монастырской, и количество въ ней денегъ наличныхъ и въ долгу. Описываются монастырскія кельи, ограда, хозяйственныя заведенія, находящаяся близъ монастыря земля подъ пашнею, лугами, лѣсомъ. Описываются селенія и пустоши, принадлежащія монастырю. За тѣмъ приводится итогъ, подобный тому, какой приводится при описаніи земель помѣстныхъ, и означаются угодья монастырскія. Наконецъ присовокупляется замѣчаніе о томъ, въ какихъ еще другихъ погостахъ находятся земли того же монастыря. Описаніе земель разныхъ монастырей заключается, хотя, впрочемъ, не всегда, общимъ итогомъ всѣхъ земель монастырскихъ, лежащихъ въ одномъ погостѣ.

Описаніе земель различнаго рода, лежащихъ въ одномъ погостѣ, именно помѣстныхъ, какъ находящихся въ помѣстьѣ, такъ и порожнихъ, Владычныхъ и монастырскихъ, оканчивается приведеніемъ общаго къ нимъ итога, подобнаго итогу, приводимому къ

землямъ помѣстнымъ, съ тѣмъ прибавленіемъ, что: въ общемъ итогѣ погоста, кромѣ числа сошокъ, означается и число въ нихъ большихъ Московскихъ сохъ; сравнивается число живущихъ обжа, оказавшихся при описаніи, произведенномъ Левонтіемъ Оксаковымъ и Олешю Молаховымъ, съ тѣмъ, которое показано въ росписи, данной имъ въ 1580 году Новгородскимъ дьякомъ Семеномъ Костинымъ; означается коробьями число церковныхъ земель въ погостѣ, не положенныхъ въ обжи.

Вообще должно замѣтить, что въ описаніи встрѣчается весьма много селеній запустѣлыхъ, зданій различнаго рода—безъ употребленія, для котораго они предназначены, или совершенно разрушившихся, земель — безъ воздѣланія. Причина такого состоянія указана на многихъ листахъ Писцовой книги.

Таковъ общій порядокъ и образъ описанія земель въ каждомъ погостѣ. Нижеслѣдующія выписки изъ Писцовой книги познакомятъ читателя ближе съ подробностями этого описанія.

Л. 2 — 3 с. 1. Продолжается описаніе погоста Пазерскаго, именно — земель Юрьева монастыря. *Ищ.* «Что было селцо Зачеренье.» На *л. 3* пишется: «Да того же Юрьева монастыря пустоши, что были деревни въ Пазерскомъ же погостѣ, и тѣ деревни взяты въ кругъ къ селу къ Ракому.»

Л. 3 об.—17 с. 1: «Живоначальные Троицы на Клопскѣ на рѣкѣ на Веряжѣ. А въ монастырѣ церковь камена Живоначальные Троицы, поставлена ново. А у нее пять прѣдѣловъ: церковь Покровъ Святѣй Богородицы, да другой прѣдѣлъ Михаилъ Преподобный, да Иванъ Предотека, да прѣдѣлъ Иванъ Листвичникъ, да прѣдѣлъ Петръ Стратилать. А всѣ тѣ церкви не священы. Да туто жъ въ монастырѣ церковь съ трапезою камена Никола Чюдотворецъ. Да старой церкви образовъ» и т. д. описываются съ большою подробностію церковные образа, сосуды, книги, одежды, въ казнѣ деньги и грамоты. О послѣднихъ пишется: «Да Государская грамота и старыя Государевы грамоты о монастырскихъ пужахъ и отдѣльные грамоты. Да память на архіепискуна на Леонида въ пятидесяти рублехъ, а въ памяти писаны казначей Богданъ Мамантовъ, да дѣяки Мешной Неоневъ да Истома Васильевъ; да другая память на того же архіепискуна Леонида въ недоплатѣ въ десяти рублехъ, а въ памяти писаны старецъ казначей Аврамей, да казенной дьякъ Осдоръ Бритвиновъ. А первая память писана въ 80 году Маія въ 16-й

день, а другая память писана 82 году Февраля въ 6-й день. Да кабала на Семена Оедоровича Нагово, да на его сына на Ивана въ тридцати рублѣхъ; а кабала писана лѣта 7087-го.» Послѣ этого еще прибавлено: «Да четыре колоколы болшихъ, да три колоколы меншихъ.» Потомъ (л. 10): «Того жъ Троецкаго монастыря, что на Клонскѣ, деревни и починки и пустоши и селища въ торхани. Въ Лазаревскомъ погостѣ пол-дер. въ Устьѣ на рѣкѣ на Веряжѣ, зже на и воевана отъ Литовскихъ людей, а въ ней крестьянъ послѣ войны осталось: дв. Грушка Власовъ, дв. Лучка Ондрѣевъ, дв. Гриша Болшаковъ, дв. Ивашко Аюнасьевъ, дв. Терешка Аюнасьевъ. Пашни паханые пять коробей, да перелогомъ десять коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сто дватцать копенъ; лѣсу, кустарю и болота, пятнатцать десятинъ: въ живущемъ обжа, а въ пустѣ двѣ обжи. А другая половина тое деревни въ дворцовыхъ селѣхъ къ селу къ Третьякову три обжи. Въ Паозерскомъ же погостѣ и въ Поверяжѣ и въ Заверяжѣ деревни Тросцкіе жъ Клонскаго монастыря: дер. Ортемьева» и т. д. *Коп.* (л. 12): «Четверть погоста въ Паозерьѣ Васильевского, а три жеребьи къ селу къ Ракомѣ, а крестьянъ на монастырскомъ жеребьи: дв. Ивашко Семеновъ, да три мѣста дворовыхъ пусты; пашни паханые десять коробей, да перелогомъ пашни семь коробей съ полукоробьею въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сто копенъ. Двѣ обжи живущихъ, а въ пустѣ полторы обжи. Да въ томъ же погостѣ къ селу къ Ракому шесть обержъ.» Послѣ сего (л. 12 об.): «Въ Курецкѣ на погостѣ Тросецкому монастырю четверть погоста, крестьянъ дв.» и т. д. Все описаніе заключается такъ (л. 15 об.): «И всего Клонскаго монастыря отчины въ Шелонской пятинѣ въ Паозерьѣ и въ Заверяжѣ и въ Поверяжѣ въ дву погостѣхъ воичихъ восемь деревень съ полудеревнею живущихъ, воеванныхъ отъ Литовскихъ людей въ девяностомъ году, да деревня зжена и воевана, да три пустоши съ четью запусѣли до Литовскіе войны, а въ нихъ дворъ монастырской коровой, да 5 дворовъ монастырскихъ слугъ, да 21 дворъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ тоже; да 18 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ тожь; да 11 мѣсть, что были дворы крестьянскіе; пашни паханые монастырскіе 27 коробей съ полу-коробьею, да крестьянской пашни 75 коробей, и обоего пашни паханые монастырской и крестьянской 102 коробьи съ полу-коробьею, а четвертные пашни 205 чети, да перелогомъ пашни 109 коробей безъ чети, а чет-

вертныя пашни 217 чети съ осминою; сѣна 1835 копень; лѣсу, кустарю и болота, ненашенного 50 десятинъ; въ живущемъ 20 обжа съ полу-обжею, а въ пустѣ 22 обжа безъ чети; лѣсу поверстного въ длину на версту, а поперегъ на полверсты. Да Троецкого же монастыря Клопского вотчина въ Коситцкомъ погостѣ въ деревнѣ въ Уномерѣ зъ деревнями пол-10 обжа. Да того же Троецкого монастыря въ Ритнскомъ погостѣ въ дер. Боровнѣ зъ деревнями 9 обжа. Да въ Скнятинскомъ погостѣ въ Липицахъ и въ Пустахъ вончихъ обжа.»

Л. 17 об. — 18 об.: «Въ Паозерскомъ же погостѣ монастырь Николы Чюдотворца на Перекомѣ, отъ Литовскихъ людей воеванъ. А въ немъ церковь Никола Чюдотворецъ камена, да прѣдѣлъ Еоремъ Пренодобный, да церковь теплая деревяная Богоявление Господне. Да въ томъ же монастырѣ въ кельѣ старецъ Сереніонъ, въ кельѣ старецъ Оеранонтъ, въ кельѣ дячекъ Ондрюшка, да слуга Прошко, да тринадцать келей пустыхъ, а церкви стоятъ безъ пѣнья. Да того же монастыря вотчина: иш., что была деревня Глиница на берегу у озера у Илменя, а въ ней три мѣста дворовыхъ крестьянскихъ; пашни перелогомъ пятнадцать коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна тридцать копень; въ пустѣ три обжа; лѣсу, кустарю и болота, въ длину на версту, а поперегъ на полверсты; а запусѣла та деревня до Литовскіе войны отъ лихово повѣтрея и отъ хлѣбново недороду въ 74 году. И всего Николского монастыря, что на Перекомѣ, пустошъ» и т. д.

Л. 19 — 20 с. 1: «Въ Паозерьѣ же Пречистые Перьинского монастыря иш., что была дер. Бовыкова» и т. д. *Кол.* «Да того жъ монастыря на рѣкѣ на Волховѣ тonya, а рыбу ловятъ на монастырь и въ наемъ отдають.»

Л. 20 об.: «На Веряжѣ пустоши, что были деревни Николского монастыря съ Мостицъ: иш., что была дер. Мелуево Мешное» и т. д.

Л. 21 — 22 с. 1: «Въ томъ же въ Паозерскомъ погостѣ деревни Спаского монастыря съ Веренды: иш., что была дер. Волокъ» и т. д.

Л. 22 с. 1 и об. и л. 24 (который, кажется, относится сюда же): «И всего въ Паозерскомъ погостѣ и въ Заверяжѣ и въ Куретцкѣ за архіепискупомъ Ноугородскимъ Александромъ Соѣйскіе вотчины и за монастыри монастырскихъ земель тяглыхъ и въ торхани» и т. д.

Л. 23 с. 1: «Погостъ Николской Сутоцкой. А въ немъ писаны Владычьи земли и монастырскіе.»

Л. 23 об. и 25 — 30 об.: «Въ Сутоцкомъ же погостѣ монастырь Спаской, что на Верендѣ на рѣкѣ, отъ Литовскихъ людей воеванъ. А на монастырѣ церковь камена Преображенъе Госнода Бога Спаса нашего. А въ церкви деисусъ» и т. д. описываются образа, ризы, книги, кленало желѣзное. Потомъ: «Да церковь деревяную съ трапезою Соборъ Архистратига Михаила войною сожгли Литовскіе люди, да тринацать келей выжгли тѣ жъ Литовскіе люди, и старцовъ и слугъ побили. Да въ томъ же монастырѣ осталось у войны Литовскихъ людей двѣ кельи: въ кельѣ старецъ Онтоней, да старецъ Діонисей. Да въ тѣхъ же въ кельяхъ вкладчикъ дячекъ Никонко Семеновъ да понамаръ церковной Гриша Гавриловъ; да на конюшенномъ дворѣ вкладчикъ Истомка, да вкладчикъ Семень; да въ поваренной кельѣ вкладчикъ Филия. Да у того жъ монастыря по Вѣдогощи рѣчки на полѣ стоитъ храмъ Иванъ Богословъ деревяной, строенье Ноугороцкого архіепискупа Ивана, а въ церкви строенье въ деисусѣ Спасовъ образъ» и т. д. описываются образа. Потомъ: «Да того же Спаского монастыря дворъ монастырской коровой, а въ немъ коровникъ Тимохъ Ивановъ. Пашни церковныя престолныя перелогомъ полторы коробы въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна десять копенъ. А въ старыхъ въ писцовыхъ книгахъ та церковная пашня въ обжи не положена. Да того жъ монастыря пустоши, что были деревни» и т. д. *Л. 30:* «А заустѣли тѣ деревни до Литовское войны отъ лихово повѣтрея и отъ хлѣбного недороду въ 74 и въ 79 году. И всего въ Сутоцкомъ погостѣ Спаского монастыря съ Веренды 10 пустошей» и т. д.

Л. 31—37 с. 1: «Въ томъ же въ Сутоцкомъ погостѣ монастырь Живоначальныя Троицы, что на Видогощѣ, отъ Литовскихъ людей воеванъ. А на монастырѣ церковь каменная Живоначальныя Троицы. А въ церквѣ деисусъ» и т. д. описываются образа, ризы, утварь, книги. Потомъ: «Да другая церковь древяна Соборъ Пресвятые Богородицы. А въ церквѣ въ деисусѣ образъ» и т. д. описываются образа и утварь въ этой церкви. Равно описывается «третья церковь съ трапезою древяная Рожество Ивана Предотечи». Потомъ: «Да на монастырѣ же келей» и т. д. описываются монастырскія кельи, конюшенной дворъ, коровой дворъ, мельница. Потомъ: «Да того же Троецкого монастыря пустоши, что были деревни» и т. д.

Л. 37—39 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Сутоцкомъ Николскіе пустоши, что были деревни Николы Чюдотворца. На Сутоцкомъ погостѣ» и т. д. *Кон.* «И всего монастырскихъ Николского монастыря Вежитцкого» и т. д.

Л. 40 с. 1 и об.: «Въ Сутоцкомъ же погостѣ написано по книгамъ 81 году денежного зборщика Ооонасыя ...ховского съ товарищи Воскресенского монастыря съ Поля: пустошъ» и т. д.

Л. 41 с. 1 и об.: «Погостъ Сабелской Царя и Великого Князя земли на рѣкѣ на Лугѣ. А въ немъ писаны села и деревни за дѣтми боярскими и за монастыри и порозжихъ земли. А на погостѣ церковь Успѣнье Пречистые, да придѣль Илья Пророкъ, да Никола Чюдотворецъ, да теплая церковь Великая Христова Мученица Пятница. Да церковныхъ дворовъ дв. попѣ Василей Павловъ» и т. д. означаются другіе дворы. Потомъ: «Пашни паханые церковные пятнадцать коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна шездесятъ копенъ.»

Л. 41 об. — 50 об.: «Въ Сабелскомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ. За Оторымъ за Оедоровымъ сыномъ Тыртова да за Матвѣемъ Никитинымъ сыномъ Ржевского, что было преже того Васильевьского да Молчановского помѣстья Данилова дѣтей Бибикова, а послѣ того было за Казанскимъ Тотариномъ за княземъ Муралѣемъ за Булатовымъ сыномъ, село Торчино» и т. д. По описаніи общихъ земель означенныхъ помѣщиковъ приводится на *л. 42 об.* итогъ: «И всего въ Сабелскомъ погостѣ за Вторымъ да за Матвѣемъ село да 2 деревни живущихъ, да пустошь, что было село Селцо, да 6 пустошей, что были деревни; а въ нихъ дв. помѣщиковъ, да 3 дворы людцкихъ, да 8 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ то жъ, да 9 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 10 человекъ бобылей, да 5 дворовъ пусты, да м. дворовое, что былъ дв. помѣщиковъ, да 20 мѣсть, что были творы крестьянскіе; пашни паханые 17 коробей съ полукоробью, а четвертные пашни 35 четв, да перелогомъ 115 коробей, а четвертныя пашни 230 чети, и обоего въ живущемъ и въ пустѣ 265 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 405 копенъ; лѣсу повершеного, кустарю и болота, въ длину на пол-2 верты, а поперегъ на версту; а обожь живущихъ пол-4 обжи, а въ пустѣ 23 обжи; сошного писма въ живущемъ сошка съ полутретью сошкою, а въ пустѣ 20 сошекъ безъ трети сошки.» Послѣ сего пишетъ

ся: «Да за Вторымъ же за Търтовымъ да за Матвѣемъ за Ржевскимъ помѣстья въ Доворотскомъ погостѣ 30 обжа безъ полтрети, да въ Передолскомъ погостѣ 16 обжа съ полуобжею. И всего за ними въ трехъ погостѣхъ 728 четвертей съ третникомъ четвертымъ, а окладъ ихъ писанъ въ Доворецкомъ погостѣ.» Такимъ же образомъ описываются земли за другими новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ. *Ком.*: «И всего въ Сабелскомъ погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ за 4 человекъ въ живущемъ село, да 2 селца, да 9 деревень, да въ пустѣ пш. что было село, да пш. что было селцо, да 13 пустошей, что были деревни, а въ нихъ 2 двора помѣщиковыхъ, да мѣсто дворовое, да 2 двора людскихъ живущихъ, да 3 двора людскихъ пусты, да 23 двора крестьянскихъ живущихъ, а людей въ нихъ то жъ, да 15 дворовъ бобыльскихъ живущихъ, а людей въ нихъ 18 человекъ бобылей, да 34 двора крестьянскихъ пусты, да 34 мѣста дворовыхъ крестьянскихъ. Пашни паханые помѣщиковы и крестьянскіе 32 коробьи съ полукоробьею, а четвертные пашни 65 чети; да перелогомъ пашни 265 коробей, да лѣсомъ поросло 10 коробей, обоего перелогу и поросли 275 коробей, а четвертми 550 чети. И всего пашня паханые и перелогу и лѣсомъ поросли 615 чети. Сѣна 1250 коненъ, лѣсу поверстного въ разныхъ мѣстѣхъ въ длину на 4 версты съ полверстою, а поперегъ пол-4 версты. А обжа въ живущемъ 6 обжа съ пол-обжею, а въ пустѣ 55 обжа. А сошного писма въ живущемъ 2 сошки съ пол-третью сошки, а въ пустѣ 18 сошекъ съ третью.»

Л. 51 с. 1 порожняя.

Л. 51 об.—58 с. 1: «Въ Сабелскомъ же погостѣ порожніе земли. Князь-Комаевского помѣстья Казанского. Пш. что была дер. Трубенско, а въ ней два мѣста дворовыхъ; пашни перелогомъ пять коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать коненъ; лѣсу, кустарю и болота, пять десетинъ; въ пустѣ обжа. А та пустошь Трубенско въ старыхъ въ писцовыхъ книгахъ не написано, а написано по сыску. И всего 1 пустошь, а въ ней обжа, а сошного писма въ пустѣ треть сошки.» Такимъ же образомъ описываются другія земли Сабельскаго погоста, которыя прежде были за помѣщиками, а во время составленія Писцовой книги не были ни за кѣмъ. *Л. 58 с. 1*: «И всего въ Сабелскомъ погостѣ порожнихъ помѣстныхъ пустыхъ земель 21 пустошь» и т. д.

Л. 58 об.: «Въ Сабелскомъ же погостѣ порожжіе земецкіе земли» и т. д.

Л. 59 с. 1 и об.: «Въ Сабелскомъ же погостѣ монастырскіе земли. Спаского монастыря съ Веренды» и т. д. По описаніи земель его въ Сабелскомъ погостѣ прибавляется: «Да Спаского же монастыря въ Паозерскомъ погостѣ 6 обожь, а подлинно писано въ Паозерскомъ погостѣ.»

Л. 60 и 77 (который долженъ быть здѣсь включенъ): «И всего въ Сабелскомъ погостѣ за новыми помѣщиками и порожжихъ помѣстныхъ и земецкихъ пустыхъ земель и за монастыремъ въ живущемъ село, да 2 селца, да 9 деревень, да въ пустѣ пустошъ, что было село, да пустошъ, что было селцо, да 37 пустошей, что были деревни и починки, а въ нихъ 2 двора помѣщичьихъ живущихъ, да 2 мѣста дворовыхъ пусты, да 2 двора людскихъ живущихъ, да 3 двора людскихъ пусты, да 23 двора крестьянскихъ живущихъ, а людей въ нихъ то жъ, да 15 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 18 человекъ бобылей, да 34 двора крестьянскихъ пусты, да 84 мѣста дворовыхъ крестьянскихъ. Пашни паханые 32 коробьи съ полкоробьею, а четвертные пашны 65 чети, да перелогомъ пашни 436 коробей безъ трети, да лѣсомъ поросло 37 коробей съ полкоробьею: обоего, перелогу и лѣсомъ поросли, 483 коробьи, а четвертми 968 чети съ третникомъ четвертнымъ. Сѣна 12.000 копенъ. Лѣсу, кустарю ненашенного, 140 десятинъ, да поверстного лѣсу, бору и болота, въ разныхъ мѣстѣхъ въ длину на 4 версты съ полверстою, а поперегъ на пол-4 версты. А обожь въ живущемъ 6 обожь съ полубожьею, а въ пустѣ 97 обожь безъ пол-пол-трети обжи. А сошного писма: въ живущемъ 2 сошки съ полутретью сошки; а въ пустѣ 32 сошки съ четью и пол-пол-трети обжи. А болшихъ сохъ Московскихъ въ живущемъ пол-трети сохи и пол-пол-пол-трети сохи и пол-пол-трети сошки; а въ пустѣ три сохи съ полу-третью сохи и пол-пол-пол-трети сохи и пол-трети сошки и пол-пол-пол-трети сошки и пол-пол-пол-трети обжи. А по разписи Ноугородцкаго дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 7 обожь безъ пол-трети. И по Левонтьеву писму Оксакова убыло изъ живущего въ пусто треть обжи. Въ томъ же погостѣ церковные земли паханые 15 коробей, въ обжи не положена.»

Л. 61: «Погостъ Косицкой на рѣкѣ на Лугѣ, на Царя и Великого Князя землѣ, отъ Литовскихъ людей сженъ и воеванъ. А

на погостѣ была церковь Рождество Христово, сожгли Литовскіе люди. Да на погостѣ жъ было церковныхъ четыре дворы, сожгли Литовскіе жъ люди. А пона и дьячка церковного и проскурницы и пономаря нѣтъ. Пашни церковныя пять коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ.»

Л. 61 — 74 об.: «Въ томъ же погостѣ писаны села и деревни и починки и селища за помѣщики за дѣтми боярскими и порозжіе помѣстныя земли.» Послѣ сего описываются сначала земли за старыми помѣщиками, м. пр. *л. 67 об.:* «За недорослюю за Ромашкомъ за Ъзодковымъ сыномъ.» *Кол.:* «И всего въ Коситцкомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 5 человекъ» и т. д.

Л. 75, 76 и 78 с. 1 (л. 77 долженъ быть помѣщенъ послѣ л. 60): «Въ Коситцкомъ же погостѣ на Воцкой сторонѣ за рѣкою за Лугою. За новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ. За Иваномъ за Микнеоровымъ сыномъ Лихарева, дано ему въ пожитъ прожиточное помѣстье Данилова Михаила сына Левшина до Данилова живота, докуда ево не станеть, или пострижетца, помѣстья за нимъ два жеребья: деревня Гостиже» и т. д.

Л. 78 об. — 89 с. 1: «Въ Коситцкомъ же погостѣ помѣстныя порозжіе пустыя земли на Воцкой сторонѣ на рѣкѣ на Лугѣ» и т. д. *Л. 88 об.:* «И всего въ Коситцкомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ пустыихъ земель» и т. д.

Л. 89 об. — 92 с. 1: «Въ Коситцкомъ же погостѣ монастырскіе земли въ торхани. Троецы Живоначалны Клопскаго монастыря» и т. д.

Л. 92 об. — 94 с. 1: «И всего въ Коситцкомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщиками и за недорослюю, въ порожжихъ помѣстныхъ земляхъ и за монастыремъ въ торхани» и т. д. На концѣ замѣчено: «А въ розписи Ноугородцкаго дьяка Семена Косткина тотъ погостъ въ живущемъ не написанъ.»

Л. 94 об. и л. 95 порожніе.

Л. 96: «Погостъ Турской Царя и Великого Князя на рѣкѣ на Хотынѣ. А на погостѣ церковь Преображенья Спасова, да предидь Егорей Стратотерпецъ, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ. Да нетяглыхъ церковныхъ дворовъ дв. попъ Григорей Васильевъ, дв. дьячокъ Посничко Ооминъ, дв. проскурня Оринка, дв. пономарь Нозарко Григорьевъ, дв. бобыль Третьячко Марковъ да Матвѣйко Григорьевъ. Пашни церковныя паханые семь коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ.»

Л. 96—114 с. 1: «Въ томъ же погостѣ помѣстные земли за старыми помѣщиками за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значатся дерр. на р. Мшагѣ, на р. Утрогошѣ. *Л. 113:* «И всего въ Турскомъ погостѣ за старыми помѣщиками» и т. д.

Л. 114 об.—124 об.: «Въ Турскомъ же погостѣ писаны помѣстные земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ. Петровского помѣстья Онцыфорова сына Блаженкова. Пш.» и т. д. *Л. 124:* «И всего въ Турскомъ погостѣ въ порозжихъ въ помѣстныхъ земляхъ» и т. д.

Л. 125—128 с. 1: «Въ Турскомъ же погостѣ порозжіе земецкіе земли. Юшковского помѣстья зъ братьею» и т. д. *Л. 128:* «И всего въ Турскомъ погостѣ порозжіе земецкихъ земель» и т. д.

Л. 128 об.—130 с. 1: «Въ Турскомъ же погостѣ монастырскіе земли, что были деревни Петра Святого изъ Горончарского конца: пш.» и т. д.

Л. 130 с. 1 — 132 с. 1: «И всего въ Турскомъ погостѣ за старыми помѣщиками и въ порозжихъ помѣстныхъ и земецкихъ и монастырскихъ земель» и т. д. *Кол.:* «А по розписи 88 году Ноугородского дьяка Семена Косткина, какову далъ розпись за своею приписью Левонтею Оксакову да подьячему Олешѣ Молахову, въ Турскомъ погостѣ въ живущемъ 12 обжахъ безъ трети. И по Левонтьеву писму Оксакова 90-го году убыло изъ живущего въ пусто 4 обжи и пол-пол-трети обжи. Въ томъ же погостѣ церковныя земли паханые 7 коробей, въ обжи не положена.»

Л. 132 об. порожній.

Л. 133: «Погостъ Ороловское Царя и Великого Князя. А на немъ м. церковное, что была церковь древяна Ороль и Лаверь, да Христова мученица Пятница церковь розвалилась, да четыре мѣста церковныхъ: м. дворовое поново, да м. дворовое дьячково, да м. дворовое понамарево, да м. дворовое проскурничино. Пашни церковныя нѣтъ; въ старыхъ писцовыхъ книгахъ не написана.»

Л. 133 — 138 с. 1: «Да въ томъ же погостѣ за помѣщиками за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. описываются: селцо Хвошна; пустоши, что были деревни Вежица, Селица, Красовичи, Ляда. *Л. 137 об.:* «И всего во Ороловскомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 3-ма человекъ» и т. д.

Л. 138 об.—144 об.: «Въ томъ же погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. М. пр. описываются: селцо Лю-

дяно; пустоши, что были деревни — Оклижъ, Заклижъе, Горка на погостѣ, Стогоща, Березница.

Л. 141 об. — 152 об.: «Во Ороловскомъ же погостѣ писаны порожіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *М. пр.* описываются: пш., что была дер. Хотынь на рѣкѣ на Хотынь; пш., что было село Странево. *Л. 152 об.*: «И всего во Ороловскомъ погостѣ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 153 об. — 158 об.: «Во Ороловскомъ же погостѣ земецкіе порожіе земли, что были въ помѣстьяхъ за служилыми земци» и т. д. *Л. 158*: «И всего во Ороловскомъ погостѣ земецкихъ» и т. д.

Л. 158 об. и 159 с. 1: «Во Ороловскомъ же погостѣ монастырскіе земли въ торханѣ. Троецкого Клонского монастыря» и т. д.

Л. 159 — 160 об.: «И всего во Ороловскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщички и порожихъ помѣстныхъ и земецкихъ земель и за монастыремъ въ торханѣ» и т. д.

Л. 161 порожній.

Л. 162: «Погостъ Передолской на Царя и Великого Князя землѣ. А на погостѣ церковь каменна Никола Чюдотворецъ, а другая церковь древенна Благовѣщенья Пречистые. А церковныхъ дворовъ: дв. попъ Семіонъ, дв. дьячокъ Оялка, дв. пономарь Ондрюшка, дв. проскурня Оносьница; да бобыльскихъ дворовъ дв. Ондрюшка церковной сторожъ, дв. Федко Микитинъ.»

Л. 162 — 174 об.: «Въ томъ же погостѣ писаны помѣсные земли за старыми помѣщички за дѣтми боярскими» и т. д. *Л. 173 об.*: «И всего въ Передолскомъ погостѣ за старыми помѣщички за 4 человекъ» и т. д.

Л. 175 — 181 об.: «Въ Передолскомъ же погостѣ за новыми помѣщички Нѣмецкихъ городовъ, испомѣщены изъ порожихъ земель» и т. д. *Л. 180 об.*: «И всего въ Передолскомъ погостѣ за новыми помѣщички за 3-ма человекъ» и т. д.

Л. 182 — 204 об.: «Въ Передолскомъ же погостѣ писаны порожіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими за старыми помѣщички» и т. д. *Л. 203 об.*: «И всего въ Передолскомъ погостѣ помѣстныхъ порожихъ земель пустыхъ» и т. д.

Л. 204 об. и 205 с. 1: «Въ Передолскомъ же погостѣ монастырь Покровской пустъ на рѣкѣ на Лугѣ, воеванъ. А въ немъ церковь древена Покровъ Святѣй Богородицы, стоитъ безъ пѣнья; престоль разоренъ, а свѣчи и книги понмали Литовскіе люди. А звонъ въ

монастырь было клепало. Да въ монастырь же 4 мѣста келейныхъ игуменьи сестрами, а кельи пожгли Литовскіе люди. Да къ тому же монастырю вотчинки» и т. д.

Л. 205 об.: «Въ Передолскомъ же погостѣ къ Богословскому монастырю, что монастырь въ Петровскомъ погостѣ на Черменцѣ озерѣ. А на монастырской жеребей» и т. д.

Л. 205 об. и 206 с. 1: «И всего въ Передолскомъ погостѣ монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 206 — 208 с. 1: «И всего въ Передолскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и въ порозжихъ земляхъ и монастырскихъ» и т. д.

Л. 208 об. порожній.

Л. 209: «Погостъ Петровской Царя и Великого Князя на Черменцѣ озерѣ, зженъ и воеванъ отъ Литовскихъ людей. А на погостѣ церковь древена Верховный Опостоль Петръ и Павель, да церковь теплая Никола Чюдотворецъ заволилась, стоять безъ пѣнья; да четыре мѣста дворовыхъ церковныхъ. А церковные пашчи въ старыхъ книгахъ не написано.»

Л. 209 — 228 с. 1: «Да въ томъ же погостѣ писаны помѣстные земли за помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значатся: село Югостицы съ церковью, дер. Негостицы на р. Быстрицѣ, дер. Надѣвиче на оз. Вревѣ, село Ропти съ церковію. *Л. 212 об.* значится помѣстье за новокрещеномъ за Казанскимъ за Петромъ за Тенкиншевымъ сыномъ Бокшеева. *Кол.:* «И всего въ Петровскомъ погостѣ за старыми помѣщики за 8 человекъ» и т. д.

Л. 228 — 229 об.: «Въ Петровскомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 229 об. — 232 с. 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ помѣстные земецкіе земли за служилыми за земцы» и т. д. *Л. 231 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 232 — 236 с. 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ писаны монастырскіе земли.» Описываются: 1) «Монастырь Богословской на Черменцѣ озерѣ. А въ немъ церковь камена Иванъ Богословъ, да церковь древена Рожество Пречистые съ тропезою и съ келарскою. Зженъ и воеванъ отъ Литовскихъ людей. А на пожарницѣ остался въ монастырь черной попъ Закхей, да два старца, да шестнатцать мѣсть келейныхъ, а старцовъ побили и въ полонъ поймали Литовскіе люди. А незженыхъ дв. конюшенной монастырской,

да четыре житницы, да мельница лошадиная. А около монастыря ограда древесна въ заборъ. Да того жъ монастыря деревни» и т. д. 2) «Пречистые Веденского монастыря, что на Шелопи на Скнетенскомъ погостѣ.» *Л.* 235 об.: «И всего въ Петровскомъ погостѣ монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 236—237 с. 1: «И всего въ Петровскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и за земцы за 12 человекъ и за монастыри» и т. д.

Л. 237 об.—264 об.: «Въ Петровскомъ же погостѣ порозжіе помѣстные земли, что были въ помѣстья за дѣтми боярскими» и т. д.

Л. 264 об.—266 с. 1: «И всего въ Петровскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и за земцы и за монастыри и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Кол.*: «А по росписи 88-го году Ноугородскаго дьяка Семѣна Косткина, какову далъ роспись за своєю приписью Левонтею Оксакову да подьячему Олешѣ Молахову, въ Петровскомъ погостѣ въ живущемъ 50 обжа. И по Левонтеву писму Оксакова 90-го году убыло изъ живущего въ пусто 13 обжа безъ чети. Въ томъ же погостѣ церковныя земли въ живущемъ обжа.»

Л. 266 об. порожній.

Л. 267: «Погостъ Боротенской. А въ немъ были села и деревни за помѣщики, за князи и за дѣтми боярскими. А на погостѣ церковь Егорей Святы, стоитъ безъ пѣвья. Да на церковной землѣ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. проскурницинъ, дв. сторожовъ, стоятъ пусты. Наши церковныя паханые пол-третьи коробки, да перелогомъ двѣнатцать коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ. Въ живущемъ пол-обжи, а въ пустѣ пол-третья обжи.»

Л. 267—269 с. 1: «За княземъ Васильемъ за княжъ-Дмитрѣвымъ сыномъ Кропоткина» и т. д. М. пр. значится пш., что была дер. Лазуни. *Л.* 268: «И всего въ Боротинскомъ погостѣ за новыми помѣщики» и т. д.

Л. 269 об. порожній.

Л. 270—286 с. 1: «Въ Боротинскомъ погостѣ порозжія земли» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были: село на погостѣ на Боротинѣ, село Толковое, село Ведони, дерр. Захонье, Стуговица, Дертина, Розгребъ, Возвадь, Жижуть. *Л.* 285: «И всего въ Боротенскомъ погостѣ порозжихъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 286 об. порожній.

Л. 287—289 об.: «Въ Боротеньскомъ погостѣ земецкіе порожіи земли, что были въ помѣстїи за служимыми земцы» и т. д. *Л. 289:* «И всего въ Боротенскомъ погостѣ пороженихъ земляхъ земецкихъ» и т. д.

Л. 289 об. — 291 об.: «Въ Боротенскомъ же погостѣ монастырской землн. Ильи Святого съ Опокъ» и т. д. *Л. 291:* «И всего въ Боротенскомъ погостѣ Ильинского монастыря, что на Опотцкомъ погостѣ» и т. д.

Л. 292—293 с. 1: «И всего въ Боротенскомъ погостѣ за новыми помѣщики и порожнихъ помѣстныхъ, земецкихъ, пустыхъ земель и за монастыремъ» и т. д. *Кол.* «А по розписи Ноугородцкаго дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 25 обожъ. И по Левонтьеву писму Оксакова въ томъ погостѣ все въ пустѣ.»

Л. 293 об. порожній.

Л. 294: «Погостъ Вшелской Царя и Великаго Князя, что былъ прежь того Владычня волость. А на погостѣ церковь Егорей Святый, стоитъ безъ пѣнья, да дв. поповъ пустъ, дв. дичковъ пустъ, да два мѣста дворовыхъ, проскурницино да понамарево. Пашни церковные перелогомъ лежеть семь коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ. А запустѣлъ тотъ погостъ до Литовскіе войны, а въ старыхъ писцовыхъ книгахъ церковная пашня въ обжи не положена.»

Л. 294 — 311 с. 1: «Да въ томъ же погостѣ писаны порожкіе земли, что были помѣстья за дѣтми боярскими, а прежь того Владычня волость» и т. д. *М. пр.* описываются пустоши, что были: село Язвица, дерр. Новоселья съ пожнею на р. Шагъ, Рачкова, Гора, Болотца, Каменка, Посохово, Фомино, Печица, Лютня, Передки, Мавежова, Вшеля, Боръ, Старици, Подклинье, Тепеница, село Теребнево.

Л. 311 — 312 с. 1: «И всего во Вшелскомъ погостѣ порожнихъ помѣсныхъ пустыхъ земель» и т. д. *Кол.:* «А по розписи Ноугородцкаго дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 6 обожъ. И по Левонтьеву писму Оксакова въ томъ погостѣ все въ пустѣ. Въ томъ погостѣ церковные земли перелогомъ 7 коробей, въ обжи не положена.»

Л. 312 об. порожній.

Л. 313: «Погостъ Лубенской пустъ. А въ немъ писаны за

новыми помѣщики порозжіе земли, что были помѣстья за дѣтми боярскими за старыми помѣщики. А на погостѣ была церковь Михаило Архангиль, розвалилася; да м. дворовое попово, м. дворовое проскуриницыно, м. дворовое сторожево. Пашни церковные подь Дулицею перелогомъ двѣ коробьи, а въ обжи не положена.»

Л. 313—316 с. 1: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были: село Невлино, дерр. Рускова, Градца, Зеремень, Гороховица, Язвица, Звенки, Островъ, Поляна. *Коп.:* «А окладъ ихъ писанъ подлинно въ Доворецкомъ погостѣ.»

Л. 317 об. — 333 с. 1: «Въ Лубенскомъ же погостѣ порозжіе земли» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были: село Лубино, дерр. Порожки на р. Мшагѣ, Замонье, Дубровка на р. Мшагѣ, Толчино, Горкино на р. Шиленкѣ, Гарецы на р. Лукнѣ, Щилино на р. Щилинѣ, Пнево на р. Полоновѣ. На *л. 331 об.* пишется: «А запустѣли тѣ села и деревни и починки въ Лубенскомъ погостѣ до Литовскіе войны отъ лихово повѣтрея и отъ хлѣбного недороду въ 74-мъ и въ 79-мъ году.»

Л. 333 — 334 с. 1: «И всего въ Лубенскомъ погостѣ за новыми помѣщики за 2 челоуѣки и въ порозжихъ въ помѣсныхъ земляхъ погостъ пусть» и т. д.

Л. 334 об. порожній.

Л. 335: «Погостъ Березской на рѣчкѣ на Ситенкѣ, отъ Литовскихъ людей зженъ и воеванъ. А на погостѣ церковь древяная Архистратига Михаила, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, стоять безъ пѣнья. На погостѣ же три мѣста дворовыхъ церковныхъ, дворы сожгли Литовскіе люди. Пашни церковные перелогомъ десять коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто копенъ. Двѣ обжы въ пустѣ.»

Л. 335—342 об.: «На погостѣ же за дѣтми боярскими за старыми помѣщики» и т. д. М. пр. описываются: дер. Жемьни, пустоши, что были: село Залужья на рѣчкѣ Коломенкѣ, дер. Коломна на той же рѣчкѣ, дер. Новоселка. *Коп.:* «И всего въ Березскомъ погостѣ за старыми помѣщики» и т. д.

Л. 343 — 356 с. 1: «Въ Березскомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ, дано имъ изъ порозжихъ земель» и т. д. М. пр. значатся пустоши, что были дерр. Козловичи, Павицы

Мокрицы. *Л. 355*: «И всего въ Берескомъ погостѣ за дѣтми боярскими за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 356 об. порожній.

Л. 357 — 369 об.: «Въ Берескомъ же погостѣ порозжіе помѣстныя пустыя земли» и т. д. *Л. 369*: «И всего» и т. д.

Л. 369 об. — 373 с. 1: «Въ Берескомъ же погостѣ земетцкіе порозжіе земли» и т. д. *Л. 372*: «И всего» и т. д.

Л. 373 об. — 374 с. 1: «Въ Берескомъ же погостѣ монастырскіе земли. Спаская вотчина съ Милца» и т. д.

Л. 374 — 376 с. 1: «И всего въ Берескомъ погостѣ за дѣтми боярскими за старыми помѣщики за четырьмя человекѣи и за новыми помѣщики помѣстья и порозжихъ и помѣстныхъ и земецкихъ земель пустыхъ и за монастыремъ» и т. д.

Л. 376 об. и л. 377 порожніе.

Л. 378 с. 1 и об.: «Погостъ Хмерской на озерѣ на Хмерѣ, Царя и Великого Князя землѣ, зженъ и воеванъ. А въ немъ писаны села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ. А на погостѣ церковь Положеніе Чесныхъ ризъ Пречистые Богородицы. А строеные церковное, образы и свѣчи и книги приходные. А звонъ церковной колоколь да клепало. На погостѣ жъ у войны осталось на пожарищѣ дв. попъ Михайло Оедосѣевъ, дв. дѣчекъ церковной Ивашко Пантелѣевъ, дв. проскурня Ненила, дв. пономарь Истомка; да бобыльскихъ непашенныхъ дворовъ дв. Дмитрейко Оедоровъ, дв. Лучка Микитинъ. А попъ и дѣчекъ церковной и проскурня и пономарь живутъ въ бобыльскихъ дворѣхъ, а ихъ дворы сожгли Литовскіе люди. Пашни церковныя паханые пять коробей, да перелогомъ пять коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ; лѣсу пашенного шестьдесятъ копенъ, а непашенного лѣсу, кустарю и болота, въ длину на версту, а поперегъ на полверсты. Въ обжи церковная пашня не положена. Подъ погостомъ же озеро Хмеръ. А въ немъ семь тоней. А преже того въ немъ ловили рыбу всякую бѣлую всѣмъ погостомъ помѣщики.»

Л. 378 об. — 388 об.: «Въ Хмерскомъ же за дѣтми боярскими за помѣщики въ помѣстьѣ» и т. д. М. пр. описываются: село Гривково (Гривсово тожъ) на рѣчкѣ на Куреѣ; пустоши, что были дерр. Ольрева, Дуброва, Зарѣчья (Гагриня тожъ) на р. Плюсѣ, Клинь-Ретень на р. Плюсѣ, Захново, Созонова на рѣчкѣ Куреѣ, Симанова, Гостица. *Л. 387 об.*: «И всего въ Хмерскомъ погостѣ дѣтей бояр-

скихъ старыхъ помѣщиковъ служилыхъ 3 человекѣ, да вдова зъ двѣма дочерми. А помѣстья за ними» и т. д.

Л. 389 — 412 с. 1: «Въ Хмерскомъ же погостѣ порозжіе земли, что были за помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. *Л. 411 об.:* «И всего въ Хмерскомъ погостѣ порозжихъ земель пустыхъ» и т. д.

Л. 412 об. — 414 с. 1: «И всего въ Хмерскомъ погостѣ за старыми помѣщиками и за вдовою зъ дочерми въ помѣстьяхъ и порозжихъ пустыхъ помѣсныхъ земель» и т. д.

Л. 414 об. — 416 с. 1: «Въ Хмерскомъ же погостѣ Посолотинъ монастырь Новые Печеры на рѣчкѣ на Чорной, выжгли Литовскіе люди. А въ монастырѣ церковь въ горѣ Успѣніе Пречистые Богородицы, да другая церковь древеная Николы Чудотворца клѣтки въ верхъ; престолы въ обѣихъ церквахъ разорены, а сосуды церковные и свѣчи мѣсные и книги поимали Литовскіе люди. А келей въ монастырѣ было: келья игуменская, да восемь келей братскихъ, а въ нихъ было двѣнадцать братовъ старцовъ, а на пожарницѣ остался въ кельѣ игуменъ Пиминъ, да четыре кельи братскихъ, а въ нихъ пять братовъ чернорисцовъ. Да за монастыремъ дв. былъ конюшенной, сожгли Литовскіе люди; да за монастыремъ же слоботка монастырская, не зжена, а воевана, а въ ней дв. слуга монастырской Гриша Даниловъ, да бобыльскихъ дворовъ дв. бобыль Федко Кириловъ, дв. Ондрюшка Шлякъ, дв. Михалка Микнеоровъ, да 5 дворъ пусты, да мѣсто дворовое. А тѣхъ пустыхъ дворовъ людей побили и въ полонъ поимали Литовскіе люди. Пашни паханые монастырскія мѣсные роспаша кругъ монастыря четыре четверти въ полѣ, а въ дву потому же; сѣна сто копенъ. А въ прежнихъ писцовыхъ книгахъ и въ выписи написано 79 году Семена Федоровича Нагова да Князя Ивана Андомского съ товарищи: дано къ монастырю игумену зъ братьсю кругъ того монастыря мѣсу по двѣнадцати десятинахъ на всѣ четыре стороны пашенного и чорного мѣсу, бору и болота, по рѣчкѣ по Чорной въ верхъ и въ низъ и за рѣчку за Черную противъ монастыря промежъ деревень: деревни Волосова, Захонья и Овинца и Терешинной и Посолотина. А вотчины къ тому монастырю и руги, денегъ и хлѣба, нѣтъ.»

Л. 416 с. 1: «Да церковные пашни пахоные десять чети, да перелогомъ десять же чети; обоего, пашни пахоные и перелогоу, 20 чети, а въ обжи та церковная пашня не положена.

Л. 416 с. 1 и об. «А по росписи Новгородскаго діака Семена

Косткина было въ томъ погостѣ въ живущемъ 5 обжа. И по Левонтьеву писму Оксакова прибыло изъ пуста въ живуща 4 обжи.»

Л. 417: «Погостъ Логовеской Царя и Великого Князя. А на немъ была церковь Покровъ Пречистые Богородицы, развалилася; да два мѣста дворовыхъ, что были дворы церковные, поповъ да проскурнивъ, дв. дѣячковъ да дв. пономаревъ пусты незжены; церковные пашни перелогомъ пол-третьи коробы: въ пустѣ пол-обжи.

Л. 417 — 421 с. 1: «Въ Луговескомъ же погостѣ за новымъ помѣщикомъ Нѣметцкихъ городовъ» и т. д. М. пр. описываются: село Велино съ церковію, пустоши, что были дер. Новоселья, Заполья, Островъ, Заручья. *Л. 420:* «И всего Ивану Курлакову отдѣлено въ Луговешскомъ погостѣ» и т. д.

Л. 421 — 422 с. 1: «За Ондрѣемъ за Семеновымъ сыномъ Парсково» и т. д. *Кон.* «Да за Ондрѣемъ же помѣстья въ Бурескомъ погостѣ 5 обжа съ третью, да въ Щерскомъ погостѣ вопчѣ зъ братьею на Ондрѣевъ жеребей 22 обжа съ четыю; обоево за нимъ въ трехъ погостѣхъ 300 чети; а окладъ его писанъ въ Щерскомъ погостѣ.

Л. 422 — 423 с. 1: «И всего въ Логовескомъ погостѣ за старымъ помѣщикомъ за 1 человекомъ, да за новымъ помѣщикомъ за 1 же человекомъ» и т. д.

Л. 423 — 444 с. 1: «Въ Логовежскомъ же погостѣ порозжіе земли» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были дерр. Жупаново, Брейцно, Ледины, Прудецъ, село Лудино, дер. Захонье, Коневичи, Дубровка. *Л. 443 об.* «И всего въ Логовескомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 444 об. порожній.

Л. 445 — 448 об.: «Въ Логовежскомъ же погостѣ порозжіе земли, что были за земцы» и т. д. *Л. 448:* «И всего въ Логовежскомъ погостѣ порозжихъ земетцкихъ земель» и т. д.

Л. 448 об. — 450 с. 1: «И всего въ Логовежскомъ погостѣ за старымъ и за новымъ помѣщикомъ и порозжихъ помѣсныхъ и земетцкихъ земель» и т. д. *Кон.* «А по рознии Новгородцкого дьяка Семена Косткина было въ живущемъ пол-обжи. И по Левонтьеву писму Оксакова прибыло изъ пуста въ живущае 2 обжи.

Л. 450 об. и 451. порожніе.

Л. 452: «Погостъ Щирской на озерѣ на Щирскомъ, зженъ и воеванъ. А на погостѣ церковь древена Воскресенье Христова; мѣсто

дворовое попово, да мѣсто дворовое дьячково, да мѣсто дворовое пономарево, да мѣсто дворовое проскурницыно. А дворы пожгли Литовскіе люди. Пашни церковныя перелогомъ пол-третьи коробы въ полѣ; а въ дву потому же; сѣна осмь копенъ; лѣсу непашенного, кустарю и болота, въ длину на версту, а поперегъ на пол-версты: въ пустѣ пол-обжи.»

Л. 452 об. — 472 с. 1: «Въ Щирскомъ же погостѣ писаны помѣстные земли за дѣтми боярскими за старыми помѣщиками» и т. д. Здѣсь м. пр. описываются: село Сковоротка, село Овцыно, деревня другая Сковоротка, деревня Перехода; пустоши, что были деревни Салница, Погорилое, Бойкова (слово Покова), Жданова, Рыжкова, Витунъ, Пѣшова (слово Нешева), Здрани, Понкова (слово Панкова), Быстрѣйкова большое, Быстрѣйкова меньшее, Боранова, Якупова, Новоселье, Добрино, Лютое на горѣ на рѣчкѣ на Лютой, Логъ на той же рѣчкѣ, Горка у погоста у Щиру, Заполье, Бобовице, Заозерье на озерѣ на Щиру, Яблонцы, Чегоща, Кирилкова (слово Курикова), Рожникъ. *Л. 464:* «А въ старыхъ писцовыхъ книгахъ то помѣстье приписано было къ усадицу въ Лосецкой погостъ.» *Л. 471:* «И всего въ Щирскомъ погостѣ за старыми помѣщиками» и т. д.

Л. 472 об. — 485 об.: «Въ Щирскомъ погостѣ порозжіе помѣстные земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л. 485:* «И всего» и т. д.

Л. 486 — 494 с. 1: «Въ Щирскомъ же погостѣ земецкіе порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за служилыми земцы» и т. д. *Л. 493 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 494 — 496 с. 1: «Въ Щирскомъ же погостѣ монастырскіе земли. На погостѣ на Щиру монастырь на озерѣ на Черномъ на острову, отъ Литовскихъ людей зженъ и воеванъ. А на пожарницѣ осталось: церковь древена Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья; да мѣсто, что была другая церковь Троица Живоначалная. А кельи пожгли Литовскіе люди, а игумена и братью побили и въ полонъ поимали. Сѣна на острову монастырскава тритцать копенъ. А въ старыхъ книгахъ пашни къ монастырю не написано. Да тогожъ монастыря деревни» и т. д.

Л. 496 — 497 об.: «И всего въ Щирскомъ погостѣ за старыми помѣщиками и порозжихъ помѣстныхъ и земецкихъ земель и за монастыри» и т. д. *Кон.* «А по розписи Ноугородцкого дьяка Семена Косткина 88-го году, какову далъ розпись за своею приписью Ле-

вонтею Оксакову да подьячему Олешѣ Молахову, въ Щирскомъ погостѣ дватцать обежъ и пол-пол-трети въ живущемъ. И по Левонтьеву писму Оксакова 90-го году убьло изъ живущего въ пусто
11. обежъ и пол-пол-трети обжи.»

Л. 498 порожній.

Л. 499: «Погостъ Быстрѣвской на Царя и Великого Князя землѣ. А на погостѣ церковь древена Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. А церковныхъ дворовъ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. проскурницъ, дв. церковнаго сторожа, стоятъ всѣ пусты. Пашни церковныя пол-третья коробы въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна дватцать пять коненъ: въ пустѣ полъ-обжи.»

Л. 499 — 503 об.: «Въ томъ же погостѣ помѣстные земли за старыми помѣщиками за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. на л. 501, по описаніи помѣстья за Иваномъ Сабуровымъ и по приведеніи итога, пишется: «А окладъ Ивану 350 чети, и не дошло въ его окладъ 220 чети.» Л. 503: «И всего» и т. д.

Л. 503 об. — 532 с. 1: «Въ Быстрѣвскомъ же погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ, испомѣщены изъ порозжихъ земель и т. д. М. пр. описываются: село Логъ съ церковію, дер. Замогиле, село Озерца, село Узмино, дер. Заслоње на озерѣ на Влудутѣ, Островъ, Игасво, Раденка, Плоское; пустоши, что были деревни: Шилова Гора, Выскидна, Большая Раденка, Ладышина-Гора, Сневская на Озерѣ на Долгомъ, Жибна, Заполье, Кириловичи, Заборовье, Святые. Л. 531: «И всего въ Быстрѣвскомъ погостѣ за новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 532 — 548 с. 1: «Въ Быстрѣвскомъ же погостѣ порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими за старыми помѣщиками, остались за роздачею у новыхъ помѣщиковъ Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 548 — 549 с. 1: «Въ Быстрѣвскомъ же погостѣ писаны порозжіе земецкіе земли, что было преже того въ старыхъ въ писцовыхъ книгахъ приписаны къ Михаилову усадицю въ Щирской погостъ» и т. д.

Л. 549 об. и 550 с. 1: «И всего въ Быстрѣвскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ помѣстныхъ и земецкихъ» и т. д.

Л. 550 — 552 об.: «И всего въ Быстрѣвскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщиками и порозжихъ помѣстныхъ и земецкихъ земель и т. д. Кон.» А по розписи 88-го году Ноугородцкаго

дьяка Семена Косткина, какову даль розпись за своею приписью Левонтею Оксакову да поддьячему Олещъ Молахову, въ Быстрѣвскомъ погостѣ въ живущемъ 30 обжахъ. И по Левонтеву писму Оксакова 90-го году убыло изъ живущего въ пусто 28 обжахъ съ полуобжею.»

Л. 553 порожній.

Л. 554: «Погостъ Дремятцкой на Царя и Великого Князя землѣ. А въ немъ писаны села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да придѣлъ Ороль и Лаверь, да теплая церковь Рождество Пресвятыя Богородицы. А церковное строенье приходное. А звонъ у церкви колокола. Да на погостѣ жъ дворы церковныя» и т. д. означаются дворы священно- и церковно- служителей, дв. бобыльской и церковная земля.

Л. 554 об. — 581 с. 1: «Въ томъ же погостѣ писаны села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ и порозжіе земли. За Олексѣемъ да за Юрьемъ за Ждаповыми дѣтми» и т. д. М. пр. описываются: село Заполье на оз. Вревѣ, дерр. Витова, Высокое, Курецко, село Ретюнь, село Луское; пустоши, что были дерр. Кривчицы, Лѣскова на оз. на Лѣсковѣ, Редковичи. *Л. 579 об.:* «И всего въ Дремятцкомъ погостѣ за старыми помѣщики за 11-ю человѣки, да за 1 человѣкомъ за головою за стрѣлетцкимъ, да 1 человѣкъ въ полону, да за вдовою прожиточное помѣстье» и т. д.

Л. 581 об. — 601 с. 1: «Въ Дремятцкомъ же погостѣ въ волосткѣ въ Медвѣжѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. Здѣсь между прочимъ значатся дерр. Клескушина на р. Лугѣ, Поддубье на той же рѣкѣ, Гостена на р. Сабѣ. *Л. 600:* «И всего» и т. д.

Л. 601 об. — 643 об.: «Въ Дремятцкомъ же погостѣ порозжіе помѣстныя и земецкіе земли» и т. д. *Л. 643:* «И всего въ Дремятцкомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 644 с. 1 и об.: «Въ Дремятцкомъ же погостѣ за служилыми земцы» и т. д.

Л. 645 — 651 с. 1: «Въ Дремятцкомъ же погостѣ земецкіе порозжіе земли» и т. д.

Л. 651 с. 1 и об.: «Въ Дремятцкомъ же погостѣ монастырскіе земли. Ивана Богослова, что на Черменцѣ озерѣ» и т. д.

Л. 652 — 653 об.: «И всего въ Дремятцкомъ погостѣ за старыми

и за новыми помѣщиками и за головою за стрѣльцкимъ и за сотники за стрѣльцкими и за старымъ помѣщикомъ, которой въ полону, и за вдовою прожиточное помѣстье и за служилыми земцы и въ порозжихъ въ помѣстныхъ и въ земецкихъ земляхъ и за монастыремъ» и т. д.

Л. 654 порожній.

Л. 655: «Погостъ Лосецкой Царя и Великого Князя. А на погостѣ церковь древена Михаило Архангилъ да два придѣла—Никола Чюдотворецъ да Дмитрей Селунскій, да теплая церковь Петра Чюдотворца Московского всея Русіи. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, да три мѣста, что были дворы церковные, сожгли Литовскіе люди. Пашни паханые церковные семь коробей; сѣна сорокъ копенъ.»

Л. 655 — 682 об.: «Въ томъ же въ Лосецкомъ погостѣ за помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были дерр. Бешкова, Битино на оз. Битинѣ, Лядца-Малое, Подоль, Щиркова, Буякова, Лосицы, Заполье, Тросно-Большее, Елемца, Островъ, Полицы, Зарѣчье, Турецъ на рѣкѣ Плюсѣ, Комаръ меньшей, Логъ.

Л. 681 об.: «И всего въ Лосецкомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 7 человекъ, да за 1 человекомъ за новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Л. 682 об. — 686 с. 1: «Въ Лосецкомъ же погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. М. пр. описывается дер. Горки у погоста.

Л. 686 — 713 с. 1: «Въ Лосецкомъ же погостѣ писаны порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за старыми помѣщиками за дѣтми боярскими» и т. д. *Л. 712 об.*: «И всего въ Лосецкомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ пустыхъ» и т. д.

Л. 713 об. — 716 с. 1: «И всего въ Лосецкомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщиками и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Кол.*: «А по росписи 88 году Наугородцкого діака Семена Косткина, какову далъ роспись за своєю приписью Левонтею Оксакову да подъячюму Олещѣ Малахову, въ Лосецкомъ погостѣ въ живущемъ 30 обожь. И по Левонтіеву писму Оксакову 90 году убыло изъ живущего въ пуста 24 обжи безъ четверти.»

Л. 716 об. порожній.

Л. 717: «Погостъ Павской на Царевѣ и Великого Князя землѣ, сожгли Литовскіе люди. А на погостѣ осталась церковь Никола

Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пусть, дв. дячковъ пусть, да два мѣста дворовыхъ - пономарево да проскурницыно. Пашни церковныя перелогомъ шесть коробей въ полѣ, а въ дву потому же; сѣна сорокъ копенъ: обжа.»

Л. 717 — 728 об.: «Да на томъ же погостѣ въ усадицѣ за Злобою за Ивановымъ сыномъ Пушкина» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками. *М. пр.* описываются дерр. Всина, Залозы; пустоши, что были дерр. Зарѣчья, Шуглецъ, Замошья, Червищи, Бабки. Погостъ называется Павы. *Л. 727:* «И всего въ Павскомъ погостѣ за старымъ помѣщикомъ за 1 человѣкомъ, да за новымъ помѣщикомъ за 1 человѣкомъ» и т. д.

Л. 728 об. — 744 об.: «Въ Павскомъ же погостѣ порозжія помѣсныя пустыя земли, что были за помѣщики» и т. д. *Л. 744:* «И всего въ Павскомъ погостѣ порозжихъ помѣсныхъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 744 об. — 756 с. 1: «Въ Павскомъ же погостѣ земетцкія порозжія пустыя земли» и т. д. *Л. 755 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 756 об. порожній.

Л. 757 — 758 об.: «Въ Павскомъ же погостѣ монастырскіе земли. Спаского монастыря съ Милца» и т. д.

Л. 758 об. — 760 об.: «И всего въ Павскомъ погостѣ за старымъ и за новымъ помѣщикомъ и въ порозжихъ въ помѣсныхъ въ земетцкихъ земляхъ, за монастыремъ» и т. д.

Л. 761 порожній.

Л. 762 — 831 с. 1: «Погостъ Щепецкой Царя и Великого Князя. А въ немъ писаны села и деревни и починки за помѣщики за дѣтми боярскими. За Александромъ за Ондрѣевымъ сыномъ Ивашкина. По отдилнымъ книгамъ 80 году за нимъ деревни, что были напередъ сего за Тимоѣемъ за Ивановымъ сыномъ Бутурлина, да за его сыномъ за Микитою, волостка Григорьевская Тучина. На погостѣ же на Щепцѣ церковь теплая Рожество Христова, деревяная, стоитъ безъ пѣнья, да церковь же деревяная Михаилъ» (здѣсь еще не достаетъ одного слова, которое оторвано) «сожгли Литовскіе люди. Да нетяглыхъ церковныхъ пять дворовъ, сожгли Литовскіе люди; два мѣста дворовыхъ поповскихъ, да м. дворовое дячка церковнаго, м. дворовое проскурницыно, м. дворовое пономаревское. На погостѣ жъ на Щепцѣ на р. на Плюсѣ селцо» и т. д. описываются земли за старыми и новымъ помѣщи-

ками. М. пр. описываются: дерр. Онтуоьева, Налужье-Подборовье, поч. Передановъ, поч. Павловъ, поч. Передки, село Озерово (Топорищево тожъ) на рѣчкѣ на Озеровкѣ, дер. Носкизно (Казниково тоже) на рѣчкѣ на Кропивнѣ въ Дымокурѣхъ; пустоши, что были дерр: Островно-Биричево на Псковскомъ рубежѣ, поч. Рива, поч. Яхновщина, поч. Горка-Обтоки, поч. Волковъ, поч. Савино, дерр. Волосова на рѣчкѣ Черемхѣ, Кругая, Высокое, Дубинино на рѣчкѣ Черемхѣ, дер. Надмостья на рѣчкѣ Черемхѣ, Чертица, Точище-Кишелина (Грядица то же), Борокъ (Подбренье тожъ), поч. Горка, дерр. Зуево Малое, Зуево Подборовье, поч. Медвѣдевъ на рѣчкѣ на Рудѣ, поч. Коколь, дер. Витца Меньшая на рѣчкѣ на Черной, поч. Онтиповъ надъ озеромъ надо Вдовомъ, поч. Гнѣздиловъ, дер. Курецъ на рѣчкѣ на Куретцкѣ. *Л.* 827: «А въ окладномъ спискѣ Василей не написанъ.» *Л.* 830: «И всего въ Щепецкомъ погостѣ за князьми и за дѣтми боярскими за старыми помѣщики за 13 чело-вѣки за служилыми, да 1 человекъ въ полону въ Литвѣ, да за 1 человекомъ за недорослю, да за вдовою зъ двѣма дочерми зъ дѣвками, да за 1 человекомъ за новымъ помѣщикомъ Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 831—873 *об.*: «Да въ Щепецкомъ же погостѣ порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 873: «И всего» и т. д.

Л. 874 — 876 *с. 1.*: «И всего въ Щепецкомъ погостѣ за князьми и за дѣтми боярскими за старыми помѣщики и за новыми и за вдовами и за недоросльми» и т. д. *Кон.* «А по розписи Ноугородцого дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 164 обжи съ поль-обжею. И по Левонтьеву писму Оксакова убыло изъ живущего въ пусто 109 обержъ съ четью.»

Л. 876 *об.* и 877 *порожніе.*

Л. 878: «Погостъ Которской Царя и Великого Князя. А на погостѣ церковь древена Никола Чюдотворецъ, да придѣлъ Покровъ Святые Богородицы. А другая теплая церковь древена жъ Преподобный Сергей Чюдотворецъ. Въ обѣихъ церквѣхъ престолы розорены, а сосуды и свѣчи мѣсные и книги поимали Литовскіе люди. А церкви стоятъ безъ пѣнья.» Слѣдующія за тѣмъ слова, относящіяся къ описанію дворовъ на погостѣ, едва можно разобрать.

Л. 878 — 910 *об.* Описываются помѣстныя земли за старыми

помѣщиками, за дѣтми боярскими. М. пр. значатся земли на погостѣ на Которску, село Лзи на р. Плюсь съ церковію, дерр. Вьюнокъ, Мормортюшино, Вьюнокъ на р. Плюсь, Киркова на р. Плюсь, Березнягъ, Угоща на р. Плюсь, Милятина, Зарѣчье, Скрици, село Модолицы съ церковію, село Захонье съ церковію, дер. Палицы, село Озерцо на оз. Озерцѣ съ церковію; пустоши, что были дерр. Турова, Червища, Лощина, Заборовье, Конева, Похоня. *Л.* 909 об.: «И всего въ Которскомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 8 человекъ» и т. д.

Л. 911 — 947 об.: Въ Которскомъ же погостѣ писаны порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за старыми помѣщиками за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 946 об.: «И всего» и т. д.

Л. 947 об. — 955 с. 1: «Въ Которскомъ же погостѣ писаны земецкіе порозжіе земли» и т. д. *Л.* 955: «И всего» и т. д.

Л. 955 об. — 956 об.: «И всего въ Которскомъ погостѣ за старыми помѣщиками и помѣстныхъ порожжихъ и земецкихъ земель» и т. д.

Л. 957: «Погостъ Бѣлской Царя и Великаго Князя на озерѣ на Сядмерѣ. А въ немъ церковь Дмитрей Селунскій, да придѣлъ Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣнья. Церковныхъ дворовъ: во дворѣ въ поповскомъ живетъ бобыль Иванко Степановъ, дв. дѣточкъ Мосѣйко Микифоровъ, дв. пономарь Гриша Костентиновъ, дв. проскурницынъ пустъ. Пашни паханые церковные полторы коробы, да перелогомъ полторы же коробы въ полѣ, а въ дву потому же; сѣна восемь копенъ. А церковная пашня въ обжи не положена.»

Л. 957 — 975 с. 1. Описываются земли помѣстныя за старыми помѣщиками. М. пр. значатся: дерр. Горка на погостѣ у Дмитрея Святого на оз. на Сядмерѣ, Ренокъ, Ровдицы на рѣчкѣ на Вердугѣ, Горка на той же рѣчкѣ; пустоши, что были дерр. Лиственка надъ Глистенскимъ озеромъ, Загорье, Заполье, Глубокая надъ Глубокимъ озеромъ, Левовъ конецъ, Замошье, Зачеренья на оз. Зачереньѣ, Сомово на оз. на Сомовѣ. *Л.* 961: «А приписано было то помѣстье по старымъ по писцовымъ книгамъ къ Иванову усадичю въ Лятцкой погостъ.» *Л.* 974: «И всего въ Бѣльскомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 8 человекъ» и т. д.

Л. 975 — 981 об.: «За новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. *Л.* 980 об.: «И всего» и т. д.

Л. 981 об. — 982 об.: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщиками за 10 человекъ» и т. д.

Л. 982 об. — 1041 об.: «Въ Бѣлскомъ же погостѣ порожкіе земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими» и т. д. Л. 1009: «Даниловскаго жъ помѣстья Пѣшкова въ Лядцкомъ погостѣ дер. Горка Богдановская Олександрова полторы обжи. А Лядцкой погостъ отписанъ ко Пскову.»

Л. 1041 об. — 1060 об.: «Земецкихъ Григорьевсково» и т. д.

Л. 1060 об. — 1061 об.: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ порожкихъ помѣсныхъ и земецкихъ земель» и т. д.

Л. 1061 об. — 1063 об.: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщиками въ помѣстьяхъ и въ порожкихъ въ помѣстныхъ и въ земецкихъ земляхъ» и т. д. *Кон:* «Монастырь на озерѣ на Сяберѣ на острову, отъ Литовскихъ людей воеванъ. А въ немъ храмъ Спасъ Нерукотворенный Образъ, древенъ кѣльци. А у войны остался въ кельѣ черной поць Мисаила, въ кельѣ старецъ Филатъ, да двѣ келье пусты, да три мѣста, что были келье, сожгли Литовскіе люди. А строенье церковное монастырское. Да къ тому же монастырю дер. Подледе, а въ ней дв. бобыль Жила Ивановъ; пашни паханые полтретьи коробьи, да лѣсомъ поросло пять коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна пятнадцать копенъ: въ живущемъ пол-обжи, а въ пустѣ обжа. И всего въ Бѣлскомъ погостѣ монастырскихъ деревня воевана отъ Литовскихъ людей, да къ той же деревнѣ въ угодь оз. Сябера, а въ немъ рыбная ловля. А та деревня и озеро къ монастырю написано по приправочнымъ книгамъ Еньша Муравьева 79 году. А вотчинъ къ тому монастырю опричь тое деревни ненаписано, и Царева жалованья руги, денегъ и хлѣба, нѣтъ. А по розписи Ноугородскаго дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 40 обержъ. И по Левонтьеву писму убыло изъ живущего въ пусто 31 обжа.»

Послѣ сего слѣдуютъ два листа нenumерованные порожкіе.

Л. 1064 — 1109 об.: «Погостъ Доворетцкой, что былъ въ помѣстьѣ за княземъ Семеномъ Ардасовичемъ Черкасскимъ, а нынѣ розданъ по Государеву наказу и по розписи княземъ и дѣтемъ боярскимъ Нѣметцкихъ розныхъ городовъ. За Ѳторымъ Ѳедоровымъ сыномъ Търтова» и т. д. означаются другіе соучастники и чье было прежде это помѣстье; потомъ: «Погостъ Доворетцкой, отъ Литовскихъ людей зженъ и воеванъ. На погостѣ была церковь Преобра-

женье Спасово, сожгли Литовскіе люди. Строенье церковное было приходное. На погостѣ жъ дв. помѣщиковъ князь-Семеновской, да дв.» (имени лица нельзя разобрать) «да дватцать мѣстъ, что были дворы» (чьи были дворы, нельзя разобрать); потомъ: «дворы сожгли Литовскіе люди; да крестьянскихъ незженныхъ дворовъ у войны осталось» и т. д. они описываются вмѣстѣ съ пашнею, сѣнокосомъ и числомъ обежъ. Потомъ: «да на томъ же погостѣ нетяглые мѣста церковные» и т. д. они описываются, замѣчается количество церковной пашни, сѣнокоса, и что въ обжи церковная земля не положена. Послѣ сего продолжается описаніе земель за новыми помѣщиками. М. пр. значатся: дерр. Кукъ, Быкова, Уполозова на рѣчкѣ Колошкѣ, Морсина Большая, Крутець, Подоклинья, Желѣзница, Торчилова на рѣчкѣ Боровенкѣ, Цыпино на рѣчкѣ Колошкѣ, Поглиздово на той же рѣчкѣ, Вольни, Веска, Голодуша на ручью Шишковѣ, селцо Учна на рѣчкѣ Колошкѣ, селцо Угоща на рѣчкѣ Колошкѣ, дерр. Извилево, Быково на рѣчкѣ Колоденкѣ, Илеменка на рѣчкѣ Илеменкѣ, Перница на рѣчкѣ Илеменкѣ, Горки на рѣчкѣ Иловенкѣ. *Л.* 1068 об. погостъ называется Доворець. *Л.* 1109: «И всего въ Доворецкомъ погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ за 18 человекъ, да за сотникомъ за стрѣleckимъ, да за 2-мя человекъ, а они въ полону» и т. д.

За симъ слѣдуетъ еще листъ нумерованный порожній.

Л. 1110 — 1139 с. 1: «Погостъ Любынской, что была Царя и Великого Князя новоприписная волость, что была прежь того Юрьева монастыря, а нынѣ роздана по Государевѣ грамотѣ новымъ помѣщикомъ Нѣмецкихъ городовъ. За Княземъ Иваномъ за князь-Димитріевымъ сыномъ Щепина Ростовского на погостѣ въ Любынѣхъ вопчѣ зъ Богданомъ Есиповымъ сыномъ Пустошкина. На погостѣ теплая церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, сожгли Литовскіе люди. А на погостѣ дв. поповъ, дв. церковного дячка, дв. пономаревъ, да дв. проскурницынъ, да дв. сторожа церковнова, сожгли Литовскіе люди. На погостѣ жъ крестьянскихъ незженныхъ дворовъ у войны осталось на кнезь-Ивановъ жеребей» и т. д. описываются земли какъ за означенными, такъ и за другими помѣщиками. М. пр. значатся: отхожія пожни на р. Шелонѣ подъ Голинымъ; дерр. Люшина, Шитицы, Оболишко, Солоницка, Захонье, Подоклинья, Ящуря, Волошня; пустоши, что были дерр. Дубровка, Ямица, Князево, Лядцо, Грядя, Мошница, Иванково, Круга. *Л.* 1137:

«И всего въ Любинскомъ погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ за 11 человекъ» и т. д. *Л.* 1139: «А въ росписи Ноугородцкаго дьяка Семена Косткина тотъ погостъ не написанъ.»

Л. 1139 об. и 1140 порожніе.

Л. 1141: «Погостъ Буреской Царя и Великаго Князя надъ Именемъ озеромъ, зженъ и воеванъ отъ Литовскихъ людей. А на погостѣ церковь камена Никола Чюдотворецъ. А церковныхъ дворовъ дв. Петръ Ѳоминъ, дв. пономарь Ширко Ивановъ, м. дворовое дьячково Богдашково да Игнашково, м. проскурницино. А церковные пашни семь коробей, а въ обжи не положена.

Л. 1141 — 1169 с. 1: «Въ Бурескомъ же погостѣ писаны села и деревни за помѣщиками. За бояриномъ за Микитою за Романовичемъ Юрѣва, что было прежь того по отдѣльнымъ книгамъ 80-го году за Васильемъ за Лодыгинимъ, село Дворицы на рѣчкѣ на Псежѣ» и т. д. *Л.* 1145 об.: «И всего въ Шелонской пятинѣ въ Бурескомъ погостѣ за Микитою за Романовичемъ» и т. д. Потомъ описываются земли за Михаиломъ за Бестужевымъ сыномъ Дубровскаго и за другими старыми помѣщиками.

Л. 1169 об. — 1178 с. 1: «Въ Бурескомъ же погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ писаны помѣстные земли изъ порожнихъ земель» и т. д. *Л.* 1177 об.: «И всего» и т. д.

Л. 1178 об. — 1203 об.: «Въ Бурескомъ же погостѣ порожніе земли, что были въ помѣстѣхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 1202 об.: «И всего» и т. д.

Л. 1203 об. — 1206 об.: «И всего въ Бурескомъ погостѣ за старыми помѣщиками и за новыми помѣщиками и помѣстныхъ и земецкихъ порожнихъ земель» и т. д. *Коп.* «А по росписи 88-го году Ноугородцкаго дьяка Семена Косткина, какову далъ роспись за своею приписью Левонтею Оксакову да подьячему Олексею Молахову, въ Бурескомъ погостѣ въ живущемъ 20 обежъ. И по Левонтьеву писму Оксакова 90-го году убыло изъ живущаго въ пусто 13 обежъ безъ полтрети обжи.»

Л. 1207 и 1208 порожніе.

Л. 1209: «Погостъ Ретенской на Царя и Великаго Князя землѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ деревяная, стоитъ безъ пѣнія. А въ немъ писаны села и деревни и починки за помѣщиками за дѣтми боярскими и порожніе помѣстные и земецкіе земли и за монастыри.»

Л. 1209 — 1210 с. 1: «За Порошею за Ивановымъ сыномъ Лазорева да за Богданомъ за Оилиповымъ сыномъ Шушерина» и т. д. описывается дер. Боровня.

Л. 1210 — 1216 с. 1: «Въ Ретенскомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. М. пр. значатся: пустоши, что были дерр. Шенуха на рѣчкѣ на Илеменкѣ, Гора на рѣчкѣ на Каменкѣ, Куселева, Грибня на рѣчкѣ Грибнѣ, Бочана на рѣчкѣ на Илеменкѣ, Болото.

Л. 1216 — 1217 с. 1: «И всего въ Ретинскомъ погостѣ за старыми помѣщики за 2-ма человекѣ, да за новыми помѣщики за 3-ма человекѣ» и т. д.

Л. 1217 об. — 1224 об.: «Въ Ретенскомъ же погостѣ порозжіе помѣстныя земли» и т. д.

Л. 1224 об. — 1225 об.: «Въ Ретенскомъ же погостѣ порозжихъ земель земетцкихъ» и т. д.

Л. 1225 об. — 1226 с. 1: «И всего въ Ретенскомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ и земетцкихъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 1226 — 1229 об.: «Въ Ретенскомъ же погостѣ монастырскіе земли Юрьева монастыря, что имъ отдѣлено по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя грамотѣ противъ ихъ обежъ, что у нихъ взято во Псковѣ 9 обежъ, да въ Деревской пятинѣ 4 обжи, что взято подъ Выдропуской ямъ, а противъ имъ отдѣлено деревни Никиеоровскіе Хмелева, что были за Онтономъ за Мезиновымъ» и т. д. *Л. 1229:* «А запустили тѣ деревни и починки Юрьева монастыря до Литовскіе войны отъ повѣтрея въ 74-мъ и въ 79-мъ году. И всего Юрьева монастыря въ Ретенскомъ погостѣ на погостѣ на Ретнѣ, да 7 пустошей» и т. д.

Л. 1230 — 1232 с. 1: «Въ торханѣ Троецкого монастыря съ Клопска» и т. д. *Л. 1231 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 1232 с. 1 и об.: «И всего въ Ретенскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и порозжихъ помѣстныхъ, земетцкихъ пустыхъ земель, и за монастыри тяглыхъ и въ торхани» и т. д.

Л. 1233: «Погостъ Скнятинской на рѣкѣ на Шелонѣ. А въ немъ писаны села и деревни за помѣщики за дѣтми боярскими и порозжіе земли.

Л. 1233 — 1246 с. 1: «Матвѣевского помѣстья» и т. д. М. пр. значатся пустоши, что были дерр. Нѣмецкая Лука, Рачкова, Любитова, Пенина на рѣкѣ на Шелонѣ, Клинь, Заполье на р. Шелонѣ,

Кузнецова, Заборовье. *Л.* 1245 об.: «И всего въ Скнятинскомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ земель» и т. д.

Л. 1246 об.—1254 с. 1: «Въ Скнятинскомъ же погостѣ земецкіе земли за служилыми земцы» и т. д. *Л.* 1253: «И всего» и т. д.

Л. 1254 — 1259 с. 1: «Земецкіе порозжіе земли» и т. д. *Л.* 1257: «Оилкино жъ помѣстье въ Пажиритцкомъ погостѣ, а приписано къ Порхову.» *Л.* 1258 об.: «И всего въ Скнятинскомъ погостѣ земецкихъ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1259 — 1262 об.: «Въ Скнятинскомъ же погостѣ монастырскіе земли. На Скнятинскомъ погостѣ Введенской дѣвичъ монастырь на рѣкѣ на Шелонѣ. А въ немъ была церковь древена Веденье Пречистые, сожгли Литовскіе люди. А другая церковь теплое Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Да въ томъ же монастырѣ дватцать мѣсть, что были кельи, сожгли Литовскіе люди, а игуменью и старицъ побили, а иныхъ въ полонъ поимали. Да м. дворовое попово, м. дворовое дьячково, м. дворовое проскурницыно. Да за монастыремъ шесть мѣсть дворовыхъ крестьянскихъ. Пашни монастырской перелогомъ пять коробей въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна дватцать копенъ; лѣсу непашенного, кустарю и болота, въ длину на версту, а поперегъ на полверсты: въ пустѣ обжа. Да къ тому же монастырю пустоши, что были деревни» и т. д. *Л.* 1262: «И всего въ Скнятинскомъ погостѣ монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 1263—1265 с. 1: «И всего въ Скнятинскомъ погостѣ за служилыми земцы и въ порозжихъ помѣстныхъ и земецкихъ земель и за монастыремъ» и т. д.

Л. 1265 об. порожній.

Л. 1266: «Погостъ Мусетцкой на Царя и Великого Князя землѣ. А въ немъ писаны села и деревни и починки за помѣшники дѣтми боярскими и за земцы и за колестники и за монастыри и порозжіе земли. А на погостѣ церковь Настася Христова Мученица, стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ м. дворовое попово, м. дворовое дьячково, м. дворовое понамарево, м. дворовое проскурницыно. Пашни церковные перелогомъ семь коробей въ одномъ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна пятьдесятъ копенъ. Да на церковной же землѣ три мѣста дворовые бобылскіе безпашенные.»

Л. 1266 об.—1269 об.: «Да на погостѣ жъ на Мусцѣ отдѣлено по Государевѣ грамотѣ колестнымъ мастеромъ старостѣ Рычку Ригину съ товарищи въ 90-мъ году, а прѣжь было въ помѣстьѣ

за Ооонасьемъ да за Балаксою за Васильевыми дѣтми Крюкова, да за Иваномъ зъ братьею за Тушинимъ. А на погостѣ колесныхъ мастеровъ дв. Иванко Гомзевъ, дв. Костя Прокооьевъ» и т. д. всего 8 дворовъ. Потомъ: «Пашни паханые на погостѣ сто пятнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна три ста пятьдесятъ копенъ: одиннадцать обожъ съ полубожею. Да въ Мусецкомъ же погостѣ по Государевѣ грамотѣ за колестными жъ мастера за Рычкомъ съ товарищи: село Солца на рѣкѣ на Шелонѣ, отъ Литовскихъ людей зжено и воевано. А въ немъ церковь Илья пророкъ, да придѣль Ороль и Лаверь. А прежь то село было въ помѣстьѣ за Ооонасьемъ да за Балаксою за Васильевыми дѣтми Крюкова, а вопчѣ было зъ земцы. А въ селѣ церковныхъ дворовъ дв. попъ Яковъ, дв. дячокъ церковной Михалка, дв. попомарь Ондриюшка, дв. проскурница Окулика. Да въ томъ же селѣ на посадѣ пашенныхъ дворовъ колестныхъ мастеровъ дв. староста Рыкъ Ригинъ, дв. Гриша Пахомовъ» и т. д. всего 25 дворовъ. Потомъ: «Пашни паханые колестныхъ мастеровъ двѣ стѣ сорокъ четвертей въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна сто тритцать двѣ копны. А въ нихъ дватцать четыре обжи. Лѣсу, кустарю и болота, тритцать десятинь. Дер. Заборовье» и т. д. *Л.* 1269: «И всего въ Мусецкомъ погостѣ за колестными мастера за Рычкомъ Ригинимъ съ товарищи» и т. д.

Л. 1269 об. — 1271 об.: «Да въ Мусецкомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 1271 об. — 1280 об.: «Да въ Мусецкомъ же погостѣ порозжіе земли, что было въ помѣстьѣ за помѣщики дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 1280: «И всего» и т. д.

Л. 1280 об. — 1282 с. 1: «Въ Мусецкомъ же погостѣ земецкіе порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за земцы» и т. д. *Л.* 1281 об.: «И всего» и т. д.

Л. 1282—1283 об.: «И всего въ Мусецкомъ погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ за 2-ма человекъ и въ порозжихъ въ помѣстныхъ и въ земецкихъ земляхъ и за колесными мастера въ торхани за 38-ю человекъ» и т. д.

Л. 1284: «Погостъ Илеменской Царя и Великого Князя. А на погостѣ была церковь древена Успеніе Пречистые, сожгли Литовскіе люди. А на пожарницѣ осталася теплая церковь Преподобный Сергѣй. На погостѣ же четыре мѣста дворовыхъ церковныхъ, а дворы сожгли Литовскіе люди, да два двора бобыльскихъ пусты.»

Л. 1284 — 1300 с. 1: «Въ томъ же погостѣ въ Илменскомъ писаны села и деревни и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ.» М. пр. значатся: село Горки на рѣчкѣ Илеменкѣ, дер. Опочна, Заплеменья, село Загорье съ церковію, село Новое на рѣчкѣ на Люткѣ съ церковію; пустоши, что были дерр. Радоли на рѣчкѣ Ржанкѣ, Каменка на рѣчкѣ Илеменкѣ, Влоище, Крутець, Должицы, Старое-Село на рѣчкѣ Люткѣ. *Л. 1299:* «И всего въ Илменскомъ погостѣ за старыми помѣщики за 6 человекѣ, да за 2 человекѣ за недоросльми» и т. д.

Л. 1300 — 1305 об.: «Въ Илеменскомъ же погостѣ за новыми помѣщики розныхъ Нѣметцкихъ городовъ» и т. д. *Л. 1305:* «И всего» и т. д.

Л. 1305 об.—1348 с. 1: «Да въ Илменскомъ же погостѣ писаны порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими и за земцы въ помѣстьѣ» и т. д. *Л. 1336:* «И то Рюминское помѣстье въ писцовыхъ книгахъ Квашни Свербѣева не написано, а писано по сыску.» *Л. 1347 об.:* «И всего въ Илеменскомъ погостѣ порожжихъ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 1348 об. — 1355 об.: «Въ Илеменскомъ же погостѣ порозжіе земли земецкіе, что были за земцы въ помѣстьѣ» и т. д. *Л. 1355:* «И всего» и т. д.

Л. 1356 — 1360 с. 1: «Въ Илеменскомъ же погостѣ монастырьскіе земли, что были Спаскіе съ Милца» и т. д.

Л. 1360 с. 1 и об. слѣдуетъ общее исчисленіе земель Илеменскаго погоста, которое впрочемъ не кончено.

За тѣмъ слѣдуетъ листъ нумерованный порожній, принадлежащій уже къ новому переплету.

Противъ начала описанія каждаго погоста на полѣ листа выставленъ номеръ погоста по порядку славянскими числительными буквами; послѣдній номеръ, стоящій противъ Илеменскаго погоста, есть кѡ. Черезъ всю книгу, въ низу листовъ идутъ рядомъ двѣ скрѣпы: «Къ семь книгамъ Левонътей Осаковъ руку приложилъ. Къ сѣмъ книгамъ подъячей Олексѣй Молаховъ руку приложилъ.»



ПРИЛОЖЕНИЕ IV.

Книга Шелонской пятины, письма Григорія Бундова и подьячего Ждана Алабухина, 7093 года (1584 — 1585 г.).

О составителяхъ и времени составленія этого описанія см. въ рукописи л. 59 об. 73 об. 362 и особенно 366. Она писана въ 4-ку, скорописью, въ то же время, или нѣсколько позже, какъ и самый подлинникъ, изъ котораго въ ней вылетено даже нѣсколько листовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, прямо къ ней не принадлежащихъ, изъ 373 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами новаго почерка, (или, вѣрнѣе, изъ 374, такъ какъ число 3 поставлено два раза) и 8 листовъ ненумерованныхъ. Доставлена была въ И. Русское Географическое Общество изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета, по серединѣ, наклеенъ ярлыкъ, на которомъ написано крупными цифрами: «668.» Въ верху корешка, отчасти на бывшемъ, но опять уничтоженномъ, ярлыкѣ, отчасти на кожѣ корешка переплета, сдѣлана надпись: «Книга писцовая Шелонской пятины писца Григорья Бундова. 7093. 9.» Въ низу корешка наклеенъ ярлыкъ, на которомъ отчасти напечатано,

отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. $\frac{7195}{1685}$ № { Общ. 16827
Част. кн.: 9-я.

Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. Писцовая книга Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года.» Изъ послѣдней цифры сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше Прилож. с. 55.)

Листамъ, нумерованнымъ Арабскими цифрами, предшествуютъ три ненумерованные. На нихъ написано только: на л. 1 с. 1 (почеркомъ XVIII столѣтія): «Писцовая 9 я Шелонской пятины»; на л. 3

об. сначала (также почеркомъ XVIII столѣтія): «К отдаче всанктъ-петербургской государственной старыхъ дель Архивъ съкре» (окончаніе: «пилъ» находится на л. 1 и 2 нумерованныхъ), а потомъ: «Принялъ Новытчикъ Гавриловъ 25-го Майя 1834 года.»

Порядокъ и образъ описанія земель на слѣдующихъ за тѣмъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, листахъ сходенъ съ указаннымъ въ предъидущемъ Приложеніи, за исключеніемъ слѣдующаго: 1) Для описанія помѣстныхъ земель образуются только два разряда: земли, состоящія за кѣмъ либо въ помѣстьѣ, и порожнія; помѣстья земетцкія не составляютъ въ описаніи особой группы. 2) Описание земель монастырскихъ перемѣшивается съ описаніемъ земель помѣстныхъ. 3) Земля пахатная изчисляется вездѣ почти только обжами, изчисленіе коробьями нигдѣ не встрѣчается, изчисленіе четвертями — весьма рѣдко. Между тѣмъ постоянно означается качество пахатной земли: добрая, середняя, худая земля. 4) Непосредственно по описаніи всѣхъ земель погоста, бывшихъ во время составленія описанія за помѣщиками, а равно по описаніи порожнихъ помѣстныхъ земель, иногда приводится отдѣльный итогъ по землямъ того и другаго рода, иногда не приводится; въ послѣднемъ случаѣ только при указаніи общаго итога земель погоста означается сначала отдѣльно количество земель, состоящихъ за помѣщиками, и отдѣльно количество порожнихъ помѣстныхъ земель. 5) Общаго итога земель погоста, если были приведены отдѣльные итоги земель, состоящихъ за помѣщиками, и порожнихъ помѣстныхъ земель, иногда совѣмъ не приводится. 6) Во всякомъ случаѣ приводимые итоги, какъ будетъ тотчасъ показано, весьма коротки.

Приступая къ означенію содержанія листовъ нумерованныхъ, должно прежде всего замѣтить, что 1) л. 4 — 26, 313 и 371 — 373 не принадлежать къ составу разсматриваемой копіи. Это листы подлинной книги писцовъ Григорія Буцова и подъячего Ждана Алабухина и должны быть расположены такъ, чтобы л. 25 и 26 слѣдовали прежде всѣхъ, потомъ л. 313, за нимъ л. 371 — 373, наконецъ л. 4 — 24. На этихъ листахъ подлинника излагается тоже самое, что и на л. 27 — 44 с. 1 копіи, съ тѣмъ исключеніемъ, что содержащагося на л. 25 с. 1 и об. подлинника, въ копіи отчасти нѣтъ, а содержащагося на л. 44 с. 1 копіи нѣтъ отчасти въ подлинникѣ. Въ низу всѣхъ листовъ подлинника идутъ рядомъ скрѣпы: «К симъ книгамъ Пресображеніе Спасова черной пошъ Иринархъ в детей своихъ ду-

ховныхъ мисто» (или въ другомъ случаѣ: «мѣсто») «руку приложилъ. Григорей Бундовъ руку приложилъ. Подьячей Жданъ Алабухинъ к семь книгамъ руку приложилъ.» 2) Л. 214 принадлежитъ также къ подлиннику, содержитъ въ себѣ то же, что написано на первыхъ 18 строкахъ л. 213-го копіи, и имѣеть скрѣпу на с. 1 «к семь», на об. «подьячей.» 3) Л. 257 относится къ описанію Ситенскаго погоста Деревской пятины; м. пр. значится льгота, данная на 12 лѣтъ отъ лѣта 7049-го до лѣта 7061-го. 4) Равно не принадлежатъ къ составу разсматриваемой копіи писцовыя книги л. 303. 304. 369 и 370, которые должны быть переставлены такъ, что бы л. 369 и 370 предшествовали *листамъ* 303 и 304. Это начальные листы выписки изъ книгъ объ отдѣленіи земель въ помѣстьѣ въ Смоленскомъ и Опотцкомъ погостахъ князю Василью Ивановичу Ростовскому. Л. 369 начинается такъ: «Выписано изъ отдѣльныхъ книгъ отдѣлу сына боярскаго Ондreja Рюмина сына Новокщенова 92 года. Написано: Въ Шелонской пятинѣ въ Порховскомъ уѣздѣ въ Смоленьскомъ погостѣ отдѣлено князю Василью Ивановичю Ростовскому» и проч. Впрочемъ въ низу этихъ листовъ находится скрѣпа того же лица, которымъ, какъ объяснено будетъ послѣ, скрѣплена и вся копія писцовой книги, именно слова: «Орловъ ді.»

Такимъ образомъ къ разсматриваемой копіи относятся только л. 1 — 3. 27 — 213. 215 — 256. 258 — 302. 305 — 312. 314 — 368.

Л. 1 — 3 (числомъ 3 нумерованы два листа) и 27 — 44 (впрочемъ между л. 3 и 27 чего-то недостаетъ) продолжается и оканчивается описаніе Окологородья Порховскаго, именно: л. 1 — 3 и 27 — 38 об. описываются земли, которыя во время составленія описанія были за помѣщиками. Здѣсь м. пр. л. 29: «Да за ними жъ» (Богданомъ и Ондрѣемъ Косицкими) «въ Пажеревицкомъ погостѣ, а деревни и пашня именно написана въ томъ погостѣ»; л. 32: «Да той же деревни» (она называется дер. Острова) «садъ яблоновой, а въ немъ дватцать пять деревъ.» Общаго итога земель за помѣщиками нѣтъ. Л. 39 — 40 с. 1: «Монастырь въ Порховѣ по конецъ посаду. А въ немъ Преображенъ Спасово, да въ предѣлѣ Пречистая Одигитрие, храмъ каменной. А въ монастырѣ черной священникъ Макарей, да три старца. Да подъ монастыремъ пашни монастырскіе три поля, а въ обжи не положены, а въ писцовыхъ книгахъ 84-го году Володимера Безобразова да Вешняка Мшохина не писано. Да Спасово жъ монастыря, что у Порхова, два починки Архангилскихъ»

и т. д. «И всего за Спаскимъ монастыремъ восемь деревень да два почишки пусты, пашни въ полѣ перелогомъ и что лѣсомъ поросло восемь обежъ съ полуобжею, а въ дву потому жъ.» *Л. 40 с. 1* и об.: «Рождства Пречистыя дѣвичья монастыря, что у Порхова за посадомъ противъ старого городища, дер.» и т. д. «И всего Пречистинского монастыря пять деревень пусты, пашни въ полѣ перелогомъ и лѣсомъ поросло двѣнацать обежъ, а въ дву потому жъ.» *Л. 40 об. — 44 с. 1*: «Да въ Кологородѣ жъ Порховскомъ князей и дѣтей боярскихъ порожиѣ помѣстья и не отданы никому. Овдоты Матѣевскіе жены Румянцова, да сына ея Степана, а послѣ то помѣстье было за Богданомъ Палицынымъ» и т. д. Общаго итога порожнихъ земель нѣтъ. *Л. 44 с. 1*: «И всего въ Окологородѣ въ Порховскомъ за помѣщички и монастырскихъ и церковныхъ и съямскою пашнею живущего 4 села, да 14 деревень, да пустыхъ 98 деревень, да 3 почишки, да пустошъ. Пашни: живущего двѣ обжи и пол-пол-трети обжи, да наѣздомъ пахано 12 обежъ; да пустого перелогомъ 270 полосмы обжи съ трети. И обоего, живущего и что наѣздомъ пахано, и пустого перелогомъ и что лѣсомъ поросло, 292 обжи.»

Л. 44 об. и слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный порожиѣ.

Л. 45: «Погостъ Лядцкой. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 84-го году написано на погостѣ два храма: Преображенъе Спасово да Никола Чюдотворецъ, обѣ церкви деревянные. И въ 90-мъ году въ королевской приходѣ Литовскіе и воинскіе люди сожгли храмъ Николы Чюдотворца. А церковнаго причету на погостѣ четыре дворца: дв.» и т. д. Описываются дворы священно-и церковнослужителей и земля церковная.

Л. 45 об. — 58 об. Описываются земли за помѣщиками. Описание не имѣетъ общаго заглавія. *Нач.* «За Захаремъ за Скобелцынымъ, что было помѣстье за Федоромъ за Тырковымъ, а послѣ за Васильемъ Умнымъ. Село Хтино надъ озеромъ надъ Хтиномъ, а въ немъ храмъ Дмитрей Селунски, да на полатяхъ придѣлъ Сергій Преподобный Радонижскій Чюдотворецъ, церковь деревяная. Церковнаго причету дв. пошъ Иванъ Кондрантьевъ сынъ, дв. дьячекъ Оиля Антиповъ сынъ, дв. повамарь Третьякъ Ивановъ, дв. проскурница Огаѣя Григорьева дочь. Церковные пашни добрыя земли полторы обжи (недостаетъ: въ полѣ), «а въ дву потому жъ, а пашутъ тое» (въ рукол.: «трое») «церковную пашню церковники на

собя въ пѣвшіе руги мѣсто. Да въ томъ же селѣ дворъ помѣщиковъ дв. Захарей Скобелцынъ, да три дворы людцкихъ. Пашни въ полѣ добрыя землѣ живущего полторы обжы, да перелогомъ пол-обжы, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу пашеннаго и непашеннаго на версту, а поперегъ на полторы версты. Да подъ тѣмъ же селомъ озерко Хтино; рыбныя ловли въ немъ нѣтъ. Дер. Ярунъ. Въ ней Захарьевъ человекъ дв. Васка Глазатой, да крестьянъ Петруша Третьяковъ сынъ, Вердудской земець дв. Сенка Ивановъ. Пашни въ полѣ средней землѣ живущего обжа, а въ дву по тому жъ; сѣна три копны; лѣсу пашенново и непашенново на версту, а поперегъ на полверсты.» Такимъ же образомъ описываются за означеннымъ помѣщикомъ другія дерр., м. пр. Алексѣино, Болота на рѣкѣ на Воротной, «пш. что былъ поч. Мелница на рѣки на Воротней: пашни въ полѣ добрыя землѣ перелогомъ четверть обжы, а въ дву по тому жъ»; дер. Зарѣчье; «дер. Заозерье пуста: пашни въ полѣ средніе землѣ полторы обжы, а въ дву по тому жъ; а пашеть наѣздомъ на себя самъ помѣщикъ Захарей Скобелцынъ.» Послѣ сего тотчасъ: «Да за нимъ жо что было помѣстье Василья Умново. Село Снежное на рѣки на Янѣ, а по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано два храмы, Покровъ Святи Богородицы да Никола Чюдотворецъ, церкви обѣ деревяныя, да дворъ помѣщиковъ; и тѣ храмы оба и дворъ помѣщиковъ сожгли въ королевской приходъ Литовскіе воинскіе люди, и послѣ Литовскихъ людей постановленъ храмъ Николы Чюдотворецы. Пашни въ полѣ добрыя землѣ» и т. д. М. пр. еще описываются: дерр. Супоръ, Радулицы, Боръ Большой, Боръ Малой, Чертово Большое, Чертово Мешное, Рясенець, Березно надъ озеромъ надъ Березнымъ; отхожія пожни на р. Плюсѣ. По описаніи и другихъ помѣстій, бывшихъ за Захарьемъ Скобелцынымъ, отчасти обще съ Петромъ Скобелцынымъ, приводится л. 52 итогъ: «И всего за Захарьемъ за Скобелцынымъ и зъ вопчимъ помѣстьемъ, что съ Петромъ Скобелцынымъ, живущего село да дватцать деревень, да пустого село да семь деревень да одинатцать пустошей, а въ нихъ дворъ помѣщиковъ, да четыре дворы людцкихъ, да трицать два дворы крестьянскихъ, да четыре дворы бобыльскихъ, а людей въ нихъ сорокъ восемь человекъ, да церковныхъ восемь дворовъ; пашни живущего девять обержъ съ четвертью, да наѣздомъ пахана семь обержъ, да церковныя пашни три обжы, да перелогомъ и что лѣсомъ поростло трицать девять обержъ безъ

пол-четверти обжа; сѣна сто двѣнадцатъ копенъ.» Послѣ сего такимъ же образомъ описываются помѣстья за другими помѣщиками, и приводится итогъ помѣстному владѣнію каждаго отдѣльнаго лица. Но общаго итога всѣхъ помѣстныхъ земель, состоящихъ за помѣщиками не приводится.

Л. 58 об. — 59 об.: «Да въ томъ же Лядцкомъ погостѣ, что было помѣстьѣ, по Государевѣ грамотѣ и по дачи Псковскихъ дьяковъ Инозема Жихорева да Третьяка Петрова, за Богданомъ да за Невѣжею Яковлевичами Белского, розныхъ помѣщиковъ: Княже-Никитинское Оболенского, да Ивановское Саловарова, да Петровское Тушина, да Ивановское Курцина, да Богдановское да Матоевское Кольчевыхъ, а по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 84-го году написано въ тѣхъ помѣстьяхъ живущаго 2 села, да 24 деревни, да 2 починка, да пустово 6 деревень, да 2 починка, а въ нихъ 4 дворы помѣщиковы, да 12 дворовъ людскихъ, да 85 дворовъ крестьянскихъ, да 5 дворовъ крестьянскихъ пусты, да восемь дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 96 человекъ, а бобылей 8 человекъ, пашни живущаго 68 обжа и двѣ четверти пашни, да пустога перелогомъ 15 обжа, сѣна 228 копенъ, и обоего-живущаго и пустога перелогомъ 83 обжа и двѣ четверти пашни. А въ розиросѣ сказали Преображенской пошъ Лядцкаго погоста Захарей Климентіевъ сынъ, да Дмитрѣвской пошъ Селунскаго села Хтина того жъ Лядцкаго погоста Иванъ Кондратьевъ сынъ, да Николской пошъ Снежново села того жъ Лядцкаго погоста Трибанъ Ильинъ сынъ: въ нынѣшнемъ 93-мъ году то Богдановское да Невѣжинское Бѣльскихъ писали и мирили Московскіе писцы князь Василе Ондрѣвичъ Звенигородской да Елизарей Старой; села и деревни и починки и пашня живущая и пустая и крестьяномъ имена подлинно писаны въ тѣхъ писцовыхъ дворцовыхъ книгахъ.»

Л. 59 об.—65 с. 1: «Да въ томъ же въ Лядцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкихъ помѣстей пустыя лежать въ порозжихъ земляхъ и въ роздачу не розданы никому. Филиповское помѣстье Харламова, а по дачи было Псковскихъ дьяковъ, послѣ было за Ондрѣемъ за Скобелцънымъ сыномъ» и т. д. оно описывается, равно и другія пустыя помѣстныя земли. Общаго итога порозжихъ земель нѣтъ.

Л. 65 об.—66 об. «И всего въ Лядцкомъ погостѣ за помѣщики живущаго село да 27 деревень, да пустога село да 12 деревень

пустыхъ, да 37 пустошей; а въ нихъ два двора помѣщиковы, да 7 дворовъ людскихъ, да 38 дворовъ крестьянскихъ, да 6 дворовъ бобыльскихъ, да церковныхъ 12 дворовъ; пашни живущіе 11 обожъ, да наѣздомъ пахано и съ церковною пашнею 21 обжа безъ четверти, да перелогомъ, что лѣсомъ поросло, 95 обожъ безъ полчетверти обжи и двѣ четверти пашни; сѣна 182 копны съ полкопною. Да въ порожихъ земляхъ пустыхъ помѣстей 19 деревень да 26 пустошей; пашни наѣздомъ пахутъ изъ денежново оброку десять обожъ съ четвертью, да перелогомъ, что лѣсомъ поросло, 82 обжи безъ четверти; сѣна 51 копна. И обоего въ Лядкомъ погостѣ за помѣщики и съ церковною пашнею и что въ порожихъ земляхъ и зъ дворянскими новоотписными помѣстьи живущего и что наѣздомъ пахана за помѣщики и въ порожихъ земляхъ изъ денежново оброку и пустого перелогомъ и что лѣсомъ поросло 302 обжи; сѣна 461 копна съ полукопною. А дворянскіе помѣстья, живущіе и пустые обжи, и селамъ и деревнямъ имяна подлинно писаны въ писцовыхъ дворцовыхъ книгахъ писма князя Василья Звенигородцкаго съ товарищи.»

Л. 67: «Погостъ Бѣльской, что бывалъ Юрьева монастыря. А на погостѣ былъ храмъ Рожество Пречистые Богородицы, да въ придѣли Никола Чюдотворецъ, и тотъ сожгли Лѣтовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году, а остался на погостѣ храмъ Троица Живоначалная, церковь деревяная. Да на погостѣ жъ церковного причету дв. попъ Степанъ Федоровъ, дв. дьякъ Михалка Ондѣевъ, дв. пономарь Истома Максѣмовъ, дв. проскурня Улита Васильева дочь; да бобыльскихъ на церковныя землѣ пять дворцовъ: дв. Иванко Черной, дв. Ортюшка Карповъ, дв. Микитка Ивановъ, дв. Юшко Федоровъ. Да церковныя пашнѣ въ полѣ среднее землѣ три обжи, сѣна двѣ копны. А тое пашни пахутъ церковники на себя въ пѣвшіе руги мѣсто.» Послѣ сего еще стоитъ какое-то слово, котораго нельзя разобрать.

Л. 67 об.—81 об.: «За Ивановъ за Олексѣевымъ сыномъ Селивановымъ дер. Горка» и т. д. описываются деревни, бывшія во время составленія писцовой книги за помѣщиками. М. пр. значатся пустоши, что были деревни: Осѣе, Нивки, Заполье, Подболотье, Куровка, Киково, Витчи, Гривы, Вострая Лука, Пуково, Житницы, Шелелѣгъ, Шилова, Пруда. Л. 73 об. пишется: «Дер. Врево пуста, была вончи съ Хотѣномъ зъ Дубровскимъ да съ Ивановъ Свер-

бѣевымъ. А нынѣ по дачи Псковскихъ дьяковъ Сулмена Булгакова да Ивана Ондрѣева 93-го году дана вся въ помѣстьѣ Петру Косицкому.» Общаго итога земель за помѣщиками нѣтъ.

Л. 81 об. — 85 с. 1: «Да въ Бѣлскомъ же погостѣ княжихъ и дѣтей боярскихъ порозжіе помѣстья лежатъ, не даны никому. На погостѣ на Бѣлой Иванова помѣстья Хлопова» и т. д. описываются порозжія помѣстныя земли разныхъ лицъ. Общаго итога порозжихъ помѣстныхъ земель нѣтъ.

Л. 85 с. 1 и об.: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ за помѣщики и что въ порозжихъ земляхъ и съ новоотписнымъ помѣстьемъ дворянскимъ» и т. д.

Л. 85 об. — 89 с. 1: «Погостъ Болчинской. А въ немъ помѣщиковыхъ селъ и деревень и что осталось за Государевою десятиною и за крестьянскою пашнею. За Мосѣемъ Борисовымъ» (въ рукоп. стоитъ только: «Борисо») «сыномъ Еврѣева» и т. д. описываются помѣстья разныхъ лицъ. Общаго итога нѣтъ.

Л. 89 с. 1—90 с. 1: «Въ томъ же Болчинскомъ погостѣ пустые порозжія помѣстья. Юрьева помѣстья Стричнева дер. Сивидино» и т. д. *Л. 90 с. 1:* «И всего въ порозжихъ земляхъ 4 пустоши, пашни перелогомъ пять обожъ.»

Л. 90 с. 1 и об.: «И всего въ Болчинскомъ погостѣ за помѣщики и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. Оканчивается: «И обоего въ Болчинскомъ погостѣ живущего и пустого и что въ порозжихъ земляхъ 28 обожъ съ полуобжею, опрочи Государскіе пашни и дворцовыхъ деревень; а подлинно писана Государева пашня и деревни въ дворцовыхъ же книгахъ.»

Л. 91: «Погостъ Дегожской на рѣкѣ на Шелонѣ. На погостѣ храмъ Рожество Святѣй Богородицы, да въ придѣлѣ Никола Чюдотворецъ, церковь деревянная. А въ книгахъ писма Володимера Безобразова съ товарищи написано въ 84-мъ году церковного причету три дворы, а тѣ дворы сожгли Лѣтовскіе воинскіе люди въ 91-мъ году, а нынѣча на погостѣ дв. попь Феосанъ Ануорѣевъ сынъ. Пашни церковныя въ полѣ середніе земли четверть съ осминою, а въ дву по томужъ, а пашеть тое церковную пашню попь Феосанъ въ пѣвніе руги мѣсто.»

Л. 91 — 106 с. 1: «На погостѣ жъ за Григорьемъ Ивановымъ сыномъ меншимъ Огоревымъ по дачи Псковскихъ дьяковъ Сул-

меня Булгакова да Ивана Ондрѣева въ 92-мъ году» и т. д. *Л.* 106 с. 1: «И всего въ Дежожемъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 106 об. — 110 об.: «Да въ томъ же Дежожемъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земетцкіе помѣстья въ порозжихъ земляхъ, въ роздачу не отданы ни кому. Григорьевское помѣстье Иванова сына Огорева болшого» и т. д. описываются порозжія земли разныхъ помѣщиковъ. *Л.* 110 об.: «И всего въ порозжихъ въ розныхъ помѣстьяхъ пашни 210 обежъ съ четью обжи.»

Л. 110 об.: «И обоего въ Дежожемъ погостѣ за помѣщики живущего и пустого перелогомъ и что въ порозжихъ земляхъ въ розныхъ помѣстьяхъ 512 обежъ безъ четверти обжи; сѣна 37 копенъ.»

Л. 111 — 114 порожніе.

Л. 115: «Погостъ Высоцкой на рѣкѣ на Шелонѣ. На погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь деревяная. Церковного причету четьре дворца: дв. пошь Алексѣй Яковлевъ, дв. дячокъ Жданко Тереховъ, дв. понамарь Степанко Онитинъ, дв. проскурня Стеованида Олинова дочь. Церковные пашни Николы Чюдотворца въ полѣ середніе земли четверть обжи, да перелогомъ двѣ обжи безъ четверти, а въ дву потомужъ; сѣна пять копенъ. А нашеть тое четверть обжи церковной Николской дячокъ Жданко. Да на погостѣ жъ на церковной землѣ было бобыльскихъ восемь дворцовъ, а тѣ дворцы бобыльскіе сожгли Литовскіе люди въ 91-мъ году.»

Л. 115 — 131 с. 1: «Да за Иваномъ Ороловымъ сыномъ Култашевымъ» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками. *Л.* 131: «И всего въ Высоцкомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 131 об. — 142 с. 1: «Да въ томъ же Высоцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья въ порожжихъ земляхъ, а въ роздачу не отданы ни кому. Борисовское помѣстье Тютримова деревня Байково на рѣкѣ на Шелонѣ» и т. д. описываются и другія порожнія помѣстныя земли. М. пр. значится пш., что была дер. въ Межникѣ на рѣкѣ на Судомѣ. Общаго итога порожнихъ земель нѣтъ.

Л. 142 с. 1 и об.: «И всего въ Высоцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкихъ помѣстей и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 143 — 146 порожніе.

Л. 147 — 148 об.: «Погостъ Пажеревицкой. На погостѣ храмъ

Егорья Великомученика, церковь деревянная. Церковнаго причету дворовъ: дв. погѣ Валеромѣй Ороловъ, дв. діакъ Прокоѣей Ортемьевъ, дв. діакъ Поспѣлко Посниковъ, дв. понамарь Петруша Макаровъ, дв. проскурница Дарьца Оомипа. Церковныя земли Егорья Великомученика пашни въ полѣ добрыя земли полтретья обжи, а въ дву по тому же, сѣна двѣ копны; пашутъ тою землю церковныя причетщики вмѣсто пѣвшіе руги мѣсто. Да на погостѣ жѣ на Пажиревичяхъ на церковныя земли 15 дворовъ;» они изчисляются, потому: «а оброку даютъ съ тѣхъ двorcовъ къ церквѣ Божіи къ Егорью Великомученику на свѣчи и на оймьянъ зѣ дворца по три алтны и по двѣ денги. Да у пона у Вареромѣя на его огородной землѣ бобыльскихъ непашенныхъ двorcовъ» (они изчисляются); «да на діаконевѣ земли на огородѣ» (одинъ дворъ); а у діачка у Поспѣлка на огородной земли бобыльскіе дворцы» (4 двора); да на проскурницинѣ земли на ея огородѣ» (два двора); «да на пономаревѣ на огородной земли дворець бобыльской» (одинъ дворъ). «И всего церковнаго причту 5 двorcовъ, да на церковной земли бобыльскихъ 26 двorcовъ; пашни полтретья обжи, сѣна двѣ копны. Да на погостѣ жѣ на Пажеревичяхъ на церковной земли 17 анбаровъ, а преже сего съ тѣхъ анбаровъ оброкъ давали къ церквѣ къ Великомученику Егорью, а нынѣ съ тѣхъ анбаровъ оброкъ даютъ въ Государеву казну, съ анбару по восьми денегъ.»

Л. 148 об.—170: «За Иваномъ да за Матоѣемъ за Васильевыми дѣтми Кунщикова» и т. д. описываются земли разныхъ помѣщиковъ. Общаго итога здѣсь нѣтъ.

Л. 171 — 172 с. 1: «Юрьева монастыря пустошъ» и т. д. описываются разныя пустоши этого монастыря. *Коп.* «И всего Юрьева монастыря вотчины 8 пустошей, а въ нихъ пахано наѣздомъ пол-2 обжи, да пустого перелогомъ 15 обожъ, сѣна 19 копенъ.»

Л. 172 об. — 177 с. 1: «За Семенкою за Ивановымъ сыномъ Култашовымъ» и т. д. опять описываются земли разныхъ помѣщиковъ. *Л. 176 об.:* «И всего въ Пажеревицкомъ погостѣ за помѣщики, опрочи Невѣжина помѣстья Бѣлскаго» и т. д.

Л. 177 с. 1 — 180 об. и л. 215 — 217 об. (которые должны быть здѣсь влетены): «Въ томъ же Пажеревицкомъ погостѣ что было помѣстье Невѣжи Яковлевича Бѣлскаго. Село Поричье. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ, да въ придѣлѣ Успѣныя Пречистыя Богородицы, церковь деревянная; причету четыре двора» и т. д. *Коп.*

«И всего Невѣжина помѣстья по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 84-го году написано» и т. д. Послѣ выписки итога продолжается: «А того невѣдомо, которые деревни, починки живущіе и сколько въ которыхъ деревняхъ и въ починкахъ крестьянъ и хто именемъ живетъ и что у нихъ пашни живущего и пустаго, по тому что то село въ Порѣчье и въ починки Григорья Бундова да Ждана Алабухина того села крестьяне къ собѣ дозирати живущего и пустаго не пустили и роспросити было ни у кого.»

Л. 217 об. и 181 — 191 с. 1: «Да въ Пажеревицкомъ же погостѣ дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья и монастырскіе вотчины и церковныя пашни пусты лежатъ въ порожнихъ земляхъ и не отданы никому» и т. д. Общаго итога здѣсь нѣтъ.

Л. 191 с. 1 и об.: «Кожемятцкого яму прикащика Василья Тернигорева дер. Лужокъ пуста и хоромъ нѣтъ; пашни въ полѣ середніе земли перелогомъ четыре обжи, а въ дву по тому жъ, а вопчи прикащику Василью съ охотники Кожемяцкого яму Василью двѣ обжи» и т. д. *Коп.* «И всего Кожемятинского прикащика Василья Тернигорева съ охотники вопчи 4 пустоши, а въ нихъ пашни перелогомъ 13 обержъ съ полуобжею.»

Л. 191 об. — 193 с. 1: «Заполского яму прикащика Семена Пустошкина. Пш., что была дер. Глазово» и т. д. *М. пр.* «Пш., что была дер. Заполье ямъ, пашни въ полѣ середніе земли перелогомъ полпята обжи, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ, лѣсу пашенного на десять десятинъ, а непашенного на двѣ версты. Пш., что была дер. Кровць» и т. д. *Коп.* «И всего Заполского яму прикащика Семена Пустошкина съ охотники вопчи 11 пустошей, а въ нихъ пашни перелогомъ 12 обержъ безъ четверти, сѣна 7 копенъ, лѣсу пашенного десять десятинъ, да непашенного на двѣ версты.»

Л. 193 с. 1: «И всего въ Пажеревицкомъ погостѣ порожнихъ помѣстей и съ ямскою пашнею пустаго село да 113 пустошей, а въ нихъ пашни перелогомъ и что лѣсомъ поросло 158 обержъ и пол-2 четверти обжи, сѣна 23 кошны съ полукошною.»

Л. 193 об. порожній.

Л. 194: «Погостъ Вышегородцкой. На погостѣ храмъ Михаила Архангила, церковь каменная; да другой храмъ Богоявление Господне, церковь деревяная. Церковнаго причету два дворцы: дв. попъ Ондрѣй Григорьевъ, въ дворѣ въ проскурнинѣ бобьѣ Васка Морогущинъ. А діачковъ дворъ и понамаревъ, да два дворца бо-

быльскихъ на церковной земли сожгль Лѣтовскіе люди воинскіе въ 89 году. Церковные пашни въ полѣ середніе земли обжа, а въ дву по тому жъ, сѣна копна; папуть тое церковную землю церковники собою въ пѣвшіе руги мѣсто.»

Л. 194 с. 1 и об.: «За Васильемъ за Злоказовымъ сыномъ Скобелцына» и т. д.

Л. 195 — 198 с. 1: «Да въ томъ же Вышегородцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ помѣстья пусты, лежатъ въ порозжихъ земляхъ и въ роздачу не отданы никому. Княже-Ондрѣевское помѣстье Тулупова» и т. д. Описываются порозжія помѣстья разныхъ лицъ. Общаго итога нѣтъ.

Л. 198 с. 1 и об.: «И всего въ Вышегородцкомъ погостѣ за помѣщики и что въ порозжихъ земляхъ опричь дворцовыхъ деревень» и т. д. *Коп.* «А дворцовые деревни и обжи подлѣнно писаны въ писцовыхъ книгахъ князя Васильева писма Звенигородского съ товарищи.»

Л. 199 с. 1. порожній.

Л. 199 об.: «Погостъ Облутцкой. На погостѣ храмъ Ильи Пророкъ, церковь деревяная. Церковнаго причету 4 дворы: дв. попъ Степанъ Федоровъ, дв. діячокъ Семейка Ивановъ, дв. понамарь Якушъ Оеонасьевъ, дв. проскурня Варвара Федорова дочь; да дворъ бобыльской на поповѣ земли огородной дв. Онтонко Семеновъ. Церковные земли Ильи Пророка пашни въ полѣ середніе земли полъ-2 обжа, а въ дву потому жъ; папуть тое церковную» (въ рукоп. пропущено слово: папню) «церковники на себя въ пѣвшіе руги мѣсто.»

Л. 199 об. — 207 об.: «За Жданомъ за Борисовымъ сыномъ Коситцкого, что было прежь за Михаиломъ за Борисовымъ сыномъ Коситцкого» и т. д. *Коп.* «И всего въ Облутцкомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 207 об. — 211 с. 1: «Да въ томъ же Облутцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земеткіе помѣстья пусты, лежатъ въ порозжихъ земляхъ, не отданы ни кому» и т. д. *Коп.* «И всего въ Облутцкомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ помѣстья пусты» и т. д.

Л. 211: «И обоего въ Облутцкомъ погостѣ за помѣщики живущего и пустого и что въ порозжихъ земляхъ пустого перелогомъ и съ церковною пашнею, опрочи дворцовыхъ деревень, 136 обежъ съ пол-обежу, а дворцовые деревни и обжи живущіе и пустые по-

дѣнно писаны въ писцовыхъ книгахъ князя Васильева писма Звенигородскаго съ товарищи».

Л. 211 об. и 212 порожніе.

Л. 213: «Погостъ Жедрицкой. На погостѣ храмъ Преображеніе Спасово, церковь деревянная пуста. А по Володимировымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано на погостѣ церковново причту 4 двorca, и тѣ дворцы сожгли Лѣтовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году. Церковныя земли Преображенія Спасова пашни въ полѣ середніе земли перелогомъ шесть четвертей, а въ дву по тому жъ, сѣна 5 коненъ, а пахали ту пашню и сѣно косили церковники на собя въ пѣвніе руги мѣсто.»

Л. 213 с. 1 и об.: «За Григорьемъ за Ивановымъ сыномъ да за Посникомъ за Григорьевымъ сыномъ за Огаревыми, что было помѣстье Матеѣя Тыртова.» Помѣстье ихъ описывается. Но описаніе не кончено.

Л. 214. См. выше с. 102.

Л. 215 — 217. См. выше с. 109.

Л. 218 об. — 239 с. 1. Продолжается и оканчивается описаніе порожнихъ помѣстныхъ земель. *Кон.:* «И всего въ Жедритцкомъ погостѣ въ порожнихъ земляхъ пустыхъ помѣстей» и т. д.

Л. 239 об.: «И обоого въ Жедритцкомъ погостѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и съ церковною пашнею и что въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 240 порожній.

Л. 241 с. 1 и об.: «Погостъ Ясенской. На погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь деревянная. Церковнаго причету два двора: дв. пощъ Андроникъ Савинъ сынъ, дв. проскурня Аксѣнья Васильева дочь; а дьячковъ дворъ и понамаревъ сожгли въ приходѣ Лѣтовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году. Да на церковной земли бобыльскихъ непашенныхъ четыре двора: дв. Миронко Гавриловъ, дв. Ушачко Микитинъ, дв. Сенка Игнатьевъ, дв. Онисимко Григорьевъ; а оброкъ даютъ съ тѣхъ дворцовъ въ казну къ церкѣ къ Николѣ Чюдотворцу на годъ зъ двorca по три алтна и по двѣ денги. Церковныя пашни Николы Чюдотворца полторы четверти засѣву середніе земли, а пашутъ тое церковную пашню церковники въ пѣвніе руги мѣсто. Да къ Николѣ жъ Чюдотворцу придали писцы князь Василей Звенигородской да Елизарей Старой въ 93-мъ году въ деревнѣ въ Запольѣ, что было помѣстье Васильевское Левшина,

обжю, а у розпросу сказали про ту обжу Ясенского погоста Государевъ дворцового Бурсеского села староста Максѣмко Михѣвъ, да крестьяне Иванъ Борисовъ Ботало, да Митрохъ Микифоровъ, да Мишукъ Лутовъ, да Микитка Тоніевъ, что осталась та обжа за Государевою за десятинною пашнею въ порозжихъ земляхъ.»

Л. 242 — 245 с. 1: «За Матѣемъ за Васильевымъ сыномъ Кучшикова» и т. д. описываются помѣстья за разными лицами. Общаго итога нѣтъ.

Л. 245 об. — 250 об.: «Ивановское помѣстье Васильевича Воейкова, что было помѣстье прежде того Дмитрея Второва сына Моклокова. И въ розпросѣ сказали Николской пощъ Ясенского погоста Андроникъ Савинъ сынъ, да Государева села Бурсеска крестьяне староста Максѣмко Михѣвъ, да Иванко Борисовъ сынъ Боталовъ, да Митрохъ Микифоровъ, да Мишухъ Лутовъ, да Микитка Тоніевъ: нынѣшняго 93 году то помѣстье» (въ рукоп. «мѣстье») «отписали писцы князь Василей Звенигородской да Елизарей Старой къ Государеву дворцовому селу Бурсеску. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано: село Бродовичи, а въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь деревяная» и т. д. дѣлается выписка изъ книгъ Владиміра Безобразова. Потомъ: «И всего Ивановского помѣстья Воейкова село да 15 деревень, да 4 деревни пустыхъ; а въ нихъ дворъ помѣщниковъ, да 5 дворовъ людскихъ, да 35 дворовъ крестьянскихъ; пашни въ полѣ 25 обержъ съ получетверти обжы, да перелогомъ 4 обжы безъ чети; сѣна 76 копенъ. И обоего живущего и пустого и всего живущего и пустого перелогомъ по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 29 обержъ безъ получетверти обжы. А того невѣдомо, которые деревни и починки живущіе, и сколько въ которыхъ въ деревняхъ и въ починкѣхъ крестьянъ и кто именемъ живетъ, и что у нихъ пашни живущего и пустого, потому что въ то помѣстье въ Ивановское Воейкова въ село Бродовичи и въ деревни и въ починки Григорья Бундова да Ждана Олабухина Государева села Бурсеска дворцовые крестьяне и того Ивановского помѣстья Воейкова крестьяне къ себѣ дозирати живущего и пустого не пустили, и розспросити было не у кого.»

Л. 250 об. — 256 об.: «Да въ томъ же въ Ясенскомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья пусты лежать въ порозжихъ земляхъ, въ роздачу не отданы никому» и т. д.

Л. 256 об. и л. 258 с. 1 и об. (о *л. 257 см. выше с. 102*): «И всего въ Ясенскомъ погостѣ за помѣщики и зъ церковною пашнею» и т. д. Потомъ: «Да въ порожжихъ земляхъ» и т. д. *Кол.* «И обоего въ Ясенскомъ погостѣ за помѣщики и зъ дворянскимъ помѣстьемъ и что въ порожжихъ земляхъ, опроче дворцовыхъ деревень» и т. д.

Л. 259 — 265 с. 1: «Погостъ Карачюнитцкой. А въ немъ помѣщиковы села и деревни, которые остались за Государевою десятиною за крестьянскою пашнею, и тѣ села и деревни розданы въ помѣстья дѣтемъ боярскимъ. За Денисьемъ за Григорьевымъ сыномъ Еврѣева» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 265 с. 1 и об.: «Троецкого монастыря съ Видогощи дер. Жадѣново» и т. д.

Л. 265 об. и 266 с. 1: «Рождства Пречистые и съ Порхова, что было помѣстье Олоеря Васильева сына Стречнева по дачѣ Псковскаго дьяка Ивана Ондрѣева: иш. что была дер. Заболотье, пашни въ полѣ середніе земли перелогомъ пол-третьи обжи, а въ дву потому жъ; и та иш. отдана къ Рождеству Пречистые въ дѣвичъ монастырь у Порхова церковникомъ въ пѣвніе руги мѣсто.»

Л. 266 — 271 с. 1: «Да въ томъ же въ Карачюницкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья пусты лежатъ въ порожжихъ земляхъ и въ роздачу не розданы ни кому. Ушатовское помѣстье Азарьева зъ братьею» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 271 с. 1: «И всего въ Карачюницкомъ погостѣ за помѣщики и съ монастырскою вотчиною и что въ порожжихъ земляхъ, опроче Государскіе пашни и дворцовыхъ деревень» и т. д.

Л. 271 об. порожній.

Л. 272: «Погостъ Михайловской на Узѣ. На погостѣ храмъ Михаила Архангиль, церковь деревяная, пуста; церковного причту два дворица пусты; пашни въ полѣ середніе земли полъ-обжы, а въ дву потому жъ.»

Л. 272 — 273 с. 1: «За Осдоромъ Ондрѣевымъ сыномъ Култашова» и т. д. Здѣсь значатся дерр. Хотѣна, Заборовье, Бляницы, Задніе-Бляницы, Веснина, Люшисво, Поляна.

Л. 273 — 274 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ на Узѣ монастырь на рѣчкѣ на Демянкѣ. А въ немъ храмъ Рождество Христово, да въ придѣлѣ Ильи Пророкъ, церковь деревяная; да другой храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь теплая, и тотъ храмъ Николу воинскіе люди Литовскіе сожгли въ 89-мъ году. Въ монастырѣ

братьи три старца, вкладчиковъ и дружинниковъ три человекъ. Деревни того же монастыря: дер. Пашолонокъ» и т. д. *Кон.* «Да за ними жъ Рождества Христова вотчины въ Дубровенскомъ погостѣ, а деревни и пашня подлѣнно писана въ томъ погостѣ.»

Л. 274 об. — 275 об.: «За Федоромъ Воронцовымъ сыномъ Турова» и т. д.

Л. 275 об. — 276 об.: «За княгинею за Бекалкомъ за Княжъ-Юрвевой матерью Костровы» и т. д.

Л. 276 об. и 277 с. 1: «Да порожжихъ земель помѣстей, которые въ роздачу не отданы» и т. д.

Л. 277 с. 1 и об.: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ на Узѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и съ церковною пашнею живущего и пустого и что въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 278 и 279 порожніе.

Л. 280: «Погостъ Михайловской Юрвев монастыря. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано: на погостѣ храмъ Покровъ Святи Богородицы, а другой храмъ Воскресенье Христово, оба церкви деревянныя. И въ 90-мъ году одинъ храмъ Покровъ Святи Богородицы сожгли въ приходъ Литовскіе воинскіе люди. Церковнаго причету четыре дворцы: дв. попъ Микнѳоръ Федоровъ сынъ, дв. дьячокъ Поздѣйко Пянтелѣвъ сынъ, дв. понамарь Нечайко Микнѳоровъ, дв. проскуринца Марья Левонтьева дочь.»

Л. 280 — 281 с. 1: «Да на погости жъ помѣстье Богдана Яковлевича Белского. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 84-го году написано всего въ Михайловскомъ погостѣ за Богданомъ Яковичемъ Белского усадищю, да 17 деревень» и т. д. (итоги). «И въ роспросѣ сказалъ Михайловскаго погоста Николской попъ отъ выставки изъ села изю Рвы Соооптій Степановъ сынъ: въ нынѣшнемъ девять-десять-третьемъ году то Богдановское помѣстье Яковлевича Белского писали и мѣрили Московскіе писцы князь Василей Ондрѣевъчъ Звенигородцкой да Елизарей Старой, и на погостѣ храмъ Воскресенье Христово и черковной причетъ, дворцы и вусадищю и деревни и починки и пашня живущая и пустая и сѣно и лѣсъ и крестьяномъ имена подлинно писаны въ писцовыхъ книгахъ.»

Л. 281 — 282 об.: «За княземъ Иваномъ за Княжъ-Курбатовымъ сыномъ Белскимъ» и т. д. Здѣсь значатся: село Рва съ церковію

Николая Чюдотворца, дерр. Опчина, Залховье, Колково, Частница, Озерская, Стопникъ, Островки, Мардасово, Усчина, Лядшы, Овпецъ, Куликово, Кузмицыно, Улъяхново.

Л. 282 об. и 283 с. 1: «За Семеномъ за Путиловымъ сыномъ за Скобелцынымъ что было помѣстье Бархатовское Плесцѣва зъ братьею» и т. д. Здѣсь м. пр. значатся: пш. что была дер. Морино-Большое; пш. что была дер. Морино-Меншое.

Л. 283 с. 1 — 284 с. 1: «Да въ томъ же Михайловскомъ погостѣ того жъ Бархатовское помѣстье Плесцѣва зъ братьею пусто лежатъ въ порожжихъ земляхъ и въ роздачу не отдано никому» и т. д.

Л. 284 с. 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ Юрьева монастыря за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ, опрочи Богдановского помѣстья Белского» и т. д.

Л. 284 об.: «Погостъ Опцкой. А на погостѣ храмъ Николае Чюдотворецъ, въ предѣли Егорей Великій, церковь каменна. Церковного причету четыре двory: дв. попъ Ондрѣй Малаѣвъ, дв. дѣячокъ Иванко Григорьевъ, дв. понамарь Злоба Малаѣвъ, дв. проскурня Овдотья Михайлова дочь. Церковные земли дер. Борокъ: пашни въ полѣ перелогомъ середніе земли двѣ обжи, а въ дву по тому жъ, да отхожіе три нивки — двѣ за Шелоней, а одна нивка подъ погостомъ; пашутъ той дер. и нивки церковники сами на себя, а та земля дана имъ пахати въ пѣвшіе руги мѣсто, а тѣ нивки въ тѣхъ жо дву обжяхъ.»

Л. 284 об. — 286 с. 1: «Монастырь Опцкой. А въ немъ храмъ Ильи Пророкъ, въ предѣли Благовѣщенье Святій Богородицы, церковь каменна. Въ монастыри игумень Наѡнаила, да два старцы, слугъ пять человекъ, дружинниковъ четыре человекъ. Да на монастырской же земли бобыльскихъ дворцовъ беспашенныхъ дватцать четыре двory» и т. д. они поименовываются, потомъ: «а оброку въ монастыри дають зъ дворца по гривнѣ, а дѣлають въ монастыри пять день въ году. Монастырскіе пашни въ поли середніе земли живущего полбжи; да Опотцкого же монастыря бобыли пашутъ той же пашню наѣдомъ у игумена изъ оброку обжу, да перелогомъ полторы обжи: и всего три обжи. Сина пять копецъ, лису пашенного и непашенного вдоль на версту, а понерегъ тожъ. И въ роспросѣ сказалъ Опотцкого монастыря игумень Наѡнаилъ зъ братьею, что та монастырская пашня дана къ церкви къ Ильи Пророку

въ пившіе руги мѣсто». За тѣмъ описываются еще дерр. Путилово и Горушка и приводится итогъ описанію монастыря.

Л. 286 — 299 об.: «За Паукомъ Ивановымъ сыномъ Коситцкимъ» и т. д. описываются земли разныхъ помѣщиковъ. М. пр. значатся: село Козлово, дерр. Несвадино, Вежица, Теребышино, Заполье, Удоха-Большая, село Гостыжицы. *Л. 290:* «За Петромъ да за Посникомъ Ивановыми дѣтми Скобелцына, что было помѣстье Ондрѣя Вышовского, а по дачи Псковскихъ дяковъ Изема Жихорева да Третьяка Петрова послѣ было за Иваномъ Матѣевымъ сыномъ Скобелцына, и того Иванова помѣстья промѣнилъ сынъ его Олексій Скобелцынъ Петру да Поснику Скобелцынымъ» и т. д. *Л. 297* о помѣстьѣ за княземъ Васильемъ Ивановымъ сыномъ Ростовскимъ, что было помѣстье Ооонася Васильевича Белского, по сдѣланной объ немъ выпискѣ изъ книгъ Владиміра Безобразова, пишется: «И въ роспросѣ сказалъ Опоцкого погоста попъ Ондрѣй Малаѣевъ сынъ: въ нынѣшнемъ въ девять-десять-третьемъ году то Ооонасьевское помѣстье Белского писали и мирили Московскіе писцы князь Василей Ондрѣевичъ Звенигородцкой да Елизарей Старой, и село и деревнѣ и пашня живущія и пустая и сино и лѣсъ и крестьяномъ имена подлинно писано въ писцовыхъ книгахъ.»

Л. 299 об.: «И всего въ Опоцкомъ погостѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и съ церковною пашнею опрочи дворянского помѣстья» и т. д.

Л. 299 об. — 301 об.: «Да въ томъ же Опоцкомъ погостѣ дѣтей боярскихъ и земетцкія помѣстья пусты лежатъ въ порожжихъ земляхъ и въ роздачу не розданы ни кому» и т. д. *Коп.:* «И всего въ Опоцкомъ погостѣ въ порожжихъ земляхъ пустыхъ помистей» и т. д.

Л. 301 об. и 302 с. 1: «И обоего въ Опоцкомъ погостѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и зъ дворянскимъ помѣстьемъ и съ церковною пашнею и что въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 302 об. порожній.

Л. 303 и 304. См. выше с. 102. Послѣ л. 304-го слѣдуетъ лѣтъ порожній пенумерованный.

Л. 305 с. 1 и об.: «Погостъ Дубровенской. На погостѣ храмъ Рожество Пречистѣй, да на полатѣхъ Никола Чюдотворецъ, каменная церковь. Да церковнаго причету четыре дворы: дв. попъ Степанъ Михайловъ, дв. дячокъ Карнецъ Терентѣевъ, дв. пономарь Никифорко Елизаревъ, дв. проскурня Ульяна Семенова дочь. Цер-

ковные пашни въ полѣ добрыя земли на попову выть двѣ четверти засѣву, сѣна три кошны; а на дѣячкову выть четверть засѣву въ дву полѣхъ, а третьяго поля нѣтъ, сѣна полторы кошны; пономаря съ проскурницею вопче въ лугу сѣна полторы кошны. Да въ роспросѣ сказаль Рожества Пречистѣй Дубровенского погоста попъ Стенанъ Михайловъ: на погостѣ на Государьской земли бобыльскихъ непашенныхъ дворовыхъ семъ мѣстъ. И тѣ дворовыя бобыльскіе мѣста пусты и хоромъ на нихъ нѣтъ. А въ писцовыхъ въ Володимеровыхъ книгахъ Безобразова съ товарищи тѣ дворовыя пустыя бобыльскіе мѣста не написаны. И тѣ дворовыя пустыя бобыльскіе мѣста отданы къ Рожеству Пречистѣй на огороды въ пѣвшіе руги мѣста.)

Л. 305 об. — 325 с. 1 (за исключеніемъ *л. 313*, о которомъ см. выше *с. 101*): «За Иваномъ за Семеновымъ сыномъ Нащокина» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками. М. пр. значатся: дерр. Головцы, Нижніе Горки, Заболотье, Батино, Радилово. Общаго итога нѣтъ.

Л. 325 об.: «Рожества Христова Демянского монастыря» и т. д. описываются земли этого монастыря.

Л. 325 об. — 327 с. 1. Описываются еще два помѣстья. Общаго итога нѣтъ.

Л. 327 — 328 с. 1: «Дубровенского яму приказщиковы и охотничкіе земли.» Онѣ описываются.

Л. 328 с. 1 — 332 с. 1: «Да въ томъ же Дубровенскомъ погостѣ дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья пусты, лежатъ въ порожжихъ земляхъ и въ роздачу не отданы ни кому.» Онѣ описываются.

Л. 332 с. 1 — 333 с. 1: «И всего въ Дубровенскомъ погостѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и церковныя и ямскіе пашни» и т. д. Потомъ: «Да въ порожжихъ земляхъ пустыхъ помѣстей» и т. д. Наконецъ: «И обоего» и т. д.

Л. 333 об. порожній.

Л. 334: «Погостъ Ручьевской. На погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь деревяная. Да церковныхъ причту было по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано 4 дворы; и тѣ дворы церковнаго причету сожгли Литовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году.»

Л. 334 — 352 об. Описываются земли, бывшія во время составленія описанія за помѣщиками. М. пр. значатся дерр. Гостибицы, Дубечно, Гориста, Жабенецъ, Угѣшно, Заболотье.

Л. 353 с. 1. порожній.

Л. 353 об. — 354 об.: «Да въ томъ же въ Ручьевскомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ помѣстья и монастырскіе и земетціе вотчинны пусты лежатъ въ порозжихъ земляхъ, не отданы ни кому» и т. д. *Кон.* «И всево порозжихъ земель» и т. д.

Л. 354 об. и 355 с. 1: «И всево въ Ручьевскомъ погостѣ» и т. д.

Л. 355 об. порожній.

Л. 356 «Погость Смоленской. На погостѣ храмъ Покровъ Святѣй Богородицы, да въ придѣлѣ Рожество Ивана Предтечи, церковь деревяная, пуста. Да церковнаго причету три дворы написаны по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи, и тѣ дворы сожгли Лѣтовскіе воннскіе люди въ 90-мъ году. Церковные земли пашни въ полѣ середніе земли перелогомъ двѣ обжи, а въ дву потому же.»

Л. 356 — 357 с. 1: «Да на погостѣ жъ что было помѣстье Василья Зюзина, а по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано всево Васильева помѣстья Зюзина девять деревень, да починокъ, а въ нихъ два дворы помѣщиковыхъ, да девять дворовъ людцкихъ, да крестьянскихъ 38 дворовъ, пашни 45 обежъ съ четвертью и пол-пол-четверти обжи, сѣна 63 копны, лѣсу пашенново и непашенново на двѣнатцать версть съ полуверстою. А въ роспросѣ сказалъ Смоленского погоста Архангилской пошъ Оома Мартыновъ да волостные люди Смоленского погоста Василей Кириловъ сынъ, да Исакъ Ѳедосѣевъ, да Сергій Стенановъ, да Логинъ Еремѣевъ сынъ: то Васильевское помѣстье Зюзина все пусто и жилищовъ въ немъ нѣтъ; и въ нынѣшнемъ 93-мъ году то помѣстье Московскіе писцы князь Василей Ондрѣевичъ Звенигородцкой да Елизарей Старой писали и мѣрили, и деревни и починки и пашни подлинно писано въ писцовыхъ книгахъ написано.»

Л. 357 с. 1 — 362 об.: «За Иваномъ Микитинымъ сыномъ Скобелцына» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками. М. пр. значатся: село Скугра съ храмомъ Николая Чюдотворца, дерр. Ростани, Лучкино, Ручей, Рошцыно, Жолницы. *Л. 361 об. — 362 об.* о помѣстьѣ за княземъ Васильемъ Ивановичемъ Ростовскимъ, что было помѣстье Ооонася Васильевичя Бѣлсково, по приведеніи итога изъ книгъ Володимера Безобразова съ товарищи 84-го году, сообщается: «И въ роспросѣ сказалъ Смоленского погоста Архангилской пошъ Оома Мартыновъ, да волостные люди Смоленсково по-

госта Василей Кирилловъ сынъ, да Сергій Степановъ сынъ, да Исакъ Федосѣевъ сынъ, да Логинъ Еремѣевъ сынъ: въ нынѣшнемъ 93-мъ году то Князь-Васильево помѣстье Ростовского писали и мѣрили Московскіе писцы князь Василей Ондрѣевичъ Звенигородцкой да Елизарей Старой, село и деревни и починки и пашня живущая и пустая и лѣсъ и сѣно и крестьяномъ имена подлинно писано въ писцовыхъ книгахъ.» За тѣмъ пишется: «И всево въ Смоленскомъ погостѣ за помѣщики и съ церковною пашнею, опрочи дворянскихъ новоотписныхъ помѣстей, село живущее» и т. д.

Л. 363 — 365 с. 1: «Да въ томъ же въ Смоленскомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ помѣстья пусты, лежатъ въ порожжихъ земляхъ и въ роздачу не отданы ни кому» и т. д. *Кон.* «И всево въ Смоленскомъ погостѣ въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 365 с. 1 и об.: «И обоего въ Смоленскомъ погостѣ за помѣщики и съ церковною пашнею и зъ дворянскими помѣстьями съ новоотписными и что въ порожжихъ земляхъ живущего и пустово перелогомъ и что лѣсомъ поросло 150 обежъ съ полуобжею, сѣна 208 копенъ. А дворянскіе помѣстья, села и деревни и обжи подлинно писаны въ писцовыхъ книгахъ писма князя Васильева Звенигородцково съ товарищи.»

Л. 366 — 367 об.: «Лѣта 7093-го Ноября въ 25 день пріѣзжали въ Дебожской погостѣ Григорей Бундовъ, да подьячей Жданъ Алабухинъ, спрашивали въ Дежскомъ погостѣ Рожества Пречистыи священника Θεοφoна Ануфріева по священству, и дѣтей боярскихъ приказщиковъ» (означаются имена ихъ)» по Государеву Цареву Великого Князя крестному цѣлованью про Рожественской про Усть-Сиверской погостѣ и про помѣщиковъ про дѣтей боярскихъ и про ихъ помѣстья, про села и про усадищи и про деревни и про починки и про пустоши и про всякія угоды, хто въ томъ погостѣ въ Рожественскомъ на усть-Сиверы жилцовъ помѣщиковъ дѣтей боярскихъ и крестьянъ и хто пашню пашеть напздомъ и сѣно косить въ томъ Усть-Сиверскомъ погостѣ и сколь давно тотъ Усть-Сиверской погостѣ запустилъ. И священникъ Рожества Пречистые Θεοφoанъ Ануфріевъ сказалъ по священству, а приказчики скозали по Государеву Цареву, Великого Князя, крестному цѣлованью: запустилъ, господине, тотъ Рожественской Усть-Сиверской погостѣ 78 году отъ лихово повитрея, а дѣтей боярскихъ, помѣщиковъ, и крестьянъ въ томъ Усть-Сиверскомъ погостѣ нѣтъ съ тѣхъ мѣсть и по

ся мѣста никакова жила. И того, господине, мы не вѣдаемъ, какъ въ томъ погостѣ усадина и села и деревни и починки и пустоши имяны зовуть, и за кимъ онѣ имянемъ въ помѣстьяхъ бывали, и не владіетъ въ томъ погостѣ помѣстьями и наиздомъ не пашеть никто и сѣна не косятъ. То, господине, наши и рѣчи по Государеву Цареву Великому Князю крестному цѣлованью. А рѣчи писалъ Рожества Пречистые дѣточкѣ Оетка Мининъ Дегожего погоста.»

Л. 367 об. — 368 об.: «Погостъ Рожественской на усть-Сѣверы. А въ немъ храмъ Рожество Христово, церковь деревяная, пуста. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 84 году тотъ храмъ написанъ пустъ, а церковнаго причету дворовъ на погостѣ нѣтъ и въ Володимеровыхъ книгахъ Безобразова не написаны жъ. Да въ томъ Усть-Сиверскомъ погостѣ по Володимеровымъ книгамъ Безобразова написаны помѣстья розныхъ помѣщиковъ пусты и лѣсомъ поросли» и т. д. означаются имена помѣщиковъ, и сколько за кѣмъ было обжъ; въ заключеніе пишется: «Да не за помѣщики въ розныхъ земляхъ написано по Володимеровымъ книгамъ Безобразова 5 обжъ. И всего въ Рожественскомъ погостѣ Усть-Сѣверскомъ написано по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи дѣтей боярскихъ розныхъ пустыхъ погостей» (такъ въ рукоп.) «171 обжа съ полуобжею. А села и деревни и починки и пустоши по Володимеровымъ книгамъ Безобразова имянно не писаны. А въ нынѣшнемъ 93-мъ году про тѣ помѣстья распросити ни у кого, кому тѣ помѣстья по дачи Псковскихъ дѣковъ въ роздачу отданы, а въ околныхъ погостѣхъ дѣти боярскіе и приказчики и крестьяне про тѣ помѣстья и про дачи Псковскихъ дѣковъ и про помѣщиковъ не вѣдаютъ.» Послѣ сего слѣдуетъ листъ пенумерованный порожній.


Л. 369 — 370. См. выше с. 102.

Л. 371 — 373. Объ нихъ см. выше с. 101.

Послѣ *л. 373* слѣдуютъ только два порозжіе пенумерованные листа, изъ которыхъ на первомъ с. 1 находится слово: «протоколистъ,» а на второмъ: «Афа.» На внутренней сторонѣ задней доски переплета сдѣлана еще почеркомъ XVIII столѣтія надпись о числѣ листовъ въ книгѣ.

По листамъ книги, кромѣ нумераціи, уже указанной, плутъ еще слѣдующія помѣты: 1) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ Славянскими числительными буквами номеръ погоста

по порядку; послѣдній, выставленный противъ погоста Рождественскаго, на усть-Сѣверы, есть ѳ. ѿ. Такіе же номера погостовъ по порядку выставлены Арабскими цифрами, рукою новѣйшаго времени, и сверхъ того на л. 369 выстановлено: «20.» 2) По срединѣ листовъ по правому краю первой страницы идетъ черезъ всю книгу скрѣпа: «Протоколисть Афанасіи Жегловъ. 3) Въ низу листовъ, на первой страницѣ, идетъ почти черезъ всю копію писцовой книги скрѣпа: «Діакъ Сава Федоровъ сынъ Ороловъ. Только на нѣсколькихъ листахъ копіи находится, кажется, другая скрѣпа, по значенія которой я не могу опредѣлить.



ПРИЛОЖЕНИЕ V.

Сотная, данная въ 7136 году (1627 — 1628 г.) крестьянамъ Сумерской волости съ писцовыхъ книгъ Александра Чоглокова и дьяка Добрыни Семенова 7131 года (1622 — 1623 г.).

Такое значеніе разсматриваемой рукописи видно изъ того, что изложено на первомъ нумерованномъ ея листѣ. Она писана въ 4-ку, скорописью; есть подлинная сотная, данная тогда означенной волости; состоитъ изъ 260 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 6 листовъ ненумерованныхъ, и сохраняетъ, кажется, даже свой первоначальный переплетъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета рукописи наклеены два ярлыка. На нижнемъ ярлыкѣ выставлено крупными цифрами: «670.» На верхнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин.

$\frac{7156}{1647}$ годъ. № $\left\{ \begin{array}{l} \text{Общ. 16829} \\ \text{Част. Кн. 11.} \end{array} \right.$ Царствованіе Алексея Михайловича. Докум. Писцовая книга. Города Староруска. Разб. Комит. 1835 года». Изъ послѣдней цифры сдѣлано потомъ 6 (Ср. выше прилож. с. 55).

Внутри переплета прежде всего слѣдуютъ 4 ненумерованные листа. На нихъ написано только: л. 1. с. 1 (почеркомъ XVIII стол.): «Писцовая 11-я Староруского уезду;» л. 3 об. (почеркомъ того же столѣтія): «книга 11-я;» л. 4 с. 1 сначала (почеркомъ тѣмъ же, какъ и вся сотная):» в сей книгѣ главы,» послѣ чего поименованы 3 сотенъ, значащихся въ сотной, и противъ каждой выставленъ Славянскими числительными буквами номеръ ея по порядку; въ концѣ (почеркомъ XVIII стол.): «свидетельствована;» об. сначала (почер-

комъ XVIII стол.): «къ отдаче въ Санктпетербургской государственной архивъ старыхъ дѣлъ скре» (окончаніе; «шилъ,» находится на первомъ нумерованномъ листѣ); потомъ: «принять повѣтчикъ Гавриловъ 25-го Майя 1834.»

На листахъ нумерованныхъ помѣщено:

Л. 1. с. 1 и об.: «Лѣта 7136-го Ноября въ 10 день билъ челомъ Государю Царю и Великому Князю Михайлу Федоровичю всеа Русіи Староруского уѣзда Государевыхъ черныхъ волостей и Сумерскіе волости крестьянинъ Гаврилко Троюимовъ, а сказалъ: По Государеву де указу писали и мѣрили въ Старорускомъ уѣздѣ въ ихъ Сумерской волости писцы Александръ Чглоковъ да дьякъ Добрыня Семеновъ, а что де по ихъ писму и мѣрѣ въ которой сотнѣ объявилось вытей живущего и пустою, и тово имъ невѣдомо, и Государь бы ихъ пожаловалъ велѣлъ имъ съ тѣхъ писцовыхъ книгъ писма и мѣра Александра Чглокова да дьяка Добрыни Семенова живущему и пустому дать сотную за дьячьею приписью. И по Государеву Цареву и Великого Князя Михайла Федоровича всеа Русіи указу дьяки Банмъ Болтинъ да Дементей Образцовъ дали въ Сумерскую волость списокъ съ писцовыхъ книгъ писма и мѣры Александра Чглокова да дьяка Добрыни Семенова 131-го году, каковы писцы положили въ Новгородской чети въ нынѣшнемъ во 136-мъ году дьякъ Добрыня за своею приписью, по чему впередъ Сумерскіе волости крестьяномъ Государевы четвертные и всякіе денежныя доходы въ Государеву казну, а съ пустыхъ вытей хлѣбъ въ Государевы житницы платити. А въ писцовыхъ книгахъ Александра Чглокова да дьяка Добрыни Семенова 131-го году написано.»

Л. 2 — 58 об.: «Сотня Осмицкая.» Это заглавіе. Потомъ: «Село Осмино на рѣкѣ на Сабѣ. А въ немъ церковь Стратотерпца Христова Георгія древяна клѣцки, поставленье и строенье мирское. А въ церквѣ Божія Милосердія образы» и т. д. описываются съ большою подробностію церковныя образа, кресты, папрестольное Евангеліе, покровы престольныя, сосуды, ризы, завѣса у царскихъ дверей, кадила, книги, колокола, клепало желѣзное. Послѣ того: «Да на церковной землѣ дв. попъ Гаврило Григорьевъ, дв. дьячокъ Петрушка Захаровъ, дв. пономарь Петрушка Мироновъ, дв. проскурица Овдотница Васильева дочь. Пашни церковныя паханые четыре чети безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ. Да къ той же церквѣ дана пустошь, что былъ починокъ Перелогъ: пашни

паханные церковные жъ пять четвертей, да перелогомъ три чети; сѣна по рѣкѣ по Сабѣ пятнадцать копенъ. А въ выти и въ сошное письмо та церковная пашня не положена. Въ томъ же селѣ Осминѣ крестьянскихъ живущихъ дворовъ: дв. Ивашко Огаооновъ, на лготѣ за нимъ по дачѣ приказщика Ивана Тыркова пол-пол-чети выти, а лготы ему дано отъ 129-го году по 134 годъ.» Такимъ же образомъ описываются другіе дворы крестьянскіе и еще «дв. бобыль Оомка, Ивангородецъ, портной мастеръ. И всего въ селѣ Осминѣ семь дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ четырнадцать чело-вѣкъ, да дв. бобыльской, а въ немъ одинъ чело-вѣкъ. Пашни паханые крестьянскіе добрые земли семь четвертей безъ полу-осмины въ полѣ, а въ дву потому жъ, да на лготѣ десять четвертей съ четверикомъ; да наѣздные пашни паханые четверть съ осминою безъ четверика, да перелогу четверть бесъ полуосмины, а пашутъ пустую наѣзжую пашню тое жъ деревни крестьяне; сѣна межъ полъ и по заполью къ живущему сто двадцать копенъ, да къ пустому тридцать копенъ; лѣсу непашенново три десятины. Въ живущемъ пол-выти и пол-пол-чети выти, оброку четыре рубли четырнадцать алтынъ, полторы денги; да на лготѣ выть безъ чети и пол-пол-пол-чети выти, оброку шесть рублевъ семнадцать алтынъ, двѣ денги. Да въ пустѣ пол-чети и пол-пол-чети выти; оброку было рубль, тринадцать алтынъ, двѣ денги. Дер. Чюдипово, а въ ней крестьянъ дв.» и т. д. эта деревня и другія деревни описываются, какъ крестьянскіе дворы и земля въ селѣ Осминѣ, съ присоединеніемъ такого же итога отдѣльно по каждой деревнѣ. Въ тоже время описываются и встрѣчающіяся пустоши, напр. л. 12 об.: «пш. что была дер. другая Сара, а въ ней м. дворовое Петрушки Васильева, убили сво Нѣмецкіе люди во сто-дватцать-пятомъ году; м. дворовое Сеньки Степанова» и т. д. «И всего тринадцать мѣстъ дворовыхъ; пашни паханые наѣздные середніе земли пять четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ, да перелогу четыре четверти» (такъ вполне это слово написано), «да лѣсомъ поросло десять четвертей, а пашутъ наѣзжую пашню деревни Сары крестьяне Левка Ильинъ, да деревни Псоѣди Овдокимъ Петровъ съ товарищи; сѣна межъ полъ и по заполью пятьдесятъ копенъ; лѣсу непашенново въ длину на три версты, а поперегъ на версту; въ пустѣ выть съ третью, оброку было девятнадцать рублевъ съ половиною.» Или л. 53: «пш. что была дер. Каменка другая, а въ ней пашни паханые наѣздомъ

средніе земли пять четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ; да перелому три четверти съ осминою, да лѣсомъ поросло семь четвертей, а пашетъ наѣзжую пустую пашню деревни Замогиля крестьянинъ Кондрашко Юрьевъ; лѣсу непашенново въ длину на четыре десятины, а поперегъ на двѣ десятины; въ пустѣ выть и пол-пол-трети выти, оброку было восемь рублевъ.» По описаніи такимъ образомъ деревень и пустошей приводится общій итогъ по всей Осминской сотнѣ (л. 54 об. и слѣд.): «И всего въ Осминской сотнѣ село, а въ селѣ церковь, а у церкви служebníковъ попъ да дьячокъ да пономарь да проскурница, всего четыре двора; пашни церковныя и съ пустошью паханые земли девять четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ, да перелогомъ три четверти; сѣна пятнадцать копенъ. Да къ селу жъ 36 *) деревень тяглыхъ живущихъ, а въ деревняхъ крестьянскихъ живущихъ 127 дворовъ, а во дворѣхъ людей и крестьянъ и ихъ братья и дѣтей и племянниковъ и внучатъ и зятя и со лготчики 275 человекъ, да въ подсуѣдникѣхъ 6 человекъ бобылей; да 7 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 10 человекъ бобылей; да 3 двора пустыхъ крестьянскихъ, да 40 мѣстъ дворовыхъ пустыхъ; да деревня пустая, да селище пустое, да 16 пустошей, а въ нихъ 1 дворъ пустой крестьянской, да 22 мѣста пустыхъ дворовыхъ. Пашни паханые живущіе въ деревняхъ добрыя земли» столько-то четвертей, «да лготѣ» столько-то четвертей; «средніе земли» столько-то четвертей; «худыя земли» столько-то; «да пашни паханые наѣздомъ добрыя земли» столько-то, «средніе земли» столько-то, «худыя земли» столько-то; «и обою, пашни крестьянскіе паханые въ деревняхъ добрыя и средніе и худыя земли 199 четвертей безъ третника, да лготѣ 72 четверти безъ четверика, да наѣздомъ пашни паханые добрыя и средніе и худыя земли 114 четвертей съ осминою безъ пол-пол-третника. Да пашенныя жъ земли въ живущихъ деревняхъ и въ пустошахъ перелогомъ добрыя земли» столько-то, «да лѣсомъ поросло» столько-то; «средніе земли перелогомъ» столько-то, «да лѣсомъ поросло» столько-то; «худыя земли перелогомъ» столько-то, «да лѣсомъ поросло» столько-то: «и обою, добрыя и средніе и худыя земли, въ живущихъ деревняхъ и въ пустошахъ перелому и лѣсомъ поросло» столько-то четвертей. «Сѣна въ живущихъ дерев-

*) Въ подлинникѣ въ продолженіе всего итога, какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ, числа написаны буквами вполнѣ.

ныхъ къ живущему 1050 копенъ, да къ пустому 960 копенъ. Лѣсу непашенново поверстново въ длину на 12 верстъ, а поперегъ на 8 верстъ безъ чети версты; да десятинново лѣсу на 20 на 5 десятинь съ полудесятиною. А вытей въ живущемъ добрыя земли 4 выти съ четью, середніе земли 10 вытей съ третью, худыя земли пол-чети и пол-пол-чети выти. И всего, добрыя и середніе и худыя земли столько-то вытей, «а оброку съ тѣхъ вытей противъ дозорныхъ книгъ Олексѣя Безобразова съ товарищи 164 рубли 21 алтынъ 2 денги. Да на льготъ добрыя земли 2 выти съ полчетью, середніе земли 3 выти съ четью и пол-пол-чети выти; и обоого, добрыя и середніе земли, на льготъ» столько-то вытей. «А изо льготы выдетъ во 132 году выть безъ трети и пол-пол-пол-чети выти, а оброку 5 рублевъ и 7 алтынъ съ полуденгою.» Такимъ же образомъ означается, сколько выдетъ изо льготы въ другихъ годахъ и сколько будетъ тогда поступать оброку. «И обоого, въ живущемъ и на льготъ, 20 вытей съ четью безъ пол-пол-пол-трети выти, а оброку 219 рублевъ и 2 алтына 5 денегъ; а въ пустѣ наѣздомъ и перелогу и лѣсомъ поросло добрыя земли» столько-то вытей, «средніе земли» столько-то, «худыя земли» столько-то; «и обоого въ пустѣ добрыя и середніе и худыя земли 22 выти и пол-пол-чети и пол-пол-пол-чети выти, а оброку въ пустѣ 238 рублевъ, пол-8 денги.»

Л. 59 порожній.

Л. 60 — 109 с. 1: «Сотня Долоская.» Это заглавіе. Потомъ: «Погость Чехлово по конецъ Долгово озера. А на погостѣ церковь Архангела Михаила, древяна клѣтки, поставленье и церковное строенье мирское» и т. д. описываются всѣ принадлежности церкви, дворы на церковной землѣ, церковная земля, замѣчается, что «въ выти та церковная пашня не положена.» Послѣ сего описывается нѣсколько деревень и пустошей, съ приведеніемъ отдѣльнаго по каждой изъ нихъ итога. По описаніи дер. Норницы на оз. Долгомъ, значится на л. 86 об.: «Погость на озерѣ на Долгомъ. А на погостѣ церковь Архистратига Михаила, древяна клѣтки, поставленье и церковное строенье мирское» и т. д. По описаніи церкви, дворовъ священно-и церковно-служителей и церковной земли, описываются опять деревни и пустоши, и наконецъ (л. 105 об. и слѣд.): «И всего въ Доложской сотнѣ два погоста, а въ нихъ двѣ церкви, на погостѣхъ же церковныхъ живущихъ шесть дворовъ» и т. д. какъ при описаніи Осминской сотни.

Л. 109 об. порожній.

Л. 110 — 158 с. 1: «Сотня Николская.» Это заглавіе. Потомъ: «Село Песье надъ озеромъ надъ Сумромъ. А въ немъ церковь Воскресеніе Христова, древяна клѣтци, поставленье и церковное строенье мирское» и т. д. По описаніи села описываются деревни и пустоши и между ними на л. 130: «Село Рѣль. А въ немъ церковь во имя Николы Чудотворца, древяна клѣтци, поставленье и строенье мирское» и т. д. Л. 154 об.: «И всего въ Николской сотнѣ живущихъ два села, а въ нихъ двѣ церкви, а у церквей служебниковъ» и т. д.

Л. 158 об. — 159 об. порожніе.

Л. 160 — 198 с. 1: «Сотня Ложголовская.» Это заглавіе. Потомъ: «Погость Сумерской Пенино. А на погостѣ церковь Рождества Пречистые Богородицы, древяна клѣтци. А въ церквѣ Божія Милосердія образы» и т. д. По описаніи погоста описывается дер. Порѣчье на рѣкѣ на Сумрѣ и другія деревни и пустоши. Л. 194 об.: «И всего въ Ложголовской сотнѣ погость Сумерской Пенино, а въ немъ церковь Рождества Пречистые Богородицы, да церковь пуста, а у церкви служебниковъ» и т. д.

Л. 198 об. — 200 об. порожніе.

Л. 201 — 245 с. 1: «Сотня Старополская.» Это заглавіе. Потомъ: «Село Валовое. А въ немъ церковь Стратотерица Христова Георгія, древяна клѣтци, поставленье и церковное строенье мирское. А въ церквѣ» и т. д. По описаніи села описываются деревни и пустоши. Л. 241 об.: «И всего въ Старополской сотнѣ село, а въ немъ церковь» и т. д.

Л. 245 — 260 с. 1: «И всего въ Старорусскомъ уѣздѣ въ Сумерской волости и въ Старопольѣ по писму и по мѣрѣ Александра Чоголова да дьяка Добрыни Семенова 131 году три погоста да четыре села, а на погостѣхъ и въ селѣхъ 7 церквей да 2 придѣла, а въ нихъ служить 6 поповъ» и т. д. Приводится общій итогъ по всѣмъ пяти сотнямъ совокупно, подобный тому, какой былъ приведенъ по каждой отдѣльно. При означеніи оброка съ пашни паханья въ живущихъ тяглыхъ деревняхъ, показано, сколько доведется его противъ дозорныхъ книгъ Олексея Безобразова. Потомъ: «Да зъ беспашенныхъ бобылей оброку 2 рубли и 23 алтына 2 денги, зъ двора по гривнѣ. Да съ рыбныхъ ловель, съ озера Сумра да зъ Долгово и съ нпыхъ озеръ и съ рѣчекъ, оброку платить всѣмъ Сумерскіе

волости и Старополя крестьяномъ 3 рублн, 8 алтынъ, 2 денги, да пошинъ 5 алтынъ пол-третьи денги, съ рубля по десяти денегъ. Да съ пустыхъ съ сѣнныхъ покосовъ платитъ крестьяномъ оброку 22 рублн и 25 алтынъ пол-шесты денги. Да въ тяглыхъ же въ живущихъ и въ пустыхъ деревняхъ и въ пустошахъ крестьянскіе пашни паханые наѣздомъ добрые земли» и т. д. По приведеніи количества четвертей и вытей доброй, средней и худой земли этой пашни, сначала каждой земли отдѣльно, а потомъ всей вообще, на л. 251 об. и слѣд. пишется: «А по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, по ихъ крестьянскому челобитью, платили онѣ со 129-го году съ пустыхъ вытей съ выти по осминѣ ржи, по осминѣ овса. А по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи грамотѣ за приписью дьяка Овдрея Шипова 132-го году велѣно наѣзжіе пашни 50 вытей безъ чети и пол-пол-чети выти положить въ живущіе выти также, какъ и крестьянскую пашню, или тѣ выти на оброкъ особно отдать, или на всѣ выти хлѣбъ положить по прежнему оброкомъ, какъ бы Государевѣ казнѣ было прибыльче, а крестьяномъ бы было не въ большую тягость, и впередъ бы было крѣпко и стоятелно. И на тѣ на 50 вытей безъ чети и на пол-пол-чети выти положено оброку на выть по два рублн. Итого платитъ крестьяномъ 99 рублевъ и 20 алтынъ 5 денегъ. Да въ тяглыхъ же живущихъ и въ пустыхъ деревняхъ и въ пустошахъ пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло добрые земли» и т. д. По приведеніи количества четвертей и вытей этой пашни доброй, средней и худой земли, сначала каждой земли отдѣльно, а потомъ всей вообще, на л. 253 пишется: «И съ тѣхъ пустыхъ вытей платитъ крестьяномъ по прежнему своему уговору съ выти по осминѣ ржи, по осминѣ овса.» Потомъ означается количество сѣна къ живущимъ и пустымъ вытямъ, сначала къ тѣмъ и другимъ отдѣльно, а потомъ вообще; далѣе означается количество лѣса непашеннаго — одна часть десятинами, а другая верстами. Въ заключеніе на л. 254 и слѣд. пишется: «А сошного писма въ Сумерской волости и въ Старополя въ живущемъ и со лготными вытми добрые земли» столько сохъ, «средніе земли» столько-то, «худые земли» столько-то. «И всего сошного писма въ живущемъ и со лготными добрые и средніе и худые земли соха безъ пол-пол-пол-чети и пол-пол-пол-трети сохи и 16 четвертей съ осминою безъ пол-пол-третника. А

ямскихъ денегъ 10 рублевъ и 4 алтына 5 денегъ. Да въ живущихъ же и въ пустыхъ деревняхъ и въ пустошахъ сошного писма въ наѣздной пашнѣ добрые земли» столько-то сохъ, «средніе земли» столько-то, «худые земли» столько-то; «и всего въ живущихъ и въ пустыхъ деревняхъ и въ пустошахъ сошного писма въ паханой въ наѣздной доброй и въ средней и въ худой землѣ пол-сохи и пол-пол-трети и пол-пол-чети и пол-пол-пол-чети сохи и 15 четвертей съ осминою безъ пол-пол-пол-третника; а въ пустѣ сошного писма перелогомъ и лѣсомъ поросло добрые земли» столько-то, «средніе земли перелогомъ же и лѣсомъ поросло» столько-то, «худые земли перелогомъ же и лѣсомъ поросло» столько-то, «и всего въ пустѣ сошного писма добрые и средніе и худые земли двѣ сохи безъ трети и пол-пол-чети и пол-пол-пол-чети и половина малой чети сохи и 17 четвертей съ получетверникомъ и пол-пол-пол-третнику пашни: и обоего въ наѣздной и въ пустой пашнѣ, въ доброй и въ средней и въ худой землѣ, сошного писма» столько-то сохъ. «А положено четвертные пашни паханые и перелогъ и лѣсомъ поросли по Государеву указу на выть добрые земли по двѣнадцати четвертей, средніе по четырнадцати четвертей, худые земли по штинадцати четвертей; а въ соху добрые земли по осми сотъ четвертей, средніе земли по тысячи четвертей, а худые земли по тысячи по двѣстѣ четвертей. А по приправочнымъ книгамъ Олексѣя Безобразова съ товарищи 115-го году въ Сумерской волости и въ Старопольѣ въ живущемъ и на лготѣ было двѣстѣ тринадцатъ вытей съ четью безъ пол-пол-пол-трети выти; оброку было 897 рублевъ 13 алтынъ съ полуденгою» и т. д. означаетъ бывшій оброкъ съ бобьимскихъ дворовъ, съ пустыхъ сѣнныхъ покосовъ, озеръ и рѣчекъ, съ пашни, паханые наѣздомъ (объ этой пашнѣ сказано: «а хлѣбъ съ тое пашни выдѣляли въ Старую Русу»). Потомъ означаетъ бывшее количество четвертей перелогъ и количество копенъ сѣна. Далѣе: «И по писму и по мѣрѣ Олександра Чоглокова, да дьяка Добрыни Семёнова передъ Олексѣевыми книгами Безобразова убыло изъ живущего въ пусто добрые и средніе и худые земли 112 четвертей съ четверникомъ, а наѣздные пашни прибыло 150 четвертей съ осминою безъ пол-пол-пол-третника, да перелогомъ и лѣсомъ поросло прибыло 413 четвертей съ осминою и пол-четверика и пол-пол-третника; а вытей убыло изъ живущего передъ Олексѣевыми книгами Безобразова 140 вытей съ полувитью, да наѣздные пашни и

перелогомъ и лѣсомъ поросло 192 выти съ полувытью безъ пол-пол-пол-чети выти: и обоего по нынѣшнему писму передъ Олексѣевыми дозорными книгами Безобразова живущихъ и пустыхъ вытей убьло 333 выти безъ пол-пол-пол-чети выти, для того что по Олексѣевымъ книгамъ Безобразова написаны были выти на многіе статьи, а кладено въ выть по 12-ти четвертей, и по 11, и по 10, и по 9 четвертей съ осминою, и по 8 четвертей, и по 7 и по 6 и по 4 чети безъ третника и по 3 чети съ осминою, и по двѣ чети, и менши; и оброкъ написанъ противъ вытей розными статьями, съ выти по 14 рублевъ и по 13 и по 11 и по 8 и по 7 и по 6 рублевъ съ полтиною и по 5 рублевъ съ полтиною и по 5 рублевъ и по 4 рубли по 20 по 5 алтынъ по 5 денегъ и по 2 рубли съ полтиною и менши. А нынѣ положено по Государеву указу на выть добрые земли по двѣнадцати четвертей, середніе по четырнадцати четвертей, худые по штинадцати четвертей. А денегъ на живущіе выти положено на выть по девяти рублевъ и по семнадцати алтынъ по двѣ денги. А верстатись крестьяномъ въ оброкѣхъ промежъ себя самимъ смотря по нашиѣ и по угодыю, а бобылямъ верстатца промежъ себя смотря по промысломъ и по животомъ. А оброку убьло противъ Олексѣевыхъ книгъ Безобразова изъ живущего въ пусто 20 $\frac{1}{4}$ рубли и 33 алтына зъ денгою. А на бобылей оброку прибыло» (въ подлинникѣ стоитъ «было») «33 алтына; съ сѣнныхъ покосовъ прибыло рубль съ полуденгою; съ рыбныхъ ловель оброку прибыло рубль и 5 алтынъ, пошлинъ два алтына безъ полденги: и всего зъ бобыльскихъ дворовъ и съ сѣнныхъ покосовъ и съ рыбныхъ ловель прибыло три рубли и четыре алтына полпяты денги, да пошлинъ два алтына безъ денги.»

Тѣмъ книга оканчивается; она кончена вполне. *Л.* 260 об. порожній; слѣдующіе за тѣмъ два нenumerованные листа также порожніе, исключая оборота втораго листа, на которомъ, впрочемъ, только сдѣлано, почеркомъ XVIII столѣтія, замѣчаніе о числѣ листовъ въ книгѣ.

Первоначальная нумерація листовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, начиная съ листа 127, кѣмъ-то отчасти исправлена, и даже съ *л.* 191 замѣнена другою; этой исправленной, замѣнившей первоначальную, мы послѣдовали въ нашихъ указаціяхъ. Противъ начала

описанія каждой сотни выставлена еще нумерація сотенъ, по порядку, арабскими цифрами новаго почерка. По нумерованнымъ листамъ всей книги по срединѣ перваго поля первой страницы слѣдуютъ двѣ скрѣпы: одна — древняя: «діакъ Дементей Образцовъ»; другая XVIII столѣтія, — «Регистраторъ Яковъ Линяговъ.»



ПРИЛОЖЕНИЕ VI.

Книга Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, писма Ондрѣя Васильевича Плещѣва и подьячего Семейки Кузмина, 7091 года (1582 — 1583 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ ней л. 175 об. 201 и проч. особенно же 1602. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная книга означенныхъ писцовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ собственно къ подлиннику, изъ 1626 листовъ (или вѣрнѣе 1625, такъ какъ послѣ л. 297-го пропущенъ л. 298-й, а послѣ — л. 1087-го л. 1088-й, за то число 1223 написано два раза), нумерованныхъ Арабскими цифрами почерка XVIII вѣка, и 46 листовъ ненумерованныхъ. Рукопись доставлена была въ И. Русское Географическое Общество изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета наклеены три ярлыка. На нижнемъ выставлено крупными цифрами: «664.» На верхнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. $\frac{7191}{1685}$ годъ № { Общ. 16823
Част. кн.: 5-я. Царствованіе Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. Писцовая книга Города Новгородъ. Разб. Комит. 1835. Ср. выше с. 55. Должно замѣтить, что на этомъ ярлыкѣ первоначальное число 7191 потомъ чьєю-то рукою поправлено на 7091, а въ первоначальномъ числѣ 1835 цифра 5 чьєю-то рукою поправлена на 6. Третій ярлыкъ наклеенъ по срединѣ, подъ обоими, сейчасъ описанными, съ старинною надписью, которой нельзя разобрать.

Сначала слѣдуютъ три листа ненумерованные. На л. 1. с. 1 написано (почеркомъ XVIII стол.): «Свидетелствована книга 5.»

На об.: «Къ отдаче въ Санктъ Петербургской государственной архивъ старыхъ дѣлъ скре» (окончаніе этого слова «шилъ» находится на л. 1 нумерованномъ); а нѣсколько ниже: «принета Маія 25-го 1834 Молчановъ.» Л. 2-й подписывается (почеркомъ XVIII вѣка): «Реестръ погостамъ писцовой книги Обонешской пятины Заонѣшской половины писца Андрея Плещѣева 7091 года.» Потомъ исчисляются погосты: «1. Деревяницкой. 2. Веденской Хутынской» и т. д. Этотъ реестръ продолжается и на л. 3. Последний погостъ, поименованный въ реестрѣ на концѣ л. 3-го об. есть: «45. Николской Ерославича. *)»

Потомъ слѣдуютъ листы, нумерованные Арабскими цифрами.

Порядокъ и образъ описанія земель на листахъ нумерованныхъ одинаковъ съ принятымъ въ писцовой книгѣ Нагорной половины Обонѣжской пятины тѣхъ же писцовъ, о которой будетъ говорено въ слѣдующемъ Приложеніи и которая въ извлеченіи издана Бѣляевымъ. Почему я не останавливаюсь на порядкъ и образъ описанія земель въ разсматриваемой теперь книгѣ. Нѣкоторыя особенности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія.

Л. 1 — 2 с. 1. Продолжается описаніе Деревяницкаго погоста, именно — земель Деревяницкаго монастыря. *Кон.* «А угоды подъ монастыремъ же на рѣкѣ на Волховѣ тона монастырская Деревяницкаго монастыря Струга, да два притонка Кроколь да Глубокъ, а ловятъ мелкую рыбу всякую, а оброку даютъ съ тое тони съ притонкомъ въ Государеву казну по сороку алтынъ и съ пошлинами. За монастыремъ же архіепископа Новгородскаго дв. огородницкой, а живетъ въ немъ огородникъ Логинко Дементьевъ. А угоды садъ яблоновой около монастыря, въ длину десятина и поперегъ.»

Л. 2 — 3 с. 1: «Пречистые Лисья монастыря дер. Коровники по конецъ мосту.» Она описывается.

Л. 3 с. 1 и об.: «Монастырь Кузмодемьянской на полѣ. А на монастырѣ церковь Кузмы и Демьяны, деревяная съ трапезою, да другая церковь Дмитрея Волотцкаго Чюдотворца каменная. Да на монастырѣ церковь» (можетъ быть, это слово стоитъ здѣсь по ошибкѣ) «черной попъ Сергей, да три кельи, а въ нихъ живутъ четыре старцы, да двѣ кельи пусты. Да за монастыремъ дворы, а въ нихъ живутъ слуги монастырскіе: дв.» поименовываются дворы 4 хъ

*) Отъ числа 45 значится только верхняя черта цифры 5.

человѣкъ; потомъ: «Да два двора пусты. Да за монастыремъ же дворъ монастырской конюшенной; да дв. коровницкой, живетъ въ немъ коровникъ Михалко Родіоновъ. Пашни пахуть на монастырь три чети съ третникомъ, да перелогомъ пашни семь четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна ставитца десять копенъ. Да у нихъ же.» Здѣсь описаніе прерывается. Потомъ:

Л. 4 — 6 с. 1: «Монастырь Михайловской на Сквороткѣ. А на монастырѣ церковь Чудо Архистратига Михаила, каменная. Да на монастырѣ жъ три кельи, а въ нихъ живутъ три старцы черныхъ. А пожень къ монастырю» и т. д. онѣ описываются. Потомъ: «А деревень къ монастырю, что были въ закладѣ за Семеномъ за Оедоровичемъ за Ногимъ, а въ 87-мъ году отписаны были на Государя Царя и Великого Князя, и по Государеву указу отданы были въ помѣстье сотнику стрѣлетцкому Тимоѣю Товарищеву сыну Горихвостову въ девяностѣ въ первомъ году Маія въ 23-й день, и въ 92-мъ году Сентября въ 5-й день по памяти за приписью дьяка Якова Витовтова велѣно у сотника у стрѣлетцково тое деревню и пустошь со всѣмъ угодемъ взяти и написати за Михайловымъ монастыремъ Скворотки по старому» (здѣсь одного слова нельзя разобрать) «и какъ прежь того было за монастыремъ.» Потомъ монастырскія деревни и пустошь описываются, приводится общій въ нихъ итогъ и означаются ихъ угодыя.

Л. 6 — 9 с. 1: «Монастырь Спаской Нерeditцкой на рѣкѣ на Маломъ Волховцѣ. А на монастырѣ церковь Преображенъе Спасово, каменной, да придѣль Никиты Столпника Переславского Чюдотворца, да другая церковь Троица Живоначалная, древеная. Да въ монастырѣ жъ въ кельѣ понь черной Калистрать, да десять братовъ, да четыре кельи пусты. Да за монастыремъ дв. конюшенной, да дв. коровницкой, пусты. Да за монастыремъ же на монастырской землѣ безпашенные дворы служни и бобылскіе» описывается 10 дворовъ; потомъ: «пашни монастырскіе» и т. д. описываются пашня, угодыя и деревни монастыря, означаются угодыя монастыри въ другихъ погостахъ.»

Л. 9 — 10 с. 1: «И всего въ Деревяницкомъ погостѣ монастырскихъ вотчинъ» и т. д. приводится итогъ.

Л. 10 об. порожній.

Л. 11: «Погостъ Веденской Хутынской на Горкѣ. А на погостѣ церковь Веденья Святѣй Богородицы, стоитъ на монастыр-

ской землѣ на Хутынской. На погостѣ дв. поиѣ Дмитрей Оксентьевъ, дв. дьячокъ церковной Павликъ Давидовъ, дв. понамарь Якушко Федоровъ, дв. проскурница Овдотья; да пять келей, а въ нихъ живутъ нищїи, питающа милостынею о церкви Божїи. Пашни нѣтъ.»

Л. 11 — 20 с. 1: «Въ Веденскомъ же погостѣ монастырскїе вотчины. Спаса Хутыня монастыря. За монастыремъ дв. конюшенной, да три дворы служнихъ пусты, да четыре мѣста дворовыхъ пусты служнихъ же. Да у Веденя Пречистые Богородицы на Горкѣ на монастырской же землѣ дворы монастырскихъ слугъ безпашенныхъ, а слуги ѣдятъ и пьютъ монастырское: дв.» именуется 50 дворовъ, и прибавляется: «да шесть дворовъ пустыхъ, да адинадцать мѣстъ дворовыхъ. Да за монастыремъ же на погостѣ у Веденя Пречистые на Горкѣ на монастырской же землѣ на Спасской, что былъ рядокъ посадкихъ черныхъ тяглыхъ людей, двѣнадцать дворовъ пусты, да шесть мѣстъ дворовыхъ пусты, а платили съ тѣхъ дворы Государевы Царевы и Великого Князя оброки всякіе по книгамъ въ Великомъ Новѣгородѣ. Да по конецъ монастырскаго поля подъ рощею живутъ огородники монастырскїе безъ пашни: дв. Иванко Семеновъ, дв. Пашко Павловъ. Да у Спасова жъ монастыря пашни около монастыря пашутъ на монастырь.» Эта пашня описываются и означается число конепъ скашиваемаго сѣна; потомъ: «Да къ монастырю деревень: дер. Селище» и т. д. описываются разныя деревни и пустоши и приводится къ нимъ общїй итогъ. Наконецъ означаются угоды монастыря: пожни и рыбныя ловли.

Л. 20 об. и 21 с. 1: «Въ Веденскомъ же погостѣ въ порожнихъ земляхъ что было въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 21 — 22 с. 1: «И всего въ Веденскомъ погостѣ въ Хутынскомъ и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 22 об. порожній.

Л. 23: «Погостъ Иванской на Волховѣ. А церковь стоитъ на Вотцкой сторонѣ.»

Л. 23 — 24 с. 1: «А въ немъ села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Кон.* «А въ окладномъ спискѣ Иванъ Неѣловъ не написанъ.»

Л. 24 об. и 25 с. 1: «Въ Ивановскомъ же погостѣ за новыми помѣщки» и т. д. *Кон.* «Окладъ его писанъ въ Волотовскомъ погостѣ.»

Л. 25 об. — 31 с. 1: «Монастырскїе вотчины. Хутыня монастыря вотчина» и т. д.

Л. 31 об. — 33 с. 1: «Монастырь Ксенофонтьевской. А на монастырь церковь Никола Чюдотворецъ, да придѣль Стрѣтень Пречистые Богородицы, да м. церковное, что была церковь Преподобнаго Сергія. Да на монастырь жъ шесть келей, а въ нихъ живетъ черной священникъ, да пять братьевъ, да восемь келей пустыхъ. Да у монастыря жъ дв. коровницкой, а живутъ въ немъ слуги монастырскіе безпашенные. А деревень къ тому монастырю» и т. д.

Л. 33 об. и 34 с. 1: «Лисья монастыря вотчина» и т. д.

Л. 34 об. — 36 об: «Въ Иванскомъ же погостѣ на Волховѣ въ порозжихъ земляхъ, что были Павлова монастыря» и т. д. *Кон.* «А угодя Павлова монастыря: на Волховѣ рѣкѣ метывали переметы и удою лавливали черезо все лѣто. Да у нихъ же пожня въ Вотцкой пятинѣ за рѣкою за Волховымъ въ Петровскомъ погостѣ подъ деревню Поселищемъ по конецъ поля, сѣна ставилось 60 копенъ.»

Л. 37 — 39 с. 1: «Въ Иванскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ, что были за помѣщики и за земцы» и т. д. *Кон.* «И всего въ Иванскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ, что были за помѣщики» и т. д.

Л. 39 — 40 с. 1: «И всего въ Иванскомъ погостѣ на Волховѣ за 2 человѣкомъ за помѣщики и за монастыри и въ порозжихъ земляхъ 2 селца, да 7 деревень, да жеребей деревни живущей, да деревня пуста, да 245 пустошей, а въ нихъ дворъ помѣщиковъ, да 18 дворовъ крестьянскихъ живущихъ, да 8 дворовъ пусты, да 21 мѣсто дворовое пусто; пашни паханые 65 чети, да перелогу и лѣсомъ поросло 915 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 2040 копень; въ живущемъ 6 обержъ съ полуобжею, а въ пустѣ 91 обжа съ полуобжею, запусѣли отъ 83-го и отъ 80-го и отъ 85-го году отъ повѣтрея и отъ хлѣбново недороду. А сошекъ въ живущемъ 2 сошки съ полутретью сошки, а въ пустѣ 30 сошекъ съ полусошкою; а болшихъ сохъ въ живущемъ полтрети и пол-пол-трети сохи да пол-пол-пол-трети сошки, а въ пустѣ 3 сохи и пол-пол-пол-трети сохи и пол-пол-трети сошки; обоего въ живущемъ и въ пустѣ сошного писма 3 сохи съ четью, да за сошнымъ писмомъ осталось полчети сошки.»

Л. 40 об. порожній.

Л. 41: «Погостъ Петровской на Волховѣ. А церковь стоитъ за рѣкою за Волховомъ въ Вотцкой пятинѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища.»

Л. 41 — 49 об.: «Монастырскіе.» За тѣмъ описываются: 1) земли Отенскаго монастыря; 2) вотчина Ксенифонтова монастыря; 3) вотчина Еуеимына монастыря; 4) пустошь Колмова монастыря; 5) пустошь Лазорева монастыря. *Кол.* «И всего въ Петровскомъ погостѣ монастырскихъ земель.» и т. д.

Послѣ сего слѣдуютъ л. нenumerованный порожній.

Л. 50: «Погостъ Онтоньевской. А церковь стоитъ за рѣкою за Волховомъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 50 — 54 с. 1: «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими и за приказными людьми въ помѣстьѣхъ. За дьякомъ за Семеномъ за Ондрѣевымъ сыномъ Косткина» и т. д. описываются земли за нимъ и за другими лицами. *Кол.* «Да за нимъ же» (за Иваномъ Петровымъ сыномъ Змѣева) «въ Николскомъ погостѣ на Сяси обжа безъ трети, да въ Нагорной половинѣ въ Петровскомъ погостѣ на Пшогжѣ 18 обожъ съ четью, да въ Николскомъ погостѣ на Пшогжѣ треть обжи; окладъ его 400 четвертей писанъ въ Петровскомъ погостѣ на Пшогжѣ.»

Л. 54 — 55 с. 1: «Въ Онтоновскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины Отенскаго монастыря» и т. д.

Л. 55 — 56 с. 1: «Въ Онтоновскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ Нечаевское помѣстье Рѣшьева, что было Василья Рѣшьева» и т. д.

Л. 56 — 57 с. 1: «И всего въ Онтоновскомъ погостѣ за 1 человекомъ за дьякомъ, да за 2 человекъ за помѣщики, и за монастыри, и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 57 об. порожній.

Л. 58: «Погостъ Коломенской на Волховѣ. А погостъ стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 58 — 65 об.: «А въ немъ села и деревни и починки за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ» и т. д. *Кол.* «Да за нимъ же» (за Федоромъ Кобылинымъ) «слободка Вежища, стала послѣ писма, а живутъ въ ней непашенные торговые люди»; дворы ихъ именуется, потомъ: «И всего 8 дворовъ, а людей въ нихъ 8 человекъ, а оброку имъ довати въ Государеву Цареву и Великого Князя казну зъ году на годъ 26 алтынъ и 4 денги, зъ двора по 3 алтыны и по 2 денги.»

Л. 66 — 70 об.: «Въ Коломенскомъ же погостѣ земли Владычни.»

Село Высокое на рѣкѣ на Волховѣ. А въ селѣ церковь Происхожденіе Честнаго Креста, древеная» и т. д.

Л. 71 — 82 с. 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ монастырскіе земли.» Описываются: 1) земли Спаса Хутыня монастыря; 2) земли Николскіе Папоротцкого монастыря и этотъ самой монастырь; 3) монастырь Горнитцкой на озерѣ на Горнечнѣ; 4) вотчина Николского монастыря Бѣлого; 5) пустоши Еуѡмьина монастыря; 6) вотчина Ксеніѡнтова монастыря.

Л. 82 об. — 87 с. 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. М. пр. значатся бывшія помѣстныя земли 4 подьячихъ. *Кон.* «И всего въ Коломенскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 87 об. — 88 об.: «И всего въ Коломенскомъ погостѣ на Волховѣ за помѣщики и Владычныхъ и въ монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ л. пенумерованный порожній.

Л. 89: «Погостъ Полиской на Волховѣ. А погостъ стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ».

Л. 89 — 98 об.: «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. описываются земли за однимъ помѣщикомъ. М. пр. значатся: село Жаръ на р. Волховѣ (съ церковью Успѣнья Святые Богородицы), дерр. Любоѣжа, Осиновикъ, Пшеничище.

Л. 99 — 101 об.: «Вотчина Николы Чюдотворца Полишского монастыря, а монастырь стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ» и т. д.

Л. 101 об. — 103 с. 1: «И всего въ Полишскомъ погостѣ за 1 челоѣкомъ помѣщикомъ Нѣметцкихъ городовъ и за монастыри» и т. д.

Л. 103 об. порожній.

Л. 104: «Погостъ Ондрѣвской Грузинской».

Л. 104 — 105 с. 1: «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 105 об. — 108 с. 1: «Въ Ондрѣвскомъ же погостѣ въ Грузинскомъ архіепископа Ноугородцкого вотчина. Село Черницы на рѣкѣ на Пшовжѣ, а въ селѣ церковь Стратотеритца Христова Георгія древеная» и т. д.

Л. 108 об. порожній.

Л. 109 — 120 об.: «Вотчина Воскреснья Христова Дереванитц

кого монастыря. А нынѣ въ томъ монастырѣ живутъ и вотчиною владѣютъ по Государевѣ грамотѣ Рожества Пречистые Коневсково монастыря игуменъ Гедсонъ съ братьею. Село Грузино, а въ немъ церковь Ондрѣй Первозванный, каменная, да въ придѣлѣ Покровъ Святѣй Богородицы, стоятъ безъ пѣня пусты. Дворовъ: дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. проскурницынъ; да пятнадцать келей пустыхъ, а въ нихъ жили нищѣ, питалися о церкви Божіи. Пашни перелогомъ церковныя земли десять чети въ полѣ, а въ дву потому же; сѣна ставилося триста копенъ: обжа. Да въ селѣ жъ дв. монастырской пустъ, поставленъ на прїѣздъ выборнымъ главамъ; дв. земейной, дв. пушкарской пустъ. Да въ томъ же селѣ дватцать шесть дворовъ крестьянскихъ пусты, а въ нихъ жили середніе торговые и мастеровые люди, торговали мелкимъ товаромъ. Да въ томъ же селѣ десять дворовъ крестьянскихъ пашенныхъ пусты, хоромы згнили и развалилися. Пашни перелогомъ» и т. д. оканчивается описаніе села Грузина и потомъ описываются другія земли Деревянитцкаго монастыря.

Л. 121 с. 1 и об.: «И всего въ Ондрѣевскомъ погостѣ въ Грузинскомъ за помѣщики и за Владыкою и за монастыри» и т. д.

Л. 122: «Погостъ Солетцкой на Волховѣ. А погостъ стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 122 — 130 об.: «За княземъ Иваномъ за Князь-Егуповымъ сыномъ Черкаскимъ» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками.

Л. 131 — 132 с. 1: «Въ Солетцкомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 132 — 133 с. 1: «И всего въ Солетцкомъ погостѣ на Волховѣ за двѣма человекъ за помѣщики, да за вдовою, и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 133 об. и слѣдующіе за тѣмъ два листа нenumerованные — порожніе.

Л. 134 — 144 об.: «Погостъ Николской Городишской на Волховѣ. А въ немъ села и деревни Владычни и монастырскіе. Послѣ сего описываются: 1) деревни и пустоши Ноугородскаго Владыки; 2) пустоши Спаса Нерудитцкаго монастыря; 3) вотчина Юрьева монастыря (прежде всего «село Городище на рѣкѣ на Волховѣ. А въ немъ церковь Николы Чюдотворца, древеная съ трапезою, стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ. Дв. пощъ Дементей

Прокооѣвъ, дв. дьячокъ Степанко Ивановъ, дв. проскурница Марья. Пашни церковныя земли двѣ четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна пять копенъ. Въ селѣ жъ дв. монастырской, а въ немъ живутъ Юрьева монастыря приказчики монастырскіе); 4) Николского монастыря Бѣлого село Остроганецъ на рѣкѣ на Прусынѣ (церковь Рождество Ивана Предтечи съ придѣломъ Николы Чюдотворца), село Прусыня бережное на рѣкѣ на Волховѣ и другія земли. *Кон.* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Городетцкомъ на Волховѣ за Владыкою и за монастыри» и т. д.

Л. 145: «Погостъ Михайловской на Волховѣ. А церковь Михайло Архангиль стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 145 — 157 об.: «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища Царя и Великого Князя черныя. Волость черная оброчная. А въ ней деревни живущіе и пустыя и пустоши, что были деревни.» *М. пр.* описываются: дерр. Бурино на рѣкѣ на Половной Розсохѣ, Куколь, Колодезь, Конецъ, Жабинское устье, Паль; на *л. 154* «выставокъ изъ Михайловского погоста церковь Петръ и Павелъ, другая церковь Преподобнаго Сергея на Ладожскомъ Порогѣ на Волховѣ, а на погостѣ деревня на Порогѣ: дв. попъ» и т. д. дер. Велца Гостино-Поле. *Л. 155 об.:* «И всего въ черной волости 28 деревень живущихъ, да 20 деревень пусты, да $\frac{1}{4}$ пустоши, что были деревни» и т. д. *Кон.* «А угодья утѣхъ деревень отъ Перниньского ручья отъ верху въ низъ по рѣкѣ по Сестрицѣ по обѣ стороны и до Волхова пашенныя и непашенныя земли въ длину на двѣ версты, да островъ Боръ въ длину на версту, да полмѣста вышніе рыбныя лови въ озерѣ въ Ладожскомъ, да островъ Зеленое; лѣсу непашенного, мху и болота, въ длину на три версты; да въ озерѣ въ Ладожскомъ на селцы полмѣста вешніе рыбныя лови. А оброку иметца и съ пошлинами по новому писму зъ живущихъ съ 39 обержъ безъ полутрети денгами за волостеличъ кормъ и за помѣщиковы за мелкіе доходы 20 рублевъ и 28 алтынъ и пол-6 денги, а посопново хлѣба 155 чети съ третникомъ ржи, 155 четвертей съ третникомъ овса, 28 четвертей съ полуосминою ячмени. А въ пустѣ оброку иметца денгами съ 62 обержъ съ полуобжею 24 рубли и 17 алтынъ пол-4 денги, да посопного хлѣба 249 чети съ третникомъ ржи, 249 четвертей съ третникомъ овса, 37 четвертей безъ пол-пол-пол-третника ячмени.»

Слѣдующій листъ нenumerованный — порожній.

Л. 158 — 161 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ Владычни земли. Волостка Заболотье на рѣкѣ на Олошаѣ» и т. д.

Л. 162 — 166 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ на Ладожскомъ Порогѣ вотчины монастырскіе.» Описываются: 1) «Монастырь Гостинапольской. А на монастырьѣ церковь Николы Чюдотворецъ камена, да тейлоя церковь съ трапезою Живоначалная Троица. Да на монастырьѣ въ кельѣ черной погѣ Варламей, да пять келей, а въ нихъ живутъ пять братовъ, да дватцать пять келей пустыхъ.» Послѣ сего описываются деревни, пустоши и уголья того же монастыря. 2) Вотчина Николы Чюдотворца изъ Ладоги. 3) «Въ Михайловскомъ же погостѣ на Ладожскомъ Порогѣ монастырь, словеть Новая пустыня Зеленая, на острову, ставитца ново на черномъ лѣсу. А въ монастырьѣ церковь Троица Живоначалная, другая церковь Благовѣщенье Святѣй Богородицы съ трапезою, обѣ дрянныя. Да въ монастырьѣ жъ игумень Мартирей, да двѣнадцать старцовъ. А около монастыря ограда деревяная. Да за монастыремъ дв. коровницкой, да дв. конюшенной. Пашни у монастыря нѣтъ. Сѣна» и т. д.

Л. 166 об. — 167 об.: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ на Волховѣ въ черной волости и во Владычныхъ и въ монастырскихъ, опрочѣ Зеленые пустынки, что стало послѣ писцовъ» и т. д.

Л. 168: «Погостъ Ильинской на Волховѣ, Ладоской уѣздъ. А церковь стоитъ за Волховомъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 168 — 170 об.: «А въ немъ деревни и пустоши и селища и займища, что были Царя и Великаго Князя оброчныя, а нынѣ въ пустѣ. Что бывали Михайловскіе Оюмина» и т. д. описываются земли, бывшія прежде во владѣніи разныхъ лицъ, м. пр. пш. Обухово, дер. на Гадовѣ берегу, пш. Лошино, дер. Балцыно.

Л. 170 об. — 171 об.: «Въ Ильинскомъ же погостѣ монастырскіе земли Николскаго монастыря изъ Ладоги съ посаду» и т. д.

Л. 171 об. — 174 с. 1: «Въ Ильинскомъ же погостѣ порозжіе земли, что были за своеземцѣ» и т. д.

Л. 174 с. 1 и об.: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ на Волховѣ въ черныхъ волостяхъ, и въ монастырскихъ, въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

Л. 175: «Погостъ Васильевской на Волховѣ. На погостѣ

церковь Василей Кисарѣйски безъ пѣнѣя, стоитъ на Царя и Великаго Князя землѣ. Да на погостѣ жъ мѣсть дворовыхъ: м. поповское, м. дьячка церковного, м. понамарево, м. проскурничино. Пашни къ церквѣ не дано.»

Л. 175—177 об.: «За Сергѣемъ за Вардамаевымъ сыномъ, да за Захарьею за Замятнинымъ сыномъ за Харламовыми, что вымѣнили у Пречистые Богородицы Тихвина монастыря. Дер. Побережье. А въ ней м. церковное, что была церковь Покровъ Святѣй Богородицы. Да на погостѣ жъ м. попа Богдана Иванова, м. пономоря Демидка, м. проскурничино. Да въ той же дер. крестьянскихъ десять мѣсть дворовыхъ. А церковь и дворы пожгли Нѣметцкіе люди въ пѣнѣшнемъ въ 91-мъ году. И послѣ Нѣметцкіе войны ставятъ хоромь» и т. д.

Л. 177 об. — 182 с. 1: «Въ Васильевскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины.» Описываются: 1) Пречистые Тихвина монастыря дер. Минино; 2) «Васильевского монастыря, что противъ Ладоги, дер. Мыскоя. А въ ней два мѣста дворовыхъ, а жили въ тѣхъ дворѣхъ монастырскіе слуги: м. Негодяйка Ѳедорова, м. Васка Григорьева, хоромы на нихъ пожгли Нѣметцкіе люди въ девяностѣ-первомъ году» и т. д. 3) Земли Ивановскаго монастыря изъ Ладоги.

Л. 182 об. — 189 об.: «Въ Васильевскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ, что были за дѣтми боярскими и за своеземцы въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 189 об. и 190 с. 1: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ на Волховѣ за 2 человекѣ за помѣщики Нѣметцкихъ городовъ и въ монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 190 об. порожній.

Л. 191: «Погостъ Троецкой на Златынѣ.»

Л. 191 — 192 об.: «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ» и т. д. Здѣсь между угодьями значитъ перевѣсье на р. Златынѣ.

Л. 193—194 об. Описываются монастырскія земли: 1) вотчина Троецкаго Монастыря зъ Златыни; 2) вотчина Николы Чюдотворца Медвѣдцкаго монастыря.

Л. 195 — 196 с. 1: «Въ Троецкомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 196—197 с. 1: «И всего въ Троецкомъ погостѣ на Златынѣ»

за помѣщики Нѣметцкихъ городовъ и за монастыри и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 197 об. порожній.

Л. 198: «Погостъ Климетцкой на Волховѣ. А церковь Клементей Святыи стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 198 — 206 с. 1: «А въ немъ села и деревни и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ» и т. д. М. пр. описываются: дерр. Темшино, Борихино, Морозово; пустоши, что были дерр. Лопатино, Шерца, Весь, Сватково. О дер. Морозовѣ на л. 201 пишется, что въ ней на двухъ мѣстахъ «хоромы пожгли Нѣметцкіе люди нынѣшняго 91-го году.»

Л. 206 об. — 208 об.: «Въ Климетцкомъ же погостѣ монастырскіе земли.» Описываются: 1) земли Ивана Святаго изъ Ладogi; 2) земли Богородитцкаго монастыря изъ Ладogi; 3) деревни церковныя Климента Святаго изъ Ладogi; 4) пш. Медвѣдцкаго монастыря.

Л. 209—221 с. 1: «Въ Климетцкомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. На л. 217 об. значитъ пш. что была дер. Большой Дворъ, Златыня тожъ.

Л. 221 с. 1 и об.: «И всего въ Климетцкомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и за монастыри и церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 222 с. 1 и об.: «Погостъ Богоявленской на Сяси. А на погостѣ церковь Богоявленье Господне безъ пѣнья, да шесть мѣсть дворовыхъ церковнаго причету. Пашни церковныя земли пять четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна ставилось десять копенъ: пол-обжи. Церковныяжъ деревни» и т. д. описываются три пустоши.

Л. 222 об. — 225 с. 1: «Въ Богоявленскомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣхъ» и т. д.

Л. 225 — 230 с. 1: «Въ Богоявленскомъ же погостѣ на Николской землѣ Медвѣдцкаго монастыря на рѣкѣ на Сяси церковь Пречистые Богородицы безъ пѣнья» и т. д. описывается земля этого монастыря, и м. пр. пустоши, что были дерр. Большая Опока и Меньшая Опока, Судемье, Отова, Пулницы. На л. 230: «Николскаго жъ Медвѣдцкаго монастыря рядокъ на рѣкѣ на Сяси Межутки, а въ немъ дватцать два двора пусты, а жили въ немъ крестьяне непашенные и рыбные ловцы, розошлись отъ войны безвѣстно въ девяносто въ первомъ году.»

Л. 230 об.—235 об.: «Въ Богоявленскомъ же погостѣ пустоши, что были деревни и починки за помѣщики и за своеземцы, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л. 235:* «И всего въ Богоявленскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 235 об. и 236 с. 1: «И всего въ Богоявленскомъ погостѣ за помѣщики и за монастыри и въ церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 236 об. порожній.

Л. 237: «Погостъ Рожественской на Сяси, Ладожской присудъ. На погостѣ церковь Рождество Христово, другая церковь теплая Рождество Ивана Предтечи, стоятъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ два двора поповскихъ пусты, да два двора дьячковъ церковныхъ пусты, да два двора пономарскихъ пусты, да дв. проскурицынъ пустъ. Пашни церковные переложные земли пятнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна ставилось семь копенъ: полторы обжи.»

Л. 237 об.—248 с. 1: «Въ Рожественскомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 247 об.:* «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Сяси за 4 человекѣ за помѣщики да за вдовою да за недорослюю» и т. д.

Л. 248 об.—251 с. 1: «Въ Рожественскомъ же погостѣ монастырскіе пустоши.» Описываются пустоши: 1) Радоговского монастыря; 2) Гостинаполского монастыря; 3) Иванского монастыря изъ Ладogi; 4) Богородитцкого монастыря дѣвичья изъ Ладogi. *Л. 250 об.:* «И всего въ Рожественскомъ погостѣ монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 251 об.—286 об.: «Въ Рожественскомъ же погостѣ пустоши, что были оброчные деревни» и т. д. *Л. 286 об.:* «И всего въ Рожественскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ 128 пустошей» и т. д.

Л. 286 об.—288 с. 1: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Сяси за помѣщики и въ монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 288 об. и слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный-порожніе.

Л. 289: «Погостъ Николской на Сяси. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, а другая церковь Рождество Пречистой, древяные, стоятъ безъ пѣнья, да пять мѣсть дворовыхъ церковного причету. Пашни перелогомъ церковные земли десять четвер-

тей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна ставилось десять копенъ: обжа.

Л. 289 — 295 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ на Сяси села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и т. д. *Л. 294 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 295 об. порожній.

Л. 296 — 300 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ на Сяси села и деревни и пустоши Владычни. Владыки Ноугородцкого волостка Кусига. А въ ней церковь Преображенья Спасово стоитъ безъ гѣнья. Да на погостѣ жъ» и т. д.

Л. 301 — 304 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины.» Описываются вотчины монастырей: 1) Гостинаполскаго, 2) Пречистой Радоговскаго.

Л. 304 об. и л. 305 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ церковныя земли Рожества Христова, что въ Ладогѣ» и т. д.

Л. 305 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Сяси Владычныхъ и монастырскихъ и церковныхъ земель 32 пустоши» и т. д.

Л. 306 — 331 с. 1. «Въ Николскомъ же погостѣ пустоши, что были за помѣщики и за своеземцы, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л. 331 с. 1:* «И всего въ Николскомъ погостѣ на Сяси въ порозжихъ земляхъ 91 пустошь» и т. д.

Л. 331 — об. и 332 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Сяси за помѣщики и Владычныхъ и монастырскихъ и въ церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ 1 деревня живущая, а въ ней дв. помѣщиковъ, да 128 пустошей» и т. д.

Л. 332 об. и три листа нenumerованные — порожніе.

Л. 333: «Погостъ Воскресеньской на Маселгѣ. На погостѣ церковь Воскресенія Христова, а другая церковь Благовѣщенья Пречистые, деревяныя. На погостѣ же дв. попь Никиооръ Ивановъ, дв. дячокъ церковной Тимошка Ѳедоровъ, дв. понамарь Жданко Симоновъ, дв. проскурница Марья, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца о церкви Божіи. Пашни церковныя земли десять четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна тридцать копенъ: обжа.»

Л. 333 об. — 355 об.: «Въ Воскресеньскомъ же погостѣ села и деревни и починки за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 354 об.: «И всего» и т. д.

Л. 356 — 359 об.: «Въ Воскресеньскомъ же погостѣ монастырскіе земли:» 1) Иванского монастыря изъ Ладоги; 2) Тросецкого монастыря, что монастырь на Волховѣ ниже Ладожского Порогу.

Л. 359: «И всего» и т. д.

Л. 360 — 362 с. 1: «Въ Воскресеньскомъ же погостѣ пустоши, что были за помѣщики, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 361 об.: «И всего» и т. д.

Л. 362 — 363 об.: «И всего въ Воскресеньскомъ погостѣ за помѣщики и за монастыри и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуютъ три нenumerованные листа порожніе.

Л. 364 с. 1 и об.: «Погостъ Рожественской на Вороной. А на погостѣ церковь Рождество Пречистые, да другой храмъ Николы Чюдотворца, теплая съ трапезою, стоитъ на монастырской на Николской землѣ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Гаврило Ивановъ, дв. дѣячокъ церковной Юшко Семеновъ, дв. пономарь Зиновейко, дв. проскурница Огрооена. Пашни церковныя землѣ три чети, да перелогу шесть чети въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна ставитца сорокъ копенъ: въ живущемъ треть обжи, а въ пустѣ обжа безъ трети. Пш. что былъ починокъ за рѣкою за Вороной; пашни перелогомъ четь съ полуосминою въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна ставилося дватцать копенъ: пол-чети обжи.»

Л. 364 об.—371 с. 1: «Въ Рожественскомъ же погостѣ на Вороной села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. описываются: поч. на Пещаницѣ надъ озеромъ, дер. Заостровье надъ озеромъ. *Л. 370:* «И всего» и т. д.

Л. 371 об. — 372 об.: «Въ Рожественскомъ же погостѣ на Вороной пустоши Владычни» и т. д.

Л. 372 об. — 389 с. 1. Описываются: 1) Спаса Хутыня монастыря вотчина; 2) Николы Чюдотворца Вязитцкого монастыря деревни и пустоши; 3) Пречистые Колмова монастыря деревни и пустошь.

Л. 389 — 390 об.: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Вороной Владычнихъ и монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 390 об.—393 с. 1: «Въ Рожественскомъ же погостѣ пустоши, что были за помѣщики и за своеземцы, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л. 392 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 393 — 394 об.: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Во-

роной за помѣщики и за вдовами и Владычнихъ и монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

Л. 395 с. 1 и об.: Погостъ Рожественской на рѣкѣ на Пашѣ. А на погостѣ церковь Рожество Христово каменная, да на погостѣ жъ м. церковное, что была церковь Николы Чудотворца; церковь сожгли Нѣметцкіе люди. Да на погостѣ жъ» и т. д. описываются дворы священно- и церковно-служителей и церковныя земли.

Л. 395 об.—433 об. Описываются земли за помѣщиками. М. пр. значатся: дер. въ Еметцкомъ наволокъ, словеть Оулистово, и послѣ нея тотчасъ дер. Симкиниччи на рѣкѣ на Пашѣ; дер. Хлюпина на р. Пашѣ съ деревянною церковью Воздвиженья Честнаго Креста Господня; дер. Кузнецово — Жизнеже на Пашѣ у погоста. *Л. 422 об.:* «Да за нимъ же въ Веденскомъ погостѣ на Ояти треть обжи, да въ Воскресеньскомъ погостѣ на Маселгѣ 5 обежъ безъ трети и полчети обжи, да въ Михайловскомъ погостѣ въ Гедевичихъ 2 обжи съ полу-третью. Да въ Нагорной половинѣ въ Мытенскомъ погостѣ 2 обжи безъ чети, да въ Николскомъ погостѣ въ Морозовичихъ четь обжи. И всего за нимъ въ Заонѣжской и въ Нагорной половинѣ 29 обежъ безъ полу-трети и пол-пол-пол-трети обжи. Окладъ его 400 чети, и не дошло его въ окладъ 111 чети съ полуосминою.» *Л. 432:* «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Пашѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 434 — 444 с. 1: «Въ Рожественскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины:» 1) Отенсково монастыря; 2) Колмова монастыря; 3) Николского монастыря на Стороженскомъ у Ладожсково озера.

Л. 444 об.: «Церковныя Рожества Христова изъ Новагорода съ Яковле улице» и т. д.

Л. 444 об. — 445 об.: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Пашѣ монастырскихъ и церковныхъ» и т. д.

Л. 446—453 об.: «Въ Рожественскомъ же погостѣ на Пашѣ порозжіе земли» и т. д. *Л. 453:* «И всего» и т. д.

Л. 453 об. — 456 с. 1: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Пашѣ за помѣщики, монастырскихъ и церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ и съ церковною съ погоскою землею» и т. д.

Л. 456 об. и слѣдующіе два нenumerованные листа — порожніе.

Л. 457 — 459 с. 1: «Погостъ Веденской на Ояти, а нѣшѣ

монастырь Веденской въ Острову. А въ немъ церковь Богоявление Господне, да м. церковное, что была церковь Веденье Пречистые, да м. церковное, что была церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла. А церкви пожгли Нѣметцкіе люди и тово монастыря кельи и ограду и около монастыря. Да туто жъ живутъ за полемъ въ пустоши въ Острову на монастырьской же землѣ попь черной Аркадей, да пять старцовъ. Пашни подъ монастыремъ» и т. д. *Л. 458 об.*: «И всего Веденского монастыря и съ припускными пустошми» и т. д.

Л. 459 об.—470 об.: «Въ Веденьскомъ же погостѣ на Ояти села и деревни и починки и пустоши и селища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 464 об.—465 об.*: «За Никифоромъ же на оброкъ тона на рѣкѣ на Свери по конецъ Сенново по вышнюю сторону на Мендерѣ, да тою оразъ и на рѣкѣ на Свери колъ рыболовной поставити, а оброку ему платити съ тѣхъ дву тонъ и съ рыбново кола въ Государеву казну въ Великомъ Новѣгородѣ дьякомъ зѣ году на годъ по десяти алтынъ, да пошлннъ три денги, а дати ему тотъ оброкъ въ первые на срокъ на Рождество Христово, да и впередъ ему платити тотъ оброкъ на тотъ же срокъ на Рождество Христово ежегодно безпереводно, а порука по Микифорѣ въ томъ оброкѣ Василей Белеутовъ, да Микифоровы крестьяне Белеутова Мокѣйко Ѳеодоровъ, да Лука Карповъ, да Третьякъ Опаньинъ.» *Л. 470*: «И всего въ Веденскомъ погостѣ на Ояти за помѣщики» и т. д.

Л. 470 об. — 506 с. 1: «Въ Веденьскомъ же погостѣ вотчины Владычни и монастырскіе и церковныя земли:» 1) Вотчина Пречистые Нового Дѣвичья монастыря, что на Москвѣ. Здѣсь *л. 477*: «Погостъ на рѣкѣ на Сермаксѣ. А въ немъ храмъ Николы Чюдотворца, поставлена послѣ войны Нѣметцкихъ людей; да на погостѣ жъ двѣ» и т. д. описываются дворы священно- и церковно-служителей и земли церковныя. 2) Вотчина архіепископа Ноугородцкаго. Здѣсь *л. 497*: «Рядокъ Сермакса на рѣкѣ на Ояти, а живутъ въ немъ торговые молотчіе люди и рыболови» и т. д. «И всего 18 дворовъ живущихъ, да 29 мѣстъ дворовыхъ, да 24 мѣста что были анбары, клали въ нихъ всякіе товары, пусты; хоромы дворовые и онбарныя пожгли Нѣметцкіе люди.» 3) «Монастырь Ильинской. А на монастырѣ церковь Ильи Пророка, да м. церковное, что была церковь Николы Чюдотворца Великорѣцкаго, на рѣкѣ на Свери.

А въ немъ въ кельи строитель Іевъ да шестьнатцать келей пусты, старцы розошлись отъ войны Нѣметцкихъ людей.» Потомъ описываются земли монастырскія. 4) Вотчина Николы Чюдотворца Верхнево на Ояти. 5) Отенскаго монастыря вотчина. Л. 504: «И всего въ Веденскомъ погостѣ на Ояти Владычныхъ и монастырскихъ и церковныхъ земель и т. д.

Л. 506 об.—508 с. 1: «Въ Веденскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ, что были въ помѣстьѣ» и т. д. Л. 507 об.: «И всего» и т. д.

Л. 508 — 510 об.: «И всего въ Веденскомъ погостѣ на Ояти за помѣщики и за Владыкою и за монастыри и церковныхъ земель и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуютъ два листа нenumерованные порожніе.

Л. 511 — 526 с. 1. Продолжается описаніе погоста Николскаго на Ояти, именно въ немъ селъ и деревень за помѣщиками. Л. 525: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Ояти за помѣщики» и т. д.

Л. 526 об. — 530 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ на Ояти монастырскіе вотчины. Монастырь Александра пустыня на рѣкѣ на Свири. А въ немъ церковь Живоначальная Троица каменная, да другая церковь каменная жъ Покровъ Святѣй Богородицы, да въ отхожей пустыни въ Олександровѣ того жъ монастыря надъ Чюдотворцовымъ гробомъ церковь Преображенъ Спасово древеная теплоя, поставлена послѣ войны Нѣметцкихъ людей. Да на монастырѣ жъ кельи ставятъ послѣ Нѣметцкіе войны: келья игуменская, а живетъ въ ней игумень Деонисей; да три кельи, а въ нихъ живутъ шесть священниковъ черныхъ, да два дьякона черныхъ, да семьдесятъ семь братьевъ; да тритцать мѣстъ келейныхъ, а кельи и около монастыря ограду сожгли Нѣметцкіе люди въ восемьдесятъ-девятомъ году.» Потомъ описываются земли монастыря и особенно угодыя. Кон. «А съ монастырскихъ пашень и съ угодей оброку и приметныхъ денегъ, ни которыхъ податей, ни волосныхъ розрубовъ, Царь Государь и Великій Князь имати не велѣлъ по своей Царской жаловальной грамотѣ.»

Л. 530 об. и 531 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ на Ояти церковная Николы Чюдотворца съ Ояти пш.» и т. д.

Л. 531 — 534 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ. Что было за попомъ за Нечаемъ за Остаѣевымъ сыномъ Овоонова: пш. что былъ поч. на Шоткушѣ рѣчкѣ въ Глухомъ

Острову Бахровъ» и т. д. описываются эта и другія пустоши означеннаго лица, а равно пустоши нѣсколькихъ земцовъ. *Л. 534:* «И всего въ Николскомъ погостѣ на Ояти въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л. 534 об. и л. 1620 — 1621 с. 1* (которые сюда принадлежатъ): «И всего въ Николскомъ погостѣ на Ояти за помѣщики и за монастыри и въ церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 535 с. 1 и об.: «Погостъ Имоченитцкой на Ояти. А на погостѣ церковь Рождество Пречистые Богородицы стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ, да мѣсто церковное Николы Чюдотворца. Дв. попъ Филиппъ, дв. дячокъ Ромашко Григорьевъ, дв. пономарь Микитка, дв. проскурница Огабя; да десять келей, а въ нихъ живетъ 12 братьевъ чернцовъ; да пять келей, а въ нихъ живутъ нищіе бѣлцы старцы и старицы. Пашни церковные земли въ полѣ и на наволокѣ на Старомъ селищѣ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна ставитца въ заостровѣ десять копенъ: обжа.»

Л. 535 об. — 563 об.: «Въ Имоченитцкомъ же погостѣ села и деревни и пустоши и починки за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ. За княземъ Семеномъ за Княжь-Никитинымъ сыномъ Кропоткина» и т. д. описываются земли за нимъ и за другими помѣщиками. М. пр. значатся: дерр. Гачюхиницъ, Чюганицы, надъ Чюкъ-озеромъ (нѣсколько), Имоченской Наволокѣ, на рѣчкѣ Шоткушѣ (нѣсколько). Общаго итога нѣтъ.

Л. 564 с. 1 порожній.

Л. 564 об. — 570 об.: «Въ Вымоченитцкомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши Владычни» и т. д. *Л. 570:* «И всего» и т. д.

Л. 571 — 577 с. 1: «Въ Вымоченитцкомъ же погостѣ пустоши, что были за дѣтми боярскими и за земцы въ помѣстьѣ, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л. 576 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 577 об. — 579 с. 1: «И всего въ Вымоченитцкомъ погостѣ за помѣщики и за Владыкою и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 579 об. и слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный порожніе.

Л. 580: «Погостъ Михайловской въ Гедевичяхъ. А на погостѣ церковь Бориса и Глѣба теплая съ трапезою, да м. церковное, что была церковь Архангѣла Михаила, церковь сгорѣла въ семдесятъ въ седмомъ году. На погостѣ жъ дв. попъ Филиппъ Яковлевъ, дв. дячокъ церковной Оюня Нестеровъ, дв. пономарь Нечайко Омеляновъ. Пашни подъ ними десять чети въ полѣ, а въ

дву по тому же; сѣна пятьдесятъ копенъ: обжа, а сошного писма треть сошки.»

Л. 580 — 607 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: селцо въ Валданицахъ, дерр. Туриченицы, Пилатовичи, Субоченицы.

Л. 607 — 610 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ за новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 610 — 611 с. 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Гедевичахъ за старыми и за новыми помѣщиками и за вдовами» и т. д.

Л. 611 об. — 616 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ села и деревни и починки и пустоши Владычнии» и т. д.

Л. 615 об.: «И всего» и т. д.

Л. 616 об. — 622 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ монастырскіе вотчины:» 1) Онтонова монастыря волостка Пилатовичи; 2) Отенского монастыря волостка Гонгиничи.

Л. 622 об. — 635 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ пустоши въ порозжихъ земляхъ, что были въ помѣстьѣ за земцы» и т. д. *Л. 634 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 635 об. — 638 с. 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Гедевичахъ за помѣщиками и Владычнихъ и монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 638 об. и слѣдующій за тѣмъ ненумерованный листъ — порожніе.

Л. 639: «Погостъ Дмитрѣвской въ Сотцкихъ. А на погостѣ церковь Дмитрей Селунской. Да на погостѣ жъ дв. Осифъ, дв. діячокъ церковной Иванко, дв. пономарь Игнатей, дв. проскурница Овдотья. Нашии церковныи земли пять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна трицать восемь копенъ: пол-обжи.»

Л. 639 — 649 с. 1: «Въ Дмитрѣвскомъ же погостѣ деревни и починки и пустоши черныи оброчныи» и т. д. М. пр. значатся дерр. на рр. Шапшѣ, Шамшѣ, Сарѣ, Ояти. *Л. 648:* «И всего въ черной волости 31 деревня живущая, да деревня пуста, да 15 пустошей, что были деревни» и т. д. По означеніи итога пишется: «А оброку иметца денгами зъ живущихъ съ 17 обежъ съ полуобежею и пол-пол-пол-трети обжи 5 рублевъ и 15 алтынъ пол-2 денги, да посопново хлѣба 44 чети безъ полу-осмины и пол-пол-третника ржи, 44 чети безъ полу-осмины и пол-пол-третника овса, 17 чети съ осми-

ною и пол-пол-третника ячмени. А въ пустѣ оброку иметца съ 11 обежъ съ пол-четью и пол-пол-трети и пол-пол-чети денгами 3 рубли и 8 алтынъ; да посопново хлѣба въ пустѣ жъ иметца 28 чети съ осминою и пол-пол-третника и пол-пол-четверика ржи, 28 чети съ осминою и пол-пол-третника и пол-пол-четверика овса, да ячмени 11 чети съ пол-осминою и пол-пол-четверика.»

Л. 649 об. — 665 об.: «Въ Дмитръевскомъ же погостѣ въ Сотцкихъ села и деревни и починки и пустоши Владычни» и т. д. *Л. 665:* «И всего Владычни вотчины» и т. д.

Л. 666 — 674 об. Описываются вотчины монастырскія: 1) вотчина Ильинского монастыря съ Свѣри; 2) вотчина Отенского монастыря; 3) вотчина Борисоглѣбского монастыря изъ Новгорода со Гзени.

Л. 675 — 677 с. 1: «И всего въ Дмитръевскомъ погостѣ въ Сотцкихъ въ черной волости и Владычныхъ и монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 677 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ — порожніе.

Л. 678 с. 1 и об.: «Погостъ Рожественской на Олонцѣ на усть рѣки Олонца и усть рѣки Инемы. А на погостѣ отъ острова въ верхъ по рѣкѣ по Олонцѣ и по рѣкѣ по Инемѣ на правой сторонѣ на матеромъ берегу м. церковное, что была церковь Рожество Пречистые; да на острову м. церковное, что была церковь теплая Николы Чудотворца. А церкви пожгли Нѣмецкіе люди въ 87-мъ году, а церкви стояли на Царя и Великого Князя землѣ и на Архіепискупни землѣ. Да повьше острова въ верхъ по рѣкѣ по Олонцѣ жъ двory поповскіе поставлены послѣ войны Нѣметцкихъ людей: дв. черной попъ Давидъ, дв. попъ Тимошей Елисеѣвъ сынъ, дв. дьяконъ Володимеръ Ивановъ, дв. діячокъ церковной Степанко Ивановъ, дв. Иванко Григорьевъ, дв. пономарь Семень Елисеѣвъ, дв. проскурница Овдотья, да десять мѣсть, что были кельи, а въ нихъ жили нищіе старцы, а питались о церкви Божьи и о приходѣ. Пашни церковныя нѣтъ.»

Л. 679 — 686 об.: «Въ Рожественскомъ же погостѣ на Олонцѣ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища Царя и Великого князя дворцовые, что прежь сего отписаны у Наугородского Архіепискупа Пимина» и т. д. М. пр. значатся: дерр. на рр. Олонцѣ, Инемѣ, дерр. на Верхней Седокѣ, дер. Колпища на р. Тукѣ.

Л. 685: «И всего въ Государевыхъ дворцовыхъ живущихъ 20 деревень и съ пустыми дворы, да 2 пустоши, что бывали деревни» и т. д. О лѣсѣ пишется: «Лѣсъ повереной вопчѣ съ конюшего пути крестьяны по обѣ стороны рѣки Олонца и по рѣкѣ по Мегречѣ, хоромной и дровяной большой.» По приведеніи итога описываются угодыя: «А угодыя въ Олонецкой волости у Царевыхъ и Великого Князя дворцовыхъ деревень крестьянъ рыбныя ловли неводы и коловые въ рѣкѣ въ Вилницѣ четверть; а оброку съ тое рыбныя ловли платятъ Государю Царю и Великому Князю 2 рубля Московскихъ. Да на рѣкѣ на Олонцѣ у деревни у Иманицѣ мельница мелеть во все лѣто однимъ колесомъ; а оброкъ съ нее даютъ гривну въ Нагородское число.» Наконецъ означается оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обожь.

Л. 687 — 723 об.: «Въ Рождественскомъ погостѣ на Олонцѣ деревни живущіе и пустые и пустоши Государевыхъ Царя и Великого Князя конюшево пути.» М. пр. описываются: дер. усть—Инемы рѣчки подлѣ стану, дерр. на рр. Инемѣ, Мегрѣ, Мегрегѣ, Мегречѣ, Олонцѣ, Шуѣ, Самосѣ, дерр. на Сямоозерѣ (въ числѣ многихъ другихъ именно дерр. въ Мягрѣ-наволокъ), дер. Вахтерсалмы на Шойдѣ рѣчкѣ подъ порогомъ, дер. Шопшова Гора на Дѣдовѣ-озерѣ, дерр. въ Нагар-наволокъ, на Гал-наволокъ, дерр. на Самозерѣ въ Гаргинѣ-наволокъ въ Сяпснѣ, дерр. въ Сяпсѣ-наволокъ, въ Чюж-наволокъ на Сямоозерѣ, дерр. на р. Туксѣ, дер. Тилкуевъ-наволокъ на Видлицахъ, дер. Подгорье на р. Янѣ, дерр. на Коткооз., на Мангинскомъ оз., на Святѣоз. (именно дер. Пелдожа), на Пряжеоз., дерр. Салмина и другая на Вешелуксѣ горѣ, дерр. на Кангаозерѣ. Въ числѣ деревень конюшего пути *л. 716 — 722 об.* описываются дерр. что были Онтонова монастыря въ Озерахъ, и волостка Немжа, что была Онтонова монастыря. *Л. 722 об.:* «И всего 156 деревень живущихъ, да 13 деревень пустыхъ, да 14 пустошей, что были деревни» и т. д. *Кон.* «А угодыя у черныхъ деревень конюшего пути рыбныя ловли въ Сямоозерѣ безоброчно. А оброку денгами иметца и зѣ пошлинами зѣ живущихъ съ 108 обожь безъ трети и съ пол-пол-трети обжи 26 рублей и 11 алтынъ и 5 денегъ; а съ пустыхъ съ 98 обожь съ третью оброку иметца въ пустѣ 16 рублей и 31 алтынъ и пол-4 денги.»

Л. 723 об. — 781 об.: «Въ Рождественскомъ же погостѣ на Олонцѣ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища вот-

чина Владыки Наугородцкаго. Погостъ Ильинской на рѣкѣ на Олонцѣ, А на погостѣ церковь Илья Пророкъ деревяна клѣтцки, м. церковное, что была церковь Иванъ Предтеча, стоятъ на Царя и Великаго Князя землѣ. А на архіепискупи землѣ дв. пощъ Костянтинъ Лукинъ, дв. дьячокъ церковной Богдашко Мипинъ, дв. пономарь Созонко, дв. проскурница Варвара. Нашни церковныя земли пахонныя пять чети въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна пятнатцать копень: пол-обжи. Дер.» и т. д. Большая часть деревень значится на р. Олонцѣ, а также значатся дерр. на р. Туксѣ. *Л.* 737: «Да Олонецкаго жъ погоста монастырѣкъ Владыченъ на озерѣ на Сянзѣ. А въ немъ была церковь Троица Живоначальная, и въ 90-мъ году церковь сожгли и игумена убили Нѣмецкіе люди. Дер.» и т. д. Много значится дерр. на рр. Туксѣ, Олонцѣ, Сяндобѣ, Тулоксѣ, Видлицѣ. *Л.* 750: «На Олонцѣ жъ церковь Христова Мученика Георгія. А на погостѣ дв. поповъ Ивана Іевлева, дв. дьячка церковнаго Иванка Павлова, дв. пономаревъ, да дв. проскурницынъ. И церковь и дворы поповъ и дьячковъ и пономаревъ и проскурницынъ сожгли Нѣмецкіе люди въ 90-мъ году. Дер. Лисей Берегъ въ Видлицѣхъ» и т. д. описываются многія дерр. на р. Видлицѣ (въ числѣ ихъ именно дер. въ верховѣхъ р. Видлицы, село Кондуши въ Видлицахъ въ Чанинѣ), на Туломѣ-оз. (въ числѣ ихъ дер. Сюхтоселга въ Гридкинѣ посѣдѣнѣ), дер. Водлицахъ на Налмоз., дер. Сеиково на томъ же оз., дер. на Вяхтер-салмы Пихтилакши Пешколавское, дерр. на рѣчкѣ Обжѣ, дерр. на Крошиѣ-оз., дер. на Вагоз.; дер. Вахтерсалмы, что списана зъ деревнями на Шондозерѣ на рѣкѣ на Шондѣ Карпикова; дер. на Сямоз. на углу въ наволокъ, дер. на Самоз. на Имзерѣ-наволокъ, дер. на Самоз. на Масленомъ наволокъ, дер. на Самоз. на Гор-наволокъ въ Ругалихтѣ, дер. на Самоз. въ Троимковѣ наволокъ, дерр. на Сямоз. въ Килкинѣ наволокъ, дер. Нова Дѣдова Гора на Тохтѣзерѣ да на озерѣ на Пасѣ, дерр. на Шондоз., дерр. на р. Шондѣ, дер. на озерѣ на Видлѣ Юргинецъ, дер. надъ Видломъ озеромъ на Самѣ островѣ, дер. на Кондушѣ Корбнаволокъ, дерр. на Видло-озерѣ Ржаной наволокъ (двѣ этого имени), дер. на усть рѣки Вухтѣ, дер. на Старошѣ-оз., дерр. на Котко-оз., дерр. на Тулоксѣ-озерѣ, дерр. на Уто-озерѣ, дерр. на Мачѣ-озерѣ, дерр. на Гижѣ-озерѣ, дерр. на Крошиѣ-оз.; пш. что была дер. въ Няль-оз.; пш. что былъ поч. на Шуѣ рѣкѣ за Канусомъ озеромъ; двѣ пустоши, что были починки въ Мяго-оз. *Л.* 779: «И всего

Владычни вотчины» и т. д. По приведеніи итога означаются угодья: «А угодья у Владычнихъ деревень рыбные ловли Витлооз., Хуломооз., Прошнооз. А ловятъ въ тѣхъ озерѣхъ рыбу щуку, судокъ, окунь, ряпуку и всякую мелкую рыбу безоброчно. Да у Ондрусова монастыря въ ляхтѣ утчная ловля. Да пашенныхъ острововъ: островъ Городцкой, островъ Ондрусовъ. Да рыбные ловли тоня въ Габезнѣ за лахтою противъ монастыря, а оловятъ однимъ неведомъ сизи. Да у тое жъ тони ловля межъ лудошъ сухая лудуша, а ловятъ въ осень сизи сѣтми. Да сѣна косятъ въ болотѣ на повотеребѣ пожно Папамбевватимме въ Ондрусовѣ 65 копенъ. Да на усть Видлицы рѣки рыбные ловли неводы и сѣтми и гарвами съ весны и до осени лососи и сизи и курвы. Да повыше Егорья Святого на Видлицѣ рѣкѣ колъ черезо всю рѣку, а ловятъ лососи и сизи. А оброку плотятъ Владыкѣ за ту рыбную ловлю 6 рублевъ Московскую. Да у Владычнихъ же деревень рыбные ловли въ Вугнаволокъ въ бережную сторону до Сямоострова о Нялси рѣчки, ловятъ вопчѣ съ церковными и Великого Князя крестьяны. А за Сямъ-островъ въ озерѣ ловли имъ нѣтъ въ участѣ, а опорѣ одного Пугъ-наволока. Да Владычни же крестьяне усть рѣки Олонца и съ Видлицы и съ Кондушъ ловятъ со Владычнихъ береговъ на Ладожскомъ озерѣ около Ондрусова острова и въ ляхтѣ сѣтми и керегиды. А оброку даютъ Государю въ казну со всякого человѣка по два алтына.»

Л. 782 с. 1 и об.: «Монастырь Ондрусовъ Ондрѣя Нова-пустыня на озерѣ на Ладогѣ. А въ немъ церковь Николы Чюдотворца каменная, да м. церковное, что была церковь Введеніе Пречистые. А церковь сожгли Нѣмецкіе люди. Да на монастырѣ жъ м. что была келья игуменская, да семь мѣстъ, что были кельи братцкіе. А около монастыря была ограда древеная. Ограду сожгли Нѣмецкіе жъ люди. Да за монастыремъ дв. коровницкой, хоромы ставятъ ново, а въ немъ живетъ черной попъ Сергей да два старца. А пашни подъ манастыремъ нѣтъ.»

Л. 783 — 784 с. 1: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Олонцѣ въ Государевыхъ Царевыхъ и Великого Князя въ дворцовыхъ и въ черныхъ и во Владычнихъ волостяхъ 2 селца да 354 деревни живущихъ, да 22 деревни пусты, да 35 пустошей» и т. д.

Л. 784 об. порожній.

Л. 785 с. 1 и об.; «Погостъ Рожественской въ Пиркинци-

чѣхъ на рѣкѣ на Свѣри. А на погостѣ церковь Рождество Христо-
во древяная, поставлена послѣ войны, да м. церковное, что была
церковь Николы Чюдотворца, да предѣлъ Ивана Златаустаго, да м.
церковное Покрова Святые Богородицы; церкви пожгли Нѣмецкіе
люди въ 89-мѣ году. Да мѣстъ дворовыхъ церковнаго причету: м.
дворовое попа Ивана Троюимова, м. черного священника Феодосья,
м. дьякона Федора Игнатѣева сына, м. дѣячка церковнаго Нечайка
Иванова, м. пономаря Михалка Семенова, м. проскурника Еорема;
да 11 мѣстъ, что были кельи, а въ нихъ жили нищіе, питались о
церкви Божьи. Пашни перелогомъ церковныя земли пять чети въ
полѣ, а въ дву по тому жѣ; сѣна трицать копенъ: пол-обжи.»

Л. 786 — 796 об.: «Въ Рождественскомъ же погостѣ въ Пирки-
ничихъ села и деревни и починки и пустоши Царя и Великого
Князя оброчныя» и т. д. *Л. 795 об.:* «И всего въ Пиркинскомъ по-
гостѣ въ черныхъ волостяхъ» и т. д. По приведеніи итога озна-
чается оброкъ съ обожъ и съ рыбныхъ ловель.

Л. 797 — 823 с. 1: «Въ Пиркинскомъ же погостѣ села и дере-
вни и починки и пустоши Владычни» и т. д. *Л. 822 об.:* «И всего
Владычни вотчины» и т. д.

Л. 823 об. порожній.

Л. 824 с. 1 и об.: «Въ Пиркинскомъ же погостѣ села и деревни
монастырскіе вотчины Спаса Хутыня монастыря» и т. д.

Л. 824 об. — 825 об.: «И всего въ Рождественскомъ погостѣ въ
Пиркиничихъ въ Государевыхъ Царевыхъ и Великого Князя въ
черныхъ волостяхъ и во Владычнихъ и въ монастырскихъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный — порожній.

Л. 826: «Погостъ Воскресенской въ Важеняхъ на рѣкѣ
на Важенѣ. А на погостѣ церковь Воскресенье Христова древяна,
поставлена послѣ войны, да м. церковное Святого Пророка Ильи,
да предѣлъ Николы Чюдотворца. Церкви пожгли Нѣмецкіе люди.
На погостѣ жѣ дворы поповскіе поставлены послѣ войны: дв. попъ
Василей Оксептѣевъ, дв. попъ Федоръ Микитинъ, дв. черной попъ
Кипреянъ, дв. церковной дѣячекъ Сенка Михайловъ, дв. дѣячокъ
церковной Гаврило Микитинъ, дв. пономарь Евтихѣйко Федоровъ,
дв. проскурница Марья; да пять мѣстъ, что были кельи. Пашни
церковныя десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жѣ; сѣна пяде-
сять копенъ: обжа.»

Л. 826 об. — 875 с. 1: «Въ Важенскомъ же погостѣ Царя и Ве-

ликого Князя села и деревни и починки и селища и займища оброчные» и т. д. М. пр. значатся: дерр. на Пидмоз., пш. въ Линдоз., дерр. въ Погаченицахъ, дер. Монастырь и другія у озера Гавда, дерр. у Вачи озера, дерр. на рр. Свѣри, Важѣ, Лаженѣ, дерр. у оз. Шеменичъ, надъ оз. Шиничинымъ, дер. усть-Погры, дерр. на Купецкомъ наволокъ, дерр. на р. Важенѣ, дерр. на Святѣ-оз. *Л. 850 об.*: «Въ Шеменичахъ у озера у Шеменичъ церковь Стратотерпца Георгія древяна на Царя и Великого Князя землѣ. На погостѣ жъ дв. попъ Иванъ Сергѣевъ, дв. пономарь Олексѣйко, дв. проскурница Овдотья; да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питающа о церкви Божьей.» *Л. 853 об.*: «Въ Коковичахъ же церковь Рождество Пречистые, древяна, стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ. Дер. Пиминовская у погоста. А въ ней дв. попъ Василей Ивановъ, дв. дѣячокъ церковной, дв. пономарь Иванко, дв. проскурница. Да крестьянъ дв.» и т. д. *Л. 868*: «На озерѣ на Святѣ м. церковное, что была церковь Николы Чюдотворца» и т. д. *Л. 873 об.*: «И всего Въ Важенскомъ погостѣ 202 деревни живущихъ, да 28 деревень пустыхъ, да 62 пустоши» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами и посопнымъ хлѣбомъ.

Л. 875 об.—*885 об.* и *887 с. 1*: «Въ Воскресеньскомъ же погостѣ въ Важанѣхъ села и деревни и починки и пустоши Владычни» и т. д. М. пр. значатся: дер. Есиповская на Воронѣ на Уто-рѣкѣ, дерр. на Воцкѣ-озерѣ. *Л. 885 об.*: «И всего» и т. д. По приведеніи итога означаются уголья. *Л. 887 об.* порожній.

Л. 890—894 (которые должны быть помѣщены здѣсь) и *886 с. 1* и *об.* Продолжается и оканчивается описаніе вотчины Спаса Хутыня монастыря.

Л. 886 об.: «И всего въ Воскресеньскомъ погостѣ въ Важенѣ въ Государевыхъ Царевыхъ и Великого Князя въ черныхъ волостяхъ и во Владычничихъ и въ монастырскихъ» и т. д. Этотъ итогъ не конченъ.

Л. 888 долженъ находится гдѣ нибудь на другомъ мѣстѣ; на этомъ листѣ м. пр. описываются двѣ дерр. за Малою Пидмою.

Л. 889: «Погостъ Рождественской въ Остреничахъ. А на погостѣ церковные три мѣста: м. Рождества Пречистые, м. Покрова Святые Богородицы, м. Николы Чюдотворца. Церкви сожгли Нѣметцкіе люди.» Потомъ описываются дворовыя мѣста и дворы

священно-и церковно-служителей и церковная земля. О церковной пашнѣ замѣчается, что она «въ сошное писмо не положена.»

Л. 889 об. и 895 — 912 с. 1: «Въ Рождественскомъ погостѣ деревни черныя оброчныя живушіе и пустыя» и т. д. *М. пр.* значатся дерр. на Ивинѣ рѣкѣ. *Л. 900:* «Въ Шокшинской же волости поставлена церковь на Царя и Великого Князя землѣ Никола Чюдотворецъ. А у церкви дв. поповъ, дв. дьячка церковнаго Первушки Митрофанова, дв. пономарь старецъ Еуѳимей. Да на погостѣ жъ четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца милостиною о церкви Божьи. *Л. 902:* Да въ Ледвѣ же церковь Успѣніе Святѣй Богородицы, да м. церковное, что была церковь теплая Николы Чюдотворца. Церковь сожгли Нѣмецкіе люди. На погостѣ жъ дв. попь» и т. д. *л. 911:* «И всего въ Рождественскомъ погостѣ въ Остреничахъ въ черной волости» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами.

Л. 912 об. порожній.

Л. 913 — 931 с. 1: «Въ Рождественскомъ же погостѣ въ Остречинахъ Росткина монастыря деревни на рѣкѣ на Ивинѣ» и т. д. *л. 930:* «И всего Росткина монастыря» и т. д. По приведеніи итога означаются угоды этого монастыря.

Л. 931 об. порожній.

Л. 932 — 933 с. 1: «Рождественского же погоста Остречинского Ладвинскіе выставки монастырь. А на монастырѣ церковь Ильи Пророкъ, да девять келей, а въ нихъ живутъ пятнатцать братовъ. Да къ монастырю жъ дер.» и т. д. *Л. 932 об.:* «И всего» и т. д. По приведеніи итога означаются угоды монастырскія.

Л. 933 об. порожній.

Л. 934 с. 1 и об.: «Монастырь на Яншѣ-озерѣ, сталъ ново послѣ писма на черной землѣ нетяглою. А въ немъ церковь Благовѣщеніе Пречистые Богородицы древяна, а въ ней предѣль Николы Чюдотворца. А въ монастырѣ попь черной Юна, да восемь старцевъ. Пашни подь монастыремъ лѣшіе четверть въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна пять копень. Да за монастыремъ дв. коровницкой дв. коровникъ Микитка Семеновъ. И та распашная пашня въ обжи и въ сошное писмо не положена.»

Л. 935—936 с. 1: «Монастырь на озерѣ на Оягѣ Прусинской. А въ немъ церковь Николы Чюдотворца теплая съ трабезою древяная, стало ново послѣ писма на Царя и Великого Князя землѣ.

А въ монастырѣ попъ черной да десять братовъ; да къ монастырю жъ дворъ коровницкой, а въ немъ живетъ коровникъ. Того жъ монастыря что розпохали на лѣсу поч. на край Онѣга озера на берегу на Валгажъ-ручью, а въ немъ дв. Матвѣйко Григорьевъ; пашни пахонные осмина въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна три копны. Поч. на Прусенскомъ ручью въ верховѣ, что розпохали на Великого жъ Князя землѣ на черномъ лѣсу, а въ немъ дв. коровницкой, а живетъ въ немъ коровникъ; пашни осмина въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна на Путхѣ рѣкѣ дватцать копень, что дали тое пожню къ Николѣ Чюдотворцу въ домъ Острѣчинского погоста Ладвинскіе волости крестьяне. И та распашная пашня въ обжи и въ сошное писмо не положена. Да у того жъ монастыря за озеромъ два дворца, а въ нихъ приставаютъ ловцы для ловли, безъ пашни.»

Л. 936—937 об.: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ въ Остречинахъ въ Государевѣ Царевѣ и Великого Князя черной волости и въ монастырскихъ и съ погоскою церковною землею» и т. д.

Л. 938—939 с. 1: «Погостъ Николской на рѣкѣ на Шуѣ у озера у Онѣга. А на погостѣ церковное м., что была церковь Николы Чюдотворца; м. церковное, что была церковь теплая Ивана Предтечи. Да на погостѣ жъ м., что была келья игумена Никиѳора; да девять мѣсть, что были кельи, жили въ нихъ черноризцы. Да на погостѣ жъ пять мѣсть, что были анбары игуменскіе и крестьянскіе; а торговали въ нихъ всякимъ мелкимъ товаромъ, а оброку платили въ Государеву казну съ тѣхъ анбаровъ 10 алтынъ на годъ, да пошлинь 3 денги. Да на церковной же земли мѣсть дворовыхъ, что были дворцы торговыхъ людей: м. Ушака серебряника, м. Сидорка Григорьева. Да за монастыремъ на церковной землѣ м. попа Тихона Гаврилова, м. дьячка церковного Ондрюшки Яковлева. Хоромы на нихъ пожгли Нѣметцкіе люди. Пашни церковныя земли у погоста около церкви двѣ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да церковныя жъ земли поч. на Исаевѣ наволоку: пашни перелогомъ двѣ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копень: треть обжи. А угоды Николского монастыря лѣсу черного въ Конпогѣ въ выставкѣ Николского жъ погоста въ длину десять верстъ, а поперегъ пол-четверты версты. А даютъ тотъ лѣсъ похать крестьяномъ исъ пятого свана, а тѣмъ дѣлятца межъ собою: Николѣ Чюдотворцу двѣ выти; а къ выставкѣ

къ Успѣнью Пречистые стоитъ треть. Да на острову отъ Свята-озера по рѣкѣ по Шаймы да по Шайму-озеру сѣна ставитца пятнатцать копенѣ. А угодыя дано Пречистой и Николѣ Чюдотворцу на ладонѣ да на свѣчи.»

Л. 939 об.—942 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ» и т. д. М. пр. описываются: дерр. Мокарово на малой рѣчкѣ, Кандыкинская; дер. что былъ поч. старой Новинка за озеромъ въ Итер-наволокъ; дер. что былъ поч. старой Биричевской на Шуѣ рѣкѣ; дер. на рѣчкѣ Ушицѣ, дер. на Сидорковѣ острову; пустоши, что были дерр. въ Концѣ-озерѣ, на Бесовцѣ; пш. что была дер. въ Лукинѣ-наволокъ въ Пудбѣ на Сунѣ рѣкѣ; пш. что была дер. Питерлахта за Вогмомъ-озеромъ Салниковское. *Л. 942: «И всего»* и т. д. (за 1 человекѣмъ).

Л. 943—965 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ на рѣкѣ на Шуѣ волость Шуя. А въ ней Царя и Великого Князя села и деревни и починки и пустоши и селища и займища черныя оброчныя» и т. д. М. пр. значатся: дер. на Виданѣ на Шуѣ рѣкѣ, дерр. въ концѣ озера, дер. Островокъ надъ Окшицею, дер. на Кунши-оз., дерр. на Векшѣ-оз.; дер. за болотомъ на Муноз. за погостомъ, другія дерр. на Муноз., дер. на Пялезерѣ, дер. Ляпачевыхъ на р. Шуѣ на Бесовцѣ, дерр. у Онѣга озера, дер. на Тусоломѣ-оз., дер. Пичюева, дер. на Заозерѣ, дерр. на Солнцѣ-оз., на Логмо-оз., дер. на Юлокши на острову, дерр. на Сувисорѣ, дер. на усть-Суны рѣки у Онѣга озера, дерр. въ Конданогѣ, дер. въ Ногооз., дер. у Лососина оз., дер. Оеѣиловская у озера Якимковъ слѣдъ Остаѣева, дерр. на Дервяномъ, дер. Дервяное у Онѣга озера, дер. въ Концѣ-озерѣ, дер. на Сидоровѣ острову. *Л. 962 об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шуѣ въ черной волости въ живущемъ» и т. д. По приведеніи итога означаются угодыя Шуйской волости и оброкъ, слѣдующій съ нихъ въ казну, а равно оброкъ, слѣдующій въ казну деньгами съ жилыхъ и съ пустыхъ обожь. Угодьями показываются: рыбныя ловли на рѣкѣ Шуѣ; озера—Кондаче-оз., Падо-оз., Онго-оз., Укше-оз., озеро Сургоба, лососинно Падо-оз. на Сунской дорогѣ, Муноз., Пялоз., Ловнооз., черезъ ево течетъ Шуя рѣка, озеро Соломелахта изъ Онѣга озера, Уроз., Сандооз., Вашоз.; рѣчки—Торпогъ, Деревеная, Нелякса, Озерга, Нура, Вилда, Лососинница, Нигиница.

Л. 965 об. — 975 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шуѣ волостка Спаса Хутынского монастыря на Шуѣ рѣкѣ вотчина» и т. д. М. пр. описываются дерр. на р. Шуѣ, на Видинѣ на Шуѣ рѣкѣ, на Муноз., Ульяново (а въ ней церковь Илья Пророкъ), на Логмооз., на Ялгоши, на Ялгошиоз. на острову на Онѣгѣ, въ Мат-наволокъ, въ Ялгубѣ, въ Пялоз., на оз. Сургубѣ, дер. по конецъ Тайбалы. *Л. 974 об.:* «И всего Спаса Хутыня монастыря вотчины и т. д.

Л. 975 об. — 976 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шуѣ за помѣщики и въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ л. пенумерованный порожній.

Л. 977: «Погостъ Спаской въ Кижяхъ на Онѣгѣ озерѣ. А на погостѣ церковь Преображенъе Спасово, а другая церковь Покровъ Святій Богородицы. Да на погостѣ жъ дв. поць Симонъ, дв. дячокъ Тренка Степановъ, да дв. проскурицинь. Пашни церковные земли десять чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна пятнадцать копень: обжа.»

Л. 977 — 978 с. 1: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Кижяхъ села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ. За Леонтиемъ за Дмитріевымъ сыномъ Молеванова» и т. д. Описываются двѣ пустоши, что были дерр. на Мандерѣ. *Л. 977 об.:* «И всего за Леонтеемъ Молевановымъ» и т. д.

Л. 978 — 1023 об.: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Кижяхъ волость черная оброчная» и т. д. М. пр. описываются дерр. на Кижскомъ островѣ, на Святомъ наволокъ, въ Паханичахъ, на Гриш-наволокъ, на Корѣльскомъ островѣ, въ Чеболокши, въ Тишинцахъ, въ Тацбицахъ, на Великой губѣ, на Вокжѣ островѣ, на Рагочевѣ островѣ, на Волокъ-островѣ, на Вех-наволокъ, на Киркѣ островѣ, на Лириковѣ островѣ, на Гирнискомъ островѣ, на Сѣнной губѣ, на Мандерѣ, на Сювисерѣ, въ Сувесарѣ въ Кодоостровѣ, на усть Суны рѣкѣ, въ Конданогѣ у погоста, въ Нѣгѣостровѣ, на Онѣжскомъ озерѣ въ Чеболокши, на Коневѣ островѣ, въ Чеболокши въ Кучей губѣ, въ Долгомъ наволокъ, на Вегорукѣ, Бережное Ранъ-Берекъ (*л. 1007:* на Великой губѣ церковь Илья Пророкъ, деревяная, стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ, а церковь поставленъе и церковное строенъе, образы и книги приходные; на погостѣ жъ дв. поць» и т. д.), въ Кириаволокъ, на Янемѣ-озерѣ, на Яндебѣжо-озерѣ, на усть Яндемы рѣки, на Космо-озерѣ, въ Лычинѣ

островѣ на оз. Сандалѣ въ ужномъ концѣ, на Лижмѣозерѣ, на во-
ложкѣ на Сандолоозерѣ въ сѣверномъ концѣ, на Лможь-озерѣ, у
Долголамы за озеромъ, на Малой губѣ, на Вѣкшѣ-озерѣ, въ Листь-
наволокъ въ Ковцемивсѣ губѣ, на Агинъ-островѣ, на Горской гу-
бѣ на усть Лажмо рѣчкѣ. *Л. 1022:* «И всего въ Спаскомъ погостѣ
въ Кижахъ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости» и т. д.

Л. 1023 об. — 1028 об.: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Ки-
жахъ за помѣщики и въ черныхъ волостяхъ и въ церковныхъ
земляхъ» и т. д. По приведеніи итога означаются угоды Царевыхъ
и Великаго Князя крестьянъ.

Л. 1028 об. — 1030 об.: «Монастырь Клименской на Климетцкомъ
острову среди Онѣга озера въ Ужномъ наволокъ. А на мона-
стырѣ церковь деревяная, съ трапезою, Живоначальные Троицы,
да церковь деревяная жъ Никола Чюдотворецъ. А церкви поста-
вленья и церковная строенье, образы и книги и свѣчи и колокола,
прежнего строителя Юны да игумена Прохора же о Христвѣ и зъ
братьей. На монастырѣ келья игуменская, да въ кельи черной попъ
Тихонъ, да въ кельи черной попъ Исакъ, да въ кельи дьяконъ
черной Варламъ, да 20 келей братцкихъ, а живутъ 29 братовъ, да
6 келей же, а въ нихъ живутъ слуги монастырскіе. А около мона-
стыря ограда деревяная, да за монастыремъ дворъ гостинной на
пріѣздѣ, да отъ монастыря двѣ версты въ Мякинѣ губѣ дв. мона-
стырской коровой, а въ немъ живутъ дѣтеныши и коровники. Па-
шни» и т. д. описываются земли монастырскія.

Слѣдуетъ листъ нумерованный порошній.

Л. 1031: «Погостъ Егорьевской въ Толвуѣ. На погостѣ
церковь Стратотерпецъ Христовъ Егоргій, да придѣлъ Никола
Чюдотворецъ; да на погостѣ жъ теплая церковь Живоначальные
Троицы. А церкви деревяныя. Пашни церковныя земли десять чети
въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ: обжа.»

Л. 1031 — 1039 об.: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ на Толвуѣ
Царя и Великого Князя волость черная оброчная. А въ ней села
и деревни и починки и пустоши живущіе и пустые» и т. д. М. пр.
значатся дерр. на Кузарандѣ въ губѣ, на Могуевѣ наволокъ, въ
Люхмой губѣ, въ Конжѣ губѣ, въ губѣ на Толвуѣ, на Тубѣ озерѣ.
Л. 1036 об.: «на Тубѣ же озерѣ выставка поставлена вопчѣ на зе-
млѣ Царя и Великого Князя, на монастырской землѣ Вежитцкого
монастыря. А на погостѣ церковь Рождество Пречистые Богороди-

цы деревяна, да на погостѣ жъ дв. поповъ Оелотовъ, дв. понамаревъ Сенкинъ, дв. дьячка церковнаго, пустыя» *Л.* 1039: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Толвуѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной оброчной волости» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами съ живущихъ и пустыхъ обожь.

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

Л. 1040 — 1073 с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Толвуѣ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища монастырскіе вотчины Николы Чюдотворца Вежитцкаго монастыря» и т. д. М. пр. значатся: дерр. Большой Дворъ (подъ тоюжъ деревнею мельница на рѣчкѣ на Карбѣ, болшое колесо мелеть на монастырь безоброчно), на Толвуѣ на Карбѣ рѣчкѣ, на Борку, въ Заручьѣ, Побережье, на Вироз., въ Чаруевѣ, на Толвуѣ въ наволокъ, на Толвуѣ подъ погостомъ на Карбѣ-наволокъ, на Кузарандѣ, на Вырооз., Пердуйская въ губѣ у Онѣга озера, на р. Толвуѣ, въ губѣ на нищахъ за Селгою, на Каинѣ наволокъ, въ губѣ на Лебежьи маткѣ, на Волоз., на Падмѣ рѣчкѣ, на Подмѣоз., на Пещаномъ, подъ Кондею горою, на Сѣнной рѣчкѣ, на рѣчкѣ Трубѣ, противъ погоста на горѣ на Тубозерѣ, на Рындѣ-озерѣ. *Л.* 1072 об.: «И всего въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Толвуѣ Николы Чюдотворца вотчины Вежитцкаго монастыря» и т. д.

Л. 1073 об. — 1078 с. 1: «Въжитцкаго же монастыря дер. Повенець. А въ ней дв. монастырской, да крестьянскихъ» (именуется 7 дворовъ); «да бобыльскихъ» (3 двора); «да дв. пустой дв. Патра Гозловъ; да два двора таможенничкіе; дв. Михалка приходца. Пашни паханые пять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому же: пол-обжи. Дв. Климетцкаго монастыря, дв. Палеостровскаго монастыря, дв. Ушакъ Ивановъ. Да въ той же деревнѣ анбары торговыхъ людей на Повѣнцѣ же на Царя и Великого Князя землѣ и на монастырской Вежитцкаго монастыря: анбаръ Григорья Толвьянина проѣзжево Вежитцкаго монастыря» и т. д. изчисляются анбары разныхъ лицъ (крестьянъ изъ разныхъ мѣстъ, монастырей, попа). *Кон.* «И всего деревня Повѣнець, а въ ней 3 дворы монастырскихъ розныхъ монастырей, да 7 дворовъ крестьянскихъ, да 4 дворы бобыльскихъ живущихъ, а людей въ нихъ тожъ, да два двора таможенныхъ, да дворъ пустой; пашни паханые 5 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ. Да въ той же деревнѣ сорокъ четыре анбары, да салница торговыхъ людей розныхъ волостей, а сыплютъ въ нихъ

рожь и овесъ и соль кладуть и всякіе товары; а оброку съ тѣхъ анбаровъ въ Государеву казну даютъ три рубли зъ гривною на годъ, да поплинь пять алтынъ зъ денгою.»

Л. 1078—1079 с. 1: «Николского монастыря вотчины Шуйского дер.» и т. д. описываются три деревни на Толвуѣ. *Л. 1078 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 1079 с. 1.— 1081 с. 1: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Толвуѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Л. 1081 об. порожній.

Л. 1082 с. 1 и об.: «Погостъ Николской въ Шунгѣ на озерѣ на Коткѣ на острову. На погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да церковь Илья Пророкъ, древняные клѣтки, стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ. А церкви поставленье и церковное строенье приходное. На погостѣ же дв. игумень Мисаило, дв. попъ Ларіонъ Яковлевъ, дв. дячокъ церковной Ивашко Мосѣевъ, дв. понамарь Ларіонъ, дв. проскурникъ черной Пахнудей; да пять келей, а въ нихъ живутъ семь старцовъ; да семнатцать келей, а въ нихъ живетъ дватцать пять старицъ. Пашни церковныя земли подъ игуменомъ и подъ попомъ съ церковнымъ соборомъ пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна восемь копенъ: пол-обжи.»

Л. 1082 об.— 1085 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шунгѣ села и деревни въ помѣстьѣ» и т. д. описывается одно помѣстье общее двухъ лицъ. Значатся: дерр. Пукинская, Бораковская противъ погоста, Олеховщина на Путкоозерѣ, Бучнееская, у Малоозерка; пустоши, что были дерр. Филипова, Ютѣва горка, Ведерниковщина, Окатовщина, Билдинщина. *Л. 1084 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 1085 об. порожній.

Л. 1086 — 1115 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шунгѣ Царя и Великого Князя волость черная оброчная. А въ ней села и деревни живушіе и пустыя и пустоши» и т. д. М. пр. значатся: дерр. въ Пайваницахъ (иначе пишется: въ Пайницахъ, въ Паницахъ), у р. Путки, на Путкоозерѣ, на нивищѣ у Батуева поля, въ Тоймовѣ губѣ, на Верхнемъ озерѣ, Большой Дворъ, въ Долу, на Хоймовѣ губѣ, надъ озеркомъ на Тойвенѣ наволокъ, на оз. Валгумѣ, на Кочаковѣ горѣ, на Лемъ-наволокъ, Виръ-наволокъ, на берегу на ямѣ, Сокольничъ-слѣдъ Давидовская, у Чюметова наволока, на Кокшинѣ островѣ, на Кажмѣ, въ Кецтинѣ губѣ, на Вижматкѣ, на Ку-

петкомъ наволокъ, въ Китинѣ губѣ, въ Кевченичахъ, надъ Валгомъ-озеромъ, Сузерье на нутрѣѣ, Няпа, у Валгома озера, порожекъ на рѣчкѣ Порожкѣ, Рючь-наволокъ, на Лопской маткѣ, на Хашъ-озерѣ, на Онѣжскомъ озерѣ въ Кумсѣ губѣ, на Кашъ-озеркѣ на Путькѣ рѣкѣ, на Жабъ-наволокъ, на Маломъ озеркѣ, на Шунгѣ озеркѣ, за рѣкою на Валгомъ озеркѣ, Юрьевичи, на Терпъ-озерѣ, въ Хоймовѣ губѣ, на Падловѣ наволокъ. Въ этой послѣдней деревнѣ (см. л. 1114) «дв. старецъ Палеостровского монастыря, да слуга въ другомъ дворѣ. На Палевской пашни десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна косили на монастырь же тритцать копенъ: обжа.» Потомъ: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шунгѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной оброчной волости» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обежъ деньгами и посопнымъ хлѣбомъ.

Л. 1116 — 1118 с. 1: «Въ Николскомъ погостѣ монастырскіе вотчины. На Вспалевскомъ острову на Онѣгѣ озерѣ монастырь общей Рожественской. А на монастырѣ церковь Рожество Пречистые Богородицы, да церковь Никола Чюдотворецъ, да церковь теплая Илья Пророкъ съ трапезою, деревяные. А церкви поставленые и церковное строенье прежнего игумена Корнилія. Да на монастырѣ жъ келья игумена Юны, да 32 кельи, а живетъ въ нихъ два священника да 49 братовъ. Пашни около монастыря двѣ чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна на острову десять копенъ: четверть обжи. Да противъ Палья острова черезъ салму на рѣчномъ острову дв. коровницкой, а живетъ въ немъ коровникъ Иванко Борисовъ; пашни» и т. д. описывается здѣсь земля монастырская и потомъ разныя деревни. Л. 1117 об.: «И всего Рожественского монастыря вотчины на Вспалевскомъ острову» и т. д.

Л. 1118—1119 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шунгѣ за номѣщики и въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуютъ три пенумерованные листа порожіе.

Л. 1120: «Погостъ Спаской на Выго-озерѣ. А на погостѣ церковь Преображенье Спасово деревяная, да церковь теплая съ трапезою Илья Пророкъ. На погостѣ же стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ дв. попъ Тимоѣѣй Давыдовъ, дв. пусть дьячка церковнаго Иванка Васильева, дв. пусть понамаря Мартышка Архипова, дв. проскурница Матрена. Пашни церковныя десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ: обжа.»

Л. 1120 — 1139 об.: «Дер. на Маткѣ-озерѣ на Маселгѣ» и т. д. описываются разныя деревни; м. пр. значатся: дер. Ребуевская на Нилаго-озерѣ (словетъ Телѣкина), дерр. на Маткѣ-озерѣ, на Нимѣ-наволоктѣ въ Заостровѣ, у наволока Режвешѣ-наволоктѣ, Во-ережно на Сумѣ рѣкѣ посидѣнье Троимка Яковлева (много значится и другихъ деревень подъ именемъ посидѣнья или слѣда извѣстныхъ лицъ), на Пуло-озерѣ, на Коросѣ-озерѣ, на Линд-озерѣ, на Чело-озерѣ, на Чесѣ-озерѣ на верхней Лопи, на Вожмо-озерѣ на верхней Лопи, на Корѣлскомъ острову, на Келкинѣ-наво-локѣ Тирковѣ-наволоктѣ, на Осиновѣ въ Хаб-наволоктѣ, на Волможѣ-салмѣ (на Вожможѣ-салмѣ), на Ведочномъ островѣ, на Микиѣоровѣ горѣ и на Вожмо-горѣ тожъ (много и другихъ деревень значится подъ именемъ горѣ, и при томъ горѣ извѣстныхъ лицъ), на Торво-островѣ, въ Тайбасовѣ наволоктѣ, въ Кайбасовѣ жѣ наволоктѣ, въ Каменицахъ на Пукшо-озерѣ, на Воуросѣ-озерѣ, на Нутжѣ-озерѣ Олександрикова да Ивашка Кузнецова да Федка Ивашкова (я къ другимъ деревнямъ прибавляются подобнымъ образомъ имена лица), на Туто-озерѣ на Ведочномъ, на Волѣ-озерѣ, на Выгу рѣкѣ въ верховѣ, Спсвженицы подъ порогомъ, въ Лонскомъ концѣ на Кукѣ-озерѣ, на Кузь-озеркѣ, на Матко-озерѣ на Котко-островѣ, противъ погоста на Лыжѣ-наволоктѣ, на Рыбѣ-наволоктѣ, въ Нюкчѣ. Подъ симъ послѣднимъ именемъ (*Л. 1130 об.*) описывается нѣсколько деревень на р. Нюкчѣ, въ томъ числѣ: (*Л. 1134 об.*) погостъ съ двумя церквами («церковь Никола Чюдотворецъ, да церковь теплая Климента папы Римского») и церковнымъ причтомъ; (*Л. 1136*) дер. на Унжемѣ наволоктѣ съ церковію («Никола Чюдотворецъ») и цер-ковнымъ причтомъ. *Л. 1137*: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Выгозерскомъ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами съ живу-щихъ и пустыхъ обожѣ, а равно съ угодій, именно съ рыбныхъ ловель и варницъ. Послѣднія именуются въ концѣ особо: «Въ Ню-хоцкіе и въ Унежемскіе волости тонитца Государевыхъ Царевыхъ и Великого Князя оброчныхъ варницъ» и т. д. Онѣ исчисляются съ означеніемъ мѣстоположенія и владѣльцевъ ихъ. О нѣкоторыхъ варницахъ замѣчено, что онѣ запустѣли въ 7086 году («а тѣ люди выѣхали въ Золотицу за Кириловской монастырь»); о другихъ, что онѣ запустѣли въ 7087 году («а тѣ люди повымерли, а иные отъ гладу и отъ Нѣмецкихъ людей войны розошлись безвѣстно»).

Л. 1140 — 1160 об.: «Въ Выгоозерскомъ же погостѣ Соловетского монастыря въ волости въ Сумѣ на погостѣ поставленъ острогъ косою черезъ заметъ въ борозды. А въ острогѣ стоитъ шесть башенъ рубленыхъ, подъ четырьмя башнями подклеты теплыя, а подъ пятою башнею поварня. А въ острогѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да дворъ монастырской, а на дворѣ пять житницъ, да за ворота двѣ житницы, да у башенныхъ воротъ изба съ клѣткою и съ сѣнми, а живутъ въ ней острожные сторожи. Да въ томъ же острогѣ поставлено для осадного времени крестьянскихъ теплыхъ шесть подклѣтовъ, а на верху клѣтки да девятнадцать житницъ. А ставилъ острогъ игумень своими одиѣми крестьяны для осадного времени Нѣметцкихъ людей приходу. На погостѣ жъ дв. попъ Максимъ, дв. дячокъ церковной Нечайко, дв. пономарь Мишка, дв. проскурница. Дер. на усть Сумы рѣки» и т. д. описываются разныя деревни на Сумѣ рѣкѣ, на Сумозерѣ, двѣ слободы на Щитномъ острову на Выгѣ рѣкѣ, дерр. на р. Колежмѣ (на этой послѣдней прежде всего погостъ съ церковію Климента папы Римскаго и съ дворами монастырскаго приказчика старца Онуфрея и священно-и церковно-служителей; о погостѣ замѣчено, что онъ «сталъ послѣ писма Юрья Сабурова»), у моря на усть Колежмы рѣки, островъ у Золотца у моря на рѣкѣ на Выгу (м. пр. пишется: «на томъ же островку у Золотца дв. монастырской, а въ немъ живетъ старецъ на прѣздѣ для рыбныя ловли бесъ пашни»), погостъ Выставка («стало послѣ писцовъ, что былъ починокъ старой Онтонка да Ивашка беспашенныхъ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да на погостѣ жъ дв. поповъ, да дв. понамаревъ Нечайковъ. Да на монастырѣ жъ четыре кельи, а живутъ въ нихъ старицы, а питаютца о церкви Божіи и о приходѣ.»), дерр. на р. Шихиѣ. По описаніи деревень на этой рѣкѣ, продолжается (л. 1151): «Соловецкого жъ монастыря вотчины Марѳинскіе боярщины Исаковы на усть Выгу рѣкѣ у моря, гдѣ преставися Саватѣй Чюдотворецъ. Дер. на Выгу на усть Сороки рѣкѣ у моря. А въ ней поставлена церковь послѣ писма Троица Живоначалная. А у церкви двѣ кельи, а въ нихъ живутъ черной попъ Горонтей, да дячокъ церковной Гаврилко, да понамарь старецъ Мартемьянъ. Да на погостѣ жъ дворъ Соловетского монастыря, а живутъ въ немъ старцы для рыбныя ловли. Да у погоста жъ крестьянъ дв.» и т. д. Еще описываются пш., что была дер. Ермолкинъ да Юшковъ да Федковъ слѣдъ

Ивановыхъ, на рѣкѣ на Выгу, и дер. на Сухомъ наволоокѣ. За тѣмъ: «Въ Выгоозерскомъ же уѣздѣ Соловетского монастыря деревни старыя Марейнскіе боярщины Исаковы въ Вирмѣ рѣкѣ, а въ ней поставлена церковь, послѣ писма, Верховныхъ Апостолъ Петръ и Павелъ. Да у церкви дворъ поповъ Дороѣевъ, да дворъ дьячка церковнаго Русинковъ, да дв. понамаревъ Кириловъ, да дв. монастырской поставленъ на пріѣздѣ, а живутъ въ немъ старцы. Сѣна монастырскаго шесть сотъ копенъ. Дер. на усть Вирмы на Коргѣ» и т. д. *Л.* 1154: «И всего Соловецкого монастыря вотчины въ Спаскомъ погостѣ въ Выгоозерскомъ въ волости въ Сумѣ и въ волости въ Колежмы и въ Вирмѣ» и т. д. По приведеніи итога означаются варницы Соловецкаго монастыря, сальницы, лавки и анбары, и приводится ихъ итогъ: «И всего Соловецкаго монастыря 26 варницъ съ полуварницею живущихъ, да 11 варницъ съ полуварницею, да 7 салницъ, да 10 лавокъ и анбарцовъ пусты. А оброку съ тѣхъ варницъ зъ живущихъ и съ пустыхъ Государь Царь и Великій Князь пожаловалъ оброку съ нихъ имати не велѣлъ.» Далѣе, рыбныя ловли: «А угодыя монастырскаго на Выгу рѣкѣ пожаловалъ Царь и Великій Князь къ Троицѣ Живоначальной, что на Сорокѣ, гдѣ преставися Соловетцкой Чюдотворецъ Саватей, ѣзъ на рѣкѣ на Сорокѣ. Аброку съ того ѣзу шло въ Цареву и Великаго Князя казну рубль Ноугородцкой. И тотъ оброкъ Царь и Великій Князь имати на Соловетцкихъ не велѣлъ. Да на Выгу жъ колъ рыбной и сѣтная ловля» и т. д. означаются другія рыбныя ловли. *Кон.*: «И всего Соловецкихъ участковъ, старыхъ и новыхъ, что имъ далъ Царь и Великій Князь, 38 участковъ. А осталось достали за Царевыми и Великаго Князя крестьяны Выгозерцы и за Нюхчане поѣздъ 8 участковъ да въ тонѣ участокъ. А оброку Царя и Великаго Князя платили съ того поѣзда и зъ тони рубль и 12 гривенъ зъ денгою въ Новгородцкое число, да пошлины оброку 6 алтынъ и 2 денги. И тѣ угодыя Нюхчане и Выгоозерцы Соловецкому монастырю ступилися, потому что та ловля отъ ихъ волостей отошла далече. И впередъ тѣми участки Соловецкому монастырю ловити на себя, а Царевъ Государевъ оброкъ платити тожь ежегодъ сполна, доколѣ ихъ Царь и Великій Князь тѣмъ оброкомъ пожалуетъ.»

Л. 1161 — 1162 с. 1: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Выгоозерскомъ въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ 73 деревни живущихъ, да 20 деревень пустыхъ, да 23 пустоши» и т. д.

Л. 1162 об. и слѣдующіе два нenumerованные листа — порожніе.

Л. 1163: «Погостъ Петровской Челможъ на рѣкъ на Пимонѣ. А на погостѣ церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла теплая съ трапезою, да придѣлъ Богоявление Господне, стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ. Дв. поповъ, дв. дячковъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницинъ, пусты; пашни церковныя земли перелогомъ пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ: въ пустѣ пол-обжи.»

Л. 1163 — 1168 с. 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ волость черная оброчная, а въ ней деревни живущіе и пустыя и пустоши, что были деревни» и т. д. М. пр. значатся: дерр. въ Мучіевѣ губѣ, на р. Челможѣ, на Челможской губѣ, на Хижъ-горѣ. *Л. 1167:* «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Челможѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости» и т. д. По приведеніи итога означаются угоды — рыбныя ловли и оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обержъ.

Л. 1168 об. — 1174 с. 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ въ Челможѣ деревни Спаса Оутыня монастыря» и т. д. М. пр. значатся: дер. Маркова у погоста, дер. Пажъ-наволокъ, пш. на Тарачкѣ озерѣ, дер. на Пуцкой горѣ, дерр. на Пудоской горѣ, дерр. на Шиль-рѣчкѣ. *Л. 1173:* «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Челможѣ Спаса Оутыня монастыря вотчины» и т. д. По приведеніи итога означаются угоды монастыря.

Л. 1174 — 1175 об.: «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Челмошѣ въ Царя и Великого Князя въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Послѣ *л. 1175* слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

Л. 1176: «Погостъ Рожественской на Водлоозерѣ. А на погостѣ церковь Рожество Пречистые, да теплая церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла. Да на погостѣ жъ дв. попъ Степанъ, дв. дячокъ церковной Богдашко, дв. понамарь Осипко. Пашни церковныя земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ: обжа.»

Л. 1176 — 1187 с. 1: «Дер. на Погѣ-островѣ Кириловская Олександрова» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Погѣ-островѣ на Кучнаволокъ, на Чюевѣ наволокъ, на Великомъ островѣ на Корконаволокъ, на Бастиловѣ наволокъ, на Выгъ-островѣ, на Охто-озерѣ, на Кириковѣ наволокъ, Исаковская въ Ялвѣ Оедковъ слѣдъ, на Курбѣ-лахтѣ въ Шошалахтѣ, на Медвежѣ на Кондѣ наволокъ, на Кузь-островѣ, на

Гольѣ наволокъ, на Кимскомъ наволокъ, на Рогно-озерѣ, на Рогмо-островѣ въ Сурьѣ, на Гуморѣ-наволокъ, на Водлѣ на Гольѣ островѣ, на Юрьевѣ горѣ, на Гавдѣ рѣчкѣ, на Водлѣ рѣчкѣ, на Выкшѣ озеркѣ, на Нялмѣ озеркѣ, на Пенѣ-наволокъ. *Л. 1185 об.*: «И всего въ Ро-жественскомъ погостѣ на Водло-озерѣ въ Царевѣ и Великого Князя черной волости 24 деревни живущихъ, да 13 деревень пустыхъ» и т. д.

Л. 1187 об. порожній.

Л. 1188 — 1189 с. 1: «Погостъ Спаской на рѣкѣ на Шалѣ. А на погостѣ церковь Преображенъе Господне, да церковь Успѣшнѣ Святій Богородицы, древяныя. Да на монастырѣ келья игумена Кирила, да 4 кельи, а въ нихъ живутъ черноризцы, да 6 келей пустыхъ. Да на монастырѣ жъ дв. погъ Титъ Маковѣвъ; да за монастыремъ 5 келей, а въ нихъ живутъ 5 старицъ черно-ризицъ. Пашни папуть игумень съ соборяны подъ погостомъ три чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнат-цать копенъ: треть обжы. Да на той же на монастырской землѣ торговыхъ людей, а торгуютъ всякимъ товаромъ, рыбою, и отѣз-жая: дв.» (6 дворовъ) «да дв. таможенной, а живетъ въ немъ тамож-никъ Гаврила Васильевъ Ноугородецъ. Да на погостѣ жъ за мона-стыремъ дв. монастырской прѣвзжей Юрьева монастыря. Да Юрь-ева жъ монастыря на погостѣ безпашенныхъ бобыльскихъ дворовъ: дв.» (три двора). «Да на погостѣ жъ на рѣкѣ на Шалѣ анбары, а торгуютъ въ нихъ рыбою и мелкимъ товаромъ: два анбара пона Тита, подъ клѣтью да подъ горницею, анбаръ Ларіонка Матѣева» и т. д. (всего, и съ поповыми, 11 анбаровъ).

Л. 1189 — 1198 с. 1: «Спаского жъ погоста Шалского Настасъ-инскіе волостки Григорьева Царевы и Великого Князя деревни оброч-ныя по рѣкѣ по Шалѣ въ низъ по обѣ стороны. Дер. у погоста на рѣкѣ на Водлѣ» и т. д. М. пр. значатся еще дерр. на рр. Малой Водлицѣ, Большой Водлѣ, Трестянкѣ, на Кунецкомъ озерѣ, на Урмо-озеркѣ. *Л. 1196 об.*: «И всего въ Спасскомъ погостѣ на Шалѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости 30 деревень живу-щихъ» и т. д. По приведеніи итога, означается число анбарцевъ и оброкъ съ нихъ, а равно съ живущихъ и пустыхъ обержъ.

Л. 1198 об. порожній.

Л. 1199 — 1214 об. (*Л. 1213 с. 1* порожняя.) Описываются села и деревни монастырскія: 1) вотчины Юрьева монастыря; 2) Му-ромскаго монастыря; 3) Палеостровскаго монастыря.

Л. 1214 об. — 1216 об.: «И всего въ Спаскомъ погостѣ на Шалѣ 59 деревень живущихъ» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

Л. 1217: «Погостъ Николской на Пудогъ. На погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ деревяная, да церковь Живоначальная Троица, теплая съ трапезою, деревяная же, стоять на Царя и Великого Князя землѣ. Да на погостѣ же дв. пошъ Богданъ Ивановъ, дв. пошъ Василей Григорьевъ, дв. дьячокъ церковной Ламанко Васильевъ, дв. дьячокъ церковной Якушъ Микулинъ, дв. понамарь Клена, дв. понамарь Тарасъ, дв. проскурница Ираида старица, да шесть келей, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца милостиною о церкви Божіи. Пашни церковныя земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто двадцать копенъ.»

Л. 1217 об. — 1258 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Пудогъ села и деревни и починки и пустоши Царя и Великого Князя черныя оброчныя» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Бору Путятино на Манухиной горѣ, на Бору Ермолинской слѣдъ Алексѣева, на Бору на Сумобонѣ, на Пудозеркѣ, на рѣчкѣ Новзимѣ, въ Чюропакѣ, подъ Омнивцомъ порогомъ, въ Шенопакѣ на Глубокомъ плесѣ на горѣ, на Жеравкѣ, на Городищѣ, на Долгомъ плесѣ, на Дѣвочѣ горѣ, за Панозеркомъ, у часовни на острову на Сумозерѣ, въ верхъ Сумы рѣки, на Колодозерѣ, (*л. 1233:* «на Колодо же озерѣ церковь Никола Чюдотворецъ,» на рр. Колодѣ, Водлѣ (въ числѣ другихъ дер. на р. Водлѣ надъ Войбучемъ порогомъ у часовни), въ Негижмѣ на Урмъ-озерѣ, на р. Негижмѣ, на Кривцу, на Стегайловѣ горѣ, на р. Сумѣ, на Кунголѣ на р. Водлѣ, на Сиговомъ наволокъ на р. Водлѣ, на Ючозеркѣ, на усть Чененжи рѣчки, на Чененжѣ рѣчкѣ, на Салмѣ, на Салмѣ усть рѣки, на Гумнѣ-озеркѣ, на Кунбо-озеркѣ, на Корбо-озерѣ, на Паль-озерѣ, на Равдозерѣ, на Танбачѣозеркѣ, на Пилуксѣ озеркѣ. *Л. 1257:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Пудогъ въ черной волости и въ выставкахъ 130 деревень живущихъ, да 9 деревень пустыхъ, 56 пустошей» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ живущихъ и съ пустыхъ обежъ и съ угодій.

Л. 1258 об. порожній.

Л. 1259 — 1265 с. 1: «Въ Николскомъ погостѣ въ Пудогъ монастырскіе вотчины Юрьева монастыря» и т. д. *Л. 1264:* «И всего» и т. д.

Л. 1265 — 1266 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Пу-

догѣ въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ 145 деревень живущихъ, да 10 деревень пустыхъ, да 59 пустошей» и т. д.

Слѣдуютъ 2 листа нумерованные порожніе.

Л. 1267 — 1268 с. 1: «Погостъ Николской на рѣкѣ на Андомѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да придѣль Успѣныи Пречистые Богородицы, да другая церковь Преображенья Спасова теплоя съ трапезою, древяные, а стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ. А церкви поставленья и церковное строенія приходное. На монастырѣ жъ келья чернаго свѣщенника Варлама, да пятнатцать келей, а живетъ въ нихъ четырнатцать старицъ. Да на монастырѣ жъ келья Спаского монастыря Хутынскова, да двѣ кельи Соловецкого монастыря, да келья Муромского монастыря. Да на монастырѣ жъ пятнатцать келей, а въ нихъ живутъ нищіе старцы и старицы, питаютца о церкви Божіи. Да на монастырѣ дв. попь Ѳедоръ Васильевъ сынъ. Да за монастыремъ дв. попь Григорей Сергѣевъ сынъ, дв. дьячокъ церковной Гордѣико Дементьевъ, дв. пономарь Сенка Ивановъ, дв. пономарь Михалко Власьевъ, дв. проскурица Улита. Да на церковной же землѣ бобыльскихъ дворовъ» (12 дворовъ). «Пашни церковныи земли три чети; сѣно ставитца копенъ» (для означенія числа копенъ оставлено порожнее мѣсто). «Да на Спаскомъ жеребью у Николы на погостѣ жъ бобыльскихъ дворовъ: дв. старецъ Кирило, дв. Ѳедка швецъ, дв. бобыль Скурать, дв. Иванко бобыль, дв. Гриша Головановъ сапожной мастеръ, а тягло даюгъ и дѣла дѣлаютъ въ монастырѣ.»

Л. 1268 — 1276 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Андомѣ села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ.» Описывается только помѣстье «за вдовою за Анною за Богдановою женою Розвозова да за ее дѣтми.» М. пр. значатся дерр. на Куржинѣ, на рр. Самѣ, Андомѣ, на Туло-озерѣ на Тутъ-рѣчкѣ у часовни.

Л. 1271 об. — 1322 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Андомскомъ волость черная оброчная. А въ ней деревни живущіе и пустые» и т. д. М. пр. описываются дерр. на р. Саминѣ, Золоторгуево Торасковъ слѣдъ, на Вангинѣ горѣ, Сорочье поле, на усть Самини, на Ландоевѣ горѣ, на Левинѣ горѣ, на Норзубѣ рѣчкѣ, на Лисьѣ горѣ, на Курзаксѣ, на Куржинѣ, на р. Куржѣ, за Городищемъ, на Корвь-ручѣ, на р. Андомѣ, на рѣчкѣ Вакуксѣ, надъ Порогомъ, на горѣ Гордуевской, на усть Яндомы рѣчки, на Андомской горѣ, на Онижскомъ озерѣ на рѣчкѣ на Муролкѣ, на Муромскомъ озерѣ,

на Ливѣ горѣ, на р. Самѣ, на Клиновѣ горѣ, въ верховьѣ на Андомѣ, въ Замошьѣ на Ильинѣ горѣ, на Тудо-озерѣ, на Каржексѣ, на Суландь-озеркѣ, на Сяренѣ горѣ, подъ Городкомъ, Курдуева гора, на Великомъ камени. *Л. 1321 об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Андомской волосткѣ 158 деревень живущихъ и съ тѣми деревнями, въ которыхъ дворы пустыя, да 7 деревень пустыхъ, 81 пустошь, что были деревни» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обежъ деньгами: «А оброку деньгами иметца по новому писму зъ живущихъ съ 126 обежъ и съ пол-пол-трети обжи 113 рублевъ и 15 алтынъ и 5 денегъ; а съ пустыхъ съ 106 обежъ и съ пол-пол-трети обжи оброку иметца въ пустѣ 105 рублевъ и 3 алтыны и 5 денегъ.»

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

Л. 1323 — 1333 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ села и деревни монастырскіе вотчины Хутьня монастыря» и т. д. *М. пр. на л. 1326* о деревнѣ на Красной горѣ Олиповской пишется: «И въ той деревнѣ владѣли Великого Князя крестьяне Андомскіе волости староста Третьякъ Жолвачовъ съ товарицы, тое деревни половину поля, отнявъ насилствомъ. И по сыску Великого Князя крестьяномъ старостѣ Третьяку и всѣмъ крестьяномъ въ тое землю не вступатися, владѣти и похати Спаскому игумену зъ братьею по старинѣ, а Великого Князя крестьяномъ въ тое въ монастырскую землю не вступатися. *Л. 1332*: «И всего» и т. д.

Л. 1334 — 1337 с. 1: «Монастырь Муромской на озерѣ на Онѣгѣ на Муромскомъ острову. А на монастырѣ церковь Ивана Предтечи древяная съ трапезою. Да на монастырѣ жъ м. церковное, что быма церковь Успѣнье Пречистые Богородицы. Да за монастыремъ церковь Лазарь Святы. Да на монастырѣ келья игумена Зосимы, да келья священника Никона, да келья келаря Юсифа, да 16 келей, а въ нихъ живутъ 35 братьевъ. А церковь Успѣнье Пречистые и около монастыря града згорѣла. Да за монастыремъ дв. конюшенной пустъ, да отъ монастыря дворъ коровницкой, а живетъ въ немъ коровникъ Терешко Ондрѣевъ. Сѣна косятъ на монастырь на Березовцѣ дватцать пять копенъ. А къ монастырю деревень» и т. д. *Л. 1336 об.*: «И всего Муромского монастыря 7 деревень» и т. д.

Л. 1337 об. — 1338 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Андомѣ за помѣщики и въ черныхъ волостяхъ и въ монастыр-

скихъ земляхъ село да 191 деревня да 5 починковъ живущихъ, да 8 деревень пусты, да 90 пустошей» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

Л. 1339 — 1341 с. 1: «Погостъ Покровской на Вытегрѣ за Онѣгомъ озеромъ. А на погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородицы, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ. Да у погоста жъ деревня поповская: дв. попъ Феодладей, дв. попъ Володимеръ, дв. дячокъ церковной Лобанко, дв. проскурница Евдокея; пашни церковные земли пятнадцать четвертей; сѣна пятьдесятъ копенъ: полторы обжи. Да въ монастырѣ на погостѣ дватцать келей, живутъ въ нихъ старицы, питаютца о церкви Божіи. Да на погостѣ жъ лавка живущая тутошнихъ людей, а торгуютъ всякимъ товаромъ, да пять лавокъ пусты, а оброку давали Государю Царю и Великому Князю шесть алтынъ на годъ, съ лавки по алтыну, да съ оброку пошлинъ двѣ денги. Въ Покровскомъ же погостѣ на Вытегрѣ анбары стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ на рѣкѣ на Вытегрѣ на Селогинѣ полѣ, тутошнихъ Царя и Великого Князя крестьянъ, а въ нихъ сыплютъ хлѣбъ и соль и всякой товаръ кладутъ тутошніе крестьяне и приѣзжіе торговые люди: анбаръ Селивана Васильева» и т. д. именуется всѣ анбары; потомъ: «И всего на Царя и Великого Князя землѣ четыре анбары, да три анбары пусты. Да на монастырской на Хутынской землѣ на Селогинѣ жъ полѣ анбаръ» и т. д. «И всего на Спаской землѣ Хутыня монастыря два анбара живущихъ; да четыре анбары пусты. А оброку имъ съ тѣхъ анбаровъ зъ живущихъ съ Царя и Великого Князя крестьянъ и съ монастырскихъ крестьянъ со шти анбаровъ давати въ Государеву Цареву и Великого Князя казну на годъ десять алтынъ, съ онбара по десяти денегъ, да пошлинъ съ оброку три денги, съ онбара по полуденгѣ. А въ пуста убыла семь анбаровъ, а оброку двѣнадцать алтынъ безъ дву денегъ, съ онбара по десяти денегъ, да пошлинъ съ онбаровъ по полуденгѣ.»

Л. 1341 — 1380 об.: «Въ Покровскомъ же погостѣ на Вытегрѣ волость черная оброчная. А въ ней деревни живущіе и пустыи и пустоши, что были деревни» и т. д. М. пр. значатся дерр. на р. Тагажмѣ, на Красной горѣ, на ручьѣ Кардомѣ, на ручьѣ Саргѣ, въ Карганицахъ, надъ оз. Тагажозеромъ, на р. Вытегрѣ, на Порогѣ, на усть Кудымы рѣки, на Кудомѣ рѣчкѣ, на Алма-озерѣ, Савина гора Ундозерская въ верхъ Вытегры рѣки, Пилцына гора въ Де-

вятинахъ, въ Пентъ-островъ, на Девятинахъ на р. Вытегръ Великой Дворъ, въ Степановичахъ (иначе въ Степовичахъ), на Лужанъ-ручью, у Пипуева словеть Прокинская, въ Рупуевъ, на Бѣломъ ручьѣ, подъ елью у Нагожмы (*л. 1371 об.*: «Да въ Девятинскомъ же концѣ на деревнѣ на Ивановской половинѣ Патрекѣва поставлена церковь Успѣние Святѣй Богородицы. Да на погостъ жъ дв. попъ Нестеръ» и т. д.), на Чюпъ ручью. *Л. 1379 об.*: «И всего въ Покровскомъ погостѣ на Вытегрѣ 71 деревня да 9 починковъ живущихъ, да 20 деревень да 3 починки пустыхъ, да 65 пустошей, да 9 пустошей безнашенныхъ» и т. д.

Л. 1380 об. и 1381 с. 1: «Пустыня Живоначальные Троицы на озерѣ на Лужандѣ. А въ ней церковь Живоначальные Троицы древяная съ трапезою; келья игуменская, а живетъ въ ней игумень Пиминъ Корѣлского уѣзда Сѣнново монастыря; да келья, а живетъ въ ней келарь Александра; да 6 келей, а живутъ въ нихъ 7 братовъ, да 3 кельи пусты. А строилъ тое пустыню прежь сего старецъ Герасимъ. Да за монастыремъ дв. коровницкой пустъ. И то Лужандо-озеро дано Живоначальные Троицы въ домъ за Государево жалованье за милостыню, а Государево жалованье милостыня не идетъ.»

Л. 1381 с. 1 и об.: «Да въ томъ же погостѣ рѣка Вытегра. А ловятъ на той рѣкѣ Царя и Великого Князя и монастырскіе Спаса Хутьня крестьяне всякую рыбу, а плотятъ съ тое рѣки оброку въ Государеву казну въ Новѣгородѣ на годъ по 9 алтынъ и по 2 денги, да пошлинъ съ того оброку полтретья денги.»

Л. 1381 об. и 1382 с. 1: «Да въ томъ же въ Покровскомъ погостѣ на Вытегрѣ Нѣметцкой Волочекъ, а возятъ на немъ соль и всякой товаръ Государевы Царевы и Великого Князя и монастырскіе крестьяне Покровского погоста зъ Гостина берегу до Гостина берегу 40 верстъ, а иные крестьяне опричь тѣхъ Государевыхъ и монастырскихъ крестьянъ никто Волоку не возитъ, а плотятъ они съ того Волоку въ Государеву казну въ Новѣ же Городѣ по 4 рубли и по 10 алтынъ и по 4 денги на годъ, да пошлинъ съ того оброку 7 алтынъ и 4 денги.» Послѣ сего означается еще одно угодье черной волости — рыбная ловля безоброчная въ ручьѣ Вехручей. Наконецъ означается оброкъ съ живущихъ и съ пустыхъ обежъ и съ анбаровъ.

Л. 1383 — 1387 с. 1: «Вытегорского же погоста Хутьня монастыря вотчина» и т. д. *Л. 1386*: «И всего» и т. д.

Л. 1387 — 1388 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ на Вытегрѣ въ черныхъ волостяхъ и монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуютъ два листа нenumerованные порожніе.

Л. 1389: «Погостъ Рождественской на рѣкѣ на Мегрѣ. А на погостѣ церковь Рождество Христово, да придѣль Михаилъ Архангиль. Да на погостѣ жъ дв. попъ Костянтинъ Ермолинъ, дв. дячокъ Посничко Васильевъ, дв. пономарь Иванко Обакумовъ, дв. прокурникъ старецъ Іевъ, да 7 келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божіи и о приходѣ. Пашни церковныя земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ: обжа.»

Л. 1389—1442 с. 1: «Въ Рождественскомъ же погостѣ на Мегрѣ волость черная оброчная. А въ ней деревни живущіе и пустыя и пустоши» и т. д. М. пр. описываются дерр. у погоста, на усть Лемѣ рѣчки, въ наволокъ Ивашковская, на р. Лемѣ, на рѣчкѣ Лимжѣ, на острову межъ дву Лимѣ рѣчекъ, на Мегрѣ-озерѣ, въ Палтегрѣ, на Перть-ручью, въ Кондушахъ (именно въ Замошѣ), въ Лигачи надъ Гежинымъ озеромъ, на горѣ на Шидручью, на Кивѣ ручью, на Городѣ, на Кривѣ-ручью, на Геженѣ горѣ, на Сарѣ ручью, на Муроговѣ горѣ, въ Лигачи надъ Гежинымъ мхомъ, на Сяднѣ ручью, на Май-ручью, на Собѣ ручью, на Коштогѣ, на Коштогѣ Степановской слѣдъ, на Падожмѣ рѣчкѣ, на Штугѣ, на Мегрѣ въ наволокъ, на Коштѣ рѣчкѣ, на Ундозерѣ, на Ракулинѣ озерѣ, на Сарозерѣ, на Лухтозерѣ, на рѣчкѣ Тунбожѣ, на Тумбожѣ-озерѣ, на Куштозерѣ, на Табрѣчкѣ, на Корчѣ-озерѣ, на Саргозерѣ (иначе на Сарогозерѣ, на Сарегозерѣ). *Л. 1434* пишется: «На Ундо жъ озерѣ на острову церковь Рождество Пречистые деревянная. На погостѣ дв. прокурникъ старецъ Іевъ, да шесть келей, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца милостинею о церкви Божіи. Пашни церковныя нѣтъ. У погоста жъ дер. Ондрѣвская: дв. попъ Оома Ондрѣевъ, дв. пустъ дьячка церковного Ивашка Микитина, дв. Микифорко Ивановъ» и т. д. *Л. 1435:* «На Кушто-озерѣ церковь Архангила Михаила. На погостѣ дв. попъ Иванъ Васильевъ, дв. пономарь Ооонка Ивановъ, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца милостинею о церкви Божіи. Пашни церковныя нѣтъ.» *Л. 1440 об.:* «И всего въ Мегорскомъ погостѣ 160 деревень да 7 починковъ живущихъ, да 22 деревни да 2 починка пусты, да 69 пустошей» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами и лососями: «А оброку ден-

гами иметца и съ пошлинами по новому писму зъ живущихъ съ 39 обежъ съ полуобжею и съ полу-четью 32 рубля и 23 алтыны и пол-2 денги, да 20 лососей; а съ пустыхъ съ 119 обежъ съ полуобжею 119 рублей и 9 алтынъ и пол-2 денги, да въ пустѣ жъ иметца 50 лососей.»

Л. 1442 об. порожній.

Л. 1443: «Погостъ Николской на рѣкѣ на Оштѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплая церковь Никола жъ Чюдотворецъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Федоръ Ильинъ, дв. попъ Панкратей, дв. церковной дьячокъ Гришка, дв. понамарь Иванко, дв. проскурникъ старецъ Серапионъ. Да на погостѣ жъ четыре кельи, а живутъ въ нихъ старцы, а питаютца о церкви Божіи и о приходѣ, да шесть келей пустыхъ.»

Л. 1443 об. — 1509 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ на Оштѣ Царя и Великого Князя волость черная, а въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища, живущіе и пустые» и т. д. М. пр. описываются дерр. подъ Порогомъ, на Кюрзинѣ горѣ, на Волковѣ горѣ, на Логиновѣ горѣ, Шатуновская, Омосовская, Голая, въ верховѣ на Оштѣ, на р. Оштѣ; Оедковская подъ Городкомъ, Городище, Оптишинская, Бачюринская, на Карпинѣ горѣ, въ Залѣсьѣ, Чюмаковская, Кузнецовская, Мамоновская, на Водлицѣ, на Волчѣ бору, Ооминская Кичигинская на Олонцѣ, Микнооровская на Олонцѣ, на студеномъ ручью на Учъ-ручью, на р. Челуксѣ, на Куковѣ горѣ, на Щеленцѣ, на усть Свѣри, на Свѣри, на Ивановѣ островѣ, на Низпелдѣ, Заостровье, на Вязо-островѣ, на рѣчкѣ Кузрѣ, на Палшѣоз., на Полооз., Волосова гора, на Корчооз., на Шимоз., на р. Мудонѣ, Патаюевская на Муной, на Сарѣ-озерѣ, на Тарасъ-оз., на Со-лооз., на Солью-ручью, на Палтеской горѣ, на Орловѣ ручью на берегу, на Шимоз., Кузнецово у погоста на Шимооз., на Винѣоз., на Шимоз. на селгѣ, у часовни на Пяжъ-оз., на Кленъ-оз., на Кордомгѣ, на рѣчкѣ Роксѣ, на Курвашѣ (иначе: на Курवेशи), на Кулакшѣ, на р. Оятѣ, на р. на Вожѣ-Руксѣ, на рѣчкѣ Тужрѣ-Рексѣ, на Геруевѣ ручью, на Габъ-ручью, на Шустъ-ручью, на Героселгѣ, въ Ладвѣ на Липинской горѣ.

Л. 1509 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Оштѣ 211 деревень да 24 починки живущихъ, да 37 деревень пустыхъ, да 126 пустошей, да 11 пустошей, что были починки безпашен-ные» и т. д.

Л. 1510 — 1516 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ Оштинскомъ въ Рыбѣ-рѣкѣ Спаса Хутыня монастыря вотчина» и т. д. *М. пр.* значатся дерр. на р. Рыбежнѣ. *Л. 1515:* «И всего» и т. д.

Л. 1516 об. порожній.

Л. 1517 — 1520 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ Оштинскомъ въ Кемь-рѣкѣ вотчины Онтонова монастыря» и т. д. *Л. 1519:* «И всего» и т. д.

Л. 1520 — 1521 с. 1: «Монастырь Вознесенской на усть-Свери. А на монастырьѣ церковь Вознесенье Господа Спаса нашего Иусуъ Христа. Да м. церковное, что была церковь теплая Благовѣщенье Святѣй Богородицы, да придѣлъ церковь Никола Чюдотворецъ. А церковь сожгли Нѣметцкіе люди. Да на монастырьѣ жъ дватцать мѣстъ келейныхъ, а кельи пожгли Нѣметцкіе жъ люди. Да у монастыря жъ пш.» и т. д. Она описывается; потомъ прибавляется: «да у монастыря жъ мельница на рѣчкѣ на Песошнѣ безоброшно.»

Л. 1521 — 1522 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Оштѣ въ черныхъ волостяхъ и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

Л. 1523: «Погостъ Ильинской въ Вѣницахъ на рѣкѣ на Ояти. А на погостѣ церковь Илья Пророкъ, да другая церковь Стратотерпецъ Христовъ Егорей, обѣ древяные, стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Хотѣй Ивановъ, дв. дьячокъ церковной Собинка Ивановъ, дв. проскурница Марыца.»

Л. 1523 — 1556 об.: «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Вѣницахъ. А въ немъ Царя и Великого Князя черная волость оброчная. Дер.» и т. д. *М. пр.* значатся дерр. у Кекоз., въ Чикоз. (Чигоз.), Кургина-Таруево на Горкинѣ горѣ, на р. Ояти, на усть Кузры, въ Гонгиничахъ, на рѣчкѣ Оренжѣ, на Шекшооз., на Сяргооз., на Каргооз., на Кимооз., Волостка Кяргинская (съ церковью Стратотернца Христова Георгія), на р. Тукшѣ, на Палоз., въ Шатоз., на Карбооз., въ Озерахъ. *Л. 1556:* «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Вѣницахъ 159 деревень, да починокъ живущей, да 19 деревень пусты, да 50 пустошей» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обежъ деньгами и посопнымъ хлѣбомъ.

Л. 1557—1559 об.: «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Вѣницахъ монастырскіе вотчины Колмова монастыря» и т. д. *Л. 1559:* «И всего» и т. д.

Л. 1560 — 1561 с. 1: «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Виницкомъ монастырь общей Николы Чюдотворца на рѣкѣ на Шакшѣ

на Пада-островѣ на отхожей пустоши въ Ивановской волосткѣ Берденева. А на монастырѣ церковь Николаы Чюдотворца теплая съ трапезою, древяная. На монастырѣ жъ келья игумена Корнилья, да семь келей, а въ нихъ живутъ одиннатцать братовъ черноризцовъ. А строилъ церковь и монастырь игумень Корнилей. Да за монастыремъ дворець коровницкой, а живетъ въ немъ коровникъ Оедоско Конановъ. Пашни перелогомъ около монастыря и около коровницкого дворца и съ отхожею пашнею шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна и съ отхожими лунки сорокъ копенъ. Да пониже монастыря на рѣкѣ на Шакшѣ мельница монастырская, мелеть однѣмъ колесомъ, а у мельницы дв. мельникъ Микитка Корѣленинъ. И та монастырская земля въ обжи и въ сошное писмо къ волости не приписано, а положенъ на тое землю и на мельницу оброкъ денгами. А оброку игумену Корнилю зъ братьею платити съ тое земли и мельницы въ Государеву Цареву и Великого Князя казну въ Великомъ Новѣгородѣ дѣякомъ зъ году на годъ по полутора рубли Московскую, да пошлинъ съ рубля по 10 денегъ, на срокъ на Рождество Христово лѣта 7091, да и впередъ ему тотъ оброкъ платити на тотъ же срокъ безпереводно.»

Л. 1561 — 1562 с. 1: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Вѣнницахъ въ Государевѣ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Л. 1562 об. порожній.

Л. 1563: «Погостъ Николской въ Ярославичахъ на рѣкѣ на Ояти. А на погостѣ церковь Николаы Чюдотворца древяная. Да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ Васильевъ, дв. дьячокъ церковной Нечайко Давыдовъ, дв. пономарь Гриша Терентьевъ, дв. прокурница Оксинья. Пашни церковныя пять четь въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ: полюбжи.»

Л. 1563 — 1601 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Ярославичахъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Мягооз., на Долгомъ оз., на Ояти, на горѣ Большой, Выстега на озерѣ, на Сарооз., Комонева волостка, Тереничи, на Печевичахъ (иначе: на Печеницахъ), Имоченской наволокъ, Имоченицкой наволокъ Дворъ Большой, на Ребовѣ горѣ, Чюрозеро, на Кукасѣ, въ Квиницахъ. *Л. 1599 об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Ярославичахъ за старыми и за новыми помѣщиками» и т. д.

л. 1601 об. порожній.

л. 1602 — 1619 об.: «И всего въ Обонѣжской пятинѣ въ Заонѣжской половинѣ писма Ондрѣя Васильевича Плещѣева, да подъячего Семейки Кузмина» и т. д. приводится общій итогъ съ тѣми же подраздѣленіями, которыя изложены въ книгѣ тѣхъ же писцовъ, относящейся къ Нагорной половинѣ Обонѣжской пятины (см. слѣдующее тотчасъ Прилож. VII), при чемъ въ итогъ разсматриваемой книги включаются еще земли черныхъ волостей, что были, какъ сказано въ этомъ итогѣ, дворцовые волости и конюшенного пути. Всего въ Заонѣжской половинѣ показано въ живущемъ 1533 обжи съ полуобжею и пол-чети и пол-пол-чети обжи, а въ пустѣ 4310 обежъ съ полуобжею и пол-чети обжи. Итогъ прерывается словами: «А по розни за приписью Ноугородцкаго дьяка Семена Косткина въ Обонѣжской пятинѣ въ Заонѣжской половинѣ написано.»

Тѣмъ книга собственно оканчивается, потому что слѣдующіе два листа порожніе; о л. 1620 — 1621 с. 1 см. выше при л. 534 об.; л. 1621 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ — порожній; л. 1622 — 1625 принадлежатъ къ описанію какого-то погоста (здѣсь м. пр. значатся дерр. на р. Муромлѣ, въ Юковичахъ на оз. Юксѣ); л. 1626 представляетъ заключеніе итога какого-то погоста; наконецъ послѣдній листъ нумерованный имѣетъ на с. 1. только слова: «порозжей;» на об.: «Г того всей книге 1625 листовъ.»

По листамъ книги, кромѣ Арабской нумераціи, уже указанной, идутъ еще другія помѣты: 1) съ л. 1210 въ верху листовъ идетъ нумерація, сдѣланная также Арабскими цифрами (на 10 листовъ впередъ), которая впрочемъ перечеркнута. 2) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ Славянскими числительными буквами номеръ его въ послѣдовательномъ порядкѣ; противъ погоста Ильинскаго въ Вѣницахъ на л. 1523 выставлено: мѣ; отъ номера, выставленнаго противъ погоста Никольскаго въ Ярославичахъ, сохранились только нѣкоторые знаки, такъ какъ здѣсь уголъ листа попорченъ. Подобные номера погостовъ по порядку выставлены Арабскими цифрами рукою новѣйшаго времени; впрочемъ, не вездѣ согласно съ Славянскою нумераціею. 3) По крайямъ листовъ, по срединѣ, слѣдуетъ скрѣпа: «Регистраторъ Дмитрій Самойловъ»; а въ низу листовъ: «подъячей Семейка Кузминъ.»

ПРИЛОЖЕНИЕ VII.

Книга Обонѣжской пятины Нагорной половины, письма и дозору Андрѣя Васильевича Плещѣева и подьячего Семейки Кузмина, 7091 года (1582 — 1583 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ самомъ ея началѣ. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ непосредственно къ подлиннику, изъ 1047 листовъ (или, вѣрнѣе, изъ 1048, такъ какъ число 367 написано дважды), нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 20 листовъ ненумерованныхъ. Въ Императорское Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета наклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «666.» На верхнемъ написано почеркомъ XVIII вѣка: «Книга писцовая Обонежской пятины Нагорной половины 7091 году писца Андрея Плещеева. № 7.» На нижнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. 7191 годъ. № $\left. \begin{array}{l} \text{Общ. } 16825 \\ \text{Част. } 7 \text{ кни:} \end{array} \right\}$ Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. *Писцовая книга* Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года.» (Ср. выше Прилож. с. 55.) Последняя цифра въ числѣ 1835 поправлена на 6.

Сначала слѣдуютъ пять листовъ ненумерованныхъ. Л. 1 — порожній. Л. 2 имѣетъ только на с. 1-й слѣдующія слова (XVIII вѣка): «Свидѣлствована. Книга 7-я Обонежской пятины.» Л. 3 и 4 — порожніе. Л. 5 имѣетъ только на об. слова: «Принялъ Медвѣдевъ 1834 года Маія 25.»

За тѣмъ идутъ листы, нумерованные Арабскими цифрами.

Л. 1. Прежде всего заглавіе: «Книги Обоубжскіе пятины» (до сего мѣста писано вязью) «Нагорніе половины, писма и дозору Ондрѣя Васильевича Плещѣва, да подьячево Семейки Кузмина, лѣта 7091-го году.» Потомъ на с. 1 и на об. содержится общее вступленіе въ книгу.

Какъ эта книга напечатана во *Временникъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ* кн. 6 отд. матеріаловъ, хотя съ пропусками, то я укажу только листы подлинника и страницы Временника, на которыхъ начинается описаніе каждаго погоста.

Подл. л. 2, или Врем. 58 Погостъ Николской на рѣкѣ на Пшогжѣ.

Подл. л. 23, или Врем. с. 62 Погостъ Воскресенской Липенской.

Подл. л. 45, или Врем. с. 64 Погостъ Пречистенской на рѣки на Тихвинѣ.

Подл. л. 76, или Врем. с. 69 Погостъ Кожелской.

Подл. л. 123, или Врем. с. 72 Погостъ Спаской на Шижнѣ.

Подл. л. 140 об., или Врем. с. 73 Погостъ Дмитрѣвской на рѣки на Капши.»

Подл. л. 192, или Врем. с. 75 Погостъ Николской на Явосмѣ рѣки.

Подл. л. 209, или Врем. с. 77 Погостъ Спаской на Шуго-озерѣ.

Подл. л. 239, или Врем. с. 79 Погостъ Михайловской въ Тервинцахъ.

Подл. л. 289, или Врем. с. 81 Погостъ Николской на Пашѣ-озерѣ.

Подл. л. 324, или Врем. с. 83 Погостъ Николской Пелушской.

Подл. л. 353, или Врем. с. 84 Погостъ Егорьевской въ Койвушахъ.

Подл. л. 381, или Врем. с. 85 Погостъ Михайловской въ Озерахъ.

Подл. л. 399, или Врем. с. 86 Погостъ Воскресенской въ Лучанѣхъ.

Подл. л. 436, или Врем. с. 89 Погостъ Онтоньевской на Дымѣхъ.

Подл. л. 453, или Врем. с. 91 Погостъ Петровской въ Мелегижѣ на Сяси.

Подл. л. 469, или Врем. с. 92 Погостъ Климетцкой въ Колбѣгахъ.

Подл. л. 540, или Врем. с. 94 продолжается описаніе погоста Пречистенскаго въ Деревяхъ.

Подл. л. 563, или Врем. с. 95 Погостъ Петровской на Пшогжѣ.

Подл. л. 594, или Врем. с. 97 Погостъ Ильинской на Сяси.

Подл. л. 648, или Врем. с. 98 Погостъ Воскресеньской на Сяси.

Подл. л. 671, или Врем. с. 99 Погостъ Николской, Волокъ Хотъславль.» М. пр. здѣсь значатся дерр. Новинка на Копанѣ на дорѣ, Оамелѣево, Пронино-Дрочалова, Горка—Медвѣдево, село Лопастино, дер. подъ погостомъ Кашино-Руслово, дерр. Дубровка, Горбачово.

Подл. л. 697, или Врем. с. 101 Погостъ Михайловской въ Черной. М. пр. значатся дерр. у погоста церковная, Горка, Замошье, Нагорнее, Дорогощи, Фоминская, Большой дворъ, Дорогоща-Подгорье-Холмъ.

Подл. л. 731, или Врем. с. 103 Погостъ Николской въ Дрегльхъ. М. пр. значатся дерр. у Порога, Большой Дворъ, Бережнос, Ташково.

Подл. л. 786, или Врем. с. 104 Погостъ Егорьевской въ Неболчахъ. М. пр. значатся дерр. Горка Сысоева, Подберезье, Городокъ, Раменье, Меньшее Заручье.

Подл. л. 829, или Врем. с. 106 Погостъ Дмитръевской въ Кременичахъ на рѣкѣ на Мдѣ. (Во Врем. неправильно напечатано: «на Мстѣ.»)

Подл. л. 880, или Врем. с. 107: «Погостъ Николской въ Морткиничяхъ на усть-Мсты рѣкѣ. А въ немъ церковь Иванъ Богословъ, стоитъ за Мстою рѣкою въ Бѣжитцкой пятинѣ.» М. пр. значатся дерр. на Хотмоозеркѣ, въ Морткиничяхъ, Сорочино, Островцы нижніе, середніе, задніе, Замошье, Оалкова у Оалкова озера.

Подл. л. 885, или Врем. с. 108 Погостъ Спаской на Коломнѣ на рѣки на Мстѣ. М. пр. значатся дерр. Коломна у погоста, другое Коломно Оилиново тожъ, Морозово подъ Вязовымъ порогомъ на рѣкѣ на Мстѣ, Окулово, Дубовицы, Оалково на Фалковѣ озерѣ.

Подл. л. 897, или Врем. с. 110 Погостъ Покровской на рѣкѣ на Хувцѣ.

Подл. л. 926, или Врем. с. 111: «Погость Усть-Воломской. А церковь за рѣкою за Мстою въ Деревской пятинѣ.»

Подл. л. 933, или Врем. с. 112 Погость Николской въ Морозовичахъ на Мствѣ.

Подл. л. 949, или Врем. с. 114 Погость Мытенской на рѣкѣ на Вѣшерѣ.

Подл. л. 989, или Врем. с. 116: «Погость Пречистенской Боженской на рѣкѣ на Мствѣ. А церковь за рѣкою за Мстою въ Деревской пятинѣ. А въ немъ на Обонѣжской половинѣ села и деревни и починки и пустоши, монастырскіе вотчины.»

Подл. л. 995, или Врем. с. 117: «Погость Петровской на Холынѣ. А церковь за рѣкою за Мстою въ Деревской пятинѣ. А въ немъ по приправочнымъ книгамъ помѣстныхъ земель и дворцовыхъ сель 11 деревень, а въ нихъ 15 обожъ съ полуобжею. А нынѣ не писаны потому, что взяты къ Государю въ Дворовой дворецъ.»

Подл. л. 1000, или Врем. с. 118 Погость Волоатовской Рожество Пречистые на рѣкѣ на Маломъ Волховцѣ.

Подл. л. 1038, или Врем. с. 123 Погость Петровской на Куниномъ.

Подл. л. 1041, или Врем. с. 123: «И всего въ Обонеской пятинѣ въ Нагорней половинѣ» и т. д. Этотъ общій итогъ оканчивается на л. 1047 об. *Подлинника*, также какъ во *Врем.* на с. 126, словами: «А тарханние и ямскіе обжи въ сошное письмо не положены.»

За листами нумерованными въ рукописи слѣдуютъ еще три листа нумерованные, изъ которыхъ на первомъ только означено (почеркомъ XVIII вѣка) число всѣхъ листовъ въ книгѣ.

По листамъ книги, кромѣ Арабской нумераціи, уже указанной, идутъ еще другія помѣты: 1) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ Славянскими числительными буквами номеръ его въ послѣдовательномъ порядкѣ, начиная отъ мѣс (т. е. отъ числа, которое должно слѣдовать за послѣднимъ номеромъ Заонѣжской половины Обонѣжской пятинѣ, ср. выше с. 181) до пѣа; противъ погоста Петровскаго на Куниномъ выставлено пѣа. Подобнымъ образомъ выставлены номера погостовъ Арабскими цифрами, начиная отъ 1 до 37 включительно. 2) На л. 1 нумерованномъ на краю написано (почеркомъ XVIII столѣтія): «К отдаче в санктъ петербургской Государственной архивъ старыхъ дель скре.» Окончаніе слова *скре*

(т. е. *т. л.*) находится на слѣдующихъ за тѣмъ л. 2 и 3. Потомъ по краямъ листовъ, по срединѣ, продолжается скрѣпа: «Секретарь Андрей Стратилатовъ.» Въ низу листовъ нумерованныхъ идутъ рядомъ двѣ скрѣпы. Одна: «. . . мѣ книгамъ Андрѣи Василювъ сынъ Плещеева руку приложилъ.» Впрочемъ слова: «...мѣ книгамъ» написаны только одинъ разъ. Другая скрѣпа: «Подъячей Семейка Кузминъ.»



ПРИЛОЖЕНІЕ VIII.

Книга Деревской пятины, письма неизвѣстныхъ писцовъ, около 1495 года.

О времени составленія разсматриваемой книги см. въ первой ея половинѣ л. 37 об., во второй половинѣ л. 4 с. 1, л. 514, л. 559 об. Писана въ 4-ку, такою же скорописью конца XV и начала XVI вѣка, какъ и писцовая книга Вотской пятины 1500 года (см. Приложеній с. 3), при чемъ начальныя строки заглавій писаны крупными буквами различной величины, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже вязью. Состоитъ изъ двухъ половинокъ (томовъ): въ первой содержится, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ къ первоначальному подлиннику, 771 листъ, нумерованный въ верху Арабскими цифрами новаго почерка (или вѣрнѣе 766, такъ какъ послѣ л. 286 тотчасъ слѣдуетъ л. 288, послѣ л. 413—л. 415, послѣ л. 516—л. 518, послѣ л. 708—л. 712, число 734 написано два раза и послѣ л. 744 слѣдуетъ л. 746), и 7 листовъ нумерованныхъ; во второй содержится 825 листовъ нумерованныхъ (или, вѣрнѣе, 821, такъ какъ число 21 писано два раза, послѣ л. 87 тотчасъ слѣдуетъ л. 89, послѣ л. 251—л. 258, послѣ л. 352—л. 709, 710 и 711, а потомъ л. 353 и дальнѣйшіе по порядку, послѣ л. 403—405, послѣ л. 615—л. 617, число 789 писано два раза) и 3 листа нумерованныхъ. Доставлена была въ Императорское Русское Географическое Общество изъ Главнаго Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

И. О первой половинѣ.

На корешкѣ обертки, въ которую вложены листы книги, бывшіе прежде переплетенными, оттиснуто золотыми гражданскими

буквами и Арабскими цифрами: «Новгородъ 1495 № 1. часть 1.»
(Ср. выше Прилож. с. 3.)

Сначала слѣдуютъ три листа пенумерованные. Л. 1 синей бумаги — порожній. На л. 2 и 3 изчисляются погосты, волости, ряды и рядки, описанные въ обѣихъ половинахъ книги. Начала изчисления не достаетъ. Это начало должно было находиться на листѣ недостающемъ. Возстановляя по самой писцовой книгѣ недостающіе въ изчисленіи 19 погостовъ, мы получаемъ слѣдующее оглавленіе (Ср. Прилож. с. 5 — 7):

«Главы погостомъ:

Погость Заборовской 1.	Погость Борковской 23.
Погость Ясеновичской 2.	Погость Листовской 24.
Погость Посонской 3.	Погость Тухомской 25.
Погость Коломенской 4.	Погость Влажинской 26.
Погость Бологовской 5.	Погость Буховской 27.
Погость Млевской 6.	Погость Семеновской 28.
Погость Михайловской 7.	Погость Налеской 29.
Погость Велевской 8.	Погость Яжолбитцкой 30.
Погость Городенской 9.	Погость Еглинской 31.
Погость Коротцкой 10.	Погость Локотцкой 32.
Погость Неретцкой 11.	Погость Островской **
Погость Ужиньской 12.	Погость Черенчевской 34.
Погость Туреньской 13.	Погость Шегринской 35.
Погость Рутиньской 14.	Погость Полишской 36.
Погость Сегляньской 15.	Погость Оксотцкой 37.
Погость Великопорожской 16.	Погость Кременицкой 38.
Погость Березайской 17.	Погость Устволомской 39.
Погость Боровицкой 18.	Погость Ручьевской 40.
Погость Пироской 19.	Погость Крестецкой 41.
Погость Ситенской *	Погость Язвишской 42.
Погость Жабенской 21.	Погость Бѣлской 43.
Погость Молвятицкой 22.	Погость Морозовской 44.

*) Съ этого погоста начинается изчисленіе погостовъ на л. 2 пенумерованномъ. Какъ уголь листа вырванъ, то номера погоста Ситенскаго не значится. Номера погостовъ въ книгѣ выставлены Славянскими числительными буквами. Такими же буквами выставлены номера погостовъ въ оглавленіи книги Вотской пятины 1500 г.

** Какъ уголь об. листа вырванъ, то номеръ погоста и не значится.

Погость Холовской 45.	Волость Велела 57.
Погость Боженской *	Волость Лопатицы 58.
Погость Бронничской 47.	Волость Буецъ **
Погость Наволотцкой 48.	Погость Холмской 60.
Погость Понедѣльской 49.	Рядъ Яжолбицы. 61.
Погость Сытинской 50.	Рядъ Березовской 62.
Погость Хольинской 51.	Рядъ на Великомъ Порогѣ 63.
Городокъ Дѣмань 52.	Рядъ Новой въ Михайловскомъ
Погость Полоновской 53.	погостѣ 64.
Городокъ Курско 54.	Рядокъ на Млевѣ 65.
Волость Стержь 55.	Рядокъ въ Сеглинскомъ погостѣ 66.
Волость Морева 56.	Рядокъ Терпѣлецъ 67.»

За тѣмъ слѣдуютъ листы нумерованные. Описаніе, на нихъ помѣщенное, сдѣлано по тѣмъ же правиламъ, какъ и описаніе въ книгѣ Вотской пятины 1500 года. Исключеніемъ служить только то обстоятельство, что въ рассматриваемой книгѣ Деревской пятины описаніе одного погоста обыкновенно переходитъ въ другіе погосты, именно: весьма часто, если въ описаніи погоста встрѣчается какая либо волостка или группа земель, составлявшая прежде одно цѣлое, она описывается вся, и съ тѣми частями ея, которыя лежатъ въ другихъ погостахъ; равнымъ образомъ, если помѣщикъ, земли котораго случится описывать въ одномъ погостѣ, имѣетъ помѣстья и въ другихъ погостахъ, то эти земли также тотчасъ описываются.

Л. 1 — 3 находятся не на своемъ мѣстѣ; они принадлежатъ къ описанію Сытинскаго погоста.

Л. 4 — 5 об. Продолжается уже описаніе Заборовья, именно оброчныхъ деревень Великаго Князя. Описываются дерр. Савастьяново, Брилово, Столниково, Овинчища, Владычня, Подсадища, Дудкино, Вомотцкое.

Л. 5 об. — 8 с. 1: «Въ Заборовѣ же Великаго Князя волостка оброчная, что была Аркажскаго монастыря за кормленщикомъ.» Описываются дерр. Кокоткино, Пепелково, Обелцова, Горлово, Манково, Моклоково, Оерѣмовская на Полтичнѣ, Гольшино, Кожакино, Михѣево, Песьяково, Панино, Бухарово, Новинка, Мальшово, ..бѣвино Матаново, Климово, Рылово, Чернцово. *Л. 6 об.:* «Дер. Па-

* Какъ уголь *л. 2. с. 1.* вырванъ, то отъ номера остаются только нѣкоторыя черты.

** Какъ уголь *об. листа* вырванъ, то отъ номера видны только нѣкоторыя черты

нино: дв. Сенка Онанкинъ, дв. Костя, дв. Ивашко Олешковы, захребетникъ его Терешко Власовъ; с'бють ржы» и т. д.

Л. 8 — 9 об.: «Въ Заборовьѣ же Великого Князя волостка оброчная Яковльскаа Кирилова.» Описываются дерр. Стрѣльниково, Тарасово, Клузово, Горка, Оролово, Окинино, Синяково, Микулкино, Сергѣево, Щемелево, Бабино, Пролишино, Быславле, Соколя Гора, Старково.

Л. 10 — 16 об. (при чемъ л. 14 и 15 порожніе): «Въ Заборовьѣ же Великого Князя волостка новосведеная Ивановскаа Василюва сына Олексѣева Розстригина» и т. д. Описываются бывшія земли какъ этого лица, такъ, потомъ, и другихъ лицъ. Значатся дерр. Тяпцыно, Кочнева Гора, Деготниково, Пашково, Хрестцово, Клопово, Борково, Старое, Сивицино, Качково, Селезенцово, Горка, Белавино, Мишаково, Бродниче, Подолово, Третниково, Ревучее, Строкино, Оалково, поч. Морозовъ, поч. Дервягино, пш. Стуково, дерр. Семендяево, Гаврилова Гора, Мосырево, Вожане, Починокъ, Царевское, Заецево, Горка, Лукино, Захарово, Могилицы, поч. Дѣвочка, дерр. Городокъ, Веревка, Робья Гора, Селиваново, Быкова Гора.

Л. 17 — 18 об.: «Въ Заборовьѣ же волостка Великого Князя, что была за Владыкою.» Описываются дерр. Иванково, Зубакино, Еросимово, Подоль, Прокшино, Вертохино, Демидово, Романово, Кривоногово, Стояново, Оедорово, Бородулино, Трубицино, Юркино, Великой Дворъ, Боброво, Береза, Рядъ, Оешково, Щиуново, Платанова, Холостецъ, Раменка, Смотрово, Бели, Митрохино, Жалецъ, Горка, Лазарково, Куксино, Шишкино, Верзеиново, Петрилово, Онтишино, Горка Поддубьскаа, Лычево. Оброкъ не означенъ.

Л. 19 с. 1 и об. Описываются Великого Князя деревни, бывшія монастырскія: 1) что бывали Спаскіе Оутынскаго монастыря, Соболевщина (дерр. Соболево, Оедорово, Мышкино, Домашово, Сосна, Карлуково, Стошково); 2) что бывали Пречистые Щилова монастыря (дерр. Михайлово, Кренево, Воронцово).

Л. 20 — 34 с. 1. Описываются въ Заборовьѣ волостки Великого Князя за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значатся: селцо Гарусово, селцо Ширяково, дерр. Ворсина Гора, Похлабаево, Обухово, Рагозино, Модично, Дроздово, Бородкино, Шеметово, селцо Житово, дерр. Вѣтцы, Кукаркино, Скаавкино.

Л. 34 — 35 об.: «Въ Заборовьѣ же волостка монастырская Ондрѣя

Святого съ Ситны Богдановская Есиця, что имъ далъ Князь Велики противу ихъ обежъ» и т. д.

Л. 35 об.: «Пустошь Тепиволково Богдановская же Есипова, дана Куземкѣ Борискову, да Ивашку Рычкову, да Клишѣ да Спиридку Микиѳоровымъ на урокъ на пять лѣтъ. А отсидятъ свой урокъ, и имъ дати оброку съ обжы гривна Ноугородцкая, въ первые лѣта 7000-десятого.»

Л. 36 с. 1 и об.: «Въ Заборовѣ же деревни своеземцовы Митины да Гридины Ивашковыхъ дѣтей Спенцына.» Онѣ описываются.

Л. 37: «Погостъ Ясеновичской.»

Л. 37 — 38 с. 1: «Въ Ясеновичскомъ погостѣ Великого Князя волостка новосведеная Ивановская, да Игнатовская, да Илейкинская Парѣинныхъ.» Описываются дерр. Ескино, Нестерово, Борисово, Морозово, Лисичья Гора, Печениково, Бородулино, Ратмирово и проч.

Л. 37 об.: «Въ починкѣ въ Замошьѣ на Великого Князя половинѣ дв. Оедко сѣлъ ново, сѣть ржи коробью, а сѣна косить 10 копенъ: пол-обжы. И на тотъ починокъ дана ему грамота на лготу на три годы. А отсидитъ свой урокъ три годы, и ему съ тое полуобжы давати Великому Князю оброку зъ году на годъ по семи денегъ. А дати ему тотъ оброкъ въ первые лѣта семь-тысячь-семага.»

Л. 38—44 об.: «Въ Ясеновичскомъ же погостѣ волости и деревни монастырскіе. Въ Ясеновичскомъ же погостѣ волостка Спаская Оутынского монастыря. На погостѣ церковь Спасъ Великы. На погостѣ жъ дв. попъ Леонтей, дв. церковной дьякъ Гридка, дв. пономарь Микулка, пашутъ землю церковную, въ обжы не положены. Дер. Ванѣево» и т. д. Послѣ сего описываются еще волостка Пречистые Щьмова монастыря и дер. Бубенниково Николская изъ Заборовья.

Л. 44 об. и 45 с. 1: «Въ Ясеновичскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 45 об.: «Погостъ Посонской.»

Л. 45 об.: «Въ Посонскомъ погостѣ Великого Князя деревня новосведеная Побитос.» Она описывается.

Л. 46 с. 1 и об.: «Въ Посонскомъ же погостѣ въ Залѣсѣ въ пустомъ Великого Князя починки Богдановскіе Трубицина, сѣли ново послѣ писма.» Они описываются.

Л. 46 об.: «Въ Посонскомъ же погостѣ въ Залѣсѣ жъ пустомъ

Великого Князя селища Богдановскіе жъ Трубицина: селища Копаниково, селища Селяткино, селища Кошелково».

Л. 46 об. — 47 об.: «Въ Посонскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Спаскыя Оутынского монастыря.» Описываются дерр. Рыбино, Коровицино, Смолино, Дунаево, Молчаново, Доръ, Голубиницы, Чютятино, Романово, Красъни, Деревково, Утичино.

Л. 47 об. и л. 48 с. 1: «Въ Посонскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Покрова Святыя Богородицы съ Пружскыя улицы.» Описываются дерр. Крыжы, Лютково, Ручье, Готовцово.

Л. 48 — 58 об.: «Въ Посонскомъ же погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстцкы.» Описываются селенія на рр. Снѣ и Бѣлой: селце Маковѣво, дерр. Рысково, Мокѣво, Ситниково, селце Погостъ (съ церковью Покровъ Святыи Богородицы) и проч. *Л. 54:* «Въ Жабенскомъ погостѣ Великого Князя деревни Микииоровскыя жъ Хмѣлева за Ондрыкомъ же за Хрипуномъ въ помѣстѣ.» Онѣ описываются. По описаніи приводится общій итогъ деревень за означеннымъ лицомъ какъ въ Посонскомъ, такъ и въ Жабенскомъ погостахъ.

Л. 59 — 62 об.: «Въ Посонскомъ же погостѣ волосткы монастырскіе:» 1) волостка Пречистые Щилова монастыря; 2) волостка Пречистые Десятинного монастыря; 3) волостка Покрова Святыя Богородицы съ Пружскыя улицы.

Л. 62 об. — 65 об.: «Въ Посонскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 65 об.: «Погостъ Коломенской.»

Л. 65 об. — 70 об.: «Въ Коломенскомъ погостѣ Великого Князя волость новосведеная Ивановская Васильева сына Олексѣева Розстригина. Село Береска. А въ немъ церковь Велики Никола. Дв. попь Оникей, дв. церковной дьякъ Оомка. А хрестьянъ» и т. д. Къ этому селу принадлежатъ дерр. Бѣлое, Слободицо, Дубровка, Стригино, Мошникъ, Глисликъ, Колъ, Боровно и пр. Потомъ описывается деревня новосведеная другаго лица—Кривобородово противъ Волочка.

Л. 71 — 83 об.: «Въ Коломенскомъ же погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстцкы» и т. д. М. пр. значатся селце Великой Дворъ на оз. Коломнѣ, угодыя въ озз. Лыбоньскомъ, Бѣ-

ломъ, Вшивомъ, Городолюбскомъ, Коломнѣ, Боровнѣ. Л. 75 об. и 77 описываются дерр. Посонскаго и Бологовскаго погостовъ въ помѣстьѣ за помѣщикомъ Коломенскаго погоста. Л. 78: «И по старому писму за Ивашкомъ за Трубицею зъ братьею въ трехъ погостѣхъ» и т. д.

Л. 84 — 88 об.: «Въ Коломенскомъ же погостѣ деревни Спаскіе Оутынскаго монастыря надъ озеромъ надъ Коломномъ. На погостѣ церковь Рожество Святѣй Богородици. Дв. попъ Оома, дв. дякъ Олешко, дв. пономарь Васко; земли не пашутъ, въ обжы не положены. А хрестьянъ на погостѣ» и т. д. М. пр. описываются еще дерр. на Мстинскомъ озерѣ, противъ Волочка.

Л. 88 об.—89 об.: «Въ Коломенскомъ же погостѣ волостка Бого-явленскаго монастыря съ Волцкіе дороги Овимбиньская Ивановскіе жены Деревяшкина, что имъ далъ Князь Велики противу ихъ обожъ» и т. д.

Л. 90 с. 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 90 об. порожній.

Л. 91 — 96 об.: «Въ Бологовскомъ погостѣ Великаго Князя волость оброчная Степановская Шалимова кунцова да брата его Ивашковская» и т. д. Здѣсь м. пр. село Медвѣдово. Къ этой же волосткѣ принадлежать нѣсколько дерр. и въ Коломенскомъ погостѣ, которыя и описываются.

Л. 97 с. 1 порожній.

Л. 97 об. — 114 об. (за исключеніемъ л. 102, который сюда не принадлежит): «Въ Бологовскомъ же погостѣ Великаго Князя за помѣстьщики деревень. Великаго князя волостка Оедоровская Юрьева за княземъ за Иваномъ да за княземъ Семеномъ за Княжъ-Ивановыми дѣтми Пужбалскими въ помѣстьѣ. Селцо Бологое надъ озеромъ надъ Бологимъ. А въ немъ церковь Усѣкновение главы Ивана Предтечи. Дв. попъ Иванъ, дв. дякъ Данилко, безъ пашни. Да въ томъ же селцѣ дв. княжъ-Семеновъ, а въ немъ самъ живеть. А людей его дв. Глазатой, дв. Исакъ, дв. Ошурокъ; сѣють ржы 14 коробей, а сѣна косятъ 100 копенъ: 4 обжы. А деревень за слугами. Дер. Маковища: дв. Якушъ Зворька, сѣють ржы 3 коробы, а сѣна косить 30 копенъ: обжа. Дер. Глубочица: дв. Ивашко Хруль, а людей его — дв. Ивашко, дв. Ивашко жъ, сѣють ржы 5 коробей, а сѣна косятъ 40 копенъ; 2 обжы. Дер. Оносоевская Зябль:

дв. Оедко, дв. Петрокъ, сѣютъ ржи 7 коробей, а сѣна косятъ 30 копенъ; двѣ обжы. Дер. Даниловская, а въ ней дв. княжъ-Ивановъ, а людей его дв. Еонимко, дв. Дмитрокъ, сѣютъ ржи 10 коробей, а сѣна косятъ 70 копенъ; 3 обжы. А деревень за Княжъ-Ивановыми слугами.» Онѣ описываются. Потомъ: «А за хрестьяны деревень. Дер. Морщихино-Русва: дв. Игнатко Иванковъ, дв. Микулка Левинъ, сѣютъ ржи 5 коробей, а сѣна косятъ 20 копенъ, 2 обжы; а дохода изъ хлѣба пятаина, а ключнику четвертка ржи, четвертка овса, 4 денги, полсыра, горсть лну, пол-овчинны.» Такимъ же образомъ описываются другія деревни означенныхъ помѣщиковъ, не только въ Бологовскомъ, но и въ Коломенскомъ погостѣ. Потомъ описываются села и деревни въ помѣстьѣ за другими лицами также не только въ Бологовскомъ, но и въ другихъ погостахъ.

Л. 114 об. — 116 с. 1: «Въ Бологовскомъ же погостѣ деревни монастырскіе Воскресеньского монастыря, что конецъ Никитцкіе улицы. Волостка Захаровская Яковля сына Хромово, что имъ далъ Князь Велики противу ихъ обержъ» и т. д.

Л. 116—117 об.: «Въ Бологовскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Кипреановскіе Арзбуева на Святѣ озерѣ за Новоторжцы, что имъ далъ Князь Велики противъ ихъ земель Новоторжскихъ.» Описываются дерр. за тремя лицами.

Л. 117 об.: «Въ Бологовскомъ же погостѣ деревня Яхнова гора своеземцова Мишка Демехова» и т. д.

Л. 118 порожній. За нимъ слѣдуетъ еще листъ нenumerованный, также порожній.

Л. 119: «Погостъ Млевской.»

Л. 119 — 120 с. 1. «Во Млевскомъ погостѣ Великого Князя деревни новосведенные» и т. д.

Л. 120 — 133 об. Описываются волостки Млевскаго погоста за разными лицами въ помѣстьѣ, м. пр. село Якимовское, село Парѣево, село Рохново, село Олешкино, село Лутково. Въ то же время описываются деревни за тѣми же помѣщиками и въ другихъ погостахъ, именно въ Бологовскомъ.

Л. 134 — 136 с. 1.: «Во Млевскомъ же погостѣ волость Кирилова монастыря на озерѣ на Тубасѣ» и т. д. Описываются дерр. того же монастыря и въ Бологовскомъ погостѣ.

Л. 136 об. и 137 с. 1.: «Во Млевскомъ же погостѣ деревни Па-

влова монастыря съ Варяжскіе улицы» и т. д. *Коп.* «Въ деревнѣ въ Кашаваровѣ съ своеземцомъ съ Самойликомъ съ Кошарниковымъ половина Павлова монастыря пуста, а первые писцы не писали.»

Л. 137: «Во Млевскомъ же погостѣ деревни Троицкіе со Млева» и т. д.

Л. 137 об.—139 с. 1: «Во Млевскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 139: «Михайловской погостъ.»

Л. 139—144 с. 1: «Въ Михайловскомъ погостѣ Великого Князя волостка оброчная Борисовская да Костянтиновская Микитиныхъ, что была за Лобаномъ за Заболотцкимъ» и т. д. Описывается и часть этой волостки, находящаяся въ Пиросскомъ погостѣ.

Л. 144 — 145 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ Великого Князя деревни» поименованныхъ здѣсь лицъ «новосведенные» и т. д.

Л. 145 об. — 160 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ волость Великого Князя Смерда, а доходъ съ нее емлютъ поны Архангельскіе зъ Городища. М. пр. описываются дерр. въ Наволокѣ, въ Озерахъ надъ Березаею рѣкою, на рѣчкѣ на Ёдеркѣ на броду, надъ Ситномъ озеромъ, надъ Ситенкою, надъ р. Волданцою. *Л. 159 об.:* «А пустыихъ деревень въ Михайловской Смердѣ, а папуть ихъ та же Смерда всею волостью.» За тѣмъ описываются пустыя деревни.

Л. 160: «А въ Михайловскомъ же погостѣ въ Смердахъ на рѣчкѣ на Березаѣ рядокъ Новой: дв. Онанка Андрѣйковъ» и т. д. всего 10 дворовъ, «сѣютъ ржи пол-30 коробей, а сѣна косятъ 130 копенъ: десять обержъ. Дохода попу и дяку гривна и двѣ денги, пол-3 коробыи ржи, пол-3 коробыи овса, 8 хлѣбовъ, 8 лопатокъ бораньихъ, 8 горстей лну.» За тѣмъ приводится общій итогъ по волости Смердѣ и означается доходъ, слѣдующій «попомъ Архангельскимъ зъ Городища,» послѣ чего пишется другимъ почеркомъ: «И того дохода попомъ Архангельскимъ не имати. А оброку Великого Князя на ту волость положено» и т. д.

Л. 161 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Микиты Святого съ Никитскіе улицы» и т. д. М. пр. значатся дерр. Укленно, на Березниковѣ озерѣ, на Березѣ.

Л. 161 об. — 185 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ Великого Князя волости за помѣщики» и т. д. Описываются земля и въ дру-

гихъ погостахъ, какъ то: въ Пиросскомъ, Жабенскомъ, Семеновскомъ въ Удрицахъ.

Л. 185 об. — 190 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются: 1) деревни Пречистые монастыря Лисичьи Горки; 2) деревни Николскіе Соколнича, что противъ Лубяницы; 3) волости Воскресеньского монастыря, что конецъ Никитины улицы; 4) деревни Никиты Святого съ Никиткой улицы, на озерѣ на Грезнѣ.

Л. 190 об.: «Вельской погостѣ.»

Л. 190—200 с. 1: «Великого князя волость оброчная Васильевская Пантелѣева Деревяжкина» и т. д. описываются какъ эта волость, такъ и другія. На *л. 197 об.* замѣчено о волости, которая потомъ описывается: «отдана Ондрѣйку Поретцкому зъ дѣтми лѣта 7007-го.» На *л. 199 об.:* «Въ Вельевскомъ же погостѣ у Николы на погостѣ на Великого князя землѣ Михайловской да Ортемовской Васильевыхъ дѣтей Молоствова дв. попь Олкатей, дв. братъ его Васко, дв. Сенка сторожъ, дв. Троеимко Селивановъ» и т. д. еще 4 двора, потомъ: «сѣють ржи 14 коробей, а сѣна косятъ 90 копенъ: 7 обежъ. Дохода денгами гривна, а хлѣба поспомъ пол-3 коробьи ржи, пол-5 коробьи овса, полкоробьи пшеницы, четка ячмени.»

Л. 200—201 с. 1: «Въ Вельевскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что были Пречистые Онтонова монастыря» и т. д.

Л. 201 об. порожній.

Л. 202 с. 1 и об.: «Въ Вельевскомъ же погостѣ деревни Великого Князя, что были Пречистые Щилова монастыря» и т. д.

Л. 203 с. 1 порожній.

Л. 203 об. — 224 с. 1: «Въ Вельевскомъ же погостѣ Великого Князя волостка Богдановская Трубицына. За Неклюдомъ да за Шеметомъ за Феодоровыми дѣтми Шалимова въ помѣстьѣ» и т. д. *Л. 204 об.:* «А въ озерѣ имъ въ Вельевскомъ четъ, и съ тое четверти даютъ имъ рыболове пятаю рыбу.» Потомъ: «А се тѣ деревни, которые сажалъ Великого Князя староста Ивашко на Трубицынскихъ же земляхъ послѣ первыхъ писцовъ.» Эти деревни описываются, означеніемъ дворовъ въ нихъ, числа коробей высѣваемой ржи, числа скашиваемыхъ копенъ сѣна, числа обежъ, и потомъ прибавляется: «доходу съ нихъ нѣтъ, сѣли ново.» За тѣми же помѣщиками описываются деревни и въ Жабенскомъ погостѣ. Потомъ

описываются деревни за другими лицами въ помѣстьѣ. *Л.* 216: «А угодей въ обѣихъ боярщинкахъ въ озерѣ въ Пестовицѣ половина, въ озерѣ въ Укленнѣ треть, въ озерѣ въ Вельскомъ четвертой жеребей.» *Л.* 218 об.: «Въ Вельевскомъ же погостѣ Великого Князя дворы у Николы на погостѣ Васильевскіе Оюмина сына Молостова за Оедкомъ же: дв. самъ Оедко Шимухла, сѣть ржи пол-2 коробы, а сѣна косить 20 копень, обжа; дв. Степанко Розмѣсъ, сѣнь его Сидорикъ, дв. Палка Сидковъ, дв. Дмитрокъ Микиѳориковъ, сѣють ржи пол-8 коробы, а сѣна косятъ 40 копень, 3 обжы.» *Л.* 221: «А въ озерѣ ему въ Соснинѣ треть.» *Л.* 223 описываются дерр. въ Жабенскомъ погостѣ.

Л. 224 — 225 с. 1: «Въ Вельевскомъ же погостѣ волостка Владычня» и т. д.

Л. 225 — 226 с. 1: «Въ Вельевскомъ же погостѣ деревни монастырскіе Ильи Святого съ Пружскіе улицы» и т. д.

Л. 226 с. 1 и об.: «Въ Вельевскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 226 об.: «Городенской погостъ.»

Л. 226 об.—229 об.: «Въ Городенскомъ погостѣ Великого Князя волость Орнинская Васильевскіе жены Микиѳорова» и т. д. *Л.* 229: «А въ озерѣ въ Соминцѣ треть, а въ озерѣ въ Мосѣвичяхъ треть, а въ озерѣ въ Дворицѣ шестой участокъ, а въ озерѣ въ Озернѣ четверть.»

Л. 229 об. — 292 об.: «Въ Городенскомъ же погостѣ Великого Князя волости за мѣщики» и т. д. М. пр. значатся дерр. надъ озз. Rogozномъ, Кокшинскимъ, Городномъ, село Дуброва. *Л.* 244 значатся угодья въ озз. Островнѣ, Кривскѣ, Мосѣвичяхъ, Rogozнѣ, Озерахъ, Клеветцѣ, Дворицѣ; *л.* 250 об.—угодье въ оз. Березаевскомъ; *л.* 271 — угодья въ озз. Маломъ Выскиднѣ, Большомъ Выскиднѣ, Колоднѣ, Мереногѣ. Описываются притомъ дерр. еще въ погостѣ Ужинскомъ.

Л. 292 об. — 295 об.: «Въ Городенскомъ же погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются: 1) деревни Пречистые съ Лисичьи Горы; 2) деревни Николскіе Соколнеча.

Л. 295 об. и 296 с. 1: «Въ Городенскомъ же погостѣ деревни Михайловского пона Василья зъ Городища» и т. д.

Л. 296 — 299 с. 1: «Въ Городенскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 299 с. 1: «Въ Городенскомъ же погостѣ Великого Князя деревня Новинка, что бывала Владычня» и т. д.

Л. 299 об.: «Погостъ Короцкой.»

Л. 299 об.—312 с. 1: «Въ Короцкѣ Великого Князя волостка Васильевская Есипова за Михаиломъ за Ондрѣевымъ сыномъ Колычева въ помѣстьѣ. Селцо надъ Короцкомъ озеромъ. Въ немъ церковь Покровъ Святыя Богородицы. Да дв. Михайловъ, а въ немъ самъ живетъ; сѣють ржи на Михаила 6 коробей, а сѣна косятъ 100 копенъ: 2 обжа; старого дохода не было, жилъ въ немъ самъ Василей. Въ селцѣжъ дв. попъ Тимоѣй, дв. церковной дякъ Ивашко, сѣють ржи 3 коробки, а сѣна косятъ 20 копенъ: обжа. А деревень за Михайловыми людьми. Дер. Илѣйкино: дв. человекъ его Осташко Ивановъ, сѣетъ ржи пол-3 коробки, а сѣна косить 15 копенъ; обжа. Дер. Михалево: дв. человекъ его Сенка Денисовъ, сѣетъ ржи 3 коробки, а сѣна косить 20 копенъ; обжа.» Такимъ же образомъ описываются еще двѣ деревни. Потомъ: «Старого дохода съ служникъ деревень гривна зъ денгою, а изъ хлѣба пятинна, коробка съ четкою солоду, четка съ четверникомъ пшеницы, пол-3 четки хмелю, боранъ съ четью, кура съ четью, сыръ съ четью, возъ сѣна; ключнику четка съ четверникомъ ржи, пол-3 четки овса, бѣлка съ четвертью, коврига съ четвертью, облукъ сѣна. А за хрестіаны деревень» и т. д. М. пр. значится дерр. Волдайское селище. Описываются деревни за тѣмъ же помѣщикомъ и въ погостѣ Нерецкомъ.

Л. 312 об.: «Погостъ Неретцкой.»

Л. 312 об.—314 с. 1: «Въ Нерецкомъ погостѣ Великого Князя деревни Феодоровскіе Семенова сына Ланошинского» и т. д.

Л. 314: «Въ Нерецкѣ жъ на погостѣ церковь Веденіе Святыя Богородицы. А на церковной землѣ дв. попъ Троѳимъ, дв. сынъ его Ивашко, дв. церковной сторожъ Сенка, не пашють.»

Л. 314: «Деревня Гряда Великого Князя Сообиньская Степановы жены Яковля сына Плотцова: дв.» и т. д.

Л. 314 об.—321 об.: «Въ Нерецкомъ же погостѣ Великого Князя деревни Ооминскіе Брехова за Михаиломъ за Михайловымъ сыномъ Кучетцкого въ помѣстьѣ» и т. д. Описываются и деревни другаго лица за тѣмъ же помѣщикомъ, а равно за другими лицами деревни другихъ лицъ. М. пр. значатся: селцо Неретцко, уголья въ оз. Неретцкомъ.

Л. 321 об. и 322 с. 1: «Въ Нерецкомъ же погостѣ деревни Спаскіе Оутынского монастыря» и т. д.

Л. 322 — 323 с. 1: «Въ Нерецкомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 323: «Погостъ Ужиньской.»

Л. 323: «На погостѣ на вопчей землѣ на Захаровской Грабилова да на Ортемовской Яковля сына Плотцова церковь Велики Михайло Архангелъ. А на церковной землѣ дв. попь Овсѣй, дв. церковной дьякъ Онооерей, дв. понамарь Степанко, дв. проскурница Анна, пашуть землю церковную, сѣютъ ржи 3 коробы, а сѣна косятъ пол-30 копень.»

Л. 323 — 354 об.: «Въ Ужинскомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣщички» и т. д. Описываются за ними деревни также въ погостахъ: Городенскомъ, Коротцкомъ, Неретцкомъ, Михайловскомъ, Ситенскомъ. *Л. 347 об.:* «Въ Ужинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Аннинскіе Ооонасьевскіе жены Сѣверского за Филею за Борисовымъ, что ихъ взялъ за Анною въ приданье, а бывали Онтноовскіе Толстого, что ей Князь Велики противъ Новоторжскихъ земель далъ» и т. д. Описываются земли Аннинскіе за Филею также въ Дѣмонѣ и въ погостахъ Городенскомъ, Короцкомъ, въ Вельѣ у Николы на погостѣ. Въ началѣ описанія деревень Аннинскихъ за Филею замѣчено: «сѣ деревни у Фили взялъ Князь Велики на себя лѣта 7008-го.» Такое же замѣчаніе, только безъ означенія года, повторено передъ описаніемъ деревень Аннинскихъ за Филею въ Дѣмонѣ, въ Городенскомъ погостѣ, въ Короцкомъ погостѣ и въ Вельѣ.

Л. 355 — 356 об.: «Въ Ужинскомъ же погостѣ деревни Воскресенского монастыря съ Павловы улицы.» Послѣ деревень этого монастыря описывается «дер. Борисово Спаская Оутынского монастыря.»

Л. 356 об.—357 об.: «Въ Ужиньскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 358: «Погостъ Туреньской.»

Л. 358 — 369 с. 1: «Въ Туреньскомъ погостѣ Великого Князя волость Ивановская Кузмина» и т. д. Описываются деревни и другаго лица въ Туренскомъ, и въ то же время въ Михайловскомъ погостѣ.

Л. 369 об.—376 об.: «Въ Туренскомъ же погостѣ Великого

Князя деревни Θεодоровскіе Костянтинова Домажирова за Оксиньейю за Ондрѣвскою женою Супонева да за ее дѣтми за Ивашкомъ да за Костею въ помѣстьѣ. Селцо Нарѣево. А въ немъ церковь Покровъ Святѣй Богородицы. На церковной землѣ дв. дьякъ церковной Гаврилко, дв. проскурница Олена, дв. церковной сторожъ Сенка, не пашутъ. На погостѣ жъ дв. Оксининъ зъ дѣтми; сѣютъ ржи на Оксинью» и т. д. Описываются также деревни за означенною Оксиньейю съ дѣтми въ погостахъ: Пиросскомъ, Холыньскомъ, Ужинскомъ. Потомъ описываются Великого Князя деревни «за Васильемъ за Ивановымъ сыномъ Костянтинова въ помѣстьѣ. Селцо Великой дворъ. А въ немъ самъ Васюкъ, дв. человекъ его Михалъ, сѣютъ ржи на Васюка» и т. д.

Л. 376 об. и 377 с. 1: «Въ Туренскомъ же погостѣ деревни манастирскіе Оттенского манастиря трею Святитель» и т. д.

Л. 377 с. 1 и об.: «Въ Туренскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 378: «Рутиньской погостъ.»

Л. 378 — 384 об.: «Въ Рутинскомъ погостѣ Великого Князя волость оброчная Ивановская Маркова. Селцо Порѣчье. Дв. Омельяно Сенкинъ, дв. Куземка Петрушинъ, сынъ его Илейка, сѣютъ ржи 5 коробей» и т. д. *Л. 381:* «А на погостѣ у Егорья Святого дворы Ивановскіе же Маркова. На Великого же Князя жеребѣхъ дв. Исачко Остаповъ» (всего 8 дворовъ). «А позему даютъ Великому Князю три гривны и 4 денги. Да тѣ же рядовичи пашутъ селищю на розьемъ, а даютъ съ него оброку въ волость гривну и 5 денегъ.» Кромѣ волости выше означеннаго лица описываются бывшія волости и другихъ лицъ.

Л. 384 об. — 415 с. 1. Описываются волости Великаго Князя въ Рутенскомъ погостѣ за разными лицами въ помѣстьѣ, а въ то же время въ погостахъ—Пиросскомъ и Великопорожскомъ.

Л. 415: «А въ Рутинѣ на вопчей землѣ на погостѣ церковь Егорей Великій. Да на вопчей же землѣ дв. попъ Ларіонъ, дв. церковной дьякъ Васко, дв. проскурница Фебла, дв. церковной сторожъ Васко, не пашутъ.

Л. 415 об. — 416 об.: «Въ Рутиньскомъ же погостѣ деревни манастирскіе Спасскіе Нерукотворенаго Образа» и т. д.

Л. 417: «Погостъ Сеглиньской.»

Л. 417 — 422 с. 1: «Великого Князя волость, что была Кири-

лова монастыря. На погостѣ церковь Рожество Пречистые. Дв. пошъ Андрѣй, дв. церковной дьякъ Микитка, дв. церковной сторожъ Улянюко, дв. проскурница Уляна, не пашутъ. А хрестьянъ пашенныхъ на погостѣ: дв. Микулка Орель, дв. Калинка Костинъ, сынъ его Галахтивоникъ, дв. Никоникъ да Ивашко Ондрѣяновы, дв. Мартьянюко Осташовъ, дв. Ивашко Дятка, дв. Фодко поповъ сынъ Андрѣевъ, братъ его Игнатко, дв. Филка Зубъ, дв. Фомка Дергачъ, дв. Наумко Ермаковъ, дв. Степанко Сенкинъ, дв. Фомка, дв. Ивашко Сенкины, дв. Илейка Ондрѣйковъ, дв. Конаникъ Копосъ, дв. Панкратикъ биричь, дв. Ивашко Рукша, сѣютъ ржи 40 коробей, а сѣна косятъ 320 конень: 10 обежъ. А деревень къ погосту дер. Бастрыгино» и т. д.

Л. 422—438 с. 1: «Въ Сеглинскомъ погостѣ въ Глинскѣ Великого Князя деревни Васильевскіе Кузмина за Михаиломъ за Яковlichemъ за Русалкою. Селцо Глинянецъ. А въ немъ церковь Велики Егорей. Дв. пошъ Кондратей, дв. дьякъ Ивашко, дв. церковной сторожъ Сенка, дв. проскурница Огрооѣна, не пашутъ. На погостѣ же дв. Михайловъ, а въ немъ человекъ его Васюкъ Борѣевъ. А людей Борѣевыхъ дв. Доронка, дв. Ивашко; на Борѣева сѣютъ ржи 12 коробей, а сѣна косятъ 300 конень: 4 обжы. На погостѣ же хрестьянъ дв.» и т. д. Деревни того же помѣщика описываются какъ въ Сеглинскомъ, такъ и въ Наволочскомъ погостахъ. Потомъ описываются дерр. за другими помѣщиками въ Сеглинскомъ погостѣ, именно въ Кѣмцѣ.

Л. 438—441 с. 1: «Въ Сеглинскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 441: «Великопорожской погостъ.»

Л. 441—442 с. 1: «Волостка Великого Князя, что была Кирилова монастыря» и т. д.

Л. 442—454 с. 1: «Въ Великопорожскомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣщики» и т. д. Въ то же время описываются дерр. въ Пиросскомъ погостѣ.

Л. 454 об. и 455 с. 1: «Въ Великопорожскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 455 об.: «Березайской погостъ на Березаѣ.»

Л. 455 об.—464 с. 1: «Волость Великого Князя Березайская Смерда на рѣцѣ на Березаѣ. А доходъ даютъ на Городище Архангельскимъ попомъ. На погостѣ церковь Вознесіе. На погостѣ

жъ дв. погъ Борисъ, дв. церковной дьякъ Оедко, дв. церковной сторожъ Степанко, дв. проскурница Олисава, не пашутъ. Дер. Лукьяново: дв. Оедко Сенкинъ, дв. Харитонко Харитоновъ, 2 обжы; дохода попу пол-коробьи ржи, а дьяку четка ржи. Дер. Гора: дв. Кирилко Михалевъ, дѣти его дв. Омеляникъ, дв. Михѣйко, дв. Ивашко, дв. Васко Нестеровы; 3 обжы; дохода попу коробья ржи, дьяку полкоробьи ржи» и т. д. дьяку во всѣхъ деревняхъ назначается дохода въ половину менѣ противъ попа. «И всего дохода попу зъ дьякомъ хлѣба 162 коробьи ржи» Послѣ сего другою рукою написано: «И того дохода попу Архангѣльскому и дьяку не имати. А оброку Великого Князя на ту волость положено денгами, oprичъ обежные дани, 9 рублевъ Новгородская и пол-5 гривны и 3 денги, а за 162 коробьи ржи денгами пол-8 рубля Новгородская съ гривною. И всего оброку денгами, oprичъ обежные дани, и за рожь пол-17 рубля Новгородская и пол-6 гривны и 3 денги. А кормъ волостелинъ положенъ съ тое волости съ 30 обежъ. И того: пол-7 корму и 6 обежъ. И всего корму волостелю съ тиуномъ и зъ доводчикомъ на весь годъ на три праздники пол-5 рубля Новгородская и 2 гривны съ полу-денгою. И всего оброку и съ волостелинымъ кормомъ 20 рублевъ и пол-2 рубля Новгородская съ полуденгою.»

Л. 464 об. — 470 с. 1: «Въ Березайскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Оеклинскіе Ивановскіе жены Маркова за Ооонасомъ Васильевымъ сыномъ Ярышкина въ помѣстьѣ. Селцо Туганицы» и т. д. *Л. 465 об.:* «А на Березаевскомъ же ряду дворы Оеклинскіе же» (изчисляется 10 дворовъ,) «да хъ тѣмъ же дворомъ Ооонасъ припустилъ въ поле деревню Заборье, да дер. Липникъ, да дер. Наумово. Сѣютъ ржы» и т. д. За тѣмъ же помѣщикомъ описываются дерр. и въ Великопорожскомъ погостѣ.

Л. 470 с. 1 и об.: «Въ Березайскомъ же погостѣ деревни Кирилова монастыря» и т. д.

Л. 471: «Погостъ Боровицкой.

Л. 471 с. 1 и об.: «Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

Л. 471 об. — 480 об.: «Въ Боровицскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщикы» и т. д. Описываются также дерр. въ погостахъ Великопорожскомъ и Шегринскомъ.

Л. 480 об. — 483 об.: «Въ Боровицскомъ же погостѣ деревни монастырскіе Николеского монастыря Неревского конца» и т. д.

Л. 483 об — 485 об.: «Въ Боровичскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 485 об.: «Погостѣ Пироской.»

Л. 485 об. — 506 с. 1: «Въ Пироскомъ погостѣ Великого Князя волостки и деревни за помѣстьщики» и т. д. Описываются деревни и въ погостахъ Туренскомъ, Черетцкомъ, Боровичскомъ, Коротцкомъ.

Л. 506 — 507 об.: «Въ Пиросскомъ погостѣ деревни монастырскіе Воскресенскіе съ Заполскіе улицы. Дер. надъ Олешномъ озеромъ» и т. д. Кромѣ того описываются еще дерр. «Пречистые Щылова монастыря.»

Л. 507 об. и 508 с. 1: «Въ Пиросѣ на погостѣ дер. Темьяниково Николская, что въ Пиросѣ въ Петрѣ Святомъ на полатѣхъ. Дв. Нестерикъ Миха съеть ржи на половинѣ тое деревни 2 коробки, а сѣна косить 13 коненъ: пол-обжы. А другую половину тое деревни попъ пашотъ на себя, съеть ржи 2 коробки, а сѣна косить 13 коненъ: пол-обжы. И по старому писму деревня, 2 двора» и т. д.

Л. 508 — 511 с. 1: «Въ Пиросскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 511 об. порожній.

Л. 512: «Погостѣ Ситенской.»

Л. 512: «На погостѣ церковь Успѣнье Святыя Богородици. На погостѣ дв. попъ Харитонъ, дв. церковной дякъ Ондрѣйко, дв. Пахомко пономарь, дв. проскурница Оѳимья.»

Л. 512 — 513 с. 1: «Въ Ситенскомъ погостѣ Великого Князя деревня» и т. д. Описываются три деревни оброчныя.

Л. 513 — 559 с. 1: «Въ Ситенскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщики» и т. д. М. пр. описываются: село Ситно, дер. у Соминца озера, дер. Малашево надъ озеромъ надъ Долосцемъ, дер. надъ Лукомъ озеромъ, дер. Горнечна надъ оз. Боровномъ; уголья въ оз. Орѣховиѣ, Соминцѣ, Боровнѣ, Легоцѣ, Волочнѣ, Поддубѣ, Лукѣ, Клецинциѣ. Въ то же время описываются дерр. въ погостахъ Короцкомъ, Ужинскомъ, Локоцкомъ, Шегринскомъ.

Л. 559 с. 1 и об.: «Въ Ситенскомъ же погостѣ деревни Павлова монастыря» и т. д.

Л. 560 — 562 с. 1: «Въ Ситенскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 562 об. и 563 порожніе; послѣ л. 563 слѣдуетъ еще листъ нenumerованный, также порожній.

Л. 564: «Погостъ Жабенской.»

Л. 564 — 577 об.: «Великого Князя волость Жабна, что бывала Владычня. На погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. попъ Семень, дв. попъ Семень же, дв. дякъ Сенка, дв. сторожъ церковной Гридя, дв. сторожъ Гридя жъ; пашутъ землю церковную, въ обжы не положены. А хрестьянъ тяглыхъ на погостѣ дв. Ондрѣйко Чепель, дв. Ортемко, дв. Ооимко Степанковы, дв. Огаѳоникъ Ивашковъ, дв. дякъ Михаль, сѣютъ ржи 12 коробей, а сѣна косятъ 80 копенъ: 5 обержъ. На погостѣ жъ люди непашенные: дв. Митрошка Переуровъ, дв. Ооимько Ларивонковъ, дв. Палка Онисимиковъ, дв. Дмитрокъ Гридинъ. На погостѣ жъ два двора волостелины, а въ нихъ живутъ тиуни. А деревень хъ погосту: Дер. Доррица» и т. д. По описаніи нѣсколькихъ деревень, л. 565 пишется: «А въ Луцкомъ концѣ дер. Прудница» и т. д. описывается нѣсколько деревень; л. 566: «а въ Жаровскомъ концѣ: дер. Сачки» и т. д. (здѣсь дер. Поширачево на р. Граничнѣ); л. 566 об.: «а въ Гранитцкомъ концѣ дер. Оерѣмово» и т. д. л. 569: «а въ Чигаревскомъ концѣ: дер. Литвиново» и т. д. л. 571: «а въ Повиткинскомъ концѣ дер. Прудецъ» и т. д. л. 572 об.: «а въ Клуборьскомъ концѣ: дер. Ляда» и т. д. л. 573: «а въ Вятчихъ: дер. Пенаѣдъ» и т. д. (всѣхъ дерр. въ Жабенской волости 234, людей 775).

Л. 577 — 579 об.: «Въ Жабенскомъ погостѣ Великого Князя погостъ Зоцо на Селигерѣ озерѣ, что бывалъ Владычень. На Кровотынѣ церковь Введенье Святые Богородици. Дв. Онкундинко Левинъ» (именуется всего 9 дворовъ); «сѣютъ ржи 21 коробью, а сѣна косятъ 120 копенъ: 9 обержъ. На Глубокомъ въ Залучѣ погостъ Владычень: дв. Тимошка Куземкинъ» (всего 52 двора); «сѣютъ ржи 105 коробей, а сѣна косятъ 420 копенъ: 51 обжа. А деревень къ погосту: Дер. Святое на Святѣ озерѣ» и т. д. Потомъ описывается еще дер. Береза. По описаніи этой деревни продолжается: «И всѣхъ дворовъ по старому писму на погостѣ 40 безъ одного, а людей въ нихъ пол-70 человекъ съ однимъ, а обержъ 50. И прибыло двѣ деревни, а дворовъ 21, а обержъ 9. А по новому писму де-

ревень и съ погостомъ 3, а дворовъ въ нихъ 60, а людей въ нихъ 66 человекъ, а обжаъ 59, а сохъ 20 безъ трети сохи.»

Л. 579 с. 1: «Въ Жабнѣ деревни Великого Князя, что бывали Спаскіе Оутынсково монастыря въ Кострублѣ» и т. д.

Л. 579 с. 1 и об.: «Деревни Великого Князя, что бывали Пречистые Щилова монастыря» и т. д.

Л. 580 с. 1 и об.: «Въ Жабенскомъ погостѣ Великого Князя деревни Сепкинскіе Иванова сына Палицина» и т. д.

Л. 580 об. — 586 об.: «Въ Жабенскомъ погостѣ Великого Князя волости и деревни за дѣтми за боярьскими въ помѣстьѣ» и т. д. Прежде всего описываются дерр. «за Ивашкомъ за Сухимъ за подъячимъ Великого Князя волостка Яковльская Иванова сына Скомантова.» Здѣсь дерр. Холуй, Жольница, Скоково, Становица, Белица, Бисерова горка, Ермолино, Лядино, Отдыхалово, Пенелниково, Марково, Годышовъ Бродъ, Нивки. По приведеніи итога и оброка по этимъ деревнямъ, пишется: «за Ивашкомъ же за подъячимъ Великого Князя деревни Марьинскіе Феодоровскіе жены Исакова въ Неретцкомъ погостѣ.» Онѣ описываются. Потомъ: «И всѣхъ деревень за Иваномъ въ обѣихъ погостѣхъ въ обѣихъ боярщинкахъ по старому писму» и т. д. приводятся общій итогъ и оброкъ. Послѣ сего описываются Великого Князя деревни въ Жабенскомъ погостѣ за другимъ помѣщикомъ: Новинка, Верзалово, Поляна, Гришино, Подъ Дубомъ, Дѣдики, Новинка, У Камени, Съкокуша, Боронино, Загорье, Бѣлково; сверхъ того значится угодые въ озерѣ Шлинѣ.

Л. 586 об. и 587 с. 1: «Въ Жабенскомъ же погостѣ деревни монастырьскіе. Деревни Николскіе Островского монастыря.» Описываются дерр. Олехъ, Бѣлъ, Замучье, Горка, Онашино, Набели.

Л. 587 об. — 597 об.: «Волость Великого Князя Березовець Марьинская Исаковы на Селигерѣ озерѣ, что была за Княземъ за Иваномъ. На Городищѣ церковь Рожество Пречистые, да дворъ большой. На посадѣ на церковной землѣ дв. попъ Ивоня, дв. дякъ Олешко, дв. сторожъ церковной Калинка. А у Спаса въ монастырѣ игумень, да на монастырьской землѣ дв. дякъ Минка, дв. Бориско, дв. сторожъ Якушь. А тяглыхъ людей на посадѣ: дв. Ивашко Левонъ, сынъ его Захарко» и т. д. (всего 44 двора). На Шеберехѣ дв. Овдѣйко Мосѣйковъ, дв. Еустратикъ Лукинъ. Сѣютъ ржи пол-80 коробей, а сѣна косятъ 300 копенъ: тридцать обжаъ и двѣ обжы. А дохода съ нихъ денгами за все рубль Новгородской и пол-6 грив-

ны и 5 денегъ, а тивуну 9 коробей ржи, 9 коробей овса. А деревень къ Городищу» и т. д. По приведеніи итога и дохода по старому писму и прибыли, пишется: «И по новому писму деревень къ Городищу восемьдесятъ и четыре и съ пустыми двѣма деревнями, да починокъ, а дворовъ въ нихъ и съ тѣми, что на Городищѣ, четыреста и шестнатцать, а людей въ нихъ четыреста и тритцать безъ одного человѣка, а обежъ триста и шестьдесятъ и шесть, а сохъ сто и дватцать и двѣ сохи. А нового дохода съ трехъ сотъ и съ пятидесятъ и зъ дву обежъ денгами и за хлѣбъ тритцать и полчетверта рубля Ноугородцкая и полпятаьнатцаты денги. Да за кормъ со всее волости шесть рублевъ Ноугородцкая, да за три бочки рыбы десять гривенъ Ноугородцкая и десять денегъ. Да колко иметь ловити кереводовъ на озерѣ мѣтѣ, и исъ керевода идетъ сорокъ сущинъ, да пять рыбъ, какіе ся лучяты; да съ чяща идетъ по пятинатцати сущинъ, да по пяти пластей; а съ сѣти идетъ по двѣ денги Новгородцкая явки. А тивуну его дохода съ тое волости шло въѣздного рубль Ноугородцкой; да хлѣба поспомъ ржи девяносто и девять коробей, а овса девяносто жъ и полдевяты коробьи. Да въ той же волости полчетвертатцать переваръ. А съ перевары шло тивуну по четыре денги, до по четверткѣ пшеници, да по двое хлѣбовъ, да по калачю, да по куряти. И того приходило тивуну денгами десять гривенъ Новгородцкая, да пышеницы девять коробей безъ четвертки, семьдесятъ хлѣбовъ, полчетвертатцать колачей, полчетвертатцать куровъ. И всего дохода князю Ивану шло и зъ тивуномъ денгами сорокъ рублевъ Новгородцкая и полтора рубля и шесть гривенъ и полпятаь денги. А тивуну его хлѣба поспомъ всякого двѣстѣ и шесть коробей съ четверткою. А пять обежъ за княжимъ Ивановымъ человѣкомъ. А съ трехъ обежъ доходъ идетъ игумену. А шесть обежъ пуста. Да въ той же волости колко будетъ кереводовъ и чащовъ на озерѣ мѣтѣ, на озерѣ Селигерѣ, и они въ осеннахъ ловяты на князя кереводы и чащы въ Шеберихѣ озерѣ nochъ, а въ Посадничѣ озерѣ nochъ. Да на князя жъ ловили зимѣ по первому леду семью неводы въ Селигерѣ озерѣ дватцать и три тони, а въ Шеберихѣ озерѣ двѣнатцать тоней, а въ Святомъ озерѣ три тони, а въ Посадничѣ озерѣ тоня, а въ Карабчѣ озерѣ двѣ тони, а въ Харскѣ озерѣ двѣ тони, а въ Хочинѣ озерѣ тоня. Да съ тѣхъ же семи неводовъ давали князю съ невода по десяти рыбъ въ стрѣлу. А колко будетъ чащовъ зимѣ, и они ловили на князя въ Сели-

герѣ озерѣ по первому леду двѣ тони, а въ Посадничѣ озерѣ пять тоней, а въ Кривскѣ озерѣ пять тонь, а въ Песчанскѣ озерѣ двѣ тони. Да съ чаща жѣ шло князю по пяти рыбѣ въ стрѣлу. Да на тивуна его тѣми жѣ кереводы и чащы ловили въ Щеберихѣ озерѣ ночь, а въ Посадничѣ озерѣ ночь; да на тивуна жѣ ловили зимѣ по первому леду въ Селигерѣ озерѣ семью неводы семь тоней, а въ Посадничѣ семь же тоней. А хто въ той волости лошадь продасть, или корову, ино явки тивуну съ лошади и съ коровы по дензѣ Новгородской.»

Л. 598: «Погостъ Молвятитцкой.»

Л. 598 — 607 об.: «Волость Великого Князя Молватици, что бывала Владычня. А въ ней церковь Великій Гегорей. Да на городищѣ дв. волостелинъ. А на церковной землѣ дв. попъ Андрѣянъ, дв. діакъ Матѣйко, дв. церковной стражъ Левоникъ, въ вобжы не положены. А деревень» и т. д. (всего 129 дерр.)

Л. 607 об. — 609 с. 1: «Въ Молвяхахъ же Великого Князя деревни, что бывали Николского монастыря съ Лядки» и т. д.

Л. 609—610 с. 1: «Въ Молватицахъ же Великого Князя деревни, что бывали Андрѣевского монастыря съ Ситны» и т. д.

Л. 610 с. 1 и об.: «Въ Молватицкомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что были Николскіе Соколничя монастыря противу Лубяницы» и т. д.

Л. 610 об. — 622 с. 1: «Въ Молватицкомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣщики» и т. д. М. пр. значится дер. Погостъ.

Л. 622 об. — 623 об.: «Въ Молватицкомъ же погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются: 1) деревни Николскіе Соколничя монастыря противу Лубяницы; 2) деревни Рожества Пречистые Молватицкого монастыря.

Л. 624 — 627 с. 1: «Въ Молватицкомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 627 об.: «Въ Борковскомъ погостѣ, въ Ноугородцкомъ присудѣ.»

Л. 627 об. — 628 об.: «Великого Князя деревни, что были Владычни» и т. д.

Л. 628 об.—630 с. 1: «Въ Борковскомъ погостѣ Великого Князя деревни, что были монастырскіе Михаила Святого съ Сквородки» и т. д.

Л. 630 — 633 об.: «Въ Борковскомъ погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщики. Великого Князя деревни Олѣерьевскіе Шим-

ского да Оедковскіе Берденева за Ивановъ за Княжъ-Ивановымъ сыномъ Засѣкинъмъ въ помѣстїѣ. Погостъ Борки. На погостъ церковь Рожество Христово. Половина погоста Оедоровская Берденева за княземъ Ивановъ Засѣкинъмъ, а другая Яковльская половина Скомантова за Ивановъ за Тимоѣевымъ сыномъ Замытцкого. И на Княжъ-Ивановѣ половинѣ на погостѣ дв. человекъ его Куземка, съеть ржи 2 коробы, а сѣна косить 20 копенъ: пол-обжы; старого дохода 5 гривень, а ключнику сыръ, горсть лу. А хрестыанъ дв. дякъ Палка, дв. Самойликъ Сенкинъ, дв. Самойликъ Максимовъ, сѣютъ ржи 5 коробей, а сѣна косятъ пол-50 копенъ; пол-2 обжы; старого дохода за все 7 денегъ, а нового дохода за все 2 гривны зъ денгою, а ключнику 4 денги. А непашенныхъ людей дв. Ивашко Гавриловъ, дв. Пахомко Микиткинъ, а позему дають гривну и 3 денги; дв. проскурница Марѣа, а позему не даеть.» Потомъ описываются: село Борки (половина), дер. Березка (половина), село Лодышкино, Крутець, Пестово, Кушелево (половина), Замошье (половина).

Л. 633 об.—636 с. 1: «Въ Борковскомъ погостѣ Великого Князя деревни Яковльскіе Скомантова за Ивановъ Тимоѣевымъ сыномъ Замытцкого въ помѣстїѣ. Въ селѣ въ Боркѣхъ въ вопчемъ на Яковльскомъ Скомантова половинѣ: дв. Ивановъ, а въ немъ самъ живетъ; а людей его дв. Васко, дв. Миница, дв. Оноимко, сѣютъ ржи на Ивана 7 коробей, а сѣна косятъ пол-70 копенъ, 3 обжы; старого дохода не было, жилъ самъ Яковъ. На погостѣ въ Боркѣхъ на Яковльской половинѣ дв. попъ Оксѣнтей, дв. понамарь Оникѣйко, сѣютъ ржи пол-2 коробы, а сѣна косятъ 40 копенъ. А хрестыанъ» и т. д.

Л. 636 с. 1 и об.: «Въ Борковскомъ же погостѣ въ вопчихъ деревняхъ Михаила Святого съ Сковородки въ дер. въ Яблоновѣ на монастырскихъ дву жеребѣхъ церковь Успленіе Пречистые, дв. Симаникъ староста, дв. Онтушко Васковъ» и т. д.

Л. 637: «Погостъ Листовской».

Л. 637 — 638 об.: «Великого Князя деревни оброчные» и т. д. М. пр. значатся дерр. Пулосъ, Островъ.

Л. 639 — 643 с. 1: «Въ Листовскомъ погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщики. Великого Князя деревни Кузминьскіе Семенова Бологовского за Марьею за Ондрѣевскою женою Бутурлина, да за ее дѣтми за Михалемъ да за Васюкомъ за Микитиными

дѣтми Шувалова въ помѣстїѣхъ. Погостъ Листовской. На погостѣ церковь Велики Борисъ и Глѣбъ. На погостѣ жъ дв. попъ Григорей, дв. церковной діакъ Михаль, дв. проскурница Катерина, не пашуть. На погостѣ жъ дв. Марьинъ съ сыномъ съ Васкомъ» и т. д.

Л. 643 об. — 645 об. Описываются Великаго Князя деревни въ Листовскомъ и также въ Сытинскомъ погостѣ «за Микитою за Торокановымъ, что ему далъ Князь Велики противъ его земель Московскихъ.»

Л. 646 с. 1 и об.: «Въ Листовскомъ же погостѣ деревни манастирскіе. Деревни церковныя Четырдесятъ Мученикъ съ Яневы улицы.» Описываются дерр. Островъ Мокрой, Горѣлое, Лутовня, Мошна, Подоль.

Л. 647: «Въ Тюхоломскомъ погостѣ.»

Л. 647 — 648 с. 1: «Великаго Князя деревни оброчныя.» Описываются дерр. Березово, Зеленикъ, Ермолицыно, Неѣдово, Ручья, Павлово, Зацево.

Л. 648 — 649 с. 1: «Въ Тюхоломскомъ погостѣ Великаго Князя за помѣстьщики деревни.» Описываются дерр. У Дуба, Высокуша, Ескино, Коломца.

Л. 649 — 650 с. 1: «Въ Тюхоломскомъ погостѣ волость Владычня. Погостъ Тюхоломской. На погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. пошъ Яковъ, дв. церковной діакъ Ивашко, дв. церковной сторожъ Троеимко, дв. проскурница Ооиміа, сѣють ржы 5 коробей, а сѣна косятъ 20 копенъ; 2 обжы. На погостѣ жъ дв. Владычень посемской Ивашко Рѣна, не пашотъ. А деревень къ погосту.» Описываются дерр. Крутецъ, Вошково, Черень, Леденцы, Колотилово, Васково, Пестово, Захарово, Боръ, Ниша, Ворсино, Бабино, Кирилово, Борисово.

Л. 650 об. — 655 об.: «Въ Тюхоломскомъ погостѣ деревни манастирскіе:» 1) дерр. Спаскіе Оутынскаго манастиря (Ручьи, Палинка, Раменіе, Подлубіе, Перестражье); 2) дерр. Пречистые манастиря съ Волотовы Горы (Оролово, Боръ, Заболотіе, Дубково, Горка, Оеремово, Рябово, Бочка, Калиново); 3) дерр. Николскаго манастиря съ Липны (Лютова, Желѣзно, Осташево, Волково, Горка, Жадино, Кулаково, Островъ, Веретей, Каменка, Новинка, Глухово, Юркино, Ивашово, Иванищово, Уварово, Деревы, Хотоя, Дуброва, Овинецъ, Митино, Язвища).

Л. 656: «Во Влажинскомъ погостѣ.»

Л. 656 — 660 с. 1: «Великого Князя оброчные волости и деревни» и т. д. М. пр. значатся дерр. Велска, Межникъ, Борки, селцо Матвѣевское на р. Молятъ, дер. Немыла.

Л. 660 об.—668 об.: «Во Влажинскомъ погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстьщики» и т. д. М. пр. описываются дерр. Лошна, Жаравково. Притомъ описываются деревни и въ погостахъ Листовскомъ, Михайловскомъ, Неретцкомъ. *Л. 666:* «А угодыя у тѣхъ деревень» (описанныхъ въ четырехъ погостахъ) «въ озеркѣ Ожаврѣ, въ озеркѣ Олинѣ, въ озерѣ въ Глѣбьскѣ, въ озерѣ въ Стяговѣ, въ озерѣ въ Бѣлскѣ, въ озерѣ въ Павловскомъ, въ озерѣ въ Васильевскомъ.»

Л. 669 — 674 с. 1: «Во Влажинскомъ погостѣ волость Иванова Андрѣева сына Кольчева, что ее взялъ въ приданье у Матруны у Кривые у Есиповскіе жены за ее дочерію. Селцо Влажино, а въ немъ церковь Велики Борисъ и Глѣбъ. Да въ селцѣ жъ дв. Ивановъ, а въ немъ самъ живетъ; а людей его дв. Спирь, дв. Васко, дв. Еремѣйко, дв. Терешко, дв. Гридка, на Ивана сѣютъ ржи 10 коробей, а сѣна косятъ 600 копенъ: 4 обжы. Да въ селѣ жъ на церковной землѣ дв. пощъ Алексѣй, дв. церковной дякъ Еска, дв. церковной сторожъ Дениско, дв. проскурница Лукерія, пашни не пашутъ. Селцо Хвоцно, дв. Ивановъ ключникъ Алексѣйко, сѣютъ ржи 6 коробей, а сѣна косятъ 50 копенъ; 2 обжы. А хрестіянъ дв. Матвѣйко Марковъ» и т. д. описываются земли какъ въ этомъ, такъ и въ Коломенскомъ погостѣ.

Л. 674 об.: «Во Влажинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Оедосовскіе Дмитреева сына Плотцова» и т. д.

Л. 675 — 676 об.: «Во Влажинскомъ погостѣ деревни Владычни за Михаиломъ за Кутузовымъ» и т. д. М. пр. *л. 676:* «На погостѣ во Влажинѣ на вопчемъ на Владычнѣ землѣ церковь Велики Дмитрей. На погостѣ жъ дв. пощъ Михаило, дв. церковной дякъ Савель, дв. церковной сторожъ Олешко, не пашутъ, да дв. Михайлова ключника Ивашковъ безъ пашни. На погостѣ жъ хрестьяне пашонные» и т. д.

Л. 676 об. — 687 об.: «Во Влажинскомъ погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются деревни: 1) Введенія Пречистыя съ Мотаты; 2) Николскіе съ Острова; 3) Лазаревскіе изъ Неревского конця; 4) Дмитрея Святого съ Славковы улицы, «что имъ далъ Князь

Велики противу ихъ обежъ;» 5) Оедора Святого съ Оедоровы улицы, «что имъ далъ Князь Велики противу ихъ обежъ.»

Л. 687 об. и 688 с. 1: «А въ Стержи деревни своеземцовыхъ Тереха, да Гриди, да Ивашка, Ивашковыхъ» и т. д.

Л. 688 об. порожній.

Л. 689: «Буховской погостъ.»

Л. 689 с. 1 и об.: «Въ Буховскомъ погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ. Онѣ описываются.

Л. 690: «Въ Буховскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что были Рожественского монастыря противу Рогатици» и т. д.

Л. 690 об.—693 об.: «Въ Буховскомъ погостѣ волость Владычня. На погостѣ церковь Великій Никола. Дв. попъ Иванъ, дв. діакъ Онтонъ, дв. церковной сторожъ Патрекѣйко, дв. проскурница Овгинья, не пашутъ. А хрестьянъ: дв. Насонко староста, дв. Ларивонко Матѣевъ, дв. Исачко Микулкинъ, дв. Оедко Лукинъ, сѣютъ ржы 10 коробей, а сѣна косятъ 80 копенъ; 5 обежъ. А непашенныхъ людей: дв.» По изчисленіи 8 дворовъ значатся еще «дв. Гридка черленой, дв. Юрка кривой, дв. Оксинка вдова, дв. Микитка строй, не пашутъ.» Потомъ описываются разныя деревни.

Л. 693 об.—694 об.: «Въ Боховскомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Вскресеньскіе съ Заполскіе улицы; 2) Пречистые Десятинного монастыря.

Л. 694: «Семеновской погостъ въ Вудрицахъ.»

Л. 694 — 697 об.: «Великого Князя волостка» и т. д. Описываются бывшія деревни разныхъ лицъ и «волостка, что была Рожественского монастыря, что противу Рогатицъ: дер. Костянтиново, дв. Ивашко Савинъ, дв.» Здѣсь перерывъ.

Л. 698 — 730, изъ которыхъ 709-й, 710-й и 711-й вpletены во второй половинѣ разсматриваемой нами книги послѣ л. 1118-го старой, перечеркнутой, нумерации, и между которыми, можетъ быть, еще иныхъ листовъ недостаетъ, должны быть поставлены въ слѣдующемъ порядкѣ: 698—708, 717—724, 709—716, 725—730. На такой порядокъ листовъ указываетъ какъ порядокъ предметовъ, на нихъ описываемыхъ, такъ и находящаяся въ низу листовъ помѣта тетрадамъ: на л. 697 находится помѣта пѣ, на л. 703 — ѣ, на л. 717 — ѣа; помѣты чѣ нѣтъ; вѣроятно, она была на одномъ изъ утратившихся листовъ; помѣта чѣг находится на л. 725.

Л. 698—708 об. и 717 с. 1 и об.: «Въ Семеновскомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣстщики.» М. пр. значится «селцо Ярышово. А въ немъ церковь Святѣй Богородици Покровъ. Дв. попь Дмитрей. Да въ селѣ жъ» и т. д.

Л. 718—721 с. 1: «Въ Семеновскомъ же погостѣ въ Вудрицахъ волость Владычня» и т. д.

Л. 721 — 724 с. 1: «Въ Семеновскомъ же погостѣ деревни манастырскіе:» 1) Кирилова манастыря (м. пр. дер. Куяне); 2) Деревянитского манастыря со Звада; 3) Ондрѣя Святого съ Ситна.

Л. 724 с. 1 и об. и 709 с. 1: «Въ Семеновскомъ же погостѣ Великого Князя волостка, что была за Семеномъ Святимъ въ Вудрицахъ» и т. д.

Л. 709 с. 1 и об.: «Въ Семеновскомъ же погостѣ въ Вудрицахъ. На погостѣ церковь Семіонъ Святый. Да на церковной же землѣ дв. попь Олѣрей, дв. дякъ Елизарко, дв. церковной сторожъ Тимошка, дв. проскурница Огроѣвна; пашни у нихъ нѣтъ. Да за попомъ же за Олѣрьемъ церковныхъ Семіона Святого двѣ деревни.» Онѣ описываются.

Л. 709 об.—712 с. 1: «Въ Семеновскомъ погостѣ въ Вудрицахъ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 712 об.: «Въ Налескомъ погостѣ.»

Л. 712 об. — 716 об. и 725 — 731 об.: «Великого Князя деревни за помѣстщики» Прежде всего описываются: «За Ондрѣемъ за Ивановымъ сыномъ Зезевитова Великого Князя деревни Θεодоровскіе Яковлева сына Селезенева.» М. пр. значатся дерр. Сосница, Высокое, Новики, Мелница. Въ то же время описываются и дерр. означеннаго лица въ Яколобитцкомъ погостѣ. Потомъ: «Въ Яколобитцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни Θεодоровскіе Яковлева сына Селезенева за Максимомъ за Собакою за Петровымъ сыномъ Карцова въ помѣстьѣ» и т. д. Послѣ сего за тѣмъ же Собакою описываются дерр. въ Семеновскомъ погостѣ. Потомъ: «Въ Налескомъ же погостѣ Великого Князя деревни Гридкинскіе да Сенкинскіе Ивановыхъ дѣтей Селионтьева за Оедкомъ за Петровымъ сыномъ Карцова въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 732 с. 1: «Въ Налескомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что были Спаскіе Оутынского манастыря» и т. д.

Л. 732 об. — 736 с. 1: «Въ Налескомъ же погостѣ дер. Гноино

своеземцовыхъ» и т. д. М. пр. описываются еще село Полосы село Ракушино.

Л. 736 с. 1: «Въ Ракошиньскомъ же селѣ дворы Рожества Пречистые съ Хрестцовъ» и т. д.

Л. 736 об.: «Яжолобитцкой погостъ.»

Л. 736 об. — 737 об.: «Въ Яжолобитцкомъ погостѣ Великого Князя деревни Григорьевскіе Тучина.» Онѣ описываются; потомъ дерр. одного своеземца и наконецъ деревня «что была Рождественского монастыря, что противу Рогатицы.»

Л. 738—762 об.: «Въ Яжолобитцкомъ же погостѣ за Ондрѣемъ за Руднымъ Великого Князя деревни Васильевскіе Есипова въ помѣстьѣ» и т. д. Потомъ за тѣмъ же лицомъ описываются въ помѣстьѣ «Великого Князя деревни Василіевскіе Яковля сына Плотцова,» далѣе «Великого Князя деревни Назаровекіе подвойского,» и притомъ какъ въ Яжолобитцкомъ, такъ и въ Семеновскомъ погостѣ въ Вудрицахъ. За тѣмъ же лицомъ описываются еще деревни въ Еглинскомъ погостѣ. Равно описываются помѣстья и за другими лицами въ Яжолобитцкомъ погостѣ.

Л. 763 — 767 с. 1: «Въ Яжолобитцкомъ же погостѣ деревни своеземцовыхъ.» Въ числѣ ихъ описываются деревни «Васюка Игнатъева Яжолобитцкого діака.»

Л. 767: «Погостъ Еглинской въ Юрьевичяхъ.»

Л. 767 — 771 об.: «Великого Князя волость оброчнаа, бывала Аркажского монастыря» и т. д. Съ тѣмъ вмѣстѣ описываются Великого Князя деревни, бывшія того же монастыря въ Ужинскомъ погостѣ. М. пр. значатся въ Еглинскомъ погостѣ въ Юрьевичяхъ уголья въ озерахъ Кузминѣ, Улутцкѣ.

Послѣ сего слѣдуютъ два листа нумерованные, пороженіе, синею бумагой.

III. ◊ второй половинѣ.

На корешкѣ переплета оттисцуются золотыми гражданскими буквами и Арабскими цифрами: «Новгородъ 1495 № 2. Часть 2.

Сначала слѣдуетъ л. нумерованный, синею бумагой, на первой страницѣ котораго почеркомъ XVIII или даже текущаго столѣтія написано только:» $\frac{7005}{1495}$ Помѣстнаго приказа по Новгороду пере-

писная книга погостамъ, деревнямъ и находящимся въ нихъ крестьянамъ. Часть 2.»

За тѣмъ слѣдуютъ листы нумерованные.

Л. 1 — 3 с. 1: «Въ Еглинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Григорьевскіе Тучина» и т. д. Потомъ описываются деревни бывшія и другихъ лицъ.

Л. 4 с. 1: «Въ Еглинскомъ погостѣ дана грамота Ивашку Оофанову да Максимку Олексѣйкову на деревню на Пирогово, на Оедотовскую Яковля сына Плотцова, что пахаль Гнѣвашъ Савеловъ наѣздомъ. А писана та была деревня четырема обжами, да съ того и запусѣла. И Максимко въ той деревнѣ живетъ, а Ивашко себѣ дворъ поставитъ. Ино имъ не надобѣ Великого Князя дань, ни иныя ни которыя пошлины, на два года. А отсидятъ свой урокъ два года, и имъ тянути въ Великого Князя дань съ трехъ обожъ, а Великому Князю давати имъ съ тое деревни за хлѣбъ и за мелкой доходъ оброкъ зъ году на годъ на Рожество Христово по пяти гривень, по Ноугородцкой, а дати имъ тотъ оброкъ въ првыя лѣта семь тысячъ седмаго.»

Л. 4 об. — 46 об.: «Въ Еглинскомъ же погостѣ деревни Великого Князя за помѣстчики» и т. д. Въ то же время описываются деревни въ погостахъ Яколотцкомъ, Неретцкомъ, Михаиловскомъ, Локотцкомъ, Ужинскомъ, Сеглинскомъ (именно въ Кемцѣ), Бологовскомъ, Рутинскомъ, Налесскомъ. *Л. 11:* «Погостъ Еглинской. А въ немъ церковь Спасъ Преображенъе. На церковной землѣ дв. поупъ Панѣилей, дв. дякъ Дениско, дв. церковной сторожъ Родивонко, дв. проскурница Огроѣена, не папуть. На погостѣ жъ» и т. д. описываются дв. помѣщика, дворы непашенныхъ людей и хрестьянъ. На *л. 13. 21 и 25* въ Еглинскомъ погостѣ значатся угодыя въ оз. Олечнѣ, Еглинскомъ, Лутцкомъ и Дѣкинцѣ. *Л. 15:* «Въ Еглинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Ивановскіе Кузмина Кривого за Ивашкомъ за Пестрикомъ за Дмитрѣевымъ сыномъ, служили Шаховскому: дер. Лукино» и т. д. На *л. 20* въ Еглинскомъ погостѣ значится село надъ Ловенцомъ озеромъ, на *л. 26 об. — село Сосенка*, на *л. 36 об. — село Ватцо*.

Л. 46 об. — 47 об.: «Въ Еглинскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 48: «Локотцкой погостъ.»

Л. 48 — 53 с. 1: «Въ Локотцкомъ погостѣ Великого Князя

волости оброчные» и т. д. М. пр. значится село на Клѣтнѣ озеркѣ.

Л. 53 — 124 с. 1 (за исключеніемъ *л. 75 — 78*, которые не на своемъ мѣстѣ, и неизвѣстно, куда должны принадлежать): «Въ Локотцкомъ погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстьщики» и т. д. М. пр. въ Локотцкомъ погостѣ значатся *л. 64 об.* село на оз. Радомлѣ, *л. 67 об.* село Островно, *л. 85* село Лисово, *л. 97* село надъ озеромъ надъ Перетномъ, *л. 100* село на Бѣломъ озерѣ, *л. 111 об.* село Быславле. Описываются также деревни въ погостахъ Ситенскомъ, Листовскомъ, Еглинскомъ. *Л. 67*: «Въ Локотцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни Микитинскіе Одророва Владычня слуги въ помѣстїхъ за Федкомъ за Володимеровымъ сыномъ Дмитрѣева.» *Л. 73*: «Погостъ Новой. На погостѣ церковь Велики Никола, дв. пощъ Исакъ, дв. проскурница Улита, дв. церковной сторожъ Лучка, дв. Федко плотникъ, пашпи не пашуть. Село Болокшово. А въ немъ дв. Сомовъ» (помѣщика), «а въ немъ самъ живетъ, да въ поле къ себѣ припустилъ деревню Болокшово жъ. А людей его въ томъ селцѣ: дв. Чернецъ садовникъ, дв. Онтоникъ, дв. Олешко дякъ, дв. Дядя поваръ; сѣють ржи на Сома 14 коробей, а сѣна косятъ 200 копенъ: 4 обжы; старого дохода не было, жилъ самъ Дмитрей.» На *л. 96* передъ словами: «Въ Локотцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни Андрѣевскіе Исакова Телятева, что были за Гавриломъ Михайловымъ сыномъ Мусина,» находятся слѣдующія строки, писанныя тою же рукою, которою и нѣсколько за тѣмъ листовъ: «Лѣта 7007-го Гаврилковскимъ помѣстьемъ Князь Велики пожаловалъ Михайловыхъ дѣтей Пушкина: Иванка, да Гридю, да Тишицю, да Гридю жъ, да Микиоорика, придалъ имъ къ старому ихъ помѣстью. А подѣлитися имъ тѣми обжами промежъ себя самимъ: Иванку шесть обержъ, а Гридѣ шесть же обержъ, а Тишицѣ восемь обержъ, да Гридицѣ жъ семь обержъ, а Микиоорикѣ пол-семь обжы.»

Л. 124 — 132 с. 1: «Въ Локотцкомъ погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются деревни: 1) Николскія съ Нутныя улицы; 2) Николского монастыря съ Лядки; 3) Спаского монастыря изъ Горночарьского конца; 4) Троицкіе съ Вѣряжи; 5) Спаскія съ Водцкіе дороги да Егорья Святого.

Л. 132 об. — 137 об.: «Въ Локотцкомъ погостѣ деревни своезем-

цовы» и т. д. Въ числѣ ихъ значатся деревни «Владычня діака пѣвчего Микиѳорика Ощеры.»

Л. 138: «Въ Островскомъ погостѣ.»

Л. 138 — 139 с. 1: «Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

Л. 139 об. — 156 об.: «Въ Островскомъ же погостѣ Великого Князя деревни» за разными лицами въ помѣстьѣ. Въ то же время описываются деревни въ погостахъ Оксочскомъ, Ручьевскомъ, Понедѣльскомъ, Черньчевичскомъ и Теребуновскомъ.

Л. 156 об. и 157 с. 1: «Въ Островскомъ же погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются деревни: 1) Андрѣя Святого съ Ситна; 2) Пречистые монастыря съ Усть-Волмы. 3) Пречистые монастыря съ Лисичьи горы (также и въ Боровичскомъ погостѣ).

Л. 157 об. — 159 об.: «Въ Островскомъ же погостѣ деревни своземцовы» и т. д.

Л. 160: «Въ Черньчевичскомъ погостѣ.»

Л. 160 с. 1 и об.: «Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

Л. 161 — 166 с. 1: «Въ Черньчевичскомъ погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики» и т. д. Здѣсь *л. 161:* «Селцо Черньчевичи. А въ немъ церковь Рожество Святѣй Богородици; дв. попѣ Кузма, дв. церковной дякъ Оефилать, дв. проскурница Олена, не папуть. Въ селцѣ же дв.» и т. д.

Л. 166 — 167 об.: «Въ Черньчевичскомъ погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Пречистые монастыря съ Лисичьи горки; 2) Андрѣя Святого съ Ситна; 3) Пречистые монастыря съ Усть-Волмы.

Л. 168 — 169 с. 1: «Въ Черньчевичскомъ же погостѣ деревни своземцовы» и т. д. Здѣсь м. пр. значатся дерр. «Васюковы Гридкина сына попава съ Нутные улицы.»

Л. 169: «Теребуновской погостѣ.»

Л. 169 с. 1 и об.: «Въ Теребуновскомъ погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Владычни» и т. д.

Л. 169 об. — 177 с. 1: «Въ Теребуновскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики.» Прежде всего «Великого Князя деревни Оедоровскіе Селезенева за Микиткою да за Оедкомъ Ивановыми дѣтми Возницина въ помѣстьѣ. Селцо Теребуново. А въ немъ церковь Великій Егорей; дв. попѣ Микиѳоръ, дв. церковной дякъ Сидорикъ, дв. проскурница Матрена, не папуть. Въ селцѣ же дв. Микиткинъ да Оедковъ, а въ немъ сами живутъ; дв. ихъ человекъ

Халдѣй» и т. д. Значатся угодыя въ озз. Терebuновѣ, Выдринаѣ. Описываются еще дерр. въ Черньчевичскомъ погостѣ.

Л. 177 с. 1 и об.: «Въ Терebuновскомъ погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Спаская Оутынского монастыря; 2) Андрыя Святого съ Ситна.

Л. 177 об.: «Въ Терebuновскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 178 с. 1: «Въ Терebuновскомъ погостѣ дана грамота Микиткѣ да Оедку Ивановымъ дѣтемъ Возницына на Великого Князя пустошь на Замостье, на Оедоровскую Калитина, что ею владѣлъ Семень Васильевъ Каркмазова, а ему не дана. А первые писци тое пустоши не писали. А давати имъ съ тое пустошы Великого Князю оброку зъ году на годъ на Рожество Христово полтыры гривны Ноугородцкую за всѣ пошлыны. А дати имъ тотъ оброкъ въ первые лѣта семь тысячъ семаго.»

Л. 178 об. порожній.

Л. 179: «Погостъ Шегринской.»

Л. 179 — 180 с. 1: «Въ Шегринскомъ погостѣ Великого Князя деревнѣ въ вопчей въ Каташовѣ дв. Данилко Ооминь своеземець, дв. подворникъ его Петрушка Гридинъ, сѣютъ ржи 3 коробыи, а сѣна косятъ 13 копенъ; обжа. И по старому писму въ сей деревнѣ дворъ, человекъкъ, обжа. И прибылъ дворъ, человекъкъ. А по новому писму въ сей деревнѣ два двора, два человекъка, обжа, треть сохи. И Данилко служить не можетъ. И нынѣ положено оброку на ту обжу денгами двѣ гривны Ноугородцкіе опричь обежныи дани.» Такимъ же образомъ описываются Великого Князя деревни, бывшія прежде другихъ лицъ.

Л. 180 об. — 270 с. 1: «Въ Шегринскомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣщыки» и т. д. Въ то же время описываются деревни въ погостахъ Морозовичскомъ, Боровичскомъ, Полищскомъ, Островскомъ, Ситенскомъ. *Л. 207:* «Селцо Семенищово. А въ немъ церковь Никола Велики. На погостѣ дв. Николской попь Конанъ, дв. дьякъ Патрекѣйко, дв. проскурница Соломанида, не пашутъ.» *Л. 232:* «Въ Шегринскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Захарынскіе Овинова за Гордѣемъ за Семеновымъ сыномъ Сарыхозина въ помѣстїи и въ кормленьѣ. На погостѣ церковь Иліа Велики на вопчей землѣ. На погостѣ же дв. попь Ильинской Костянтинъ,

дв. церковной діакъ Сидорикъ, дв. церковной сторожъ Михалъ, дв. проскурница Маріа, не пашуть.»

Л. 270 об. — 272 об.: «Въ Шегринскомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Пречистые Щилова; 2) Николскіе Неревского конца; 3) Пречистые монастыря зъ Бѣлой (дер. Селцо на усть-Перетенки).

Л. 272 об. — 275 об.: «Въ Шегринскомъ же погостѣ деревни своземцовы» и т. д.

Л. 276 с. 1 порожній.

Л. 276 об.: «Погостъ Полицкой.»

Л. 276 об. — 281 об.: «Въ Полицскомъ погостѣ Великого Князя деревни» и т. д. Описываются деревни, бывшія прежде разныхъ лицъ.

Л. 281 об. — 298 об.: «Въ Полицскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщикъ» и т. д. *Л. 286:* «Сельцо на озерѣ на Перетнѣ. А въ немъ церковь Троица. Да въ селцѣ же дворъ Родивоновъ» (помѣщика), «а въ немъ самъ живетъ. Да хъ тому же селцу Родивонъ припустилъ деревню Горку, сѣють ржи 5 коробей, а сѣна косятъ 40 копенъ; 3 обжы. Да въ томъ же селцѣ дв. попъ Микнеоръ, дв. сторожъ церковной Сенка, сѣють ржи 2 коробьи, а сѣна косятъ 15 копенъ; обжа. Старого дохода съ селца и зъ деревни 7 денегъ, а изъ хлѣба четверть, 2 сыра, 2 горсти лну; ключнику 2 сыра, 2 горсти лну. Дер. Крутецъ» и т. д. На *л. 292* значится селцо Березовецъ съ церковію Николы Великаго. Въ то же время описываются дерр. въ Ручьевскомъ погостѣ.

Л. 299 — 314 об.: «Въ Полицскомъ же погостѣ волостка Ивана Васильева сына Захарычя Лятца» (въ другихъ мѣстахъ читается: Лятцаго), «что дала отцу его въ приданье Орина Васильева жена Микнеорова. На погостѣ на Полицскомъ церковь Велики Архангилъ Михаилъ. На погостѣ же дв. попъ Павель, дв. церковной діакъ Олверко, сынъ его Ивашко, дв. пономарь Овонаско, дв. проскурница Анна, сѣють ржи 6 коробей, а сѣна косятъ 40 копенъ, 2 обжы. Селцо Поляца.» Оно описывается. Потомъ: «А деревень къ тому селцу: дер. Захотѣнье» и т. д. Описываются деревни того же лица и въ погостахъ Ручьевскомъ, Локоцкомъ, Теребуновскомъ.

Л. 315 с. 1 и об.: «Въ Полицскомъ погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Спаскіе Оутынского монастыря; 2) Пречистые монастыря съ Усть-Волмы.

Л. 316 с. 1 и об.: «Въ Полицскомъ погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 317: «Въ Оксочскомъ погостѣ.»

Л. 317 — 319 об.: «Великого Князя деревни оброчные,» бывшія прежде разныхъ лицъ.

Л. 320 — 347 с. 1: «Въ Оксочскомъ погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщики» и т. д. Въ то же время описываются дерр. въ погостахъ Язвицскомъ и Усть-Воломскомъ.

Л. 347 — 349 с. 1: «Въ Оксочскомъ погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Ильинскіе изъ Славенскаго конца; 2) Пречистые монастыря съ Усть-Волмы; 3) Орола Святого съ Легощы улицы.

Л. 349 об.—352 с. 1: «Въ Оксочскомъ погостѣ деревни своеземцовы. Деревни Ивашковы Микитина сына Мирошикова. Погостъ Оксочской. На погостѣ церковь Спасъ Преображеніе. На погостѣ жъ на Ивашковѣ землѣ дв. попъ Василей, дв. церковной дякъ Сенка, дв. проскурница Олена, не пахутъ. На погостѣ жъ на Ивашковѣ землѣ дв. Ивашко Федковъ, дв. Микитка Ореонинъ, сѣютъ ржи 2 коробы, а сѣна косятъ 15 копенъ; пол-обжы; дохода 4 денги, а изъ хлѣба четверть, 2 сыра, 3 горсти лну. Дер. Мужилово.» Она описывается, а равно другія деревни того же своеземца и деревни другихъ своеземцовъ.

Л. 352 об. — 353 об.: «Въ Креничскомъ погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Николскіе съ Вежиць; 2) Орола Святого съ Легощы улицы.

О л. 709 — 711, помѣщенныхъ здѣсь послѣ л. 1118 перечеркнутой нумераціи, см. выше с. 211 и 212.

Л. 354 порожній.

Л. 355: «Усть-Воломьской погостѣ.»

Л. 355 — 357 с. 1: «Деревня Городокъ, Федоровская Онкиова Немого: дв. Родивоникъ Максимковъ, дв. Микиѳорикъ Степанковъ, сѣютъ ржи 4 коробы, а сѣна косятъ 20 копенъ, обжа. Старого дохода не было, жилъ въ ней попъ; а нынѣ та деревня дана поцу Григорью Пречистые съ Усть-Волмы на оброкъ, а давати ему оброку зъ году на годъ по двѣ гривны.» Послѣ сего приводится сравнительный итогъ и описываются другія деревни Великаго Князя, бывшія прежде разныхъ лицъ.

Л. 357 — 376 об.: «Въ Вусть-Воломскомъ же погостѣ Великаго Князя деревни» описываются деревни, бывшія прежде разныхъ лицъ,

а теперь за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значитъ село на р. Мстѣ. *Л. 367 об.*: «Въ вопчемъ селцѣ усть-Волмы на Федоровѣ половинѣ дв. Федоровъ, а въ немъ самъ живетъ; да дв. челяденной, а въ немъ живутъ страдники, сѣютъ ржи на Федора 8 коробей, а сѣна косятъ 70 копенъ; 2 обжы; старого дохода изъ хлѣба полосье.» Въ то же время описываются деревни въ погостахъ Островскомъ и Язвицкомъ.

Л. 376 с. 1 и об.: «Въ Вусть-Воломскомъ же погостѣ деревни Пречистые монастыря съ усть-Волмы» и т. д.

Л. 376 об. — 377 об.: «Въ Вусть-Воломскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 378 порожній.

Л. 379: «Погостъ Ручьевской Великого Князя.»

Л. 379: «На погостѣ церковь Никола Велики. На погостѣ жъ дв. попъ Семень, дв. дьякъ Васко, дв. церковной сторожъ Микиѳорикъ, дв. проскурница Анна, не пашутъ.»

Л. 379 — 408 об.: «Въ Ручьевскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщики» и т. д. М. пр. значатся: село Подосенье, село на оз. Перетнѣ, село Ручьи. Въ то же время описываются дерр. въ погостахъ Усть-Воломскомъ, Еглинскомъ, Чернчевитцкомъ и Локотцкомъ.

Л. 408 об. — 410 об.: «Въ Ручьевскомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Спаскіе Оутынского монастыря; 2) Пречистые съ Волотовы горы; 3) Спаскіе съ Волцкіе дороги; 4) Четырдесятъ Мученикъ съ Яновы улицы.

Л. 410 об. — 412 об.: «Въ Ручьевскомъ погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 413: «Погостъ Хрестцовской.»

Л. 413: «На погостѣ церковь Рожество Пречистые; дв. попъ Василей, дв. церковной дьякъ Якушъ, дв. проскурница Катерина, дв. церковной сторожъ Лучка, не пашутъ.»

Л. 413 с. 1 и об.: «Деревни монастырскіе:» 1) Спаского монастыря изъ Гончарского конца; 2) Ондрѣя Святого съ Щытныи улицы. Здѣсь значатся дерр. Пристанище, Великая Ветошь, Берозовець, Залужье, Мохница.

Л. 414 с. 1: «Во Хрестцовскомъ погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 414 об. порожній.

Л. 415: «Въ Язвищскомъ погостѣ.»

Л. 415: «Великого Князя деревни Ивановская Кислякова. Дер. Деревесь на рѣцѣ на Дебри» и т. д.

Л. 415—426 с. 1: «Въ Язвищскомъ же погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ, теперь описываются за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значатся дерр. Вербенецъ, въ Верховьѣ (три дерр. этого имени), Сутоки, Островъ, село на Лянѣ озерѣ. *Л. 419:* «Погостъ въ Язвищахъ. А въ немъ церковь Велики Николае. На погостѣ жъ дв. поповъ, дв. церковной дякъ Васко, дв. проскурница Моляня, не падутъ. Къ погосту жъ Великого Князя деревни Давидьскіе Прокоѣева Сухово, да дѣтей его Борисковы да Куземкины, за Михаиломъ Ондрѣевымъ сыномъ Кокоревымъ въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 426 — 427 с. 1: «Въ Язвищскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 427: «Въ Белскомъ погостѣ.»

Л. 427 — 429 об.: «Великого Князя оброчныя деревни» и т. д. М. пр. значатся: дерр. Боровая, Солоткая, Своятино, Наволокъ, Лобозово.

Л. 429 об.—435 с. 1: «Въ Белскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщики» и т. д. М. пр. значатся: село Свѣтычи, дерр. Степанково, Солоное, Залужье, Погорѣлица, Боровщина. Въ то же время описываются дерр. въ погостѣ Оксочскомъ.

Л. 435—437 с. 1: «Въ Белскомъ погостѣ въ Лишинахъ деревни монастырскіе Воскресеньского монастыря изъ Горньчарского конца. Погостъ Лишино. А въ немъ церковь Велики Егорей. На погостѣ же дв. монастырской. А въ немъ живетъ проскурница Орна, дв. церковной дякъ Осефилатко, дв. сторожъ Микулка, не падутъ. А деревень къ погосту» и т. д. *Л. 436 об.:* «Рядокъ на рѣцѣ на Мстѣ. Дв. Якушко Лучкинъ» всего 10 дворовъ; по наименованіи ихъ, прибавлено только: «не падутъ.»

Л. 437 с. 1: «Въ Белскомъ же погостѣ дер. Мышицино Исачка Мартемьянова да Онтушка Михалева, своеземцовы. Дв.» и т. д.

Л. 437 об. и 438 порожніе.

Л. 439: «Морозовичской погостѣ.»

Л. 439—440 с. 1: «Въ Морозовичскомъ погостѣ Великого Князя деревни оброчныя» и т. д.

Л. 440 об.—441 об.: «Въ Морозовичскомъ же погостѣ Великого

Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ, описываются за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значатся дерр. Морозовичи на усть-Холовы, Захоловье, Серегежъ. Въ то же время описываются дерр. въ Холынскомъ погостѣ, именно: «У Петра Святого на погостѣ на Микитинскомъ жеребью Савина дв. Костыко Тереховъ, да Васко Якушовъ, сѣютъ яри 13 коробей, а сѣна косятъ 70 копень; 2 обжы. Старого дохода не было; жыли въ немъ Микитины половники. А нового дохода 4 гривны» и т. д.

Л. 441 об.: «Погостъ Холовской.»

Л. 441 об. — 444 об.: «Въ Холовскомъ погостѣ Великого Князя деревни оброчныя» и т. д. М. пр. значатся дерр. Теребешевы, Куренево, селцо Рындино.

Л. 445—450 с. 1: «Въ Холовскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщичьи» и т. д. Описываются въ то же время дерр. въ погостѣ Хрестычовичскомъ.

Л. 450—451 с. 1: «Въ Холовскомъ же погостѣ деревни Спаскіе Оутынского монастыря» и т. д.

Л. 451 с. 1: «Въ Холовскомъ же погостѣ въ Великого Князя деревняхъ въ вопчихъ въ Марѣинской Исакова, да въ Кузминской Клемянтьева, Васюку попову сыну Григорьеву своеземцу: въ деревнѣ Куреневѣ въ Кузминской Клемянтьева на Васюковомъ на четвертомъ жеребью дв. самъ Васюкъ поповъ, сѣеть ржи 3 коробы, а сѣна коситъ 30 копень; обжа. Въ селцѣ въ Рындино въ Марѣинскомъ Исакова на Васюковѣ жеребью попова дв.» и т. д.

Л. 451 об.: «Погостъ Боженской.»

Л. 451 об. — 454 об.: «Въ Боженскомъ погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія разныхъ лицъ, за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значатся дерр. Старое, Борокъ, Дорка, Макарьино, Полосы, Лукшино, Самостражъ, Барыгино, Чюрилово.

Л. 455 — 457 об.: «Въ Боженскомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) «волостка Юрьева монастыря. На погостѣ церковь Рожество Пречистые. На погостѣ жъ дв. попъ Микиооръ, дв. церковной дьякъ Омельяно, дв. церковной сторожъ Овсѣвко, дв. проскурница Федосья, пашутъ землю церковную, въ обжи не положены. На погостѣ жъ дв. поселской Игнатъ, пашни не пашеть. А пашенныхъ людей на погостѣ: дв.» и т. д. Потомъ описываются еще дерр. Глѣбово, Бекренево, Скроботово, Горбачево, Осиновикъ, Круницы, Дубовикъ, Прилукъ и пр. Въ то же время описывается

въ Холынскомъ погостѣ деревня Ежевичи на Руской рѣкѣ. 2) Деревня Замоще Пречистые монастыря съ Волотовы горы.

Л. 457 об.: «Погостъ Бронничской.»

Л. 457 об. и 459 — 460 об. (*л. 458* сюда не принадлежитъ, а къ Налючскому погосту): «Въ Бронничскомъ погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Пречистые Оптонова монастыря. «Селцо Бронниче. А въ немъ церковь Введеніе Пречистые. Въ селцѣ же дв. Максимко Обрамовъ» и т. д. 2) Спаскіе съ Передичъ.

Л. 461: «Погостъ Наволоцкой.»

Л. 461 — 470 об.: «Въ Наволотцкомъ погостѣ Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

Л. 471 — 473 с. 1: «Въ Наволочскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики» и т. д.

Л. 473 — 474 с. 1: «Въ Наволотцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Владычни» и т. д.

Л. 474 с. 1 и об.: «Въ Наволотцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Пречистые Оптонова монастыря» и т. д.

Л. 475 — 477 об.: «Въ Наволотцкомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Пречистые Аркажа монастыря; 2) Николскіе съ Понедѣлья; 3) Еуѳимьяна монастыря.

Л. 477 об. и 478 с. 1: «Въ Наволотцкомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 478 об.: «Погостъ Понедѣльской.»

Л. 479 об. — 480 об.: «Въ Понедѣлскомъ погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ и также Владычни. М. пр. значится дер. Понедѣлье.

Л. 481. 482 и л. 1 об. въ первой половинѣ: «Въ Понедѣлскомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Николскіе съ Вежыщъ; 2) Михаила Святого съ Сквородки; 3) Николскіе съ Понедѣлья. «Погостъ Понедѣлье. На погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ игумень, да старци. На погостѣ жъ люди пашенные: дв. Ивашко Васковъ, дв. Ивашко Ондрѣйковъ, сѣютъ ржи 5 коробей, а сѣна косятъ 40 копенъ; двѣ обжы. А непашенныхъ: дв. Васко Гридинъ, дв. Еремка Карповъ, дв. Клишко Илейкинъ, дв. церковной дякъ Дороеѣйко. Дер. Колобово» и т. д. 4) Ондрѣя Святого съ Ситны.

Л. 1 с. 1 въ первой половинѣ: «Въ Сытинскомъ погостѣ.»

Л. 1 с. 1, л. 2 об. и с. 1 въ первой половинѣ и *483 — 490 об.* во второй половинѣ: «Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

Л. 490 об.—495 об.: «Въ Сытинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики» и т. д. Въ то же время описываются деревни въ погостѣ Понедѣлскомъ.

Л. 496 — 499 об.: «Въ Сытинскомъ же погостѣ деревни Оомы Самарева Оетишьинскіе Григорьевскіе жены Гаврина, что ему далъ Князь Велики противу его земель Московскихъ» и т. д. (м. пр. село Кружыла); потомъ описываются и другія земли того же лица, «что ему далъ Князь Велики противу его земель Московскихъ.»

Л. 500 с. 1: «Въ Сытинскомъ же погостѣ дер. Боровичи Петра Святого изъ Сытинского погоста» и т. д.

Л. 500 — 502 об.: «Въ Сытинскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 503: «Въ Холынскомъ погостѣ.»

Л. 503—507 с. 1: «Великого Князя деревни оброчные. Великого Князя деревни на Русской рѣкѣ» и т. д. Здѣсь на *л. 503:* «А на погостѣ Холынскомъ на Великого Князя жеребѣ на Оедоровскомъ дв. Улянюко Ивашковъ» и т. д.

Л. 507 с. 1 и об.: «Въ Холынскомъ же погостѣ деревни Владычня Лучско: дв. Потапко Родинъ, да Олексѣйко Степанковъ, сѣютъ яри 9 коробей, а сѣна косятъ 30 копенъ; обжа. А на погостѣ на Холынскомъ на Владычнѣ жеребѣ церковь Петръ и Павелъ; дв. пощъ Микиооръ, дв. дякъ Олешко, дв. проскурница Ооимья, не пахутъ. А пашенныхъ людей дв.» и т. д.

Л. 507 об. и 508 с. 1: «Въ Холынскомъ же погостѣ въ деревнѣ въ Бяковичахъ на Русской рѣкѣ на Благовѣщенскомъ жеребю, что противу Юрьева монастыря, дв.» и т. д.

Л. 508 с. 1: «На погостѣ жъ на Холынскомъ на своеземцевѣ жеребю на Палкинѣ Ромадова дв.» и т. д.

Л. 508 об. — 510 с. 1 порожніе.

Л. 510 об.: «Городокъ Дѣмонъ.»

Л. 510 об.: «На городищѣ церковь Егорей Велики. На городищѣ жъ дв. пощъ Созонъ, дв. церковной сторожъ Михалко. На городищѣ жъ дв. намѣстничъ. А на посадѣ монастырь. А въ немъ церковь Успленіе Святые Богородицы. Въ монастырѣ игумень Варламъ. А на монастырской землѣ дв. дякъ Оеонаско, дв. церковной сторожъ Огаѣоникъ; пашни у нихъ нѣтъ. На посадѣ жъ дворъ тиунъ.

Л. 510 об. — 519 об.: «Въ Дѣмонѣ Великого Князя деревни оброчные» и т. д. Здѣсь *л. 512:* «На посадѣ у Дѣмана дв. Игнатко

Щука, дв. Оилка, съютъ ржи пол-3 коробы, а сѣна косятъ 20 копенъ; обжа.» *Л. 514:* «Въ Дѣмонѣ жъ Великого Князя пш. Шарино Андрѣвская жъ Оникѣва, писана была четырема обжами, и съ того запусѣла. И нынѣчъ дана та пустошь на лготу на три годы Ивашку Оурсову. А отсидѣвъ уродъ, тянути ему зъ дву обежъ, а давати ему съ тѣхъ дву обежъ Великому Князю оброку зъ году на годъ на Рожество Христово по $\frac{1}{4}$ гривны по Ноугородцкой, а дати ему тотъ оброкъ въ первые на Рожество Христово лѣта семь-тысячъ-осмаго.»

Л. 520 — 554 с. 1: «Въ Дѣмонѣ Великого Князя волости за помѣстьицики и т. д. Въ то же время описываются деревни въ Вельевскомъ и Жабенскомъ погостахъ. *Л. 529:* «И по новому писму за Ляхомъ зъ дѣтми во всѣхъ 5 боярщинкахъ во всѣхъ 3 погостѣхъ деревень 28» и т. д.

Л. 554 об. — 557 с. 1: «Въ Дѣмонѣ жъ деревни монастырскіе:» 1) Духовского монастыря; 2) Пречистые монастыря, что у Дѣмана на посадѣ.

Л. 557 об. — 559 с. 1: «Въ Дѣманѣ жъ деревни своеземцовы и т. д.

Л. 559 об.: «Въ Дѣмонскомъ присудѣ, въ Полоновскомъ погостѣ.»

Л. 559 об. и 560 с. 1: «Великого Князя деревни Васильевскіе Матѣева сына Деревяжкина» и т. д. «А пустошей Васильевскихъ же: пш. Новошино, пш. Морозово, пш. Кривые Клѣтки, пш. въ Кулигахъ Ширково, пш. Стысово, пш. на Горкы Овдѣво. И на тѣ пустоши дана грамота Оедку Росляку Ивашкову сыну на лготу на четыре годы. А отсидѣвъ ему свои лѣта, тянути ему Великого Князя дань съ 5 обежъ, а давати ему Великому Князю съ тѣхъ 5 обежъ оброкъ за дань и за доходъ десять гривенъ Новгородская, а дати ему тотъ оброкъ въ первые на Рожество Христово лѣта семь-тысячъ-осмаго.»

Л. 560 — 577 с. 1: «Въ Полоновскомъ погостѣ Великого Князя волости за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ.» М. пр. описывается волость на озерѣ на Полоновѣ. Здѣсь: «Селцо Яблоново. А въ немъ церковь Покровъ Святѣя Богородици; да дв. Старковъ, да дв. Митинъ, да Миколкинъ, а въ нихъ сами живутъ, да дв. поповъ пустъ. Да хъ тому же селцу припустили въ поле деревню Гришино, съютъ ржи въ селцѣ и въ деревнѣ 8 коробей, а сѣна косятъ 300

копенъ; 3 обжа. Деревня Жабье Болото» и т. д. *Л.* 568 значителъ село Клинь у оз. Полонца, *л.* 569 дер. Вятка на озерѣ Селигерѣ, *л.* 569 об. дер. Олипово на оз. Полонцѣ.

Л. 577—579 об. (впрочемъ между *л.* 577 и 578 примѣтенъ пропускъ; можетъ быть даже, *л.* 578 и 579 должны быть помѣщены въ другомъ мѣстѣ): «Въ Дѣманьскомъ же присудѣ въ Полоновскомъ погостѣ волость Владычня. Погостъ Полоновской. На погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. попъ Остаеѣй, дв. церковной сторожъ Митроха, дв. проскурница Татіана; пашни у нихъ нѣтъ, въ обжы не положены. А хрестіанъ на погостѣ пашонныхъ: дв. Гаврилко Олешковъ» (всего 15 дворовъ); «сѣютъ ржи 40 коробей, а сѣна косятъ 200 копенъ; 15 обержъ. А деревень къ погосту: Дер. Репей» и т. д.

Л. 580 с. 1 и об.: «Въ Буховскомъ же погостѣ въ Дѣмонскомъ присудѣ деревни Пречистые Онтоіева монастыря» и т. д.

Л. 581 — 582 об. Сначала окончаніе какого-то итога. Потомъ: «Въ Полоновскомъ погостѣ Великого Князя деревни Максимовскіе Обоносова Волняницына за Ляхомъ же за Дюкинымъ въ помѣстьѣ» и т. д. Описаніе помѣстныхъ земель за этимъ лицомъ не кончено.

Л. 583 — 590 об. продолжается описаніе земель въ помѣстьѣ въ Курскомъ уѣздѣ; на *л.* 587 именно пишется: «Въ Курскомъ же уѣздѣ Великого Князя деревни Васюковскіе Иванова сына Краснодубского за княземъ же Иваномъ за Лобаномъ въ помѣстьѣ» и т. д. За тѣмъ же лицомъ описываются еще земли: 1) въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ (*л.* 587 об.); 2) въ Борковскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ (*л.* 588). *Л.* 589 об.: «И по старому писму за княземъ Иваномъ за Лобаномъ во всѣхъ четырехъ боярщинкахъ въ трехъ погостѣхъ деревень пол-30» и т. д.

Л. 591 — 593 об.: «Въ Курскомъ погостѣ Великого Князя деревни Борисовскіе да Сенинскіе Игнатьевыхъ въ помѣстьѣ за Васюкомъ за Володимеровымъ сыномъ Головина. Селцо Погостъ. А въ немъ дв. Васюковъ» и т. д.

Л. 593 об. — 597 об.: «Въ Курскомъ уѣздѣ Великого Князя деревни Якимовскіе Рамошевского за Васюкомъ за Дмитрѣевымъ сыномъ Вышеславцова въ помѣстьѣ. Селцо Якимово. А въ немъ дв. Васковъ, а въ немъ самъ живетъ» и т. д. Въ то же время за озна-

ченнымъ лицомъ описывается участокъ въ Налючскомъ погостѣ въ Курскомъ присудѣ въ вопчемъ погостѣ въ Налючѣ.

Л. 597 об. — 602 об.: «Въ Курскомъ уѣздѣ Великого Князя деревни Гридиньскіе да Олѣеровскіе Краснодарскихъ за Ивашкомъ да за Левою за Губиными дѣтми Чирикова въ помѣстіѣ» и т. д. Въ то же время за означеннымъ лицомъ описываются земли: 1) въ Налючскомъ погостѣ въ Курскомъ присудѣ; 2) въ Дѣманскомъ присудѣ; 3) въ Буховскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ; 4) въ Семеновскомъ погостѣ въ Удрицахъ.

Л. 602 об. — 605 с. 1: «Въ Курскомъ уѣздѣ Великого Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ, «за Анною за Ивановскою женою Кобылина да за ее дѣтми за Куземкою да за Ивашкомъ въ помѣстіѣ» и т. д.

Л. 605 об. и 606 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ деревни монастырскіе. Деревни Спаскіе Оутынского монастыря» и т. д.

Л. 606 с. 1 и об.: «Въ Курскомъ же уѣздѣ деревни Еуопимьиньского монастыря съ Заполскіе улицы, на Ловоти. Селцо Пересута. На погостѣ церковь Рожество Святѣя Богородицы. На погостѣ жъ дв. попъ Федоръ, дв. дякъ Овопастъ, дв. понамаръ Ивашко, дв. прокурница Огроѣвна; пашни у нихъ нѣтъ. На погостѣ жъ люди пашонные: дв. Оомка Оникѣевъ» всего 12 дворовъ; «сѣютъ ржи 32 коробы, а сѣна косятъ 100 копенъ; 14 обожъ. А въ вопчихъ деревняхъ» и т. д.

Л. 607 — 610 с. 1: «Въ Курскомъ же присудѣ, въ Черенчинскомъ погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ, за разными лицами въ помѣстьѣ. Въ то же время описываются деревни въ Рамышевскомъ погостѣ въ Курскомъ присудѣ.

Л. 610 — 613 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Черенчинскомъ погостѣ волость Юрьева монастыря» и т. д.

Л. 613—620 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ, за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значится дер. Умычкино на усть Робби. Въ то же время описываются деревни: 1) въ Курскомъ присудѣ въ Налючскомъ погостѣ; 2) въ Курскомъ уѣздѣ (вообще, безъ поименованія погоста).

Л. 620 — 621 об.: «Въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ деревни монастырскіе отъ Бѣлого Костра Петровскіе. Дер.

Взвозъ» и т. д. Потомъ описываются въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ дерр. Николского монастыря съ Липны и дерр. Пантелеймоновского монастыря.

Л. 621 об. и 622 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Петровскомъ погостѣ деревни Пантелеймоновского монастыря» и т. д. Значатся дерр. Лишица, Яковле, Пуздриково.

Л. 622: «Въ Курскомъ присудѣ въ Петровскомъ погостѣ деревни своеземцовы на рѣкѣ на Ловоти» и т. д. Описывается только дер. Жиросло.

Л. 622 об. и 623 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ погостъ Устьянской. На погостѣ церковь Велики Егорей. На погостѣ жъ дв. понь Михаило, дв. проскурница Дарія, не пашутъ. На погостѣ жъ на Великого Князя на Исаковской землѣ Якимова дв. Лучка Іевликовъ» и т. д.

Л. 623 об. и 624 с. 1: «Въ Устьянѣхъ же на погостѣ дворы Великого Князя, что бывали Владычни за княземъ Иваномъ за Кривоборскимъ: дв. княжъ Ивановской, да человѣка его дворъ. А хрестыянскихъ дворовъ на погостѣ пашонныхъ дв. Куземка Степанковъ»; всего 9 дворовъ; «сѣють яри пол-40 коробей, а сѣна косятъ 400 копенъ; 8 обежъ. А непашонныхъ людей на погостѣ дв. Кипреаникъ Мануиловичовъ» всего 9 дворовъ. «А деревень хъ тѣмъ дворомъ: дер. Скоморохово» и т. д.

Л. 624 — 625 об.: «Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ Великого Князя деревни Оѡимыньскіе Богдановы. Селцо Тулитово на Полѣ на рѣкѣ у Устьянъ: дв. Якушъ Лариновъ»; всего 5 дворовъ; «сѣють ржи 14 коробей, а сѣна косятъ 70 копенъ; 6 обежъ. Старого дохода съ дву обежъ изъ хлѣба полосье, а съ четырёхъ обежъ дохода 3 гривны, а изъ хлѣба четверть, боранъ, 3 куровъ, сыръ, 3 пятки лну; а ключнику ото всякого овина всякого хлѣба по четверткѣ. А непашонныхъ людей въ Тулитовѣ дв. Ондрѣйко Тарасковъ»; всего 10 дворовъ. «А позему даютъ 5 гривенъ Ноугородцкую. А деревень хъ тому селцу: дер. Любухово» и т. д. Потомъ описываются еще дерр. Оптиово, Меледино, Мануилово, Горка, Косарево.

Л. 626 — 628 об.: «Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ Великого Князя деревни», бывшія прежде разныхъ лицъ.

Л. 628 об. и 629 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ Великого Князя деревни, что бывали монастырскіе Михаила Святого съ Сквородки» и т. д.

Л. 629 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ въ вопчей деревни въ Лукахъ половина Богоявленскаго монастыря съ Водцкіе дороги» и т. д.

Л. 629 об.: «Въ Курскомъ присудѣ въ Налючскомъ погостѣ Великаго Князя деревни, что были Ильинскаго монастыря съ Пружьскіе улицы» и т. д.

Л. 630 — 668 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Налючскомъ погостѣ Великаго Князя волостки и деревни за помѣстьщики» и т. д. М. пр. описываются селцо Коломно, селцо Степаново, селцо Чяпово. Въ то же время описываются деревни: 1) въ Буховскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ, 2) въ Борковскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ, 3) во Влажинскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ. *Л. 642* описываются Великаго Князя дерр. за Ермолюю за діакомъ за дворцовымъ въ помѣстіѣ.

Л. 668 об. — 673 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Налючскомъ погостѣ деревни монастырскіе»: 1) Пантелеймоньскаго монастыря; 2) Десятиннаго монастыря; 3) Рожественнаго монастыря, что противу Рогатицы; 3) «въ Налючѣ на погостѣ у Егорья Святого на монастырскомъ жеребью Пречистые съ Волотовы горы дв.» и т. д. 4) Пречистые Щылова монастыря; 5) Спаскіе со Взада; 6) Михаила Святого съ Сквородки.

Л. 673 с. 1 и об.: «Въ Курскомъ присудѣ въ Налючѣ на погостѣ на Ондрѣйковѣ жеребью Дементіева своеземцовѣ дв.» и т. д.

Л. 673 об.: «Въ Курскомъ присудѣ погостъ Налюча. На погостѣ церковь Егорей Великій. На погостѣ жъ дв. попъ Еремей, дв. дякъ Ѳедко, не папуть. На погостѣ жъ дв. волостелинѣ.»

Л. 674 и 675 с. 1. порожніе.

Л. 675—686 с. 1: «Волость Великаго Князя оброчная Стержь, бывала Пречистые Аркажа монастыря. На погостѣ церковь Петръ Святій. Да на погостѣ жъ дв. попъ Офонасей, дв. дякъ Олешко, дв. пономарь Лашко; 3 обжы. А на погостѣ жъ люди нашонные дв. Якушъ» (всего 12 дворовъ) «сѣютъ ржы 18 коробей, а сѣна косятъ пол-200 копень; 20 обержъ. А старога дохода шло: въ монастырь пол-4 гривны денегъ; игумну гривна денегъ, 2 коробки безъ четки ржы, пол-4 коробки овса; казначею 7 денегъ; столнику и съ чяшникомъ 7 денегъ; дякону и дяку 7 денегъ, пол-3 коробки ржы; повознику 2 денги. безъ четверетцы; а поселнику пол-3 коробки

ржи, пол-3 коробыи овса, 10 сырвъ, 2 пятка лну. А нового дохода давали за всѣ пошлыны 12 гривень безъ полуденги. Да на погостѣ жѣ люди непашонные.» Означаются 5 дворовъ; потомъ: «старого дохода съ нихъ не было, а нынѣшъ дають гривну и 4 денги. А се деревни Стержьскіе.» М. пр. описываются дерр. надѣ оз. Чайцомъ, Стержью, Треснымъ. Всего деревень и съ погостомъ 50, да 2 починка, а людей въ нихъ 266 человекъ.

Л. 686 — 709 об.: «Волость Великого Князя Морева. На погостѣ церковь Успленіе Пречистые, да другая церковь Велики Никола. А на погостѣ жѣ дв. Князь-Федоровской, да дв. тивуновъ, да дв. довогичиковъ, да дв. ямьской. А на погостѣ жѣ на волостной землѣ: Жабеньского десятка дв. Успенской погъ Евсеѣй, дв. Николской погъ Иванъ. А Крѣковского десятка дв. Успенской дьякъ Пleshко. А на церковной землѣ на Николской дв. дьякъ Николской Ивашко, дв. понамарь Шешко, дв. Успенской понамарь Смешко; пашни не пашутъ. А на погостѣ жѣ люди пашонные: Крѣковского десятка дв. Васко староста, сынъ его Ооремко, дв.» и т. д. означаются другой дворъ и количество коробей высѣваемой ржи, копенъ скашиваемаго сѣна, дохода съ нихъ Великому Князю и волостелю. Потомъ: «А Жабеньского десятка дв.» и т. д. «А Семеновского десятка дв.» и т. д. «А Погостьского десятка дв.» и т. д. «А Одоевского десятка дв.» и т. д. «А дьякъ Николской Ивашко пашотъ землю Одоевского десятка, а даетъ оброку 10 денегъ. У всѣхъ у нихъ 10 обезъ. А на погостѣ жѣ люди непашонные Жабеньского десятка: дв. Онтоникъ, дв. Федко Пleshко, дв. Тимошка Яхновъ, дв. Лукьяникъ скоморохъ, дв. Минка да Сооронко скоморохи, дв. Самойликъ, дв. Васко.» Потомъ описываются деревни, съ раздѣленіемъ ихъ на десятки. Имя каждаго десятка ставится по серединѣ, а за тѣмъ въ слѣдующей строкѣ начинается описаніе принадлежащихъ къ нему деревень. Такимъ образомъ прежде всего стоятъ: «Десятокъ Погостьской: Дер. Опуево» и т. д. всего 16 деревень. «Десятокъ Семеновской: Дер. Новоселка» и т. д. всего 16 деревень и 1 починокъ, въ числѣ деревень значится дер. Семеновская. «Десятокъ Туковской: Дер. Меновниково» и т. д. всего 14 деревень. «Десятокъ Толочиньской: Дер. Толочница» и т. д. всего 15 деревень. «Десятокъ Селецкой: Дер. Селцо» и т. д. всего 11 деревень, да 2 починка. «Десятокъ Бродцкой: Дер. Шейно» и т. д. всего 17 деревень. «Десятокъ Жабеньской: Дер. Заборовье» и т. д. всего 4 деревни и селцо Жабна на рѣчкѣ на Моревѣ. «Десятокъ

Усть-Моревской: Дер. Усть-Морева» и т. д. всего 16 деревень. «Десятокъ Кръковской: Дер. Березникъ» и т. д. всего 14 деревень. «Десятокъ Одоевской: Дер. Лотоково» и т. д. всего 16 деревень, въ числѣ ихъ 5 дерр. съ названіемъ Одуево, и 1 починокъ. «Десятокъ Чепятинской: Дер. Чепятино» и т. д. всего 12 деревень. «Десятокъ Бѣлской: Дер. Дубровка» и т. д. всего 6 деревень. Наконецъ общій итогъ: «И по старому писму въ Моревѣ деревень и съ тѣми, которые были за княжими слугами, пол-209, а дворовъ въ нихъ 362, а людей въ нихъ пять сотъ и шестьдесятъ и восемь человекъ, а обжа въ нихъ пять сотъ безъ девяти обжа, а сохъ въ нихъ 164 сохи безъ трети сохи. А дохода шло съ Моревы Великому Князю послѣ князя Федора Бѣлского за княжей доходъ денгами 29 рублевъ Ноугородцкая и десять гривень зсъ полуденгою. А за мелкой доходъ, за бораны и за куры и за сыры, за масло, за сметану, и за яйца, 20 рублевъ и пол-14 гривны; а за княжое мясо за полотное 2 рубля, а за тѣне мясо за полотное и за рыбу пол-2 рубля; а черны куны пол-17 рубля; а коневщины черезъ годъ пол-3 рубля. И всѣхъ денегъ шло Великому Князю послѣ князя Федора, коли безъ коневщины, 70 рублевъ и 8 гривень и пол-2 денги; а коли и съ коневщиною, ино шло денегъ 73 рубли и пол-7 денги. А хлѣба шло Великому Князю послѣ князя Федора: ржи 176 коробей и пол-2 денги, а овса 873 коробья, а пшеницы пол-13 коробья, а гороху пол-13 коробья, а конопель пол-13 коробья, да 10 пудовъ меду; и того, всего хлѣба шло Великому Князю послѣ князя Федора 1087 коробей безъ полу-четки. И за тотъ за весь доходъ давали Великому Князю оброку да и за всѣ пошлыны сорокъ рублевъ Ноугородцкая. А записного давали съ того оброку 3 гривны безъ московки. А Сумороку давали поклонного гривну, а подъячимъ 4 денги. А волостелю давали оброкомъ со всее волости на годъ хлѣба ржи 180 коробей, а овса 170 коробей. А корму давали волостелю съ полутретьятцати обжа: на Рожество Христово полоть мяса, 10 хлѣбовъ, коробья овса, возъ сѣна; на Великъ день полоть мяса, 10 хлѣбовъ; на Петровъ день боранъ, 10 хлѣбовъ. А не любъ волостелю кормъ, ино за полоть мяса 7 денегъ, за боранъ 7 денегъ, за 10 хлѣбовъ 5 денегъ, за коробью овса 6 денегъ, за возъ сѣна 7 денегъ. А тивуну на тѣ три празники кормъ въ полы. И того, всего корму волостелю, и съ тивуномъ, на весь годъ пол-7 рубля Ноугородцкіе и четьре гривны и 4 денги. А довтощку съ четьрехъ обжа на Рожество Христово коврига,

часть мяса, зобня овса; на Великъ день коврига, часть мяса; на Петровъ день сыръ, коврига. А не любь кормъ, ино за ковригу денга, за часть мяса денга, за сыръ денга, за зобню овса денга. Итого, корму доводщику на весь годъ четыре рубли Ноугородцкіе и двѣ денги. Итого, всего корму волостелю и съ тивуномъ и зъ довотщикомъ на весь годъ пол-11 рубля Ноугородцкая и 4 гривны и 6 денегъ. А хлѣба, ржи и овса, полчетверта-ста коробей. И убyla деревня, а шесть починковъ прибыло, а дворовъ въ нихъ пол-202, а людей 166 человекъ, а обжа 14. И по новому писму деревень и съ погостомъ пол-208, да 6 починковъ, а дворовъ въ нихъ 514, а людей въ нихъ семь сотъ и 30 и 4 человекъ, а обжа 505, а сохъ 168 сохъ съ третью. И нынѣчъ положено на ту волость Великого Князя оброку денгами за всѣ пошлныи и за обожную дань пол-пятнадцать рублевъ Ноугородцкая. А кормъ волостелинъ положенъ на ту волость съ полтретьятцати обжа, итого 8 кормовъ и 5 обжа; и всего корму волостелю и съ тивуномъ и зъ доводчики на весь годъ на три праздни одиннатцать рублевъ и полторы гривны безъ денги.»

Л. 710 — 750 с. 1: «Волость Великого Князя Велиля за дѣтми боярскими за помѣстьщики. Въ Велилѣ за Торхомъ Ондрѣевымъ сыномъ Плещѣва зъ дѣтми съ Иванкомъ, да зъ Борискомъ, съ Васкомъ, да зъ Гридею. На погостѣ церковь Успение Пречистыс. На погостѣ жъ дв. Княжъ-Федоровской. А въ немъ Торхъ съ дѣтми. На погостѣ жъ дв. попъ Микула, дв. церковной дякъ Ортемъ, дв. сторожъ Федко; обжа. А хрестьянъ: дв. Федко Гѣсто, дв. Демешко строй, дв. Оникейко, дв. Оомка строй, дв. Ивашко Литвинко, дв. Гридка кузнецъ; 2 обжа. Дохода съ нихъ нѣтъ. А Погостцкого десятка у погоста дер. Мормылева, а въ ней Торховы страдники: дв. Сенка, дв. Онтушко. А Порѣцкого десятка дер. Горки, а въ ней Торховы страдники: дв. Кожюхъ, дв. Копосъ. А пацуть на Торха, сѣютъ ржи въ обѣихъ 8 коробей, а сѣна косятъ 140 копенъ; 4 обжа. А Добрѣцкого десятка дер. Взглядово, а въ ней дв. Торховъ сынъ Ивашко, а людей его дв. Балуи, дв. Прибытокъ, сѣютъ ржи 4 коробки, а сѣна косятъ 50 копенъ, 2 обжа; а дохода съ нее не было, стояла пуста. Дер. Морозово, а пашеть ее Торхъ къ погосту наѣздомъ, сѣютъ ржи 4 коробки, а сѣна косить 40 копенъ, обжа. А за хрестьяны деревень. А Погостыцкого десятка дер. Красное». Эта дер. описывается, въ числѣ оброковъ значится: «а десяцкому пол-2 четки

ржи, 3 четки овса, а помѣрного 2 денги». Потомъ: «А Порѣцкаго десятка дер. у погосту» и т. д. всего 1 дер. и 1 поч. «А Добрецкого десятка дер. Дебри» и т. д. всего 20 дерр., 5 починковъ, 2 селища (1 на Сенѣгѣ). «А Захаровскіе слободки: дер. Валингъ-Лугъ» и т. д. всего 9 дерр. и 9 починковъ. «А Иломскаго десятка поч. на новѣ» и т. д. всего 2 поч. и 2 дерр. «А се посажалъ Торхъ починки на новѣ послѣ писма на лѣсу на дичи: поч. Зарази» и т. д. (м. пр. поч. на усть-Селены, поч. на оз. Елиѣ) всего 11 почч. «А деревень пустыхъ за Торхомъ зъ дѣтми» и т. д. всего 3 дерр. и 5 почч. «И по старому писму за Торхомъ» и т. д. Такимъ же образомъ описываются деревни въ Велилѣ за другими помѣщиками, съ раздѣленіемъ ихъ по десяткамъ. Значатся десятки: Иломской (въ немъ село Климово, безъ поименованія церкви), Замошьской (въ немъ село Дуброва), Погостьской, Ляховитцкой (въ немъ село Лукина Гора), Захаровская слободка (изъ нѣсколькихъ дерр.), десятки Порѣцкой, Ополетцкой (здѣсь «село Воронье Крыло, а въ немъ церковь Велики Никола, дв. попъ Гаврило, дв. понамарь Филка, пашни не пашуть»), Добрецкой. Въ то же время описываются дерр. 1) въ Налѣскомъ погостѣ, м. пр. именно погостъ: «На погостѣ церковь Успѣніе Святые Богородицы, дв. попъ Фома, дв. дякъ Оноимко, дв. Куземка сторожъ, дв. проскурница Анна»; 2) въ Налючскомъ погостѣ въ Курскомъ присудѣ. Л. 750: «А озеръ въ Велилѣ: оз. Люхче, оз. Инѣтово, оз. Вверхъ-Моревское, оз. Плотично, оз. Уклевецъ, оз. Меглино, оз. Пуново, оз. Колпино, оз. Дѣмонцо, оз. Мезгитно. А Велильскіе же озера по рубежу со всею Лутцкою волостью Княжь-Борисовыми дѣтми Васильевичя: половина Источна озера, половина Залѣзина озера, да половина Кленцина озера по островокъ, да треть Хвоцина озера. А ловятъ тѣ озера помѣстыщики Велильскіе всѣ вощѣ.»

Л. 750 об. — 751 об. порожніе.

Л. 752 — 764 с. 1: «Волость Великаго Князя Лопастницы, бывала Пречистые Аркажова монастыря, за помѣстыщики за Ондрѣемъ да за Ѳедоромъ да за Иваномъ да за Васильемъ да за Григорьемъ да за Олександромъ, за княжими Олександровыми дѣтми Шемякинными Шоховскаго. На погостѣ церковь Великій Никола, дв. попъ Сидоръ. На погостѣ жъ дв. Ѳедоровъ, да Васильевъ, да Олександровъ, въ немъ сами живутъ; да дв. Ивановъ, а въ немъ самъ живетъ. А людей ихъ: дв. Митя дякъ, дв. Мокѣйко, дв. Мал-

га, дв. Осташко, а пашни у нихъ нѣтъ. А деревень» и т. д. М. пр. значатся дерр. на оз. Любинѣ, надъ озз. Кочожимъ, Погорѣловымъ, Оталцомъ, Бологомъ, Лукомъ. *Л.* 763: «А угодей: оз. Лопастницы, оз. Любино, оз. Оталско, оз. Болого, оз. Лукъ; а имъ же въ озерѣ въ Лучанѣ четверть, въ озерѣ въ Каменскомъ семей участокъ; а озеро Столицъ ловятъ его вопчѣ съ Языковыми. А тѣ всѣ озера ловятъ князи своими хрестьяны, а что уловятъ рыбы, и они дѣлятъ съ хрестьяны по половинамъ.» Послѣ того описываются дерр. за тѣми же помѣщиками въ Молвятицкомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ.

Л. 764 — 766 об.: «Въ Лопастницѣ жѣ за Алексѣйкомъ Михайловымъ сыномъ Чирикова Великого Князя деревни въ помѣстьѣ» и т. д. М. пр. значатся дерр. надъ оз. Лучяномъ (именно Молкино — двѣ дерр. этого имени). За тѣмъ же помѣщикомъ описываются дерр. въ Молвятицкомъ погостѣ.

Л. 767 — 769 с. 1: «Въ Лопастницѣ же за Иванкомъ за Ивановымъ сыномъ Зеленого Великого Князя деревни въ помѣстьѣ Аркажа жѣ монастыря» и т. д. М. пр. значится нѣсколько дерр. подъ названіемъ: Внучки, и дер. на оз. Волоткѣ. Въ то же время описываются дерр. въ Молвятицкомъ погостѣ.

Л. 769 об.—783 об.: «Волость Великого Князя Буецъ, бывала Юрьева монастыря. За Микиѳоромъ, да за Михалемъ, да за Степанкомъ, да за Гридкою, да за Илейкою, да за Захаромъ, Ивановыми дѣтми Языкова, въ помѣстьѣ. На погостѣ церковь Покровъ Святія Богородицы; дв. попъ Онтонъ, дв. понамарь Филиппо, сѣютъ ржы 2 коробья, а сѣна косятъ 15 копенъ: обжа. На погостѣ жѣ дв. Микиѳоровъ, а въ немъ самъ живетъ, пашни нѣтъ. Дер. Илигово» и т. д. М. пр. значатся дерр. надъ Илигомъ (нѣсколько), Заходъ (нѣсколько), Осѣчно (нѣсколько), надъ Ельнымъ озеромъ (нѣсколько), надъ Лучяномъ озеромъ (нѣсколько), Городно (нѣсколько), на оз. Либилицѣ, надъ оз. Долостцомъ (нѣсколько), надъ оз. Бросномъ (нѣсколько), надъ Боинномъ (нѣсколько), надъ Буицомъ (нѣсколько), на Каменомъ (нѣсколько), надъ Видбинымъ озеромъ. *Л.* 781: «И всѣхъ деревень въ Буицѣ по старому писму за Микиѳоромъ зѣ братьею и съ погостомъ 96, а дворовъ въ нихъ 186, а людей въ нихъ 238 человекъ, а обжа 205, а сохъ 68 съ третью сохи. А имъ же писано въ той же волости 10 деревень пустыхъ, а земли подъ ними на 21 обжу; а въ семи деревняхъ 7

дворовъ пустыхъ, а земли подъ ними на 8 обжахъ. А старого дохода шло съ тое волости Великому Князю послѣ монастыря съ 15 куницъ, да съ четверти куницы 122 гроша, да oprичъ того давали за монастырскаго поборщика проѣздъ и за дань полтину Ноугородскую, а хлѣба поспомъ ржи 26 коробей съ четверкою, а овса пол-80 коробей. А тѣ денги и хлѣбъ хрестьяне возили въ Русу, да отдавали Елкѣ подбачему. И по новому писму деревень къ погосту и съ пустыми 113, да починокъ» и т. д. Л. 782: «А угодыя въ Буницѣ за Микиѳоромъ зъ братьею: озеро Буецъ все ихъ: въ озерѣ въ Броснѣ треть, въ озерѣ въ Волкотѣ пятая часть; оз. Буино, оз. Долостьцо, оз. Городно, оз. Лопастница, оз. Лучяно, оз. Илиго, а въ тѣхъ имъ озерѣхъ половина. А лѣшихъ озеръ озерко Елно, озеро Осечно, оз. Должехто, оз. Срудко; а тѣ озера всѣ ихъ.» Потомъ описываются дерр. за тѣми же помѣщиками въ Молвятицкомъ погостѣ.

Л. 784: «Погостъ Холмьской.»

Л. 784—790 об.: «Въ Холмьскомъ погостѣ волость за Васильемъ за Обьѣдомъ, да за его дѣтми за Якушомъ за Лупандою, да за Иванкомъ, да за Петрушою, да за Ѳедкомъ, въ помѣстїѣ. На погостѣ церковь Спасъ Преображеніе. На погостѣ жъ дв. попь Мартемьянъ, дв. діакъ Грідка, дв. сторожъ Ивашко, дв. проскурница Настя, не пашутъ. На погостѣ жъ дв. Обьѣдовъ, а въ немъ самъ живеть своими дѣтми. А людей его дв. Якушъ, дв. Матвѣйко, дв. Палка, сѣютъ ржи на Обьѣда 9 коробей, а сѣна косятъ 80 копенъ; 4 обжа. А хрестіанъ на погостѣ: дв. Ивашко точилникъ, дв. Грідка Усъ, дв. Лучка Матѣевъ, дв. Левоникъ скоморохъ, дв. Кирилко строй, дв. вдова Анюшка, дв. Игнатко Ескинъ, дв. Назарко, дв. Михайлко Валъ; пашни не пашутъ. Дер. Миропѣжская Лука: дв. Ешико, дв. Тимошка, сѣютъ ржи 2 коробки, а сѣна косятъ 15 копенъ; обжа. А дохода нѣтъ, сѣла на лготѣ, на новѣ, на погостьской землѣ. За Васильемъ же за Обьѣдомъ Лазаревского стану десятокъ Замошской, тянуть къ погосту Спаскому. Дер. Голѣнкино» и т. д. всего 34 дерр. «А Муравскаго десятка дер. Красной Боръ (только 1 дер.). Потомъ еще описываются участокъ въ общей деревнѣ въ Бору, пустая дер. на Пустой Водѣ и пустой починокъ. Наконецъ итогъ: «По старому писму къ погосту деревень» и т. д.

Л. 790 об.—793 об.: «Въ Холмьскомъ же погостѣ въ Куньскомъ стану Великаго Князя деревни, что бывали за княземъ за Семе-

номъ за Бабичемъ, за Васильемъ же за Обьѣдомъ зъ дѣтми въ помѣстїѣ. Дер. Куземкина» и т. д. всего 17 дерр. и 1 поч.

Л. 794 — 795 об.: «Въ Холмской же волости въ Морховскомъ стану Великого Князя деревни, что бывали за Семномъ за Медовскимъ, за Васильемъ же за Обьѣдомъ зъ дѣтми въ помѣстїѣ. Дер. Шилниково» и т. д. всего 8 дерр. и 1 поч. да Ратновского стану Муравьевского десятка деревня пуста.

Л. 796 с. 1 и об.: «И по старому писму за Обьѣдомъ зъ дѣтми во всѣхъ трехъ боярщинкахъ» и т. д.

Л. 796 об. — 799 с. 1: «Въ Холмской же волости въ Лазаревскомъ стану за Ондрѣемъ за Федоровымъ сыномъ Вельяминова-Глазова деревни въ помѣстїѣ. Лукинского десятка. Дер. Дулово» и т. д. всего 10 дерр.

Л. 799 об. — 801 об.: «Въ Холмской же волости въ Лазаревскомъ стану за Юшкомъ за Федоровымъ сыномъ Вельяминова-Глазова деревни въ помѣстїѣ Лукинского десятка. Дер. Лукиниччи» и т. д. всего 6 дерр.

Л. 801 об. — 804 с. 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Хловитцкомъ десяткѣ за Митею за Федоровымъ сыномъ Вельяминова-Глазова деревни въ помѣстїѣ. Дер. Борокъ» и т. д. всего 8 дерр. (въ томъ числѣ дерр. Гоголь, Болонье, Язвы, въ верхъ Хловицы) и 2 почч.

Л. 804 об. — 807 с. 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Хловитцкомъ десяткѣ за Михалемъ за Ивановымъ сыномъ Подчертковымъ деревни въ помѣстїѣ. Дер. Вѣтно» и т. д. всего 10 дерр. и почч.

Л. 807 об. — 811 с. 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Заечковѣ десяткѣ за Иванкомъ за Григорьевымъ сыномъ Семичева деревни въ помѣстїѣ. Дер. Болотово» и т. д. всего 15 дерр. (въ томъ числѣ дер. на Легдѣ, дер. Язвы, дер. Ситна на р. Ловоти,) да за нимъ же въ Хловитцкомъ десяткѣ дер. Опочки.

Л. 811 об. — 815 с. 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Стержинскомъ десяткѣ за Окулиною Степановскою женою Семичева зъ дѣтми съ Федкомъ да зъ Данилцомъ въ помѣстїѣ. Дер. Коровайниково» и т. д. всего 16 дерр. Потомъ: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ же стану въ Заечковѣ десяткѣ за Окулиною же зъ дѣтми: дер. Бабы Широги» и т. д.

всего 7 дерр. (въ томъ числѣ 2 дерр. на Витцѣ, дер. на Рыдовскомъ Ручью), 1 поч. и 1 пш.

Л. 815 об. — 820 с. 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Стержинскомъ десяткѣ деревни за Матоѣмъ Оедоровымъ сыномъ Семичева въ помѣстьѣ. Дер. Пескова» и т. д. всего 2 дерр. (другая дер. есть Стрежиго). «А Муравьевскаго десятка дер. Дьяково» и т. д. всего 24 дерр. (въ томъ числѣ дерр. на Волоки на Востромъ, Стрежино, на усть-Близны, Близна — двѣ этого имени, надъ Стрижиномъ, Стрежь, Стрежино) и 1 поч. «Въ Холмской же волости въ Курьевскомъ десяткѣ за Матоѣмъ же дер. Мироноги» и т. д.

Л. 820 — 825 об.: «Въ Холмскомъ же погостѣ Кунской станѣ Зуевского десятка за Игнатомъ за Кирѣемъ да за Олешкою за Семеновыми дѣтми Костина въ помѣстьѣ. На погостѣ церковь Успѣніе Пречистые; дв. попъ Оефилатей, дв. дякъ Ивашко, дв. попарь Ивашко же, сѣютъ ржи 2 коробки, а сѣна косятъ 15 копенъ, обжа. На погостѣ же дв. Игнатовъ, а въ немъ самъ живетъ. А людей его дв. Олешка, дв. Ивашко Турковъ. Да къ погосту же Игнатъ пашеть на себя деревню Устье, сѣеть ржи 5 коробей, а сѣна косятъ 40 копенъ, 2 обжы. Деревня у погоста же: дв. челоуѣкъ Игнатовъ Онциоорикъ Овчина, сѣеть ржи коробью, а сѣна косятъ 10 копенъ; обжа. Дер. Подвязье: дв. челоуѣкъ Игнатовъ Назарко, сѣеть ржи 3 коробки, а сѣна косятъ 15 копенъ; обжа. А Прилуцкого десятка деревня Ляда, а въ ней дв. Олешинъ, а въ немъ самъ живетъ, а людей его дв. Филипо, дв. Мишко, сѣютъ ржи на Олешу 6 коробей, а сѣна косятъ 50 копенъ; 3 обжы. А за крестьяны деревень Зуевского десятка: Дер. Ондрѣевъ Заходъ» и т. д. всего 19 дерр. «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Кунскомъ стану въ Голибинскомъ десяткѣ за Игнатомъ за Кирѣемъ зъ братомъ дер. на Красномъ Дубѣ» и т. д. всего 13 дерр. (въ томъ числѣ дерр. на Язвенѣ, на Лонцаковѣ, на Санковѣ, на Лутцѣ, Медвѣжей Ручей, Ужинкы, на Взвозѣ, на Сквоженѣ, на Каменомъ). «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Кунскомъ стану въ Прилуцкомъ десяткѣ за Кирѣемъ же зъ братьею деревни въ помѣстьѣ. Деревня на Лебедѣ: дв. Ивашко Ортоховъ, сынъ его Гридка, дв. Улянко Борисковъ, дв. Лашко Кузминъ, дв. Оед»

Тѣмъ вторая половина оканчивается. Послѣ того слѣдуетъ еще только порожній листъ синей бумаги, принадлежащій къ переплету.

Кромѣ приведенной мною нумераціи, въ обѣихъ половинѣхъ находятя еще другія помѣты: 1) Во второй половинѣ была помѣта листовъ Арабскими цифрами, начинавшаяся съ числа 772, т. е. слѣдовавшаго за числомъ 771, находящимся на послѣднемъ листѣ первой половины, и потомъ продолжавшаяся непрерывно; но эта нумерація перечеркнута, и для второй половины начать новый счетъ листовъ, мною указанный. 2) Въ низу листовъ черезъ обѣ половины идетъ помѣта тетрадамъ, сдѣланная Славянскими числительными буквами. Первая буква, находящаяся на л. 23 первой половины, есть Ѣ; послѣдняя, на л. 815 второй половины, сѢ; на л. 823 видны только нѣкоторыя черты. Въ каждой тетради считано было по 8 четвертокъ. Подлѣ этой Славянской нумераціи встрѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще другая, также Славянская, но значенія которой я не могу опредѣлить. 3) Противъ начала описанія каждаго погоста и каждой большой волости на полѣ выставленъ номеръ ихъ по порядку. Такимъ образомъ, противъ погоста Ясеновичскаго на л. 37 первой половины выставлено К, противъ погоста Посонскаго на л. 45 об. первой же половины выставлено Г, противъ погоста Понедельскаго на л. 478 об. второй половины мѢ, противъ погоста Сытинскаго на л. 1 с. 1 первой половины — Н, противъ погоста Хольнскаго на л. 503 второй половины нѢ, противъ городка Дѣмона на л. 510 об. — нѢ, противъ Полоновскаго погоста въ Дѣмонскомъ присудѣ на л. 559 об. — нѢ, противъ волости Стержи на л. 675 об. — нѢ, противъ волости Моревы на л. 686 — нѢ, противъ волости Велили на л. 710 — нѢ, противъ волости Лопастницъ на л. 752 — нѢ, противъ волости Буйца на л. 769 об. — нѢ, противъ погоста Холмскаго на л. 784 — Ѣ

Между видами оброковъ и угодій большею частію встрѣчаются тѣ же самыя, что и въ писцовой книгѣ Вотцкой пятины 1500 года. (см. выше с. 49 и слѣд.). Но есть нѣкоторыя и особенности.

Въ отношеніи къ видамъ оброка должно замѣтить, что по описаніи оброчныхъ деревень означаетя кормъ волостелю, тѣну, доводчику. Напр. л. 5 первой половины: «А кормъ волостелю въ той волосткѣ положенъ съ полу-третьятцати обожь. И въ тѣхъ деревняхъ два корму да двѣ обжы. И всего корму волостелю и съ тивуномъ и зъ доводчикомъ на весь годъ на три празники рубль Ноугородцкой и двѣ гривны.» Л. 7 об.: «А кормъ съ тое волостки положенъ волостелю съ полу-третьятцати обожь. И въ той волосткѣ

два корму, да обжа. И всего корму волостѣлю и зѣ тивуномъ и зѣ доводчикомъ на весь годъ на всѣ три праздники рубль Ноугородцкой и полторы гривны и двѣ денги.» Подобное см. на л. 9 об. 11 об. 12. 13 об. 16 об. 38. 45 об. 46. 70. 96 об. 119 об. 143 об. 145. 160 об. 194. 195. 197. 198 об. 199. 200. 229. 431 об. 471 об. 637 об. 638 об. и проч.

Поземельному владѣльцу, или и управителямъ, отъ него поставленнымъ, какъ то: ключнику, посельскому, посельнику, тѣну, въ первой половинѣ писцовой книги назначаются въ платежь, не говоря о разныхъ родахъ хлѣба, слѣдующіе напр. предметы: бѣлки (л. 50. 54. 80 об. 105 об. 111 и об. 121 об. 185. 230 — 233. 300 — 310. 405. 544. 639. 713 об.); овчины (л. 21. 24. 91. 230 — 233); три горсти лну и четыре повѣсма (л. 98. подобное на л. 99. 100.), два волокна лну (л. 99 об. подобное на л. 100 и об. 101), четыре пятка съ горстью лну (л. 102 об.), 750 пасмъ придена (л. 496 об.); возъ сѣна (л. 144 об. 220), облукъ сѣна (л. 300 — 310), шесть кучъ сѣна (л. 172), копна сѣна (л. 188 и об.), острамки сѣна (л. 212 об.), за сѣно двѣ денги (л. 611 об.); двадцать саковъ хмелю (л. 171 об. и 172); ковриги, хлѣббы (л. 8 об. 9. 133. 221. 513 об. 729 об.); яица (л. 115); ставецъ масла (л. 102 об. 174 об. 252 об. 528 об.), два ковша масла (л. 129. 221), ковшикъ масла (л. 251 об. 393 об.), пять подойниковъ масла (л. 496 об. 633), два денежника масла (л. 525 и слѣд.), за масло двѣ денги (л. 630 об.); сыры (л. 636. 639); плечо говяжье (л. 230 — 233), окоракъ (л. 169 и об. 171 об. 729 об.), окоракъ мяса (л. 259. 372), окоракъ свинины (л. 310). Л. 38: «А дару со всѣхъ деревень.» Л. 252 об.: бочька перевары 20 ведеръ, полоть мяса, 2 куровъ, 2 хлѣбовъ, колачь, ставецъ масла, 2 горсти лну. Л. 253: бочька перевары 15 ведеръ, полоть мяса, 4 куровъ, колачь, 2 хлѣбовъ, 2 сыра, ковшъ масла, 6 горстей лну. Л. 402 об.: «Да съ Олексѣевскіе волостки Скокухина емлютъ за перевару солоду девятнатцать коробей безъ четки, а хмелю девять коробей и полторы четки.» Л. 407: «Да со всеи волости» (въ Пиросскомъ погостѣ) «на Якима варили двѣ перевары дватцать коробей солоду, а хмель шолъ ихъ же. А дару давали Якиму съ обжы по три денги, и того полсеми гривны и двѣ денги. А сѣно и овесъ травилъ у нихъ безурочно. А коли Якимъ къ нимъ въ волость не пріѣдетъ, и они ему давали за тѣ перевары и за поклонное по полутора рубля Ноугородцкихъ.» Л. 430 об.: «Поселнику три денги, а доводчику пол-2 денги, побережного 6 денегъ.» Л. 431 и


687 об.: «Побережнаго дають намѣстнику двѣнатцать денегъ.» *Л.* 713 об.: поклонного четыре бѣлки; *л.* 726: поклонного 3 денги.

Во второй половинѣ значится: *Л.* 17: семь головъ свиныхъ, три окараки мяса. *Л.* 110: «А нового дохода четыре гривны зъ денгою, а изъ хлѣба и изъ хмелю четверть, а за четвертью постоянного коробья ржы, 4 коробьи овса, а мелкого дохода 11 сыровъ, 11 пятковъ лну; а ключнича дохода 12 хлѣбовъ, 12 сыровъ, 12 лопатокъ бораныхъ, 2 пятка лну и 2 горсти.» *Л.* 146: «Нового дохода гривна и 2 денги, а изъ хлѣба четверть, 40 яицъ, 42 пирога пряженныхъ; ключнику 2 ковриги, 2 сыра, 2 лопатки бораньи, 2 горсти лну.» *Л.* 148 об.: въ общемъ итогѣ 700 яицъ, 406 пироговъ пряженныхъ. *Л.* 163 об.: острамокъ сѣна. *Л.* 170: «Нового доходу пол-4 гривны и 2 денги, а изъ хлѣба четверть, 3 коробьи солоду ячново, 3 коробьи солоду овсяного, 3 коробьи хмелю, пол-2 коробьи ржы, 6 борановъ, 6 куровъ, 24 сыры, ведро масла, шесть лопатокъ бораныхъ, 6 овчинъ, 4 пятки и 4 горсти лну, 6 воевъ сѣна.» *Л.* 184: «Старого дохода 7 денегъ, пол-2 коробьи ржы, пол-2 коробьи овса, четка пшеницы, пол-борана, пол-зайца, пол-тетерева, куря, 20 яицъ, 3 горсти лну; а ключнику пол-2 денги, пол-четки ржы, пол-четки овса, горсть лну; а биричю четверетца, пол-четки ржы, пол-четки овса, горсть лну. А новой доходъ по тому жъ.» На *л.* 234 заецъ, тетеревъ, значатся также въ видѣ дохода. *Л.* 235: «Дохода гривна, а изъ хлѣба пятина, боранъ, куря, 10 яицъ; ключнику четка пшеницы, сыръ, горсть лну; поселнику сыръ, лопатка, горсть лну.» *Л.* 248 об.: «А поселскому и съ ключникомъ пол-5 денги, пол-коробьи ржы, пол-коробьи овса; биричю пол-четки ржы, пол-четки овса.» *Л.* 303: «Дохода гривна, 2 коробьи ржы, 3 коробьи овса; поселнику четка ржы, четка овса, сыръ, горсть лну; ключнику четка ржы, четка овса, сыръ, горсть лну; биричю четверникъ ржы, четверникъ овса.» *Л.* 322 об.: «Нового дохода съ 33 обержъ денгами 15 гривенъ Ноугородцкая безъ денги, да съ тѣхъ же 30 обержъ изъ хлѣба четверть, а съ 3 обержъ изъ хлѣба пятина, а за четвертию и за пятиною хлѣба поспомъ и за постоянное 4 коробьи ржы, 8 коробей овса, 2 коробьи безъ четвертки пшеницы, 7 коробей хмелю; а мелкого дохода за четвертию и за пятиною пол-16 борана, 53 сыры, 620 яицъ, 26 пятковъ лну, пол-9 острамка сѣна; а ключнику московка, 5 коробей съ четвертою ржы, 5 коробей съ четвертою овса, 41 сыръ, 20 яицъ, 29 лопатокъ бораныхъ, овчина, 5 пятковъ и 3 горсти лну.» *Л.* 334:

«Съ тѣхъ же съ пол-7 обжы изъ меду изъ улейного и изъ бортей полове.» *Л. 339:* «Нового дохода гривна и 4 денги, а изъ хлѣба четверть, 2 сыра, 3 горсти лу, острамокъ сѣна, а за постоянное 3 четвертки солоду, четвертка хмелю, 2 хлѣбовъ; а ключнику 2 хлѣбовъ, 2 лопатки бораньи, 2 сыра, 2 горсти лу, овчина.» *Л. 362:* «Нового дохода 8 гривенъ безъ дву денегъ, а изъ хлѣба четверть, 5 борановъ, полоть мяса, 5 куровъ, 8 сыровъ, 40 яиць, 4 ставци масла, 4 пятки лу, за перевару коробья съ четверкою ржы, пол-3 коробьи овса, коробья съ четверткою хмелю, 15 хлѣбовъ; ключнику 5 денегъ, 10 сыровъ, 5 лопатокъ бораньихъ, 5 овчинъ, пятоть лу.» *Л. 367 об.:* «Нового дохода 5 денегъ, а хлѣба поспомъ 2 коробьи безъ четки ржы, 2 коробьи безъ четки овса, четка пшеницы, четка хмелю, пол-борана, пол-полти мяса, пол-куряти, пол-сыра, 50 яиць, горсть лу; за перевару пол-коробьи солоду ячного, четка хмелю, полоть мяса; зоби полкоробьи овса, пол-воза сѣна; ключнику четка ржы, четка овса, сыръ, лопатка, горсть лу, 10 яиць.» *Л. 369:* «Нового дохода 2 гривны и 2 денги, а изъ хлѣба пяттина, боранъ, 2 полти мяса, 2 куровъ, 2 сыра, 2 ставца масла, 20 яиць, 3 горсти лу, 2 сажени дровъ; а за постоянное пол-коробьи солоду ржаного, коробья солоду овсяного, пол-коробьи хмелю, 4 колачи, 2 хлѣбовъ; а зоби 2 коробьи овса, 2 воза сѣна; ключнику 2 хлѣбовъ, 2 лопатки бораньи, 4 сыры, 2 овчины, 2 горсти лу.» *Л. 462* (по означеніи общаго итога оброка и корма волостелина): «А побережного дають 12 денегъ.» *Л. 498 об.:* доходъ бѣлками. *Л. 606* (въ итогъ деревень Спаского Хутынского монастыря, находящихся въ Курскомъ присудѣ): «И по новому писму деревень 6, а дворовъ въ нихъ и съ тѣми, что въ вопчихъ дву деревняхъ, 14; а людей въ нихъ 15 человекъ; а обежъ 14; а сохъ 5 безъ трети; а копачей 15, а копачины дають намѣстнику 4 гривны и 3 денги.» Еще колачи и копачина значатся на *л. 610, 612 об., 739 Л. 722 об.:* «Дохода 4 гривны зъ денгою, 6 коробей ржы, 2 коробьи съ четкою овса, 3 четки пшеницы, 3 четки ячмени, 3 бораны, 3 полти мяса, 3 куровъ, 3 горсти лу, 3 острамки сѣна; а ключнику 9 денегъ, пол-2 четки ржы, 3 четки овса; а отмѣрщику 3 денги, а подлазщику 3 денги.» Подобное тамъ же и въ другихъ деревняхъ. *Л. 816:* «Дохода гривна, бѣлка, коробья ржы, 2 коробьи овса, четка пшеницы, пол-коробьи ячмени, пол-четки гречкы, пол-трети четки гороху, треть четки конопель, четка хмелю, пол-борана, пол-полти

мяса, пятокъ лну, поярокъ, 2 острамка сѣна; а ключнику пол-четки ржи, четка овса, овчина, горсть лну.»

Въ числѣ угодій показываются особенно рыбныя ловли въ озе-рахъ и перевѣся. На первыя было уже указано при самомъ изло-женіи содержанія писцовой книги. Что касается вторыхъ, напр. въ первой половинѣ на л. 660 значится: «а угодыя въ той волости перевѣсье.» Подобное на л. 663 об. 673, 676 об. Во второй половинѣ л. 466: «А угодей въ тѣхъ деревняхъ садъ да перевѣсье.» Еще перевѣсья значатся на л. 625, 628.



ПРИЛОЖЕНІЕ IX.

Книга Деревской пятины, письма Дмитрія Андрѣевича Замыцкаго и подьячего Третьяка Мокѣева, 7090 года (1581 — 1582 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ первой ея половинѣ л. 178 и слѣд., л. 233, надпись на корешкѣ перешита второй половины и скрѣпу листовъ по обѣимъ половинамъ книги. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ. Состоитъ, со включеніемъ и листовъ, непосредственно къ ней не принадлежащихъ, изъ двухъ половинъ (томовъ). Въ первой половинѣ содержится 601 листъ (или, вѣрнѣе, 605, такъ какъ числа 219, 289, 300 и 550 написаны два раза), нумерованный Арабскими цифрами, и 16 листовъ нумерованныхъ. Во второй содержится 678 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 10 листовъ нумерованныхъ. Обѣ половины книги весьма ветхи, края листовъ въ нихъ обились, и особенно обрѣзаны въ верху и въ низу, отъ чего нѣкоторыхъ словъ невидно; листы во многихъ мѣстахъ перемѣшаны. Въ И. Русское географическое книга эта доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

Описаніе расположено по разрядамъ описываемыхъ земель. Описываются земли: 1) за старыми помѣщиками (л. 1 — 307 об. первой половины); 2) за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ (л. 308 — 412 об. первой половины); 3) порозжія помѣстныя земли (л. 413 — 601 об. первой половины и л. 1 — 501 об. второй половины); 4) монастырскія и церковныя земли (л. 502 — 678 об. второй половины). Описаніе земель каждаго разряда слѣдуетъ порядку погостовъ. По своему содержанію описаніе сходно съ находящимся въ писцовой книгѣ, описанной въ *Прилож. II*. Подробности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія.

И. О первой половинѣ.

На корешкѣ кожанаго переплета наклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «660.» На верхнемъ, довольно испортившемся, написано почеркомъ XVIII столѣтія: «Книга писцовая Деревской пятинны, 1 половина. Дмитрія Замыцкаго.» На нижнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ

III Вотчин. — годъ. № $\left\{ \begin{array}{l} \text{Общ. 16819.} \\ \text{Част. к. 3-я 1-й половины.} \end{array} \right.$ А котораго году и царствованія, по вѣхости не значится. Докум. писцовая книга Города Новгородъ. Разб. Комит. 1835 года. Послѣдняя цифра, печатная, поправлена потомъ на 6. (Ср. выше Прилож. с. 55).

Внутри переплета сначала находится одинъ листъ пенумерованный, на оборотѣ котораго только сдѣланы двѣ надписи. Одна (почеркомъ XVIII стол.): «Къ отдаче въ Санктпетербургской государственной архивъ старыхъ дѣлъ скре (окончаніе: «пимъ» находится на первомъ нумерованномъ листѣ). Другая: «Принялъ Медвѣдевъ 1834 года Маія 25.»

За тѣмъ слѣдуютъ листы нумерованные.

Л. 1 — 2 с. 1. Продолжается и оканчивается описаніе Наволотцкаго погоста. На л. 1 об. пишется: «А угодыя къ тому помѣстью въ Устьянскомъ погостѣ на рѣкѣ на Поля пожня.»

Послѣ того описываются:

Л. 2 об. — 3 об. Погостъ Сытинской. Здѣсь значатся дерр. на рѣчкахъ Сытинѣ и Кропивнѣ.

Л. 4 — 9 об. Погостъ Холовской. Послѣ этого заглавія пишется: «За Неклюдомъ за Григорьевымъ сыномъ Карсакова село Ересино на рѣкѣ на Холовѣ. А въ немъ дв. помѣщиковъ. Пашни паханые пять чети, да перелогу десять чети; сѣна сто дватцать копенъ; лѣсу пашенного пять десятинъ, да непашенного въ длину на версту, а поперегъ полверсты; а въ немъ полторы обжи» и т. д. Потомъ описываются еще другія земли того же помѣщика. *Коп.* «И всего за Неклюдомъ за Григорьевымъ сыномъ Карсакова село, да 3 селища, а въ селцѣ дворъ помѣщиковъ; пашни паханые пять чети, да перелогу 40 чети, да лѣсомъ поросло десять чети. И обоего, пашни и перелогу и что лѣсомъ поросло, 53 чети, сѣна 200 копенъ, лѣсу пашенного 20 десятинъ, да

непашенного въ длину на двѣ версты, а поперегъ на версту; въ живущемъ пологжи, а въ пустѣ 5 обожь, а сошново письма 2 сошки безъ полутрети. А въ окладѣ не написанъ.» Такимъ же образомъ описываются земли за другими помѣщиками. Наконецъ л. 9: «И всего въ Холовскомъ погостѣ за помѣщиками и за вдовами и за недорослыми за 7 человекъ» (одного слова нельзя разобрать) «село живущее, да 3 пустоши, да 13 селищъ; а въ нихъ дворъ помѣщиковъ; пашни паханые 5 чети, да перелогу 220 чети, да лѣсомъ поросло 55 чети, и обоего, пашни и перелогу и лѣсомъ поросли, 280 чети; сѣна 495 копень; лѣсу пашенного 39 десятищъ, да непашенного 10 десятищъ, да поверстного, бору и болота, въ длину 8 верстъ, а поперегъ пол-5 версты; въ живущемъ пол-обжи, а въ пустѣ 27 обожь съ полуобжею; а сошного писма въ живущемъ пол-трети.» Слѣдующихъ за тѣмъ словъ нельзя вполнѣ разобрать; видно только, что означается сначала число сошекъ въ живущемъ и въ пустѣ, а потомъ число большихъ сохъ, также въ живущемъ и въ пустѣ.

Л. 10 об. — 16 с. 1. Погостъ Морозовской. М. пр. описываются: «Помѣстье, что было за Наугородцкими подьячими за Поникомъ за Онепогеновымъ да за Третьякомъ за Елизаровымъ» дер. Вороченица на р. Мстѣ, дер. Устье Хубское, «да на Обонѣжской стороны за Мстою рѣкою тое жъ деревни Устье Хубское починокъ сталъ послѣ писма Григорья Морозова» (онъ описывается, потому: «а у починка лѣсу бору въ длину по Мстѣ по рѣкѣ до Камешка до ручья верста, да по рѣчкѣ по Хубѣ въ верхъ двѣ версты»), дер. Захоловье на рр. Мстѣ и Холовѣ; «дворцовыхъ сель за приказщикомъ за Иваномъ за Олексѣевымъ сыномъ Коноплева дер. Немчиново.»

Л. 17—18 об. Погостъ Боженской. Здѣсь описываются «дворцовыхъ сель за приказщикомъ за Иваномъ за Олексѣевымъ сыномъ Коноплева» дерр. Самокража на р. Мстѣ, Борыкина, Лушино, Полоса и Кузнечково на р. Мстѣ.

Л. 19 об. — 21 с. 1. Погостъ Устволомской. Здѣсь значатся село и деревня на р. Волмѣ.

Л. 22 — 28 с. 1. Погостъ Оксютцкой. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «А на погостѣ храмъ Преображенье Спасово. Дв. поповъ Павловъ, дв. церковного дьячка, дв. понамаревъ, пашни церковныя пол-обжи.» Значится село Лзы на р. Мстѣ.

Л. 29 — 35 об. Погостъ Бѣлской. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «А на погостѣ храмъ Успѣнье Пречистые. Дв. пошѣ Иванъ, дв. церковной дьячекъ Нечайко, дв. понамарь Яковецъ, дв. проскурница, да 10 келей, а въ нихъ живутъ нищѣ, а питаютца о церквѣ Божьи.» Значатся село Свѣтычи на р. Мстѣ, дерр. и пустоши на р. Мстѣ, дерр. на р. Полоной.

Л. 36 — 40 с. 1. Погостъ Язвншской на рѣчкѣ на Язвовкѣ. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Михайла Архангиль. Дв. пошѣ Григорей Онаньинъ, дв. церковной дьячекъ Бориско Никиѳоровъ, дв. понамарь Сенка Ермолинъ, дв. проскурница Окулина. Пашни паханые церковные земли пол-обжи, сѣна по рѣчкѣ по Язвовкѣ дватцать копенъ.» Значатся дерр. на оз. Лнинѣ.

Л. 41 об. — 50 об. Погостъ Полишской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Михайла Архангиль, да теплый храмъ Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пусть, м. проскурницыно, м. понамарское. Да на погостѣ жѣ церковные земли пашни перелогомъ пять чети, а въ ней пол-обжи.» Значатся: дерр на рр. Перетяѣ, Хорѣ, Лнинѣ; «селище Трубицыно: пашни перелогомъ десять чети, сѣна десять копенъ, лѣсу пашенного двѣ десятины, да поверстного въ длину бору и болота на двѣ версты, а поперегъ полверсты, а въ немъ обжа. Да изъ того селища выставлено селище Колѣнье;» село Березовецъ на оз. Заозерьѣ (съ церквою Николы Чюдотворца).

Л. 51 — 52 об. Погостъ Шегринской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Илья Пророкъ, да теплый храмъ Екатерина Христова Мученица, стоятъ безъ пѣнья. М. поповское, м. дьяконское, м. церковного сторожа, м. проскурницыно. Да на погостѣ жѣ за рѣкою за Шегриною церковь Покровъ Святѣй Богородицы, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. М. поповское, м. дьяконовское, м. проскурницыно, м. церковного сторожа, пашни церковные обжа.»

Л. 53 — 62 с. 1. Погостъ Черенчевицкой. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Рожество Пречистые. Дв. черного священника Герасима, дв. пусть церковного дьячка Худяка, дв. пусть понамаревъ, дв. пусть проскурницынъ.» Значатся: село Черенчевиць; дерр. Понамарево, Дмитрово, Воронино на рѣчкѣ на Ручью,

Бараево (Галево тожь), Песчанка (Мишино тожь); селище Песчанка на рѣчкѣ Колпинкѣ.

Л. 63 — 64 с. 1. Погостъ Островской. Значится селище Иваново на оз. Высокомѣ.

Л. 65 — 72 с. 1. Погостъ Ручьевской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да Стратотерпѣцъ Христовъ Мученикъ Егоргѣй. Дв. попъ Иванъ Клементіевъ, дв. церковной дьячекъ Олиско Калининъ, дв. понамарь Оомка, дв. проскурница. Пашни церковныя четь обжи. Да въ Хмелевичахъ храмъ Ильи Пророкъ, стоитъ безъ пѣнья, да церковныхъ 4 двора пусты.» Значатся: селцо Пицыно, дерр. Дубровка, Исаково, Пестово, Горлово на рѣчкѣ Язляѣ, Перетно на оз. Перетнѣ; селище Выбутъ (Жданово тожь); селцо Ручья.

Л. 72 об. — 94 об. Погостъ Локотцкой. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да храмъ Егорей Великомученикъ, на рѣкѣ на Холовѣ. Дв. попъ Истома Григорьевъ, дв. пусть поповъ, дв. пусть дьяконской, дв. церковной дьячекъ Богданко Захарьевъ, дв. пусть церковного дьячка, да 2 двора понамарскіе, дв. проскурницынъ; пашни церковныя земли 7 чети съ осминою, сѣна 60 копенъ, обжа безъ чети. Въ Локотцкомѣ же погостѣ храмъ Рожество Пречистѣй на переѣздѣ на рѣкѣ на Холовѣ. Дв. попъ Нечай Лукьяновъ, дв. пусть церковного дьячка, дв. пусть понамаревъ, дв. проскурницынъ. Пашни паханые пять чети, да перелогу пять чети, сѣна десять копенъ, а въ ней обжа». Значатся селцо Давидово на озз. Радомлѣ и Долѣ.

Л. 95 — 96 об. Погостъ Листовской. Послѣ этого заглавія точась: «За вдовою за Катериною за Домашнево женою Пуляева, да за ее сыномъ за недорослемъ за Осипкомъ, а Осипко десяти лѣтъ, помѣстья за ними дер. Дивогоща.» Значится еще дер. Рахинъ-Мостъ на Московской дорогѣ по обѣ стороны рѣки Холовы.

Л. 97 — 107 с. 1. Погостъ Березайской на рѣкѣ на Березаѣ. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Вознесенье Христово, стоитъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пусть, дв. пусть церковного дьячка, дв. пусть церковного сторожа, дв. пусть проскурницынъ. Пашни церковныя перелогу дватцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна тритцать копенъ, лѣсу пашенного двѣ десятины, а въ немъ двѣ обжи.»

Л. 108 — 117 с. 1. Погость Городенской. Здѣсь значатся дерр. на оз. Городнѣ и Кобыльемъ.

Л. 118 — 121 об. Погость Яжеловитцкой.

Л. 122 — 125 об. Погость Пироской на озерѣ на Пиросѣ. За тѣмъ: «А на погостѣ храмъ Верховный Апостоли Петръ и Павелъ, да придѣль Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Козма и Дамьянъ, стоятъ безъ пѣвня. Дв. пусть Петровского пона, дв. пусть Николского пона, дв. пусть Петровского дьячка, дв. пусть Николского дьячка, да два двора церковныхъ сторожей пусты, дв. пусть проскурицынъ.»

Л. 126 — 128 об. Погость Рютинской на озерѣ на Пиросѣ. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «А въ немъ храмъ Великій Егорей, да теплый храмъ Успеніе Святѣй Богородицы, стоятъ безъ пѣвня. Дв. поновъ пусть, дв. пусть церковного дьячка, дв. пусть понамаревъ, дв. пусть проскурицынъ. Пашни церковныя перелогомъ десять чети, сѣна тритцать копенъ, а въ ней обжа.»

Л. 129 с. 1 и об. Погость Туренской. Значится село Плотично на оз. Плотичѣ.

Л. 130 — 133 с. 1. Погость Ужинской. Значится пш. Глазково на оз. Ужинѣ.

Л. 134 — 157 с. 1. Погость Михайловской на озерѣ на Городнѣ. *Нач.* «А на погостѣ храмъ Михаила Архангиль, стоитъ безъ пѣвня. М. поповское, м. церковного дьячка, м. понамарское, м. проскурицыно. Пашни перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать пять копенъ: обжа.» Значатся дерр. на оз. Левцѣ, Треснѣ; селище Гаврица у Николы на Пересухѣ съ церковію; селище Петрушово надъ оз. Ловчимъ; село Романово на оз. Кропивнѣ; дер. Потериѣлой рядъ («а въ немъ храмъ Покровъ Святѣй Богородицы, стоитъ безъ пѣвня, пашни перелогомъ дватцать чети, сѣна тритцать копенъ: двѣ обжи»); дер. Маринъ рядокъ на болшой дорогѣ на р. на Березаѣ («а была та дер. въ помѣстьѣ за Васильемъ за Ногинимъ, а послѣ Василья была на оброкѣ у крестьянъ тое жъ деревни у Сенки у Игнатова съ товарищи, и дана та деревня князю Богдану зъ докладу бояръ князя Осдора Ивановича Мстисловского съ товарищи, а по книгамъ Дмитрѣя Ондрѣевича Замытцкого въ той дер. крестьянъ дв. Сенка Глазовъ» и т. д.).

Л. 158 об. — 172 с. 1. Погость Бологовской на озерѣ на Бологомъ. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ церковь Покровъ Свя-

тѣй Богородицы, да другой храмъ Усѣкновеніе главы Ивана Предотеча, да предѣль Никола Чюдотворецъ. Дв. черной священникъ Левкея, дв. понамарь Иванко тягмой, дв. пусть дьяконской, дв. церковного дьячка, дв. пусть проскурницынъ, да двѣ кельи нищихъ, а питались о церквѣ Божьи. А церковные земли на погостѣ на Бологомъ Борисовское помѣстье Сорочина пол-обжи.» Значится село Змѣинки на рѣчкѣ Змѣинкѣ.

Л. 173 — 177 об. Погостъ Троецкой Млевской. Значатся: дерр. Жалибе на оз. Жалибѣ, Островъ на оз. Каекинѣ; пустоши—Бѣлцово на оз. Каетинѣ, Дуброва на озеркѣ Дубровинѣ, Городище на р. Мстѣ; селище Загорье на р. Мстѣ; село Глуби на оз. Глуби.

Л. 178 — 186 с. 1. Погостъ Коломенской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ церковь Верховныхъ Апостоли Петръ и Павелъ. Дворъ поповъ пусть, дв. пусть церковного дьячка, дв. пусть понамаревъ, дв. проскурницынъ пусть, пашни перелогомъ десять чети, сѣна дватцать пять копенъ, лѣсу пашенного четыре десятины, да поверстного бору въ длину на версту, а поперегъ пол-версты, а церковные земли обжа. За Федоромъ за Григорьевымъ сыномъ Кутузова отца его помѣстья за нимъ въ селцѣ въ Берескѣ вопчѣ со княземъ Силою Оболенскимъ. Въ селцѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Дмитрей Вселунскій на озерѣ на Имоложѣ, да на озерѣ на Клиницѣ, да на озерѣ на Ямнѣ, да на озерѣ на Озеревѣ, да на озерѣ на Глубѣ. Да въ селцѣ же на Федорову выть дворъ дяди ево Васильевской Кутузова, да вопчѣ жъ дворы поповскіе. Пашни перелогомъ пятнатцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сорокъ пять копенъ; лѣсу непашенного семь десятинъ, да поверстного, бору и болота, въ длину на версту, а поперегъ пол-версты; на Федорову выть полторы обжи. И та полторы обжи отдана была Нѣмецкихъ городовъ князю Силѣ Оболенскому. И Федоръ Кутузовъ Государю Царю и Великому Князю билъ челомъ, а сказалъ: отца деи ево Григорьево помѣстье въ селцѣ въ Берескахъ полторы обжи, и по писцовымъ книгамъ Григорья Морозова, да по приправочнымъ книгамъ Василья Калитина полторы обжи сыскано за Федоромъ. И Дмитрѣй Ондреевичъ Замытцкой докладъ бояромъ носилъ, и по боярскому приговору Романъ Михайловичъ Пивовъ да дьякъ Ооонасей Демьяновъ приказали велѣли ту полторы обжи въ селцѣ Берескахъ и зъ дворомъ отдать Федору Кутузову» и т. д. *Л. 182:* «Прожиточное за Борисомъ за Александровымъ сыномъ Ку-

тузова, да за ево сыномъ за недорослемъ за Яковцемъ, а Яковецъ пшти лѣтъ, помѣстья за ними.» *Л.* 183 об.: «Прожиточное жъ за Оеимьею за Полниковскою женою Кутузова, да за сыномъ ее за Михалкомъ.»

Л. 186 — 213 с. 1. Погостъ Сеглинской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ церковь Рожество Пречистые, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ 2 двора поповскіе, да дворъ пусть дьяконской, дв. пусть церковного дьячка, дв. пусть понамаревъ, дв. пусть проскурницынъ, да 2 двора бобыльскихъ пусты. Пашни перелогомъ 30 чети, сѣна 70 копенъ, лѣсу поверстного на версту, а поперегъ пол-версты; церковныя земли треть обжи. За княземъ Петромъ за Князь-Ивановымъ сыномъ Крopotкина село Горка на рѣкѣ на Кимѣ» и т. д. *Л.* 212: «И всего въ Сеглинскомъ погостѣ за князми и за дѣтми боярскими за служилыми людьми и за вдовами и за недоросльми за 18 человекъ въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 214 — 219 с. 1. Волостка въ Дорахъ. Послѣ этого заглавія: «А въ ней храмъ Егорей Страстотерпѣцъ, да теплый храмъ Никола Чюдотворецъ. За Самоиломъ за Игнатьевымъ сыномъ Шаблыкина у Егорья Святого село Глиненецъ» и т. д. Значатся дер. Бакутино и другія дерр. на р. Мстѣ, село Тугановичи на р. Березаѣ, дер. Заозерье на оз. Курбатовѣ, дер. Карбутова на оз. Карбутовѣ. *Л.* 218 об.: «И всего въ волостки въ Дорахъ за 2 человекъ за помѣщики» и т. д.

Л. 219 об. — 226 об. Погостъ Великопорожской на рѣкѣ на Мстѣ. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «А на погостѣ церковь.» Она не описана, а для описанія ея оставлено пустое мѣсто на пять строкъ.

Л. 227 — 249 с. 1. Погостъ Боровитцкой. Послѣ этого заглавія: «За княземъ Петромъ Семеновичемъ Ростовскимъ Лобанова село Желомна. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ. Дв. князь Петровъ, дв. приказчиковъ, дв. погъ Василей Ооонасевъ, дв. церковной дьячекъ Юлко Ооонасовъ, дв. понамарь Сенка Микиѳоровъ, дв. проскурница Огаѳья, да бобыльскихъ дв. Ѳедка приходецъ, дв. Микиѳорко приходецъ.» *Л.* 231: «Да за княземъ Петромъ же на лготѣ по грамотѣ Наугородцкихъ дьяковъ» описываются четыре деревни. Объ этой льготной грамотѣ на *л.* 233 пишется: «Дана ему лготьяная грамота за приписью Наугородцкихъ дьяковъ Ильи Осѣва да Третьяка Решева въ 89-мъ году, а изо лготы выйдуть въ 94-мъ году».

Л. 248: «А въ окладномъ спискѣ написанъ» (Черемисинъ Нечасвъ сынъ Мантурова) «въ 8-ми обжахъ, а по ввозной грамотѣ Наугородцкихъ діяковъ Ивана Огарева да Ильѣ Осѣва придано 10 обожъ съ полуобжею.»

Л. 250 — 262 с. 1. Погостъ Ситенской. Послѣ этого заглавія: «А въ немъ храмъ Успѣнне Святѣй Богородицы, стоитъ безъ пѣнья. А въ немъ образовъ 4 образа мѣстныхъ» и т. д. описываются образа. Потомъ: «Да на погостѣ дв. поповъ пусть, дв. пусть церковного дьячка, дв. пусть понамаревъ, дв. пусть проскурницынъ; пашни церковные пол-обжи. За Ильею за Ивановымъ сыномъ Пмещѣва селцо Горнечно на озерѣ на Боровнѣ.»

Л. 263 — 275 с. 1. Погостъ Еглинской. Значатся: дер. Ватца на оз. Ватцѣ, дер. Перстыка на оз. Перстыкѣ.

Л. 276 — 280 об. Погостъ Лажинской на озерѣ на Тисвѣ. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «Зженъ и воеванъ отъ Литовскихъ людей. А на погостѣ храмъ Дмитрей Селунской, стоитъ безъ пѣнья. М. поповское, м. церковного дьячка, м. понамарское, м. проскурницыно.» *Л. 280:* «И всего во Влажинскомъ погостѣ» и т. д.

Л. 280 об. — 289 с. 1. Погостъ Курской на рѣкѣ на Ловотѣ. Послѣ этого заглавія: «За княземъ Петромъ за Семеновичемъ Ростовскимъ Лобанова въ помѣстьѣ селцо Старокурско на рѣкѣ на Ловотѣ. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Дворъ княжъ Петровъ, дв. поповъ пусть, дв. пусть церковного дьячка, дв. пусть понамаревъ, дв. проскурницынъ, да бобыльскихъ дв.» и т. д. Значатся дерр. на рѣчкѣ Робьи. *Л. 288:* «И всего въ Курскомъ присудѣ за князми и за дѣтми боярскими за 2 человекѣ въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 289 (второй) об. — 300 об.: «Въ Курскомъ же присудѣ Погостъ Налютцкой. За Ондрѣемъ за Никитинымъ сыномъ Терпигорева, селцо Романово на рѣкѣ на Полѣ. А въ немъ храмъ Покровъ Святѣй Богородицы, да теплый храмъ Никола Чюдотворецъ; дв. помѣщиковъ, да 2 двора людцкихъ, дв. пошъ Якимъ» и т. д. «Да исъ того жъ села выставлена деревня Чашевица, да дер. Прилукъ.» Еще значатся дер. Сорокопенъ и другія деревни на рѣчкѣ Робѣѣ.

Л. 300 (второй) об. — 301 об.: «Въ Курскомъ же присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ. За Иваномъ за Степановымъ сыномъ Оклячѣева дер. Щелково на рѣкѣ на Полѣ» и т. д. Еще значатся пш. Ручей на р. Полѣ, пш. Сцекоотово также на р. Полѣ.

Л. 302 — 303 с. 1: «Въ Курскомъ же присудѣ, въ Рамышевскомъ Погостѣ. За княземъ Иваномъ за Княжъ-Богдановымъ сыномъ Косаткина Ростовского пустошь Кривое на рѣкѣ на Ловоти» и т. д. Еще значатся: селище Горка, пш. Рамышево, селище Стригалниково, пш. Лугъ.

Л. 303 — 305 об.: «И всего въ Деревской пятинѣ за старыми помѣщиками за служилыми людьми за 89 человекъ въ помѣстьѣ въ живущемъ» селеній столько-то, въ пустѣ столько-то, а въ нихъ дворовъ живущихъ столько-то, пустыхъ столько-то; а людей въ нихъ столько-то; пашни паханые столько-то чети, перелогу столько-то чети, лѣсомъ поросло столько-то чети. И всего, пашни, перелогу и лѣсомъ поросло столько-то чети; въ живущемъ столько-то обжаъ, въ пустѣ столько-то обжаъ. Такой же приводится итогъ селеній, дворовъ, людей, пашни, обжаъ: за 2 человекъ за сотники за стрѣлцкими; за недорослыми за 10 человекъ, да за ихъ матеря за 7 человекъ, да за ихъ сестрами за 3 дѣвками; за прожиточными за 2 человекъ; за приказнымъ человекомъ; земетцкихъ за 3 человекъ.

Л. 306 — 307 об.: «И всего въ Деревской пятинѣ въ трицати въ семи погостѣхъ, да въ волостѣхъ, за князми и за дѣтми боярскими за служилыми людьми за 89 человекъ, да за 2 человекъ за сотники за стрѣлцкими, да за недорослыми за 10 человекъ, да за ихъ матери за 7 человекъ, да за ихъ сестрами за 3 дѣвками, да за прожиточными за 2 человекъ, да за приказнымъ человекомъ, да за 3 человекъ за земцы въ помѣстьяхъ въ живущемъ 2 рядка, да 39 селецъ, да 2 селцахъ въ вопчихъ живущихъ, да 58 деревень безъ трети деревни живущіе, да 34 селца пусты, да селцо вопчее пустое, да 111 деревень съ полудеревнею пусты, да 10 деревень созжены, да починокъ созженъ, да 334 пустоши, да пустошь вопчая, да починокъ, да 258 селищъ съ полуселищемъ; а въ нихъ 54 двора помѣщиковы живущіе, да 39 дворовъ помѣщиковы пусты, да дворъ помѣщиковъ созженъ, созжгли Литовскіе люди, да 16 дворовъ людцкихъ живущіе, да 37 дворовъ людцкихъ пусты, да 142 дворы крестьянскихъ живущихъ, а людей въ нихъ 166 человекъ, да 335 дворовъ крестьянскихъ пусты, да 28 дворовъ крестьянскихъ созжены отъ войны Литовскихъ людей, да 57 дворовъ бобыльскихъ живущіе, а людей въ нихъ 69 человекъ, да 20 дворовъ бобыльскихъ пусты. Пашни паханые 672 чети безъ полусмины, да перелогу 12922 чети съ осминою, да лѣсомъ поросло 1919 чети безъ полу-

осмины; и всего, пашни паханые и перелогу и лѣсомъ поросло 15513 чети съ полуосминою. Сѣна 26286 копець, лѣсу пашенного 1706 десятинь, да ненашенного 1028 десятинь. Въ живущемъ 67 обжаь съ полутретью и пол-пол-пол-трети обжаи, а въ пустѣ 1484 обжаи съ получетью. А сошного писма въ живущемъ 22 сошки съ третью сошки и полтрети обжаи, и пол-пол-трети обжаи, а въ пустѣ 495 сошекъ безъ трети и пол-пол-пол-трети сошки. А болпнихъ сохъ въ живущемъ 2 сохи съ четью сохи безъ полутрети сошки, а въ пустѣ 49 сохъ съ полусохою безъ трети сошки.»

Л. 308. Здѣсь прежде всего заглавіе: «Дѣти боярскіе новопомѣщики, которые были въ Нѣметцкихъ городѣхъ, а изномѣщены въ Деревской пятинѣ.»

Послѣ сего л. 308 — 398 об. описываются:

Погостъ Устьяволомокой. (Нач. на л. 308.) Здѣсь Юрьевскіе помѣщики.

Погостъ Оксоцкой. (Нач. на л. 310 об.) Здѣсь Юрьевскіе помѣщики и Скровенской помѣщикъ.

Погостъ Холовской (л. 314 об.). Здѣсь Юрьевскіе помѣщики.

Погостъ Островской (л. 320). Здѣсь Юрьевскіе помѣщики.

Погостъ Язвшиской (л. 321). Здѣсь Скровенской помѣщикъ.

Погостъ Ужинской (л. 325). Здѣсь Перновской помѣщикъ.

Погостъ Еглинской (л. 326). Здѣсь Перновской помѣщикъ, тотъ же, что и въ Ужинскомъ погостѣ.

Погостъ Городенской (л. 328 об.) Здѣсь Перновской помѣщикъ, тотъ же, что въ Ужинскомъ и Еглинскомъ погостахъ.

Погостъ Михайловской (л. 330 об.). Здѣсь Володимиретцкой помѣщикъ и Скровенскіе помѣщики.

Погостъ Березайской (л. 340 об.). Здѣсь Скровенской помѣщикъ.

Погостъ Яжеловницкой (л. 344). Здѣсь Скровенской и Перкольской помѣщики.

Погостъ Неретцкой (л. 348). Здѣсь Перкольской помѣщикъ, тотъ же, что и въ Яжелобитскомъ погостѣ.

Погостъ Еглинской (л. 349 об.). Тотъ же помѣщикъ.

«Погостъ Рютинской на озерѣ на Пиросѣ. За Княземъ Михаиломъ за Княжъ-Ивановымъ сыномъ Крютоткина. Въ Рютинѣ на погостѣ храмъ Егорей Страстотерпѣць, да теплый храмъ Успенья Пречистѣй Богородицы, стоять безъ пѣнья» и т. д. (л. 351).

«Погостъ Налѣской. Скровенской помѣщикъ. За княземъ Михайломъ за Княжь-Ивановымъ сыномъ Крпоткина помѣстье за нимъ Юрьевское Вельяминова село Ракошина на рѣкѣ на Поломятѣ, а въ немъ Введенье Пречистые, да теплый храмъ Екатерина Христова Мученица, да предѣль Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣнья. Дв. помѣщиковъ, дв. пустъ поповъ, дв. церковного дячка, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, да 4 кельи, а въ нихъ жили нищіе, а питались о церкви Божьи, да осмнатцать дворовъ крестьянскихъ пусты, да четыре двора бобыльскихъ. Пашни перелогомъ» и т. д. (л. 352 об.).

Погостъ Коломенской (л. 355). Здѣсь Юрьевской помѣщикъ.

«Погостъ Бологовской. Юрьевской помѣщикъ. За Шарапомъ за Алексѣевымъ сыномъ Нарматцкого помѣстье за нимъ, что было за охотники Хотѣловского яму, что имъ придавалъ князь Семень Ростовской съ товарищи» и т. д. (л. 357). На л. 358: «Селцо Бологая гора, а въ немъ храмъ Илья Пророкъ, стоитъ безъ пѣнья, да 3 кельи нищихъ, а въ нихъ жили нищіе, а питались о церквѣ Божьи.» На л. 359 значится Володимерецкой помѣщикъ.

«Въ Наволотцкомъ погостъ Резитцкой помѣщикъ. За Войномъ за Ивановымъ сыномъ Завалишина помѣстье за нимъ Ляпуновского Стогова селцо Слuzово на рѣкѣ на Нишѣ. Въ немъ церковь Преображенье Спасово, стоитъ безъ пѣнья» и т. д. (л. 361). На л. 363: «Юрьевскіе помѣщики. За дружиною за Пятого сыномъ Лопухина помѣстье за нимъ Яковлевское помѣстье Завалишина. На погостѣ въ Наволокѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да на погостѣ жъ дворъ помѣщиковъ, да дворъ лютцкой, да пять дворовъ крестьянскихъ пусты, дв. попь Яковъ Ооонасьевъ, дв. церковной дячокъ Якушъ Семеновъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ. Пашни перелогомъ» и т. д.

«Погостъ Сытинской. За Дружиною за Пятого сыномъ Лопухина помѣстье за нимъ, что было за Новгородцкимъ подъячимъ за Третьякомъ за Елизаровымъ дер. Сыцко» и т. д. (л. 365 об.).

«Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостъ. Перновской помѣщикъ. За Микитиною за Ивановымъ сыномъ Оклячѣева старого помѣстья дер. Онтонова на рѣкѣ на Полѣ» и т. д. (л. 367). Еще значатся: дер. Тулитово на р. Полѣ, порожнія земли въ Устьянѣхъ на погостѣ, пш. Переплавъ на р. Полѣ, пш. Хмелево на р. Ловоти, дер. Рамышово на р. Полѣ, дер. Стригино, сожжена, на

р. Ловоти, пш. Умычкино на рѣчкѣ Робѣ, дер. Клементьево на р. Ловоти, пш. Жерезло также на р. Ловоти.

«Въ Курскомъ же присудѣ въ Налюцкомъ погостѣ зженые и воеваные за Юрьевскимъ помѣщикомъ» и т. д. (л. 371). Еще значится (на л. 380) Черновской помѣщикъ.

Погостъ Лажинской. «Княжь-Петрова вотчина Тутаевича Шайдякова за Юрьевскими помѣщиками» и т. д. (л. 380).

«Въ Городенскомъ погостѣ Володимеретцкой помѣщикъ» и т. д. (л. 389).

«Володимеретцкой помѣщикъ въ Неретцкомъ погостѣ» и т. д. (л. 391).

«Юрьевской помѣщикъ Аталыкъ Ивановъ сынъ Квашнинъ. Помѣстье за нимъ волость Лешуновская, что была Воскресенского монастыря изъ Гончарского конца. Погостъ. На погостѣ церковь Велики Егорей, стоитъ безъ пѣнія. Дв. поповъ пусть, дв. церковного дьячка пусть, дв. дьяконовъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницинъ. Пашни церковныя полюбжи. Дер. Заболотье, а Ортюшево тожь» и т. д. (л. 395). Описываются еще пустоши и пустыя деревни: Ляпышово, Лунево, Плоское на р. Мстѣ, Залужье, Тотаринцово на р. Мстѣ, Жигачево (Жирачево тожь) на р. Мстѣ, Рожны, другіе Рожны на р. Мстѣ, Новина (Деревня тожь) на рѣчкѣ Деревенкѣ, Уголь, Подоль (Микитына Гора тожь), Медвѣтково (Шестиково тожь), Зеленое, на Рудной Горѣ, Гогорье, Исакова.

Л. 399—400 с. 1: «И всего за новыми помѣщиками, которые были въ Нѣмецкихъ городѣхъ, за 24 человекѣ въ помѣстьѣ 2 села, да 7 селець живущіе, да 13 деревень съ полудеревнею живущіе, да 9 селець пусты, да 93 деревни пусты, да въ дву деревняхъ въ вопчихъ пусты, да 2 рядка пусты, да деревня созжены, да 3 починки, да 204 пустоши, да 65 селищъ; а въ нихъ 12 дворовъ помѣщиковы жилы, да 10 дворовъ помѣщиковы пусты, да 14 дворовъ людцкіе жилы, да 10 дворовъ людцкіе пусты, да 52 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 59 человекѣ, да 340 дворовъ крестьянскихъ пусты, да 52 двора крестьянскихъ созжены отъ войны Литовскихъ людей, да 18 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 18 человекѣ, да 32 двора бобыльскихъ пусты, да 8 дворовъ бобыльскихъ созжены отъ войны Литовскихъ людей. Пашни паханыя 202 чети съ осминою, да перелогу 7520 чети, да лѣсомъросло 652 чети съ осминою; и всего, пашни и перелогу и лѣсомъ

поросли, 8375 чети. Сѣна 13.161 конна; лѣсу пашенного 514 десятинъ, да непашенного 272 десятины. Въ живущемъ 20 обжаь съ четью, а въ пустѣ 817 обжаь съ четью. А сошного писма въ живущемъ 7 сошекъ безъ трети и пол-пол-трети сошки, а въ пустѣ 272 сошки съ третью. А болшихъ сохъ въ живущемъ соха безъ трети и пол-пол-трети сошки, а въ пустѣ 27 сохъ съ четью безъ полутрети сошки.»

Л. 400: «И всего за старыми и за новыми помѣщиками за служилыми людьми, за князми и за дѣтми боярскими и за сотники за стрѣлетцкими и за вдовами и за недорослыми и за прожиточными въ помѣстьѣ» и т. д. Это перечисленіе оканчивается на *л. 401 об.*

Потомъ слѣдуетъ *л. 402* порожній. Далѣе идутъ *л. 403 — 412*, которые должны быть не на своемъ мѣстѣ, потому что на нихъ описываются помѣстья за помѣщиками Пѣмецкихъ городовъ; именно на *л. 412* помѣстье за Володимирецкимъ помѣщикомъ за Яковомъ за Нечаевымъ сыномъ Нарматцаго.

Л. 413. Сначала заглавіе: «Въ Деревской же пятинѣ порожкіе земли.»

Послѣ сего описываются:

Л. 413—418 об.: «Погостъ Павлоотцкой. А церковь и дворы поповы и крылоскіе писаны за помѣщики. Ивановское помѣстье Завалишина» и т. д. Описаніе погоста не кончено.

Л. 419 — 429 об. Погостъ Сытинской.

Л. 430 об. — 433 с. 1. Погостъ Понедѣльской.

Л. 434 — 439 с. 1: «Погостъ Тухомской. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да тенлая церковь Благовѣщенье Пречистые Богородицы, стоятъ безъ пняя. Мѣсто дворовое поповское, м. церковного дьячка, м. понамарское, м. проскуринцыно. Да десять келей было, а въ нихъ жили пняціе, питались о церквѣ Божьи. Пашни церковные двѣ обжа, лѣсомъ поросла, сѣна пятьдесятъ копенъ» и т. д.

Л. 440 — 444 об. Погостъ Холовской.

Л. 446. Погостъ Морозовской. Гдѣ на *л. 447 — 462* прервалось описаніе порожнихъ земель этого погоста, не видно. Можетъ быть, *л. 485* относится къ этому погосту; здѣсь общій итогъ къ какому-то погосту.

Л. 463 представляетъ уже итогъ къ погосту Островскому: «И всего въ Островскомъ погостѣ порожнихъ земель.» Начало

описанія этого погоста на л. 483 — 484: «Погость Островской. А въ немъ порожніе земли. На погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пусть, дв. церковного дьячка пусть, дв. пономаревъ пусть, дв. проскурицынъ пусть. Пашни церковныя земли перелогомъ пол-обжы» и т. д.

Л. 465. Погость Черенчевской. Не видно, гдѣ на л. 466 — 471 прервалось описаніе порожнихъ земель этого погоста. Конецъ описанія во второй половинѣ на л. 47 — 49.

Л. 472 представляетъ уже итогъ къ погосту Оксоцкому: «И всего въ Оксоцкомъ погостѣ» и т. д. Начало описанія этого погоста на л. 494 об.: «Погость Оксоцкой» и т. д. Къ описанію Оксоцкаго погоста должны относиться и л. 495 — 499, даже л. 500 и 501.

Л. 473. Погость Яжелобитцкой. Гдѣ на л. 474—480 прервалось описаніе порожнихъ земель этого погоста, не видно. Итогъ къ этому погосту на л. 506 об.: «И всего въ Яжелобитцкомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Къ описанію Яжелобитцкаго погоста должны относиться и л. 502 — 506 с. 1, даже л. 500 и 501.

Л. 481 об. представляетъ уже итогъ къ погосту Теребуновскому: «И всего въ Теребуновскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Начало описанія этого погоста находится во второй половинѣ, на л. 41.

Л. 483 — 485. См. выше.

Л. 486 — 493 об. Погость Устволомской.

Л. 494 об. — 506. См. выше.

Л. 508 — 523 об. Погость Еглинской.

Л. 524 — 543 об. Погость Бологовской. Здѣсь на л. 530 об. описывается «Тороповское помѣстье Арцыбашева.»

Л. 544 — 551 об. Погость Троецкой Млевской.

Л. 551 об. — 561 об. Погость Коломенской.

Л. 562 — 601 об. Погость Городенской. *Л. 601:* «И всего въ Городенскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д.

Л. 601-й есть послѣдній нумерованный въ первой половинѣ разсматриваемой книги. Между листами нумерованными находятся слѣдующіе порожніе: л. 10 с. 1, 16 весь, 19 с. 1, 21 об., 28 об., за л. 35-мъ слѣдующій нумерованный весь, 40 об., 41 с. 1, 62 об., 64 об., за л. 64-мъ нумерованный весь, за л. 96-мъ нумерованный весь, 107 об., 117 об., 133 об., 172 об., за л. 177-мъ нуну-

мерованный весь, 205 об., 213 об., за л. 213-мъ нenumerованный весь, 219 (второй) об., за л. 233-мъ нenumerованный весь, 249 об., за л. 249-мъ нenumerованный весь, 254 об., 262 об., 266 об., 275 об., 289 (второй) об., 300 (второй) с. 1, за л. 307-мъ нenumerованный весь, 319 об., 330 с. 1, 343 об., за л. 354-мъ нenumerованный весь, 379 об., 402 весь, 425 об., 430 с. 1, 433 об., 439 об., 445 весь, 464 весь, 472 об., 482 об., 494 с. 1, 504 весь, 507 об., за л. 523-мъ три нenumerованные всѣ, 543 об., за л. 543-мъ нenumerованный весь.

Послѣ л. 601 слѣдуютъ два листа нenumerованные, изъ которыхъ только на одномъ написаны слова: «Яковъ Липняговъ.» Тѣмъ первая половина книги оканчивается.

III. О второй половинѣ.

Непосредственно на самомъ корешкѣ кожанаго переплета написано новымъ почеркомъ: «Книга писцовая 3 Деревской пятины писца Дмитрія Замыцкаго, 2-я часть.» Сверхъ того, на корешкѣ приклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «661.» На верхнемъ написано (почеркомъ XVIII вѣка): «Книга писцовая 3 Деревской пятины 7090 году, 2-й половины.» На нижнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. — Годъ. № $\left. \begin{array}{l} \text{Общ. } 16820 \\ \text{Частн. К. 3-я 2-й половины,} \end{array} \right\}$ а котораго году и чьего царствованія, по вѣхости не значится. Докум. Писцовая книга Города Новгородъ. Разб. Комит. 1835 года.» (Ср. выше Прилож. с. 55). Въ числѣ 1835 изъ послѣдней цифры сдѣлано 6.

Сначала слѣдуетъ одинъ листъ нenumerованный, на оборотѣ котораго только находятся двѣ надписи. Одна (XVIII вѣка): «Къ отдаче въ Санктпетербургской государственной архивъ старыхъ дѣлъ. Скрепиль.» Другая: «Принялъ Медвѣдевъ 1834 года Маія 25.» Потомъ слѣдуютъ листы нenumerованные. На нихъ описываются по отношенію къ порожнимъ помѣстнымъ землямъ погосты:

Л. 1 — 9 об. Погостъ Язвишской. На л. 9 об. описаніе порожнихъ земель этого погоста прерывается.

Л. 10 — 15 с. 1. Погостъ Бѣлской. Л. 15: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Такіе же итоги присоединяются по описанію порожнихъ земель другихъ погостовъ.

Л. 16 — 40 с. 1. Погостъ Полнской.

Л. 41: «Погостъ Теревуновской. А въ немъ порожніе земли. А на погостъ Храмъ Великій Стратотерпѣцъ Егори. Дв поповъ пустъ, дв. церковного дѣячка пустъ, дв. пономаревъ пустъ, дв. проскурницинъ пустъ. Пашни перелогомъ церковные обжа» и т. д. Нельзя сказать, гдѣ на *л. 42—46* прерывается описаніе порожнихъ земель Теревуновскаго погоста. Конецъ описанія этого погоста находится на *л. 481 об.* первой половины.

Л. 47 — 49 с. 1 представятъ уже описаніе погоста Черенчевскаго. На *л. 48 об.* пишется: «И всего въ Черенчевскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Начало описанія этого погоста въ первой половинѣ на *л. 465.*

Л. 50 — 84 об. Погостъ Ручьевской. Значится селцо Торасова на рѣчкѣ Ямлѣ.

Л. 85 — 88 об. Погостъ Листовской. На *л. 88 об.* итогъ: «И всего въ Листовскомъ погостѣ» и т. д. Послѣ того, на *л. 89 и 90:* «Погостъ Листовской. На погостѣ церковь Борисъ и Глѣбъ, стоитъ безъ пѣнія. Дв. поповъ пустъ, дв. церковного дѣячка, дв. пономаревъ, дв. проскурницинъ, да шесть келей, въ нихъ жили нищіе, питались о церквѣ Божіи. На погостѣ жъ дв. Ивановской да Григорьевской Шувайловыхъ; пашни помѣщиковы» и т. д.

Л. 91 представляетъ уже конецъ описанія порожнихъ земель Локоцкаго погоста, заключающійся итогомъ: «И всего въ Локотцкомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Начало и продолженіе находятся на *л. 127 — 174 с. 1.*

Л. 92 — 109 об. Погостъ Михайловской. На *л. 109 об.* описаніе порожнихъ земель этого погоста прерывается; итога не приведено.

Л. 110 — 114 об. Погостъ Крестецкой.

Л. 115 — 126 об. Погостъ Налеской.

Л. 127 — 174 с. 1. Погостъ Локотцкой. Описаніе прерывается на *л. 174 с. 1.* Конецъ см. на *л. 91.*

Л. 174 — 211 с. 1. Погостъ Михайловской. На *л. 206* значится «Михалевское помѣстье Адашева сына Обернибисова.»

Л. 212 — 230 об. Погостъ Туренской.

Л. 231 — 245. Погостъ Сеглинской.

Л. 246 — 298 с. 1. Погостъ Рютинской. На *л. 274* значится «Сенкинское помѣстье Григорьева сына Обернибисова.»

Л. 298 об. — 310 об. Погостъ Влажинской.

Л. 311 — 329 с. 1. Погостъ Боровицкой.

Л. 329 — 338 об. Погостъ Великопорожской.

Л. 339 — 354 об.: «Погостъ Березайской на рѣкѣ на Березаѣ.

А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да другая теплая церковь Вознесенье Христово, стоять безъ пѣнья. Дв. поповъ пустъ» и т. д.

Л. 355 — 398 об.: «Погостъ Шегринской. А въ немъ церковь Илья Пророкъ, да теплая церковь Екатерина Святая, безъ пѣнья. М. дворовое поповское, м. дяковское, м. церковного сторожа, м. трапезниково, м. проскурищино. Да на томъ же погостѣ за рѣкою за Шегриною церковь безъ пѣнья Покровъ Пречистые, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ безъ пѣнья. М. поповское, м. церковного дячка, м. понамаревское, м. проскурищино, м. притворниково. Церковные земли перелогомъ пашни десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна пятнатцать копенъ, а въ ней обжа» и т. д.

Л. 399 — 435 об. продолжается и оканчивается описаніе погоста Пироскаго.

Л. 436 — 465 об. Погостъ Ситенской.

Л. 466 — 479 об. и 510 — 515 об. Погостъ Ужинской.

Л. 515 об. — 517 об. Погостъ Боженской.

Л. 518—529 об.: «Въ Курскомъ присудѣ порожіе земли» и т. д.

Л. 530 — 531 об.: «Въ Рамышевскомъ погостѣ» и т. д. *Л. 532 с. 1* порожній.

Л. 532 об. — 536 об.: «Въ Устьянскомъ погостѣ» и т. д.

Л. 480 — 493 с. 1: «Въ Налюцкомъ погостѣ» и т. д.

Л. 493 об. — 499 об.: «Въ Борковскомъ погостѣ» и т. д. *Л. 497:* «Ивановское помѣстье Иванова сына Замыцкаго погостъ Борки на рѣкѣ на Полѣ. А въ немъ храмъ Рождество Христово, стоять безъ пѣнья. М. поповское» и т. д.

Л. 500 с. 1 и об.: «И всего въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ, да въ Налютцкомъ, да въ Устьянскомъ, да въ Черенчевскомъ, да въ Борковскомъ погостѣ порожнихъ земель селцо, да 4 деревни, да 2 починка пусты, да 126 пустошей, да 98 селищъ» и т. д.

Л. 500 об. — 501 с. 1: «И всего порожнихъ помѣстныхъ земель 39 селець, да 3 селца вопчіе, да 118 деревень съ полудеревнею,

да 8 починковъ пусты, да 2404 пустошей съ четью пустоши, да 1198 селищъ, а въ нихъ 35 дворовъ помѣщиковы, да 22 двора людцкихъ, да 283 двора крестьянскихъ пусты. Пашни перелогомъ 50.483 чети, да лѣсомъ поросло 25.933 чети, и обоего 76.416 чети; сѣна 100.336 копенъ; лѣсу пашенного 4.460 десятинъ, да непашенного 2.909 десятинъ. Въ пустѣ 7.641 обжа съ полуобжею и полтрети обжи. А сошного писма 2.547 сошекъ и пол-трети сошки; а болшихъ 255 сохъ безъ трети и пол-пол-чети сохи и безъ пол-пол-чети сошки и полтрети обжи.»

На л. 502 — 678 об. описываются монастырскія и церковныя земли, именно:

Л. 502 — 506 с. 1: «Погостъ Бронницкой Рожества Пречистой Онтоньева монастыря. А на погостѣ церковь Введенье Пречистые. Дв. монастырской згорѣль, дв. приказчиковъ Ивана Васильева, дв. поповъ Никоновъ, дв. дьячковъ Томилка Иванова, дв. проскурницынъ, дв. понамаревъ, дв. пустъ Куземкинъ дьячковъ, а крестьянскихъ непашенныхъ дв. Петрушка Борисовъ кузнецъ, дв.» и т. д. По описаніи погоста описываются пустоши и означаетъ общій итогъ земель Онтоньева монастыря. Л. 506 с. 1: «Спаса съ Передницъ село пусто Лучново на рѣчкѣ на Руской» и т. д. Л. 506 об. и 507 с. 1: «И всего въ Бронницкомъ погостѣ за 2 монастыря» и т. д.

Такимъ же образомъ описываются въ отношеніи къ монастырскимъ и церковнымъ землямъ погосты:

Л. 507 об.—509 с. 1 и 537—539 с. 1. Погостъ Наволотцкой. Здѣсь земли: 1) дѣвичья Еуеимына монастыря; 2) Пречистые Одегитрея Аркажа монастыря; 3) Николского монастыря съ Понедѣлья.

Л. 540 об.—549 об. Погостъ Сытинской. Здѣсь: 1) «Троицы Сергѣева монастыря село Кунья Гора на рѣчкѣ на Хохули. А въ селцѣ церковь каменна Успѣнье Пречистые Богородицы, да дворъ монастырской, дв. коровей, дв. приказчиковъ» (имени нельзя разобратъ) «зженъ, дв. поповъ Макарья Оомина, дв. поповъ Лаврентьевъ, дв. дьяконской пустъ, дв. церковного дьячка Несветайка Иванова, дв. понамаревъ Яковлевъ Семенова, дв. проскурницынъ, да 8 келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церквѣ Божіи. А крестьянскихъ дв. Сенка Яковлевъ, дв. Иванко Ехновъ, дв. пустъ Иванковъ Кузмина, а ево убили зъ женою и зъ дѣтми Литовскіе

люди» и т. д. М. пр. описываются «селище Мылиха четь обжи, пашня лѣсомъ поросла въ бревно; дер. Бороздуха, а Боровичи тожь, на рѣчкѣ на Сытенѣ.» 2) «Спасская вотчина Оутыня монастыря. У Вуспеня Пречистые Богородицы за рѣкою за Хухолею слободка» и т. д. 3) Церковные земли Петра и Павла селцо Боровичи Средніе на рѣчкѣ на Сытинѣ. 4) «Вотчины Святаго Мученика Θεодора Стратилата, что въ Новѣгородѣ на Θεодоровѣ улицы, дер. Боровичи Средніе на рѣчкѣ на Сытинѣ» и т. д.

Л. 550 — 558 с. 1. Погостъ Туюхолской. Здѣсь: 1) «Манастырь подъ Лютовою горою на рѣчкѣ на Нишѣ. А на монастырѣ церковь Вознесенье Христово, да придѣль Покровъ Святыя Богородицы, да теплая церковь Варламей Чюдотворецъ. Въ монастырѣ игумень Іона, да двѣнатцать келей, а въ нихъ живутъ старцы черноризцы; да за манастыремъ слободка, а въ ней три двора служни, дв. коровей, а крестьянскихъ» и т. д. 2) Спасская вотчина Оутыня монастыря. 3) Деревни и селища Пречистые монастыря съ Волотовы горы. 4) Николского монастыря съ Липны деревни и селища.

Л. 559 об. — 561 об. Погостъ Понедѣльской. Здѣсь: 1) Николской монастырь Понедѣльской «на рѣчкѣ на Понедѣлкѣ. А въ немъ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплой храмъ Покровъ Святыя Богородицы» и т. д. 2) Земли Николы Чюдотворца съ Вяжищъ. 3) Пустоши Михаила Святаго Сковоротки. 4) Пустоши Ондрѣя Святаго съ Ситны.

Л. 562 — 567 с. 1. Погостъ Холовской. Здѣсь: «Спасская вотчина Оутыня монастыря. Село Вѣина, а Хотца тожь, на рѣчкѣ на Вѣинкѣ. А въ немъ церковь Варламей Чюдотворецъ, дв. монастырской, дв. поповъ Θεодосеевъ Костянтинова, дв. дьячковъ Первушкинъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищѣ, питаютца о церкви Божіи. А крестьянскихъ» и т. д.

Л. 567 об. — 571 с. 1. Погостъ Полюской. Здѣсь Спасская вотчина Оутыня монастыря.

Л. 571 об. — 572 об. Погостъ Теремуновской. Здѣсь Спасская вотчина.

Л. 572 об. — 579 об. Погостъ Ручьевской. Здѣсь земли: 1) Спасскія Хутыня монастыря; 2) Пречистые съ Волотовы горы; 3) Николского монастыря съ Лятки; 4) Спасскія съ Вотцкіе дороги; 5) Четырдесятъ Мученикъ съ Яневы улицы; 6) Ондрѣя Святаго съ Щитные улицы; 7) Воскресенскаго монастыря съ Павловы улицы.

Л. 580 — 585 с. 1. Погостъ Листовской. Здѣсь «Живоначальные Троицы Сергѣева монастыря воевана, данья Федора да Григорья Торокановыхъ. Селцо Сонки. А въ немъ храмъ Ильи Пророкъ. Дв. монастырской, дв. погъ Еуеимей Григоревъ, дв. дьячокъ Гришка, дв. понамарь Микитка, дв. проскурница Татьяна. Да крестьянскихъ» и т. д.

Л. 585 — 591 об. Погостъ Михайловской. Здѣсь: 1) Пречистые Богородици съ Лисьи горы. 2) Николского монастыря съ Соколиччи противъ Лубяницы. 3) Деревня Архангилская зъ Городища. 4) Воскресенскаго монастыря, что по конецъ Никитцкіе улицы. 5) Никиты Святаго съ Никитцкіе улицы. 6) «Монастырь на озерѣ на Едровѣ. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ. А на монастырѣ келья черного священника Генадія, да три кельи братцкихъ. Да у монастыря жъ дворъ понамаревъ, да три дворы бобыльскихъ.»

Л. 592 — 614 с. 1. Погостъ Коломенской на озерѣ Коломнѣ. Здѣсь: 1) «Спасская вотчина Хутия монастыря. А въ немъ церковь Рожество Пречистые, да другой теплой храмъ Ороль и Лавръ. Дв. погъ Семень Ооонасьевъ, дв. погъ Оандрѣй Гавриловъ, дв. дьяконъ Онтоніе Осоановъ, дв. церковной дьячекъ Оилищъ Горяиновъ, дв. понамарь Оверкей Яковлевъ, дв. проскурница Матрена, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца о церкви Божіи. Да крестьянскихъ» и т. д. «Да въ Спасской же вотчинѣ монастырь Городололюбъ на озерѣ на Городололюбѣ. А въ немъ храмъ Преображенье Спасово подыся, да теплый храмъ Варламей Чюдотворецъ. А въ монастырѣ келья священника черного Корнилья, да братцкихъ 6 келей, да пустыхъ пять келей; пашни монастырскіе паханые три чети, лѣсу поверстного, бору и болота, въ длину три версты, а поперегъ на версту. Того же монастыря деревни» и т. д. 2) Волостка Богоявленскаго монастыря съ Вотцкой дороги.

Л. 615 — 618 об. Погостъ Ситенской. Здѣсь: 1) «Монастырь на озерѣ на Боровнѣ. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Михаила Архангиль подыся. А на монастыри келья игуменская Исанна, да шесть келей братцкихъ. А въ кельи священникъ черной Арсеней, да въ кельи старецъ Изосима, въ кельи старецъ Исаія, въ кельи старецъ Манасія, въ кельи старецъ Осншъ, въ кельи старецъ Иона, да десять келей пустыхъ, а въ нихъ жили чернцы. Дер. Островъ пуста» и т. д. 2) Павлова монастыря деревни и селища.

Л. 618 об.—619 с. 1. Погостъ Боголовской. Здѣсь: 1) Воскресенскаго монастыря съ Никитцкой улицы; 2) Кирилова монастыря.

Л. 619 — 623 об. Погостъ Млевской. Здѣсь: 1) волостка Кирилова монастыря; 2) деревни Тростцкіе со Млева.

Л. 624 — 625 об. Погостъ Березайской. Здѣсь деревни и селища Кирилова монастыря.

Л. 625 об. — 628 с. 1. Погостъ Боровицкой. Здѣсь деревни и селища Николскаго монастыря Неревского конца.

Л. 628 — 631 с. 1. Погостъ Пиросской. Здѣсь: 1) Деревни Воскресенскаго монастыря въ Заполскіе улицы. 2) Пречистые Шилова монастыря. 3) Селище Темъяново Николска, что въ Пиросѣ въ Петрѣ Святомъ на полатѣхъ. 4) Дер. Темъяново церковная Петра и Павла, что въ Пиросѣ на погостѣ.

Л. 631 об. — 636 об. Погостъ Городенской. Здѣсь: 1) Николскіе съ Соколнichi; 2) Пречистые Лисичьи Горки.

Л. 637 с. 1 и об. Погостъ Ужинской. Здѣсь селища и пустоши Воскресенскаго монастыря съ Павловы улицы.

Л. 637 об — 638 об. Погостъ Туренской. Здѣсь пустоши Отенскаго монастыря трен Святитель.

Л. 638 об. — 640 об. Погостъ Рютинской. Здѣсь селища Спаскіе Нерукотвореннаго Образа.

Л. 640 об. — 646 об. Погостъ Локотцкой. Здѣсь земли: 1) Николскіе съ Нутные улицы; 2) Николскіе съ Лятки; 3) Спаскаго монастыря изъ Горончарсково конца; 4) Тростцкіе съ Веряжи; 5) Николсково монастыря съ Лятки; 6) Спаскаго монастыря съ Вотцкіе дороги да Егорья Святаго.

Л. 647 с. 1 и об. Погостъ Островской. Здѣсь: 1) Ондрѣя Святаго съ Ситны; 2) Пречистые монастыря съ Усть-Волны; 3) Пречистые монастыря съ Лисьи Горы.

Л. 647 об. — 649 об. Погостъ Черенчевитцкой. Здѣсь: 1) Пречистые съ Лисьи Горы; 2) Ондрѣя Святаго съ Ситна. 3) Пречистые монастыря съ Усть-Волны.

Л. 649 об. — 652 об. Погостъ Боженской. Здѣсь: 1) «Волость Юрьева монастыря. На погостѣ церковь Рождество Пречистые, стоитъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пусть, дв. церковнаго дьячка, дв. понамаревъ, да десять дворовъ крестьянскихъ пусты» и т. д. 2) Деревни монастырскіе съ Волотовы Горы.

Л. 653 об. — 663 об. Погостъ Лажинской. Здѣсь: 1) пустоши

монастырскіе Веденья Пречистые съ Мояты; 2) Николскіе деревни съ Острова; 3) Лазоревского монастыря деревни и селища изъ Неревского конца; 4) Николскіе съ Легощи улицы; 5, Феодора Святаго съ Феодорovy улицы.

Л. 664 с. 1 и об. Погостъ Налеской. Здѣсь «селцо пусто Ракошино. А въ немъ храмъ Веденье Святѣй Богородицы, стоитъ безъ пѣнья, вопчѣ съ Архіепискупомъ» и т. д. «Да въ томъ же селцы Николского монастыря съ Вежищъ было четыре двора» и т. д. «Въ томъ же селцы Святыхъ Чюдотворецъ Козма и Домьяна съ Кузмодемьяны улицы было два двора» и т. д.

Л. 665 — 667 с. 1. Погостъ Хрестецкой. Здѣсь: 1) «На погостѣ церковь Рожество Пречистые. Дв. попъ Богданъ Феодоровъ, дв. церковной дьячокъ Юшко, дв. понамарь, дв. проскурница, да 3 кельи нищихъ, да три кельи пусты; пашни церковные пол-обжи». 2) Спаского монастыря изъ Горончарского конца. 3) Ондрѣя Святого съ Щитныя улицы.

Л. 667 об.—671 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ. Спаская вотчина Хутыня монастыря зжена и воевана» и т. д. «Въ Курскомъ уѣздѣ Еуоимьева монастыря отъ Заполской улицы на рѣкѣ на Ловоти селцо Пересута. А на погостѣ церковь Рожество Пречистые Богородицы» и т. д. «Въ Курскомъ уѣздѣ въ селищѣ въ Селевини Михаила Святаго Сковоротки пашни перелогомъ дватцать чети, а въ немъ двѣ обжи.»

Л. 671 с. 1 и об.: «Въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ монастырскіе Святаго Петра отъ Бѣлого Костра» и т. д. «Въ Рамышевскомъ же погостѣ что были деревни Пантелѣева монастыря» и т. д.

Л. 671 об. — 675 с. 1: «Въ Курскомъ же присудѣ въ Налютцкомъ погостѣ монастырскіе деревни Пантелѣевского монастыря» и т. д. «Рожественского монастыря деревни, что противъ Рогатицы» и т. д. «въ Налютцкомъ погостѣ въ Налючи на погостѣ Пречистые съ Волотовы Горы пашни перелогу» и т. д. съ Михайловы улицы да съ Яковли улицы да Пречисты Шилова монастыря селище Сорочицы» и т. д.

Л. 675 — 678 об.: «Въ Курскомъ же присудѣ въ Черенчетцкомъ погостѣ волость Юрьева монастыря. Село Сутоки на рѣкѣ на Робьи. А въ немъ церковь каменна Троица Живоначалная, да предѣлъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Святая Парасков-

гія, нарицаемая Пятница, а стоять безъ пѣнья. Дв. монастырской пусть, дв. поповъ, дв.» и т. д. «Юрѣва же монастыря село Ляховичи на рѣкѣ на Ловоти. А въ немъ храмъ Ильи Пророкъ, стоитъ безъ пѣнья. М. поповское» и т. д. На л. 678 об. прерывается это описаніе земель Юрѣва монастыря.

Тѣмъ вторая половина книги оканчивается.

Между нумерованными листами находятся слѣдующіе порожніе: л. 15 об., 41 об. и слѣдующіе за тѣмъ два нумерованные, 49 об., 211 об. и слѣдующіе за тѣмъ два нумерованные, за л. 310-мъ слѣдующій нумерованный, 501 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный, 509 об., 539 об., 540 с. 1, послѣ л. 549-го слѣдующій нумерованный, 558 об., 559 с. 1, 614 об., слѣдующіи за тѣмъ нумерованный, л. 653 с. 1 и слѣдующій послѣ л. 678 нумерованный, принадлежащій собственно къ перепису.

Кромѣ указанной мною нумераціи листовъ, по обѣимъ половинамъ книги идутъ еще другія помѣты: 1) Во второй половинѣ была помѣта листовъ Арабскими цифрами, начинавшаяся съ числа 605, но эта нумерація перечеркнута. 2) Въ низу листовъ черезъ обѣ половины непрерывно идетъ помѣта тетрадамъ, слѣланная Славянскими числительными буквами. Подлѣ этой Славянской нумераціи встрѣчается иногда еще другая, также Славянская, но значенія которой я не могу опредѣлить. 3) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ номеръ его въ послѣдовательномъ порядкѣ, и притомъ въ двухъ, даже иногда въ трехъ видахъ: одинъ, непрерывный черезъ обѣ половины, Славянскими числительными буквами, и соотвѣтственно этому — иногда Арабскими цифрами почерка XVIII вѣка; другой, особо черезъ первую, и особо черезъ вторую половину, впрочемъ не вездѣ согласно съ первымъ номеромъ, — Арабскими цифрами новаго почерка. 4) Черезъ обѣ половины по листамъ идутъ скрѣпы. Одна по серединѣ или по полямъ листовъ (послѣднее въ первой половинѣ): «Регистраторъ Яковъ Линияговъ.» Двѣ другія въ низу листовъ: «Къ семь книгамъ Дмитрей Замытцкой руку приложилъ. Къ сѣмъ книгамъ подъячей Третьякъ Мокѣвъ руку приложилъ.»

ПРИЛОЖЕНІЕ Х.

Двѣ писцовыя книги Деревской пятины: одна, относящаяся къ погостамъ Заборовскому, Посонскому, Жабенскому, Вельевскому и Семеновскому въ Удрицахъ, писма Кузмы Карцова, 7091 года (1582 — 1583); другая, относящаяся къ погостамъ Демянскому, Полоновскому, Буховскому и Молвотицкому, писма Федора Шишмарева, 7091 года (1582 — 1583 г.).

О составителѣ и времени составленія обѣихъ книгъ см. въ рукописи л. 8 об. 225 с. 1, 227 с. 1 и 237. Рукопись писана въ 4-ку, скорописью; заключаетъ въ себѣ двѣ подлинныя книги означенныхъ писцовъ, или, по крайней мѣрѣ, современныхъ подлинникамъ копии; состоитъ изъ 348 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 3 листовъ ненумерованныхъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета рукописи наклеены три ярлыка. На первомъ, который заклеенъ двумя другими, можно видѣть только нѣкоторыя слова; на немъ, какъ кажется, написаны были слова, которыя находятся въ верху первой страницы третьяго ненумерованнаго листа (см. ниже). На второмъ ярлыкѣ, наклеенномъ въ низу корешка, выставлено: «667.» На третьемъ, приклеенномъ въ верху корешка, отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин.

$\frac{7191}{1683}$ Годъ. N^o $\left\{ \begin{array}{l} \text{Общ. } 16826 \\ \text{Част. кни: } 8\text{-л.} \end{array} \right.$ Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. писцовая книга. Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года.» Изъ послѣдней цифры печатной сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше Прилож. с. 55.)

Прежде всего слѣдуютъ три нумерованные листа. Первый есть порожній. Второй имѣетъ только на своемъ оборотѣ слѣдующія слова: «Принялъ Гавриловъ Маия 25 дня 1834.» На третьемъ листѣ, на первой страницѣ, написано почеркомъ XVIII вѣка въ верху: «Книга писцовая Деревскія пятины Ѳедора Карцова 7091 году. Книга 8-я.» Въ низу: «Переелетена 1739 году книжного дѣла мастеромъ Ѳедоромъ Михайловымъ в присутствіи Ассессора Господина Полякова. № 8. 4.» На оборотѣ того же листа: «Къ отдаче в Санктъпетербургской Государственныхъ старыхъ делъ Архивъ скре.» Окончаніе послѣдняго слова: *пик*, находится на первомъ нумерованномъ листѣ.

Послѣ сего идутъ листы нумерованные.

На л. 1 — 226 содержится писцовая книга Кузмы Карцова, на л. 227 — 348 писцовая книга Ѳедора Шишмарева.

И. Ѳ писцовой книгѣ Кузмы Карцова.

Порядокъ описанія земель въ этой книгѣ сходенъ съ описаннымъ въ Прилож. III. Нѣкоторыя особенности откроются изъ ниже слѣдующаго изложенія.

Л. 1 — 43 с. 1. Продолжается и оканчивается описаніе земель Царя и Великого Князя въ погостѣ Заборовскомъ, бывшихъ во время составленія писцовой книги за помѣщиками. Но листы перемѣшаны, а нѣкоторыхъ недостаетъ. М. пр. значатся: л. 2 бывшая Владычня дер. Каменевъ (или Каменецъ) на оз. Шлинѣ, л. 5 об. волостка Спаса Оутыня монастыря въ Кострубли. Л. 8 об. пишется: «За Денисомъ же за Моклоковымъ по тѣмъ же книгамъ написана была деревня Курова и та деревня справлена за Перфирьемъ Шишмаревымъ по его ввозной грамотѣ 90 году, а Кузма Карцовъ тое деревню написалъ за Денисомъ по его скаскѣ, а не по дачѣ.» Для показанія, какъ описываются земли за помѣщиками, привожу слѣдующую выписку. Л. 10—11 об.: «За Петромъ за Богдановымъ сыномъ Шишмарева да за Перфирьемъ за Ивановымъ сыномъ Шишмарева, что было за отцы ихъ за Иваномъ да за Богданомъ да за дядею ихъ за Нежданомъ, за Ондрѣевыми дѣтми Шишмарева, деревни были Владычни. Дер. Боръ, а въ ней дв. помѣщиковъ Петровъ, дв. помѣщиковъ же Перфирьевъ, да два двора люцкихъ, да два двора бобыльскихъ живущихъ, да два двора крестьянскихъ пусты; пашни па-

хано помѣщиковы Петровы и Переирьевы семь коробей безъ чети коробы, да перелогомъ шесть коробей безъ чети коробы въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна шездесять копенъ, въ живущемъ двѣ обжи, а въ пустѣ двѣ обжи; лѣсу непашенного болота въ длину на полверсты, а поперегъ тожъ. Дер. Горка, а въ ней церковь Рожество Пречистые, а поставили дѣти боярскіе вопчи на Третьяковой земли Палицына; а дворовъ дв. половъ, дв. дьячковъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницинъ, два двора бобыльскихъ пусты, пашни перелогомъ четыре коробы въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна дватцать копенъ, въ пустѣ обжа; лѣсу пашенного, бору и болота, въ длину на полверсты, поперегъ тожъ. Пш. что была дер. Ручаи, пашни перелогомъ четыре коробы, да лѣсомъ поросло осмьнатцать коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сто дватцать копенъ; въ пустѣ перелогомъ двѣ обжи, да лѣсомъ поросло девять обержъ. Пш. что была деревня» (имя ея заклеено), «пашни перелогомъ три коробы, да лѣсомъ поросло три коробы въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна сорокъ копенъ; въ пустѣ перелогомъ обжа, лѣсомъ поросло обжа. И всего за Петромъ да за Переирьевъ 2 деревни живущихъ, да 2 пустоши, а въ нихъ два двора крестьянскихъ пусты, да два двора бобыльскихъ живущихъ; пашни помѣщиковы паханые 7 коробей безъ чети коробы, да перелогомъ 10 коробей съ четью коробы, да лѣсомъ поросло 21 коробка, и обоого 45 коробей съ полкоробьею; сѣна 240 копенъ; лѣсу непашенного, бору и болота, въ длину на версту, поперегъ тожъ; въ живущемъ 1 обжа, а въ пустѣ перелогомъ 6 обержъ, да лѣсомъ поросло 10 обержъ, и обоого, въ живущемъ и въ пустѣ 18 обержъ; сошного» (изъ этого слова значатся только послѣдніе два слога) «писма въ живущемъ сошка безъ трети сошки, а въ пустѣ 5 сошекъ съ третью; и обоого въ живущемъ и въ пустѣ 6 сошокъ.» Потомъ описываются также «За Петромъ за Богдановымъ сыномъ Шишмарева, что было въ помѣстьѣ за Иваномъ за Миханловымъ сыномъ Шишмарева да за сего дѣтми за Безпуютою да за Ташлыккомъ, деревни» и т. д. По описаніи всѣхъ помѣстныхъ земель, бывшихъ во время составленія писцовой книги за Дружиною Языковымъ, на л. 20 об. и 21 с. 1, имъ приводится итогъ, и въ заключеніе пишется: «Да за Дружиною жъ помѣстья въ томъ же погостѣ вопчѣ съ Володимеромъ Плещевымъ, на Дружининѣ жеребѣ 5 обержъ съ полуобжею. Да за нимъ же въ Посонскомъ погостѣ пол-2 обжи,

а подлинно писано въ Посонскомъ погостѣ. И всего за нимъ въ обѣихъ погостѣхъ и съ вопчими 19 обежъ съ полуобжею.» Такимъ же образомъ описываются другія земли за помѣщиками. За тѣмъ приводится на л. 42 — 43 с. 1 итогъ помѣстныхъ земель: «И всего въ Заборовскомъ погостѣ за помѣщики за служилыми людьми, за 15 человекъ, да за пяти человекъ за недоросли въ живущемъ селцо, да 5 деревень, да починокъ, а въ пустѣ 167 пустошей, да тринадцать вопчихъ пустошей. А въ селцѣ и въ деревняхъ и въ вопчинкѣ 5 дворовъ помѣщиковы, да 3 двора крестьянскихъ живущіе, а людей въ нихъ тожъ, да 2 двора бобыльскихъ живущихъ, а людей въ нихъ тожъ, да 14 дворовъ крестьянски пусты, да 4 двора бобыльскихъ пусты. Пашни помѣщиковы паханые 25 коробей безъ полчети коробьи, да крестьянской пашни 3 коробьи съ полукоробьею, да перелогомъ 732 коробьи съ полкоробьею безъ полчети коробьи, да лѣсомъ поросло 557 коробей; и всего, пашни паханые и перелогу и лѣсомъ поросли, 1.318 коробей безъ чети коробьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Сѣна 4.464 копны; лѣсу пашенного на 18 коробей. Въ живущемъ пашни помѣщиковы 5 обежъ съ пол-обжею и полчети обжи; да крестьянской пашни пол-обжи; и обоего въ живущемъ 6 обежъ съ пол-четью обжи, а въ пустѣ перелогомъ 189 обежъ и пол-чети обжи, да лѣсомъ поросло 136 обежъ съ четью; и всего въ живущемъ и въ пустѣ 331 обжа съ пол-обжею. А сошного писма Ноугородцкихъ сошокъ въ живущемъ 2 сошки и пол-пол-пол-трети сошки, а въ пустѣ 108 сошокъ съ третью и пол-чети сошки, и обоего въ живущемъ и въ пустѣ 110 сошокъ съ пол-сошкою. А большого сошного писма въ живущемъ пол-пол-сохи» (наверху надъ послѣднимъ словомъ написано: «чети сохи») «и треть сошки и пол-пол-пол-трети сошки малые, а въ пустѣ 4 сохи и пол-пол-чети сохи и пол-пол-трети и пол-пол-пол-трети сошки малые.»

Л. 43 — 64 с. 1: «Въ Заборовскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ. Петровского да Бобровского да Курбатовского помѣстья Васильевыхъ дѣтей Веригина, деревни были Николскіе Неревского конца, въ пустоши было вопчей деревни въ Позняковѣ» и т. д.
Л. 63 об. и 64 с. 1: «И всего въ Заборовскомъ погостѣ порозжихъ земель 73 пустоши, да 7 вопчихъ пустошей» и т. д.

Л. 64 — 65 с. 1. «И всего за помѣщики за дѣтми за боярскими за служилыми людьми и за недоросли въ помѣстьѣ и порозжихъ

помѣстныхъ земель въ живущемъ селцо, да 5 деревень, да починокъ, а въ пустѣ 240 пустошей да 20 вощихъ пустошей» и т. д.

Л. 65 — 68 об.: «Въ Заборовскомъ же погостѣ вотчина Ситецкого монастыря Ондрѣя Христа ради уродивого» и т. д. *Л. 68:* «И всего Ситецкого монастыря Ондрѣя Христа ради уродивого деревни живущая, да 16 пустошей; а въ деревнѣ дв. монастырской, да дв. служень, да 4 двора крестьянскихъ живущихъ, да 2 двора бобыльскихъ живущихъ, а людей въ нихъ тожь, да 4 двора крестьянскихъ, да 2 двора бобыльскихъ пусты. Пашни крестьянской паханые 5 коробей съ третью коробы, да перелогомъ 29 коробей безъ трети коробы, да лѣсомъ поросло 93 коробы съ четвертью коробы; и всего, пашни паханые и перелогу и лѣсомъ поросли, 127 коробей съ четвертью коробы въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 207 копенъ. Лѣсу пашенного на 3 коробей. Въ живущемъ обжа безъ трети, а въ пустѣ перелогомъ 7 обержъ съ полуобжею и пол-пол-трети обжи, да лѣсомъ поросло 26 обержъ безъ полу-четверти; и всего въ живущемъ и въ пустѣ 34 обжи съ полу-четвертью. А сошного писма въ живущемъ треть сошки безъ пол-пол-трети сошки и безъ пол-пол-трети обжи, а въ пустѣ 11 сошекъ съ полутретью безъ пол-пол-пол-трети сошки и пол-пол-трети обжи. А большого сошного писма въ пустѣ четверть сохи и пол-четверти и пол-пол-пол-трети сохи и пол-пол-пол-сошки малые.»

Л. 69 с. 1 порожняя.

Л. 69 об. — 82 об.: «Погостъ Посонской. А въ немъ Царя и Великого Князя деревни Васюковскіе да Микитинскіе Гуциныхъ. За Ѳедоромъ за Ивановымъ сыномъ Гордѣева» и т. д. *Л. 80:* «За сотникомъ за стрѣлецкимъ за Ѳедоромъ за Меншого сыномъ Хрипунова» и т. д. *Л. 81 об.:* «Недоросли. За Ильею да за Павломъ за Курбатовыми дѣтми Веригина» и т. д. *Л. 82:* «Прожиточное. За вдовою за Палагіею за Девятовою женою Хрипунова» и т. д. Описание земель, бывшихъ за этою вдовою, прерывается на *л. 82 об.*

Л. 83 — 101 об. продолжается уже описание Жабенского погоста, именно земель, бывшихъ во время составленія писцовой книги въ помѣстьѣ. *Л. 100:* «И всего въ Жабенскомъ погостѣ за помѣщики за 20 человекъ» и т. д.

Л. 102 — 151 об.: «Въ Жабенскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. Значатся: *л. 129* пш., что была дер. Попирачево на рѣчкѣ на Граничнѣ; *л. 130* пш., что было вощѣ деревни въ Лев-

ковъ Горѣ на озерѣ на Шлпѣ; пш., что была дер. Робиша на рѣкѣ на Робиши; л. 147 пш., что была дер. Глебездо на рѣкѣ на Грачкѣ; деревни и пустоши, которые остались за роздачею у помѣщиковъ, въ Жихоревѣ помѣстьѣ Ряпчикова съ товарищи. Л. 151: «И всего въ Жабенскомъ погостѣ порозжихъ земель въ живущемъ 2-хъ вопчихъ деревняхъ живущихъ, а въ пустѣ 2 деревни да 148 пустошей» и т. д.

Л. 152 — 153 с. 1: «И всего въ Жабенскомъ погостѣ за помѣщики и за вдовою и порозжихъ помѣстныхъ земель» и т. д.

Л. 153 об. и 154 с. 1 порожній.

Л. 154 об. — 161 с. 1: «Погостъ Вельевской. Великаго Князя волость Васильевская Пантелѣва сына Дервяшкина. За князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ. За Нерыкомъ за Семеновымъ сыномъ Моклокова» и т. д. Л. 160 об.: «И всего въ Вельевскомъ погостѣ за помѣщики за 3 человекъ» и т. д.

Л. 161 об. порожній.

Л. 162 — 190 об.: «Въ Вельевскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. Л. 190: «И всего въ Вельевскомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 190 об. и 191 с. 1: «И обоего за помѣщики и порозжихъ помѣсныхъ земель» и т. д.

Л. 191 об. порожній.

Л. 192 — 198 с. 1: «Погостъ Семеновской въ Удрицахъ. А на погостѣ церковь Семіонъ Святы на Великаго Князя земли, пусть, безъ пѣня. За Горчакомъ за Гавриловымъ сыномъ Ротисловского» и т. д.

Л. 198 об. порожній.

Л. 199 — 224 с. 1: «Въ Семеновскомъ же погостѣ въ Удрицахъ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 224 с. 1 — 225 с. 1: «И всего за помѣщики и порозжихъ помѣсныхъ земель» и т. д.

Л. 225 с. 1 и об.: «И всего въ пяти погостахъ за помѣщики» и т. д. Это перечисленіе прерывается на оборотѣ того же листа.

Л. 226 порожній.

II. О шещовой книгѣ Федора Шинмарева.

Порядокъ описанія земель въ этой книгѣ сходенъ съ описаннымъ въ Прилож. III. Нѣкоторыя особенности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія.

Л. 227 с. 1. Написано только: «Книга писцовая Деревскіе пятинны Оедора Шишмарева 7091 году.

Погостъ Демянской 1.

Погостъ Буховской 3.

Погостъ Полоновской 2.

Погостъ Молвотицкой 4.»

Л. 228 — 231 с. 1. Продолжается описаніе погоста Демянскаго, именно—земель Духова монастыря. М. пр. значатся деревни: Черной Ручей, Деверино, Борокъ, Сѣвериково, другой Черной Ручей. *Л. 230 об. и 231 с. 1:* «И всего Духова монастыря 11 деревень. А въ нихъ живущихъ дворовъ дв. монастырской прѣбжжей, да крестьянскихъ 37 дворовъ, а людей въ нихъ тожь, а изъ семей у нихъ убито и отъ войны безъ вѣсти нѣтъ жонъ ихъ и дѣтей 9 чело-вѣкъ. Пашни живущіе 19 обжаъ съ полуобжею, ржи сѣють 195 четвертей. Да въ тѣхъ же деревняхъ запусѣло отъ войны Лятовскихъ людей 7 дворовъ, а людей тѣхъ дворовъ побито и въ полонъ взято и отъ войны безвѣстно нѣтъ, ихъ жонъ и дѣтей, 19 чело-вѣкъ. А пашни въ тѣхъ деревняхъ и въ пустошахъ въ пустѣ 78 обжаъ, а четвертныя пашни въ пустѣ 780 четвертей. И всего живущего и пустого 975 четвертей.»

Л. 231 об. порожній.

Л. 232 — 242 об.: «Въ Дѣманѣ жъ за Иваномъ за Некрасовымъ сыномъ Оничкова въ помѣстьи Селцо. А въ немъ дв. помѣщиковъ Ивановъ. Пашни пахуть на Ивана обжу, ржи сѣють 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна косятъ 50 копенъ. Къ тому жъ селцу деревни: дер. Лука, а крестьяне зовутъ Печалино, у рѣки у Черна Ручья, воевана, а не жжена; дв. Поташка Григорьевъ» и т. д. описываются земли какъ за поименованнымъ помѣщикомъ, такъ и за другими. *Л. 233* поименоваются четыре пустоши, въ нихъ число обжаъ, и потомъ пишется: «По книгамъ были деревни, ни паханы, ни косены, а запусѣли съ моровово повѣтрея.» На *л. 237* замѣчается: «дер. Меглино выжжена, а въ ней былъ дв. помѣщиковъ, сожженъ, а пашни было 3 обжи, а нынѣча пусто стоитъ и 89-мъ году ни пахано, ни кошено.»

Л. 242 об.: «Въ Деманѣ жъ Благовѣщенскаго монастыря, что въ Новѣгородѣ, деревни. Дер. Подоль. Дв. Иванко Григорьевъ, дв. Митя Сидоровъ, а живутъ на полуобжѣ ржи.» Послѣ этого на *л. 243 и 244* опять описываются земли за помѣщиками. *Л. 245:* «Въ Демонѣ жъ Оптонова монастыря, что въ Новѣгородѣ, селцо Чересницы. А въ селѣ храмъ Покрова Святѣй Богородицы да Николы Чюдотворца.

А въ обѣихъ храмѣхъ Литовскіе люди были и престолы обоимали и Евангилье и Апостоль и иные книги и свѣчи и сосуды церковные и всякое церковное строенье поимали. Въ селцѣ жъ дв. монастырской прѣбжжей, дв. попъ Фодотей, дв. церковной дьячекъ» и т. д. описываются земли поименованнаго монастыря. М. пр. значатся дерр. у р. Явуны.

Л. 251 — 259 об.: «Въ Дѣманскомъ же погостѣ Государя Царя и Великого Князя пустоши, а по книгамъ были деревни, а запустѣли до войны Литовскихъ людей, а пашня не пахана и сѣна не кошено, а были въ помѣстьяхъ за разными помѣщиками и за монастыри въ вотчинахъ, а нынѣ не въ роздачѣ ни за кѣмъ» и т. д. Сначала описываются земли, бывшія прежде за разными помѣщиками. Потомъ *л. 258 с. 1 и об.:* «Въ Дѣмонѣ жъ Рожественскаго монастыря, что противу Рогатицы, было по книгамъ 31 деревня, а нынѣ пусты и лѣсомъ поросли, а обожъ тѣхъ деревень было 64 обжи. Въ Дѣмонѣ жъ Благовѣщенскаго монастыря Горончарскаго конца, по книгамъ было 54 деревни, а нынѣча пусты, хоромъ нѣтъ и лѣсомъ поросло, а было тѣхъ деревень 125 обожъ. Въ Дѣмонѣ жъ Михайловскаго монастыря Сквороткина было по книгамъ 13 деревень, а обожъ тѣхъ деревень 66, а нынѣ тѣ деревни пусты и лѣсомъ поросли. Въ Дѣмонѣ жъ Пречистыя монастыря, что у Дѣмони на посадѣ, по книгамъ 2 деревни, а нынѣ пусты и лѣсомъ поросли, а было тѣхъ деревень 3 обжи.»

Л. 258 об.—259 об.: «Въ Дѣмонѣ жъ были деревни своеземцовы, а нынѣчѣ за Государемъ, пш. Ратаева, обжа; пш. Мамонково» и т. д. *Л. 259 об. къ концу:* «И всего въ Дѣманскомъ погостѣ Государя и Царя Великаго Князя не въ роздачѣ ни за кѣмъ 395 пустошей. Да Полоновскаго погоста, что приписано къ Дѣманскому погосту.» Такъ оканчивается, или, вѣрнѣе, прерывается описаніе Дѣманскаго погоста.

Л. 260 — 263 с. 1.: Деревскіе пятины Погостъ Полоновской у озера у Селегира, воеванъ и жженъ. На погостѣ храмъ Николы Чюдотворца. И въ церкви Литовскіе люди были и престоль обоимали, изъ церкви образы и книги и свѣчи и вся сосуды церковные и строенье церковное всякое поимали. Поповъ дворъ сожгли, а попъ живеть во крестьянскомъ дворѣ; дв. дьячекъ церковный Конашко Семеновъ, дв. понамарь Ермолка Кондратьевъ, дв. проскурня Федосьица. Пашни церковные нѣтъ и въ обжи не положено. На по-

гостѣ жъ на Полоновѣ Государя Царя и Великого Князя Рядъ Полоновской берегомъ возлѣ озера Селегира, жженъ и воеванъ, а не во жженныхъ дворѣхъ дв. Третьачко Звягинъ» всего 14 дворовъ. «Того жъ посаду дворы воеваны и сожжены: дв. сожженъ Шишоло Минина, и Шишоло живетъ туто жъ на посадѣ у Сидорка у Волксѣева» и т. д. всего 10 дворовъ сожженныхъ, хозяева которыхъ живутъ у другихъ людей. «Туто жъ на посадѣ дворы сожжены, а люди тѣхъ дворовъ побиты отъ войны Литовскихъ людей» и т. д. всего 5 дворовъ. «Туто жъ въ посадѣ двѣ лавки колачныхъ: лавка Овдотьи Кулигины, лавка Жеребца Лаврентьева. Туто жъ берегомъ возлѣ озера Селегира анбары: анбаръ Крыла Звягина» и т. д. всего 6 анбаровъ. «И всего нежженныхъ 6 анбаровъ, да 2 лавки, а Государева оброку съ тѣхъ анбаровъ и съ лавокъ съ анбара по пяти алтынъ безъ дву денегъ платять, съ лавокъ тожъ оброку. Да два онбара сожжены: анбаръ сожженъ Гаврилки Михайлова, анбаръ сожженъ Гересимка Петрова. И всего на рятку въ Полоновѣ крестьянъ тяглыхъ живущихъ нежженныхъ 14 дворовъ, а людей въ нихъ тожъ; да сожжено 10 дворовъ, а люди тѣхъ дворовъ живутъ туто жъ на посадѣ не во жженныхъ дворѣхъ; да сожжено 5 дворовъ, а люди тѣхъ побиты и въ полонъ поиманы и отъ войны безвѣстно нѣтъ 12 человекъ. Да на рятку же подлѣ озера Селегира двѣ лавки товарныхъ, да 6 онбаровъ. А сошного писма въ живущемъ пол-пол-пол-четверти сохи. А съ лавокъ и съ анбаровъ платять въ Государеву казну оброку: съ анбара по пяти алтынъ безъ дву денегъ, а съ лавки тоже. Да сожжено 2 анбара.»

Л. 263 об. порожній.

Л. 264 — 273 об. (при чемъ, однако же, л. 270 об. и 271 с. 1 порожніе): «Въ Полоновѣ жъ въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 273 об.—277 с. 1: «Въ Полоновѣ жъ пустоши, а были деревни Государя Царя и Великого Князя не роздачные розныхъ помѣщиковъ» и т. д. Оканчивается на л. 277: «И всего въ Полоновскомъ погостѣ Государя Царя и Великого Князя пустоши, а по книгамъ были деревни, а запусѣли до войны Литовскихъ людей, и пашня не пахана, ни кошено, а были въ помѣстьяхъ за розными помѣщики, 122 пустоши, а пашни тѣхъ пустошей въ пустѣ 214 обержъ, а четвертные пашни 2140 четвертей, а нынѣ не въ роздачѣ ни за кѣмъ.»

Л. 277 об. — 278 с. 1: «Деревскіе жъ пятипы погостѣ Бухов-

ской на рѣкѣ на Полопѣ, воеванъ, а не зженъ. А на погостѣ храмъ Николы Чюдотворца, и въ храмѣ Литовскіе люди были и престолъ обоимали и образы и книги и ризы и сосуды церковныя и свѣчи и всякое церковное строенье и съ колоколнициы колоколы поимали. Туту жѣ на погостѣ дворы церковныя: дв. поповъ Федоровъ, дв. церковного дьячка, дв. понамаревъ, дв. проскурникъ, а людей тѣхъ дворовъ отъ войны Литовскихъ людей безвѣстно нѣтъ. Пашни церковныя въ пустѣ обжа.»

Л. 278—283 с. 1: «Въ Буховскомъ же погостѣ вотчина Онтоньева монастыря, что въ Новѣгородѣ» и т. д. Многія деревни и пущи этой вотчины показываются на р. Полѣ.

Л. 283 — 285 об.: «Въ Буховскомъ же погостѣ за Ондрѣемъ за Федоровымъ сыномъ Оничкова въ помѣстьѣ» и т. д. описываются земли за нимъ и за другими помѣщиками; нѣкоторыя деревни показываются на рѣкахъ Полѣ и Поломяти.

Л. 286 порожній.

Л. 287—288 с. 1: «Деревскіе жѣ пятины погостъ Молвотицкой у рѣки у Щеберихи. А на погостѣ 3 храма: Христова Мученика Георгія, да Христова Мученика Дмитрея Селунского, да Христовы Мученицы Прасковгеин, да въ придѣлѣ у Христова Мученика у Егорья храмъ Благовѣщенье Святѣй Богородицы. И въ храмѣхъ Литовскіе люди были и престолы обоимали и образы и свѣчи и книги и сосуды церковныя и ризы и всякое строенье церковное и съ колоколнициы колоколы поимали. Да туту же на погостѣ дворы церковныя созжены: дв.» и т. д. (всего 7 дворовъ). «Да у Дмитрея Святого созжено 7 келей, а жили въ нихъ черноризицы. Да церковныхъ бобыльскихъ созжено 6 дворовъ. Пашни церковныя Егорьевскіе въ пустѣ 2 обжи, сѣна 3 кошны. Да въ Молвотицкомъ же погостѣ по другую сторону рѣки Щеберихи монастырь Пречистенской. А въ монастырѣ два храма: Рожество Пречистѣй Богородицы, да Ивана Богослова. И въ храмѣхъ Литовскіе люди были и престолы обоимали и образы и свѣчи и книги и сосуды церковныя и ризы и всякое строенье церковное и съ колоколнициы колоколы поимали. Да въ томъ монастырѣ 12 келей созжено.»

Л. 288 с. 1 — 343 с. 1: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ въ помѣстьѣ» и т. д. Описываются земли за разными помѣщиками. *М. пр. л. 301:* «Въ Молвотицкомъ же погостѣ въ Радовичахъ храмъ Никола Чюдотворецъ. А въ храмѣ Литовскіе люди были и пре-

столь обоимали, и образы и свѣчи и книги и сосуды церковные и ризы и всякое строенье церковное поимали. А на погостѣ церковные дворы воеваны и созжены. А было 4 двора церковные. А люди тѣхъ дворовъ живутъ за Иваномъ за Моложениновымъ не во женой деревнѣ. Пашни церковные обжа.» *Л. 309 об.*: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ въ Радомерѣ за Давыдомъ за Михайловымъ сыномъ Дирина село Онтоново стоитъ на двое у рѣкѣ у Радомеркѣ, а по книгамъ деревня, а въ селцѣ дв. помѣщиковъ Давыдовъ, а у Давыда убили 4 человекъ. Въ томъ же селцѣ дворы крестьянскіе: дв. Иванко Кондратовъ, а у него въ полонъ взяли дву братьевъ; дв. Якушко Оеонасовъ, а у него сынъ въ забѣгѣ озябъ; дв. Ондрюшко Ивановъ. Пашни помѣщиковы и крестьянской живущіе пол-2 обжи, ржи сѣютъ 15 четвертей. Въ томъ же селѣ запусѣло съ морового повѣтрея 6 дворовъ. Пашни въ пустѣ перелогомъ 4 обжи, а четвертные пашни въ пустѣ 40 четвертей. Да того жъ села выставка деревня Боръ.» *Л. 315 об.*: «Въ Радомерѣ жъ за Быкомъ за Шишкинымъ сыномъ Борокова село Язвово, а Мачна тожъ, у рѣки у Радомерки.» *Л. 317 об.*: «Въ Радомѣ жъ въ помѣстьѣ за Бражникомъ за Хвостовымъ село Игнадово.» *Л. 320*: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ въ Любнѣ помѣстьѣ за Василисою за Никиоровою дочерью Рупосова село Любное Оеонасово, Скуратого тожъ.» *Л. 321*: «Того жъ села выставка дер. Скуратова.» *Л. 324 об.*: «Въ Молвятицкомъ же погостѣ въ Залесѣ въ помѣстьѣ за Ондрѣемъ Четвертого сына Рясницына, что было Обрасца Борокова. Село Залесье, а по книгамъ дер. Залесье, у рѣки у Радомерки.» *Л. 328 об.*: «За Давыдомъ же да за Третьякомъ Дирина да за Ондрѣемъ Федоровымъ сыномъ Дирина село Хочино, стоитъ въ четырехъ мѣстѣхъ.» *Л. 331 об.*: «За Нечаемъ за Исаковымъ село Лосево. А въ немъ храмъ Рожество Пречистой, да въ селѣ жъ дворъ помѣщиковъ; да 3 двора люцкихъ.» *Л. 333 об.*: «За Семеномъ Сидоровымъ сыномъ Дирина село Никитино. А въ немъ дворъ помѣщиковъ, да дв. люцкой. Пашни помѣщиковы въ живущемъ четверть обжи, а четвертные пашни двѣ четверти съ осминою. А въ пустѣ съ морового повѣтрея.» *Л. 334*: «Село Стрѣлово. А въ немъ дворъ помѣщиковъ. Пашни помѣщиковы въ живущемъ пол-обжи, ржи сѣютъ 5 четвертей. А въ пустѣ пол-2 обжи. А четвертные пашни 15 четвертей, сѣна 25 копенъ.» *Л. 337*: «Погостъ Поддубье. На погостѣ храмъ Николы Чюдотворца. А дворовъ цер-

ковныхъ дв. пошъ Ондрѣй Матвѣевъ, дв. дѣчекъ Истомка Еоимьевъ, дв. пономаръ Савка, дв. проскурня. Пашни церковной двѣ обжи, а преже того было за Скрыбою Нарманскимъ, сѣна 15 копенъ.»

Л. 343 об. — л. 348 с. 1 (въ томъ числѣ *л. 346 об.* порожній): «Въ Молвотицкомъ же погостѣ Государя Царя и Великого Князя пустоши, а по книгамъ были деревни, а запусѣли до войны Литовскихъ людей, пашни не пахана и сѣна не кошены, а были въ помѣстьяхъ за разными помѣщики и за монастыри вотчинахъ, а нынѣ не въ роздачѣ ни за кѣмъ. Ондрѣевское помѣстьѣ Арбузова» и т. д. *М. пр. л. 344 об.*: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ что были деревни Николского монастыря съ Соколничъ, а нынѣ пустоши и лѣсомъ поросли, стоятъ за Государемъ не въ роздачѣ» и т. д. *Л. 347*: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ Соколнича монастыря пустошь» и т. д. (двѣ пустоши). Потомъ: «Рождества Пречистые Богородицы Молвотицкого жъ монастыря пустошь» и т. д. (8 пустошей). Потомъ *л. 347 об. и 348 с. 1*: «И всего въ Молвотицкомъ погостѣ Государя Царя и Великого Князя пустоши, а по книгамъ были деревни, а запусѣли до войны Литовскихъ людей, пашни не пахана, и сѣна не кошено, а были въ помѣстьяхъ за разными помѣщики и за монастыри въ вотчинахъ, а нынѣ не въ роздачѣ ни за кѣмъ, всѣхъ 127 пустошей, а пашни тѣхъ пустошей въ пустѣ 411 обежъ съ полуобежою, четвертныя пашни 4.115 четвертей.»

Тѣмъ книга оканчивается. На *об. л. 348*-го находится только въ низу страницы подпись: «И того в сей книге по розметке 348 листовъ.»

По полямъ листовъ всей книги, въ серединѣ, идутъ двѣ скрѣпы. Одна: «Дякъ Яковъ Ондрѣевъ сынъ Витоѣтовъ.» Другая: «Протоколистъ Афанасій Жегловъ.»



ПРИЛОЖЕНІЕ XI.

Писцовая книга Бѣжецкой пятины, первой половины, письма князя Василья Андрѣевича Звенигородскаго и подьячего Игнатья Сергѣева, 7090 — 7091 года (1581 — 1583 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. во второй ея половинѣ л. 66 — 85, 688 об. 756 и 772. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ. Состоитъ, со включеніемъ и листовъ, непосредственно къ ней не принадлежащихъ, изъ двухъ половинъ (томовъ): въ первой содержится 828 листовъ (или, вѣрнѣе, 826, такъ какъ послѣ л. 118 тотчасъ слѣдуетъ л. 120-й, послѣ л. 335 — 338-й, а число 502 повторено), нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 27 нумерованныхъ; во второй содержится 773 листа, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 26 нумерованныхъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

Порядокъ описанія земель въ обѣихъ половинахъ книги сходенъ съ принятымъ въ Прилож. VII. Нѣкоторыя отличія откроятся изъ нижеслѣдующаго изложенія. Главное заключается въ томъ, что церковь погоста и земля ея описываются уже по окончаніи описанія всѣхъ прочихъ земель погоста.

I. О первой половинѣ.

На корешкѣ кожанаго переплета приклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «662.» На верхнемъ написано почеркомъ XVIII вѣка: «Книга писцовая 7090 году Бе-

жецкой патины первой половины;» къ этому прибавлена еще цифра 4, кажется, судя по свѣжести чернилъ, уже въ новыя времена. На нижнемъ ярлыкѣ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. $\frac{7190}{4682}$ годъ. № { Общ. 46821
Част. к 4. 1 п. Царствованіе Юанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. *Феодора Алексѣев.* Докум. *Лисцовая книга Города Новгород.* Разб. Комит. 1835 года.» Изъ послѣдней цифры печатной сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше Прилож. с. 55).

Внутри переплета прежде всего слѣдуетъ листъ нумерованный. На *стр.* 1-й его написано только: «Принялъ Гавриловъ. Майя 25-го дня. 1834 года.» На *об.* (почеркомъ XVIII стол.) «К отдаче в государственной Санктъ Петербурской архивъ старыхъ дель скре.» Окончаніе: «пилъ» (т. е. скрепилъ) находится на первомъ и второмъ нумерованныхъ листахъ. За симъ слѣдуютъ листы, нумерованные Арабскими цифрами.

Л. 1 — 7. 10. 12. Продолжается описаніе погоста Прокоѣевского на Бѣлой, именно — земель за помѣщиками. *Л.* 8: «И всего въ Прокоѣевскомъ погостѣ на Бѣлой за помѣщики» и т. д.

Л. 11. 13 — 24 *с.* 1 описываются порожнія помѣстныя земли, бывшія прежде за дѣтми боярскими.

Л. 24 *об.* — 28 *об.*: «Въ Прокоѣевскомъ же погостѣ порожкіе земли, что были за земцы» и т. д.

Л. 9 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Прокоѣевскомъ погостѣ на Бѣлой въ порожихъ земляхъ, что было за дѣтми боярскими и за земцы въ помѣстьяхъ» и т. д.

Послѣ *л.* 28 слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

Л. 29 — 31 *с.* 1: «Въ Прокоѣевскомъ же погостѣ на Бѣлой деревни Пречистыя Коневского монастыря» и т. д.

Л. 31 *об.* порожній.

Л. 32 — 33 *с.* 1: «Погостъ Прокоѣевской на Бѣлой на рѣки на Мсты, на усть рѣки на Бѣлой. На погостѣ церковь Прокофей Святый, каменная, да придѣлъ Никола Чюдотворецъ. А въ церкви и въ придѣлѣ образы и свѣчи и книги и сосуды и все церковное устроеніе и колоколь приходной. На погостѣ жъ дворы церковныя: дв. Прокоѣевской поць Антоней, дв. дьяконъ Никита, дв. церковной дьякъ Федко, дв. придѣльной дьячокъ Ивашко, дв. проскурница Катерина, дв. понамарь Васка, дв. сторожъ церковной Ис-

томка Гавриловъ, дв. сторожъ же церковной Матѣйко Васильевъ дв. сторожъ же Юшка Истоминоу, да три мѣста келейныя. На Бѣлой же на погостѣ на церковной земли на Прокоѣевской на поземѣ за попы: дв. Звяга Ивановъ, да пустыхъ 22 двора, да девять мѣстъ дворовыхъ, а жили въ тѣхъ дворѣхъ торговые люди, а запустили тѣ дворы отъ повѣстрея. На Бѣлой же на церковной земли два мѣста дворовыхъ пашенныхъ людей; пашни перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тритцать копенъ: обжа. На той же на церковной земли Государевъ зеленой анбаръ, дв. смчюжной мастеръ Ортемко Осдоровъ. Да на томъ же ряду лавка Исачка Тимоѣева, да пустыхъ 23 лавки, да прилавокъ, а торговали въ нихъ торговые люди рядовичи того жъ погосту всякимъ товаромъ, а оброку давали съ тѣхъ лавокъ въ Государеву казну и съ прилавка по 2 рубля и по 8 алтынъ и по 4 денги, да пошлинъ съ рубля по 10 денегъ. А по новому писму зъ живущего съ лавки Исачку давати въ Государеву казну оброку гривна, да пошлинъ денга. Да на томъ же ряду 5 онбаровъ пустыхъ тѣхъ же рядовичъ. А оброку съ нихъ давали въ Государеву казну 10 алтынъ, по 2 алтына съ анбара.»

Л. 33 об.—34 об.: «Въ Прокоѣевскомъ же погостѣ деревни церковныя Прокоѣя Святого» и т. д.

Л. 35—36 с. 1: «И всего въ Прокоѣевскомъ погостѣ на Бѣлой за старыми помѣщиками и въ порожжихъ земляхъ, что было за дѣтми за боярскими и за земцы въ помѣстьяхъ, и монастырскихъ и церковныхъ земель» и т. д.

Л. 36 об. порожній.

Л. 37 — 44 с. 1: «Въ Богородицкомъ погостѣ на Бѣлой за помѣщиками. За Ивановъ за Гордѣевымъ сыномъ Загрязского, что было прежь того за Микитою за Фуниковымъ сыномъ Курцова, рядокъ Витчя на рѣкѣ на Мсты. А на рядку церковь Никола Чюдотворецъ, деревяная клѣтцы. А въ церквѣ образы и сосуды и свѣчи и книги и ризы и колоколы и всякое строеніе приходное. На рядку жъ дв. помѣщиковъ, да въ пяти дворѣхъ живутъ люди его. Да крестьянъ дв.» исчисляется 26 дворовъ, потомъ: «да осемъ дворовъ пустыхъ. И всего за Ивановъ за Гордѣевымъ сыномъ Загрязского дв. помѣщиковъ, да крестьянскихъ 26 дворовъ, а людей въ нихъ 26 человекъ крестьянъ, да пустыхъ 14 дворовъ. Пашни паханые 25 чети, да перелогомъ 40 чети, и обоего, пашни паханые и перелогоу,

65 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 120 копенъ. Въ живущемъ пол-3 обжы, а въ пустѣ 4 обжи. А сошного писма въ живущемъ сошка безъ пол-трети сошки, а въ пустѣ сошного писма сошка съ третью. Да за нимъ же помѣстья въ другой половинѣ Бѣжецкіе пятины въ Ѳедоровѣ писмѣ Ласкирева 14 обежъ. И всего за нимъ въ обѣихъ половинахъ 20 обежъ съ пол-обежою. А оклада Ивану 35 обежъ. И не дошло его въ окладъ 14 обежъ съ пол-обежою. На рядку жъ церковныя дворы на помѣщиковой землѣ: дв. попъ Климентей, дв. церковной дѣчокъ Якушко Васильевъ, дв. понамарь Чюрилко Оверкѣвъ, дв. звонецъ Якушко Логиновъ, дв. проскурница. А церковныя земли подъ ними нѣтъ.» Послѣ сего описываются земли за другими помѣщиками.

Л. 44 об. — 46 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ на Бѣлой за земцомъ» и т. д.

Л. 46 об. — 49 с. 1: «За новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 49 об. и 50 с. 1: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ на Бѣлой за старыми и за новыми помѣщиками и за земцомъ» и т. д.

Л. 50 об. и слѣдующій за тѣмъ пенумерованный — порожніе.

Л. 51 — 56 с. 1: «Въ Богородицкомъ погостѣ на Бѣлой порожкіе земли, что были за помѣщиками» и т. д.

Л. 56 об. — 66 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ на Бѣлой порожіе земли, что были за земцы» и т. д.

Л. 66 об. и 67 с. 1: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ на Бѣлой въ порожжихъ земляхъ, что было въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими и за земцы» и т. д.

Л. 67 об. порожній.

Л. 68 с. 1 и об.: «Погостъ Богородицкой на Бѣлой. На погостѣ церковь Успѣнье Святѣй Богородицы. А въ церкви образы и свѣчи и книги и сосуды и все церковное строеніе приходное. На погостѣ жъ церковныя дворы: дв. Богородицкой попъ Омелянъ, дв. дѣконъ Аврамъ, дв. церковной дѣчокъ Гриша Лукинъ, дв. понамарь Васка, дв. звонецъ Иванко, дв. звонецъ Пронка, дв. проскурница, да 2 двора пустыхъ. Да на церковной же землѣ дворы рядовичъ: дв. Нечайко Стригинъ, дв. бобыль Митка, да пустыхъ дватцать одинъ дворъ рядовскихъ бобыльскихъ. На церковной же землѣ дворъ, а въ немъ живутъ нищіе старицы.»

Л. 68 об. — 70 с. 1: «Въ Богородицкомъ погостѣ на Бѣлой деревни церковныя Успѣнья Пречистые» и т. д.

Л. 70 с. 1 и об.: «Въ Богородицкомъ же погостѣ на Бѣлой деревни Варварина монастыря съ Черницыны улицы» и т. д.

Л. 71 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ на Бѣлой за старыми и за новыми помѣщики и въ порожжихъ земляхъ, что было за дѣтми боярскими и за земцы въ помѣстьяхъ, и монастырскихъ и церковныхъ земель» и т. д.

Л. 72—83 с. 1: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Любытинѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 83 об. — 84 об.: «За новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Л. 85 с. 1 и об.: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Любытинѣ за старыми и за новымъ помѣщики» и т. д.

Послѣ *л. 85*-го слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

Л. 86 — 99 с. 1 (при чемъ *л. 90 об.* есть порожній): «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Любытинѣ порожжіе земли, что были за помѣщики» и т. д. *Л. 91 с. 1:* «И всего» и т. д.

Л. 91 об. — 92 об.: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Любытинѣ за старыми и за новыми помѣщики и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 93 с. 1: «Погостъ Ильинской въ Любытинѣ. На погостѣ церковь Илья Пророкъ, деревяная клѣтци. А въ церквѣ образы и книги и ризы и всякое церковное строеніе приходное. На погостѣ жъ дворы церковные: дв. попъ Митрофанъ, дв. церковной дячокъ Иванко, дв. понамарь Малахъ Микиѳоровъ, дв. проскурница Огроуена. Пашни церковные паханые десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тридцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 93 об. и слѣдующій за тѣмъ нenumerованный — порожніе.

Л. 94: «Погостъ Николской въ Шереховичяхъ.»

Л. 94 — 115 с. 1: «За помѣщики» и т. д.

Л. 115 об. порожній.

Л. 116 — 120 с. 1: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 120 об. и *121 с. 1:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шереховичяхъ за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Л. 121 об. и слѣдующіе за тѣмъ два нenumerованные — порожніе.

Л. 122 — 170 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шереховичяхъ порожжіе земли, что были за помѣщики» и т. д. *Л. 170:* «И всего» и т. д.

Л. 170 об. и *171 с. 1:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Ше-

реховичяхъ за старыми и за новыми помѣщики и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 172 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шереховичяхъ Царевъ и Великого Князя монастырь, сталъ на черномъ лѣсу, Никандрова пустыня. А въ ней церковь Воскресеніе Христово, да теплая церковь Дмитрей Вологодцкой Чюдотворецъ; келья игуменская, да десять келей, а въ нихъ три старцы, а семь келей пусты. Пашни монастырскіе дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; въ обжи не положены.»

Л. 172 — 173 с. 1: «На Бѣлой же въ Шереховичяхъ на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплая церковь Пресвятѣй Богородицы, обѣ клѣтки. А въ церквахъ образы и книги и ризы и свѣчи и сосуды и все церковное строеніе и клепало приходное. На погостѣ жъ церковные дворы: дв. попъ Иванъ Федоровъ, дв. діаконъ, дв. понамарь Силка, дв. проскурница Овдотья; да три кельи, а въ нихъ живутъ нищія. Пашни церковные паханые двѣдцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Да у погоста жъ церковная Николская пш.» Она описывается.

Л. 173 с. 1 и об.: «Въ Шереховичяхъ же на Бѣлой во Владычньской волости въ дворцовой и въ Сопинахъ въ Еремѣвской волости Гаврилова вончихъ озеръ были за помѣщики и за земцы: озеро Ушко, оз. Городно, оз. Камено, оз. Хвоцна, оз. Глина. И всего 5 озеръ. А ловили въ тѣхъ озерѣхъ помѣщики и за земцы участки по старому писму. А оброкъ на нихъ не положенъ. А по нынѣшнему писму тѣ озера въ порожжихъ земляхъ пусты. А тѣ помѣщики и земцы вымерли, за кѣмъ тѣ озера вончѣ были.»

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

Л. 174: «Погостъ Богородицкой въ Сопинахъ.»

Л. 174 — 190 об.: «За помѣщики» и т. д.

Л. 190 об.: «За новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Л. 191 с. 1 и об.: «И всего въ Богороцкомъ погостѣ въ Сопинахъ за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Л. 192 — 196 об.: Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинахъ порожжіе земли, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣетъ ими никто» и т. д. Здѣсь *л. 192 об.* значатся участки въ озз. Шерегородѣ и Люготѣ. *Л. 196:* «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинахъ порожжіе земли по Дмитріеву писму Резанова были прибыльные по-

чинки.» *Л. 196 об.*: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Сопинахъ порожжихъ земель, что было за помѣщики» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

Л. 197 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинахъ монастырь на рѣкѣ на Оадрицѣ. А на монастырьѣ церковь Николы Чюдотворца. А келей: келья игумена Феогнаста, да келья дѣячка церковнаго, келья понамарева. Пашни церковныя земли $\frac{1}{4}$ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 197 об. — 199 с. 1: «Въ Богороцкомъ же погостѣ въ Сопинахъ деревни Рожества Пречистые Онтонова монастыря» и т. д.

Л. 199 об. — 202 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинѣ деревни Ильи Святаго изъ Славенскаго конца, да Дмитрея Святаго зъ Дослани улицы» и т. д.

Л. 202 об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Сопинахъ Рожества Пречистые Онтонова монастыря, да Ильи Святаго изъ Славенскаго конца, да Дмитрея Святаго зъ Дослани улицы» и т. д.

Л. 203 — 204 с. 1: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Сопинахъ за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ, что было за помѣщики въ помѣстьяхъ, и монастырскихъ и церковныхъ земель» и т. д.

Л. 204 об. порожній.

Л. 205 с. 1 и об.: «Погостъ Богородицкой въ Сопинахъ. На погостѣ церковь Рожество Святѣй Богородицы, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, древяныя, обѣ клѣтки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и клепало и все церковное строенье приходное. У погоста жъ церковная деревня поповская на погоской земли: дв. попъ Ондрѣй Григорьевъ. Да на погостѣ дв. дѣячокъ Истомка Семеновъ, дв. понамарь Третьячко Гавриловъ, дв. звонецъ Оерѣмко Павловъ, дв. проскурница Еуоимья. Пашни паханые церковныя земли въ деревни и на погостѣ и на селищѣ на Матѣйцовѣ восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 206: «Въ Троецкомъ погостѣ въ Охонѣ.»

Л. 206 — 216 об.: «За помѣщики» и т. д. М. пр. значатся дерр. Угомоново, Ядрово, селище Микулкино да нива Дягилница на р. Молостовкѣ, Олѣимово, Мьшенецъ. *Л. 216*: «И всего» и т. д.

Л. 217 — 234 об.: «Въ Троецкомъ же погостѣ въ Охонѣ порож-

жис земли, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 234 об.*: «И всего» и т. д.

Л. 235 с. 1 и *об.*: «И всего въ Троецкомъ погостѣ въ Охонѣ за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ *л.* нумерованный порожній.

Л. 236 с. 1: «Погостъ Троецкой въ Охонѣ. На погостѣ теплая церковь Пятница Святая, деревяна клѣтки. А въ церкви образы и книги и свѣчи и колакола и все церковное строеніе приходное. А была другая церковь Троица Живоначалная, и та церковь згорѣла въ 80 мѣ году. На погостѣ жь дворовъ церковныхъ: дв. поповъ пусть, да м. дворовое другою попо; да 3 кельи, въ нихъ живутъ нищіе. Пашни церковныя двѣнадцатъ чети въ полѣ, а въ дву по тому жь; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 236 об. порожній.

Л. 237: «Погостъ Николской въ Охонѣ пусть, заустѣль съ повѣтрея весь, жилца ни однаго нѣтъ, тому тринацать лѣтъ.»

Л. 237 — 260 об. и *264 — 273 об.* (*л. 261 — 263* относится къ описанію погоста въ Минцѣ): «Порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нѣтъ пусты» и т. д. *Л. 273*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Охонѣ въ порожжихъ земляхъ, что было за помѣщики, 192 пустоши» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

Л. 274 с. 1: «Погостъ Николской въ Охонѣ. На погостѣ церковь Николы Чюдотворца, деревяная клѣтки, а другая церковь клѣтки жь Орола и Лавра, а стала послѣ писма Ивана Морозова. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и кленало и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жь м. дворовое проскурничьино, да м. жь дворовое понамарево. Да Николская жь церковная пш., что была дер. Павловская: пашни паханые двѣнадцатъ чети въ полѣ, а въ дву по тому жь; сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 274 об. порожній.

Л. 275: «Въ Иванскомъ погостѣ въ Охонѣ.

Л. 275 — 291 с. 1: «За помѣщики» и т. д. *Л. 290 об.*: «И всего» и т. д.

Л. 291 об. порожній.

Л. 292—308 с. 1: «Въ Иванскомъ же погостѣ въ Охонѣ порож-

жіе земли, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л.* 308: «И всего» и т. д.

Л. 308 об. порожній.

Л. 309 — 310 с. 1: «И всего въ Иванскомъ погостѣ въ Охонѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 310 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный—порожніе.

Л. 311 с. 1: «Погостъ Иванской въ Охонѣ. На погостѣ церковь Рождество Ивана Предтечи. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дворовъ церковныхъ: дв. понамарь Меншичко Ивановъ, дв. проскурница Дарья Ондръева дочь. Да церковная жъ дер. Иваново, а въ ней дв. попь Максимъ Ивановъ, дв. діячокъ церковной Меншичко Яковлевъ. Пашни паханые шестнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна шестьдесятъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 311 об. и 312 с. 1: «Да въ Охонѣ жъ церковь Ильа пророкъ, а поставили ее помѣщики Федоръ да Иванъ да Степанъ да Неклюдь Климентьевы дѣти Саламыкова. Да теплая церковь Николы Чюдотворца, а поставили ее ново послѣ писма Ивана Морозова Иванъ Ивановъ сынъ Саламыковъ на своей на помѣстной земли. Да на той же церковной земли дв. попь Яковъ Ивановъ сыпь, дв. понамарь Иванко Кузминъ, дв. проскурница Настасья.»

Л. 312 об. порожній.

Л. 313: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Кирвѣ».

Л. 313—331 об.: «За помѣщики» и т. д. *Л.* 331: «И всего» и т. д. Слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный — порожній.

Л. 332 — 366 об.: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Кирвѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л.* 366 об.: «И всего» и т. д.

Л. 367 с. 1 и об.: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Кирвѣ за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 368: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной.»

Л. 368 — 382 об.: «За помѣщики» и т. д. М. пр. значатся дерр. Островъ, Погорѣлое. *Л.* 370 об.: «Да того жъ помѣстья оз. Столбошское, да на озерѣ перевозъ съ рыбною ловлею.» *Л.* 381: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной» и т. д. Послѣ этого описывается еще помѣстье за однимъ лицомъ, пропущенное.

Л. 383 — 416 с. 1: «Въ Васильевскомъ же погостѣ порожжіе

земли, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣеть ими никто, и т. д. Прежде всего описывается «Федоровское помѣстье Олексѣева сына Еоимьева въ Николскомъ погостѣ въ Левочѣ, а приписано въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной.» *Л. 415 об.*: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 416 об. порожній.

Л. 417 с. 1 и об.: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ нenumerованный листъ — порожній.

Л. 418 с. 1 и об. «Погостъ Васильевской въ Черной. А на погостѣ церковь Василей Кесарійскій, да теплая церковь Николы Чюдотворца, древеные въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строеніе приходное. Да на церковной же земли дв. понамарь Иванко Патракѣвѣ, дв. проскурница Марья, да въ кельи нищей старецъ Якушко Федосѣвѣ. Пашни церковныя земли шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да церковная жъ дер. Гоголева, а Гарева тожъ. А въ ней дв. попъ Сысой Поспѣловъ, дв. дѣячокъ Климко Кузминъ. Пашни паханые 16 чети, сѣна 100 коненъ; земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 418 об.: «Да въ Васильевскомъ же погостѣ въ Черной озера: оз. Мелестово, оз. Черное, оз. Лукое, оз. Редрое, оз. Бѣлое, оз. Щерганово, оз. Соминецъ. А рыба въ нихъ щука, лещи, окуни, плотицы. А оброкъ на нихъ по старому не положенъ.»

Слѣдующій за тѣмъ листъ нenumerованный — порожній.

Л. 419: «Въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ.»

Л. 419 — 437 об.: «За помѣщики» и т. д. М. пр. пишется на *л. 425 об.* объ одномъ помѣстьѣ, что оно «въ Дмитрѣвскомъ погостѣ въ Устицкомъ, а приписано въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ,» здѣсь именно значителъ дер. Щукина Гора. *Л. 437:* «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 438 — 462 об.: «Въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 462:* «И всего» и т. д.

Л. 463 с. 1 и об.: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 464 с. 1: «Погостъ Михайловской въ Михайловѣ концѣ. На погостѣ церковь Михаила Архангила, деревяная въ верхъ, да м. церковное, гдѣ была церковь Михаило Архангилъ. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ церковные дворы: дв. понамарь Оетко, дв. проскурница Оедосья. Да церковная жъ дер. Ключъ: дв. попъ черной Макарей, дв. дѣточкъ церковной Майко. Пашни паханые 14 четв въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена».

Л. 464 об.: «Да по челобитной княгини вдовы Ульяны Княжь-Даниловы княини Княжь-Васильева сына Мещерского за приписью дѣяка Якова Витоетова 92-го году Оевраля въ 16 день князь Василей Ондръевичъ Звенигородцкой да подьячей Игнатей Сергѣевъ по книгамъ писма своего и дозору дали на прожитокъ княинѣ Ульянѣ Княжь-Даниловѣ княинѣ Мещерского съ трема дочерми, съ Оринкою, да съ Ульянкою, да съ Марьицою, до тѣхъ мѣствъ, какъ она дочери свои за мужъ выдасть, или какъ которые не станеть, изъ порожжихъ земель изъ мужа ее Княжь-Даниловского помѣстья Мещерского въ пустоши въ Боктовѣ семой жеребей» и т. д.

Л. 465: «Въ Богородитцкомъ погостѣ въ Волдомицкомъ въ Орму.»

Л. 465 — 471 с. 1: «За помѣщики. За Романомъ за Остаевсымы сыномъ Долгорукого по отдѣльнымъ книгамъ въ Богородитцкомъ погостѣ у Николы Чюдотворца, а Николское тожъ, пол-пол-трети селца Микулинского» и т. д. Послѣ сего тотчасъ описываются: пш., что была дер. Семеновское, Корцово тожъ; пш. Полоское, Прошково тожъ; отхожая пожня на р. Мологѣ; пш., что былъ поч. Требѣсово займище Туропино Кобылкино. За другими помѣщиками описываются: пш. что былъ поч. Сорогошское Раменье на усть рѣки Сорогошины, дер. Лопастницы, займище Дупки Сороское Буславля нивица Тренино. «Да съ Романомъ зъ Долгорукимъ по поламъ займище и рѣки и покосы и отъ рѣки отъ Семьитина и Полоные по рѣкѣ по Мологѣ въ верхъ по обѣ стороны и угоды Пестово, Кривуха, Сырцы, Козляки, Ямна, Плоская, Новинка, Леховица, Переволока и всякіе угоды до ручья до Слепитина и до рѣки до Ратины. Да на лѣсу на черномъ займище Шишмино, Кондратцо, Степанково, Луботьяникъ». *Л. 470 об.:* «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ

Волдомитцкомъ за помѣщики въ помѣстьяхъ на погостѣ у Николы Чюдотворца пол-пол-трети усадища да деревня» и т. д.

Л. 471 об. порожній.

Л. 472 — 494 об.: «Въ Богородитцкомъ погостѣ въ Волдомитцкомъ въ Орму порожжіе земли, что были прежь того за помѣщики, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 494:* «И всего въ Богородитцкомъ погостѣ въ Волдометцкомъ въ Орму въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 495 с. 1 и об.: «И всего въ Богородитцкомъ погостѣ въ Волдомицкомъ въ Орму за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 496: «Въ Николскомъ погостѣ въ Мошиѣ».

Л. 496 — 499 об.: «За помѣщики въ помѣстьяхъ отцовскіе помѣстья по Ивановымъ книгамъ Морозова» и т. д. М. пр. значатся дерр. Хѣрцово, Сиротье, пш. Лукьянова, пш. Мелникъ.

Л. 500 — 502 с. 1: «За новыми помѣщики» и т. д. М. пр. значатся озз. Шипино, Клеузино, пожни въ низъ по р. Сухой и по р. Увери подъ Хѣрцовымъ.

Л. 502 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Мошиѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ пенумерованный листъ — порожній.

Л. 503 — 515 об.: «Въ Николскомъ погостѣ въ Мошиѣ порожжіе земли, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто и т. д. *Л. 515:* «И всего» и т. д.

Л. 516 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Мошиѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 517 с. 1: «Погостъ Николской въ Мошиѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ древеная въ верхъ, пуста, безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ церковныхъ 6 мѣсть дворовыхъ, да 4 мѣста келейныхъ, что жили нищіе. Да Николская церковная жъ пш. Попова: пашни перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Да Николская жъ церковная пш. Грѣхово: пашни перелогомъ восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.

Л. 517 об. порожній.

Л. 518: «Погостъ Спаской въ Мошиѣ».

Л. 518 — 536 с. 1: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр.

значатся л. 518 дер. Онлистово; л. 520 об. «За Павломъ за Дмитръ-евымъ сыномъ Загоскина по Ивановымъ книгамъ Яковлевича Морозова» дерр. Остратово и Иванова гора Тетерина; за нимъ же дер. Лянино.

Л. 536 об. — 549 об.: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 550 с. 1 и об.: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Мошинѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный — порожній.

Л. 551 — 564 с. 1: «Въ Спаскомъ погостѣ въ Мошинѣ порожжіе земли, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. Л. 564: «И всего» и т. д.

Л. 564 об. — 565 об.: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Мошинѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 566 — 567 с. 1: «Погость Спаской въ Мошинѣ. А на погостѣ церковь Преображенъе Спасова, древеная въ верхъ, да теплая церковь Покровъ Святѣй Богородицы. А въ церквѣ образы и книги и свѣчи и ризы и колокола и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ церковныя дворы, да церковная дер. Спаская Дехово: дв. попъ Юрья Ивановъ, дв. дѣяконъ Якимъ Микитинъ, дв. дѣячокъ церковной Вешнячко Климентьевъ, дв. понамарь Микитка Ивановъ. Пашни паханые церковныя земли 16 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 60 копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. А межа на погостѣ у Преображенъя Спасова да Покрова Святѣй Богородицы около церкви и на кладбища и подъ дворы проскурницѣ и понамарю и сторожемъ церковнымъ и звонцомъ земли къ церквамъ отъ Спаса отъ передніе стѣны до рѣки до Увери тритцать сажень, да отъ олтаря по болотцѣ десять сажень, да отъ дву сторонъ отъ церкви отъ Спаса на сторону по дватцати сажень. Да на той же церковное землѣ церковныя дворы: дв. проскурница Варвара, дв. вдова Анна Васильева жена Балакшина съ сыномъ со Цаляемъ, да семь келей, а въ нихъ живутъ нищіе старцы, а питаютца о церквѣ Божьи. Да на церковной же землѣ 7 лавокъ, а оброкъ съ нихъ даютъ къ церквѣ Божьи къ Преображенъю Спасову и къ Покрову Святѣй Богородицы зъ году на годъ попомъ на темьянъ и на свѣчи по два алтына.»

Л. 567 об. порожній.

Л. 568: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Бродѣхъ.»

Л. 568 — 579 об.: «За помѣщики» и т. д. *Л. 579:* «И всего» и т. д.

Л. 580 — 613 об.: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Бродѣхъ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *М. пр. л. 612 об.:* «Адашевское помѣстье Сукина.» *Л. 613:* «И всего» и т. д. (253 пустоши).

Л. 614 с. 1 и об.: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Бродѣхъ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 11, пустыхъ 291).

Л. 615 с. 1: «Погостъ Егорьевской въ Бродѣхъ. А на погостѣ церковь Егорей Святій, деревяная въ верхъ, да теплая церковь Рождество Ивана Предотечи деревяна клѣтцѣ. А въ церквѣ образы и свѣчи и ризы и все церковное строеніе старыхъ помѣщиковъ. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ: дв. попъ Ондрѣй Ивановъ, дв. понамарь Михалка Патракѣевъ, дв. проскурница Марья, да 2 кельи нищихъ старцевъ. Да церковная жъ пш. Чурово къ погостской пашнѣ въ пашню припущена. А на погостѣ пашни и съ припускою пустошью 8 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать пять копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.

Л. 615 об. и 616 с. 1: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Бродѣхъ церковь Покровъ Святѣй Богородицы клѣтцки, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ деревяна жъ въ верхъ. А въ церквахъ образы и книги и ризы и сосуды и колокола и все церковное строенье приходное старыхъ помѣщиковъ. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ: дв. черной попъ Корнилей, дв. понамарь Куземка, дв. проскурница Палагея, дв. крестьянинъ Третьячко кузнецъ, да 3 кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца о церкви Божьи. Пашни церковныя паханые три чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. А межа церковной землѣ около погосту по Якимовской мохъ, да по рѣчку по Лужайку; а около погоста обошло озеро.

Л. 616 об. порожній.

Л. 617: «Въ Спаскомъ погостѣ въ Молодилнѣ, въ волости въ Михайловской Матеѣва сына Селезенева.»

Л. 617 — 643 об.: «За старыми помѣщики» и т. д. Итога нѣтъ.

Л. 644 — 645 об.: «Въ Спаскомъ погостѣ въ Молодилнѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 645 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 646 с. 1: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Молодилнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 646 об.: «На погостѣ въ Молодилнѣ церковь Преображенъе Спасово деревяная на каменое дѣло, а въ церкви образы и книги и ризы и сосуды и все церковное строснѣе приходное. Да въ Молодилнѣ жъ церковная Спаская дер. Погорѣлое: дв. попь черной Серапіонъ, дв. проскурница Марѣа. Пашни паханые 6 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копень. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 646 об.: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Молодилнѣ озера: оз. Сомино, оз. Солнитцо, оз. Удаѣжъ, оз. Стружво, оз. Островно, оз. Городно, оз. Рокиткино, оз. Витцо, оз. Любны, оз. Хвошно вопче съ Шереховскимъ погостомъ.» Потомъ слѣдуетъ еще два или три слова, которыхъ нельзя разобрать. «А оброкъ на нихъ не положенъ.»

Л. 647: «Въ Дмитрѣвскомъ погостѣ въ Устецкомъ.

Л. 647 — 658 об.: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 658:* «И всего» и т. д.

За тѣмъ слѣдуютъ два листа нenumerованные порожніе.

Л. 659 — 661 с. 1: «Въ Дмитрѣвскомъ погостѣ въ Устицкомъ порожіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д.

Л. 661 об.—662 об.: «Въ Дмитрѣвскомъ погостѣ въ Устицкомъ порожіе земли, что были за земцы, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д.

Л. 662 об. и 663 с. 1: «И всего въ Дмитрѣвскомъ погостѣ въ Устецкомъ порожжихъ земель, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьѣ и за земцы, на погостѣ мѣсто дворовое» и т. д.

Л. 663 — 664 с. 1: «И всего въ Дмитрѣвскомъ погостѣ въ Устицкомъ за помѣщики въ помѣстьѣ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 664 об. порожній.

Л. 665—666 с. 1: «Погостъ Дмитрѣвской Устицкой. А на погостѣ церковь Дмитрея Селунского, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, обѣ древены въ верхъ. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и колоколы и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ дворы церковные: дв. попь черной Еустратей, дв.

дѣчекъ Иванко Еустратьевъ, дв. понамарь Данилко Оедоровъ, дв. проскурница Марья, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, дв. Васюкъ Максимовъ, дв. Гриша Ивановъ, дв. Данилко, дв. Созонко Ильинъ. Да къ обѣимъ храмомъ земли на кладбище отъ церкви и на три стороны по пятнадцати сажень, а въ четвертую сторону подъ кельи проскурницѣ и понамарю и нищимъ старцамъ дватцать одна сажень.» Потомъ описываются одна церковная деревня и двѣ пустоши, и замѣчается, что земля церковная въ обжи не положена.

Л. 666: «Въ Петровскомъ и въ Кузмо-Демьянскомъ погостѣ въ Кушевѣрѣ».

Л. 666 — 675 с. 1: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 675 об. — 678 с. 1: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 678 об. и 679 с. 1: «И всего въ Петровскомъ и въ Кузмо-Демьянскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 679 об. порожній.

Л. 680 — 694 с. 1: «Въ Петровскомъ и въ Кузмо-Демьянскомъ погостѣ въ Кушевѣрѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. *Л. 694 с. 1:* «И всего» и т. д.

Л. 694 об. и слѣдующій за тѣмъ листъ нenumerованный — порожніе.

Л. 695 — 696 с. 1: «Въ Кузмо-Демьянскомъ погостѣ въ Кушевѣрѣ Царевъ и Великого Князя монастырь на черномъ лѣсу. А въ немъ церковь Никола Чюдотворецъ на Крутомъ на рѣкѣ на Песи. А на монастырѣ кельи: келья строителя Пимина, да три кельи, а въ нихъ старцы, да дворець конюшенной, да дв. гостиной, да дворець, а въ немъ живутъ монастырскіе дѣтеныши, да дворець коровой. Нашии монастырскіе паханые шестнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто конень. Того жъ монастыря деревни.» Онѣ описываются.

Л. 696 с. 1 и об.: «Въ волости жъ въ Кушевѣрѣ монастырская Пречистые Михалитцого монастыря волостка Александровская Самсонова по приправочнымъ книгамъ писма Оедора Нелединского 63 деревни да починокъ, а имени деревни въ книгахъ не написаны, а въ нихъ 115 обежъ безъ чети. И про ту монастырскую

волость роспросити про имена пустошамъ и обжи порознь въ пустошахъ не кого; запустѣла вся, жилцовъ нѣтъ, пустоши лѣсомъ поросли и хоромъ нѣтъ и погостъ весь пустъ, а сторонные люди околныхъ погостовъ пустошамъ имянь и въ пустошахъ обежъ порознь не вѣдаютъ.»

Л. 696 об. — 697 об.: «И всего въ Петровскомъ и въ Кузюдемьянскомъ погостѣ въ Кушевѣрѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ, что были за помѣщики, и церковныхъ и монастырскихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 12, пустыхъ 176).

За тѣмъ слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

Л. 698 с. 1: «Въ волости въ Кушевѣрѣ на погостѣ церковь Козма и Домьянъ древена въ верхъ, пуста безъ пѣнья, да 2 мѣста церковныхъ дворовъ. Да церковная жъ шш. Селехинское: пашни перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Да церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла древена клѣтчки, пуста, бесъ пѣнья.»

Л. 698 об. порожній.

Л. 699: «Въ Богородицкомъ погостѣ въ Смердомлѣ, во Владычинской волости, на рѣкѣ на Смердомлѣ».

Л. 699 — 709 с. 1: «За помѣщики» и т. д.

Л. 709 об. — 715 с. 1: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 715 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Смердомли за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

Л. 716 — 735 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Смердомлѣ порозжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 735:* «И всего» и т. д. (112 пустошей).

Л. 735 об. порожній.

Л. 736—737 об.: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Смердомлѣ волостка Яковлевская Губина Селезнева на рѣкѣ на Смердомлѣ Николского монастыря изъ Легожского Заполья» и т. д.

Л. 738 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Смердомлѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и за монастыри» и т. д. (16 селеній живущихъ, 156 пустошей).

Л. 739 долженъ быть помѣщенъ ниже.

Л. 740 с. 1. Первой строки и половины второй нельзя разобрать, потому что онѣ заклеены. Слѣдующее можно прочесть: «древяная клѣтцы, а въ церкви образы и свѣчи и ризы и книги и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ дворы церковныи: дв. попѣ Онтпей Никиѳоровъ сынѣ, дв. дѣячокѣ церковной Некраско Глухой, дв. понамарѣ Вешпячко Никиѳоровъ, дв. проскурница Овдотья. Пашни церковныя паханые десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копенѣ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 740 об. порожній.

Л. 741 не на своемъ мѣстѣ. Здѣсь описываются деревни по рѣкѣ Соминѣ и значатся въ числѣ угодій озерки: Домогоща, Глубокое, Боровое, устье рѣки Голоденки.

Л. 166 второй половины: «Въ Покровскомъ и въ Николскомъ погостѣ въ Черенску.»

Л. 166 второй половины и л. 739 и 741 — 745 с. 1 первой половины: «За помѣщики» и т. д.

Л. 745 об. — 749 с. 1: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 749 с. 1 и об.: «И всего въ Покровскомъ и въ Николскомъ погостѣ въ Черенску за старыми и за новымъ помѣщикомъ» и т. д. Слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный — порожній.

Л. 750 — 763 с. 1: «Въ Покровскомъ и въ Николскомъ погостѣ въ Черенску порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. М. пр. значатся пустоши по рѣкамъ Чадогощѣ и Горбачѣ, пожни на р. Чадогощѣ, на озеркѣ Горбачѣ, на Лядинѣ болотѣ черномъ, на рѣкѣ Кобожѣ, на Глухомъ озеркѣ. *Л. 763:* «И всего» и т. д.

Л. 763 об. и 764 с. 1: «И всего въ Покровскомъ и Николскомъ погостѣ въ Черенску за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ 8 селеній, пустошей 108).

Л. 764 об. порожній.

Л. 765 с. 1: «Погостъ Покровской и Николской въ Черенску. На погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородицы, древеная клѣтцкія. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строенье приходное. Да на церковной же землѣ церковныя

дворы: дв. попъ Олуверей Савельевъ, дв. дѣточкъ Левка Федоровъ, дв. понамарь Пахомко Ивановъ, дв. проскурница Анна Федорова дочь. Пашни наханье восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Покровская жъ церковная дер. Мошково.» Она описывается.

Л. 765 об.: «Да въ Черенску жъ церковь Никола Чюдотворецъ, древяна клѣтци. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строснѣ приходное. Да церковная жъ Николская пш. поповская, а въ ней три мѣста церковныхъ дворовыхъ. Пашни церковные перелогомъ осмнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна семдесятъ копенъ. Земля церковная въ обжѣ не положена.»

Слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный — порожній.

Л. 766: «Въ Воскресенскомъ погостѣ въ Избоищахъ.»

Л. 766—770 с. 1: «За помѣщики» и т. д. *Л. 769:* «И всего» и т. д.

Л. 770 об. порожній.

Л. 771—777 об.: «Въ Воскресенскомъ же погостѣ въ Избоищахъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ въ порожжихъ земляхъ, а не владѣтъ ими никто» и т. д. *Л. 777:* «И всего» и т. д.

Л. 778 с. 1 и об.: «И всего въ Воскресенскомъ погостѣ въ Избоищахъ за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (3 деревни живущихъ, 2 дерр. пустыхъ, 46 пустошей).

Л. 779: «На погостѣ въ Избоищахъ церковь Воскресенье Христово, древяная, а нынѣ завалилася, да два мѣста церковныхъ дворовъ. Пашни церковные перелогомъ четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. Да церковная жъ пш., что было дер. Дьяконовское: пашни перелогомъ шестнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна сорокъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.

Л. 779 об. порожній.

Л. 780: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Мегринѣ.»

Л. 780 — 788 с. 1: «За помѣщики» и т. д.

Л. 788 — 793 об.: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 794 с. 1 и об.: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Мегринѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. (живущихъ 10 селеній, пустыхъ 42).

Л. 795 с. 1 порожняя.

Л. 795 об.: «Погостъ Ильинской въ Мегринѣ. А на погостѣ церковь Илья Пророкъ, деревяная кѣтъцкіе. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строеніе приходное. Да церковная жъ дер. у погоста Поновское, а въ ней дв. попѣ Сидоръ Некрасовъ, дв. дячокъ церковной Третьячко Некрасовъ. Наши паханые церковные десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 796: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Озеревѣ.»

Л. 796 — 809 об.: «За помѣщики» и т. д.

Л. 810 — 816 с. 1: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 816 с. 1 и об.: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Озеревѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 817 — 828 об.: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Озеревѣ порожіе земли, что были прежѣ тово за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся рр. Чагодоца и Ичлинка и оз. Дятло. *Л. 828*: «И всего» и т. д.

Слѣдуютъ два листа нenumerованные порожніе.

III. ◊ второй половинѣ.

На корешкѣ кожаного переплета написано почеркомъ XVIII столѣтія: «Книга писцовая 41. 7090 году Бежецкой пятины 2 половины». Сверхъ того, на корешкѣ наклеены два ярлыка. На верхнемъ выставлено крупными цифрами: «663.» На нижнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. $\frac{7190}{1682}$ годъ.

№ { Общ. 46822
Част. к. 4-я 2-й пол.: Царствованіе Юанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. *Феодора Алексѣев. Докум. Писцовая книга Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года. Изъ послѣдней цифры печатной сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше с. 55.)*

Внутри переплета прежде всего слѣдуетъ листъ нenumerованный, на оборотѣ котораго только написано: «Принялъ повытчикъ Гавриловъ Мая 24-го 1834 года.» На этомъ же листѣ должна бы находиться надпись, которая сдѣлана на полѣ перваго нenumerованнаго листа: «К отдаче в Государственной Санктъ-петербургской архивъ старыхъ дель: скре.» Окончаніе «пилъ» находится на л. 2 и 3.

Далѣе слѣдуютъ листы нenumerованные.

Л. 1—3 с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Озеревѣ монастырскіе земли.» Описываются земли Николского монастыря, что конецъ Легощи улицы.

Л. 3 с. 1 и об.: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Озеревѣ за старыми и за новыми помѣщиками въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и монастырской земли» и т. д. (10 селеній живущихъ и 126 пустошей).

Л. 4 с. 1: «Въ Озеревѣ на погостѣ церковь Егорей Святій, деревяная на каменое дѣло. А въ церкви образы и свѣчи и книги и кленало и ризы и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ два мѣста келейные, понамарево да проскурницно. Пашни перелогомъ у озера на берегу на церковной землѣ двѣ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да тово же погоста церковная Егорьевская деревня попова: дв. пошъ Леонтей, дв. церковной дьячокъ Филка. Пашни паханые двѣнадцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.

Л. 4 об. порожній.

Л. 5: «Въ Петровскомъ и Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ».

Л. 5—46 об.: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 46:* «И всего» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

Л. 47—60 с. 1: «Въ Петровскомъ и въ Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ порожжіе земли, что были прежь тово за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 60:* «И всего» и т. д.

Л. 60 об. порожній.

Л. 61 с. 1 и об.: «Въ Петровскомъ же и въ Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ монастырь въ Передкахъ. А на монастырѣ церковь Рожество Пречистые, деревяная. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строеніе приходные старыхъ помѣщиковъ. Да на монастырѣ же кельи: келья игуменская пуста, келья чорново священника пуста жъ, въ кельи чорной дьяконъ Игнатей, келья братцкая. Да за монастыремъ крылоскихъ церковныхъ дворовъ: дв. пошъ Дмитрей Ондръсевъ, дв. дьячокъ Олеша Петровъ; дв. понамарь Сенка Остаевъ, дв. проскурница Зеновья, дв. звонецъ Дарошко Никифоровъ, да Фале-

лѣйко Яковлевъ, да Ондрюша Федоровъ. Да бобыльскихъ дворовъ: дв. Данилко Борисовъ, дв. Лучка Ооонасеевъ, дв. Мартышко Ивановъ сѣделникъ. Да пустыхъ дворовъ: дв. игуменской, дв. церковныхъ дьячковъ, дв. понамаревъ, да бобыльскихъ осмнатцать дворовъ пустыхъ. Да на монастырѣ жъ двѣнадцать лавокъ пусты, да за монастыремъ двѣ лавки пусты, а въ нихъ прїѣзжая торгуютъ Ноугородцы въ осенянахъ по три праздника: на Рожество Пречистые, да на Никитиинъ день, да на Покровъ Святѣй Богородицы. А оброку даютъ Рожеству Пречистой на темьянъ и на ладанъ и на свѣчи съ лавки по алтыну. Пашни церковные паханые петнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; полторы обжи, а сошнаго пшема пол-сошки.»

Л. 62 — 63 об.: «Въ Петровскомъ и въ Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ церковныхъ земель Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, да Бориса и Глѣба» и т. д.

Л. 64 — 65 с. 1: «И всего въ Петровскомъ и въ Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и за монастыремъ и церковныхъ земель» и т. д. (живущихъ 25 селеній, пустыхъ деревень и пустошей 255).

Л. 65 об. и слѣдующій за тѣмъ нenumерованный листъ — порожніе.

Л. 66—85 с. 1: «Погостъ Петровской и Борисоглѣбской въ Боровичахъ. На погостѣ на ряду церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, да придѣлъ Варламъ Оутыински; да церковь Борисъ и Глѣбъ, да придѣлъ Никола Чюдотворецъ; да теплаа церковь Введенье Святѣй Богородицы. А дворовъ на погостѣ на ряду церковныхъ Петровскихъ и Борисоглѣбскихъ» описываются 12 дворовъ священно-и церковнослужительскихъ. «Въ Боровичахъ же на ряду церковныхъ Петровскихъ и Борисоглѣбскихъ дворовъ на помѣстьхъ на церковной землѣ» описывается 4 двора пустыхъ и 19 мѣсть дворовыхъ. «А оброку съ нихъ было съ 18 дворовъ 25 алтынъ зъ денгою. Да на ряду въ Боровичахъ Царя и Великого Князя дворовъ пашенныхъ тяглыхъ торговыхъ людей» описываются 23 двора съ полудворомъ, да 58 мѣсть дворовыхъ, да 4 дворы пустые, земля подъ ними и оброкъ съ нихъ. Потомъ описываются лавки, прилавки и анбары, оброкъ съ нихъ, межа Боровицкого ряда земли съ помѣстными землями. «Въ Боровичахъ же

по конецъ Боровитцкаго ряду на рѣкѣ на Мстѣ ниже посадцкихъ дворовъ монастырь Сшествіе Святаго Духа и Покрова Святѣй Богородицы и Новоявленнаго Чюдотворца Якова Боровитцкаго. Церкви древяные. А въ церквѣ въ большой Сшествіе Святаго Духа, гдѣ Чюдотворецъ Яковъ лежитъ, образовъ» и т. д. описываются какъ въ этой церкви, такъ и въ другихъ образа, книги и проч. «Да на монастырѣ одинатцать келсей, а въ нихъ братьи съ игуменомъ четырнатцать челоуѣкъ. А земли церковныя у монастыря Сшествіе Святаго Духа и Покрова Святѣй Богородицы и Чюдотворца Якова преже сего не было ничево потому: монастырь сталъ ново послѣ прежнихъ большихъ писцовъ. И лѣта 7091 Ноября въ 8 день билъ челомъ Государю Царю и Великому Князю Ивану Васильевичю всеа Русіи Сшествіе Святаго Духа и Покрова Святѣй Богородицы и Великаго Чюдотворца Якова игумень Серапіонъ зъ братьею, чтобъ ихъ Государь пожаловалъ, къ своей Государевѣ Богомольѣ, къ Сшествію Святаго Духа и Чюдотворца Якову къ монастырю, подъ дворцы дьячкомъ и служебникомъ и на огородцы и на коровой дворецъ и на выпускъ животинѣ и на пашенку землицы далъ. И по Государеву Цареву и Великому Князю Ивану Васильевича всея Русіи приказу князь Василей Ондрѣевичъ Звенигородцкой да подьячей Игнатей Сергѣевъ дали» описываются земля, которая дана монастырю, и ея межи. *Кон.* «Игумену Серапіону зъ братьею или по немъ хто иные игумены въ томъ монастырѣ будутъ, тою землею владѣти, пашни пахати и дворы ставити, а съ черными сохами съ волосными и съ помѣсными и съ монастырскими и съ рядовскими всякихъ Государевыхъ податей въ посохи не тянути ни во что.»

Л. 85 об. и слѣдующіе за тѣмъ два нenumerованные листа — порожніе.

Л. 86: «Волочокъ Держковъ. Погостъ Покровской, Иванской и Николской.»

Л. 86 — 138 с. 1: «А въ немъ села и деревни и починки, пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 138 — 139 об.: «За новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 140 с. 1 и об.: «И всего въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ за старыми и за новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 141 — 156 с. 1: «На Волочку жъ на Дершковѣ въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ порожжіе помѣстья, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ, и тѣ дѣти боярскіе померли, а послѣ ихъ жонъ и дѣтей не осталось, а тѣ помѣстья порожжи, а не владѣеть ими никто» и т. д.

Л. 156 об. — 164 с. 1: «Въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ порожжіе земли, что было за земцы, и земцы померли, а нынѣ не владѣеть ими никто. Игнашинское помѣстье Кузмина сына Дериглаза» и т. д.

Л. 164 об. и 165 с. 1: «И всего въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ въ порожжихъ земляхъ, что было за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и за земцы» и т. д.

Л. 165 об. порожній.

Л. 166. Принадлежитъ къ первой половинѣ. См. выше с. 296.

Л. 167 — 186 с. 1: «Въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ» описываются земли: 1) Рожества Пречистые Онтонова монастыря; 2) Пречистые Лисья монастыря; 3) церковные Ильи Святаго кончанскихъ поповъ, да Дмитрѣя Святаго зъ Дослани улицы; 5) церковные Николы Чюдотворца, что на Волочкѣ на Дершковѣ. *Л. 185 об.:* «И всего въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ монастырскихъ и церковныхъ» и т. д.

Л. 186 — 187 с. 1: «И всего въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ за старыми и за новыми помѣщаники въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и за монастыри и церковныхъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 57, пустыхъ 261).

Л. 187 об. — 194 с. 1: «Погостъ Покровской и Ивановской и Николской на Волочку на Дершковѣ. На погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородицы, да церковь Ивана Предтечи, да теплая церковь Живоначальные Троица. А дворовъ на погостѣ на ряду церковныхъ Покровскихъ, Ивановскихъ и Троецкихъ» 11 дворовъ священно-и церковнослужительскихъ. «Да на той же церковной землѣ семь келей, а въ нихъ живутъ нищіе старицы. Да на церковной же на Ивановской землѣ бобыльской дворъ, а въ немъ живетъ Худякъ Ларивоновъ. Пашни паханые церковные земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна шестьдесятъ восемь копенъ. Земля подъ

ними церковная, въ обжи не положена. Да на ряду жъ на Волочкѣ на Дершковѣ церковъ Никола Чюдотворецъ, да въ придѣлѣ Вознесенье Христово, да теплая церковъ Преображенье Спасова. Да на той же Николской землѣ поставлено церковъ Воскресенье Христово послѣ старыхъ писцовъ. А дворовъ на погостѣ церковныхъ Николскихъ: дв. черной попъ Боголѣпъ, дв. попъ Мокѣй Дмитрѣевъ» и еще именуется 5 дворовъ церковнослужительскихъ. «Да на Николской же землѣ пять келей, а въ нихъ живутъ старцы. Да на Николской же землѣ бобынскихъ дворовъ»: именуется два двора. «Да восемь мѣстъ дворовыхъ. А въ Ивановыхъ книгахъ Морозова тѣ двory не написаны и въ оброкъ не положены. Пашни паханые церковные земли четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. А на ту землю у игумена зъ братьею и у попа писца Ивана Яковлича Морозова м.... грамота отъ Костреца... На ряду жъ на Волочкѣ на Дершковѣ Царя и Великого Князя двory, что были Онтонова монастыря» именуется въ живущемъ пол-4 двора, да пустыхъ пол-9 дворовъ и оброкъ по старому и по новому писму. «Да на ряду жъ на Волочкѣ двory Царя Великого, что были Семеновскіе да Ивановскіе Утенскихъ» и еще трехъ лицъ. Дворы именуется. «И всего живущихъ 2 двора безъ чети, а пустыхъ 10 дворовъ съ четью, да 5 мѣстъ дворовыхъ», означается старой и новой оброкъ, а равнс оброкъ съ отхожихъ нивъ (пашни и сѣнныхъ покосовъ). «Да на ряду жъ на Волочкѣ на Дершковѣ было церковныхъ Покровскихъ поземныхъ 6 дворовъ. И на тѣхъ на дворовыхъ мѣстѣхъ поставлены церкви Покровъ Святые Богородицы, да Рожство Ивана Предтечи. А старые церковные мѣста берегъ водою отмыва. Да на ряду жъ на Волочкѣ на Дершковѣ что были двory своеземцовы Левки Бутковского да братаничевъ его 3 мѣста дворовыхъ. А пашни у нихъ нѣтъ. А оброку съ нихъ было по старому писму 2 алтына, 2 денги; а по новому писму пусто и хоромъ нѣтъ. На Волочкѣ жъ на Дершковѣ на Николской на церковной землѣ: лавка Демидка Филипова» и еще 3 лавки, и между ними лавка Васки Онигина Ноугородцого; означается ихъ итогъ и оброкъ по старому и новому писму.

Л. 194 об. порожній.

Л. 195: «Въ Михайловскомъ погостѣ въ Орѣховцѣ.»

Л. 195 — 238 с. 1: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр.

значатся дерр. Михѣево (Бородино тожъ), Горка, Бояриново, Яшково, Гавриловская, Морозово, Юриха, Березовецъ, дер. что былъ поч. Крутецъ, дер. что былъ поч. Горницы, пш. что была дер. Хапугина Горка, («а треть тое пустоши писано въ порожжихъ земляхъ во Княжъ-Федоровскомъ помѣстьѣ Мещерского въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ»), дерр. Борисово, Гора, Подоль, Кривцово, Селифаново, Харино; полупустоши Володово, а Вохлово тожъ («а другая половина тое пустоши писана въ Васильевскомъ помѣстьѣ въ Лянуновскомъ Хинина въ порожжихъ земляхъ въ Кобожѣ», подобное замѣчаніе сдѣлано о нѣкоторыхъ другихъ пустошахъ); пш. что была дер. Хѣрово; дерр. Опьшикино, Сѣрино, Климиха, Потьлицыно, Семеново, Озябликово, Заболотье, Цыглина Гора (Онтоново тожъ), Хѣрово (а Хилово тожъ), Воругино, Глазово. *Л.* 222: «Да за нимъ же новоприбылые были починки, стали послѣ Иванова писма Морозова.» На *л.* 224 *об.* значатся отхожія пожни на р. Черной у колоды. *Л.* 230 *об.*: «А въ Ивановыхъ книгахъ Яковлевиныхъ Морозова тѣ починки въ обжи не положены.»

Л. 238 — 243 *с.* 1: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 243 *об.* и 244 *с.* 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Орѣховиѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 244 *об.* порожній.

Л. 245—257 *с.* 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Орѣховиѣ порожжіе земли, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. М. пр. значатся пш. что былъ поч. Ямнево на р. Радолѣ, пш. что была дер. Егайлово, пш. что была дер. Радолицы. *Л.* 257: «И всего» и т. д.

Л. 257 *об.* — 258 *об.*: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Орѣховиѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьѣ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 259 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Михайловской въ Орѣховиѣ. А на погостѣ церковь Михаила Архангила, деревяная въ верхъ, да въ придѣлѣхъ два престола Благовѣщеніе Святѣй Богородицы да Нерукотвореннаго Образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, да третьей престолъ Христова мученика Дмитрія Селунского, да теплая церковь Николы Чюдотворца деревяная. А въ церквахъ образы и книги и свѣчи и колоколь и все церковное строеніе приходное старыхъ помѣщиковъ. Да на погостѣ жъ дворы церковныя Архангилскіе безъ пашни: дв. понамарь Оилатко Левонтьевъ, дв. проскур-

ница Степанида, да дв. пусть. Да церковная жъ дер. Заболотье: дв. попь Жданъ Олександровъ, дв. попь Иванъ Гавриловъ, дв. дячокъ церковной Данилка Ждановъ сынъ поповъ. Пашни паханые восьмъ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна шездесять копенъ. Да на погостѣ жъ отмѣрено земли къ церквѣ къ Архангилу Михаилу ко вѣмъ престоломъ на кладбище на двѣ стороны у церкви по дватцать сажень, да отъ теплые церкви Николы Чюдотворца за дорогою на дворы нищимъ отъ дороги отмѣрено десять сажень, а на прѣздѣ отмѣрено отъ церкви Архангила Михаила къ помѣщикову двору Богдана Глѣбова по приказчиковъ дворъ по Давыдковъ Иванова пятнатцать сажень. Земля церковная вся въ обжи не положена.

Л. 260 об. порожній.

Л. 261: «Въ Николскомъ погостѣ въ Любонѣхъ.»

Л. 261 — 267 об.: «Порожжіе помѣстья, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д.

Л. 267: «И всего» и т. д. (значатся однѣ только пустоши).

Слѣдующій за тѣмъ нenumerованный листъ — порожній.

Л. 268: «Въ Михайловскомъ погостѣ въ Березуѣ и Радунницѣ.»

Л. 268 — 286 с. 1: «За помѣщики» и т. д. М. пр. значатся: ши. что была дер. Перушино у озера у Перуше; село Струги на оз. на Стругахъ.

Л. 286 об. — 293 об.: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 293 об. и 294 с. 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Березуи въ Радунцахъ за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Л. 294 об. порожній.

Л. 295 — 303 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Березуи въ Радоницѣ порожжія помѣстья, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. Л. 303: «И всего» и т. д.

Л. 303 об. — 304 об.: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Березуи въ Радунцахъ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьѣхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 15, пустыхъ 94).

Л. 305 с. 1: «Погостъ Михайловской въ Березуи въ Радоницахъ. На погостѣ церковь Архангила Михаила деревяная клѣтчики. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное

строение приходное. Да на погостѣ жъ дв. черной попъ Оерѣмъ, дв. дѣячокъ Оетко Дмитріевъ, дв. понамарь Иванко, дв. проскурница Овдотья. Пашни паханые четь, да перелогомъ пять чети; сѣна десять копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Да въ Радоницахъ же церковь Покровъ Пресвятѣй Богородицы. А поставили ее помѣщики на своей помѣсной земли Василей Лутовининъ зъ братьею.»

Л. 305 об. порожній.

Л. 306: «Въ Николскомъ погостѣ въ волости въ Колоднѣ.»

Л. 306 — 312 с. 1: «Порожкіе земли, что были преждъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 311 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 312 об. и слѣдующіе за тѣмъ два листа нenumерованные—порожкіе.

Л. 313: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Веси.»

Л. 313 — 321 с. 1: «За помѣщики» и т. д. *Л. 320 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 321 об. и слѣдующій за тѣмъ нenumерованный—порожкіе.

Л. 322 — 339 с. 1: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Веси порожкіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. *Л. 339:* «И всего» и т. д.

Л. 339 об. и 340 с. 1: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Веси за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожкихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 106).

Л. 340 об. порожній.

Л. 341 с. 1: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Веси на погостѣ церковь Илья Святѣй, въ верхъ, древяна. А въ церквѣ образы и книги и ризы и свѣчи и все церковное строенье приходное. Да на церковной же землѣ дв. проскурница Татьяна, дв. понамарь Васка Ивановъ. Да церковная жъ дер. Окуловское: дв. черной попъ Оеодосей; пашни церковные дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Да въ Ямищахъ на рѣкѣ на Колпи церковь Рожество Святя Богородицы безъ пѣнья. Да на церковной же землѣ м. дворовое поповское. Пашни перелогомъ четьре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пѣть. Земля церковная въ обжи не положена.»

За тѣмъ слѣдуютъ два листа нenumерованные порожкіе.

Л. 342: «Въ Николскомъ погостѣ въ Любочѣ.»

Л. 342 — 351 с. 1: «За помѣщики» и т. д. *Л. 350 об.:* «И всего»

и т. д.

Л. 351 об. порожній.

Л. 352 — 359 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Любочѣ порожкіе земли, что были прежде того за помѣщики, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 359 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 360—361 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Любочѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 60).

Л. 361 об. порожній.

Л. 362: «На погостѣ у Николы у Чюдотворца въ Любочѣ 4 мѣста церковныхъ дворовыхъ. Пашни перелогомъ четырнадцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 362 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный — порожній.

Л. 363: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Люботинѣ.»

Л. 363 — 373 об.: «За помѣщики» и т. д. *Л. 373:* «И всего»

и т. д.

Л. 374 — 378 с. 1: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Люботинѣ порожкіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 378:* «И всего» и т. д.

Л. 378 об. порожній.

Л. 379 — 380 с. 1: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Люботинѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 19, пустыхъ 81).

Л. 380 об. порожній.

Л. 381: «Погостъ Ильинской въ Люботинѣ. А на погостѣ церковь Ильа Пророкъ. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и клепало и все церковное строенье приходное. На погостѣ на церковной земли дв. поповской пусть, дв. дячокъ церковной Петруша Ооонасьевъ, дв. проскурница Оксинья, да дв. пономаревъ пусть. Да церковная жъ пш. Костково: пашни церковные у погоста на пустоши 10 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 15 копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 381 об. порожній.

Л. 382: «Въ Николскомъ погостѣ въ Левочи, въ волости въ Александровской Самсонова, на рѣкѣ на Левочѣ.»

Л. 382—406 об.: «За помѣщики» и т. д. *Л. 400* значатся озз. Говѣнецъ и Ловѣское и р. Велга. *Л. 405 об.*: «И всего» и т. д.

Л. 406 об. — 410 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Левочѣхъ порожжіе земли, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 410*: «И всего» и т. д.

Л. 411—412 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Левочѣхъ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 14, пустыхъ 140).

Л. 412 об. порожній.

Л. 413: «Въ Левочѣхъ на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, древяна клѣтци. А въ церкви образы и книги и свѣчи и ризы и кленало и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ: дв. попѣ Семень Кузминъ, дв. діачокъ Ѳедко Ларіоновъ, дв. понамарь Сергѣйко Данимовъ, дв. проскурница Татьяна, да пять келей, а въ нихъ живутъ нищіе. Пашни паханые церковные земли восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Да церковная жъ пш. Поташово: сѣна косятъ на ней сорокъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 413 об. порожній.

Л. 414: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Телбовичахъ.»

Л. 414—423 об. (при чемъ *л. 423 об.* есть порожній): «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 423*: «И всего» и т. д.

Л. 424 — 432 с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Телбовичахъ порожжіе земли, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 431*: «И всего» и т. д.

Л. 432 — 433 с. 1: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Телбовичахъ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 132).

Л. 433 об. порожній.

Л. 434: «Погостъ Егорьевской въ Телбовичахъ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, древена клѣтци. А въ церкви образы и книги и свѣчи и ризы и колокола и все церковное строенье приходное. Да церковныхъ на погостѣ дворовъ: дв. попѣ Василей Исаковъ, дв. діачокъ церковной Васка Ивановъ, дв. понамарь Куземка Ивановъ, дв. проскурница Анна. Да на погостѣ жъ церковные земли пашни паханые одиннатцать чети въ полѣ, а въ

дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 434 об. порожній.

Л. 435: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ.»

Л. 435 — 451 об. (при чемъ л. 451 об. порожній): «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 451: «И всего» и т. д.

Л. 452 — 454 с. 1: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ порожкіе земля, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д.

Л. 454 об. и 455 с. 1: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ порожкіе земли, что были прежъ того за земцы въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 455: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ порожкихъ земель» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ листъ нenumerованный — порожній.

Л. 456 — 457 с. 1: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ монастырскіе земли Кирилова монастыря» и т. д. Потомъ описываются земли Перьинскаго монастыря.

Л. 458 с. 1 и об.: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожкихъ земляхъ и монастырскихъ земель» и т. д. (живущихъ семеній 20, пустыхъ 75).

Л. 459: «Погостъ Васильевской въ Болоньѣ. А на погостѣ церковь Василей Кесарискій, деревяная въ верхъ; да теплая церковь Пятница Святая, деревяная клѣтки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ церковные дворы: дв. попъ Филиппъ Ондрѣевъ, дв. діячокъ церковной Яковъ Овсѣевъ, дв. понамарь Третьячко Исаковъ, дв. проскурница Марья Матѣева, дв. звонецъ Иванко Назаровъ, дв. другой звонецъ Фетко Яковлевъ. Пашни паханые десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 459 об. порожній.

Л. 460: «Въ Николскомъ погостѣ на Березовѣ Ряду.»

Л. 460 — 461 об.: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ нenumerованный листъ — порожній.

Л. 462 — 464 с. 1: «Въ Николскомъ погостѣ на Березовѣ Ряду порожкіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д.

Л. 464: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Березовѣ Ряду за помѣщикомъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущее селенье 1, пустыхъ 23).

Л. 464 об. порожній.

Л. 465 с. 1 и об.: «Въ Николскомъ же погостѣ на Березовѣ Ряду из-за Мсты рѣки деревни монастырскіе Перынского монастыря» и т. д. описываются 5 пустошей.

Л. 466: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Березовѣ Ряду за помѣщикомъ въ помѣстьѣхъ и въ порожжихъ земляхъ и монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 466 об. порожній.

Л. 467: «Въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ».

Л. 467—473 об.: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *М. пр. л. 470:* «За Степаномъ за Ононасьевымъ сыномъ Чюбарова, что было прежь того за Петромъ за Селянкинымъ, а приписано было платежемъ въ другую половину Бѣжетцкіе пятинны Иванова писма Вельяминава въ Егорьевской погостѣ во Млевской къ Петрову усадницу Селянкина, а нынѣ имъ платити всякіе Государевы подати въ Бѣлозерскую половину въ Покровской погостѣ въ Заозерицы съ помѣщики Покровского погоста Заозеритцкого по обжамъ съ своего помѣстья.» Значится дер. Лаптево на рѣчкѣ Редишѣ, или Родишѣ. *Л. 473:* «И всего» и т. д.

Л. 476—477 об.: «Въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д.

Л. 474 с. 1 и об.: «Въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ порожжіе земли, что были прежь того за земцы въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 475: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ въ порожжихъ земляхъ, что были за помѣщики и за земцы» и т. д.

Л. 478—479 об.: «Въ Покровскомъ погостѣ Заозерицахъ монастырскіе земли Кирилова монастыря» и т. д. Описывается 14 пустошей съ полупустошью.

Слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ порожній.

Л. 480—482 об.: «Погостъ Покровской въ Заозерицахъ. А на погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородицы, древяна клѣтцки. А въ церквѣ образы, книги и свѣчи и ризы и колокола и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ:

дв. черной попъ Арсеней, дв. дѣточъ церковной Долматко Костянтиновъ, дв. проскурница Соломанида, дв. понамарь Печайко Семеновъ, дв. звонецъ Савка Михайловъ, дв. другой звонецъ Микитка Семеновъ, дв. Поздѣйко Ондрѣевъ, дв. Мартышко Клементьевъ, дв. Трешка Осиповъ. Пашни паханые церковные земли восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ. Пш. что былъ поч. Черногузово: пашни перелогомъ три чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 10 копенъ. Земля церковная въ обжи не положена, а пашутъ ее попы Покровскіе. Да Покровскіе жъ церковные деревни». М. пр. описываются дерр. Островъ, Каверинъ, а Киверево тожъ, Слуда, Боръ, Барышово.

Л. 483 с. 1 и об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и монастырскихъ и церковныхъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 12, пустыхъ 40).

Л. 484: «Въ Николскомъ погостѣ въ Бѣлску.»

Л. 484 — 500 об.: «За помѣщики» и т. д. М. пр. значатся село Онишино, дерр. Софѣтское, Оншутино, Криницыно, Жалетцкое, Олисово, Глазово, Кузнецово, Логинова Дуброва, Голядово. *Л. 489:* «пш. Островъ»; она описывается, потомъ: «а поставилъ тое пш. послѣ писца Ивана Яковлевича Морозова Зыкъ Поюсовъ зъ братьею на своей землѣ.»

Л. 501 с. 1 порожній.

Л. 501 об. — 506 об.: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 507 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Бѣлску за дѣтми боярскими за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ порожній.

Л. 508 — 517 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Бѣлску порожжіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 517 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 518 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Бѣлску за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и т. д. (живущихъ селеній 4, пустыхъ 130).

Л. 519: «Въ Николскомъ погостѣ въ Великопорожскомъ».

Л. 519 — 522 об.: «За помѣщики въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 523 с. 1 порожній.

Л. 523 об. — 527 об.: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 527 об. — 528 об.: «И всего за старыми и за новыми помѣщички въ помѣстьяхъ въ Николскомъ погостѣ въ Великопорожскомъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ нenumerованный листъ порожній.

Л. 529 — 534 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Великопорожскомъ порожкіе земли, что были за помѣщички» и т. д. *Л. 534*: «И всего» и т. д.

Л. 534 об. и 535 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Великопорожскомъ за старыми и за новыми помѣщички въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и т. д. (живущихъ селеній 9, пустыхъ 27).

Л. 535 об. порожній.

Л. 536: «Въ Николскомъ погостѣ въ Климовщинѣ.»

Л. 536 — 539 об.: «За помѣщички въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 539*: «И всего» и т. д.

Л. 540 — 547 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Климовщинѣ порожкіе земли, что были прежь того за помѣщички» и т. д. *Л. 547*: «И всего» и т. д.

Л. 547 об. порожній.

Л. 548 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Климовщинѣ за помѣщички въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 3, пустыхъ 55).

Слѣдующіе за тѣмъ два нenumerованные листа порожніе.

Л. 549: «Въ Дмитріевскомъ погостѣ въ Кобожѣ.»

Л. 549 — 562 об.: «За помѣщички» и т. д. *Л. 562*: «И всего» и т. д.

Л. 563 — 570 с. 1: «Въ Дмитріевскомъ погостѣ въ Кобожѣ порожкіе земли, что были прежь того за помѣщички въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 570*: «И всего» и т. д.

Л. 570 об. и 571 с. 1: «И всего въ Дмитріевскомъ погостѣ въ Кобожѣ за помѣщички въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 27, пустыхъ 82).

Л. 571 об. порожній.

Л. 572 с. 1 и об.: «Погостъ Дмитріевской въ Кобожѣ. На погостѣ церковь Дмитрій Селунской, деревяная въ верхъ, да теплая церковь Благовѣщеніе Пресвятѣй Богородицы, древлная жъ въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ: дв. пономарь Харитонко Левонтѣевъ сынъ поповъ, дв. проскурница Лукерья, дв. сторожъ церковной Евко Степановъ, дв. другой сто-

рожь церковной Игнашка Яковлевъ. Да церковная дер. попова: дв. попь Прокоеѣй Патракѣвъ, пашни паханые четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна дватцать копенъ. Да дер. діяконовская: дв. церковной діячокъ Ортемей Дементѣвъ; пашни паханые три чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. Земля подь ними церковная въ обжи не положена.»

Л. 573: «Въ Иванскомъ погостѣ въ Волскомъ.»

Л. 573 — 601 с. 1: «За помѣщики» и т. д.

Л. 601 об. — 604 об.: «За новыми помѣщики» и т. д. Здѣсь дер. Обломенья на р. Обломеньѣ.

Л. 605 с. 1 и об.: «И всего въ Иванскомъ погостѣ въ Волскомъ за старыми и за новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Л. 606 — 621 об.: «Въ Иванскомъ погостѣ на Волѣ порожжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 621 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 622 с. 1 и об.: «И всего въ Иванскомъ погостѣ въ Волскомъ за старыми и за новымъ помѣщикомъ въ помѣстьѣ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 40, пустыхъ 181).

Л. 623 с. 1 и об.: «Погостъ Ивановской и Волской на рѣкѣ на Лидѣ въ волости въ Волѣ въ Семеновской Ооанасьева. На погостѣ церковь Рожество Ивана Предтечи, да другая церковь Егорей Страсто-терпецъ, древяная въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное стросніе приходное. Да на церковной же землѣ дв. попь Лукіянь Исаковъ, дв. діячокъ Васка Ондрѣвъ, дв. понамарь, дв. проскурница Марья. Пашни церковныя земли паханые четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. Земля церковная въ приправочныхъ книгахъ въ обжи не положена, а въ Ивановыхъ книгахъ Морозова не написано.»

Л. 624: «Въ Николскомъ погостѣ въ Моркиничгахъ».

Л. 624 с. 1 и об.: «За земцомъ» и т. д.

Л. 625 — 627 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Моркиничгахъ порожжіе земли, что были за земцы жъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 626:* «И всего» и т. д.

Л. 627 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Моркиничгахъ за земцомъ и въ порожжихъ земляхъ, что было за земцы жъ, въ живущемъ треть обжи, а въ пустѣ 10 обежъ безъ трети» и т. д.

Л. 628 с. 1 и об.: «Погостъ Николской въ Моркиничгахъ на рѣкѣ на Мстѣ. На погостѣ монастырекъ. А на монастырѣ церковь Ни-

кола Чюдотворецъ древена клѣтци, да теплая церковь Усѣкновенье Честные Главы Ивана Предтечи, древеная жъ клѣтци, обѣ пусты, стоятъ безъ пѣнья. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды и кленало и все церковное строенье приходное старыхъ помѣщиковъ. Да на монастырѣ жъ двѣ кельи, обѣ пусты. Да на погостѣ жъ дв. поновъ пустъ, дв. дьячокъ церковной Неклюдко Прокофьевъ, дв. понамарь Ѧмлинко Васильевъ, дв. проскурницинъ пустъ. Да на погостѣ жъ на церковной землѣ пять дворовъ пустыхъ рядовичъ торговыхъ людей. Пашни церковныя паханые шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Пашню наѣздомъ сторонніе люди изъ найму, сѣна нѣтъ, земля церковная въ обжи не положена.

Слѣдуютъ за тѣмъ три листа неenumerованные порожніе.

Л. 629 продолжается описаніе погоста въ Суглицкой волости, именно:

Л. 629 — 689 об. Описываются земли за помѣщиками, и при томъ именно за Татарами, изъ которыхъ нѣкоторые прямо названы новокрещенами. При означеніи земли пахатной замѣчается качество ея (добрая, середняя, худая земля). М. пр. значатся дерр. на рр. Сомицѣ, Голоденкѣ, Хвойнѣ, Мошницѣ, Быстрѣ, Тюшемлѣ, Чадогонцѣ. На *л. 637* значитъ: «2 статья»; *л. 680 об.*: «5-я статья по 60 четвертей». *Л. 688*: «И всего въ Суглицкой волости за помѣщики за Казанскими Татарами» и т. д. *Л. 688 об. — 689 об.*: «Да по памяти за приписью дѣяка Юрья Нелединского 92 году Сентября въ 28 день послѣ князя Василья Ондрѣевича Звѣнигородского, какъ князь Василей отосланъ на Государеву службу во Мценскъ, дано въ помѣстье Татарину Бурундуку Бурнашеву сыну Кулушеву изъ порожжихъ земель остатокъ новокрещеновского Ѧedorовского помѣстья Розгилдѣева пш.» и т. д. *Кол.* «А окладъ Бурундуку 100 чети, и Бурундуку по окладу исполненъсполна».

Л. 690 — 702 с. 1: «Въ волости въ Суглицѣ порожжіе земли, а были за Татары въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 702*: «И всего» и т. д.

Л. 702 об. и 703 с. 1: «И всего въ Суглицкой волости за помѣщики за Казанскими Татары въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ, что было прежь того за помѣщики жъ въ помѣстьяхъ» и т. д. (живущихъ селеній 75, пустыхъ 134).

Л. 703 об. порожній.

Л. 704 с. 1 и об.: «Въ Суглицкой волости погостъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древена на каменое дѣло. А въ цер-

кви образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды и все церковное строение приходное. На погостѣ жъ дв. пощъ Василей Ивановъ сынъ; пашни церковные паханые добрые земли четырнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Дв. церковной дьячокъ Ивашко Семеновъ; пашни паханые церковные жъ добрые земли четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Пашня церковная въ обжы не положена. Дв. проскурня Окулина, дв. понамарь Иванко, дв. строжъ церковной Илейка; пашни паханые церковные жъ земли четь въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да на погостѣ жъ дв. волостной Суглецкихъ Татаръ и крестьянъ на прѣздѣ».

Л. 705 с. 1 порожній.

Л. 705 об. и 706 с. 1 повторено тоже, что на *л. 704 с. 1* и об.

Л. 706 об. и слѣдующій за тѣмъ нenumerованный листъ — порожніе.

Л. 707—751 об.: «Погостъ Егорьевской на Минцѣ, волостка Яковлевская Губина Васильева сына Селезнева, что была Варварина монастыря, да церковные земли Двунатцати Престоловъ. А была въ закладѣ за Михаиломъ за Петровымъ. И по Государеву указу у Михаила отписана была на Государя во дворець. А нынѣ по Государеву наказу и по грамотѣ роздана въ помѣстья княземъ и дѣтемъ боярскимъ новымъ помѣщикомъ противъ ихъ Нѣмецкихъ городовъ помѣстей въ ихъ оклады. За Жданомъ за Семеновымъ сыномъ Пустошкина» и т. д. Описываются земли за нимъ и за другими помѣщиками. М. пр. значатся земли по рр. Песи, Смердомлѣ, Ратчѣ. Итога нѣтъ, и самое описаніе, кажется, не кончено.

На *л. 752 с. 1.* отъ первой строки едва видны нѣкоторыя черты; на второй и слѣд. строкахъ читается: «скресенского дѣвича монастыря изъ Гончарского конца волостка Лишюновская, была въ закладѣ за Михаиломъ же за Петровымъ, а нынѣ по Государеву указу роздана въ помѣстья новымъ же помѣщикомъ въ додачу. За Михаиломъ да за Федоромъ за Семеновыми дѣтми Пустошкина» и т. д. до *л. 755 об.* включительно. *Л. 755:* «И всего въ Лишюновской волости за новыми помѣщиками» и т. д.

На *л. 756* первая строка отрѣзана, такъ что отъ ней видны однѣ только черты; потомъ слѣдуетъ: «Приписная волостка Соружа во Блутнѣ, а въ ней были деревни Спаскіе Нередицкого монастыря. А была въ закладѣ за Михаиломъ же за Петровымъ, а въ 90 году по Государеву наказу и по грамотѣ роздана въ помѣстья» и т. д. со-

общается такое же извѣстіе, какое на л. 707, и потомъ описываются земли за новыми помѣщиками. Л. 770 об. и 771 с. 1: «И всего въ волосткѣ во Блутнѣ за новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 771 об. порожній.

Л. 772—773 об.: «И всего въ половинѣ Бѣжецкой пятинны писма князя Василья Ондрѣевичя Звенигородцкаго да подьячево Игнатья Сергѣева за старыми помѣщиками за служилыми людьми за князьми и за дѣтми боярскими за 169 человекѣи» въ живущемъ столько-то обжахъ, «въ пустѣ перелогу» столько-то, «лѣсомъ поросло» столько-то, «а четми пашни паханые» столько-то, «перелогомъ» столько-то, «лѣсомъ поросло» столько-то. «Да за 2 человекѣи за сотники за стрѣлецкими» и т. д. «Да за дѣтми жъ за боярскими за новыми помѣщиками, которые испомѣщены въ Нѣмецкихъ городѣхъ, за 30 человекѣи» и т. д. «За прожиточными и за недорослыми, да за ихъ матерми за вдовами, да за ихъ сестрами за дѣвками, за 106 человекѣи» и т. д. Потомъ: «За земцы.» Наконецъ послѣдняя строка: «За Казанскими новокрещены.»

Тѣмъ описаніе оканчивается. Послѣ сего слѣдуетъ только листъ нумерованный порожній, принадлежащій къ переплету.

Кромѣ указанной мною нумераціи листовъ, по обѣимъ половинамъ книги идутъ еще другія помѣты: 1) Въ обѣихъ половинахъ была другая помѣта листовъ, сдѣланная также Арабскими цифрами; но эта нумерація потомъ перечеркнута. 2) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ номеръ его въ послѣдовательномъ порядкѣ, и притомъ въ двоякомъ видѣ: одинъ — Славянскими числительными буквами, другой — Арабскими цифрами новаго почерка. Первый идетъ непрерывно черезъ обѣ половины, второй въ каждой половинѣ книги начинается снова. 3) Черезъ обѣ половины книги по листамъ идутъ скрѣпы. Одна по полямъ въ срединѣ листовъ: «Секретарь Андрей Стратилатовъ». Двѣ другія въ низу листовъ: «Къ семъ книгамъ Князь Василей Звенигородцкой руку приложилъ. Къ сѣмъ книгамъ подьячей Игнатко Сергѣевъ руку приложилъ». На л. 369 во второй половинѣ въ низу страницы первой и оборота написано: «Дмитрей Алябевъ».

ПРИЛОЖЕНИЕ XII.

Писцовая книга Бѣжецкой пятины второй половины, письма князя Федора Михайловича Ласкирева и подьячего Ильи Иванова, 7091 года (1582 — 1583 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ ней л. 12. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ; состоитъ, со включеніемъ листовъ, непосредственно къ ней не принадлежащихъ, изъ 1567 листовъ (или, вѣрнѣе, изъ 1582, такъ какъ послѣ л. 90 опять слѣдуютъ л. 88, 89 и 90, послѣ л. 287 — опять л. 287, послѣ л. 739 слѣдуетъ л. 732. 731—739, и послѣ л. 1427 — опять л. 1427), нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 5 ненумерованныхъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета приклеены три ярлыка. На верхнемъ выставлено крупными цифрами: «665». На нижнемъ написано почеркомъ XVIII вѣка: «книга писцовая 7091 году Бежецкой пятины Тверской половины писца Федора Ласкирева. № 6». На среднемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. $\frac{7191}{1685}$ годъ. № $\left. \begin{array}{l} \text{Общ. } 16824 \\ \text{Част. к. } 6\text{-я.} \end{array} \right\}$ Царствованіе Юанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. Писцовая книга Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года». Изъ послѣдней цифры печатной 5 сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше Прилож. с. 55).

Внутри переплета сначала находятся два ненумерованные листа. Изъ нихъ только на об. втораго написаны почеркомъ XVIII вѣка слѣдующія слова: «къ отдаче въ Санктъ петербургской государ-

ственной архивъ старыхъ делъ скре». Окончаніе «пимъ» находится на л. 1 нумерованномъ.

Потомъ идутъ листы нумерованные. Описаніе земель, на нихъ изложенное, произведено по тѣмъ же правиламъ, по какимъ и въ Прилож. VII. Нѣкоторыя особенности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія. Главное отличіе состоитъ въ томъ, что церковъ погоста и земля ея описываются, обыкновенно, не въ началѣ или въ концѣ описанія всѣхъ земель погоста, а по описаніи земель за помѣщиками, передъ описаніемъ порожжихъ земель.

Л. 1 — 11. Оглавленіе книги, писанное почеркомъ XVII и даже XVI вѣка. Начинается:

«Книга Бѣжетцкіе пятины Тверскіе половины писма и дозору Ѳедора Ласкирева да подьячего Ильи Иванова зча году.

ѧ. Погостъ на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ на Лснѣ. Въ Николскомъ погостѣ рядокъ».

Л. 12 с. 1 и об.: «Книги 1) половины Бежецкіе пятины писма и дозору 2) Федора Михайловича Ласкирева да подьячего Ильи Иванова 3), погостовъ» 4) и волостей и рядковъ, лѣта 7091-го. По Государеву Цареву и Великого Князя Ивана Васильевича всеа 5) Русіи наказу Федоръ Михайловичъ Ласкиревъ да подьячей Илья 6) Ивановъ писали и дозирали въ половинѣ Бежецкой пятины за старыми 7) помѣщиками и новыхъ помѣщиковъ испомѣщивали, примѣриваясь къ книгамъ 8) и къ росписи, каковы книги и роспись взяли въ Великомъ Новѣгородѣ у діака 9) Семена Косткина за его приписью, книги писма Ивана 10) Вельяминова, да двои приправочныя книги Ѳедора Кушелева 11) да Ѳедора Нелединского. А по приговору бояръ князя Федора 12) Михайловича Трубецкого съ това-

1) Видно только: *и*.

2) Отъ словъ: *и дозору*, видно только *зору*.

3) Видно только: *ва*

4) Это слово едва можно разобрать.

5) Видна только буква *а*.

6) Слова: *да подьячей Илья* заклеены.

7) Слова: *тины за старыми*, заклеены. Ср. *Временникъ № 6. Матер. с. 58.*

8) Слова: *къ книгамъ*, заклеены.

9) У слова: *діака*, нѣкоторыя буквы заклеены.

10) У слова *Ивана*, нѣкоторыя буквы заклеены.

11) Отъ словъ: *Ѳедора Кушелева*, можно разобрать только нѣкоторыя буквы.

12) Слова: *князя Федора*, заклеены. Ср. *Временникъ № 6. Матер. с. 58.*

рыщи да Думныхъ дворянъ да діаковъ Ондрѣя Шелкалова да Ооонася ¹⁾ Дембянова съ товарищи писано по десяти чети на обжу».

Л. 12 об. — 28 с. 1: «Погостъ на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ на Лснѣ. Въ Николскомъ погостѣ рядокъ. А въ немъ церковь Николы Чюдотворца, деревяная въ верхъ, да теплая церковь Дмитрей Селунскій. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строеніе рядовичъ посадцкихъ людей. Да на погостѣ жъ дворы церковные: дв. попъ Иванъ Ѳедотовъ подлѣ Болотова двора, а по другую сторону его двора Ондрѣевъ дв. Олександрова; поперегъ его по улицѣ восемь сажень безъ лохти, въ длину и съ огородомъ одинацать сажень.» Такимъ же образомъ описываются дворы другихъ священно-и церковно-служителей, именно одного пона, 2 дьячковъ, 2 понамарей, одной проскурницы. «Да у Николы жъ Чюдотворца семь келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Пашни церковные межъ посадцкіе пашни по полосамъ въ розныхъ мѣстѣхъ въ полѣ по семи чети, а въ дву по тому жъ.» Послѣ сего означаются пожни церковныя. «Да у Николы жъ Чюдотворца на рѣкѣ Лснѣ противъ Николы островокъ промежъ заводей, дагъ къ Николѣ Чюдотворцу на темьянъ да на ладанъ, а приставаютъ къ нему суды. Да на Николской же землѣ по берегу по рѣкѣ по Лснѣ противъ Николы жъ Чюдотворца лавки» описывается 5 лавокъ и 1 анбаръ, съ означеніемъ ихъ владѣльцевъ и мѣры. «А торгуютъ въ лавкахъ и въ онбарѣ хлѣбы и колочи и солю и мясомъ и рыбою, а оброку съ нихъ идетъ къ Николѣ Чюдотворцу съ лавки и съ онбаровъ по 2 алтына на годъ. На Вышнемъ Волочкѣ на Наугородцкой сторонѣ на рѣкѣ на Лснѣ по конецъ посаду онбаръ ямчужной, да у онбара дв. ямчужного мастера. А онбаръ сталъ и дворъ ямчужного мастера и гдѣ дрова кладутъ и соръ ссыпаютъ, не на тяглыхъ мѣстѣхъ; длина дватцать двѣ сажени безъ лохти, а поперегъ семнатцать сажень. На Вышнемъ Волочкѣ дворы тяглые рядовичъ посадцкихъ людей. Отъ зеленого онбару на Наугородцкой сторонѣ по рѣкѣ по Лснѣ по берегу» описывается 3 двора, съ поименованіемъ ихъ владѣльцевъ, мѣры, огородовъ и оброка. «Отъ рѣки ото Лсны на лѣво улица Наугородцкая отъ заводи по лѣвой сторонѣ» и т. д. описываются 14 дворовъ. «Изъ Наугородцкой улицы

¹⁾ Буква л заклеена.

подлѣ заводи хѣ Колмакову переулку на лѣвѣ по берегу» описывается 14 дворовъ. «Отъ Калмакова переулка въ улицу Калмакову по лѣву по Большой улицѣ» описывается 3 двора. «А отъ Колмакова переулка по берегу къ Николѣ Чюдотворцу» описывается 9 дворовъ. «Позади Николы Чюдотворца» описывается 1 дворъ. «На Вышнемъ же Волочкѣ лютные дворы, а названы на лготу въ осмьдесятъ девятомъ и девяностомъ году» сначала описывается 1 дворъ. Потомъ: «да отъ Николы Чюдотворца улица къ ямской слободѣ по лѣвою сторону» описывается 8 дворовъ. «Отъ Николы Чюдотворца на лѣво улицею по Лесѣ по берегу» 3 двора и 9 дворовыхъ мѣстъ. «Да по конецъ посаду по рѣкѣ по Лесѣ шесть мѣстъ дворовыхъ, а жилцовъ въ нихъ не помнятъ, хоромъ нѣтъ, запусѣли лѣтъ съ тритцать. Да отъ зелейного онбара семь мѣстъ дворовыхъ, а жилцовъ сказываютъ не помнятъ, хоромъ на нихъ нѣтъ, запусѣли лѣтъ съ тритцать и болши. Да девять мѣстъ дворовыхъ водою отмыло. Да семь мѣстъ зането, гдѣ кладутъ суды, какъ провадятъ изъ наволокъ. Да на посадѣ жѣ противъ Николы подлѣ Николскихъ лавокъ дв. таможенной на берегу у заводи, а таможенники сидятъ и тамгу збираютъ по годамъ на вѣру. И всего на Вышнемъ Волочкѣ на ряду тяглыхъ пашенныхъ и непашенныхъ 45 дворовъ, а людей въ нихъ 46 человѣкъ; да въ тѣхъ же дворѣхъ бобылей непашенныхъ 24 человѣки, да 12 дворовъ во лготѣ, а названы на лготу 7 дворовъ въ 89 году, а 5 дворовъ названы въ 90 году, а выйдутъ изъ лготы въ 93 году; а какъ выйдутъ изъ лготы, и имъ съ тѣхъ дворовъ во всякіе Государевы подати и въ розметы ровно съ тяглыми дворами тянути, поверстався по животомъ и по промысломъ. Да на Вышнемъ же Волочкѣ 22 мѣста дворовыхъ пустыхъ, а запусѣли тѣ мѣста тому сказываютъ лѣтъ съ тритцать, да 9 мѣстъ дворовыхъ водою отмыло, да 7 мѣстъ дворовыхъ зането подъ суды подъ нарядъ, коли суды провадятъ съ переволоки на пристанья для наряду, какъ кладутъ нарядъ въ суды и изъ судовъ. Пашни рядовскіе посадцкіе въ розныхъ полосахъ 24 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 40 чети въ полѣ, а въ дву по тому жѣ; сѣна въ нивкахъ, опроче семи поженъ, 1157 копенъ; а обжа въ живущемъ 2 обжи, а въ пустѣ 4 обжи. А оброку старого съ 37 дворовъ по отписямъ 5 рублевъ и 30 алтынъ 4 денги. И того иметца на всякой дворъ по 5 алтынъ и по 2 денги опроче пошлинъ. А нынѣ по новому писму Федора Михайловича Ласкирева

да подьячего Ильи Иванова на Вышнемъ Волочкѣ оброку съ 45 дворовъ и съ прибыльными 7 рублевъ и 31 алтынъ 2 денги. Итого иметца на всякой дворъ по 5 алтынъ и по 2 денги, апроче пошлинъ. И прибыло передъ старымъ на Вышнемъ Волочкѣ 12 дворовъ, а оброку прибыло 2 рубли, и 4 денги. Да съ тѣхъ же дворовъ сходитъ въ Государеву казну пищальныхъ денегъ на годъ зъ двора по 20 алтынъ и по 11 денегъ, опроче пошлинъ. Да присудныхъ денегъ зъ двора по 4 алтыны и по 3 денги.»

Л. 28 — 29 с. 1: «У Вышнего жъ Волочка противъ посаду за рѣкою за Лсною въ Деревской пятинѣ на Овисовѣ землѣ Лопухина были дворцы непашенные, поставлены были послѣ писма Григорья Морозова. А приписаны были тѣ дворцы къ Вышнему Волочку, а нынѣ мѣста дворовые» именуется 22 мѣста.

Л. 29 с. 1 и об.: «Въ Николскомъ же погостѣ на Вышнемъ Волочкѣ Царевы и Великого Князя пожни, что были Владычнии.» Онѣ описываются. Кон. «А косятъ тѣ пожни Волочане посадкѣе люди, а оброку съ тѣхъ поженъ платятъ въ Государеву казну на годъ по 2 рубли и по 10 алтынъ, а иные люди оприченные ништо ихъ изъ надачи въ оброкъ не взяли.»

Л. 29 об.: «На Вышнемъ же Волочкѣ полоска въ Родіонковѣ подлѣ ямского межника.» Эта полоска описывается и означается оброкъ съ нее.

Л. 30 с. 1 и об.: «На Вышнемъ же Волочкѣ ниже ямчужного онбара на рѣкѣ на Лснѣ мельница, колесо нѣмецкое.» Мельница описывается и оброкъ съ нее; потомъ описывается еще мельница, колесо нѣмецкое, на р. Лснѣ на Деревской сторонѣ, и оброкъ съ нее.

Л. 31—36 об.: «На Вышнемъ же Волочкѣ слобода ямская.» Она описывается: дворы въ ней, съ означеніемъ владѣльцевъ и мѣры, деревни и пустоши. М. пр. л. 36 об.: «Да охотникомъ же далъ князь Семень Ростовской съ товарищи къ яму, какъ ихъ устроивалъ, къ старой ихъ пашнѣ» и т. д.

Л. 37—42 об.: «Ямская слобода Выдропускъ на рѣкѣ на Тверцѣ. А на яму погостъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, деревянная клѣтки. А въ церкви образы и свѣчи и книги приходные. Да на погостѣ жъ дв. попъ Кузма, дв. понамарь, дв. проскурница. А бобылей» означается 8 дворовъ живущихъ, и 1 пустой. «Пашни церковные шесть чети съ осминою въ полѣ, а въ дву

по тому жъ; сѣна десять копенъ. Да на погостѣ жъ на церковной землѣ живутъ охотники» именуется 16 дворовъ. «Да въ ямской слободѣ отъ Николы Чюдотворца по берегу» и т. д. описываются дворы съ поименованіемъ ихъ владѣльцовъ, мѣры, огородовъ. *Л. 39 об.*: «Тое жъ ямскіе слободы деревни и пустоши, что приписывали князь Семенъ Ростовской, да Василей Нелюбовъ» и т. д. *М. пр.* значатся деревни и пустоши на рѣчкѣ Тигомѣ и на ручьѣ Выдронускѣ. *Л. 42 об.*: «И всего ямскіе слободы деревня живущая» и т. д. *Кон.* «А въ сошное писмо ямскіе земли не положены.»

Л. 43 с. 1 порожній.

Л. 43 об. — 47 об.: «Въ Николскомъ погостѣ Вышнего Волочка у Столпа волостька Васильевская Есипова да Лукинская Федорова. А въ ней села и деревни и почики и пустоши и селища и займища за помѣщики» и т. д.

Л. 47 об. и 48 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ за земцомъ» и т. д.

Л. 48 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 48 об. — 52 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ на Вышнемъ Волочкѣ Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были за помѣщики» и т. д. *Л. 52 об.*: «И всего» и т. д.

Л. 53 — 67 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ на Вышнемъ Волочкѣ волостка Быстрая Матронинская Кривые Есиповы жены, что была вотчина Ивана Ондрѣева сына Колычева приданая, а нынѣ за вдовою за Поросковьею да за се дѣтми за Дмитреемъ да за Иваномъ за Ивановыми дѣтми Никитича Колычева. Село Быстрое на озерѣ на Мстинѣ» и т. д. *Л. 66*: «И всего за Поросковьею зъ дѣтми 2 села да 20 деревень живущихъ, да 24 деревни пустыхъ, да 36 пустошей, а дворовъ 2 двора вотчинниковыхъ» и т. д. *Л. 67*: «Да за Поросковьею жъ съ дѣтми озерко Мстино, да на Мстѣ на рѣкѣ третъ сѣжи, да озеро Путно» и т. д.

Л. 67 об. и 68 с. 1: «Погостъ на рѣкѣ на Тверцѣ на Вышнемъ Волочкѣ Никола Чюдотворецъ у Столпа. А на погостѣ церковь Покровъ Святые Богородицы теплая, деревяная въ верхъ. А у образа у Николы Чюдотворца Государева прикладу три золотыхъ, да вѣнецъ серебрянъ золоченъ, а въ немъ камень хрусталь, да два червьца. Да въ церкви жъ сосуды церковные оловяные, да ризы

миткальные, ерданъ бархатъ зеленъ на золотѣ, потрахель бархатъ зеленъ золотной, поручи бархатъ зеленъ золотной. Да въ монастырѣ восемь келей, а въ нихъ живутъ черной священникъ Исай да семь братьевъ, а питаютца о церкви Божьи. Да у монастыря жъ дворъ скотской. Церковная жъ пш. что была дер. Лычная.» Она описывается.

Л. 68 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Вышнемъ Волочкѣ помѣстныхъ и вотчинныхъ и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 27, пустыхъ 99).

Л. 69—75 с. 1: «Погостъ Николской въ Быстромъ, волостка въ Яцинѣ Ивановская Иванова сына Яцинского. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селище и займище за помѣщики Нѣмецкихъ городовъ». Именуется 13 человекъ и земли за ними описываются. М. пр. значатся: село Яцино на оз. Яцинѣ («а въ немъ церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья»); пш. Ссадное надъ оз. Метцомъ. *Л. 74:* «И всего за Пиминомъ да за Наумомъ за Гурьевыми да за Васильемъ за Потребинскимъ съ товарищи» (всего 13 чел.) и т. д.

Л. 75 об.—78 об.: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Мокрыняхъ, въ волосткѣ въ Степановской Шалимова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дер. Борканово на рѣчкѣ Тигомѣ, дер. Юркино на р. Тверцѣ и другія деревни на тѣхъ же рѣкахъ.

Л. 78 об.—84 с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Мокрыняхъ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д. М. пр. значится пш. что была дер. Холохолня на р. Тверцѣ.

Л. 84 с. 1 и об.: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Мокрыняхъ за помѣщики» и т. д.

Л. 84 об.—89 (второй) с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Мокрыняхъ села и деревни и пустоши и селища и займища монастырскіе въ волосткѣ въ Ивановской Осташковской Перхурова Юрьева монастыря, что въ Новѣгородѣ на рѣкѣ на Волховѣ, вотчина за архимандритомъ за Мисаиломъ зъ братьею. Селцо Чюрибышево на рѣчкѣ на Тигомѣ» и т. д. *Л. 85:* «Того жъ монастыря на монастырской землѣ погостъ на рѣкѣ на Тверцѣ, что была деревня Гусево. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, деревяная въ верхъ. Да на погостѣ жъ два двора поповыхъ, дв. понома-

ревъ, дв. проскурницынъ, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищїе, а питаютца о церкви Божьей. Да на погостѣ жъ бобыльскихъ непашенныхъ дворовъ» изчисляется 13 дворовъ. «Пашни церковныя паханые шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ.»

Л. 89 (второй) с. 1 и об.: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Мокрыняхъ помѣстныхъ и монастырскихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 116).

Л. 90 — 120 об.: «Погостъ Егорьевской въ Чюдинѣхъ, волостка Матѣевская Доможирово. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селище и займище за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дер. Погорѣлецъ, пш. Красное Раменье, дер. Уголница, поч. Подолець (Дубица тожъ), Соколиха, Лукино (Ласткина тожъ), пш. Устье на р. Медвѣдиць, пш. Чюдины, селцо Тупики, дер. Токариха на Ручьѣ, Волчица на усть-ручья Олховца, Черной Ручей.

Л. 120 об.: «Погостъ въ Чюдинѣхъ. А на погостѣ церковь Стратотерпца Христова Георгія, древяная въ верхъ. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги приходные. Да на погостѣ жъ дв. попъ Сементъ, дв. понамарь, дв. проскурница, келья старицы Олександры Ивановы жены Садыкова, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищїе, а питаютца о церкви Божьей. Пашни церковныя десять чети въ полѣ, а дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. А въ обжи церковная земля не положена.»

Л. 121: «Погостъ на Воронинѣ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древяная въ верхъ. А въ церкви образы и свѣчи и книги приходное. Да на погостѣ дв. попъ Тимофей, дв. церковной дьячекъ Богдашко Онисимовъ, дв. понамарь, дв. проскурница, да двѣ кельи, а въ нихъ живутъ нищїе, а питаютца о церкви Божьей. Пашни церковныя десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна, лѣсу нѣтъ; а въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 121 об. и 122 с. 1: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Чюдинѣхъ за помѣщики» и т. д.

Л. 122 с. 1 — 128 с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Чюдинѣхъ Государя Царя и Великого Князя порозіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 127:* «И всего» и т. д.

Л. 128 с. 1 и об.: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Чюди-

нѣхъ за помѣщики и порожжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 53, пустыхъ 164).

Л. 129 — 136 с. 1: «Погостъ Спаской въ Клинецъ, волостка Клинецъ Васильевская Зайцова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значитя село Раменье (съ церковію Николы Чюдотворца). *Л. 135 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 136 с. 1 и об.: «Погостъ Спаской въ Клинецъ. А на погостѣ церковь Преображенья Спасово деревяная клѣтчки; да теплая церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. попъ Ортемей, дв. понамарь, дв. проскурница, да пять келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. А непашенныхъ бобыльскихъ» именуется 7 дворовъ живущихъ, и 12 пустыхъ. «Пашни церковные паханые шестьватцать чети, да перелогомъ восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу по болоту въ длину на двѣ версты, а поперегъ на версту. А въ обжи церковная земля не положена.»

Л. 137 — 161 с. 1: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Клинецъ Царя и Великого Князя порожжіе земли, что были за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 161:* «И всего» и т. д.

Л. 161 об. — 162 об.: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Клинецъ за помѣщики и порожжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 186).

Л. 163 — 169 об.: «Погостъ Богородитцкой Плавской, волостка Плави Александровская Тимоѣева. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за помѣщики» и т. д. М. пр. значитя селцо Илмовикъ, дер. Плоское на рѣчкѣ Плоской.

Л. 169—180 с. 1: «Въ Пречистенскомъ же погостѣ въ Плавѣхъ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся иш. что была дер. Козлово на рѣчкѣ Судомлѣ, иш. что была дер. Берегъ на рѣчкѣ Судомлѣ и другія пустоши на той же рѣчкѣ.

Л. 180 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Плавѣхъ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 90).

Л. 181 с. 1 и об.: «Погостъ на Козловѣ на рѣчкѣ на Судомлѣ въ Плавѣхъ. А на погостѣ церковь Введенья Пречистой, деревяная въ верхъ. А въ церкви образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. попъ Левонтей, дв. церковной

дьячекъ Тимошка Мининъ, дв. понамарь, дв. проскурница, да восемь келей, а въ нихъ живутъ нищие, а питаютца о церкви Божьей. Да непашенныхъ» именуется 13 дворовъ. «Пашни паханые восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ; лѣсу по болоту въ длину на пол-версты, а поперегъ на четверть версты. Церковные жъ пустоши» описываются 3 пустоши. «А въ сошное писмо и въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 182 с. 1: «Въ Плавѣхъ же погостъ на Царевѣ и Великого Князя землѣ сталъ на починкѣ Горѣ. А на погостѣ церковь Варламей Хутынски Чюдотворецъ, деревяная въ верхъ, да въ придѣлѣ Сергѣй Чюдотворецъ да Илья Пророкъ, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Никита, дв. церковный дьячекъ Офонька Григорьевъ, дв. понамарь, дв. проскурница, да 5 келей, живутъ въ нихъ нищие, а питаютца о церкви Божьей. Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ. Церковная дер. Тетеришка: пашни лѣсомъ поросло шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. А въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 182 об. порожній.

Л. 183 — 203 с. 1: «Погостъ Воскресенской Осѣчня, волостка Овсице Ивановская Кузмина, что была за Волохомъ за Пужбалскимъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: деревня Пугино на рѣчкѣ Сѣучѣ, вш. что была дер. Погостица (Достово тожъ) на рѣчкѣ Синкѣ; село Брюхово (Мазалово тожъ, съ церковью Николы Чюдотворца), селцо Городня на оз. Городиѣ; дер. Колпиница на оз. Сестринѣ и другія деревни на томъ же озерѣ, а равно на оз. Волчинѣ, на озеркѣ Соминѣ, на оз. Колпинѣ, на оз. Волочинѣ; селцо Озеряево на оз. Озеряевкѣ (съ церковью Николы Чюдотворца); село Овсица на рѣчкѣ Волчинѣ съ церковью Соборъ Архангила Михаила.

Л. 203 — 213 об.: «Въ Воскресенскомъ же погостѣ въ Осѣчнѣ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д.

Л. 213 об. и 214 с. 1: «И всего въ Воскресенскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 214 об.—218 с. 1: «Въ Воскресенскомъ же погостѣ въ Осѣчнѣ на Овинчицахъ монастырь на рѣчкѣ на Илемнѣ. А въ монастырѣ церковь Троицы Живоначальныя, деревяная въ верхъ, да въ

придѣлѣхъ Благовѣщеня Пресвятыя Богородицы, да въ другомъ придѣлѣ Преподобнаго Чюдотворца Сергѣя; да церковь Николы Чюдотворца, да въ придѣлѣ Олексѣй митрополитъ, деревяная въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строеіе приходноя. Да въ монастырѣ жъ двѣнадцатъ келей, а въ нихъ живутъ старцы, а игумена и строителя нѣтъ. Да за монастыремъ два двора скотцкихъ конскихъ и животинихъ. А стоитъ монастырь не на тяглой землѣ. Того жъ монастыря деревни и починки и пустоши и займища» и т. д.

Л. 218 об.—223 с. 1: «Въ Воскресенскомъ же погостѣ въ Осѣчнѣ Царя и Великого Князя что было за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л. 223:* «И всего» и т. д.

Л. 223 с. 1 и об.: «И всего въ Воскресенскомъ погостѣ въ Осѣчнѣ помѣстныхъ и монастырскіе вотчины и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 21, пустыхъ 199).

Л. 224 — 232 с. 1: «Погостъ Егорьевской въ Осѣчнѣ, волостка Глубоцкая Васильевская Лукьянова. А въ немъ за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: дер. Павлова на рѣчкѣ Волчинѣ, дер. Кудрино на оз. Городнѣ, дер. Тобошево на оз. Тобошевѣ, дер. Кондратово на оз. Волчинѣ, селцо Глубокое на оз. Глубокомъ; пш., что была дер. Почаево у оз. Почаева; пш. что была дер. Плаксино у оз. Хвоцна Кривого.

Л. 232 об. — 237 с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д. Здѣсь въ числѣ другихъ пустошей значатся пш. Почаево у оз. Почаева, пш. Плаксино у оз. Хвоцна Кривого.

Л. 237 об. и 238 с. 1: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 238 с. 1 и об.: «Погостъ на озерѣ на Олшевѣ и на озерѣ на Глубокомъ. А на погостѣ церковь Стратотерпецъ Христовъ Георгей. А въ церкви образы и свѣчи и книги и все церковное строеіе приходное. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, дв. церковной дьячекъ Первуша, дв. проскурница, да двѣ кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божіи. Пашни церковные десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ; въ живущемъ обжа».

Л. 239 — 259 об.: «Погостъ Николской въ Молдинѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за

дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: село Перхово на берегу у оз. Перхова съ церковью Николы Чюдотворца и другою — Пятницы Святой, дерр. на р. Волчинѣ, дер. Выскитка, дерр. на оз. Кутучѣ, дер. Огорѣлое, Моржавецъ тожъ, селцо Сменково, дер. Моржавецъ на рѣчкѣ Кубычицѣ, селцо Зарѣчья на рѣчкѣ Молдицѣ, село Молдино съ церковію Николы Чюдотворца, дерр. у оз. Молдина (напр. Шептунова).

Л. 259 об. — 274 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Молдинѣ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д.

Л. 274 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 37, пустыхъ 158).

Л. 275: «Погостъ въ Молдинѣ на озерѣ на Молдинѣ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхъ, да церковь Святыя Мученицы Поросковен деревяная клѣтки. Да на погостѣ жъ дв. церковной дьячекъ, въ кельѣ пономарь, въ кельѣ проскурница, безъ пашни. Дер. церковная. А въ ней дв. попъ Клементей Оедоровъ, дв. попъ Иванъ. Пашни паханые церковныя восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. Пш. что былъ поч. Смолино, Воираковъ тожъ». Она описывается и прибавляется: «а въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 275 об. — 282 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Молдинѣ Царя и Великого Князя порожіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 282 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 282 об. и 283 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Молдинѣ за помѣщики и порожжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 35, пустыхъ 205).

Л. 283 об. порожній.

Л. 284 — 294 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Молдинѣ новоприписная слободка Ошина у Кездра озера, что была въ закладѣ за Михаиломъ за Петровымъ, а нынѣ по Государеву указу та новоприписная слободка велѣно роздати Нѣмецкихъ городовъ помѣщикомъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими Нѣметцкихъ городовъ помѣщики» и т. д. *Л. 293 об.:* «И всего въ Филинѣ слободѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 36, пустыхъ 17).

Л. 295 — 300 с. 1: «Въ Богородицкомъ погостѣ въ Поддубьѣ, въ волосткѣ въ Мушинѣ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими Нѣмец-

кихъ городовъ за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся пустоши у оз. Мушина. *Л.* 299: «И всего» и т. д.

Л. 300 — 302 об.: «Въ Покровскомъ погостѣ въ Удомельскомъ, въ волосткѣ Залѣской Лукинской Оедорова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся: пш. что было село Кузмино съ церковью Успѣнія Святые Богородицы, пш. Горка на оз. Хусинѣ. *Л.* 302: «И всего» и т. д.

Л. 302 об. — 303 об.: «За Княжъ-Матѣевою Путятина за княгинею Соѣею да за ее дочерью за вдовою за Марьею за Васильевою женою Молвянинова дано имъ на прожитокъ, что было въ помѣстьѣ за Яковомъ за Луневымъ, село Олисово у озера у Мушина, пусто, а въ селѣ церковь Ивана Богослова древеная въ верхъ, да теплоя церковь Николы Чюдотворца, да церковь Сергѣя Чюдотворца, стоятъ безъ пѣнья; да въ селѣ» и т. д. Это село и разныя пустоши описываются. *Л.* 303 об.: «И всего за княгинею» и т. д.

Л. 304 с. 1: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Мушинѣ и въ Покровскомъ погостѣ въ Залѣсѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 58).

Л. 304 об. порожній.

Л. 305—306 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Удомельскомъ въ Мушинѣ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 306 об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Мушинѣ и въ Покровскомъ погостѣ въ Залѣсѣ за помѣщики и порозжихъ земель и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 65).

Л. 307: «Да церковныя пустоши Ивана Богослова». Онѣ описываются. *Коп.* «И всего церковныхъ 5 пустошей, пашни лѣсомъ поросло 19 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 20 копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 307 об. — 317 об.: «Погостъ Николской Рай, волость Ивановская Есипова Горшкова, что была въ помѣстьѣ жъ за Княжъ-Ивановою княгинею Мещерского за Анною, да за ее сыномъ за княземъ Васильемъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярски и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: село Секерино съ церквами Николы Чюдотворца и Благовѣщеня Пресвятые Богородицы, дер. Го-

голиха на р. Ворожбѣ и другія деревни на той же рѣкѣ. *Л. 317:* «И всего» и т. д.

Л. 318 — 325 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Раю Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 325 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 325 об. и 326 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Раю за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 9, пустыхъ 87).

Л. 326 об. — 332 об.: «Погостъ Михайловской, волость Лоцемля Ондрѣвская Посохново. А въ немъ села и деревни и почики и пустоши и селище и займище за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 332:* «И всего» и т. д.

Л. 333 — 351 об.: «Погостъ Михайловской въ Лоцемлѣ. А въ немъ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 351 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 351 об. и 352 с. 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Лоцемлѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 163).

Л. 352 об. — 371 с. 1: «Погостъ Михайловской въ Коствѣ. А въ немъ села и деревни и почики и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значится сѣно по рѣкѣ по Кезѣ, дер. Самойлово на оз. Киздрѣ. *Л. 370 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 371 об. и 372 с. 1: «Погостъ въ Коствѣ на рѣкѣ на Костовкѣ. А на погостѣ церковь Арханѣла Михаила, деревяная въ верхъ, да въ придѣлѣхъ Николы Чюдотворца, да Олександра Чюдотворца Свирского, да теплая церковь Благовѣщенья Святые Богородицы. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. пощъ Ларіонъ, дв. поповъ пусть, дв. церковной дьячокъ Васка, дв. дьячокъ Ооонасей, дв. пономарь, дв. проскурница, да четыре дворы бобыльскихъ, да три кельи, а въ нихъ живутъ боярыни вдовы и черницы. Пашни церковныя десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать пять копенъ. Пш. Дудино. Пашни лѣсомъ поросло десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 372: «Того жъ погоста выставка погостъ на озерѣ на Киздрѣ. А на погостѣ церковь Рожество Христово деревяна клѣтци. Да на

погостѣ жъ дв. попь, дв. понамарь, дв. проскурница. Пашни церковныя четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ; лѣсу пашенного двѣ десятины. А въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 372 — 383 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Коствьѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и т. д. *Л. 383 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 383 об. и 384 с. 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Коствьѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 29, пустыхъ 144).

Л. 384 об. — 410 об.: «Погостъ Николской Поддубской, волостька Еванова Ивановская Ящинского, что было въ помѣстьѣ за Клементьемъ за Мелюковымъ зъ братьею. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими Нѣметцкихъ городовъ помѣщики. Село Клещино у озера у Клещина. А въ селѣ церковь Николы Чюдотворца, да теплая церковь Ивана Милостиваго, древяные клѣтки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да въ селѣ жъ дьячокъ церковной Купникъ; въ кельѣ понамарь, въ кельѣ проскурница, въ кельѣ церковный сторожъ. Да церковная дер. попова, а въ ней дв. попь Касьянъ, дв. церковной дьячокъ. Пашни поповы и дьяковы четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. А въ обжи церковная земля не положена. У села жъ у Еванова монастырекъ, поставили ново Клементей Милюковъ зъ братьею въ нынѣшнемъ девять-десятомъ году на своей на помѣстной землѣ. А въ монастырѣ церковь Христовъ Мученикъ Никита, да въ придѣлѣ Стратотернецъ Христовъ Егорей. А въ церкви образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе Клементья Мелюкова зъ братьею. Да въ монастырѣ жъ въ кельѣ черной попь Іякинѣ, въ кельѣ старецъ Еуфимей, въ кельѣ церковной сторожъ. Да къ тому жъ монастырю дано ново на темьянъ да на ладанъ и на монастырскіе дворцы поч. Лобанцовъ: пашни паханыя пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна восемь копенъ; пол-обжи. За Васильемъ за Яковлевымъ сыномъ Лодыгина треть села Клещина» и т. д. описываются земли за этимъ лицомъ и за другими. М. пр. значатся: дерр. на рѣчкѣ Середпей, на рѣчкѣ Гнилухѣ, у оз. Пруднова, дер. что было село Яковлево у оз. Молдина, дер. Добринна у оз. Клещина. *Л. 410 об.:* «И всего въ Никол-

скомъ погостѣ въ Поддубьѣ въ Евановѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 44, пустыхъ 36).

Л. 411 об.—414 об.: «Въ Покровскомъ погостѣ въ Удомелскомъ, въ волосткѣ въ Залѣсьѣ въ Лукинской Федорова, Якушевыхъ роспашей Иванова сына Нечаева, что было приписано къ Егорьевскому погосту на Млево. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся деревни на рѣчкѣ Средней.

Л. 415 — 419 с. 1: «Въ Покровскомъ же погостѣ въ Удомелскомъ за дѣтми боярскими Нѣметцкихъ городовъ» и т. д.

Л. 419 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Залѣсьѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 1, пустыхъ 26).

Л. 420 — 424 с. 1: «Волость Боярщина Федоровская Юрьева въ Николскомъ погостѣ въ Удомелскомъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значится пш. Коурцово на рѣчкѣ Тихмандрицѣ. *Л. 423 об.:* «И всего въ волости въ Боярщинѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 424 об.—431 об.: «Въ волосткѣ въ Боярщинѣ въ Николскомъ погостѣ въ Удомелскомъ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значится пш. Рогово у оз. Кизодра, пш. Берегъ на оз. Наволокѣ. *Л. 431 об.:* «И всего въ волосткѣ въ Боярщинѣ въ Николскомъ погостѣ въ Удомелскомъ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 431 об. и 432 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Удомелскомъ въ волосткѣ въ Боярщинѣ за помѣщики и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 2, пустыхъ 64).

Л. 432 об.—456 об.: «Волость Удомля, что была кормленная, а нынѣ въ роздачѣ по книгамъ Микиты Пыжова да Некоря Шепякова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дер. Вашково на озеркѣ Вашковѣ и на рѣчкѣ Вошкѣ, дер. Корякино на рѣчкѣ Деменкѣ, дер. Мишнева у оз. Песвы, дер. Юрьева Гора на рѣчкѣ Сѣжѣ, дер. починокъ Рѣзаницынъ на оз. Песвѣ, пш. Перляцка на рѣчкѣ Деменкѣ, дер. Митрошина Гора на той же рѣчкѣ, дер. Лутошина на оз. Лутошинѣ, пш. Крюкшино на рѣчкѣ Кремницѣ, дер. Копочово на рѣчкѣ

Грыднищѣ, дер. Вашурино на оз. Сючѣ, дер. Захарьино на оз. Кугучѣ, дер. Бережокъ на оз. Песвѣ, село Хомутово, пш. Мерлугино на оз. Песвѣ, дер. Доронино на рѣкѣ Съежѣ, пш. Ханинское на озеркѣ Глухомъ, дер. Погорѣлое на озерѣ Наволокѣ. Общаго итога нѣтъ.

Л. 457—459 с. 1: «Погостъ на озерѣ на Удомлѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да придѣлъ Богоявленіе Господа Бога и Спаса нашего Иисусъ Христа. На погостѣ жъ дв. понамарь, дв. проскурница. Пашни церковныя пятнадцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна двадцать копенъ; лѣсу нѣтъ. А въ обжи церковная пашня не положена. Да церковная жъ дер. Попово пуста, пашни церковныя двадцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна пятьдесятъ копенъ. Дер. Селцо на рѣкѣ на Съежѣ. Дв. пощъ Некрасъ; пашни церковныя двадцать одна четь въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да Николскихъ же поповъ ѣзъ вопче зъ Богословскимъ попомъ по половинамъ. Да на погостѣ жъ дворъ помѣщиковъ Олексѣя Иванова сына Мозовского» и т. д. описываются земли этого помѣщика. *Коп.* А по памяти за приписью діака Ондрѣя Щелкалова у Олексѣя Мозовского то помѣстье велѣно взяти и въ роздачу роздати, а его велѣно испомѣстити, гдѣ приищеть. И Олексѣй испомѣщенъ въ Воскресенскомъ погостѣ въ Осѣчнѣ. А то его помѣстье по боярскому приговору и по памяти за приписью діака Ондрѣя Щелкалова велѣно отдати для усадища Говѣйскимъ козакомъ и новокрещеномъ Данилку Козанцу съ товарищи 54-мъ человѣкомъ.»

Л. 459 с. 1 и об.: «И всего въ Удомелской волости за старыми помѣщиками и за новокрещены и за дѣтми боярскими» и т. д. (живущихъ селеній 18, пустыхъ 63).

Л. 460 — 567 об.: «Да въ Удомелской же волости за новокрещены и за козаки Нѣмецкихъ городовъ, что ихъ испомѣщивали Михаило Шишеловъ да подьячей Петръ Шелепинъ на тѣхъ земляхъ, что были въ роздачѣ за Астороханскими мурзами и за козаки и за дѣтми боярскими и за выѣзжими. За Иваномъ за Арыковымъ за Крымскимъ новокрещеномъ. Дер. Горка Онцьѣорова на озерѣ на Островнѣ да на рѣкѣ на Съежѣ» и т. д. описываются земли за разными лицами. М. пр. значатся дерр. на оз. Островнѣ, на р. Съежѣ, на оз. Окулцовѣ, на оз. Кизодрѣ, на оз. Новолокѣ, на оз. Бѣломъ, на оз. Кугучѣ, на рѣчкѣ Меглинкѣ, на рѣчкѣ Меглычѣ,

на оз. Молдинѣ, на рѣчкѣ Грязивцѣ, на оз. Хотемлѣ, на озеркѣ Лызкинѣ и рѣкѣ Сьезѣ, на оз. Бортовскомъ, на рѣчкѣ Тихомандрицѣ, на оз. Булавинцѣ, на рѣчкѣ Засиницѣ, на оз. Пескѣ, на рѣчкѣ Волчинѣ, на рѣчкѣ Сухой, на оз. Магѣ, на оз. Масцѣ, на рѣчкѣ Мажицѣ, на рѣчкѣ Межицѣ, на рѣчкѣ Житемлѣ, на оз. Лосотынѣ, на оз. Удомлѣ, на оз. Гусинѣ, на р. Желуденкѣ, на оз. Радежѣ, на оз. Улстимѣ, на оз. Соминцѣ, на рѣчкѣ Прудишницѣ, иш. въ Трестинѣ, на оз. Лосотенѣ, на оз. Мошномъ и оз. Лосотынѣ. *Л.* 567: «И всего за Юрьевскими новокрещены» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 329).

Л. 568 — 605 об.: «Въ Одомелской же волости за новокрещены и за козаки Говейскими за конными. За Ильею за Ивановымъ сыномъ Волочанинова» и т. д. описываются деревни за нимъ и за другими лицами. *Л.* 605: «И всего за Говейскими новокрещены и за козаки за конными» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 94).

Л. 606 — 631 с. 1: «Въ Удомелской же волости порозжіе земли, что оставались за роздачею у Астороханскихъ Тотаръ и у новокрещеновъ и у всѣхъ помѣщиковъ по старымъ книгамъ, что были деревни и починки, а нынѣ пустоши» и т. д. *Л.* 630: «И всего» и т. д.

Л. 631: «Да въ Удомелской же волости порозжихъ земель 89 пустошей безымянно, сыскати про нихъ некъмъ, не помнитъ никто. Пашни лѣсомъ поросло» и т. д.

Л. 631 — 632 с. 1: «И всего въ Удомелской волости за дѣтми боярскими и за новокрещены, за старыми помѣщики и за Юрьевскими новокрещены за новыми помѣщики и за Говейскими козаки, и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 18, пустыхъ 680).

Л. 632 об. порожній.

Л. 633—638 с. 1: «Въ Удомелской же волости земли монастырскіе и церковные.

Монастырь на озерѣ на Удомелскомъ на Пескѣ. А въ монастырѣ церковь Троицы Живоначальныя, да теплая церковь Рождество Пречистыя Богородицы, древяныя кѣтци. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и все церковное строенье монастырское. Да церковь была Иванъ Богословъ. И та церковь згорѣла. Да на монастырѣ жъ въ кельѣ игумень Деониссей, въ кельѣ два брата, да шесть келей пустыхъ. Да у монастыря жъ дв. вдовой дяконъ Ро-

манъ, дв. дьячокъ, дв. понамарь, дв. проскурница, да четыре кельи нищихъ, а питаютца о миру. Да въ Удомлѣ жъ на рядку непашенныхъ» именуется 10 дворовъ. «Пашни монастырскіе пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто копенъ. Того жъ монастыря пш., что была дер. Ортемьево у озера у Песвы». Эта пш. описывается, а равно пш. Муравьево и дер. Бачюрина, пустая, у оз. Одомелскаго. «Земля церковная не тягмая. Тое жъ деревни участокъ въ рыбной ловлѣ въ озерѣ въ Удомлѣ.

Монастырь у озера у Песвы. А въ монастырѣ церковь Христовы мученицы Парасковѣи, нареченные Пятницы, деревяная въ верхъ, а въ церквѣ образы и свѣчи и книги и все строенье монастырское да приходное. Да въ монастырѣ жъ дв. поповъ, дв. дьячокъ, дв. понамарь, дв. проскурница, да пять келей, а въ нихъ живутъ шесть старицъ, да двѣ кельи нищихъ, а питаютца о церкви Божіи. Да непашенныхъ дв.» именуется 5 дворовъ. «Того жъ монастыря пш. Островокъ.» Она описывается.

«Выставка погостъ на озерѣ на Магѣ. А на погостѣ церковь Рождество Пречистые Богородицы деревяная въ верхъ, да теплая церковь Николы Чюдотворца Великорѣцкаго деревяная клѣцки. Да на погостѣ жъ дв. попъ Герасимъ, дв. дьякъ церковной Иванко, дв. понамарь, дв. проскурница, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божіи. А непашенныхъ дв. Шило Игнатъевъ, дв. Иванко Самонловъ. Пашни церковныя пятнадцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнадцать копенъ: полторы обжи.

Погостъ въ Поддубьѣ на озерѣ на Молдинѣ. А на погостѣ церковь Покровъ Святые Богородицы, деревяная въ верхъ. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. дьячокъ церковной Первуша, дв. понамарь, дв. проскурница, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіи, а питаютца о церкви Божіи; пашни церковныя десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ.

Погостъ на озерѣ на Улстимѣ. А на погостѣ церковь Преображенъе Спасова, деревяная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, да дв. церковнаго дьячка пусты, да четыре кельи, а въ нихъ жили нищіе, а питалися о церкви Божіи. Пашни церковныя середніе земля перелогомъ девять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ. А въ обжи церковная

пашня не положена. Пш. что былъ погостъ у деревни у Коростелевы на полѣ, а была церковь Ильи Пророка да згорѣла. Пашни церковные поповы и дьячковы середніе земли трипцать чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ: обжа съ третью.

Погостъ на озерѣ на Островнѣ. А на погостѣ церковь Христовъ Мученикъ Дмитрей Селунскій, древеная клѣтци, безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, да три келии нищихъ обволялись. Деревня Островна пуста, а въ ней дв. поповъ, дв. дьячковъ пусты, хоромы обволялись, пашни церковные десять чети съ осминою середніе земли въ полѣ, а въ дву по тому же, сѣна тритцать копенъ: обжа и пол-пол-трети обжи. Да имъ же участокъ въ озерѣ въ Островнѣ рыбная ловля.

Погостъ на Ручью на Черномъ. А на погостѣ церковь Стратотерница Христова Георгія, древеная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, пусты, хоромы обволялись, да пять келей нищихъ пусты разволялись. Пашни перелогомъ церковные середніе земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна восемьдесятъ копенъ: обжа.»

Л. 638 об. порожній.

Л. 639 — 640 с. 1: «Погостъ Егорьевской и Спаской во Млевѣ, волость Лукинская да Микнеоровская Хмелева. На погостѣ на ряду церковь Стратотерница Христова Георгія, да на полатѣхъ два предѣла, Преображенъя Спасова да Знаменье Пречистые Богородицы; да теплая церковь Верховные Апостолы Петръ и Павелъ, да въ предѣлѣ Александра Чюдотворецъ Свирскій: древяные. Да на погостѣ жъ дв. попъ Игнатей Ооонасьевъ, дв. попъ Герасимъ Лаврентьевъ, дв. діаконъ Петръ, дв. дьячокъ церковной Митя Игнатьевъ, дв. пономарь, дв. проскурница; да ихъ же поземныхъ четыре дворы, да десять келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Пашни пахонные двѣ четверти, да перелогомъ четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. А въ обжа церковная пашня не положена. Во Млевѣ жъ на рѣкѣ на Мстѣ на берегу торгъ, а на торгу девяносто шесть лавокъ безъ затворовъ, а торгуютъ въ нихъ, пріѣзжая изъ городовъ, торговые люди всякими товары зъ году на годъ о Петровѣ дни двѣ недѣли. Да на торгу жъ три шелаши плетенье, а торгуютъ въ нихъ солью;

да тринадцать шеломей, а торгуютъ въ нихъ съѣстными всякими товарами. А ставятъ тѣ лавки и шеломы собою торговые люди. Да по тому жъ сорокъ пять мѣстъ лавочныхъ. А отмѣрено подъ торгъ и подъ лавки четырнадцать чети, а берутъ съ лавки по четыре алтыны, а присылаютъ тамги збирати и всякихъ оброковъ изъ Новагорода діяки.»

Л. 640 — 657 с. 1: «Во Млевскомъ же погостѣ за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 657 — 660 с. 1: «Во Млевскомъ же погостѣ приписъ Покровского погоста въ Заозерицахъ изъ другіе половины. За Степаномъ за Оёонасевымъ сыномъ Чюбарова» и т. д. Послѣ того описываются еще деревни «за Анною за Никитиною женою Чюбарова да за ее дѣтми за Ондрюшкою да за Гришкою пол-деревни Лопатины.» По описаніи этой деревни прибавляется: «А другая половина тое деревни за Степаномъ за Чюбаровымъ. А платити Степану съ невѣсткою зъ живущихъ обожъ всякіе Государевы подати въ другой половинѣ во Княжъ-Васильевѣ писмѣ Звенигородского въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ, а ко Млевскому погосту не тянути.»

Л. 660 — 669 с. 1: «Во Млевѣ жъ Нѣмецкихъ городовъ помѣщики» и т. д.

Л. 669 — 670 с. 1: «И всего въ Егорьевскомъ и въ Спаскомъ погостѣ во Млевѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 670 об.: «Да во Млевѣ жъ въ Егорьевскомъ погостѣ погостъ на озерѣ на Грибунцѣ, сталъ въ Ъздаковскомъ помѣстьѣ Оникѣва въ деревнѣ въ Шебановѣ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древяная въ верхъ, да теплоя церковь Пятницы Святые древяная жъ клѣтки, стоятъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. проскурицынъ, пусты, да двѣ кельи нищихъ. Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 671 — 726 об.: «Да въ Егорьевскомъ же погостѣ и въ Спаскомъ во Млевѣ порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л. 726:* «И всего во Млевскомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 727 с. 1 порожній.

Л. 727 об. — 731 об.: «Во Млевѣ жъ вотчины монастырскіе. Во-

лость Кирилова монастыря въ Сеглинахъ въ озерахъ въ Богородицкомъ погостѣ изъ-за Мсты» и т. д.

Л. 731 об.—734 с. 1: «Во Млевѣ жъ волостка въ Егорьевскомъ погостѣ Кирилова жъ монастыря» и т. д.

Л. 734—735 об.: «На Березовѣ въ Богородицкомъ погостѣ въ Сеглинскомъ изъ-за Мсты деревни Ивановскіе Якимова въ Корасинѣ» и т. д.

Л. 735 об.—737 с. 1: «Троецкого монастыря, что за Мстою въ Деревской пятинѣ противъ Млева въ Троицкомъ погостѣ» и т. д.

Л. 737 с. 1 и об.: «И всего монастырскихъ» и т. д.

Л. 738—739 с. 1: «И всего во Млевѣ за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и порозжихъ земель и монастырскихъ» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 440).

Л. 739 об. порожній.

Л. 732 (второй), 731—736 (во второй разъ) с. 1: «Погостъ Егорьевской въ Удомелскомъ въ Иловѣ на рѣкѣ на Събжѣ. За дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 735:* «И всего» и т. д.

Л. 736—745 с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Удомелскомъ въ Иловѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 745:* «И всего» и т. д.

Л. 745 с. 1 и об.: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Иловѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 2, пустыхъ 87).

Л. 746—765 с. 1: «Волость Сорогошина Окинѣовская Брюхатова на рѣчкѣ на Сорогошинѣ. А въ пей за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 764 об.:* «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Сорогошинѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 765 об.: «Въ Сорогошинѣ жъ погостъ на рѣчкѣ на Сорогошинѣ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древяна клѣтцки, стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. дяконовъ, дв. дячковъ, да двѣ кельи нищихъ, а питаютца о церкви Божьей, да восемь келей пустыхъ. Пашни церковныя шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать пять копенъ. Церковная жъ пш. что была дер. Попова; пашни лѣсомъ поросло дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна подъ погостомъ сто пятьдесятъ копенъ. Пашня церковная на погостѣ и въ пустоши въ обжи не положена.

Выставка погостъ у озера у Зашивского. А на погостѣ церковь

Страстотерпца Христова Георгея деревяная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья. Церковная пш. что была дер. выставка починокъ Высокое: пашни лѣсомъ поросло четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Пашня церковная въ обжи не положена.»

Л. 766 об. — 801 с. 1: «Въ Сорогошинѣ жъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л. 801 об.:* «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Сорогошинѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 802 с. 1 и об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Сорогошинѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 15, пустыхъ 277).

Л. 803 — 815 с. 1: «Волость Смердынь въ Николскомъ погостѣ Ондрѣевское Посохнова, что было за княземъ Александромъ за Оболенскимъ. А въ ней за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дер. Воронино у озера Обритина, пш. Дроздово у того же озера. *Л. 814:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Смердинѣхъ за помѣщики» и т. д.

Л. 815 об. и 816 с. 1: «Въ Смердынской же волости погостъ Смердыни у озера у Кремони. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца деревяная, стоитъ безъ пѣнья, не свѣщенъ, да три кельи пустыхъ. Да у того жъ погоста выставка монастырекъ. А въ немъ церковь Святые Мученицы Еюимыя деревяная, да въ монастырѣ жъ дв. черной попъ Онтоней; да три кельи нищихъ, а питаютца о церкви Божьей. Да церковная дер. Попова Горка, а въ ней жветъ дѣтеньшъ Минка Ларионовъ; пашни пахоные двѣ чети, да перелогомъ дватцать восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ. Дер. Діяково пуста. А въ ней дворъ. Пашни перелогомъ четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. И всего церковныхъ 2 деревни, а въ нихъ 2 дворы, пашни пахоные и перелогомъ 34 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 60 копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 816 об. — 837 с. 1: «Въ Смердынской же волости въ Николскомъ погостѣ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся угодыя — рыбныя ловли въ оз. Поповѣ, Горнемъ; сѣно на Заднемъ Болотѣ на Сорогошинѣ. *Л. 837:* «И всего» и т. д.

Л. 837 с. 1 и об.: «И всего въ Смердыняхъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 153).

Л. 838 — 843 об.: «Погость Ильинской въ Слескинь. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся дерр. Хмелевичи на рѣчкѣ на Кади, другое Хмелевичи (да тѣхъ же деревень за рѣчкою за Слезюю нива Мишпиха, да нива Трушонина, сѣна десять копенѣ), пш. Брюханово Раменья, Ляхово, Ондрѣйково, Горка, Гузавино, Грета, Старое, Губино, Гринково, Степанково, Карцово, Долгая Гора (Оотьляниха то жѣ), деревня Любешиха пуста, пш. Григорцово, Исаково Раменье (Пирожиха то жѣ), Брычиха, Шагलोво. *Л. 843:* «И всего» и т. д.

Л. 844 с. 1 порожній.

Л. 844 об. — 854 с. 1: «Въ Ильинскомъ же погостѣ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими. Посниковское и т. д. Здѣсь значатся пустоши Максимцово, Онтонцово, Боровское, Василцово (двѣ этого имени), Дуброва, Рытоя-Дуброва, Дуброва-Горѣлица, другая Дуброва, Дуплехово, Павлцово, Челвино, Олексино, Чеглово, Гора-Симоново, Жаворонково, Приплекина, Братцкое, Болваниха, Шаглова, Стропино, Подолское, Радцино, Крестное, Плоское, Твердилово, Хорошее, Чернавино, Ременово, Спицыно, Воротишино, Образово, Ленино, Путяткино, Шелудково, Онанкино, Дуброва, Ступнево, Круглое, Белское, дер. Левушино пуста, дер. Локтево пуста, пустоши Бѣлозерцово, Овсѣево, дер. Остаеѣцово пуста; *л. 853:* Судаковское помѣстье Огаѣонова сына Черкасова, что было написано въ Воскресенской погостѣ въ Веняцу, именно: пустоши Запрудцкая, Русилово, Заполное, Поповская. *Л. 853:* «И всего» и т. д.

Л. 854 с. 1 и об.: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 2, пустыхъ 68).

Л. 855 — 866 об.: «Погость Спаской въ Слескинь. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся: пш. Микулкино, дер. Волчиха, пш. Березова Гора, дер. Сыропятово, дер. Волчиха Меньшее, дер. Подсосенье (Волчиха Средняя тожѣ), дер. что былъ поч. Березская Дуброва (Черкасиха тожѣ), пш. Поддубное (Тырьданиха тожѣ), пш. Заднее Высокое, Переднее Высокое, дер. Высокое Среднее, дер. Росторопово Большое, дер. Выставка изъ Росторопова на Ростороповской пашнѣ на Бѣлой, поч. Оноѣреевъ на Ростороповской же землѣ сталъ на нивѣ

на Оноорѣихѣ, пш. Нива, что былъ сталъ починокъ на Ростовской же землѣ, пш. Еванцово на рѣчкѣ Кати противъ погоста Спаского, пш. Решемичи, дер. Яковцово, дер. Выставка изъ Яковцова на Яковцовской пашнѣ (у той же деревни озерко Глубокое), дер. Нива стала на Яковцовской пашнѣ, пш. Недѣлцово на рѣчкѣ Сѣмой, пш. Задица, село Бѣловежъ, пш. Мальшева, пш. Сосница, пш. Папоротное, пш. Орханцово, пш. Средняя, село Пезлово съ церковію Спаса Нерукотвореннаго Образа, пш. Крапивница, пш. Надрѣчье на рѣчкѣ Кати, пш. Каменое (Кашелиха тоже), пш. Каменка (Дѣдово тожъ), пш. Кончивиха, пш. Пантелѣиха, пш. Олександрѣиха, пш. Грезивецъ.

Л. 866 об.: «Погость на рѣчкѣ на Катѣ. А на погостьъ церковь Преображенья Спасово, деревяная въ верхъ, да теплая церковь Николы Чюдотворца клѣтки; да на погостьъ жъ въ кельѣ пономарь, въ кельѣ проскурница; да шесть келей, а въ нихъ живутъ нищѣ, а питаютца о церкви Божьей.»

Л. 867—874 об.: «Въ Спаскомъ же погостьѣ въ Слескинѣ Государя Царя и Великого Князя земли порожіе, что были въ помѣстьяхъ за князми и за дѣтми боярскими» и т. д. *Л. 874 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 875 с. 1 и об.: «И всего въ Спаскомъ погостьѣ въ Слескинѣ за помѣщики и порожихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 54).

Л. 876 — 877 с. 1: «Погостьъ Николской въ Слескинѣ жъ. А въ немъ за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся пустоши: Терешково, Излядѣво, Починокъ, Нива Нечановская (Лѣснуха тожъ).

Л. 877 об. порожній.

Л. 878—892 с. 1: «Погостьъ Николской въ Слескинѣ. А въ немъ Государя Царя и Великого Князя порожіе земли, что были за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Сычево, Медвѣдково, Лысково, Конопелцино (что было приписано въ Покровской погость), Савно (что было приписано въ Покровской погость), Куземкина, Лубенкино, Веретя, Кошутино, Опшутино, Гузарово, Рылово, Оедотково, Загорье, Носово, Тотаринцово, Новицка (Бережокъ тожъ) на рѣчкѣ Заратонкѣ, Токи, Терпигорева Пучина (Нива тожъ), Хвастово-Селица, Васильева Нива на рѣчкѣ Зарынкѣ, Оешнево, Овдѣва Нива, Олѣерково, Тотариново,

Осиновецъ, Посаднича, Высокое, Горка, Неесдовское, Гора другая, Пездло, Юшкова Гора, Дуброва, Борокъ, Михалево, Дубровка, Семеново, Мчево, Высокое, Мишуково (Шалгочъ тожъ), Омельянцево, Дѣвцино, Микулкино, Чепеслино, Илейкино, Ягсово, Залужье, Воловка, Обухово, Громово, Дорниково, Лягиново, Гаврилово, Луниха, Опаркино, Желницы, Щурово, Берешокъ, Кучково, Нечаново, Осиновецъ, Каменное, Каменка, Марьяна.

Л. 892 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ за помѣщички и порозжихъ земель» и т. д. (69 пустошей).

Л. 893 с. 1 и об.: «Погостъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, да теплая церковь Пятница Святая, древяные, стоятъ безъ пѣнья. Пашни лѣсомъ поросло восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна пятнатцать копенъ. Да церковная жъ дер. Голенево: пашни лѣсомъ поросло шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.

Погостъ сталъ ново. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, стоитъ безъ пѣнья. Сталъ въ деревнѣ въ Дубровкѣ на Степанцовѣ да на Васюковѣ землѣ Суворовыхъ; пашни лѣсомъ поросло восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ».

Л. 894 порожній.

Л. 895 — 901 об.: «Волость Вѣница въ Слескинъ жъ Ивановская Лошинского въ Воскресеньскомъ погостѣ. А въ ней Государя Царя и Великого Кнзя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся: отхожія пожни на рѣчкѣ Сепкѣ въ устьѣ, да на рѣчкѣ на Званѣ на Холмоватой, да на рѣчкѣ на Черной, сѣно на рѣчкѣ Милувѣ, нива Орѣховая на рѣчкѣ Челомкѣ; пустоши: Венки, Козлово, Загорье, Руслово, Павлышево, Хлевищево, Житенкино, Челомно, Черницы Болшіе, Грады, Лепениха-Нива, поч. Турумачинъ, Ладожское, Жиломулица, Пономарево, Конаново, Ханиха, Вантѣево, Дьячица (Мякотиха тожъ), Сандырево, Пашутино, Порамоново (Бралино тожъ), Курцово, Попово, Бобовица, Пожарово, Ильино, Радцино, Клестино, Синцово, Гостино, Ивановская, Чаплино, Оплюшино, Болдырево, Дуброва, Боблово, бывший поч. Конюховъ, Бродки, Дорохово. *Л. 901:* «И всего въ Воскресеньскомъ погостѣ въ Вѣницѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 902: «Погостъ въ волости въ Вѣницѣ. А на погостѣ церковь Воскресенья Христова, да теплая церковь Успѣніе Пресвятые Богородицы, древяные клѣтци, стоятъ безъ пѣнья. Пашни церков-

ные за врагомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. Да отхожая пожня нива Широкобоково на рѣчкѣ на Вѣянкѣ межъ деревни Офонасовой и Козлова и Гостева. Пашни двѣ чети. А въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 902 об. порожній.

Л. 903—906 с. 1. Продолжается описаніе Покровскаго погоста въ Слескинѣ, именно земель за помѣщиками. Значатся пустоши: Курцова, Кочалово, Крюково; «пш., что было займище Курочка, что было приписано въ Николской погостъ»; пустоши Губино, Оншутино, дер. Костина (Кстинкина тожъ), пш. Курцово. *Л. 903:* «А по приговору бояръ и по памяти за приписью діяка Якова Витоѣтова велѣно за Иваномъ учинити на прожитокъ на дватцать чети. И за Иваномъ учинена мѣра его сполна». *Л. 903 об.:* «И всего въ Покровскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 906: «Погостъ. А на погостѣ церковь Покровъ Пречистые Богородицы, деревяная клѣтцки, стоятъ безъ пѣнья. Церковная пш. Подоль: пашни перелогомъ пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна дватцать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.

Л. 906 — 912 с. 1: «Въ Покровскомъ же погостѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Мартурьева, Давыдово, Кадницево, Песочна, Григорцово, Гавриловская, Взглядово, Голосово, другое Голосово, Быково, Березовецъ, Воробьи, Трестино, Матвѣевское, Стеблево, Торачково, Нива, Чюдѣиново, Лукшино, Хверестъ, Челпѣново, Березница, другіе Левково, Кобьмя Нива, Березница, Лукьяниха, Горка, Еванцово, Рѣбниково, Дупля, Павлѣцово (что было приписано въ Николской погостъ — это сказано о трехъ послѣднихъ пустошахъ). *Л. 912 с. 1:* «И всего» и т. д.

Л. 912 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Слескинѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д.

Л. 913—916 об.: «Волость Слескина Ивановская Лошинского въ Богородицкомъ погостѣ въ Павскѣ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся село Лукино съ церковью Троицы Живоначальныя, сѣно на рѣкѣ Семьтани.

Л. 916 об.—928 об.: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Павскѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. здѣсь значится «село Ладожское, а въ селѣ церковь Николы

Чюдотворца, да въ предѣлахъ Святая Христова Мученица Парасковѣя, да Семіонъ Столпникъ».

Л. 929 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Павску за помѣщики» и т. д.

Л. 930 порожній.

Л. 931 — 943 об.: «Въ Слѣскинѣ жъ въ Богородицкомъ погостѣ въ Павскѣ порозжіе земли, что были за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 943:* «И всего» и т. д.

Л. 943 об.—944 об.: «И всего въ Павскѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 16, пустыхъ 118).

Л. 944 об.—946 об.: «Слободка на рѣкѣ на Мологѣ на Великомъ Порогѣ въ Богородицкомъ погостѣ въ Павску. А въ ней за помѣщики» и т. д.

Л. 947 с. 1 и об.: «Въ Богородицкомъ погостѣ въ Воломицѣ въ Вяткѣ, въ Ивановской слободкѣ Лошинского, внизъ по рѣкѣ по Воломицѣ, въ помѣстьѣ» и т. д. Здѣсь значитса дер. Вятка (Селца тожъ) на рѣкѣ на Воломицѣ.

Л. 948 — 949 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Воломицѣ въ Вяткѣ порозжіе земли» (бывшія прежде за помѣщики) и т. д. *Кол.* «А подлино тѣ пустоши и селища и займища писано въ другой половинѣ во Княжъ-Васильевѣ писмѣ Звѣнигородцкого».

Л. 949 об. порожній.

Л. 950 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Воломицѣ въ Вяткѣ за помѣщикомъ и порозжихъ земель (одна деревня живущая, 2 пустоши).

Л. 951 — 959 с. 1: «Погостъ Покровской въ Мирогожской Дубровѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатса селцо Чисцы, дер. Капустино, пш. Старвѣжское, Нива, дер. Берсина Дуброва, пустоши Сувориха, Выставка на Берсенивской землѣ, Грета, селища Нива на Яблоной землѣ, Берсенка на Старовицкой землѣ, Шелажиха (Доръ тожъ), Медвѣдево (Теплушиха тожъ), Козачиха, Сысориха, Исачиха, Сычиха, селцо Волково, дер. выставка изъ Волхова, пш. Хвостово да нива Зуева на рѣкѣ на Мологѣ, Бораниха, Крутиха, Худариха, Берложница, Мечуха. *Л. 958:* «И всего въ Покровскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 959 — 964 об.: «Въ Покровскомъ же погостѣ въ Мирогожской Дубровѣ Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе,

что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 964: «И всего въ Покровскомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 964 об.—965 с. 1: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Мирогожской Дубровѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 4, пустыхъ 68).

Л. 965 об.—976 с. 1: «Волость Добрыни Михаиловская да Семеновская Медвѣдовыхъ на рѣчкѣ на Топалкѣ въ Николскомъ погостѣ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 975: «И всего въ Добрыняхъ за помѣщики» и т. д.

Л. 976 об.: «Погостъ Николской Добрыни. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья. Пашни церковныя перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу, бору и болота, пять десятинь. А въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 977 — 979 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Добрыняхъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значится иш. Добрыни. *Л.* 979: «И всего въ Добрыняхъ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 979 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Добрыняхъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 39).

Л. 980—990 с. 1: «Погостъ Николской Забережской на рѣчкѣ на Мологѣ, волость Ивановская да Оедоровская да Захарыинская Марковыхъ, что была за Юрьемъ за Захарыинымъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 989 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Забережѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 990 об.: «Погостъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья. Пашни перелогомъ восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. А въ обжи церковная земля не положена.»

Л. 991 — 992 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Забережѣ монастырь на рѣчкѣ на Мологѣ. А въ монастырѣ церковь Преображенія Спасова, деревяная въ верхъ. Да въ монастырѣ жъ двѣ кельи, а въ нихъ живутъ два старца. Да у монастыря дв. поигъ Иванъ, дв. дьячокъ, дв. пономарь, дв. проскурница. Да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей.

Того жъ монастыря вотчина» и т. д. описываются пустоши монастырскія.

Л. 992 об. порожній.

Л. 993 — 1010 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Забережьѣ Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л. 1009 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 1010 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Забережьѣ за помѣщики и монастырскихъ и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 149).

Л. 1011—1017 об.: «Волость Топалска въ Богородицкомъ погостѣ, что была кормленная. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 1017:* «И всего» и т. д.

Л. 1018: «Погостъ въ селѣ въ Топалску на рѣкѣ на Мологѣ. А на погостѣ была церковь Рожество Пречистой, згорѣла. Да на погостѣ жъ дв. попъ Сава, дв. дьячокъ церковной Иванко, дв. пономарь, дв. проскурница. А непашенныхъ» именуется 4 двора. «Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 1018 — 1030 об.: «Въ Топалской же волости Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были деревни и починки въ волости, а нынѣ пустоши» и т. д. *Л. 1030 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 1031 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Топалской волости за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 108).

Л. 1032 — 1045 об.: «Погостъ Николской въ Гостиничьхъ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 1045:* «И всего» и т. д.

Л. 1046: «Погостъ Николской въ Гостиничахъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Федоръ, дв. дьячокъ, дв. пономарь, дв. проскурница, да двѣ кельи нищихъ пусты. Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 1046 об.—1060 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Гостиничахъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что

были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 1059 об.: «И всего» и т. д.

Л. 1060 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Гостиничѣхъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 4, пустыхъ 110).

Л. 1061 — 1072 с. 1: «Слободка Мирогожская Дуброва въ Покровскомъ погостѣ въ Торасковѣ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся дерр. Горлево, Наставица, поч. Струнково, пустоши Дубовое (Михалево тожъ), Грядкино, Кончинка, Новинка (Олешиха тожъ), Заручье, Холстово, Бродокъ, Городокъ, Путилиха, Полозиха (Михалкина тожъ), Хохлово, Лѣсенка, Лукьяново, село Телячино («а въ селѣ церковь Благовѣщенье Пречистой»), пш. Торасково, Нива-Секириха, Петрухино (здѣсь сѣно на Холмоватикѣ), Загоре (сѣно на Березовцѣ на рѣкѣ на Отемежѣ), Борокъ, Долгое, пш. что былъ поч. Кремлевъ (здѣсь отхожая пожня по ручью по Березовцу). *Л.* 1071 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Торасковѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 1072—1073 об.: «Въ Покровскомъ же погостѣ въ Торасковѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за помѣщики» и т. д. *Л.* 1073 об.: «И всего» и т. д.

Л. 1074 с. 1 и об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Торасковѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 56).

Л. 1075 с. 1 — 1076 с. 1: «Въ Богородицкомъ погостѣ въ Рыбенскомъ волостка Селца Аннинская Савельсвы да сына ея Ондрѣя, а вѣнѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 1076 — 1084 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Селцахъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 1084 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Рыбенскомъ въ Селцахъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 76).

Л. 1085 — 1090 об.: «Погостъ Богородицкой въ Рыбенскѣ, волостка Дорка Аннинская. А въ ней села деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. здѣсь съ самаго начала описывается одно село, безъ означенія имени (а въ селѣ церковь Успѣнья Святые Богородицы,

да другая церковь Николы Чюдотворца), потомъ тотчасъ дерр. Заручье, Мартюшинское (Дурачиха, Лохино, Сухарево тожъ) на рѣкѣ на Мологѣ. *Л.* 1090 об.: «А для пустоты князю Ивану дано лготы въ пустоши въ Обросимовѣ на четь обжи, въ пш. въ Ясенковѣ на четь обжи, въ пш. въ Похомовѣ въ Ондрѣйковѣ на четь обжи, въ пш. въ Болозновѣ на четь обжи, всего въ четырехъ пустошахъ на обжю на переложную землю, на 7 лѣтъ отъ лѣта 7091-го до лѣта 7098-го году; а которая лѣсомъ поросла, и на тое дано лготы на 9 лѣтъ отъ лѣта 7091-го до лѣта 7100 году».

Л. 1091—1117 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Рыбенскѣ, волосткѣ въ Доркѣ, Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. На л. 1100 описывается «въ Слободкѣ во Гжатцкой на рѣкѣ на Мологѣ пш. что было селцо Шеленинъ на рѣкѣ на Мологѣ.» *Л.* 1117: «И всего въ Рыбенскѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1117 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Рыбенскѣ и въ Селцахъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 281).

Л. 1118 — 1125 об.: «Волость Олоерьевская да Михайловская Гагиныхъ въ Загородѣ на рѣкѣ на Мологѣ блиско Лощемли въ Богородицкомъ погостѣ въ Топалску. А въ ней Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 1124: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Загородѣ порозжихъ земель 39 пустошей да займище» и т. д.

Л. 1125 — 1148 с. 1: «Волостка Ворожба Богдановская Есипова на рѣкѣ на Ворожбѣ въ Николскомъ погостѣ въ Ворожебскомъ. А въ ней села и деревни, починки, пустоши, селища и займища за дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 1147 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Ворожебскомъ за помѣщики» и т. д.

Л. 1148 об. — 1157 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Ворожебскомъ порозжіе земли, что было за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 1157 об.: «И всего» и т. д.

Л. 1158 — 1162 с. 1: «Погостъ Покровской въ Полянахъ. А въ ней села и деревни, починки, пустоши, селища и займища за дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр.

значатся пш. Пестово на р. Волчицѣ и другія пустоши на этой рѣкѣ.

Л. 1162 — 1168 об.: «Въ Полянскон же волости Васильевскон Кузминскон въ Покровскомъ погостѣ за дѣтми боярскими, Нѣмецкихъ городовъ помѣщики» и т. д.

Л. 1168 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Полянахъ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 1, пустыхъ 43).

Л. 1169—1173 с. 1: «Погостъ Васильевскон Костретцкон, волостка Скирка Александровскя Тимоѣева. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селище за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ. За новокрещеномъ за Иваномъ за Бахтѣевымъ, что было прежде того за Яковомъ за Кутузовымъ новорозпашныя починки. А дано было то помѣстье, взявъ у Ивана, Третьяку да Сомоилу Шаблыкинымъ. А по приговору бояръ да думныхъ дворянъ да дьяковъ Ондрѣя Щелкалова съ товарищи велѣно у Третьяка да у Самоила у Шаблыкиныхъ то помѣстье взяти и отдати назадъ Ивану Бахтѣеву. Деревня становица Высокое на рѣкѣ на Ривицѣ» и т. д. М. пр. значится еще дер. Взвозъ на р. Мологѣ.

Л. 1173 — 1186 с. 1: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ въ помѣстьѣ» и т. д. М. пр. значатся: дер. Клобуково на рѣкѣ Тихвинѣ и другія деревни и пустоши на той же рѣкѣ; село Скирка Меньшя на рѣкѣ Скиркѣ съ церковью Рожества Христова.

Л. 1186 об. — 1187 об.: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Костретцкомъ за помѣщики» и т. д.

Л. 1187 об.: «Погостъ Васильевскон Костретцкон на рѣкѣ на Тихвинѣ. А на погостѣ церковь Христовы Мученицы Пятницы, а другая церковь Василья Кесарейскон не совершена. Да на погостѣ жъ два двора поповыхъ, дв. дьячекъ, дв. пономарь, дв. проскурница, да три кельи нищихъ, а питающа о церкви Божьи. А непашенныхъ дв. Тишка, дв. Тренка. Церковная пш. Долбышкино: пашни шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. А въ обжи церковная пашня не положена.

Л. 1188—1205 об.: «Въ Васильевскомъ же погостѣ въ Кострецкомъ въ волосткѣ въ Скиркѣ Царя и Великого Князя порозжіе земля, что были за помѣщики» и т. д. *Л. 1205:* «И всего» и т. д.

Л. 1205 об.: «Церковная Воздвиженье Честнаго Креста, что въ селѣ въ Горкѣ, пш. Мелединское.» Она описывается и замѣчается, что «земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 1206—1219 с. 1: «Погость Петровской Тихвинской. Волостка Грязивецъ Митинская Лаврентьева. А въ ней села и деревни, починки, пустоши, селища и займища за дѣтми боярскими, Нѣмецкихъ городовъ помѣщики» и т. д. *Л. 1218 об.:* «И всего» и т. д.

Л. 1219 с. 1 и об.: «Погость на рѣкѣ на Тихвинѣ. А на погостѣ церкви Святыхъ Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, да въ придѣлѣ Введеніе Пречистой. А въ церкви образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. поновъ Оиматовъ, дв. дьячковъ пустъ, дв. понамарь, дв. проскурница, да четыре келья, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьи. Да церковная жъ шп. Попова: папши четырнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 1220 — 1236 об.: «Въ Петровскомъ же погостѣ въ Тихвинскомъ порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 1236 об. — 1238 с. 1: «Слободка Березинская на рѣкѣ на Волчинѣ въ Петровскомъ же погостѣ. Шп. что было дер. Быстрое» и т. д. На *л. 1237 об.* итогъ.

Л. 1238 с. 1 и об.: «Борисовского да Савинского помѣстья Бобыркиныхъ, что было имъ приписано въ додачу въ Егорьевской погостъ въ Осѣчну» и т. д.

Л. 1238 об. и 1239 с. 1: «Третьяковского да Инютинского помѣстья Алсиныхъ, что было приписано въ Богородицкой погостъ въ Замутье» и т. д.

Л. 1239—1240 об.: «Да Нечаевского помѣстья Паисова въ дѣтми, что было приписано имъ въ додачу въ Спаской погостъ въ Клинецъ» и т. д. (и другихъ помѣстій).

Л. 1240 об. и 1241 с. 1: «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Тихвинскомъ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1241 — 1242 об.: «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Тихвинскомъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 16, пустыхъ 152).

Л. 1242 об. порожній.

Л. 1243—1260 об.: «Погость Ивановской Заручекъ и Любинъ и Пруды. А въ немъ Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся: шп., что было село Заручекъ, шп. Почапъ, Ястребникова, Коробецкое, Иконцово,

Горилбе, Тимохово, Лосиха, Олѣериха, Круглое, Бережокъ, займища Гарь («пашни лѣсомъ поросло» и проч.), пш. Матвѣйково, Нивка, пш. что былъ поч. Иванка Черного; л. 1245—1246 об.: «Нечаевское помѣстье Иванова сына Беклешова Загрязского въ Прудахъ, что была приписано ему въ додачу въ Богородицкой погостъ въ Дорской», — пш. Дягилева, Млевецъ, Онцѣуорово, Залѣсокъ, Данилово-Росляковъ; пустоши — Большой, Усово, Марьино, Ямища, Заболотье, Красное, Демидово, Макарово, Тенково, Шахмалово, Петроково, Сухоногово, Быково, Шахово, Пялово, Кропаньево, Нивка, Островъ, Деревенки, Ниво, Иванково, Кумерь, Горка, Фодотѣво, Родіоново, Лутовиново; л. 1255. пш. Раи, Житяковъ; л. 1255 об. и 1256 с. 1: «Да въ Клинцовскомъ погостѣ, что была приписъ къ волосткѣ къ Прудомъ» пш. Строково, Исаково, Кондратово, Кувшиново; л. 1259. пш. что была дер. Пруды. Л. 1260: «И всего въ Ивановскомъ погостѣ въ Заручкѣ порозжихъ земель и т. д. (пустыхъ селеній 127).

Л. 1261 — 1269 с. 1: «Волость Забрусье. А въ ней села и деревни, починки и пустоши, селища и займища, за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значится село Толмачъ («А въ селѣ церковь Введеніе Пречистые древена теплая»). Л. 1269: «И всего въ волости въ Забрусѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 1269 об.—1284 с. 1: «Въ Забрусской же волости Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значится л. 1274. пш. что было дер. Климово на рѣкѣ на Медвѣдицѣ и другія пустоши на той же рѣкѣ. Л. 1284: «И всего въ Забрусскомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1284 об.: «И всего въ Забрусской волости за помѣщики и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 145).

Л. 1285 — 1300 об.: «Волостька Клинъ Борисовская. А въ ней Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значатся пустоши Яковлева, Ози-кѣево, Кишкино, Бобушино, Мокрыка, Ельникъ, Дясово, Ортемовъ, Остаево, л. 1296 об. пустошь Шейно на рѣкѣ Медвѣдицѣ, пш. Маслово на той же рѣкѣ, пш. Костелѣево (сѣно на рѣкѣ на Медвѣдицѣ), пш. Окишево на р. Медвѣдицѣ. Л. 1300 об.: «И всего въ Воскресенскомъ погостѣ въ Клинѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1301: «Погостъ. А въ немъ церковь Воскресенье Христово, стѣитъ безъ пѣнья. Пашни церковные лѣсомъ поросло восемь чети

въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна и лѣсу пѣть. Земля церковная въ обжи не положена».

Л. 1301 об. — 1306 об.: «Словодка Микшина. А въ ней Царя и Великого Князя села и деревни, починки, пустоши, селища и займища порожія земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: пш. что было село Микшино (Селище тожъ) на рѣчкѣ Стрѣченкѣ (съ церковію Іакова и Анны), пш. Сутоки (Манухина тожъ), Вышняя, Пашно, Ракова, Бабино, Юрино, Мелница, Выставка (Зарѣчье тожъ).

Л. 1306 об.: «Да церковная пш. что былъ поч. Валиха.» Она описывается, и замѣчается, что «земля церковная въ обжи не положена».

Л. 1307—1311 об.: «Погостъ Михайловской Тросные, волость Тросна Яковлевская Федорова была оброчная. Въ Михайловскомъ погостѣ въ Тросныхъ погостъ на рѣчкѣ на Тихвинѣ, а на погостѣ церковь Архангела Михаила деревяная въ верхъ, да въ придѣлѣ Николы Чюдотворца. Да на погостѣ жъ дв. попъ Второй, дв. пономарь, дворъ проскурница, да дватцать келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьи. Пашни церковныя шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена. Да на погостѣ жъ на церковной землѣ дворы, а живутъ въ нихъ непашенные люди. Отъ Архангила Михаила ѣдучи къ торгу на лѣво дв.» именуется 2 двора. «По другой сторонѣ дв.» именуется 3 двора. «Въ Зародовѣ переулкѣ по лѣвой сторонѣ дв. Федко Герасимовъ. По другой сторонѣ дв.» именуется 2 двора. «Да по обѣ стороны въ переулкѣ шесть дворовъ пусты, жилцы разошлись въ девяностомъ году безвѣстно». Эти дворы также именуется. «А оброкъ зъ живущихъ дворовъ платятъ къ Михайлу Архангилу на темьянъ да на ладонъ попомъ. На погостѣ жъ въ Тросныхъ лавки были торговыхъ людей, а нынѣ стоятъ пусты» именуется хозяева лавокъ и мѣра ихъ. «И всего 5 лавокъ, да 2 онбара, да во дворѣхъ 4 лавки, да 25 мѣсть лавочныхъ. А оброку было на всѣ лавки помѣчено по старому 34 алтына и 4 денги: съ лутчіе лавки по 2 алтына, съ середніе по 8 денегъ, съ худые по 4 денги. На погостѣ жъ у Михаила Архангила за серебрянымъ мастеромъ за Клеусомъ за Совостьяновымъ по памяти за приписью дьяка Ивана Стрешнева велѣно ему дати, взявъ у Нѣметцкихъ городовъ помѣщиковъ у Ивана у Мелюкова съ сыномъ

и съ племянники, отъ Зародова переулка хъ торговищу по лѣвой сторонѣ: дв. Гаврилко-Сергѣевъ, дв.» и т. д. «Апрежъ сего съ тѣхъ дворцовъ оброкъ платили попомъ къ Орхану Михаилу на темьяцъ да на ладонъ да на вино на церковное. И всего за Клеусомъ за Совостьяновымъ въ Тросныхъ на погостѣ 14 дворцовъ безпашенныхъ, да 11 дворовъ безпашенныхъ же пустыхъ, а оброку преже сего платили зъ двора по гривнѣ. Да въ Тросныхъ же въ дву слободкахъ, что было за Ратманомъ зъ братьею за Сысоевыми, пятьдесятъ четыре мѣста дворовыхъ пусты, а ставлены были тѣ дворцы на помѣстной землѣ, и оброкъ съ нихъ имали помѣщики. Да въ Тросныхъ же за рѣчкою за Тихвиною на Ивановѣ землѣ Хватырева была слободка, на Вышковской землѣ. И всего въ той слободкѣ 5 мѣстъ дворовыхъ. А оброкъ имали преже сего съ тѣхъ дворцовъ помѣщики, за кѣмъ было въ помѣстьѣ».

Л. 1311—1318 об.: «Да въ Михайловскомъ же погостѣ Нѣметцкихъ городовъ за новыми помѣщики» и т. д. *Л. 1317 об.:* «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Тросныхъ за помѣщики» и т. д.

Л. 1319 порожній.

Л. 1320 — 1377 с. 1: «Волость Тростна Яковлевская Оедорова брата Лукина на рѣкѣ на Тихвинѣ въ Михайловскомъ погостѣ въ Тросныхъ. А въ немъ Царя и Великого Князя села и деревни, починки, пустоши, селища и займища порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 1377 об.: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Тросныхъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 545).

Л. 1378 — 1392 с. 1: «Волость Замутье Оеросиньинская Ивановскіе жены Лаврентьева да внука ее Григорья въ Богородицкомъ погостѣ. А была за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ. Васюковское помѣстье Васильева сына Аисина. Пш. что было селцо Коромыслово, а на пустоши церковь Преображенье Спасова». и т. д. М. пр. еще значатся пустоши: Медуха, Капустино, Мачюрово, Опино, Боярская Нива, л. 1382 Круглица, Блюдница, Подки, Осотиха, Отимиха, Жарчиха, Захариха, Шитиха, л. 1389 Сычова и у ней сѣно по р. Тихвинѣ, л. 1390 дер. Замутье пуста.

Л. 1392 об. и 1393 с. 1: «Въ Замутьѣ жъ погостъ. А на погостѣ церковь Введеніе Пречистые Богородицы, древеная въ верхъ, стоитъ

безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, дв. пономаревъ, дв. про-
скурницинъ, пусты, хоромы обволялись; пашни церковные перело-
гомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять ко-
пенъ. Да церковные жъ: пш. что было дер. Слуда». Она описывается,
и потомъ еще пш. что было дер. Дорокъ. Въ заключеніе прибав-
ляется: «церковная земля въ обжи не положена».

Л. 1393 с. 1 и об.: «И всего въ волосткѣ въ Замутьѣ въ Бого-
родитцкомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній
нѣтъ, пустыхъ 83).

Л. 1394 порожній.

Л. 1395—1396 с. 1: «Погостъ Богородицкой Дорской. А въ
немъ въ помѣстьи» и т. д.

Л. 1396—1403 об.: «Въ Богородицкомъ же погостѣ Царя и Ве-
ликого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ по-
мѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: пш. Осташково, Дуброва, Избы-
ли, Сооонтьевское, Боръ, Убожьево, Блазница, Шулгина, Понтелѣ-
иха, Свинориха — все это на рѣкѣ Медвѣдицѣ.

Л. 1403 об. и 1404 с. 1: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ
Дорскомъ за помѣщникомъ и порозжихъ земель» и т. д. (пустыхъ
селеній 53).

Л. 1404: «Погостъ пустъ, А на погостѣ церковь Рожество Свя-
тые Богородицы. Пашни перелогомъ шесть чети. А въ обжи цер-
ковная пашня не положена. Церковная жъ пш. Раменка: сѣна ста-
витца пятнадцать копенъ».

Л. 1404 об. — 1410 об.: «Погостъ Николской въ Доркѣ, во-
лость Васильевская Кузмина. А въ немъ Государя Царя и Великого
Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ»
и т. д. М. пр. значатся: пш. что было село Дорка, пш. Заполекъ,
Скоморохова, Порѣеньево (Заручье тожъ), Дорокъ, Дорокъ (Нивка
тожъ), Брюхово, Хохлуша, Соколово, Голодуха, Большая, Гаврилово,
Деревеньки, Оролова, Оилатово, Гончарова, Реутово, Пенкова, Го-
стилцово, Микулино, Жабино, Липовица, Жабино другое, Аристово,
Еремѣево, Тешнево, Ондрюшино, другое Ондрюшино, Ондрюшино
третье (Задней Дворъ тожъ), Сенино, Пепельшево, Грета, Сергѣй-
ково, Власовъ, Поташиха, Новинка, Шепырево, Мокрынка, Дуды-
рево, Сѣрково, Доръ, Марково, Ильино («что была приписана въ
Богородицкой погостъ въ Замутье»). *Л. 1410 об.:* «И всего въ Ни-
колскомъ погостѣ въ Доркѣ» и т. д. (пустыхъ селеній 48).

Л. 1411—1418 об.: «Погостъ Николской, Слободка въ Стучевѣ на Тверскомъ рубежѣ на рѣкѣ на Медвѣдицѣ на Захарьинской землѣ Овинова. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Значатся дер. Ондрѣевъ Починокъ (Бочкинъ тожъ) на ручью Громовицѣ, пш. Дмитроково, бывший поч. Овчининъ, Сырково, Доръ на ручью Громовицѣ, Мошница (Высочиха тожъ), Издериха, Волчиха, бывший поч. Лисицынъ, Григорьево, Оуванха, Красная Раменья, Круглая, Оешкинъ, Дорогочижъ, Семендяево на рѣчкѣ Троснѣ, Дѣвково, Максимовъ починокъ (Заполекъ тожъ) на р. Троснѣ на Тверскомъ рубежѣ, другой Доръ, Озерково, Поварнино (здѣсь сѣно на р. Медвѣдицѣ), Олино, Красное Раменье, Хвоцеватица, Токариха, Погорѣлецъ, Зубариха, Олферова Нива, Сидорово, бывший поч. Исачковъ, Пешникъ, Писковъ-Бобыха, Заполекъ, Колесница, Обрютинъ на ручѣ Громовицѣ (здѣсь сѣно у рѣчки Тросны на плеску по рѣкѣ Медвѣдицѣ десять копенъ), Васковъ, Тютрюмовъ, Череницынъ (Дубовица тожъ), Поярковъ.

Л. 1419—1423 об.: «Нѣметцкихъ городовъ за новымъ помѣщикомъ» и т. д. Здѣсь значатся: село Николское на р. Медвѣдицѣ («А въ селѣ церковь Николы Чюдотворца, да церковь Пятницы Святые, деревянные клѣтцки. Да въ селѣ жъ дв. дьячковъ, дв. пономарь, дв. проскурница, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищие, а питаютца о церкви Божьей, пашутъ землю церковную, а въ обжи не положена»). У этого же села сѣно по р. Медвѣдицѣ, да по р. Троснѣ по обѣ стороны); пш. бывший поч. Зыковъ, дер. Хрестунья на р. Медвѣдицѣ, пш. бывший поч. Шейнъ (Усихинъ тожъ), дер. бывший поч. Глотовъ, пш. Шеломово Большое, пш. Вересково, пш. Залужье, Дубровецъ, другое Дубровецъ, другое Студенецъ (сѣно на р. Медвѣдицѣ), пш. Подмошье (пожня на Малиновицѣ), пш. бывший поч. Микулинъ, пш. Яковлевъ, пш. Ковалиха, пш. Давыдковъ на ручью Громовицѣ (сѣно на рѣчкѣ Троснѣ на плеску по рѣкѣ по Медвѣдицѣ), Доръ.

Л. 1423 об. — 1424 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Стучевѣ за помѣщиками» и т. д.

Л. 1425 — 1427 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Стучевѣ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Стучево, Курепеково, Медвѣдково, Мокрыни, Бесѣдное, Убожьево (здѣсь отхожая пожня на р. Пуятѣ на Волнищахъ, да въ Корачевкѣ у Ши-

шова озера), Сухнева, Ляпино, Сутенно на ручью Громовцѣ. *Л. 1427:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Стучевѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1427 — 1427 (второй) *с. 1:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Стучевѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 60).

Л. 1427 (второй) *об.* порожній.

Л. 1428 — 1435 об.: «Погостъ Богородицкой Залазна. А въ немъ за дѣтми боярскими Нѣметцкихъ городовъ въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Свѣчино, Иванцова, Пупцово, Платунова, Мокрыни, Луковниково, Оксентьево, Заходцы, Селятино, Сычиха, Басиха, Подмошная Нива, Симанки, Жюкинъ, Гоголево, Житенки, Пѣньши, Овинчица, Шесники, Неклюдова Нива, Страхова Нива, Липовица, Палцово, Нивка Прямиковская, Запрудье, Протасово, Прямики, Долматова, Дерягино, Иванцово, Жичкино, Смьки, Луждиха, Тевелиха, Гоголки, Хмелная, Елзы, Гурьмиха Меньшая, Дьячкова, Попова, Дьячкова, Коршаки, Дятки, Опанкино, Губино, Кузнечкова, Большая Бурьмиха, Вотолинъ, Свиноѣдуха, Шелепугинъ, Сопнино, Чермнево на р. Медвѣдицѣ, Стопино на усть-рѣки Медвѣдицы, Встыквли, Гуска, Кузмино, Быкова, Марково, Доръ, Толстиха, Дмитрони, Товарики, бывший поч. Ручайки да нивка Заручье, Сенкино.

Л. 1435 об. — 1437 об.: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Залазни Царя и Великого Князя земли порозжіе» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Волково (что было приписано въ Воскресенской погостѣ въ Осѣчну); Юраны, Гора Копоткина, Соболева, Долматково на рѣчкѣ Суксенѣ, Граннино, Кропивна, Хмелной, Демянки, Чернычыха, Юраны.

Л. 1437 об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Залазни за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (пустыхъ селеній 78).

Л. 1438 — 1469 с. 1: «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятины, которую писалъ Ѳеодоръ Ласкиревъ, по старымъ книгамъ написано, которые земли остоялись за роздачею и которые дѣти боярскіе померли, а тѣ земли не въ роздачѣ въ порозжихъ земляхъ: Въ Васильевскомъ погостѣ въ Костретцкомъ» и т. д. описываются земли въ разныхъ погостахъ. *Л. 1468 об.:* «И всего порозжихъ земель, которые оставались за роздачею и которые были не въ роздачѣ» и т. д. (136 пустыхъ селеній).

Л. 1469 порожній.

Л. 1470 — 1478 с. 1: «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятины пустоши, что были села и деревни, написано по старымъ книгамъ, которые стали послѣ Иванова писма Вельяминова: Кирилова монастыря въ Богородитцкомъ погостѣ» и т. д. описываются земли разныхъ монастырей. *Л. 1477 об.:* «И всего монастырскихъ 49 пустошей, пашни» и т. д.

Л. 1478 об. — 1489 об.: «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятины порозжіе земли, что были за своеземцы во всѣхъ погостѣхъ» и т. д.

Л. 1489: «И всего земетцкихъ порозжихъ земель 41 пустошь» и т. д.

Л. 1490 — 1528 с. 1: «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятины порозжіе земли въ розныхъ погостѣхъ по книгамъ писма Федора Кушелева отписныхъ и выморныхъ помѣстей» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 1528 об. порожній.

Л. 1529 — 1532 с. 1: «Въ половинѣ жъ Бѣжецкой пятины земли монастырскіе и церковные, что были починки новопрібывые, а нынѣ пустоши» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 1532 об.: «Въ половинѣ жъ Бѣжецкой пятины порозжіе земли, что были новопрібывые починки земецкіе» и т. д.

Л. 1537 об.: «И всего по Федоровымъ книгамъ Кушелева порозжихъ земель и выморочныхъ помѣстей и монастырскихъ и церковныхъ и земецкихъ 231 пустошь» и т. д.

Л. 1538: «И всего порозжихъ помѣстныхъ и земетцкихъ и монастырскихъ земель 451 пустошь зъ жеребьемъ пустоши да 5 селищъ» и т. д.

Л. 1538 об. порожній.

Л. 1539 — 1540 об.: «И всего въ половинѣ Бежетцкой пятины, которую писалъ Федоръ Ласкиревъ да подьячей Илья Ивановъ, за служилыми за старыми помѣщиками за 141-мъ человекомъ помѣстья» въ живущемъ столько-то обожъ, въ пустѣ столько-то обожъ; «да за 17 человекъ за новокрещены за старыми жъ помѣщиками» столько-то; «да за 4-ма человекъ за сотники за стрѣлцкими» столько-то; «да за 2-ма человекъ за Тотары» столько-то; «да за 2-ма человекъ за земцы» столько-то; «да за 9-ю человекъ за прожиточными, да за 8 вдовами, да за 16 человекъ за недорослыми» столько-то; «да новыхъ помѣщиковъ дѣтей боярскихъ Нѣметцкихъ городовъ 32 человекъ земель за ними» столько-то; «да

Юрьевскихъ новокрещеновъ 49 человекъ да Говѣйскихъ казаковъ 55 человекъ» столько-то; «да помѣстныхъ же порожнихъ земель въ пустѣ перелогомъ и лѣсомъ поросло» столько-то; «да вотчины» въ живущемъ столько-то обожь, въ пустѣ столько-то обожь; «да монастырскихъ вотчинъ» въ живущемъ столько-то обожь, въ пустѣ столько-то обожь; «да въ Государевѣ дворцовой въ Осѣченской волости» въ живущемъ столько-то обожь, въ пустѣ столько-то обожь; «да въ дву ямскихъ слободахъ» въ живущемъ столько-то обожь, въ пустѣ столько-то обожь.

Л. 1540 об. — 1543 с. 1: «И всего въ половинѣ Бежетцкой пятинѣ по Федорову писму Ласкирева да подьячего Ильи Иванова помѣстныхъ и вотчинныхъ и монастырскихъ въ живущемъ опричь Государевой дворцовой волости» столько-то обожь, въ пустѣ столько-то обожь; «да ямскихъ земель въ живущемъ и въ пустѣ» столько-то обожь. «А сошного писма въ живущемъ опричь ямскихъ земель 81 сошка съ полусоншкою, а въ пустѣ 3984 сошки съ полтретью и пол-пол-пол-трети сошки; а въ Московское число сошного писма въ живущемъ опричь дворцовой волости и ямскихъ земель 8 сохъ и полтрети и пол-пол-чети сохи, а въ пустѣ 398 сохъ съ третью сохи. А ямскіе земли въ живущемъ и въ пустѣ въ сошное писмо не положены. А по росписи за приписью діяка Семена Косткина въ половинѣ Бежетцкой пятинѣ, которую писалъ Федоръ Ласкиревъ, написано въ живущемъ, опричь дворцовой Осеченской волости, 280 обожь съ пол-третью, а пустые обжи въ росписи не написаны. И передъ росписью убыло изъ живущего въ пусто по Федорову писму 35 обожь съ побожью и пол-пол-пол-трети и пол-пол-пол-чети обжи. А сошного писма убыло изъ живущего въ пусто соха и полтрети сохи.»

Л. 1543 об. и слѣдующій за тѣмъ листъ ненумерованный — порожніе.

Л. 1544: «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятинѣ, которую писалъ Федоръ Ласкиревъ да подьячей Илья Ивановъ, Государева Царева и Великого Князя дворцовой волость Осечна Матренинская Кривые, что была за Ивановомъ Ондрѣевымъ сыномъ Кольчова.»

Л. 1544 — 1546 с. 1: «Въ Осѣченской волости погостъ на озерѣ на Судомлѣ и на Клецинѣ. А на погостѣ церковь Воскресенье Христова деревяная въ верхъ, да теплая церковь Николы Чюдотворца клѣтцки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы

и все церковное строенье волостное приходное.» Потомъ описываются дворы священно-и церковнослужителей, дв. волостной, дв. таможенной, дворы бобыльскіе на церковной землѣ и пашня церковная. «Да на погостѣ жъ у Воскресенья Христова торгъ, а торгуютъ по воскресеньемъ одинава въ недѣлю мелкими товары всякими, хлѣббы и колы и солью и мыломъ, а прїѣзжаютъ торговые люди изъ Торшку, а тутошніе околніе люди: лавка Фили Глотова, лавка» и т. д. «И всего въ Осѣченской волости на погостѣ два двора поповыхъ, да дворъ дячковъ, да дв. понаморевъ, да дв. проскурницынъ, да 4 кельи нищихъ; да на погостѣ жъ на церковной землѣ 20 дворцовъ бобыльскихъ непашенныхъ, а людей въ нихъ 24 чело-вѣки, пашни не пашутъ, живутъ на церковной землѣ, а оброкъ платятъ къ Воскресенью Христову попомъ на темьянъ да на ладонъ, а съ волостными людьми въ волостные розметы ни въ кото-рые не тянутъ. На погостѣ жъ у Воскресенья Христова 5 лавокъ, а торгуютъ въ нихъ по воскресеньямъ прїѣзжіе и тутошніе люди, а ставили тѣ лавки дворцовые Осеченскіе волости крестьяне, а об-року съ лавокъ сходить на годъ по 10 алтынъ, по 2 алтына съ лавки.»

Л. 1546 с. 1 — 1567 об.: «Государевы дворцовые Осеченскіе волости деревни» и т. д. *Л. 1567 с. 1 и об.:* «И всего въ дворцовой въ Осеченской волости» и т. д. Этимъ изчисленіемъ, не кончен-нымъ, описаніе прерывается.

За послѣднимъ нумерованнымъ листомъ слѣдуетъ еще листъ ненумерованный, на которомъ написано почеркомъ XVIII столѣтія, сначала одною рукою: «Оной писцовой книги учинена особли-вая опись Октября 8 дня 1739 году и имѣстца у протоколу. Под-писалъ копеецъ Дмитрей Васильевъ.» Потомъ другою рукою сдѣ-лана замѣтка о числѣ тетрадей и листовъ въ книгѣ. Послѣ того слѣдуетъ еще л. совершенно порожній.

Кромѣ указанной мною нумерація листовъ, находящейся въ верху ихъ, въ низу ихъ есть еще другая, нѣсколько отъ ней от-личная; по этой послѣдней нумераціи въ книгѣ нащитано 1579 ли-стовъ. Сверхъ того, черезъ всю книгу идутъ слѣдующія номѣты: 1) Противъ начала описанія каждаго погоста и нѣкоторыхъ воло-стей выставленъ на полѣ Славянскими числительными буквами но-меръ погоста по порядку. Видны два такія означенія: одно—сдѣ-ланное уставными числительными Славянскими буквами, другое —

скорописными, потому что первое въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при переплетѣ обрѣзано. Первый видный номеръ есть на л. 69 противъ погоста Никольскаго въ Быстромъ, именно — новый к; отъ древняго видна одна только черта. Послѣдній есть на л. 1428 противъ погоста Богородицкаго Залазны, именно — нл. 2) Такіе же номера выставлены цифрами въ новыя времена, впрочемъ не совершенно согласно съ первыми, именно въ количествѣ гораздо большемъ противъ нихъ. Противъ начала книги выставленъ номеръ 1, противъ погоста Богородицкаго Залазны ном. 59; на л. 1438—ном. 60; противъ каждаго за тѣмъ упоминаемаго погоста слѣдующій номеръ по порядку; на л. 1490 — ном. 92, на л. 1532 об. — ном. 94, на л. 1544—ном. 95. 3) Въ низу листовъ во всей книгѣ, начиная съ л. 12, идутъ рядомъ слѣдующія двѣ скрѣпы: «Къ семъ книгамъ Ѳедоръ Ласкиревъ руку приложилъ. Къ семъ книгамъ подъячей Илья Ивановъ руку приложилъ.» 4) По полямъ листовъ идутъ двѣ скрѣпы. Одна — старинная: «Дякъ Яковъ Витоѡвтовъ.» Впрочемъ помѣта этого дяка оканчивается на л. 1132. Другая: «Регистраторъ Дмитрей Самойловъ.»



ПРИЛОЖЕНІЕ XIII.

Собрание нѣсколькихъ писцовыхъ книгъ, относящихся къ пятинамъ Шелонской, Вотской и Деревской, и книгъ объ отдѣленіи помѣстій дѣтямъ боярскимъ въ Прибужской волости и въ Порховскомъ уѣздѣ.

О составителяхъ и времени составленія книгъ см. въ рукописи на различныхъ листахъ. Рукопись писана въ 4-ку, скорописью, современными почерками. Состоитъ изъ 667 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 3 листовъ ненумерованныхъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета наклеены два ярлыка. На нижнемъ выставлено крупными цифрами: «669.» На верхнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. $\frac{7154}{1626}$ и $\frac{7155}{1627}$

годъ. № { Общ. 16828
Част. кни: 10-я. Царствованіе Михаила Ѳеодоровича.

Докум. *Писцовая книга Города Новгорода*. Разб. Комит. 1835 года.» Изъ послѣдней цифры печатной сдѣлано потомъ 6. (Ср. Прилож. с. 55.)

Сначала слѣдуютъ три ненумерованные листа. Изъ нихъ на первомъ только на оборотѣ написано: «999 л.» На лицевой сторонѣ втораго, почеркомъ XVIII вѣка: «Книга 10-я всехъ пяти пятинъ. № 10.» А на оборотной: «10. Пройдена.» На третьемъ листѣ, на лицевой сторонѣ, сначала почеркомъ XVII вѣка: «Списокъ с писцовой книги князя Василія Волконскаго рѣд и рѣе годовъ за приписью дьяка Василія Ключарева. Въ той же книге роздача Невлянь, какъ раздавалъ помѣстья князь Василей Мещерской во рѣи году.» Потомъ, ниже, почеркомъ XVIII вѣка: «Свидѣтельствована.» А на оборотѣ: «Принялъ Медвѣдевъ 1834 года Маія 25.»

За тѣмъ слѣдуютъ листы нумерованные. Здѣсь: 1) на л. 1 — 377 списокъ съ писцовой книги Шелонской пятины князя Василя Волконскаго, 134 и 135 годовъ (1625 — 1627 г.); на л. 378 — 386 списокъ съ платежныхъ книгъ Вотской пятины, письма и дозору Якимъ Ивановича Зайцова да подьячего Ивана Лазорева, 128 года (1619 — 1620 г.); 3) на л. 387 — 395 списокъ съ книги Вотской пятины губнаго старосты Михаила Неѣлова, 131 году (1622 — 1623 г.); 4) на л. 396 — 401 списокъ съ книгъ Вотской пятины губнаго старосты Михаила Неѣлова, 132 года (1623 — 1624 г.); 5) на л. 402 — 419 с. 1 списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Жихоревы половины Ряпчикова, Никиты Супонева да подьячего Васки Нагавицына, 128 года (1619 — 1620 г.); 6) на л. 419 об. — 430 об. списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова, губныхъ старостъ Леонасія Ежевскаго и Тимоѣя Росточина, 131 года (1622 — 1623 г.); 7) на л. 431 — 437 списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Жихоревы половины Рябчикова, тѣхъ же губныхъ старостъ, 131 года (1622 — 1623 г.); 8) на л. 438 — 465 списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова, Вильяна Березина да подьячего Григорья Оедосѣева, 128 года (1619 — 1620 г.); 9) на л. 466 — 503 списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, обѣихъ половинъ, Оеонасія Ежевскаго да подьячего Оедора Проковьева, 136 года (1627 — 1628 г.); 10) на л. 504 — 521 списокъ писцовой книги Вотской пятины, безъ начала и конца, около 142 года (1633 — 1634 г.); 11) на л. 522 — 544 отрывокъ, относящійся къ описанію Прибужской волости; 12) на л. 545 — 570 другой отрывокъ, относящійся къ описанію той же волости; 13) на л. 571 — 627 книга объ отдѣленіи помѣстій дѣтямъ боярскимъ въ Прибужской волости; 14) на л. 628 — 667 книга объ отдѣленіи помѣстій Невлянамъ въ Порховскомъ уѣздѣ.

I. Списокъ съ писцовой книги Шелонской пятины, князя Василя Волконскаго, 134 и 135 годовъ.

Л. 1.* Продолжается описаніе, судя по мѣстностямъ, Паозер-

* Здѣсь и въ слѣдующихъ за симъ указаніяхъ я означаю только начальныя изъ листовъ, на которыхъ помѣщено описаніе.

скаго погоста, именно — земель монастырскихъ, съ короткимъ ихъ означеніемъ и съ показаніемъ, съ какого ихъ количества слѣдуетъ платить. (М. пр. пишется: «Живоначальные Троицы Клопского монастыря въ вотчинѣ четь погоста Васильевского, да полсела Устья Веряжского, да четь села Курецка.») Послѣ этого погоста описываются:

Л. 2 об.: «Погостъ Николской Сутоцкой. А въ немъ монастырскіе вотчины» и т. д.

Л. 3 об.: «Погостъ Любынской. А въ немъ помѣстные земли. За княземъ Даниломъ Княжь-Васильевымъ сыномъ Кропоткинѣмъ четь погоста Любынского безъ жеребья, а на Княжь-Данилову четь безъ жеребья четыре обжи съ получетью обжею; сошного писма въ живущемъ и въ пустѣ сошка съ третью сошкою и пол-пол-трети сошки. За новокрещеномъ за Давыдомъ Борачѣевымъ три чети погоста Любынского зъ жеребьемъ, да полпустоши, а въ нихъ тринадцать обержъ съ полуобжею; сошного писма въ живущемъ и въ пустѣ четыре сошки съ полусошкою; а платить ему зъ живущего съ полусошны пашни. За Степаномъ Ондрѣевымъ сыномъ Пустошкинымъ жеребей селца Щипиць, да деревня Якшино, а въ нихъ четыре обжи съ полуобжею; сошного писма въ живущемъ и въ пустѣ полторы сошки; а платить ему зъ живущего съ пол-пол-четверика и пол-пол-пол-четверика пашни.» Такимъ же образомъ описываются земли за другими помѣщиками.

Л. 6: «Въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л. 8*: «Въ вотчинахъ» и т. д. *Л. 8 об.*: «Монастырскіе вотчины» и т. д.

Л. 8 об. Погостъ Щелской.

Л. 10 об. Погостъ Любынской. (Здѣсь значатся пустоши, что были: селцо Невлино, селцо Лубино.)

Л. 12 об. Погостъ Турской.

Л. 15 об. Погостъ Доворецкой.

Л. 20 об. Погостъ Буреской.

Л. 27 об. Погостъ Муситцкой.

Л. 29 об. Погостъ Ретенской.

Л. 33 Погостъ Дегожской.

Л. 38 Погостъ Свиноретцкой.

Л. 39 об. Погостъ Боротенской.

Л. 42 Погостъ Илменской.

Л. 51 Погостъ Рожественской.

Л. 52 об. Погостъ Петровской, что подъ Старою Русою. (Здѣсь значится только половина села Левонтьева.)

Л. 53 Окологородѣ Порховское.

Л. 65 об. Погостъ Шкнятинскій. (Здѣсь на л. 68 упоминаются порозжіе земецкіе земли.)

Л. 69 Погостъ Пажеревицкой.

Л. 79 об. Погостъ Михайловской. (Здѣсь значатся: сельцо, что была дер. Подоклинье; дерр. Пашиломокъ, Бешковичи.)

Л. 82 об. Погостъ Михайловской же Юрьева монастыря. (Значится пш. что было село Рва.)

Л. 83 Погостъ Карачюницкой.

Л. 91 Погостъ Облуцкой.

Л. 95 Погостъ Жедрицкой.

Л. 101 Погостъ Бѣлской.

Л. 106 об. Погостъ Болчинской.

Л. 107 об. Погостъ Ясенской.

Л. 111 Погостъ Высоцкой.

Л. 120 об. Погостъ Вышегородцкой.

Л. 122 об. Погостъ Смоленской.

Л. 126 с. 1: «Въ Заруской же половинѣ за Невляны въ помѣстьяхъ, что имъ дано изъ Порховскихъ изъ дворцовыхъ сель во 128 году противъ Невелскихъ отбылыхъ помѣстей.» Послѣ сего описываются помѣстья Невлянъ въ погостахъ: Карачюницкомъ (*л. 126 об.*), Ясенскомъ (*л. 134*), Бѣлскомъ (*л. 142*), Болчинскомъ (*л. 142 об.*), Вышегородцкомъ (*л. 145 об.*).

Л. 146 об.—147 об.: «И всего въ Заруской половинѣ за дворяны и за дѣтми боярскими, да за дворяны же и за дѣтми боярскими за Невляны въ помѣстьяхъ, и за земцы въ помѣстьяхъ, и за дворяны и за дѣтми боярскими въ вотчинахъ, и за митрополитомъ и за монастыри въ вотчинахъ и въ порозжихъ земляхъ, въ живущемъ и въ пустѣ 5903 обжа съ получетью и пол-пол-третника и пол-пол-пол-четверику паши. Сошного писма въ живущемъ и въ пустѣ 1668 сошекъ бесъ трети сошки и одна четь бесъ четверика паши. А платити имъ зъ живущего съ 5 обжезъ съ четью обжею и съ пол-пол-четью обжею бесъ получетверика паши, а сошного писма зъ дву сошекъ бесъ полутрети и бесъ пол-пол-трети сошки и съ осмины съ получетверикомъ паши, а съ четвертные съ 53 чети съ получетверикомъ паши.»

Л. 147 об. — 149 об.: «Въ Заруской же половинѣ въ Окологородѣ Порховскомъ что осталось на Государя Царя и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи въ дворцовыхъ селѣхъ въ погостѣхъ пустыя земли за роздачею отъ бывшихъ помѣщиковъ Невлянь» и т. д.

Л. 150. Сначала заглавіе: «Залѣская половина.» Потомъ описываются:

Л. 150: «Погостъ Опоцкой. А въ немъ помѣстные земли» и т. д.

Л. 157 Погостъ Дубровенской.

Л. 168 Погостъ Ручьевской на Ручьѣ.

Л. 176 об. Погостъ Береской.

Л. 181 Погостъ Павской.

Л. 188 Погостъ Луговежской.

Л. 193 об. Погостъ Передолской.

Л. 199 об. Погостъ Савелской.

Л. 201 об. Погостъ Коситцкой.

Л. 205 об. Погостъ Быстрѣвской.

Л. 212 об. Погостъ Ширской. Здѣсь *л. 218:* «На погостѣ на Щиру монастырь Николской. На озерѣ на Черменцѣ на острову въ вотчинѣ двѣ пустоши, а въ нихъ семь обожь, сошного писма въ пустѣ двѣ сошки съ третью сошкою».

Л. 218 Погостъ Петровской.

Л. 231 Погостъ Дремяцкой.

Л. 248 Погостъ Бѣлской.

Л. 269 об. Погостъ Лятцкой.

Л. 280 об. Погостъ Которской.

Л. 294 об. Погостъ Фроловской.

Л. 300 об. Погостъ Хмерской.

Л. 307 Погостъ Лоситцкой.

Л. 321 Погостъ Привужской.

Л. 355 Погостъ Щепетцкой. Главное селеніе погоста называется Щепецъ. На *л. 368 об.* пишется: «Въ Липетцкомъ же погостѣ порозжіе земли». Но потомъ на *л. 374 об.* опять: «Въ Щепетцкомъ же погостѣ за Семеномъ Ооонасьевымъ сыномъ» и т. д.

Л. 375 — 376 с. 1: «И всего въ Залѣской половинѣ за дворяны и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ и за земцы въ помѣстьяхъ и за монастыри въ вотчинахъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. «А платити имъ зѣ живущего съ 5 обожь съ полу-

обжею и съ пол-пол-третью обжи и съ пол-пол-пол-четверика паши» и т. д.

Л. 376 об. порожній.

Л. 377 с. 1. Здѣсь только написано: «Таковы подлинныя книги посланы къ Государю къ Москвѣ Марта въ 8-й день съ Ондрѣемъ Кречетниковымъ». *Об. порожній.*

По крайнему полю листовъ 1—376 идетъ скрѣпа: «Діакъ Василей Ключаревъ». А на *л. 376* тамъ, гдѣ кончилось описаніе: «Справилъ Тимошка Голосовъ».

II. Списокъ съ платежныхъ книгъ Вотской пятины, писма и дозору Якимъ Ивановича Зайцова и подьячего Ивана Лазорева, 128 году.

Л. 378. Сначала заглавіе: «Списокъ съ платежныхъ книгъ Воцкіе пятины писма и дозору Якимъ Ивановича Зайцова да подьячево Ивана Лазорева 128-го году. А подлинныя книги по Государевѣ грамотѣ 140 году посланы къ Государю къ Москвѣ съ Ондрѣемъ Кречетниковымъ». Потомъ описываются на *л. 378 — 385 с. 1* земли за дворянами и дѣтьми боярскими, на *л. 385 об.* и на всемъ *л. 386* земли митрополичьи и монастырскія, именно:

Л. 378: «Погостъ Ильиньской Тиготцкой. За Иваномъ Борисовымъ сыномъ Секиринымъ въ живущемъ четь бесъ полуосмины. За Васильемъ» и т. д.

Л. 379 Погостъ Ильиньской на Волховѣ.

Л. 379 Погостъ Солецкой на Волховѣ.

Л. 380 Погостъ Пречистенской Городенской.

Л. 380 об. Погостъ Егорьевской Теревужской.

Л. 381 об. Въ Грузинскомъ погостѣ Кереская и Водожская волости.

Л. 382 об. Погостъ Николской Бутковской.

Л. 384 Погостъ Дмитриевской Городенской.

Л. 384 об. Погостъ Савелской.

Л. 384 об. Погостъ Климетцкой Тесовской.

Л. 385 Погостъ Спасовской на рѣкѣ на Оредежѣ.

Л. 385 об. Погостъ Кречневской.

Л. 385 об. Погостъ Иванской Переѣской.

Л. 385 об. Земли въ Заверяжѣ.

Л. 386 с. 1 и об. Земли въ Михайловскомъ погостѣ на Ладожскомъ порогѣ; въ Пречистенскомъ въ Городенскомъ погостѣ; въ Ладогѣ на посадѣ.

III. Списокъ съ книгъ Вотской пятины губнаго старосты Михаила Неѣлова 131 года.

Л. 387. Сначала заглавіе: «Списокъ съ книгъ Вотцкіе жъ пятины по сыску губново старосты Михаила Неѣлова 131 году». Потомъ продолжается: «Лѣта 7131-го Генваря въ 17-й день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, и по наказу боярина и воеводы Князя Данила Ивановича Мезецкого, да дьяковъ Михаила Милославского, да Добрыни Семенова, Вотцкіе пятины губной староста Михайла Неѣловъ сыскалъ за дворяны и за дѣтми боярскими крестьянъ и бобылей, которыхъ писецъ не доухалъ и которые пришли послѣ писца Якима Зайцова да подьячего Ивана Лазорева, а въ живущемъ не написаны, тому книги». Послѣ сего означаются крестьяне и бобыли, найденные:

Л. 387 об.: «Въ Вотцкой пятинѣ въ Полуужской половинѣ въ Николскомъ въ Бутковскомъ погостѣ. Въ дер. въ Перетчицахъ за Иваномъ Захарьевымъ сыномъ Боранова пришли послѣ писца бобыли: дв.» и т. д. О другихъ крестьянахъ и бобыляхъ замѣчается, что они «старинные жилцы тое деревни».

Л. 390 об. Въ Пречистенскомъ погостѣ въ Хренелскомъ.

Л. 390 об. Въ Дмитріевскомъ въ Городенскомъ погостѣ.

Л. 391 Въ Николскомъ въ Передолскомъ погостѣ.

Л. 391 об. Въ Сабелскомъ погостѣ.

Л. 392 Въ Спасскомъ погостѣ. Значатся: дер. Селы, дер. Глѣбова на р. Оредежи, дер. Лыцова.

Л. 393 Въ Климецкомъ погостѣ.

Л. 394 Въ Онтоновскомъ погостѣ.

Л. 394 об. Въ Егорьевскомъ въ Теребужскомъ погостѣ.

Л. 394 об. Въ Ильенскомъ погостѣ въ Тигоцкомъ.

Л. 395 Въ Лускомъ погостѣ.

IV. Списокъ книгъ Вотской пятины губнаго старосты Михаила Неѣлова 132 года.

Л. 396. Сначала заглавіе: «Списокъ книгъ Вотцкіе жъ пятины губново жъ старосты Михаила Неѣлова, 132-го году». Потомъ про-

должается: «Лѣта 7132-го Декабря въ 20-й день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу и по наказу боярина и воеводы Князя Григорья Петровича Ромадановского, да дьяковъ Михаила Милославского да Добрыни Семенова, и по росписи съ переписныхъ книгъ губново старосты Михаила Неѣлова, за дворяны и за дѣтми боярскими прописныхъ крестьянъ, которыхъ писецъ Якимъ Зайцовъ не доѣхалъ и которые послѣ писца Якима Зайцова ново пришли, а въ живущее не написаны, велѣно губному старостѣ Михаилу Неѣлову въ Воцкой пятинѣ за дворяны и за дѣтми боярскими тѣхъ прописныхъ новопришлыхъ крестьянъ дозрити и въ живущее написать, примѣняяся противъ того, какъ писецъ Якимъ Зайцовъ крестьянъ въ живущее писалъ. И губной староста Михайла Неѣловъ по Государеву указу и по росписи у дворянъ и у дѣтей боярскихъ прописныхъ и новопришлыхъ крестьянъ дозиралъ, а по дозору за которыми дворяны и за дѣтми боярскими именемъ сколько крестьянъ во дворѣхъ въ живущее и бобылей написалъ, тому книги». Послѣ сего означаются прописные и новоприбылые крестьяне:

Л. 397 Въ Воцкой пятинѣ въ Полуской половинѣ. Въ Николскомъ въ Бутковскомъ погостѣ.

Л. 400 Въ Климетцкомъ погостѣ въ Тесовскомъ. *Л.* 401 порожній.

V. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятинны, Жихоревы половины Ряпчикова, Никиты Супонева и подьячего Васки Нагавицына, 128 года.

Л. 402. Сначала заглавіе: «Списокъ зъ дозорныхъ книгъ Деревскіе пятинны Никиты Супонева да подьячево Васке Нагавицына, 128-го году». Потомъ продолжается: «Лѣта 7128-го Іюля въ 1-й день по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу бояринъ и воевода Князь Данило Ивановичъ Мезецкой, да дьяки Михайло Милославской да Добрыня Семеновъ, велѣли Никитѣ Супоневу да подьячему Васкѣ Нагавицыну дозрити въ Деревскіе пятинны въ Жихоревѣ половины Ряпчикова дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ и помѣстей,

что за пѣми въ живущемъ въ вотчинѣ и въ помѣстьѣ и крестьянъ и бобылей и что пашни помѣщицкія и крестьянскія паханые, и тому книги». Послѣ сего описываются:

Л. 402 об.: «Погостъ Наволотцкой. А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, стоитъ на помѣщицкой земли Ивана Перхурова. Дв. дьячекъ церковной Жданко Мокѣевъ, да въ томъ же дворѣ живетъ пошъ Гаврило, да Ивана Перхурова беспашенной бобыль Оедка Поташевъ. Пашни помѣщицкія въ полѣ осмина съ четверикомъ паханой». Потомъ описываются земли за монастырями: дѣвичьимъ Еуеимьинымъ и Аркажимъ, и за двумя вотчинниками. Описание расположено по деревнямъ. *Кон.:* «И всего въ Наволотцкомъ погостѣ за помѣщики и за монастырѣ два крестьянина, да шесть бобылей, а семей бобыль Силы Ивкова кормитца въ мирѣ. А пашни помѣщицкія паханые и монастырской пахотной пашни три чети съ полуосминою и полтора четверика, да крестьянской пашни въ живущемъ полтора четверика и пол-пол-четверика».

Л. 404 об.: «Да въ Деревской же пятинѣ вотчина Троецкая Сергіева монастыря село Сытино. На погостѣ храмъ Успѣніе Пречистой каменной. Дв. монастырской» и т. д. Описываются земли въ Сытинскомъ погостѣ.

Л. 405 об.: «Погостъ Лажинской. А на погостѣ два храма деревянные, да Борисъ и Глѣбъ, стоятъ безъ пѣня на помѣщицкой земля» и т. д.

Л. 407 об.: «Въ Устьянскомъ погостѣ. За Дмитрѣемъ Оклѣчевымъ. Пш. Хмелево: пашеть наѣздомъ Дмитрѣевъ человекъ» и т. д.

Л. 408: «Погостъ Деменской. А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣня. Въ Деменскомъ же погостѣ рядокъ Селище: дв.» и т. д.

Л. 410 об.: «Погостъ Молвятитцкой. А на погостѣ храмъ Егорей Страстотерпецъ, стоитъ безъ пѣня» и т. д.

Л. 413: «Погостъ Полоновской. А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, каменной, стоитъ безъ пѣня» и т. д.

Л. 414: «Погостъ Вельевской. А на погостѣ храмъ былъ Михаило Архангелъ, сожгли Литовскія люди» и т. д.

Л. 414 об.: «Погостъ Жавенской. А на погостѣ храмъ Воскресеніе Христово» и т. д.

Л. 417: «Въ Городенскомъ погостѣ за Иваномъ Ивановымъ сыномъ Стоговымъ дер. Подмошье: полгоры обжи; пашни помѣщитцкія пахано четь съ полуосминой».

Л. 417: «Въ Посонскомъ погостѣ за Лаврентьемъ Ивановымъ сыномъ Гордіевымъ деревня» и т. д.

Л. 417 об.: «Въ Заборовскомъ погостѣ за Михаиломъ Языковымъ дер. Клузово: двѣ обжи; дв. живетъ Михаило Языковъ; пашни помѣщитцкія паханой четверть съ полуосминой. Въ томъ же погостѣ за Ондрѣемъ Кречатниковымъ дер. Кадчище: три обжи; пашни помѣщитцкія четь съ полуосминою.»

Л. 418: «И всего въ Деревской пятины въ Жихоревѣ половинѣ Рябчикова помѣщитцкія и монастырской паханой пашни 29 чети съ полуосминой и полтора четверика и пол-пол-четверика; да крестьянской паханой пашни въ живущемъ дви чети съ четверикомъ и пол-пол-четверика».

Л. 418 об.: «Роспись, сколько въ Деревской пятинѣ въ Жихоревѣ половинѣ Рябчикова пустыхъ погостовъ: погостъ Курской, погостъ Налютцкой, погостъ Семеновской, погостъ Буховской, погостъ Поддубской, рядокъ въ Русѣ въ Моревѣ, рядокъ на Холму, рядокъ Курское Городище, погостъ Березовской, погостъ Борковской, погостъ Листовской, погостъ Тюхолской, въ Курскомъ присудѣ въ Кобылѣ, въ Курскомъ же присудѣ въ Черенчевитцкомъ погостѣ, погостъ Рамышевской, погостъ Ясенской Курского жъ присуду, погостъ Коротцкой. И тѣ всѣ погосты пусты и жилцовъ въ нихъ нѣтъ».

VI. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова, губныхъ старостъ Аванасія Ежевскаго и Тимоѣя Ростопчина, 131 года.

Л. 419 об. Сначала заглавіе: «Списокъ зъ дозорныхъ книгъ губныхъ старостъ Деревскіе пятины, Григорьевы половины Морозова, Овонася Ежевскаго да Тимоѣя Ростопчина 131-го году». Потомъ:

Л. 419 об.: «Погостъ Михайловской. Послѣ дозору Вильяна Березина да подьячево Григорья Оедосіева пришли бобылки за Петра Приворского изъ Московскихъ городовъ. Деревня Намаргинъ рядокъ: во 130 году Созонко Ивановъ да Карпушка Истоминонъ, а жи-

вуть безъ пашни. Да за Макарья Жюкова пришлоъ бобыль непашенной во 130 году въ село Напахотино Игнашко Кузминъ, а живетъ бесъ пашни. Да въ томъ же Михайловскомъ погостѣ не до-
 бхалъ дозорщикъ: за Васильемъ Базаровымъ дер. Ратманово, а въ
 ней дв. бобыль Лучка Терентіевъ непашенной зъ зятемъ Гришкою
 Григорьевымъ, да бобыль Оеонка Оедоровъ». Такимъ же образомъ
 описываются:

Л. 420. Погостъ Коломенской. (Здѣсь дерр. Хутынскаго мо-
 настыря: Деревково, Микиѳорково, Долгая, Борозда, Находно, Олхо-
 во, Перерва, Колотово, Бахмари.)

Л. 421 об. Погостъ Троецкой Млевской.

Л. 422. Погостъ Коломенской. (Здѣсь погостъ на Береску,
 село Лялино.)

Л. 422. Погостъ Сеглинской.

Л. 424 об. Погостъ Великопороской. (Здѣсь именуется селе-
 ніе: Великой Порогъ.)

Л. 424 об. Погостъ Спаской Боровицкой.

Л. 426 об. Погостъ Шигринской.

Л. 427. Погостъ Полиской.

Л. 427 об. Погостъ Черенчевской.

Л. 428. Погостъ Ситецкой.

Л. 428. Погостъ Локотцкой.

Л. 428 об. Погостъ Ручьевской.

Л. 428 об. Погостъ Морозовской.

Л. 429. Погостъ Боженской. *Начинается*: «Юрѣва монастыря
 въ вотчину на погостъ Божинку послѣ дозору Вильяна Березина
 пришли крестьяне изъ Московскихъ городовъ на старья свои
 участки во 130 году и сѣли во крестьяне.»

Л. 429. Погостъ Бронницкой. *Нач.* «Послѣ дозору Онтонова
 монастыря вотчину пришли на Бронничю.»

Л. 429 об. Погостъ Хольинской. *Нач.* «За Иваномъ Степано-
 вымъ сыномъ Спячимъ на погостѣ на Хольини пришлоъ.»

Л. 429 об. Погостъ Березайской.

Л. 429 об. Погостъ Листовской.

Л. 430. Погостъ Еглинской.

Л. 430 об.: «И всего прибыло крестьянъ въ Григорьевѣ поло-
 винѣ Морозова 9 человекъ, а бобылей девяносто человекъ.»

VII. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Жихоревы половины Рябчикова, губныхъ старостъ Феоносія Ежевскаго и Тимоѣя Ростопчина, 131 года.

Л. 431. Сначала заглавіе: «Списокъ зъ дозорныхъ книгъ губныхъ Феоносія Ежевскаго да Тимоѣя Ростопчина Деревскіе пятины Жихоревѣ половины Рябчикова, что прибѣло послѣ дозору Никиты Сунопенева, да подьячево Василья Ногавицына крестьянъ и бобылей, 131-году.» Потомъ описываются:

Л. 431. Погостъ Новолотцкой. *Нач.* «За Аркажемъ монастыремъ на погостъ въ Новолокъ.»

Л. 431 об. Погостъ Сытинской. *Нач.* «Троицы Сергіева монастыря село Сытино.»

Л. 431 об. Погостъ Лажинской.

Л. 432 об. Погостъ Вустьянской. *Нач.* «У дозорщика Никиты Сунопенева написаны за Дмитреемъ Оклячевымъ на погостъ въ Устьянахъ.»

Л. 432 об. Погостъ Борковской. *Нач.* «У дозорщика не доѣханъ.»

Л. 433. Погостъ Буховской. *Нач.* «У дозорщика не доѣханъ.»

Л. 433 об. Погостъ Деменской.

Л. 434 об. Погостъ Молвятицкой.

Л. 435 об. Погостъ Полоновской.

Л. 436. Погостъ Живинской.

Л. 436 об. Погостъ Посонской. *Нач.* «У дозорщика не доѣханъ. На погостъ у Покрова за Лаврентіемъ Хрипуновымъ.»

Л. 437. Погостъ Заборовской. *Нач.* «У дозорщика не доѣханъ.» *Л. 437 об.* порожній.

VIII. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова, Вильяна Березина да подьячего Григорья Федосѣева, 128 года.

Л. 438. Сначала заглавіе: «Списокъ съ дозорныхъ книгъ Вильяна Березина да подьячего Григорья Федосѣева Деревскіе пятины

въ Григорьевѣ половинѣ Морозова, 128-го году.» Потомъ продолжается: «Лѣта 7128 году Юня въ 31 день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу и по наказу боярина и воеводы князя Данила Ивановича Мезетцкова за приписью дяковъ Михаила Милославского да Добрыни Семенова, Вильянь Березинъ да подъячей Григорей Федосѣевъ въ Деревской пятинѣ въ Григорьевѣ половинѣ Морозова дозрили и переписали монастырскіе и церковные вотчины и дворянъ и дѣтей боярскихъ помѣстья и вотчины, сколько за кѣмъ и въ которомъ погостѣ помѣстей и вотчинъ и въ нихъ сель и деревень и починковъ и пустошей и селищъ и займищъ и въ нихъ дворовъ и въ дворѣхъ крестьянъ и бобылей и что за ними въ живущемъ вытей и четвертные пашни, и тому книги.»

Л. 438 об. Погостъ Бронницкой.

Л. 439 об. Погостъ Боженской.

Л. 440. Погостъ Морозовской.

Л. 440 об. Погостъ Оксотцкой.

Л. 442. Погостъ Язвискіой.

Л. 442. Погостъ Полиской.

Л. 444. Погостъ Ситенской. *Нач.* «Боровенской монастырь

Гордѣвы пустыни.»

Л. 444. Погостъ Шегринской.

Л. 444 об. Погостъ Боровитцкой.

Л. 446. Погостъ Великопорожской.

Л. 447 об. Погостъ Пироской.

Л. 448. Погостъ Рютинской. (Здѣсь значитса дер. Рютино.)

Л. 449. Погостъ Серглинской.

Л. 450 об. Погостъ Троецкой Млевской.

Л. 452. Погостъ Бологовской.

Л. 454. Погостъ Коломенской на Берески. (Здѣсь значатся: «на погостѣ село Береска,» усадище Лялино, усадище Островъ, дер. Бѣлое.) *Кон.* «И всего въ Коломенскомъ погостѣ въ Берескомъ въ живущемъ половина малой чети выти.»

Л. 455. Погостъ Михайловской. (Здѣсь значитса: «въ Березаѣ дер. Марьино, село Орешино-Иева, село Пахотино, усадище Холун, усадище Зубцово.)

Л. 457. Погостъ Листовской.

Л. 457 об. Погость Березайской. (Здѣсь значится пш. на р. Мошонкѣ.)

Л. 458 об. Погость Ручьевской.

Л. 458 об. Погость Еглинской.

Л. 459. Погость Коломенской. (Здѣсь село Леонтьево, дерр. Лютивля, Борисково, Ключино, Олхоя, Находно, Зарѣчье, Деревково, Никифорково, Котово, Заходъ, Куженкино, Лисья, Перерва, Бенково. Все это — деревни Хутыня монастыря.)

Л. 462 об. Погость Холынской.

Л. 463: «И всего въ Деревской пятинѣ въ Григорьевѣ половинѣ Морозова за дворяны и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ и въ монастырскихъ вотчинахъ въ живущемъ выть съ получетью безъ пол-пол-пол-чети выти, а четвертные пашни 11 чети бестъ получетверика.»

Л. 463: «Погосты пустыя: погость Холовской, погость Устволомской, погость Островской, погость Черенчевской, погость Богородицкой Бѣлской въ Лишунувѣ, погость Туренской, погость Ужинской, погость Локотцкой, и Теребуновской, и Черенчевской, погость Яжолбитцкой, погость Хрестецкой.»

Л. 463 об.: «Рядки. Рядокъ Потерпѣлецъ. А въ немъ живутъ дв. Кирилко Ульяновъ, да Степанко Рѣпинъ; въ живущемъ пол-пол-малой чети выти. А сколько было прѣжь сего дворовъ и дворовыхъ мѣсть, того невѣдомо, потому что рядокъ выжгли Литовскіе люди, и рядовичи посадцкіе старинные люди побиты.»

Л. 464: «Рядокъ Березовской. А въ немъ живеть сущицкѣ судовой Изотка Дмитріевъ» и т. д.

Л. 464. Рядокъ Николской Великопорожской. (Въ рукоп. стоитъ: «Никонской.»)

Л. 464 об. Рядокъ Едровской. *Л. 465 об.* порожній.

IX. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, обѣихъ половинъ, Оюнася Ежевскаго да подьячего Федора Прокоѣева, 136 года.

Л. 466. Сначала заглавіе: «Списокъ дозорныхъ книгъ Деревскіе пятины Оюнася Ежевсково да подьячево Федора Прокоѣева 136-го году.» Потомъ продолжается: «Лѣта 7136-го Октября въ

10 день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Оедоровича всеа Русіи указу и по наказу боярина и воеводы князя Ивана Ивановича Одоевсково да діяковъ Григорья Волкова да Рахманина Болдырева, Ооонасей Ежевской да подъячей Оедоръ Прокоѣевъ, пріѣхавъ въ Деревскую пятину въ Жихореву и въ Морозову въ обѣ половины, дозирали и сыскивали за дворяны и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ и въ монастырскихъ вотчинахъ, сверхъ дозору Вильяна Березина да Микиты Супонева съ товарищи 128 году, по переписнымъ книгамъ губныхъ старость Ооонася Ежевского да Тимоѣя Ростопчина 131 году, да и сверхъ тѣхъ книгъ новопробылыхъ и утаеныхъ крестьянъ и бобылей по тому жъ сыскивали и дозирали, которые дворяне и дѣти боярскіе и монастыри крестьянъ своихъ у дозорщиковъ во 128 году утаили, а которыхъ и не утаили, и онѣ крестьянъ своихъ писали для тягла бобылями; и тѣхъ утаеныхъ и новопробылыхъ крестьянъ и бобылей по переписнымъ книгамъ Ооонася Ежевского да Тимоѣя Ростопчина, да и сверхъ того по дозору и по сыску на новопробылыхъ крестьянъ и бобылей въ живущее тягло въ четвертную пашню положили, кому на чемъ мочно впередъ жити и Государевы всякіе подати платити. А сколько тѣхъ утаеныхъ и новопробылыхъ крестьянъ и бобылей, и за кѣмъ имянемъ за дворяны и за дѣтми боярскими въ ихъ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ и въ монастырскихъ вотчинахъ по дозору и по сыску написаны имяны, и что у нихъ братья и дѣтей и племянниковъ, и въ которомъ погостѣ и за которымъ помѣщикомъ и за монастыремъ и въ которой деревни на тѣхъ крестьянъ и бобылей и на кого имянемъ живущего тягла положено, кому на чемъ впередъ мочно жити и Государевы всякіе подати платити, и тому книги.» Послѣ сего описываются:

Л. 467 об. «Въ Деревской пятинѣ: въ Григорьевѣ половинѣ Морозова.»

Л. 467 об. Погостъ Коломенской. (Здѣсь дерр. Спаса Хутины монастыря: Деревково, Долгая и проч.)

Л. 469 об. Погостъ Троицкой Млевской.

Л. 470 об. Погостъ Михайловской. (Здѣсь селцо Хотино, дер. Ратманово на погостѣ, дер. Марьино.)

Л. 471 об. Погостъ Березайской.

Л. 472 об. Погостъ Сеглинской.

- Л. 474. Погостъ Рютинской.
- Л. 474 об. Погостъ Пироской.
- Л. 475 об. Погостъ Великопороской.
- Л. 476. Погостъ Бологовской.
- Л. 476 об. Погостъ Коломенской на Берескъ.
- Л. 476 об. Погостъ Спасской Боровитцкой.
- Л. 479. Погостъ Шегринской.
- Л. 480. Погостъ Полиской.
- Л. 482. Погостъ Ручьевской.
- Л. 482 об. Погостъ Локотцкой.
- Л. 483. Погостъ Ситенской.
- Л. 483 об. Погостъ Черенчевицкой.
- Л. 484. Погостъ Оксоцкой.
- Л. 484 об. Погостъ Язвннской.
- Л. 485. Погостъ Устволомской.
- Л. 485 об. Погостъ Морозовской.
- Л. 486. Погостъ Михайловской. (Здѣсь за Спаскимъ Хутынскимъ монастыремъ въ вотчинѣ дерр. Веина.)
- Л. 486 об. Погостъ Листовской.
- Л. 486 об. Погостъ Еглинской.
- Л. 487. Погостъ Бронницкой.
- Л. 489. Погостъ Боженской.
- Л. 490 об.: «Въ Жихоревѣ половинѣ Ряпчикова.»
- Л. 490 об. Погостъ Посонской.
- Л. 491. Погостъ Заборовской.
- Л. 491 об. Погостъ Жавенской.
- Л. 492. Погостъ Полоновской.
- Л. 492 об. Погостъ Деменской. *Нач.* «Въ Деменскомъ же погостѣ Государевъ рядокъ на Селинцѣ. А въ немъ рядовскихъ людей: дв.»
- Л. 496. Погостъ Молвятитцкой.
- Л. 497 об. Государевъ рядокъ Морева Руса.
- Л. 497. Погостъ Буховской.
- Л. 498 об. Погостъ Налютцкой.
- Л. 498 об.: Погостъ Курской. *Нач.* «За Юрьевымъ монастыремъ въ вотчинѣ село Ляховичи на рѣкѣ на Ловоти.»
- Л. 499 об. Государевъ рядокъ на Холму. *Нач.* «А въ немъ рядовскихъ людей: дв.» Послѣ рядка описывается «за дѣвичьимъ за Буеимынымъ монастыремъ въ вотчинѣ село Пересыта.»

Л. 500. Погостъ Вустьянской. *Нач.* «За Дмитреемъ Оключевымъ на погостъ въ Устьянѣхъ дв.»

Л. 500 об. Погостъ Лажинской. *Нач.* «За Филипомъ Васильевымъ сыномъ Нармацкаго отцовское помѣстье на погостъ на Лажинахъ.»

Л. 502 об. Погостъ Сытинской. *Нач.* «Вотчина Троицы Сергіева монастыря село Сытино на погостъ. А въ немъ крестьянъ дв.»

Л. 503. Погостъ Наволотцкой. *Нач.* «За дѣвичимъ за Еуоимынымъ монастыремъ въ вотчинѣ на погостъ въ Наволокѣ: дв.»

По крайнему полю листовъ 378 — 503 идетъ скрѣпа: «Діакъ Иванъ Соооновъ.» На *л. 503*, тамъ, гдѣ окончилось описаніе, написано: «справилъ с подлинными дозорными книгами подъячей Ивашко Темиревъ.»

Х. Отрывокъ писцовой книги Вотской пятины, около 142 года.

Л. 504. Здѣсь продолжается описаніе какого-то погоста Вотской пятины. *Нач.* «За Васильемъ Микулинымъ сыномъ Воропина въ вотчинѣ, что дано ему за Новгородское осадное сидѣнье, въ дер. Гверезнѣ селитца вновѣ непашенной бобьмъ, дв. Гришка Ивановъ да Ондрюшка Степановъ. За вдовою Овдотьей Васильевскою женою Неѣлова на прожиткѣ мужа ее помѣстья въ дер. въ Запещеньѣ дв. крестьянинъ Кирилко Панѣиловъ, дв. бобьмъ Данилко Яковлевъ; въ живущемъ пол-пол-четверика.» Такимъ же образомъ описываются дерр. Залужье, Кащицы. Потомъ:

Л. 504 об. Погостъ Дмитреевской Городенской.

Л. 507 об. Погостъ Николской Передолской.

Л. 510. Погостъ Николской Савелской.

Л. 510 об. Погостъ Успенской Хрепелской.

Л. 511: «Въ Вотской же пятинѣ въ Корѣльской половинѣ Вдицкого погосту въ Кривинской волости» и т. д.

Л. 512. Погостъ Ильинской Тигоцкой. Здѣсь на *л. 513* указывается Государева грамота 142-го году: «А по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи грамотѣ 142-го году, по челобитью Матвѣя Кунелева, велѣно съ его Матвѣевыхъ крестьянъ за его Матвѣеву службу и за кровь тягла снять

и положить на прописныя помѣстья, а за Матвѣемъ оставить тягла, изровнявъ противъ ево братьи помѣщиковъ.»

Л. 514. Погость Пречистенской Городенской.

Л. 515. Погость Оедоровской Песоцкой.

Л. 515. Погость Солецкой на Волховъ.

Л. 517 об. Погость Ондрѣвской Грузинской. (Здѣсь на л. 518: «Грузинского жъ погосту въ Кереской волости» и т. д.)

Л. 518 об. Погость Успенской Коломенской на Волховъ.

Л. 520. Погость Онтоновской на Волховъ.

Л. 520 об. Погость Петровской на Волховъ.

Л. 520 об. Погость Иванской Переѣской на Волховъ.

Л. 521 об.: «И всего въ Вотской пятинѣ въ обѣихъ половинахъ за дворяны и за дѣтми боярскими въ вотчинахъ и въ помѣстьяхъ въ живущемъ крестьянскіе пашни пять чети съ четверикомъ. А по старому дозору Якима Зайцева да подъячево Ивана Лазорева 128-го году, да губного старосты Михаила Неѣлова 132-го году, въ Вотцкой пятинѣ за дворяны и за дѣтми боярскими въ вотчинахъ и въ помѣстьяхъ въ живущемъ крестьянскіе пашни тритцать одна четверть съ осьминою и пол-пол-четверика. И исъ того числа по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи.» Тѣмъ это описаніе прерывается.

По крайнему полю листовъ 504 — 521 идетъ скрѣпа: «Діакъ Богданъ Обобуровъ.» На низу листовъ: «К семъ дозорнымъ книгамъ Костянтинъ Кучецкой руку приложилъ. К симъ дозорнымъ книгамъ подъячей Иванъ Темиревъ руку приложилъ.»

XI. Острывокъ, относѣнный къ описанію Прибужской волости.

Л. 522 — 544 с. 1 (л. 544 об. порожній). Продолжается и оканчивается описаніе Прибужскаго погоста. Всѣхъ словъ первой строки нельзя разобрать; видно только, что на ней написано имя какой-то деревни. Потомъ пишется: «дв. Сенка Микитинъ. По старому писму пашни въ полѣ шестнатцать коробей, а въ дву по тому жъ, сѣна пятьдесятъ копенъ; полчетверты обжи; оброку десять рублевъ съ полтиною, съ обжи по три рубли. Крестьяне живутъ на четверти обжи, оброку дватцать пять алтынъ, а полтретью обжи пащутъ наѣздомъ изъ найму, а обжа бесъ четверти пуста. Дер. Сте-

шевская Часовня пуста, хоромъ нѣтъ: хоромы сожжены и крестьяне разошлись безвѣстно отъ войны Литовскихъ и Нѣмецкихъ людей. По старому писму пашни въ полѣ пять коробей, а въ дву по тому жъ, сѣна сорокъ копенъ; обжа; оброку было четыре рубли. Пашутъ тое д... наѣздомъ крестьяне изъ найму.» Въ такомъ же родѣ продолжается описаніе. М. пр. значатся: дерр. Скородно Меньшое, Ямно, Рылово на рѣчкѣ Чорной, Верхъ за Клиномъ, Иголино, село Дубяги съ церковію Рождства Пречистыя Богородицы, дер. Загрязье, Мышкино надъ оз. Дубенскимъ, Зачеренье, село Дубяги съ церковью Веденье Пречистые, поч. Кривицы «на Псковскомъ рубежѣ церковной Веденье Пречистые въ обжи не положенъ, пашня писана подъ погостомъ,» дер. Кропивно-Вошково на р. Кропивнѣ, пш. что была дер. Дубяги, дер. Зарогозье, село Дубовичи. На л. 542 об. пишется: «Да въ тѣхъ же живущихъ деревняхъ на лготѣ треть обжи, а изо лготы выидеть девяносто-шестого году; оброку съ нее будетъ рубль.» Л. 542: «И всего въ Прибужскомъ погостѣ живущего погостъ, да три села, да семьдесятъ деревень, да починокъ. А на погостѣ и въ селѣхъ и въ деревняхъ» и т. д. *Коп.* (на л. 544 с. 1): «Да въ Прибужѣ жъ подъ погостомъ на рѣкѣ на Плюсѣ перевозъ; оброку за перевозъ со всего Прибужского погоста пятнатцать алтынъ, да пошлинъ полпяты денги. Да въ Прибужѣ подъ погостомъ слоботка беспашенная. А въ ней дворъ судной Царя и Великого Князя, да осмнатцать дворовъ, а живутъ въ нихъ мастеровые, оброку съ нихъ два рубля и четыре алтыны, а подлинно писаны дворы и въ нихъ жилцы въ началѣ у погоста.

Слѣдуетъ замѣтить, что этотъ отрывокъ описанія Прибужскаго погоста по листамъ, по срединѣ крайнихъ полей, имѣетъ скрѣпу: «Дякъ Яковъ Ондрѣевъ сынъ Витовтовъ.» Объ этомъ дякѣ ср. выше *Прилож.* 289 и 360. Почему отрывокъ долженъ быть писанъ около 1581 — 1584 г. Ср. *Прилож.* III и IV.

XII. Отрывокъ, относящійся къ другому описанію Прибужскаго погоста.

Л. 545 — 570 (причемъ л. 570 об. порожній). Содержится отрывокъ другаго описанія Прибужскаго погоста; не достаетъ не только въ началѣ, но и въ срединѣ нѣсколькихъ листовъ. *Нач.* «Пашутъ обжу; а обжа пуста, пашутъ изъ найму. На погостѣ жъ на При-

бужѣ на рѣкѣ на Плюсѣ въ долу непашенной рядокъ, а въ немъ Царя и Великого Князя судной дворъ, да передъ слободою тюрьма. Да въ слоботкѣ жѣ дворы непашенные, а въ нихъ живутъ люди молодчіе, а платятъ зѣ дворовъ оброкъ: дв.» *Л. 568 об.*: «И всего въ Прибужскомъ погостѣ погостъ, да три селца, да 73 деревни, да починокъ, да 42 пустоши. А на погостѣ и въ селѣхъ и въ деревняхъ» и т. д. *Кон.* «Да въ Прибужѣ жѣ подъ погостомъ свободака безпашенная, а въ ней дворъ судной, да 18 дворовъ живущихъ, а въ нихъ живутъ непашенные торговые молотчіе люди, да 2 дворы пусты, да 15 мѣстъ дворовыхъ. Да въ Прибужѣ жѣ на рѣкѣ на Плюсѣ перевозъ, оброку за перевозъ по писцовымъ книгамъ 15 алтынъ, да пошлинь пол-5 денги, а платили тотъ оброкъ всею Прибужскою волостью. Да въ Прибужскомъ же погостѣ рѣка Плюса подъ Прибужемъ, да 12 озерокъ лѣвнихъ: озерко Плюса, да озерко Кострово, да озерко Ктино, да озерко Горятино, да озерко Бораново, да озерко Кирино, да озерко Дубажско, да озерко Дуброво, да озерко Лопно, да озерко Малая Дубяжка, да озерко Узминка, да озерко Гольшикино. Оброку съ рѣкѣ и съ озеръ за рыбную ловлю рубль, да пошлинь 10 денегъ. А платили тотъ оброкъ и пошлины всѣмъ Прибужскимъ погостомъ.»

По листамъ этого отрывка, въ низу ихъ, находятся скрѣпы: «....гамъ Романъ Долгоруковъ руку приложылъ. Подъячей Богданко Седяковъ руку приложылъ. Къ симъ книгамъ подъячей Максачко Семеновъ руку приложилъ. ...книгамъ ...жения Спасова Моесѣй Павловъ сынъ Прибужского погоста руку приложилъ. ...гамъ Покров... Кондратьевъ сынъ руку прило... Къ семъ книгамъ Веденья Пресвятыя Богородицы попъ Терентей Алексеевъ сынъ руку приложилъ.» Не излишне будетъ еще замѣтить, что *л. 545—551* писаны совершенно тою же рукою, которою и писцовая книга Шелонской пятины, описанная мною въ Прилож. IV и скрѣпленная дякомъ Савою Фроловымъ. Какъ этотъ дякъ и чиновники, скрѣпившіе рассмотрѣнный теперь отрывокъ описанія Прибужскаго погоста, упоминаются въ слѣдующей за симъ отдѣльной книгѣ 7094 (1586) года, то время написанія рассмотрѣннаго отрывка тѣмъ самымъ опредѣляется съ величайшею точностію. Въ самомъ концѣ отрывка замѣчено: $\frac{3}{2}$ листовъ писаныхъ и съ початыми, да неписаныхъ $\frac{5}{3}$ листовъ.»

XIII. Книга объ отдѣленіи помѣстій дѣтямъ боярскимъ въ Прибужской волости.

Л. 571: «Лѣта 7094-го Юля въ 10 день. По Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Федора Ивановича всеа Русіи грамотѣ, и по наказу и по росписи за приписми Государевыхъ дьяковъ Савы Фролова да Семейки Емельянова, Романъ Остаебевичъ Долгоруковъ да подьячіе: Богданъ Седляковъ да Максакъ Семеновъ, въ Шелонской пятинѣ въ Государевѣ въ кормленной въ Прибужской волости, что была приписана къ Старой Русѣ, отдѣлили помѣстье дѣтямъ боярскимъ Вотцкіе пятины, которые испомѣщены въ треть окладовъ въ Вотцкой пятинѣ, противъ Копорскихъ и Ямскихъ помѣстей, въ Государевыхъ дворцовыхъ волостяхъ: въ Хрепелской и въ Бѣлской въ Васильевской волости Онаньина. А что кому отдѣленочинковъ и дворовъ и во дворѣхъ людей и обжа и четвертные пашни и сѣна и лѣсу и всякихъ угодей, и тому роспись, а отдѣливана обжа за 15 чети.» Послѣ того на л. 572 — 627 слѣдуетъ подробное означеніе, кому и что отдѣлено въ Прибужскомъ погостѣ.

По листамъ этой отдѣльной книги слѣдуютъ скрѣпы: «К симъ книгамъ Романъ Долгоруковъ руку приложилъ. К симъ книгамъ отдѣльнымъ подьячей Богданко Седляковъ руку приложымъ. К симъ отдѣльнымъ книгамъ подьячей Максачко Семеновъ руку приложилъ.»

На послѣднемъ листѣ отдѣльной книги замѣчено: «¹/₂ листовъ писаныхъ и съ початыми.»

XIV. Книга объ отдѣленіи помѣстій Невлянамъ въ Порховскомъ уѣздѣ.

Л. 628 — 667. Подробно означается, кому изъ бывшихъ Невельскихъ помѣщиковъ какія земли отдѣлены въ Порховскомъ уѣздѣ, въ погостахъ: Карачюнницкомъ, Болчинскомъ, Ясенскомъ и Вышегородцкомъ. Листы отчасти перемѣшаны и нѣкоторыхъ не достаетъ.

Въ верху на полѣ перваго листа написано: «128 году князь Ива.. Мещерско. да Луки Мѣслав...го доз....»

Нач. «Отдѣлено Ондрѣю Алексіеву сыну Юшкову съ сыномъ съ Прокофьемъ въ ихъ окладъ: Ондрѣю въ 700 чети противъ отбылого помѣстья, что за нимъ было на Невлѣ, 150 чети въ треть тое дачи къ Пусторжевскому его помѣстью ко 116 четямъ, а сыну его Прокобю въ 400 чети на 100 чети по 12 чети въ Карачунитцкомъ погостѣ.» *Кон.* на л. 667 с. 1: «А испомѣщено отбылыхъ помѣщиковъ Невлянъ въ томъ Порховскомъ уѣздѣ дворянъ и дѣтей боярскихъ и недорослей пятьдесятъ человекъ.» Лица, которымъ отдѣлены помѣстья, суть тѣ самыя, которыя показаны на л. 126—145 разсматриваемой рукописи (см. выше с. 364).

По листамъ отдѣльной книги, въ низу ихъ, находятся скрѣпы: «Къ семь къ отдѣльнымъ книгамъ Лука Милославской по князя Ивану дозору Мешерьсково руку приложилъ. Къ сѣмъ отдѣльнымъ книгамъ Порховскаго уѣзда подъячей Костянтинко Петровъ руку приложилъ.»

Этою отдѣльною книга вся разсматриваемая рукопись оканчивается. Послѣ л. 667 слѣдуетъ только листъ нenumerованный, порожній.

По нумерованнымъ листамъ всей рукописи, кромѣ Арабской нумераціи, уже указанной, идутъ еще слѣдующія помѣты: 1) Кромѣ указанной есть еще другія нумераціи листовъ, которыя отчасти перечеркнуты. 2) Противъ начала главныхъ статей выставлена нумерація ихъ Арабскими цифрами по порядку. Послѣднее число, выставленное на л. 571, есть 200. 3) По нумерованнымъ листамъ всей рукописи, по серединѣ праваго поля первой страницы, идетъ скрѣпа: «Регистраторъ Дмитрій Самойловъ.» О другихъ скрѣпахъ, находящихся на отдѣльныхъ частяхъ рукописи, было уже упомянуто въ своихъ мѣстахъ.



ПРИЛОЖЕНИЕ XIV.

Перепечатано изъ соч. «Историческіе разговоры о древностяхъ Великаго Новгорода, М. 1808. 4. стран. 91—98,» при чемъ, слѣдуя въ особенности писцовымъ книгамъ, слѣланы въ текстъ Разговоровъ необходимыя исправленія, отмѣченныя въ низу страницъ указаніемъ на чтенія Разговоровъ. *К. Н.*

ПОДРОБНАЯ РОСНИСЬ

селеній *Пятинъ* Новгородскихъ, выписанная изъ старыхъ Новгородскихъ *изгонныхъ* книгъ XVII вѣка, съ показаніемъ разстоянія каждаго селенія отъ Новгорода.

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
I. ВЪ ПЯТИНѢ ДЕРЕВСКОЙ.¹		9. Тухолской	50
1. Заборовской	240	10. Лажинской ¹	40
2. Ясенской	240	11. Буховской	100
3. Посонской	180	12. Семеновской въ Удри-	
4. Жабенской	170	цахъ ²	120
5. Молвятицкой ²	180	13. Наволотцкой ³	20
6. Борковской	60	14. Понедѣльской	25
<i>Станъ Щедковской.³</i>		15. Сытинской	30
7. Березовской	170	16. Хольинской	15
8. Листовской	80	17. Городъ <i>Деманской</i> ⁴ и по-	
		гостъ <i>Деманской</i>	120

¹ Въ Разг. здѣсь поставлено двоеточіе. *К. Н.*

² Въ Разг. *Молвятицкой. К. Н.*

³ Въ Разг. здѣсь поставлено двоеточіе. *К. Н.*

¹ Въ Разг. *Лажинской. К. Н.*

² Въ Разг. *въ Устрицахъ. К. Н.*

³ Въ Разг. *Новолотской. К. Н.*

⁴ Въ Разг. слово: «Деманской,» напечатано прямымъ шрифтомъ. *К. Н.*

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
18. Погостъ Полоновской ..	150	44. Локоцкой	120
19. Курской	100	45. Островской	90
20. Черенчицкой	70	46. Черенчевицкой	95
21. Устьянской	50	47. Терebuновской	100
22. Рамьшевской	70	48. Шегринской	140
23. Налютцкой ¹	80	49. Полишской	120
24. Вельевской	150	50. Оксоцкой ¹	100
25. Городенской	150	51. Устьяволоумской	80
26. Коротцкой	140	52. Ручьевской	100
		53. Кременицкой	100

Ямъ Валдай, ямъ Хотиловъ.

27. Погостъ Коломенской ..	200
28. Бологовской	180

Ямъ Едровъ.

29. Погостъ Михайловской .	160
30. Нерецкой	130
31. Ужинской	130
32. Туренской	140
33. Млевской	230
34. Рютинской	150
35. Великопорожской	180
36. Березайской	180
37. Боровицкой	170
38. Сеглинской	220
39. Пиросской	150
40. Ситенской	120

Въ томъ же погостѣ монастырь,

Никольской Боровно.

41. Налеской	115
--------------------	-----

Ямъ Яжолбицы.

42. Яжолбицкой	120
43. Еглинской	125

¹ Въ Разг. *Налодской. К. Н.*

Ямъ Крестцы. ²

54. Погостъ Крестецкой ...	90
55. Язвишской	100
56. Бѣльской	120
57. Морозовской	60
58. Холовской	60
59. Боженской	25

Ямъ Бронница.

60. Погостъ Бронницкой ..	20
61. Городъ Холмъ	150
62. Волость Стержь ³	
63. » Березовець ...	
64. » Велила	
65. » Буецъ	
66. » Лопастаца	
67. » Морева ⁴	

До всѣхъ волостей ... 150

А всего *Деревскія Пятины* ⁵ 60

погостовъ, да 6 волостей, да 2 города.

¹ Въ Разг. *Ксоцкой. К. Н.*

² Въ Разг. *Крестца. К. Н.*

³ Въ Разг. *Стержьск. К. Н.*

⁴ Въ Разг. слово *Морева* напечатано тогчасъ послѣ № 67. *К. Н.*

⁵ Въ Разг. слово *Пятины* напечатано прямымъ шрифтомъ. *К. Н.*

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
II. ВЪ БЪЖЕЦКОЙ ПЯТИНѢ.			
1. Прокофьевской на Бѣлой	120	23. Никольской въ Мегринѣ	300
2. Богородицкой на Бѣлой	120	24. Егорьевской въ Озеревѣ	300
3. Ильинской въ Люботи- нахъ	130	25. Петровской и Борисо- Глѣбской въ Боровичахъ	170
4. Никольской въ Шерехо- вичахъ	120	26. Михайловской въ Орѣ- ховнѣ	170
5. Никольской въ Моркини- чахъ	100	27. Никольской въ Любонѣхъ	160
6. Богородицкой въ Сопи- нахъ	150	28. Михайловской въ Бере- зуи и въ Радунцахъ . .	250
7. Троицкой въ Охонѣ . . .	270	29. Никольской въ Колоднѣ	350
8. Никольской въ Охонѣ . .	270	30. Ильинской въ Веси . . .	350
9. Ивановской въ Охонѣ . . .	270	31. Никольской и Покров- ской на Волочкѣ на Дерш- ковѣ	150
10. Егорьевской въ Кирвѣ .	270	32. Никольской въ Любочѣхъ	350
11. Васильевской въ Черной	300	33. Никольской въ Ливочѣхъ	250
12. Михайловской въ Михай- ловѣ Концѣ	300	34. Ильинской въ Люботинѣ	350
13. Богородицкой ¹ Володо- мицкой	280	35. Егорьевской ¹ въ Телбо- вичахъ	180
14. Никольской въ Мошнѣ ²	250	36. Васильевской въ Боловнѣ	180
15. Спасской въ Мошнѣ . . .	250	37. Никольской на Березовѣ ряду	200
16. Егорьевской въ Бродѣхъ	250	38. Покровской ² въ Заозери- цахъ	230
17. Спасской въ Молодильнѣ	160	39. Никольской въ Бѣльску .	250
18. Дмитриевской Устецкой .	250	40. Никольской Велико-по- рожской	200
19. Козмодемьянской въ Ку- шевѣрѣ ³	270	41. Никольской въ Климо- щинѣ	250
20. Богородицкой Смердомля	250	42. Дмитриевской въ Кобожѣ	180
21. Покровской и Никольской въ Черенску	250	43. Ивановской Волеской	350
22. Воскресенской въ Избои- щахъ ⁴	250		

Аме Волочекъ.

44. Погость Никольской на
Вышнемъ Волочкѣ 230

¹ Въ Разг. напечатано сокращенно: *Богородицк. К. Н.*
² Въ Разг. въ *Мушинѣ. К. Н.*
³ Въ Разг. въ *Кушѣ впрѣ. К. Н.*
⁴ Въ Разг. въ *Избоищахъ. К. Н.*

¹ Въ Разг. сокращенно *Егорьевск. К. Н.*
² Въ Разг. сокращенно: *Покровск. К. Н.*

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
		65. Волость Мушина ¹	250
<i>Ямъ Выдропускъ.</i>		66. Волость Филина слободка	330
45. Егорьевской Мокрый	280	<i>Въ Удомельскомъ погостѣ.</i>	
46. Егорьевской въ Чуди- нѣхъ ¹	230	67. Егорьевской и Удомель- ской въ Иловѣ	250
47. Воскресенской въ Осѣчнн	250	68. Никольской и Покровской въ Поддубѣ въ Удомель- скомъ	250
48. Егорьевской въ Осѣчнн	250	69. Никольской въ Молденѣ	300
49. Богородицкой въ Пла- вѣхъ	230	70. Покровской, что на рѣкѣ на Волчинѣ, да волость Поляна	300
50. Спасской въ Клинецъ ²	300	71. Богородицкой ² въ Сег- линахъ	230
51. Богородицкой Дорской ³	280	72. Егорьевской Млево	230
52. Никольской въ Доркѣ ⁴	300	73. Спасской во Млевѣ	230
53. Богородицкой Залазна ⁵	300	74. Никольской Рай ³	300
54. Воскресенской Клинь	300	75. Богородицкой Рыбенской	320
55. Волость Забрусъе	300	76. Богородицкой Загородье	300
56. Михайловской Тростной	300	77. Волость Селца ⁴	320
57. Слободка Стучево въ Ни- кольскомъ погостѣ въ Дорскомъ	300	78. Михайловской Косства	300
58. Слободка Микшино въ Никольскомъ же погостѣ	300	79. Михайловской Лощемля	300
59. Иванской Заручекъ и Пруды ⁶	300	80. Покровской Сорогошино	300
60. Васильевской ⁷ Кострецкой	300	81. Никольской Смердьни	300
61. Никольской Ворожба	300	82. Никольской Забережье	300
62. Богородицкой Замутье	300	83. Никольской Гостиничи	320
63. Петровской Тихвинской	300	84. Слободка Тарасково въ Покровскомъ погостѣ	320
64. Никольской и волость Бо- яршина	300	85. Слободка Мирогожская Дуброва въ Покровскомъ погостѣ	320

¹ Въ Разг. въ Чудины. К. Н.² Въ Разг. въ Клинь. К. Н.³ Въ Разг. Дору. К. Н.⁴ Въмѣсто словъ: въ Доркѣ, въ Разг.

Докаръ. К. Н.

⁵ Въ Разг. изъ Залазна. К. Н.⁶ Въ Разг. за Ручьи пруды. К. Н.⁷ Въ Разг. сокращенно: Васильевск.
К. Н.¹ Въ Разг. Мужина. К. Н.² Въ Разг. сокращенно: Богородицк.
К. Н.³ Въ Разг. Ирай. К. Н.⁴ Въ Разг. Селцо. К. Н.

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
86. Никольской Добрыни . .	310	7. Никольской на Пшеужѣ	120
87. Слободка на рѣкѣ Мологѣ, что на Великомъ порогѣ въ Богородицкомъ погостѣ въ Павскѣ	320	8. Петровской на Пшеужѣ	120
88. Богородицкой Володимичкой въ Вяткѣ ¹	330	9. Солецкой на Волховѣ . .	90
89. Богородицкой въ Павскѣ, въ Слезкинѣ	350	10. Климецкой на Волховѣ .	150
90. Спасской въ Слезкинѣ . .	360	11. Троицкой на Златынѣ .	160
91. Ильинской въ Слезкинѣ	370	12. Михайловской на Волховѣ	160
92. Никольской въ Слезкинѣ	300	13. Васильевской на Волховѣ	150
93. Никольской въ Слезкинѣ	370	14. Богоявленской на Сяси .	170
94. Воскресенской въ Слезкинѣ	370	15. Рождественской на Сяси .	165
95. Волость Суглица	350	16. Никольской на Сяси . . .	160
96. » Удомля	250	17. Воскресенской на Сяси .	170
97. » Устрека	180	18. Ильинской на Сяси	180
98. » Лишна	250	19. Никольской Явозма	250
99. Егорьевской на Минцѣ ²	200	20. Воскресенской на Малселгѣ ¹	200
Всего въ Блѣженской Пятинѣ		21. Дмитріевской на Капци	220
85 погостовъ, да 5 слободокъ, да 7 волостей. ³		22. Введенской на Ояти, Сермакса ²	215

III. ВЪ ОБОНЕЖСКОЙ ПЯТИНѢ.

1. Иванской на Волховѣ . .	10	23. Рождественской на Папскомъ устьѣ	200
2. Хутынской Введенской .	7	24. Пиркинской	320
3. Антоніевской на Волховѣ	23	25. Спасской на Шижни . . .	230
4. Коломенской на Волховѣ	35	26. Никольской на Ояти . . .	220
5. Полистской на Волховѣ .	50	27. Вымоченицкой на Ояти	230
6. Андреевской Грузинской	60	28. Михайловской въ Гедевичахъ ³	250
		29. Никольской въ Ярославивичахъ	300
		30. Дмитріевской въ Сотскихъ	300
		31. Петровской на Волховѣ .	20
		32. Деревяницкой	2

¹ Въ Разг. *Володимичкой въ Пяткѣ. К. Н.*

² Въ Разг. *Егорьевского на Миндѣ. К. Н.*

³ Правильнѣе: «86 погостовъ, да 5 слободокъ, да 9 волостей.» *К. Н.*

¹ Въ Разг. *на Малсегн. К. Н.*

² Въ Разг. *Введенск. на Ояти Сермакса. К. Н.*

³ Въ Разг. *въ Черевичахъ. К. Н.*

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
IV. ВЪ ВОТСКОЙ ПЯТИНѢ.			
1. Григорьевской Креченевской	3	24. Петровской на Волховѣ	20
2. Никольской на Пидьбѣ	4	25. Ивановской Переѣзской	10
3. Заверьяжье ¹	20	26. Климецкой въ Тесовѣ	50
4. Егорьевской Лугской	30	27. Никольской Заможской ¹	150
<i>Ямъ Гдитской.</i>			
5. Дмитриевской Гдитской	50	28. Петровской Дятелинской	150
6. Спасской на Оредежи	50	29. Дмитриевской Кипенской	150
7. Сабельской	40	30. Богородицкой Дагелин-ской	150
8. Успенской Хренельской	40	31. Спасской Орлинской ²	110
9. Косицкой	50	32. Никольской Грезневской	120
10. Никольской Передольской	60	33. Покровской Озерецкой	140
11. Дмитриевской Городенской	60	<i>Станъ Зарѣцкой.</i>	
12. Никольской Бутковской	50	34. Спасской Зарѣцкой	130
13. Городъ Яма, и Ямское околородье	170	35. Никольской Ястребинской	150
14. Ополецкой въ Чуди ²	160	36. Григорьевской	150
15. Никольской Толдожской	160	37. Богородицкой Врудской	150
16. Каргальской	150	38. Егорьевской Взылицкой	130
17. Егорьевской Радчинской	160	39. Городъ Ладoga на рѣкѣ Волховѣ	180
18. Городъ Которь на рѣкѣ Копорьѣ	150	40. Городенской	180
19. Егорьевской Радчинской ³	150	41. Ильинской на Волховѣ	175
20. Ильинской Тиготской	100	42. Оедоровской Песецкой	185
21. Солецкой на Волховѣ	90	43. Егорьевской Теребужской	180
22. Андреевской на Грузиѣ	60	44. Михайловской на Волховѣ	170
23. Коломенской на Волховѣ	90	45. Никольской съ Городища	110
¹ Въ Разг. въ Заверьяжье. К. Н.			
² Въ Разг. въ Чуду. К. Н.			
³ Въ Разг. Копорьевской и Радчинской. К. Н.			
¹ Въ Разг. и Заможской. К. Н.			
² Въ Разг. Облинской. К. Н.			
		50. Ильинской Келтужской	200

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
51. Егорьевской Лопской . . .	180	9. Михайловской на Узьѣ . . .	120
52. Введенской Дудоровской	150	10. Михайловской Юрьева	
53. Никольской Ижерской . . .	140	монастыря	120
54. Никольской Ярвосель-		11. Городъ <i>Порховъ</i> и около-	
ской	120	городе Порховское . . .	120
55. Городъ <i>Корела</i> на рѣкѣ		12. Свѣжской	20
Узервѣ ¹	300	13. Рамяшевской	70
56. Городенской	300	14. Черенчицкой	170
57. Михайловской Сакул-		15. Турской	25
ской ²	270	16. Фроловской	70
58. Васильевской Ровдужской	250	17. Передольской	70
59. Богородицкой Кирьяж-		18. Петровской	80
ской	330	19. Сумерской	180
60. Николской Сердоволь-		20. Лятской	110
ской ³	400	21. Боротенской	80
61. Ильинской Иломанской .	550	22. Вшелосской	70
62. Воскресенской Соломан-		23. Любинской	60
ской	500	24. Прибужской	160
Всего въ <i>Вотской Пятины</i>		25. Березской	70
63 погоста ⁴ да 5 городовъ.		26. Хмерской	130
		27. Опотцкой	80

У. ВЪ ШЕЛОНСКОЙ ПЯТИНѢ.

1. Волость Ракома	7	30. Щирской ¹	130
2. Погостъ Коростенской .	40	31. Офремовской	90
3. Бурежской	40	32. <i>Руса</i> и Руской Уѣздъ и	
4. Голинской	35	околорусье	60
5. Дретенской ⁵	60	33. Пажеревицкой	150
6. Дегожской	120	34. Болчинской	120
7. Рождественской на устьѣ		35. Бѣльской Юрьева мона-	
Сѣверы	120	стыря	110
8. Лосской	100	36. Должинской	105
		37. Ясенской	120
		38. Воскресенской на По-	
		русѣ ²	75

¹ Въ Разг. *Урзевъ. К. Н.*

² Въ Разг. *Салгусской. К. Н.*

³ Въ Разг. *Сердатовской. К. Н.*

⁴ Должно стоять: «57» или, если считать въ числѣ погостовъ и Ямское околородье, «58 погостовъ.»

⁵ Въ Разг. *Ретенской. К. Н.*

¹ Въ Разг. *Ирской. К. Н.*

² Въ Разг. на *Поручьѣ. К. Н.*

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
39. Коломенской	180		
40. Чертицкой	40		
41. Облуцкой	150		
42. Вышегородской	150		
43. Илеменской	100		
44. Ретенской ¹	80		
45. Шнятинской	65		
46. Свиноръцкой	55		
47. Струпинской	50		
48. Любынской	55		
49. Доворецкой	55		
50. Смоленской	70		
51. Жедрицкой	160		
52. Никольской Высоцкой ²	150		
53. Карачуницкой	125		
54. Славятинской	80		
55. Коломенской	80		
56. Паозерской	15		
57. Сутоцкой	20		
58. Медведцкой	45		
59. Сабельской	40		
		<i>Въ Зальсской половинѣ.</i>	
		60. Косицкой	60
		61. Быстрѣвской	150
		62. Лосицкой	140
		63. Павской	90
		64. Дубровенской ¹	110
		65. Дремяцкой	80
		66. Щепецкой	160
		67. Которской	110
		68. Бѣльской	160
		69. Ямской Уѣздъ	180
		70. <i>Иванъ Городъ</i> и Ивангородской Уѣздъ	200
		Всего въ Шелонской Пятинѣ 69 погостовъ, ² да 4 города.	
		Итого во всѣхъ пяти <i>Пятинахъ</i> Новгородскаго Уѣзда 358 Погостовъ, 13 Волостокъ, 5 Слободокъ и 11 Городовъ. ³	

¹ Въ Разг. *Решенской. К. Н.*

² Въ Разг. *Никольской и Всоцкой. К. Н.*

¹ Въ Разг. *Дубровенцкой. К. Н.*

² Должно стоять: «65,» или, считая въ числѣ погостовъ околородье Порховское, Русской уѣздъ и околорусье, Ямской уѣздъ и Ивангородской уѣздъ, «69 погостовъ, да 1 волость.» *К. Н.*

³ Ср. выше замѣчанія къ итогамъ по каждой пятинѣ. *К. Н.*



ДОПОЛНЕНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ.

КЪ ТЕМУ.

Стран. 33. Выписка изъ Ингульфа значить слѣдующее: «Вильгельмъ Завоеватель, возвратившись въ Англію и повелѣвши всѣмъ жителямъ ея у Лондона привести себѣ присягу и поклясться въ вѣрности противъ всѣхъ людей, приказалъ описать всю землю; и во всей Англіи не было участка земли, котораго бы цѣнности и владѣльца онъ не зналъ; не было ни озера, ни какого-либо мѣста, которое бы не находилось описаннымъ въ Королевской книгѣ; ихъ доходы и произведенія, самое владѣніе и владѣльцы сдѣланы были извѣстными Королю согласно показанію присяжныхъ оцѣнщиковъ, которые, бывъ выбраны изъ каждой области, описывали собственную свою страну. Эта книга названа книгою Винтонскою, а отъ Англичанъ по ея общему содержанию, такъ какъ она обнимаетъ собою всѣ владѣнія всей земли безъ изъятія, называется Domesday. Такую же и очень сходную книгу составилъ нѣкогда Король Алфредъ; въ ней онъ описалъ всю землю по графствамъ, сотнямъ и десятнямъ, какъ означено съ самаго начала въ ея описаніи; она названа книгою Винтонскою, потому что положена была для храненія въ Винтоніи.»

Ст., ан. та же. Заглавіе сочиненія Кельгема значить слѣдующее: «Domesday, объясненное Кельгемомъ, содержащее въ себѣ: извѣстіе объ этой древней книгѣ, а также о главныхъ и второстепенныхъ владѣльцахъ, въ ней упоминаемыхъ; переводъ трудныхъ мѣстъ съ примѣчаніями по разнымъ случаямъ; изъясненіе выраженій, сокращеній и именъ иностранныхъ аббатствъ.»

Стран. 37. Договоры Новгорода: съ Швеціею 1323, съ Норвегіею 1326 г., вновь отпечатаны по разнымъ спискамъ, съ поясненіями, въ *Antiquités russes par Société Royale des Antiquaires du Nord. T. 2-ième. Copenhagen. 1852. in 4 maj. p. 471 seq.*

Стран. 38. *строк.* 14 и 15. Должно читать: «Граница, означенная въ записи 1618 Августа 3, была» и проч.

Стран. 50. Слова Герберштейна значать: «Въ прежнее время, когда этотъ городъ (Новгородъ Великій) процвѣталъ и былъ самостоятеленъ, обширнѣйшее пространство его раздѣлялось на пять частей: каждая изъ сихъ частей не только обращалась къ обыкновенному и надлежащему своему начальнику по дѣламъ общественнымъ и частнымъ, но и обыватель каждой части могъ только въ своей части заключать какія бы то сдѣлки ни было и законнымъ образомъ вступать въ договоры съ другими согражданами; и ни кому не позволялось обращаться къ какому нибудь другому начальнику того же города, въ какомъ бы то дѣлѣ ни было. Въ то время тамъ былъ величайшій рынокъ всей Россіи.»

Стран. 60. *строк.* 1. Въ *Дополн. къ Акт. Ист. т. 2. с. 48. г. 1614* Турской погостъ значится между погостами Залѣсской половины. Къ этой половинѣ скорѣе, чѣмъ къ Зарусской, онъ и долженъ быть относимъ.

Стран. та же, строк. 14. Погостъ Медвѣцкой, кажется, должно исключить. Ср. на *страни.* 141 *текста примѣч.* послѣ погоста Косицаго.

Стран. 68. *примѣч.* 1. Въ *А. И. т. 5. с. 60. г. 1679* также значится губной староста Обонѣжской пятины, Нагорной половины; *Дополн. къ Акт. Ист. т. 1. с. 281. г. 1611* — губной староста Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова; *с. 308. г. 1612*—губные старосты Шелонской пятины, Залѣсской половины.

Стран. 72 и *слѣдд.* Ср. еще на *страни.* 78. *пр.* 1 *текста*, значеніе слова *погостъ*, указываемое Іозефомъ Миллеромъ по Гейму.

Стран. та же и слѣдд. Въ одномъ изъ засѣданій Этнографическаго Отдѣленія И. Русскаго Географическаго Общества Дѣйствительный членъ Общества Е. И. Бревернъ сообщилъ, что въ Летскомъ языкѣ до сихъ поръ существуетъ слово *Pağast*, и въ отвѣтъ на предложенный ему тогда вопросъ: «что значить это слово, которое, по всей вѣроятности, должно быть въ соотношеніи съ нашимъ словомъ *погостъ*,» при письмѣ на имя Г. Предсѣдательствующаго

щаго въ Отдѣленіи Этнографіи представилъ слѣдующій отзывъ: «Леттское (Латышское) слово *Pagast* означаетъ нынѣ какъ сельское общество, такъ и наложенную на общину повинность, т. е. *Gemeinde* и *Gemeindeleistung*. Я полагаю, что въ XIII столѣтіи у Леттовъ, которые издревле жительствоуютъ не деревнями, но отдѣльными дворами, слово *Pagast* соотвѣтствовало нѣмецкому *Gau*. Но по раздѣленіи Леттскихъ волостей Нѣмцами на имѣнія феодальныя (*Lehngüter*), слово *Pagast* должно было принять значеніе болѣе ограниченное, такъ что нынѣ означается онымъ уже не: *der Gau, die Gaugemeinde*, но лишь: *die Gutsgemeinde*. Въ XIII столѣтіи каждая изъ Эстонскихъ областей (нынѣшнихъ округовъ Эстлянской губерніи) состояла изъ нѣсколькихъ *Kilegundae* (Эстонское *Killelkond*), которыя въ послѣдствіи, по введеніи тамъ Христіанства, раздѣлены были Нѣмцами на *Pagochien* (приходы); нынѣ же словомъ *Killelkond* означаются самыя приходы. Съ изчезаніемъ понятія о древнихъ, вѣроятно, родовыхъ, народныхъ общинахъ, слова *Pagast* и *Killelkond* принимали другое, соотвѣтствующее болѣе дѣйствительности, значеніе. Тоже самое, можетъ быть, случилось съ Русскимъ словомъ: *погостъ*». Но не занято ли слово *pagast* Эстами отъ Русскихъ?

Стран. 78 и 79. Чешское нарѣчіе П. Г. Бутковъ называетъ не Богемскимъ, какъ у меня напечатано, а Боемскимъ — отъ народа Боевъ (Воји). Я просилъ И. И. Срезневскаго сообщить мнѣ точное свѣдѣніе, дѣйствительно ли слово *погостина* въ Чешскомъ нарѣчіи значить *свѣзжее мѣсто*, и получилъ слѣдующій письменный отвѣтъ: «Не смотря на всѣ мои поиски, и въ печатныхъ словаряхъ, у меня находящихся, и въ рукописныхъ моихъ сборникахъ, я не могу сообщить Вамъ ничего рѣшительнаго о словѣ Чешскомъ *rohostina* въ желаемомъ смѣслѣ «свѣзжее мѣсто». Оно *можетъ* значить заѣзжее мѣсто и т. п. какъ напр. и въ выраженіи: *ctnost jest na zemi rohostinu, domaci v nebi* = добродѣтель на землѣ заѣздомъ (?), а дома — въ небѣ; но можетъ значить и другое подобное, какъ и у насъ всякое производное отъ *гостъ*. Должно впрочемъ замѣтить, что *rohostinu*, употребляясь издревле только какъ нарѣчіе, писалось неслитно: *ro hostinu*, слѣд. происходитъ не отъ *rohostina*, а отъ *hostin*»

Стран. 85 и 86. Употребленіе слова: *погостъ*, въ смѣслѣ какой-то подати или пошлины, принадлежитъ къ случаямъ весьма рѣдкимъ и можетъ быть также поставлено въ связи съ извѣстнѣйшими значеніями.

Стран. 93. Къ числу актовъ, въ которыхъ упоминаются погосты, особенно должно отнести межевую запись 1391 года, отпечат. въ *Вѣстникъ И. Русскаго Географическаго Общества на 1852 г. кн. 5. Отд. Слѣси с. 19 — 21.* Здѣсь значатся погосты: Спасской Шальской, Никольской Пудожской и Водлозерской.

Стран. 96. строк. 23. О погостѣ Паозерскомъ см. ниже *прибавленіе къ стран. 139 — 140.*

Стран. 106. пр. 1. Надобно еще присовокупить, что въ *А. И. т. 1. с. 361. г. 1577* Олонецкій погостъ именуется Олонецкимъ уѣздомъ; *Дополн. къ Акт. Ист. т. 1. с. 238. г. 1598* Хольинской погостъ называется Хольинскимъ уѣздомъ.

Стран. 114. строк. 1. По одному акту, отпечатанному въ *Исторіи Росс. іерархіи ч. 6. с. 634*, въ Ржевскомъ уѣздѣ показывается Ясоновичской погостъ. Не ужели это былъ Ясеновичской погостъ Деревской пятины?

Стран. 118. пр. 1. Къ числу актовъ, въ которыхъ указаны многіе погосты, должно присовокупить *Дополн. къ Акт. Ист. т. 1. № 161. г. 1611.* Здѣсь поименовано значительное количество погостовъ и другихъ мѣстностей Деревской пятины, Григорьевыполовины Морозова.

Стран. 119. строк. 21. Какъ основаніемъ моей картѣ Новгородскихъ пятинь и погостовъ служитъ Подробная карта Россійской Имперіи *фонъ Суختелена и Оппермана*, то и мой каталогъ расположенъ по градусамъ этой же карты. Ея градусы иногда несходны съ градусами Специальной карты Западной части Россійской Имперіи, — *Шуберта*, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ мною прямо указано.

Стран. 123. 147. 163. Географическое положеніе Старой Ладogi, Песковъ, Березы или Березъ, Олонца, на картахъ показывается различно.

Стран. 126. строк. 13. Сабля, значащаяся въ Слѣсн. Мин. Внутр. Д., не есть собственно Сабельскій погостъ, по тому что на КШ особо показываются и дер. Сабля и Сабельской погостъ, хотя вблизи между собою.

Стран. 128. строк. 4 снизу. П. Никольской Ижорской не есть ли село Колпино, при р. Ижорѣ, въ 8 верстахъ отъ ея устья? Это село, какъ я слышалъ, называется также Ижорою, и въ немъ есть каменная церковь съ знаменитымъ Образомъ Святителя и Чудотворца Николая.

Стран. 127. 153. 173. 189. 215. Для удостовѣренія въ томъ, что

рѣки Луга, Волховъ, Ловать, Мста, Мда дѣйствительно служили границами пятинъ, какъ мною показано, ср. особенно: 1) размѣщеніе селеній, принадлежавшихъ по Писцовымъ книгамъ къ погостамъ, которые были общи двумъ пятинамъ; 2) слова Писцовыхъ книгъ, въ которыхъ говорится, что церковь такого-то погоста, описываемаго по одной пятинѣ, лежитъ за р. Лугою, Волховомъ, Мстою, въ другой пятинѣ; 3) въ отношеніи къ Деревской и Бѣжецкой пятинамъ и *Прилож. с. 321 (Писц. кн. л. 30) и 338 (Писц. кн. л. 735 об.)*.

Стран. 139. По отношенію къ погосту Паозерскому священникъ Шлиссельбургскаго Собора Филиппъ Паозерскій, происходящій родомъ оттуда, представилъ Второму Отдѣленію И. Академіи Наукъ въ копіяхъ два акта, хранящіеся въ ризницѣ этого погоста, и сообщилъ о самомъ погостѣ довольно обстоятельное извѣстіе. По извѣстію, сообщаемому О. Паозерскимъ, полное названіе погоста есть: Троицкой Паозерской погостъ. Онъ — Новгородской губерніи и уѣзда; стоитъ при устьѣ оз. Ильменя, на лѣвомъ берегу, въ семи верстахъ отъ Новгорода. Въ немъ церковь деревянная, во имя Св. Живоначальныя Троицы. Изъ надписи на деревянномъ крестѣ, мѣрою въ длину свыше аршина и висящемъ на стѣнѣ у праваго клироса, видно, что церковь эта освящена въ 1660 году Генваря въ 15 день. Надпись на крестѣ находится слѣдующая: «Церковь Божія освятися Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа; изображенъ бысть крестъ церкви Святыя Живоначальныя Троицы въ лѣто 7168 году мѣсяца Генваря въ 15 день на память Преподобныхъ Отецъ нашихъ Павла Оивейскаго и Іоанна Куцника, при Благовѣрномъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцѣ и при Патріархѣ Московскомъ Никонѣ и всея Россіи, при Митрополитѣ Маркаріѣ Великаго Новагорода и Великихъ Лукъ.» Отсюда О. Паозерскій заключаетъ, что церковь эта и построена въ 1660 году. Но онъ самъ прибавляетъ: очевидно, что чрезъ столько лѣтъ нельзя деревянной церкви сохраниться въ первобытномъ видѣ, безъ своевременнаго исправленія ея починками. Далѣе онъ говоритъ: «Вмѣсто нынѣшней деревянной, существовала тутъ церковь каменная: это удостовѣряетъ какъ мѣстное преданіе, такъ и сохранившіеся остатки каменнаго фундамента, покрытаго отъ времени слоемъ земли и находящагося недалеко отъ настоящей церкви ближе къ берегу Ильменя. По памяти тутошнихъ старожиловъ, особенно

прежде бывшаго, нынѣ заштатнаго, священника О. Іакова, достигшаго уже почти столѣтней старости, я въ то же время узналъ о времени и причинѣ построения Троицкой церкви (объ этомъ впрочемъ я еще въ дѣтствѣ моемъ слыхалъ отъ стариковъ): будто Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный, однажды разѣѣзжая по озеру Ильмену, застигнутъ былъ сильною бурей, и, отчаяваясь въ спасеніи, далъ Богу обѣтъ — построить тамъ церковь, гдѣ судно его пристанетъ къ берегу. Мѣсто это — погостъ Троицкій. Царь Грозный тогда же повелѣлъ создать здѣсь храмъ во имя Св. Троицы. Таково преданіе!» — Изъ актовъ, списанныхъ О. Паозерскимъ и представленныхъ Второму Отдѣленію И. Академіи Наукъ, первый есть приговоръ боярина и воеводы князя Григорія Петровича Ромодановскаго и дьяка Федора Опрашина, состоявшійся 1624 Ноября 30, о томъ, чтобы Троицкіе попы съ Паозерья и соборяне владѣли землями, отведенными имъ въ 1587 году, и о посылкѣ къ писцамъ Федору Маврину съ товарищами памяти, чтобы они той земли у тѣхъ поповъ и соборянъ на Государя не отписывали. Этотъ приговоръ начинается справкою слѣдующаго содержанія: «Лѣта 7096-го Сентября 4 де били челомъ Государю Царю и Великому Князю дворцовога Троицкага села Паозерья Живоначалные Троицы съ Паозерья попъ Иванъ Ивановъ во всѣхъ соборянъ мѣсто, а сказали: есть, де, въ томъ Государевѣ селѣ пустошь Робозово, пустошь Іонкино, пустошь Быково, пустошь Соснецъ, Чюдиново тожъ, да пустые полторы выти, что отъ Троицы съ Паозерья крестьяне вывезены въ Новгородъ на посадъ и ямы въ охотники; и Государь бы ихъ пожаловалъ тѣми пустыми вытми къ церквѣ Живоначалные Троицы въ ружного хлѣба мѣсто. А по Государеву указу велѣно въ Государевыхъ дворцовыхъ селахъ къ ружнымъ церквамъ въ хлѣбные руги мѣсто дати попу полторы выти, дьякону выть, дьячку выть безъ чети, понамарю да просвирницы пол-выти. А въ ружныхъ дачахъ написано: у церкви Живоначалные Троицы 2 поца, дьяконъ, дьячекъ, проскурница, а понамаря нѣтъ. И противъ Государева указу къ тое церквѣ въ хлѣбные руги мѣсто, опрочъ просвирное пшеницы, соборяномъ надобъ пять вытей. А о которыхъ пустыхъ вытѣхъ Троицкіе соборяне, попъ Иванъ съ товарищи, бьютъ челомъ Государю, и въ писцовыхъ книгахъ Князя Василья Звенигородьцакаго съ товарищи написано: пустошь Робозово выть, пустошь Іонкиново выть, пустошь Быково выть безъ пол-пол-чет-

верти выти, пустошь Соснецъ, Чюдиново тожь, пол-выти. Да по обыску села Ракома крестьянъ тутю жъ у Троицы на Паозерьѣ пустыя выти, съ которыхъ вытей вывезены въ Новгородъ на посадъ и на ямы въ охотники: Игнатовская Олкипова пол-выти» и проч. Въ серединѣ приговора пишется: «Въ дозорныхъ книгахъ Ивана Гурьева да подъячего Севрина Жданского 99-го году написано: въ селѣ у ружного храма у Троицы въ Паозерьѣ церковныя земли 12 чети, а въ дву по тому жъ.» Къ этому приговору присоединенъ списокъ съ памяти къ писцамъ. *Нач.* «Лѣта 7133 Ноября въ 30 день по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи указу, память Государевыхъ дворцовыхъ селъ писцомъ Феодору Дмитреевичю Маврину да подъячимъ Ивану Пахомову да Ондрею Коломскому». Второй актъ есть списокъ съ приговора боярина и воеводы Петра Васильевича Шереметева 1674 Юля 22 о томъ, чтобы «къ церкви Живоначальныя Троицы, что въ Паозерьѣ, на церковной обиходъ деньги давать по окладу сполна, а попамъ съ причетниками Великаго Государя жалованья денежную ругу давать въ пол-окладу противъ дачы прошлыхъ лѣтъ, потому что къ той церкви по писцовымъ книгамъ объявилось въ дачахъ церковной земли и сѣнныхъ покосовъ много, а порозжую пожню пустошную отписать на Великаго Государя и отдать въ оброкъ, хто болши оброку дастъ.» Въ этомъ приговорѣ между прочимъ пишется: «А въ спискахъ съ писцовыхъ книгъ писма и мѣры Феоора Маврина да подъячего Андрея Коломскаго 136-го году за приписью дьяка Филипа Арцыбашева написано: въ селѣ Паозерьѣ церковныя пашни Живоначальныя Троицы» и проч. «Да въ писцовой книгѣ Заверяжскимъ сѣннымъ покосомъ писма подъячихъ Василья Конанова да Микиты Ларионова 106-го году за приписью дьяка Дмитрея Алябева написано» и проч.

Стран. 151. *строк.* 18. Рѣка, называемая на КШ Лита, на КО именуется Люта.

Стран. 152. *строк.* 5. *снизу.* Ручья по Списк. Мин. Внутр. Д. показывается въ Порховскомъ уѣздѣ, въ разст., примѣрно, 40 версть отъ Порхова (а не отъ Новгорода).

Стран. 157. *строк.* 19. Въ Писц. книгѣ (*Прилож. с. 144*) не говорится, чтобъ церковь погоста Климецкаго на Волховѣ, стояла именно въ Ладогѣ; слѣдовательно, она могла быть и отличною отъ Ладожской церкви во имя Св. Климента.

Стран. 168. 169. 185. Шуйской, Остречинской, Турны на КШ имѣютъ знакъ церкви, слѣд. погоста.

Стран. 189. О погостѣ Троицкомъ Млевскомъ ср. *примѣчанія* ниже на *стран.* 197 и 198.

Стран. 200. *строк.* 4. Слѣдовательно, назначеніе на моей картѣ погосту Никольскому Удомельскому опредѣленнаго мѣста при оз. Удомлѣ есть только предположительное.

Стран. 204. *строк.* 9. Пустошь Еванцово показывается въ Писц. книгѣ прямо на рѣчкѣ Кати (не Кади).

Стран. 210. У погоста Богородицкаго въ Залазнѣ по Писц. книгѣ (*Прилож.* с. 356) значится пустошь Стопино на усть-рѣки Медвѣдицы. Слова *усть-рѣки* здѣсь надобно принимать не въ нынѣшнемъ, тѣсномъ, значеніи, но въ старинномъ, обширномъ. По этому послѣднему устью значить вообще отверстіе рѣки: 1) которымъ она вытекаетъ изъ какого нибудь водовмѣстилища, именно озера; 2) которымъ она вливается въ другую рѣку или вообще водовмѣстилище; 3) которымъ она принимаетъ въ себя другую рѣку. Ср. *Прилож.* с. 153 (л. 678), 161 (л. 943 — 965), 178 (л. 1443 — 1509), 184 (л. 880) и проч. Итакъ *усть-рѣки Медвѣдицы* можетъ означать отверстіе рѣки Медвѣдицы противъ одной изъ рѣкъ, въ нее вливающихъ въ округѣ погоста Богородицкаго въ Залазнѣ.

Стран. 227 (къ гл. V вообще). Можно предложить вопросъ: къ какой пятинѣ принадлежалъ самъ Новгородъ? Кто-то относитъ его къ Шелонской пятинѣ. У меня нѣтъ въ виду актовъ, по которымъ бы и его надлежало считать въ пятинахъ. Если же онъ считался въ пятинахъ, то, думаю, — въ разныхъ, и, всего скорѣе, одною частію въ Вотской, другою въ Обонѣжской, такъ какъ Волховомъ, разграничивающимъ сія же пятинны, онъ дѣлится на двѣ части; нѣкоторая только часть его, именно лежащая къ югу по лѣвому берегу Волхова, можетъ быть, принадлежала и къ Шелонской пятинѣ.

Стран. 232 — 235. На картахъ Шмида 1770 — 1773 г. Архангельская губернія заключаетъ въ своихъ предѣлахъ берега Студенаго Моря (именно Онѣжской губы), которыя входили въ Обонѣжскую пятину. Это протяженіе Архангельская губернія могла получить уже со времени Петра Великаго. — Въ числѣ нынѣшнихъ уѣздовъ Новгородской губерніи, которыхъ не заключала въ себѣ древняя область пятинъ, должно поименовать и Череповской.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЯМЪ.

Стран. 58. строк. 4 снизу. Описание Государевой кормленной черной волости начинается такъ: «Погостъ Михайловской на Волховѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши были за помѣщики, а нынѣ въ кормленной волости.»

Стран. 64. строк. 5 снизу. М. А. Коркуновъ сообщилъ мнѣ, что въ выписи изъ писцовыхъ книгъ Леонтія Аксакова, данной изъ Новгородской Приказной Палаты стряпчему Софійскаго (Новгородскаго Митрополичьяго) дома Василю Качанову на приписные къ Новгородскому Митрополичьему дому монастыри, Спасской Верендовской и Троицкой Видогожской, 1678 Генваря 18, значится: „достальныхъ деревень и пустошей того Троицкаго Видогожскаго монастыря въ томъ Сутоцкомъ погостѣ изъ писцовыхъ книгъ Леонтія Аксакова, 7090-го году, выписать не изъ чего, потому что въ заглавѣ тое книги написано: „Въ прошломъ во 157» (1649 г.) „помѣстнаго стола помѣстные и вотчинные дѣла и писцовые книги лежали подъ церковью Происхожденія Честнаго Креста, и какъ „та церковь обсыпалась въ томъ же во 157 году, и тѣ помѣстные „и вотчинные дѣла обсыпало и многіе книги сломало, и Шелонскіе „пятины писцовая книга Леонтія Аксакова тамъ же была засыпана „и многихъ листовъ въ ней не сыскано.“ И того листка Троицкой вотчины Видогожскаго монастыря въ Сутоцкомъ погостѣ нѣтъ.» Церковь, Происхожденіе Честнаго Креста, была въ каменномъ городѣ, въ Кремлѣ Новгородскомъ. См. Разгов. о древн. Вел. Новгорода *страни. 84.*

Стран. 187. О составителяхъ Писцовой книги, описанной въ *Приложеніи VIII*, см. *страни. 12 и 26 текста.*

АЛФАВИТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ

ГЛАВНЫХЪ МѢСТНОСТЕЙ, И ОСОБЕННО ПОГОСТОВЪ, ВЪ ПЯТИНАХЪ.



Для облегченія приискиванія погостовъ, которые бы могли встрѣтяться при чтеніи различныхъ историческихъ актовъ, при семъ представляются два алфавитные указателя главныхъ мѣстностей въ пятинахъ, относящіеся къ моему каталогу погостовъ (гл. V *стр.* 118 — 215 *текста*); указатели сіи въ то же время служатъ указателями и къ Приложеніямъ, содержащимъ въ себѣ описаніе Писцовыхъ книгъ и роспись, выписанную изъ Изгонныхъ книгъ, по тому что въ моемъ каталогѣ погостовъ сдѣланы надлежащія ссылки на тѣ и другія. Первый указатель расположенъ по алфавиту гражданскихъ названій погостовъ, при чемъ въ своихъ мѣстахъ включены и тѣ погосты, которые носили одни только церковныя названія; это есть, такимъ образомъ, общій указатель всѣхъ погостовъ. Между погостами здѣсь помѣщены и другія главныя мѣстности пятины, вошедшія въ мой каталогъ, т. е. города, околородья, уѣзды и волости. Второй указатель расположенъ по алфавиту церковныхъ названій, при чемъ въ указатель совсѣмъ не включены погосты, имѣвшіе только гражданскія названія; такимъ образомъ это есть только частный указатель погостовъ, имѣвшихъ церковныя названія, исключительно или вмѣстѣ съ гражданскими названіями. Относительно употребленія указателей въ приискиваніи погостовъ считаю не излишнимъ замѣтить, что какъ нѣкоторые погосты имѣютъ два и даже три названія, гражданскія и церковныя, то всѣ такія названія указаны въ различныхъ мѣстахъ алфавита, по принадлежности. Въ

особенности, въ алфавитѣ, расположенномъ по церковнымъ названіямъ, каждый погостъ означенъ подъ тѣмъ опредѣленнымъ названіемъ, съ которымъ онъ встрѣчается въ Писцовыхъ и Изгонныхъ книгахъ. Но на случай, если бы въ другихъ источникахъ встрѣтилось для извѣстнаго погоста другое церковное названіе, важно замѣтить, что: всѣ погосты съ именемъ Богородицкихъ могли называться и Пречистенскими, и на оборотъ (во имя Пресвятыя и Пречистыя Богородицы); всѣ погосты во имя опредѣленныхъ Богородичныхъ праздниковъ могли именоваться какъ Богородицкими, такъ и Пречистенскими; такимъ же образомъ и въ другихъ случаяхъ общія названія могли замѣняться частными и частныя общими, и одни названія другими равнозначительными, но общепринятыми, напр. названіе Ивановскаго — Богословскимъ (во имя Св. Іоанна Богослова). Находящіяся въ обоихъ указателяхъ цифры означаютъ страницы текста, а буквы передъ цифрами — пятины, именно: Б — Бѣжецкую, В — Вотскую, Д — Деревскую, О — Обонѣжскую, Ш — Шелонскую.

І. ОБЩІЙ АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ГЛАВНЫХЪ МѢСТНОСТЕЙ ВЪ ПЯТИНАХЪ, РАСПОЛОЖЕННЫХЪ ПО АЛФАВИТУ ГРАЖДАНСКИХЪ НАЗВАНІЙ, А ДЛЯ МѢСТНОСТЕЙ, НЕ ИМѢВШИХЪ ТАКОГО НАЗВАНІЯ, ПО АЛФАВИТУ ЦЕРКОВНЫХЪ НАЗВАНІЙ.

А.		въ Березуѣ и въ Радунцахъ	
		Михайловской.....	Б. 192
на р. Андомѣ Никольской.....	О. 172	Боженской Пречистенской нар. Мстѣ (и просто Боженской).....	О. 136. Д. 174
БѢ.		Бологовской.....	Д. 186
въ Бегуницахъ Ильинской За- моской.....	В. 133	въ Болонѣ Васильевской....	Б. 193
Березайской на р. Березаѣ	Д. 186	Болчинской.....	Ш. 149
Березовецъ волость (Березовской).....	Д. 184	Борковской.....	Д. 177
на Березовѣ Ряду Никольской	Б. 193	въ Боровичахъ Петровской и Борисоглѣбской (Боровицкой).....	Д. 183 Б. 191
Березкой.....	Ш. 146	Боротенской.....	Ш. 146
		въ Бродахъ Егорьевской....	Б. 192

- Бронницкой..... Д. 174
 Будковской Никольской.. В. 126
 Буець волость..... Д. 178
 Буржской..... Ш. 141
 Буховской..... Д. 177
 въ Быстромъ Никольской, во-
 лостка въ Ящинѣ..... Б. 198
 Быстрѣвской..... Ш. 151
 на Бѣлой Богородицкой..... Б. 190
 на Бѣлой Прокопьевской..... Б. 190
 Бѣльской..... Ш. 145
 Бѣльской..... Д. 185
 Бѣльской Юрьева мона-
 стыря..... Ш. 148
 въ Бѣльскѣ Никольской..... Б. 195
- БѢ.**
- въ Важняхъ Воскресенской. О. 168
 на Великомъ-порогѣ на р. Мо-
 логѣ слободка..... Б. 204
 Великопорожской Николь-
 ской (Великопорожской) Д. 185
 Б. 192
 Велия волость..... Д. 178
 Вельевской..... Д. 183
 въ Веси Ильинской..... Б. 206
 Взылицкой Егорьевской. В. 132
 на р. Вишерѣ Мытгенской.... О. 155
 Влажинской (Лажинской) Д. 175
 на Водоозерѣ Рождествен-
 ской..... О. 172
 Волдомицкой въ Ормѣ Бо-
 городицкой..... Б. 202
 Волдомицкой въ Вяткѣ Бо-
 городицкой..... Б. 203
 на Волокъ-Хотславѣ Николь-
 ской..... О. 164
 Волоатовской РождествоПре-
 чистые на р. Маломъ-
 Волховцѣ..... О. 155
 на Волочкѣ-Держковѣ Покров-
 ской, Ивановской и Николь-
 ской..... Б. 191
- Волской Ивановской..... Б. 197
 на р. Волховцѣ-Маломъ Воло-
 товской Рождество Пре-
 чистые..... О. 153
 на р. Волховѣ Антоновской
 (Антоньевской)... В. 121 О. 154
 на р. Волховѣ Васильевской. О. 157
 на р. Волховѣ Городишской
 Никольской..... В. 122 О. 156
 на р. Волховѣ Ильинской.... В. 122
 О. 157
 на р. Волховѣ Климецкой.... О. 157
 на р. Волховѣ Коломенской У-
 спѣнской (и просто Ко-
 ломенской)..... В. 121 О. 155
 на р. Волховѣ Михайловской. В. 122
 О. 157
 на р. Волховѣ Переѣздской
 Ивановской (и просто Иван-
 ской)..... В. 121 О. 154
 на р. Волховѣ Петровской.... В. 121
 О. 154
 на р. Волховѣ Полинской.... О. 156
 на р. Волховѣ Солецкой В. 122 О. 156
 Ворожебской Никольской. Б. 208
 на Вороной Рождественской,
 иначе Вороновской и Во-
 ронежской..... О. 162
 Врудской Богородицкой.. В. 136
 Вшелской..... Ш. 146
 на Выгоозерѣ Спасской..... О. 170
 Высоцкой..... Ш. 149
 на Вытегрѣ Покровской..... О. 171
 Вышегородской..... Ш. 150
 на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ
 Лсиѣ Никольской..... Б. 198
 Вышняго Волочка у Столпа
 Никольской..... Б. 198
 въ Вѣницахъ на р. Ояти Иль-
 инской..... О. 169
 въ Вѣницѣ въ Слезкинѣ Вос-
 кресенской..... Б. 214
 въ Вяткѣ Волдомицкой Бого-
 родицкой..... Б. 203

Г.

- Гдитцкой Дмитръевской.. В. 127
 въ Гедевичахъ Михайловской О. 167
 Голинской..... Ш. 141
 на Горкѣ Введенской Хутын-
 ской..... О. 154
 Городенской..... Д. 182
 Городенской Воскресен-
 ской..... В. 134
 Городенской Дмитръев-
 ской..... В. 131
 Городенской Пречистен-
 ской..... В. 123
 Городенской Спаской.... В. 128
 съ Городища Никольской (Го-
 родишской Никольской
 на Волховѣ)..... В. 122. О. 156
 въ Гостиничахъ Никольской. Б. 207
 Грезневской Никольской.. В. 131
 Грузинской Андрѣевской. В. 122
 О. 156

Д.

- Дегожской..... Ш. 148
 въ Деревахъ Пречистенской. О. 158
 Деревяницкой..... О. 154
 въ Добрыняхъ Никольской.. Б. 205
 Доворецкой..... Ш. 142
 Должинской..... Ш. 143
 въ Доркѣ Никольской..... Б. 211
 Дорской Богородицкой.... Б. 210
 въ Дреглѣхъ Никольской.... О. 163
 Дремяцкой..... Ш. 145
 Дретинской..... Ш. 143
 Дубровенской..... Ш. 148
 въ Дубровѣ Мирогожской По-
 кровской..... Б. 205
 Дудоровской Введенской.. В. 132
 на Дымѣхъ Антопьевской... О. 164
 Дѣманской..... Д. 183
 Дѣмань городъ..... Д. 183
 Дягиленской Богородицкой. В. 132
 Дятлинской Покровской
 (Петровской)..... В. 133

Е.

- въ Евановѣ Поддубской Ни-
 кольской..... Б. 200
 Еглинской..... Д. 181
 Ефремовской (Офремов-
 ской)..... Ш. 142

Ж.

- Жабенской..... Д. 187
 Жедрицкой..... Ш. 150

З.

- Забережской на р. Мологѣ
 Никольской..... Б. 203
 Заборовской..... Д. 189
 Забрусской..... Б. 210
 Заверьяе..... В. 125
 Залазна Богородицкой... Б. 210
 въ Залѣсѣхъ Удомельской По-
 кровской..... Б. 200
 Замозской Ильинской въ
 Бегуницахъ..... В. 133
 Замутѣ Богородицкой... Б. 211
 въ Заозерицахъ Покровской.. Б. 195
 Заручекъ, Любчинъ и Пру-
 ды, Ивановской..... Б. 209
 Зарѣцкой Спаской..... В. 131
 на Златынѣ Троицкой..... О. 161

И.

- Ивангородской уѣздъ.... Ш. 153
 Иванъ-городъ..... Ш. 153
 Ижорской Никольской... В. 128
 въ Избоницахъ Воскресенской Б. 194
 Илеменской..... Ш. 147
 въ Иловѣ въ Удомельскомъ на
 р. Сѣжѣ Егорьевской.. Б. 196
 Иломанской Ильинской... В. 130
 Имоченицкой на Ояти.... О. 167

К.

на р. Кашиѣ Дмитріевской... О. 166
 Карачуницкой..... Ш. 149
 Каргальской..... В. 134
 Келтушской Ильинской... В. 128
 въ Кижяхъ Спасской на озерѣ
 Онегѣ..... О. 169
 Кипѣнской Дмитріевской В. 132
 въ Кирвѣ Егорьевской..... Б. 201
 Кирьяжской Богородиц-
 кой..... В. 137
 въ Климовщинѣ Никольской.. Б. 201
 въ Клинѣ Спасской..... Б. 210
 Клинѣ Воскресенской..... Б. 210
 въ Кобожѣ Дмитріевской... Б. 193
 на Кожелѣ Егорьевской..... О. 161
 въ Койвушахъ Егорьевской.. О. 168
 въ Колбегахъ Климецкой... О. 164
 въ Колоднѣ Никольской..... Б. 206
 Колоченской..... Ш. 144
 Коломенской..... Д. 188
 Коломенской на Волховѣ
 Успенской..... В. 121 О. 155
 на Коломнѣ Спасской на рѣкѣ
 Мстѣ..... О. 159
 Копорьевской и Радчи-
 нской (Егорьевской)..... В. 135
 Копорья городъ..... В. 134
 Корбосельской Воздвижен-
 ской..... В. 129
 Коростынской..... Ш. 141
 Короцкой..... Д. 182
 Корѣла городъ..... В. 134
 Косицкой..... В. 126 Ш. 141
 въ Коствѣ Михайловской... Б. 204
 Костречкой Васильевской. Б. 208
 на оз. Коткѣ на острову въ
 Шунгѣ Никольской.... О. 170
 Которской..... Ш. 145
 въ Креничяхъ на р. Млѣ
 Дмитріевской (Креме-
 ничской)..... О. 159 Д. 179
 Крестецкой..... Д. 180

Кречневской Григорьевской В. 123
 Куйвошской Ивановской.. В. 129
 на Куниномъ Петровской.... О. 153
 Курской..... Д. 176
 Курскъ городъ..... Д. 176
 въ Кушевѣрѣ Петровской и
 Кузюдемьянской..... Б. 194

Л.

Ладога городъ..... В. 123
 Лажинской (Влажинской). Д. 175
 въ Левочѣ Никольской..... Б. 194
 на Линнѣ Воскресенской на р.
 Сяси..... О. 160
 Листовской..... Д. 176
 Локоцкой..... Д. 181
 Лопастницы волость..... Д. 179
 Лопца Малая..... В. 124
 Лопьской Егорьевской... В. 124
 Лосицкой..... Ш. 151
 Лосской..... Ш. 143
 въ Лоцемѣ Михайловской.. Б. 207
 на р. Ленѣ на Вышнемъ Волоч-
 кѣ Никольской..... Б. 198
 Лубенской..... Ш. 146
 Луговешской..... Ш. 151
 Лузской Егорьевской.... В. 126
 въ Лучангѣхъ Воскресенской. О. 165
 Лѣвшинской Григоровской.. В. 135
 въ Любоняхъ Никольской... Б. 191
 въ Люботинѣ Ильинской.... Б. 206
 въ Любочѣ Никольской..... Б. 206
 Любчинѣ, Заручекѣ и Пру-
 ды, Ивановской..... Б. 209
 Любынской..... Ш. 142
 въ Любытинѣ Ильинской... Б. 191
 Лядцкой..... Ш. 151

М.

Малая Лопца..... В. 124
 на р. Маломъ-Волховцѣ Воло-
 товской Рождество Пре-
 чистые..... О. 155

- на Маселгѣ Воскресенской... О. 162
 на р. Мдѣ въ Кременичахъ
 Дмитрѣвской (Кременичской)..... О. 159. Д. 179
 въ Мегринѣ Ильинской..... Б. 206
 на рѣкѣ Мегрѣ Рожественской О. 171
 Медвѣцкой..... Ш. 141
 въ Мелегнжѣ на р. Сяси Петровской..... О. 160
 Микшина слободка..... Б. 211
 на Минцѣ Егорьевской..... Б. 194
 въ Мирогожской Дубровѣ Покровской..... Б. 203
 Михайловской..... Д. 186
 Михайловской Юрѣва монастыря..... Ш. 147
 въ Михайловѣ Концѣ Михайловской..... Б. 202
 во Млевѣ Егорьевской и Спасской..... Б. 197
 Млевской Троицкой..... Д. 189
 въ Мокрыняхъ Егорьевской.. Б. 199
 Молвятицкой..... Д. 178
 въ Молдинѣ при оз. Молдинѣ Никольской..... Б. 200
 на р. Мологѣ на Великомъ-порогѣ слободка..... Б. 204
 на р. Мологѣ Забережской Никольской..... Б. 203
 въ Молодильнѣ Спаской..... Б. 191
 Морева волость..... Д. 177
 въ Морозовичахъ на Мстѣ Никольской (Морозовичской)..... О. 136 Д. 174
 въ Морткиничахъ (въ Моркиничихахъ) Никольской. О. 139 Б. 190
 въ Мошинѣ Никольской..... Б. 192
 въ Мошинѣ Спасской..... Б. 192
 на Мстѣ Боженской Прямьстенской (Боженской)... О. 136 Д. 174
 на р. Мстѣ на Коломинѣ Спасской..... О. 139
 на р. Мстѣ въ Морозовичахъ Никольской..... О. 136 Д. 174
 Мусетцкой..... Ш. 146
 въ волосткѣ Мушинѣ въ Поддубьѣ Богородицкой, иначе въ Мушинѣ Богородицкой Удомельской.... Б. 201
 Мытенской на р. Вишерѣ. О. 133
- ИИ.**
- Наволоцкой..... Д. 174
 Налѣвской..... Д. 181
 Налючской..... Д. 177
 въ Неболчахъ Егорьевской... О. 163
 Нерецкой..... Д. 182
- ИД.**
- Облуцкой..... Ш. 130
 въ Озерахъ Михайловской... О. 163
 въ Озеревѣ Егорьевской..... Б. 197
 Озерѣтцкой Покровской.. В. 132
 Околорусье..... Ш. 142
 Оксоцкой..... Д. 179
 на Олонцѣ Рожественской... О. 163
 на оз. Онѣгѣ въ Кижихахъ Спасской..... О. 169
 у оз. Онѣга на р. Шуѣ Никольской..... О. 167
 Опольской Возвиженской въ Чуди..... В. 136
 Опоцкой..... Ш. 148
 на р. Оредижи Спасской..... В. 126
 Орлинской Спасской..... В. 131
 въ Ормѣ Богородицкой Волдомлицкой..... Б. 202
 въ Орѣховнѣ Михайловской.. Б. 193
 Орѣшекъ городъ..... В. 128
 въ Остречинахъ Рожественской..... О. 169
 Островской..... Д. 180
 въ Осѣчнѣ Воскресенской... Б. 199
 въ Осѣчнѣ Егорьевской..... Б. 199
 Офремовской (Ефремовской) Ш. 142

въ Охонѣ Иванской.....	Б. 202	Полишской.....	Д. 180
въ Охонѣ Никольской.....	Б. 202	Полишской на Волховѣ... О. 156	
въ Охонѣ Троицкой.....	Б. 202	Полоновской.....	Д. 183
на р. Оптѣ Никольской.....	О. 170	въ Полянахъ Покровской....	Б. 208
на р. Ояти Введенской.....	О. 163	Понедѣльской.....	Д. 174
на р. Ояти въ Вѣницахъ Ильинской.....	О. 169	Порховское околородьѣ. Ш.	149
на р. Ояти Имоченицкой....	О. 167	Норховъ городъ.....	Ш. 149
на р. Ояти Никольской.....	О. 163	Посонской.....	Д. 187
на р. Ояти въ Ярославичахъ Никольской.....	О. 169	Прибушской (или Прибужской).....	Ш. 182

И.

Павской.....	Ш. 147
въ Павскѣ въ Слезкинѣ Богородицкой.....	Б. 204
Пажеревицкой.....	Ш. 150
Паозерской.....	Ш. 139
на р. Парусѣ Воскресенской. Ш.	144
на р. Пашѣ Рожественской..	О. 162
на Пашѣ-озерѣ Никольской..	О. 169
въ Пелушахъ Никольской... О.	168
Петровской что подъ Старою Русою (и просто Петровской).....	Ш. 142 Д. 176
Петровской.....	Ш. 145
Передольской Никольской (Передольской)...	В. 130 Ш. 145
Переѣздской Иванской на Волховѣ (Иванской) В. 121	О. 154
Песоцкой Федоровской... В.	123
Пидебской Никольской... В.	120
на р. Пимонѣ въ Челможѣ Петровской.....	О. 171
въ Пиркиничихъ Рожественской на р. Свири.....	О. 167
Пирской.....	Д. 185
въ Плавахъ Богородицкой... Б.	209
Поддубской.....	Д. 178
Поддубской въ Евановѣ Никольской.....	Б. 200
въ Поддубѣ въ волостѣ Мущинѣ Богородицкой... Б.	201

въ Пудогѣ Никольской.....	О. 172
на р. Пшогжѣ Никольской... О.	160
на р. Пшогжѣ Петровской... О.	159

Р.

въ Радунцахъ и Березуѣ Михайловской.....	Б. 192
Радшинской Егорьевской (и Копорьевской).....	В. 135
Рай Никольской.....	Б. 207
Ракомо волость.....	Ш. 140
Рамяшевской (Рамышевской).....	Ш. 144 Д. 176
Ретенской (Решенской)... Ш.	147
Ровдужской Васильевской. В.	133
Руса Старая.....	Ш. 142
Русское околородьѣ (Околорусь).....	Ш. 142
что подъ Русою-Старою Петровской (и просто Петровской).....	Ш. 142 Д. 176
Ругинской.....	Д. 186
Ручьевской.....	Ш. 152
Ручьевской.....	Д. 180
Рыбенской Богородицкой. Б.	208

С.

Сабельской.....	В. 126 Ш. 140
Сакульской Михайловской. В.	133
Свиноретцкой.....	Ш. 147

- на р. Свири въ Пиркиничахъ
 Рождественской..... О. 167
- наустъ-Северы Рождественской Ш. 148
- Сеглинской (въ Сеглинахъ
 Богородицкой)... Д. 189 Б. 197
- Селца волостка..... Б. 208
- Сердовольской Никольской В. 130
- Ситенской..... Д. 181
- Скитянской..... Ш. 146
- Славитинской..... Ш. 143
- въ Слезкинѣ въ Вѣницѣ Вос-
 кресенской..... Б. 214
- въ Слезкинѣ въ Павскѣ Бого-
 родицкой..... Б. 204
- въ Слезкинѣ Ильинской..... Б. 213
- въ Слезкинѣ Никольской..... Б. 213
- въ Слезкинѣ Покровской..... Б. 214
- въ Слезкинѣ Спасской..... Б. 204
- Смерда волость..... Д. 186
- въ Смердомлѣ Богородицкой.. Б. 196
- въ Смердьи Никольской.... Б. 203
- Смолинской..... Ш. 148
- Снѣжской..... Ш. 143
- Солецкой на Волховѣ В. 122 О. 156
- Соломянской Воскресен-
 ской..... В. 124
- въ Сопинахъ Богородицкой.. Б. 191
- въ Сорогошинѣ Покровской.. Б. 203
- въ Соцкихъ Дмитріевской.... О. 167
- Старая Руса городъ..... Ш. 142
- Старо-Русское околото-
 родье (Околорусе)..... Ш. 142
- что подъ Старою-Русою Пет-
 ровской (и просто Петров-
 ской)..... Ш. 142 Д. 176
- Стержъ волость..... Д. 184
- у Столпа Никольской Выш-
 няго Волочка..... Б. 198
- Струпинской..... Ш. 141
- Стучево слободка..... Б. 211
- въ Суглецкой волости Николь-
 ской..... Б. 197
- Сундовской Никольской... В. 131
- Сумерской..... Ш. 152
- Сутоцкой Никольской..... Ш. 140
- Сытинской..... Д. 175
- на р. Съжѣ въ Удомельскомъ
 въ Иловѣ Егорьевской.. Б. 196
- на р. Сяси на Липнѣ Воскре-
 сенской..... О. 160
- на р. Сяси въ Мелегижѣ Пе-
 тровской..... О. 160
- на р. Сяси Богоявленской... О. 161
- на р. Сяси Воскресенской... О. 160
- на р. Сяси Ильинской..... О. 160
- на р. Сяси Никольской..... О. 160
- на р. Сяси Рождественской... О. 161

Ш.

- въ Тарасковѣ Покровской... Б. 203
- въ Телбовичахъ Егорьевской. Б. 194
- въ Тервиничахъ Михайлов-
 ской..... О. 167
- Теребужекской Егорьевской. В. 123
- Теребуновской..... Д. 180
- Тесовской Климетикой... В. 127
- Тигодской Ильинской.... В. 127
- Тихвинской Петровской.. Б. 209
- на р. Тихвинѣ Пречистенской. О. 165
- въ Толвуѣ Егорьевской..... О. 170
- Толдожской Никольской въ
 Чуди..... В. 137
- въ Топальскѣ Богородицкой.. Б. 207
- въ Тростнахъ Михайловской. Б. 209
- Туренской..... Д. 185
- Турской..... Ш. 145
- Тюхольской..... Д. 175

У.

- Удомельской въ Залѣсѣ въ
 Покровской..... Б. 200
- въ Удомельскомъ въ Иловѣ на
 р. Съжѣ Егорьевской.. Б. 196
- Удомельской въ Мушинѣ Бо-
 городицкой..... Б. 201
- Удомельской при оз. Удомлѣ
 Никольской... Б. 199

- въ Удрицахъ Семеновской... Д. 182
 Ужинской..... Д. 182
 на Узѣ Михайловской..... Ш. 149
 Устецкой Дмитрѣвской.. Б. 193
 Устрека волость..... Б. 193
 Устьволомской.... О. 158 Д. 179
 на усть-Северы Рожествен-
 ской..... Ш. 148
 Устьянской..... Д. 173

Ф.

- Филина слободка..... Б. 200
 Фроловской..... Ш. 143

Х.

- Хмерской..... Ш. 150
 Холмской..... Д. 177
 Холмъ городъ..... Д. 176
 Холовской..... Д. 174
 на Холынѣ Петровской (Хо-
 лынской)..... О. 153 Д. 173
 на Хотславль-Волокъ Николь-
 ской..... О. 164
 Хрепельской Успѣнской... В. 126
 на р. Хубцѣ Покровской.... О. 159
 Хутынской Введенской на
 Горкѣ..... О. 154

Ц.

- въ Челможѣ Петровской на р.
 Пимонѣ..... О. 171
 въ Черенскѣ Покровской и Ни-
 кольской..... Б. 202
 Черенчицкой (Черенчин-
 ской)..... Ш. 144 Д. 176
 въ Черной Васильевской.... Б. 193
 въ Черной Михайловской.... О. 164
 Чернычевичской..... Д. 180
 Чертицкой..... Ш. 143
 въ Чуди Опольской Воздви-
 женской..... В. 136

- въ Чуди Толдожской Николь-
 ской..... В. 137
 въ Чудинахъ Егорьевской... Б. 198

Ш.

- на р. Шалѣ Спасской..... О. 171
 Шегринской..... Д. 185
 въ Шереховичахъ Никольской Б. 190
 на Шижнѣ Спасской..... О. 166
 на Шугоозерѣ Спасской.... О. 166
 Шунгѣ на оз. Коткѣ на
 острову Никольской.... О. 170
 на р. Шуѣ у оз. Олѣга Николь-
 ской..... О. 168

Щ.

- Щепецкой..... Ш. 153
 Щирской..... Ш. 151

Ю.

- Юрьева монастыря Бѣль-
 ской..... Ш. 148
 Юрьева монастыря Михаи-
 ловской..... Ш. 147

Я.

- на р. Явосмѣ Никольской.... О. 163
 Яжолобицкой..... Д. 181
 Язвишской..... Д. 179
 Яма городъ..... В. 136
 Ямское околородье (Ям-
 ской уѣздъ).... В. 136 Ш. 152
 Ярвосольской Никольской.. В. 129
 въ Ярославичахъ на р. Ояти
 Никольской..... О. 169
 Ясеновичской..... Д. 189
 Ясенской..... Ш. 149
 Ястребинской Никольской.. В. 136
 въ Ячинѣ волостка, въ Бы-
 стромъ Никольской.... Б. 198

II. ЧАСТНЫЙ АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПОГОСТОВЪ, ИМѢВШИХЪ ЦЕРКОВНЫЯ НАЗВАНІЯ, ПО АЛФАВИТУ
СИХЪ НАЗВАНІЙ.

А.

Андрѣевской Грузинской. В. 122 О. 156
Антоновской (Антоньевской) на
Волховѣ..... В. 121 О. 154
Антоньевской на Дымѣхъ.... О. 164

Б.

Богородицкой на Бѣлой..... Б. 190
Богородицкой Волдомицкой въ
Вяткѣ..... Б. 203
Богородицкой Волдомицкой въ
Ормѣ..... Б. 202
Богородицкой Врудекой..... В. 136
Богородицкой Дорской..... Б. 210
Богородицкой Дягиленской.. В. 132
Богородицкой Залазна..... Б. 210
Богородицкой Замутѣ..... Б. 211
Богородицкой Кирьяжской... В. 137
Богородицкой въ Павскѣ въ
Слезкинѣ..... Б. 204
Богородицкой въ Плавахъ.... Б. 209
Богородицкой въ Поддубьѣ въ
волосткѣ Мушинѣ, иначе Бо-
городицкой Удомельской въ
Мушинѣ..... Б. 201
Богородицкой Рыбенской.... Б. 208
Богородицкой въ Сеглинахъ
(Сеглинской)..... Д. 189 Б. 197
Богородицкой въ Смердомлѣ.. Б. 196
Богородицкой въ Сопинахъ... Б. 191
Богородицкой въ Топальскѣ.. Б. 207
Богоявленской на Сяси..... О. 161
Борисоглѣбской и Петровской
въ Боровичахъ (Боровицкой) Д. 183
Б. 191

В.

Васильевской въ Болонѣ.... Б. 195
Васильевской на Волховѣ.... О. 157
Васильевской Кострецкой.... Б. 208
Васильевской Ровдужской.... В. 133
Васильевской въ Черной.... Б. 193
Введенской Дудоровской.... В. 132
Введенской на Ояти..... О. 163
Введенской Хутынской на
Горкѣ..... О. 154
Воздвиженской Корбосель-
ской..... В. 129
Воздвиженской Опольской въ
Чуди..... В. 136
Воскресенской въ Важеняхъ. О. 168
Воскресенской въ Вѣнницѣ, въ
Слезкинѣ..... Б. 214
Воскресенской Городенской.. В. 134
Воскресенской въ Избоищахъ. Б. 194
Воскресенской Клинь..... Б. 210
Воскресенской на Линнѣ на р.
Сяси..... О. 160
Воскресенской въ Лучанѣхъ. О. 165
Воскресенской на Маселгѣ... О. 162
Воскресенской въ Осѣчинѣ... Б. 199
Воскресенской на Парусѣ... Ш. 144
Воскресенской Соломянской.. В. 124
Воскресенской на Сяси..... О. 160

Г.

Григорьевской (Григоровской)
Лѣвшской..... В. 135
Григорьевской Кречневской.. В. 125

Д.

Дмитріевской Гдитской.....	В. 127
Дмитріевской Городенской...	В. 131
Дмитріевской на р. Капшѣ...	О. 166
Дмитріевской Кипѣнской.....	В. 132
Дмитріевской въ Кобожѣ....	Б. 193
Дмитріевской въ Кременичахъ на р. Млѣ (Кременицкой) ..	О. 139 Д. 179
Дмитріевской въ Соцкихъ....	О. 167
Дмитріевской Устецкой.....	Б. 193

Е.

Егорьевской въ Бродахъ....	Б. 192
Егорьевской Взылицкой.....	В. 132
Егорьевской въ Кирвѣ.....	Б. 201
Егорьевской на Кожелѣ.....	О. 161
Егорьевской въ Койвушахъ..	О. 168
Егорьевской Лопьской.....	В. 124
Егорьевской Лузской.....	В. 126
Егорьевской на Минцѣ.....	Б. 194
Егорьевской въ Мокрыняхъ..	Б. 199
Егорьевской въ Неболчахъ... О.	163
Егорьевской въ Озеревѣ....	Б. 197
Егорьевской въ Осѣчнѣ.....	Б. 199
Егорьевской Радшинской.....	В. 135
Егорьевской въ Телбовичахъ.	Б. 194
Егорьевской Тербужской....	В. 123
Егорьевской въ Толвуѣ.....	О. 170
Егорьевской въ Удомельскомъ въ Иловѣ на р. Съѣжѣ.....	Б. 196
Егорьевской въ Чудинахъ....	Б. 198
Егорьевской и Спасской во Млевѣ.....	Б. 197
Ефремовской (Офремовской)..	Ш. 142

И.

Иванской Волской.....	Б. 197
Иванской (Ивановской) Зару- чекъ, Любчинъ и Пруды...	Б. 209

Иванской (Ивановской) Куй вошской.....	В. 129
Иванской въ Охонѣ.....	Б. 202
Иванской Переѣздской (ипро- сто Иванской) на Волховѣ..	В. 121 О. 154
Иванской, Покровской и Ни- кольской на Волочкѣ Держ- ковѣ.....	Б. 191
Ильинской въ Веси.....	Б. 206
Ильинской на Волховѣ. В.	122
Ильинской въ Вѣницахъ на р. Ояты.....	О. 169
Ильинской Замозской въ Бегу- ницахъ.....	В. 133
Ильинской Иломанской.....	В. 130
Ильинской Келтушской.....	В. 128
Ильинской въ Люботинѣ....	Б. 206
Ильинской въ Любытинѣ....	Б. 191
Ильинской въ Мегринѣ.....	Б. 206
Ильинской въ Слезкинѣ.....	Б. 213
Ильинской на Сяси.....	О. 160
Ильинской Тигодской.....	В. 127

К.

Климецкой на Волховѣ.....	О. 157
Климецкой въ Колбегахъ....	О. 164
Климецкой Тесовской.....	В. 127
Кузюдемьянской и Петров- ской въ Кушевѣрѣ.....	Б. 194

М.

Михайловской.....	Д. 186
Михайловской въ Березуѣ и въ Радунцахъ.....	Б. 192
Михайловской на Волховѣ....	В. 122 О. 157
Михайловской въ Гедевичахъ.	О. 167
Михайловской въ Коствѣ....	Б. 204
Михайловской въ Лоцемлѣ... Б.	207
Михайловской въ Миханловѣ Ковцѣ.....	Б. 202

- Михайловской въ Озерахъ... О. 165
 Михайловской въ Орѣховиѣ.. Б. 195
 Михайловской Сакульской... В. 133
 Михайловской въ Тервини-
 чахъ..... О. 167
 Михайловской въ Тростнахъ. Б. 209
 Михайловской на Узѣ..... Ш. 149
 Михайловской въ Черной... О. 164
 Михайловской Юрьева мона-
 стыря..... Ш. 147
- НН.**
- Никольской на р. Андомѣ..... О. 172
 Никольской на Березовѣ-Ряду Б. 195
 Никольской Будковской..... В. 126
 Никольской въ Быстромъ, во-
 лостка въ Яцинѣ..... Б. 198
 Никольской въ Бѣльскѣ..... Б. 195
 Никольской Великопорожской
 (Великопорожской).. Д. 185 Б. 192
 Никольской на Волокѣ Хот-
 славѣ..... О. 164
 Никольской Ворожебской..... Б. 208
 Никольской на Вышнемъ Во-
 лочкѣ на р. Лсиѣ..... Б. 198
 Никольской Вышняго Волочка
 у Столпа..... Б. 198
 Никольской съ Городища (Ни-
 кольской Городишской на
 Волховѣ)..... В. 122 О. 156
 Никольской въ Гостиничахъ. Б. 207
 Никольской Грезневской.... В. 131
 Никольской въ Добрыняхъ... Б. 205
 Никольской въ Доркѣ..... Б. 211
 Никольской въ Дреглѣхъ.... О. 163
 Никольской Забережской на р.
 Мологѣ..... Б. 205
 Никольской Ижорской..... В. 128
 Никольской въ Климовщинѣ.. Б. 201
 Никольской въ Колодцѣ..... Б. 206
 Никольской въ Левочѣ..... Б. 194
 Никольской въ Любоняхъ... Б. 191
 Никольской въ Любочѣ..... Б. 206
- Никольской въ Молдинѣ при
 оз. Молдинѣ..... Б. 200
 Никольской въ Морозовичахъ
 на Мстѣ (Морозовичской).. О. 156
 Д. 174
 Никольской въ Морткиничахъ
 (Моркиничахъ)..... О. 159 Б. 190
 Никольской въ Мошнѣ..... Б. 192
 Никольской въ Охонѣ..... Б. 202
 Никольской на р. Оштѣ..... О. 170
 Никольской на Ояти..... О. 163
 Никольской на Папгѣ-озерѣ.. О. 169
 Никольской въ Пелушахъ.... О. 168
 Никольской Передольской... В. 130
 Ш. 145
 Никольской Пидебской..... В. 120
 Никольской Поддубской въ
 Евановѣ..... Б. 200
 Никольской въ Пудогѣ..... О. 172
 Никольской на р. Пшогжѣ... О. 160
 Никольской Рай..... Б. 207
 Никольской Сердовольской.. В. 130
 Никольской въ Слезкинѣ.... Б. 213
 Никольской въ Смердыни.... Б. 203
 Никольской въ Суглецкой во-
 лости..... Б. 197
 Никольской Суидовской..... В. 131
 Никольской Сутоцкой..... Ш. 140
 Никольской на Сяси..... О. 160
 Никольской Толдожской въ
 Чуди..... В. 137
 Никольской Удомельской при
 оз. Удомлѣ..... Б. 199
 Никольской въ Шереховичахъ. Б. 190
 Никольской въ Шунгѣ на оз.
 Коткѣ на острову..... О. 170
 Никольской на р. Шуѣ у оз.
 Овтѣга..... О. 168
 Никольской на р. Явосмѣ.... О. 165
 Никольской Ярвосольской... В. 129
 Никольской въ Ярославичахъ
 на р. Ояти..... О. 169
 Никольской Ястребинской... В. 136
 Никольской и Покровской въ
 Черенскѣ..... Б. 202

- Никольской, Покровской и
Иванской на Волочкѣ Держ-
ковѣ..... Б. 191
- О.**
- Офремовской (Ефремовской).. Ш. 142
- П.**
- Петровской..... Ш. 143
Петровской на Волховѣ. В. 121 О. 154
Петровской (Покровской) Дя-
телинской..... В. 133
Петровской на Куинномъ.... О. 153
Петровской въ Мелегижѣ нар.
Сяси..... О. 160
Петровской на Пшогжѣ..... О. 159
Петровской что подь Старую
Русюю (и просто Петров-
ской)..... Ш. 142 Д. 176
Петровской Тихвинской..... Б. 209
Петровской на Холмѣ (Хо-
льинской)..... О. 153 Д. 173
Петровской въ Челможѣ на р.
Пимонѣ..... О. 171
Петровской и Борисоглѣбской
въ Боровичахъ (Боровицкой) Д. 183
Б. 191
Петровской и Кузюдемьян-
ской въ Кушевѣрѣ..... Б. 194
Покровской на Вытегрѣ..... О. 171
Покровской (Петровской) Дя-
телинской..... В. 133
Покровской въ Заозерицахъ.. Б. 193
Покровской Озерѣтцкой..... В. 132
Покровской въ Полянахъ..... Б. 208
Покровской въ Слезкинѣ..... Б. 214
Покровской въ Сорогошинѣ.. Б. 203
Покровской въ Тарасковѣ, или
иначе въ Мирогожской Ду-
бровѣ..... Б. 205
Покровской Удомельской въ
Залъсѣѣ..... Б. 200
- Покровской на р. Хубцѣ..... О. 159
Покровской и Никольской въ
Черенскѣ..... Б. 202
Покровской, Никольской и
Иванской на Волочкѣ Держ-
ковѣ..... Б. 191
Пречистенской Боженской на
р. Метѣ (Боженской). О. 156 Д. 174
Пречистенской Городенской.. В. 123
Пречистенской въ Деравахъ. О. 158
Пречистенской нар. Тихвинѣ. О. 163
Пречистые Рождество Волотов-
ской на р. Маломъ Волховцѣ. О. 155
Прокопьевской на Бѣлой.... Б. 190
- Р.**
- Рождественской на Водло-озе-
рѣ..... О. 172
Рождественской на Вороной
(иначе Вороновской и Воро-
нежской)..... О. 162
Рождественской на р. Мергрѣ.. О. 171
Рождественской на Олонцѣ... О. 163
Рождественской въ Остречи-
нахъ..... О. 169
Рождественской на р. Пашѣ... О. 162
Рождественской въ Пиркини-
чахъ на р. Свири..... О. 167
Рождественской на усть-Се-
веры..... Ш. 148
Рождественской на Сяси..... О. 161
Рождество Пречистые Воло-
товской на р. Маломъ Вол-
ховцѣ..... О. 155
- С.**
- Семеновской въ Удрицахъ.... Д. 182
Спасской на Выгоозерѣ..... О. 170
Спасской Городенской..... В. 128
Спасской Зарѣцкой..... В. 131
Спасской въ Кижяхъ на оз. Онѣ-
гѣ..... О. 169
Спасской въ Клинецѣ..... Б. 210

Спаской на Коломиѣ на рѣкѣ		Троицкой въ Охонѣ.....	Б. 202
Мстѣ.....	О. 159	Троицкой Паозерской.....	Ш. 139
Спаской въ Молодильнѣ....	Б. 191		
Спаской въ Мошнѣ.....	Б. 192		
Спаской на р. Оредежи.....	В. 126		
Спаской Орлинской.....	В. 131		
Спаской въ Слезкинѣ.....	Б. 204		
Спаской на р. Шалѣ.....	О. 171	Успѣнской Коломенской на	
Спаской на Шижнѣ.....	О. 166	Волховѣ.....	В. 121 О. 153
Спаской на Шугоозерѣ.....	О. 166	Успѣнской Хреспельской.....	В. 126
Спаской и Егорьевской во			
Млевѣ.....	Б. 197		

Т.

Троицкой на Златынѣ.....	О. 161	Федоровской Песоцкой.....	В. 123
Троицкой Млевской.....	Д. 189	Фроловской.....	Ш. 143



ОПЕЧАТКИ.

УКАЗАНЫ ВСѢ, КОТОРЫЯ НАРУШАЮТЪ СМЫСЛЪ, А ВЪ ВЫПИСКАХЪ—И ВѢРНОСТЬ ЧТЕНІЯ ПРОТИВЪ ПОДЛИННИКОВЪ. С. ЗНАЧИТЬ СТРАНИЦУ, СК.—СТРОКУ, ПР.—ПРИМѢЧАНІЕ.

Въ текстѣ.

С. 19. пр. 7 вмѣсто напечатаннаго должно читать: выше с. 17. С. 33. ск. 5: *Iacus*. С. 40. ск. 16: *фонъ Сухтелена*. С. 50. ск. 10: *oim, dum floeret suiq̄ue juris esset*. С. 76. пр. 5: *Dograt*, 1816. С. 92. ск. 25 вмѣсто точки слѣдуетъ поставить двоеточіе. С. 121. ск. 6 снизу: III. 4. С. 122. ск. 4 снизу: с. 81 (вмѣсто с. 8). С. 126. ск. 5: На (вмѣсто Но). С. 128. ск. 10: Изгон. кн. С. 131. ск. 2: с. 21 (вмѣсто с. 27). С. 134. ск. 18: Копорья (вм. Копорь). С. 138. ск. 3 снизу: Выборгской. С. 176. ск. 17: 144 (вмѣсто 143). С. 181. ск. 8: востокъ (вм. на востокъ).

Въ Приложеніяхъ.

С. 10. ск. 16: зъ дву (вм. изъ дву). С. 18. ск. 14 снизу: Ондрѣйка. С. 23. ск. 5 снизу: за служилыми. С. 26. ск. 5 снизу: камена. С. 34. ск. 2 и 3 снизу: въ помятїа». С. 38. ск. 21 вмѣсто точки (послѣ *пишется*) слѣдуетъ поставить двоеточіе. С. 40. ск. 14 и 15: хрестіанинъ. С. 43. ск. 13: Вздвиженье. С. 55. ск. 8 снизу и с. 64. ск. 11 снизу: №. С. 57. ск. 1: Дмитрѣвской. С. 60. ск. 3 снизу, с. 61. ск. 2 и 8 снизу, с. 62. ск. 4 и 18, с. 98. ск. 5 и 17, с. 125. ск. 1. 11—14. 30. 32, с. 126. ск. 1—3. 12. 13. 27. пишется: четь, а не *четверть*; чети, а не *четверти* или *четвертей*. С. 64. ск. 5: л. 132 (вм. л. 131). С. 73. ск. 4 снизу: версты. С. 77. ск. 2 и 7 снизу: помѣщики. С. 82. ск. 8: на погостѣ жъ. С. 83. ск. 1 снизу: Гостицы. С. 89. ск. 8: Ноугородцког. С. 90. ск. 16 снизу: за монастыремъ. С. 91. ск. 16 снизу: Щепеткомъ. С. 92. ск. 18: Великого. С. 94. ск. 16: Цвилево. С. 97. ск. 5: л. 1256 (вм. л. 1257); ск. 12: другая. С. 104. ск. 17: на себя. С. 106. ск. 2: людскихъ; ск. 18: съ товарищи. С. 108. ск. 9 и 10 снизу: Тютрюмова. С. 109. ск. 3: пономарь. С. 131. ск. 10 и 11: безъ полденги. С. 132. ск. 3: правого. С. 134. ск. 21: монастырская. С. 135. ск. 13 снизу: церковь. С. 145. ск. 11: теплая. С. 146. ск. 19: Николскомъ; ск. 30: деревянные. С. 154. ск. 9: плотятъ; ск. 11: а оброку. С. 159. ск. 5 снизу: роспашная. С. 164. ск. 17: на Подѣвоз; ск. 18: на рѣжкѣ Тубѣ; ск. 31: монастыря. С. 172. ск. 16 снизу, послѣ Чудотворецъ», должна быть другая оборотная скобка. С. 173. ск. 14 снизу: 1271 (вм. 1276). С. 188. ск. 4 снизу: Славянскими. С. 199. ск. 16 снизу: на себя. С. 206. ск. 8 снизу: Щеберихъ; ск. 19 снизу: да по четверткѣ. С. 235. ск. 11 и 12 снизу: Михалко. С. 236. ск. 12 снизу: и 2 поч. С. 243. ск. 12 снизу: Географическое Общество. С. 244. ск. 9: года.» С. 247. ск. 14 снизу: значится. С. 265. ск. 9: Козмы. С. 271. ск. 3: 65 об.; ск. 9 снизу: Полагіею. С. 272. ск. 1: Шлинѣ. С. 274. ск. 12 и 13 снизу: Государя Царя и Великого Князя. С. 278. ск. 8: розными. С. 282. ск. 6: окладъ. С. 283. ск. 13: 91 (вмѣсто 99). С. 285. ск. 14: улицы. С. 288. ск. 17 и 18 снизу: озера. С. 293. ск. 13: оз. Витца. С. 297. ск. 11 снизу: Дяконовское; ск. 14 снизу: заволилася. С. 298. ск. 8: Въ Егорьевскомъ. С. 299. ск. 19: и въ Борисоглѣбскомъ. С. 300. ск. 11 снизу: и Борисоглѣбскихъ; ск. 13: теплая. С. 302. ск. 20: 4 (вм. 5). С. 304. ск. 19: Осинина (вм. Хинина). С. 307. ск. 8: дьячокъ. С. 308. ск. 11. 15 и 18 снизу: въ Егорьевскомъ. С. 311. ск. 18 снизу: Паюсовъ. С. 315. ск. 16: Селезенева. С. 320. ск. 19: по годомъ. С. 324. ск. 15 снизу: а въ дву. С. 333. ск. 4: на Съежѣ. С. 337. ск. 3: на торгу (вм. по тому); ск. 21: въ Егорьевскомъ. С. 338. ск. 3: въ Егорьевскомъ. С. 340. ск. 20: Ременево. С. 341. ск. 9 и 10: Каменка; ск. 13: теплая. С. 343. ск. 14 снизу, занятую послѣ *Березница* слѣдуетъ уничтожить, а поставить занятую послѣ *другіе*. С. 346. ск. 4 снизу: церковная. С. 353. ск. 5 снизу: Стимиха (вм. Отимиха). С. 364. ск. 1. 2. 4. 6. 7. снизу, с. 366. ск. 1: пашни (вм. паши). С. 373. ск. 3 снизу: Марьино.» С. 374. ск. 15: погостъ Холовской. С. 375. ск. 14 снизу: монастыремъ; ск. 16 снизу: въ монастырскихъ. С. 377. ск. 4 снизу: И по Государевѣ. С. 382. ск. 13 снизу: книгою (вм. книга).

КАРТА
ПЯТИНЪ НОВГОРОДСКИХЪ
 въ XVI вѣкѣ
 съ показаніемъ во нихъ
ГОРОДОВЪ и ПОГОСТОВЪ
 Составлена
К. НЕВОДИНЫМЪ.
С. ПЕТЕРБУРГЪ.
 1853



● ГЛАВНЫЙ
 ○ Второстепенный
 ○ Шосоль
 ○ Велостъ

версты 40 20 0 20 40 60 80 100 120 140 160 180 200
 Издана въ С. Петербургѣ. Издатель Н. Пайеръ. 12 Марта 1853 года.

● ГЛАВНЫЙ
 ○ Второстепенный

Въ топографіи Н. Неводинъ. С. Петербургъ.