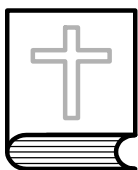


ГОВАРД УИНТЕРС

**КОММЕНТАРИИ К
ПЕРВОМУ ПОСЛАНИЮ
К КОРИНФЯНАМ**



*ЗА ОБЪЕДИНЕНИЕ ХРИСТИАН,
УСТРАНЕНИЕ РАЗНОГЛАСИЙ И ЕДИНСТВО ВЕРЫ*

КИРОВ-1997

ББК 86.37

У 37

Перевод Л. Голубева

Г. УИНТЕРС

У 37 Комментарии к Первому посланию к Коринфянам.
За объединение христиан, устранение разногласий и
единство веры: Учебно-методическое пособие:
Перевод с англ. - Киров: 1997. - 288с.

ISBN 5-88186-161-2

© Carolina Christian P.O. Box 5423,
Sta.B Greenville, S.C. 29606, USA, 1997

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ В ПЕРВОЕ ПОСЛАНИЕ К КОРИНФЯНАМ	5
1 КОРИНФЯНАМ 1	9
1 КОРИНФЯНАМ 2	27
1 КОРИНФЯНАМ 3	39
1 КОРИНФЯНАМ 4	55
1 КОРИНФЯНАМ 5	68
1 КОРИНФЯНАМ 6	77
1 КОРИНФЯНАМ 7	92
1 КОРИНФЯНАМ 8	120
1 КОРИНФЯНАМ 9	130
1 КОРИНФЯНАМ 10	148
1 КОРИНФЯНАМ 11	168
1 КОРИНФЯНАМ 12	194
1 КОРИНФЯНАМ 13	211
1 КОРИНФЯНАМ 14	222
1 КОРИНФЯНАМ 15	247
1 КОРИНФЯНАМ 16	277

ПРИМЕЧАНИЕ

В тексте использованы следующие сокращения:

- СПБТ — Современный перевод
библейских текстов
ПК — Перевод епископа Кассиана
НЗСП — Новый Завет в современном переводе

ВВЕДЕНИЕ В ПЕРВОЕ ПОСЛАНИЕ К КОРИНФЯНАМ

КОРИНФ: ЕГО ЖИТЕЛИ И ОБЫЧАИ

Город Коринф. Коринф, известный нам по Новому Завету, был построен Юлием Цезарем и населен по образцу римской колонии. Ввиду своего географического, военного и экономического значения, он вскоре приобрел статус столичного города Ахаии (римское название Греции). Более того, наряду с Афинами он стал центром обучения, откуда распространялись философские учения Древней Греции; факт подобной известности Коринфа имеет первоочередное значение при изучении Первого Послания к Коринфянам.

Стоическое и эпикурейское течения в философии. Стоическое восприятие Бога состояло в том, что Он был не более чем Духом, или Разумом вселенной. Человек был всего лишь смертным существом, чья душа после смерти предавалась огню или поглощалась составными элементами вселенной. Поэтому, мудрому человеку предписывалось жить в соответствии с разумом; поступая таким образом, он, как гласило учение, становился совершенным и самодостаточным. Такой образ мышления не допускал нужды в Спасителе; и подобно современному гуманизму, он мог привести лишь к воцарению человеческой гордыни и бесстыдного распутства самодовольства.

В свою очередь, эпикурейцы были атеистами того времени. Они не верили в Бога; и считали, что если даже существовал бог (или больше, чем один), он был далек и не проявлял какой бы-то ни было заинтересованности в жалком прахе, именуемом человечеством. Как и стоики, эпикурейцы полагали, что жизнь прекращается после смерти; и что главной целью в жизни человека было то, чтобы принимать величайшие удовольствия (включая плотские и другие). Это учение неизменно вело к самой непристойной чувственности и преступлениям: “Станем есть и пить, ибо завтра умрем!” (15:32).

Когда-то было хорошо сказано, что в эпикурействе и стоицизме воплощены два господствующих принципа, с которыми когда-либо имел дело человек нравственный - удовольствие и гордыня.

Моральное разложение в идолопоклонстве. Проникновение в суть безнравственного служения идолам дано в предостережении Израилю: “Пусть ни израильтянки, ни израильтяне не предаются блуду ради исполнения религиозных обрядов. Пусть не

приносят в святой дом Господа, Бога твоего, деньги, заработанные блудником или блудницей; не покупай на эти деньги обещанное Богу, ибо Господу, Богу твоему, ненавистны продающие свое тело и совершающие половой грех.” (Втор. 23:17-18, СПБТ). В соответствии с вавилонским законом, каждая женщина в течение своей жизни была обязана по крайней мере один раз раскрыть свои объятия незнакомому человеку в качестве жертвоприношения Венере. Сыновья и дочери ведущих армянских семей посвящались на длительный или недолгий период времени на служение Анаитису для развлечения чужестранцев. Женщины, принявшие наибольшее число мужчин, пользовались спросом при вступлении в брак. Финикийцы были хорошо известны беспорядочными половыми связями во время религиозных праздников. Вавилоняне возводили священные надстройки на своих храмах, которые использовались для культовой проституции. Эта практика нашла применение и в среде израильского народа в его отступничестве (4 Цар. 23:7).

Во времена Нового Завета храм Венеры, расположенный в городе Коринфе, имел более тысячи избранных горожанок, которые занимались культовой проституцией. Эта практика настолько развратила нравственные понятия коринфян в области половых отношений, что само название жителей этого города стало синонимом половой нечистоты. Философия безбожия принесла свои крайне презренные плоды.

ОСНОВАНИЕ ЦЕРКВИ В КОРИНФЕ

Семя евангелия было помещено в среду общества, бывшего моральным банкротом. Находясь в Троаде, Павел услышал призыв из Македонии (Деян. 16:9-10). Он ответил на этот призыв тем, что основал церкви в Филиппах, Фессалониках и Верии. Оттуда он направился в Афины, чтобы поспорить с эпикурейскими и стоическими философами на Холме Марса. После относительно краткого пребывания в Афинах он отправился в Коринф, который находился примерно в сорока пяти милях от Афин. Вначале Павел зарабатывал на жизнь изготовлением палаток, а каждый субботний день он говорил в синагоге, убеждая как иудеев, так и греков. Вскоре к нему присоединились его помощники, Сила и Тимофей, которые, очевидно, принесли ему пожертвования из церкви Македонии (Деян. 18:1-5; 2 Кор. 11:8-9; Фил. 4:15), что позволило Павлу посвятить все свое время слову Божьему (Деян. 18:5, СПБТ). Проповеди Павла возбудили в среде иудеев горячий протест, и они изгнали его из синагоги. Однако, он продолжал свое дело в доме Иуста в течение полутора лет, и “многие из

Коринфян, слушая, уверовали и крестились” (Деян. 18:6-8). Успех евангельской проповеди возмутил иудеев, и они привели Павла к римскому проконсулу Галлиону. Но Галлион отклонил их претензии и прогнал их от судилища (Деян. 18:12-16).

Через некоторое время (Деян. 18:18) Павел покинул Коринф и направился в Сирию, но он оставил после себя процветающее тело христиан, которые знали, что идолы, сделанные руками человеческими, были ничто и что в действительности был только “один Бог Отец, из Которого все, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым все, и мы Им” (1 Кор. 8:6).

ПЕРВОЕ ПОСЛАНИЕ К КОРИНФИЯМ

Автор. Бесспорно, это послание было написано Павлом. Оно несет его подпись (1:1). Оно изобилует пометками апостола, носившими личный характер: он упоминает тех, кого он окрестил (1:14-16), факт того, что он насадил в Коринфе семя евангелия (3:6), указывает на то, что он был их отцом в благой вести (4:15) и что они были его делом в Господе (9:1-2). Невозможно было бы ожидать предоставления более сильного свидетельства в подтверждение авторства.

Время и место сочинения. Павел оставил Коринф в 54 г. от Р.Х. Затем он пришел в Иерусалим, где провел некоторое время (Деян. 18:19-23). Оттуда он прошел по Галатии и Фригии, укрепляя церкви (Деян. 18:23). После этого он пришел в Ефес для совершения трехлетнего служения (Деян. 19:1-41; 20:1-3). Именно из этого города Павел и написал Первое Послание к Коринфянам (1 Кор. 16:8-9).

После того как Павел провел в Ефесе более двух лет (Деян. 19:8,10), он решил послать в Коринф впереди себя Тимофея, чтобы приготовить сбор денежных пожертвований, которые он надеялся отнести нуждающимся святым в Иерусалиме (Деян. 19:21-22). Во время написания Павлом этого послания Тимофей уже находился на пути в Коринф (4:17; 16:10). Это бесспорно указывает на то, что датой написания послания стало окончание пребывания Павла в Ефесе, или около 57 г. от Р.Х.

Содержание послания. Тяжело отмирают старые привычки; и так как церковь в Коринфе возникла среди гордыни стоицизма, материализма эпикурейства и идолопоклоннической половой распущенности, было бы вполне естественным предположить, что эти философские течения наводняют церковь, создавая проблемы в среде неокрепших духовно христиан. Так оно и случилось.

Гордыня чисто человеческого образа мышления проявила себя в разделении церкви и претензиях некоторых людей на руковод-

ство (1:10-17). Эта гордыня противопоставила мудрость мира мудрости Божьей, считая проповедь креста безумием (1:18-31); она привела некоторых христиан к отвержению богодухновенного откровения и его защитников и принятию образа мышления мирских философов (2:1- 4:6). Возможно, этот элемент гордыни также лег в основу неумного желания иметь дар говорения на языках (главы 12-14).

Прежняя практика идолослужения проявилась в неприкрытой половой распущенности. Один из мужчин жил с женой своего отца; однако, вместо того, чтобы оплакивать подобную безнравственность, христиане, похоже, этим гордились и охотно защищали этого человека (5:1-5). Удовлетворение сексуальных желаний вне брака считалось таким же естественным, как удовлетворение чувства голода. Почти невольно закрадывается подозрение, что они были на грани того, чтобы сделать культовую проституцию догматом Господней церкви (6:15-20), и это определенно оказало такое сильное влияние на женщин-христианок, что они появлялись на людях в одеянии, более приличествующем блудницам, чем скромным и покорным христианкам (11:3-16).

Были и другие проблемы, возникшие на основе идолопоклоннических обычаев, среди них - употребление в пищу мяса, принесенного в жертву идолам. Коринфяне вместе с друзьями употребляли в пищу идоложертвенные яства в храме идолов. Некоторые христиане продолжали (или возобновили) эту практику, полагая, что знание о ничтожности идолов уже не делает из этого поступка акт служения идолам (8:1-6). Но Павел утверждал, что вечера Господня есть сопричастие с телом Христовым, и что идоложертвенные пиршества были приношением бесам, независимо от знания о ничтожности идолов (10:19-21). Другие, как кажется, увидели в вечере Господней некое подобие идольских пиршеств, а потому сделали из нее не символ, воспоминание, чем она должна быть, а пиршество объедения (11:17-34).

Также в коринфской церкви проявил себя и материализм, приведший некоторых к отрицанию телесного воскресения из мертвых (15:12-20).

Павел и написал Первое Послание к Коринфянам, чтобы рассмотреть эти расхождения с истиной. Но в дополнение, он ответил на письмо из церкви, в котором его спрашивали об обязанностях мужа и жены, браке верующих с неверующими, замужестве девиц и повторном замужестве вдов-христианок (7:1-40).

К несчастью коринфской церкви, она запуталась во множестве проблем; но мы имеем счастливую возможность читать это послание, потому что многие подобные проблемы, возникшие в древнем Коринфе, существуют и по сей день.

1 КОРИНФЯНАМ 1

ВСТУПЛЕНИЕ

1:1-3 Павел, волею Божией призванный Апостол Иисуса Христа, и Сосфен брат, Церкви Божией, находящейся в Коринфе, освященным во Христе Иисусе, призванным святым, со всеми призывающими имя Господа нашего Иисуса Христа, во всяком месте, у них и у нас: Благодать вам и мир от Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа.

1:1 Павел, — Бывший прежде Савлом Тарсянином, теперь Павел-христианин, автор этого послания. Возможно, он оказал большее воздействие на мир, чем любой другой человек, когда-либо живший на земле, кроме Иисуса. Желающие узнать его поближе, должны изучить: место его рождения, гражданство и образование (Деян. 21:39; 22:3, 28); его первое появление в Новом Завете (Деян. 7:58-8:3); гонения на церковь, организатором которых он был (Деян. 9:1-2; 1 Тим. 1:13); его обращение (Деян. 9, 22, 26); данное ему поручение (Деян. 22:14-15); его посвященность своему делу (Фил. 3:3-16); его дело (9:1-3); его страдания ради Христа (2 Кор. 11:22-32); его проповедование (1 Кор. 2:1-8; 9:16); его писания — 13 или 14 книг Нового Завета; его надежду и награду (2 Тим. 4:6-8). Иеремия, в поисках человека, соблюдавшего истину, остановил бы свой выбор на Павле (Иер. 5:1): ибо перед нами редкий человек (Иез. 22:30). Павел основал церковь в городе Коринфе во время своего второго миссионерского путешествия (Деян. 18:1-10) и оставался с ней в течение полутора лет. Он написал это послание во время третьего путешествия, в конце своего пребывания в Ефесе (16:8). Несомненно то, что Павел был одним из самых удивительных людей, когда-либо ставших христианами. Он, больше чем кто-либо судя по известным нам историческим данным, сделал для распространения христианства. Но в добавление к его трудам, для Нового Завета он написал больше, чем другие авторы (13 или 14 книг, от Послания к Римлянам до Послания к Филимону, и возможно, даже до Послания к Евреям). **волею Божией** (по воле Божьей — НЗСП) — Он был апостолом по воле или избранию Божьему. Этот факт уже сам по себе устанавливает его апостольский авторитет. То есть, он доказывает, что его призвание пришло от Бога, а не от людей или по его собственному изволению. **призванный Апостол Иисуса Христа,** — На-

званный апостол Христа. Его призвание исходило с небес (Деян. 9:10-18; 22:12-16; 26:16-18; Гал. 1:15-16), не от человека, а от Бога (Гал. 1:11-12). **и Сосфен брат**, — Спутник Павла, и возможно, начальник синагоги, которого избили согласно Деян. 18:17. Если это именно он, то опыт его общения с Галлионом мог стать фактором, способствовавшим его обращению ко Христу.

1:2 Церкви Божией, находящейся в Коринфе, — Рожденным свыше (Иоан. 3:3, 5; 1 Пет. 1:23), призванным, народу, взятому в удел Божий, находившимся в городе Коринфе. Через это обозначен Тот, Кому они принадлежали. В Новом Завете церковь никогда не замышлялась как некая суперорганизация, что характеризует католицизм или протестантские деноминации, также никогда не идет речь о группировках или партиях; но всегда церковь — это просто все христиане, составляющие тело Христово, в поместной общине или по всему миру (12:12-27; Рим. 12:4-5; Еф. 1:22-23; 4:4). Именно так должно быть и сегодня. Для христиан грешно разделяться на секты или группы, при этом называя себя церковью. **освященным** — взятым в удел, ставших святыми или посвященными для священного употребления. Их освящение произошло, когда они стали христианами (6:11), тогда же они были призваны из мира (2 Кор. 6:17-18) и отданы на служение Богу (сравните Еф. 5:26-27; 2 Фес. 2:13; 1 Пет. 1:2). Это не несет в себе какого бы то ни было упоминания о предполагаемом втором деянии благодати, что является современным восприятием освящения, не имеющем ничего общего с Писанием. **во Христе Иисусе**, — Среда, в которой произошло их освящение и в которой оно продолжает пребывать. **призванным святым**, — Святые, которые были призваны Богом. Павел был призванным апостолом (ст. 1). Освященные — призванные святые. Они были призваны евангелием (2 Фес. 2:14). Все призванные освящены, и все освященные — святые. **со всеми призывающими имя Господа нашего Иисуса Христа**, — Всеми, кто признает Иисуса Господом, а потому вызывает Его о помощи на основании этой веры. Человек не может называть Иисуса, отказываясь при этом исполнять его волю (Мат. 7:21; Лук. 6:46), будь то принятие христианства или христианский образ жизни (сравните: Деян. 22:16; Рим. 10:13-17). **во всяком месте, у них и у нас**: Имеет отношение к местопребыванию. С точки зрения грамматики, этот перевод считается более точным. Однако СПБТ предлагает такой вариант: “**кто повсюду вызывает к имени Господа Иисуса Христа, Господа их и нашего**”. Этот перевод более подходит здесь по смыслу, особенно в этом контексте. Иисус есть Господь для всех, кто призывает Его имя, независимо от того, где они находятся.

1:3 Благодать вам — Благоволение Божие. Это слово — одно из самых замечательных в посланиях Павла, оно напоминает нам о том, что наше спасение полностью зависит от милости и благоволения Божьего, а не от наших заслуг. В качестве приветствия мы могли бы использовать подобное этому выражение: “Да благословит вас Господь”. **и мир** — Мир с Богом, с другими людьми, с самим собой и с миром (творением). Это слово, несомненно, подразумевает спокойствие (отсутствие беспорядка и раздоров), чем, однако, его значение не исчерпывается. Мир приходит как результат принятия неограниченной милости Божьей в виде Его божественных благословений. **от Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа.** — Павел говорит им об источнике благодати и мира — это и Отец, и Сын.

БЛАГОДАРЕНИЕ

1:4-9 Непрестанно благодарю Бога моего за вас, ради благодати Божией, дарованной вам во Христе Иисусе, Потому что в Нем вы обогатились всем, всяким словом и всяким познанием, — Ибо свидетельство Христово утвердилось в вас, — Так-что вы не имеете недостатка ни в каком даровании, ожидая явления Господа нашего Иисуса Христа, Который и утвердит вас до конца, *чтобы вам быть неповинными в день Господа нашего Иисуса Христа.* Верен Бог, Которым вы призваны в общение Сына Его Иисуса Христа, Господа нашего.

1:4 Непрестанно благодарю Бога моего за вас, — Его благодарность Богу за них была постоянной, несмотря на все их трудности и недостатки. Это именно та благодарность друг за друга, которую должны иметь все христиане. Вместо взаимного осуждения и разделений по поводу различий (в незначительных вопросах), мы должны их сглаживать в любви и благодарности (в соответствии со словом Божиим). **ради благодати Божией,** — Божьего благоволения, явленного в исполнении Им замысла об искуплении человечества. **дарованной вам во Христе Иисусе,** — Благодати, дарованной им, когда они вступили в единение со Христом (Деян. 18:8; Гал. 3:27). Во Христе мы находим средую спасения (2 Тим. 2:10), искупление (Еф. 1:7) и все духовные благословения (Еф. 1:3). (Возможно, что Павел подразумевал духовные дары, то есть дары чудотворения, упомянутые в 12:1-11, но мое личное мнение состоит в том, что он имел в виду спасение от грехов, которое всем предлагается как дар.)

1:5 Потому что в Нем вы обогатились всем, — Во Христе, средоточии всех духовных даров (Еф. 1:3), благодать Божия обильно излилась на них, когда они стали детьми Божиими, и это —

самый ценный дар во всей вселенной (2 Кор. 8:9). Таким образом, когда человек становится христианином, он приобретает опыт, способный обогатить его, как ничто другое, известное человечеству. **всяким словом** — Сила слова, при помощи которой они могли пересказать другим спасительную истину Евангелия. Их языки стали свободны, но не посредством чуда, а по чудесному дару благодати. Их речь обогатилась новыми словами: евангелие, весть о спасении, надежда о вечной жизни. Они, как все истинные христиане в течение столетий, любили рассказывать людям об Иисусе (сравните: Деян. 8:4). **и всяким познанием**, — В истине, переданной им, было все необходимое для благоденствия их душ (Иоан. 8:32; 16:13; 2 Тим. 3:16-17; 2 Пет. 1:3-4). (Если, однако, кто-либо придет к выводу, что благодать, дарованная им (ст. 4), состояла в дарах Духа, то естественно напрашивается вывод, что “слова” — это говорение на языках, а “познание” было даровано посредством чуда, как например в стихах 12:8; 13:8, но я считаю, что Павел имел в виду духовные результаты принятия и повиновения Евангелию.)

1:6 Ибо свидетельство Христово — Свидетельство Павла о Христе, которое заключалось в его проповедовании Христа, и притом распятого (2:2). **утвердилось в вас**, — Став христианами, они этим самым подтвердили слово истины и сам факт того, что Христос был воскресшим Господом и Спасителем. Когда они услышали евангелие и уверовали в него (Деян. 18:8), они повиновались Христу как Господу, и в результате этого Он спас их от грехов (Мар. 16:16; Деян. 2:38). Именно таким образом истина утвердилась в них.

1:7 Так что вы не имеете недостатка ни в каком даровании, — Это имеет отношение к дарам, полученным в результате принятия благодати (ст. 4), а не к чудесным дарам (хотя возможно, что они были включены в общее число благословений, полученных коринфской церковью). Трудности в церкви не были результатом недостатка возможностей или способностей со стороны христиан, они также не возникли по причине благодати, излитой на них Богом. У них было все необходимое для служения Богу (сравните: ст. 5). **ожидаая явления Господа нашего Иисуса Христа**, — Ожидая появления Христа во время Его второго пришествия (Деян. 1:11), надежды всех тех, кто испытал благодать Божию в повиновении Его слову (1 Фес. 4:14-18; Тит. 2:13; 2 Пет. 3:9-13).

1:8 Который — Христос. **и утвердит вас** — Господь сохранил Свою верность, утвердив в них Свое свидетельство (ст. 6), а в этом стихе Он обещает продолжить восполнять их духовные нужды до тех пор, пока они не придут окончательно к своему

предназначению в вечности, облеченные во Христа, как в одежды праведности (2 Кор. 5:1-8). Их же обязанностью было продолжать ходить в вере, переданной им (15:1-4; 2 Кор. 5:7; Иуды 3). **до конца**, — До конца мира, то есть, Он будет поддерживать их как в жизни, так и в смерти... и даже в судный день (Пс. 22). *чтобы вам быть неповинными* — Безупречными, невиновными, чтобы не было против них обвинителя в тот великий и страшный день, когда все люди будут призваны к ответу. Их грехи были прощены, а потому они предстанут пред Богом оправданными (Кол. 1:28). **в день Господа нашего Иисуса Христа**. — В день суда (Мат. 25:31-46; Рим. 14:10; 2 Кор. 5:10).

1:9 Верен Бог, — Надежен, достоин доверия, правдив. Он не меняет Своих замыслов (Рим. 11:29) или помышлений (Иак. 1:17) произвольно. Он всегда держит Свои обещания (Тит. 1:2; Мар. 16:16). Поэтому они могли положиться на Него в том, что Он поддержит их до конца (ст. 8). **Которым вы призваны** — Посредством евангелия (ст. 2; 2 Фес. 2:14). **в общение** — Греческое слово, переведенное в данном случае как общение, встречается в Новом Завете 20 раз. Синодальная Библия переводит его как общение 12 раз, участие — 3 раза, приобщение — 2 раза, и по одному разу как подавание, общительность и домостройство. Оно означает совместное участие, соучастие или общность. Это общение с Богом (1 Иоан. 1:3) возникает, когда человек начинает ходить в истине (1 Иоан. 1:6), оно продолжается во Христе (1 Иоан. 1:7) и разделяется всеми истинными христианами (Деян. 2:42; Гал. 2:9). Общение со Христом и Его святыми есть один из самых приятных и ценных аспектов христианской жизни, и лишение этого общения — самое суровое наказание, которое может наложить церковь (5:4-5, 9-11). **Сына Его** — Родительный падеж в данном случае, возможно, означает подчинение через общение с Сыном. Вся система христианства, со всеми благословениями, которые она приносит, описана как единение со Христом (во Христе), а христианская жизнь — как общение (совместное участие, Рим. 8:17) с Ним. Это иллюстрирует вечеря Господня, которую Павел называет приобщением к телу и крови Христа (10:16). **Иисуса Христа, Господа нашего**. — Уже в девятый раз в девяти стихах Павел упомянул и возвеличил имя Христа. Его имя превыше всякого другого имени (Фил. 2:5-11), а Его превосходство показано с целью предварить упреки коринфянам за то, что они производили разделения на основе имен человеческих (стихи 10-17). Для Павла Христос — сама сущность христианства. Он — все и во всем (Кол. 3:11). В Нем человек вступает в правильные отношения с Богом, вне Его он безнадежно потерян духовно.

РАЗДЕЛЕНИЯ

1:10-17 Умоляю вас, братья, именем Господа нашего Иисуса Христа, чтобы все вы говорили одно, и не было между вами разделений, но чтобы вы соединены были в одном духе и в одних мыслях. Ибо от домашних Хлоинных сделалось мне известным о вас, братья мои, что между вами есть споры. Я разумею то, что у вас говорят: “я Павлов”; “я Аполлосов”; “я Кифин”; “а я Христов”. Разве разделился Христос? разве Павел распялся за вас? или во имя Павла вы крестились? Благодарю Бога, что я никого из вас не крестил, кроме Криспа и Гаия, Дабы не сказал кто, что я крестил в мое имя. Крестил я также Стефанов дом; а крестил ли еще кого, не знаю. Ибо Христос послал меня не крестить, а благовествовать, не в премудрости слова, чтобы не упразднить креста Христова.

1:10 Но — (такое начало ст. 10 имеет в СПБТ). Этим самым противопоставляется то, за что Павел благодарил Бога (стихи 4-9), с духом разделения, который Павлу придется исправлять увещеваниями. **Умоляю вас,** — Настойчивый призыв к их непосредственному вниманию и действию. **братья,** — Братья-христиане, дети, принятые в семью Божию, члены церкви Божией, освященные, имеющие общение с Сыном (ст. 9). **именем Господа нашего Иисуса Христа,** — Во имя Господа нашего Иисуса Христа (СПБТ). Превознесенное и святое имя Христа есть то орудие, посредством которого он делает свой призыв. **чтобы все вы говорили одно,** — Это имеет отношение к единству в учении, которое может быть достигнуто только в том случае, если все признают и примут слово Божие как единственный источник веры и христианской практики. Единства в учении не может быть до тех пор, пока всякий человек или всякая (основанная человеком) церковь считает для себя возможным изобретать и распространять свои собственные предположения, мнения и учения. Для того чтобы иметь единство в учении, мы все должны вернуться к подлинному и единственному авторитетному источнику Божественной мудрости и знания, вдохновленному слову Божьему, переданному апостолами Иисуса Христа (Иуд. 3). Мы должны принять и следовать за Библией, и только Библией. Мы должны учить тому, что учит Библия; что она осуждает, мы должны осуждать; и мы должны оставлять сокровенное Богу, если Библия не раскрывает нам какой-либо тайны (Втор. 29:29). Единственный способ, когда мы можем все говорить одно и то же, — говорить на основе одной и той же Книги (14:37; 2 Тим. 4:2; 1 Пет. 4:11). **и не было между вами разделений,** — Чтобы они исправили разделения, а дух разобщения прекратился. Разногласия между ними еще не полностью разрушили тело, но ему был причинен ущерб, и они должны были исправить разделения на группы, вызванные

духом раскольников, который привел к тому, что люди последовали за различными учителями, представленными в стихе Павлом, Аполлосом и Кифой (ст. 12; 4:6). Господь создал только одну церковь (Мат. 16:16-18; Еф. 1:22-23; 4:4-6). Поддерживать религиозные организации, созданные людьми, и называть их при этом церковью Господней — признак вопиющего человеческого безрассудства. Христос никогда не предполагал для Своего народа разделений по сектантским организациям и человеческим верованиям. Он имеет только одно тело (12:12, 20; Рим. 12:4-5), к которому Он прибавляет всех спасенных (Деян. 2:47), и все члены этого одного тела представляют из себя единое целое (12:12-27). Следовательно, в одном теле не может быть дополнительных тел и духа раскольников. Всякое разделение осуждается (Мат. 12:25; Рим. 16:17-18; Иак. 3:16), а единство представлено как требование (Иоан. 17:20-21; Еф. 4:1-6). **но чтобы вы соединены были** — Они должны были восстановить совершенное единство тела, вернуться к его первоначальному состоянию. Они должны были исправить разделения тела, как исправляют повреждения одежды или чинят рыболовную сеть. **в одном духе и в одних мыслях**. — В помыслах и целях (СПБТ), в устроении и мыслях (ПК). Они должны были соединиться как во внутреннем состоянии своих помыслов, так и во внешнем их выражении. Когда люди имеют одно и то же отношение и мысли об учении и устроении тела Господня, когда они принимают и следуют за одним и тем же мерилom, данным Богом, единство становится естественным результатом — они едины в духе и мыслях.

1:11 **Ибо от домашних Хлоинных** — Слово “домашние” в оригинале опущено. О Хлое больше ничего неизвестно. Также неизвестны и отношения, в которых состояли к ней люди, сообщившие Павлу о разделениях. Они могли быть членами ее семьи, ее родственниками или ее рабами. **сделалось мне известным** — Ему сообщили об этом. То есть, ему было представлено свидетельство об этом (которое он, как кажется, принимал с неохотой, сравните 11:18). **о вас, братья мои**, — О коринфских христианах. **что между вами есть споры**. — Нехристианские пререкания, раздоры, ссоры. Они ссорились между собой вместо того, чтобы обсуждать различия во мнениях друг друга. Обсуждения тогда приносят пользу, когда они сопровождаются любовью и уважением, а также желанием научиться; ссоры, горячие споры с целью доказать свою правоту и заблуждение других или привести воззрения других людей в соответствие с мнением своей группировки всегда заканчиваются раздорами. А раздоры, если они продолжаются, со временем разрушат церковь.

1:12 **Я разумею то, что у вас говорят:** — Я имею в виду, что одни из вас говорят (НЗСП). **“я Павлов”**; — Я ученик Павла. Подобным образом они разделялись на группы, некоторые следовали за одним учителем, некоторые — за другим. Неизвестно, кем были эти люди. Известно то, что коринфяне почитали авторитет человека выше, чем явленную волю Божью, и как следствие, они стали последователями не Богом данного Писания, а людей. Павел заменил названия настоящих групп своим именем и именами Аполлоса и Кифы, возможно, с тем, чтобы избавить от обвинения людей, которые были невиновны в стремлении организовать в церкви группы вокруг себя (4:6). Это сделало высказанное Павлом еще сильнее: ибо если следовать (в духе разделения) за апостолом, который насадил церковь (3:6), было неверно, то насколько неправильнее было следовать за теми, кто не были апостолами? **“я Аполлосов”**; — Аполлос был последователем Павла в деятельности в Коринфе (Деян. 18:1-18; 19:1). О нем сказано, что он поливал посаженное Павлом (3:6). Подчеркивая, что христиане могут следовать за человеком, только если он подает им пример следования за Христом (11:1), Павел сказал, что ни он сам, который насадил, ни Аполлос, который поливал, ничего не значат; но Бог есть все во всем (3:7). **“я Кифин”**; — То есть, ученики Петра. **“а я Христов”**. — Среди духа разделения некоторые избрали следовать только за Христом. Они отвергли разделения на группы и остались последователями истинного авторитета в христианстве. Насколько я могу судить, заключение авторов некоторых комментариев абсолютно необоснованно, когда они пишут, что эта группа людей сделала Христа своим руководителем, тем самым принизив Его до положения главы небольшой группы. Если это так, то Павел употребил превознесенное и святое имя Христа, чтобы представить дух разобщения в коринфской церкви, то есть он использует имя Христа в качестве примера стремления к разделению, как он говорит о себе, Аполлосе и Кифе. Но это абсолютно не соответствует назначению слов Павла. Гораздо разумнее сделать вывод, который будет соответствовать почтительному отношению Павла к имени Христа, что Павел говорит о людях, которые все еще имели истинное восприятие христианского ученичества, несмотря на то, что другие развили в себе дух разобщения. Будучи христианами, мы все должны быть Христовыми, — мы принадлежим Ему, мы — Его ученики, и только Его! В подтверждение этого Павел позднее говорит, что он Христов (2 Кор. 10:7), то есть принадлежит Христу (см. НЗСП). Итак, если Павел мог принадлежать Христу, не организуя при этом никаких групп, почему это было невозможно для некоторых коринфян и всех христиан?

1:13 Разве разделился Христос? — Сложно определить, что имел в виду Павел: в буквальном смысле тело Христа или Его духовное тело, церковь. Я полагаю, что последнее. Своим духом раскольничества они разделяли тело Христа. Таким образом, разделять церковь на отдельные группы означает разделять Христа — делить Его на части посредством появления различных руководителей. Этого быть не должно (этого просто не может быть). Тело Христа едино (12:27; Еф. 4:4-6), и оно не может быть поделено на куски разделениями среди его членов. Неужели Христос разделился? Нет. Но разделение дает нам картину, изображающую разделенного Христа. **разве Павел распялся за вас?** — Конечно, нет. Это обязательно подразумевает, что человек не должен принадлежать тому, кто не умирал за него. Но Павел ни за кого не умирал. Следовательно, никто не может говорить “я Павлов” (или Аполлосов, или Кифин, или чей-то еще). **или во имя Павла вы крестились?** — Нет, решительно нет. Сила этого аргумента в том, что никто не может принадлежать Павлу (быть его последователем), потому что никто не был крещен во имя Павла. Но все были крещены во имя Христа (Мат. 28:19; Деян. 2:38). Этот вывод неизбежен: мы — Христовы, мы принадлежим Христу, мы — Его последователи, потому что мы были крещены в Его имя. Доводы, приведенные здесь Павлом, служат для доказательства единства тела Христова, но мимоходом он приводит один из самых сильных доводов необходимости крещения, о которых мы читаем в Писании. Если человек является последователем Христа потому, что был крещен во имя Его, то как быть с теми, что никогда не были крещены в соответствии с Писанием? Они не Его последователи, они не в Нем (12:13; Рим. 6:3-4; Гал. 3:27). Если это не то, что имел в виду Павел, тогда его доводы бессмысленны.

1:14-16 Благодарю Бога, — В свете вопросов из стиха 13, Павел был благодарен за то, что, по Божественному провидению, ничто из совершенного им не могло быть истолковано как поддержка духа разделения между ними. **что я никого из вас не крестил,** — Как и Господь во время Его земного служения (Иоан. 4:1-2), Павел проповедовал, а крещение осуществляли его помощники. В противоречие мнениям многих, это ни в коей мере не преуменьшает значение крещения или его место в Божьем замысле искупления. Иисус заповедал его в великом поручении (Мат. 28:19; Мар. 16:16). Выполняя это поручение, апостолы проповедовали (Деян. 2:38) и осуществляли его на практике (Деян. 8:12-13, 35-39). Коринфяне повиновались ему (Деян. 18:8). Это высказывание направлено против стремления к разделению, а не против крещения. Перефразируя, можно сказать: “Так как вы считаете

себя последователями тех людей, которые вас крестили, а не Христа, я и благодарю Бога за то, что никого из вас не крестил”. **кроме Криспа и Гаия.** — Два исключения утверждению о том, что он никого из них не крестил. Крисп, до своего обращения, был начальником синагоги в Коринфе. Гаий, возможно, принимал у себя Павла, когда тот писал Послание к Римлянам (Рим. 16:23). **Дабы не сказал кто, что я крестил в мое имя.** — Так как Павел лично не крестил никого из них (кроме немногих, упомянутых в стихах 14, 16), никто не мог сказать, что он был крещен Павлом, а потому был обязан ему, то есть что он был крещен Павлом и поэтому стал его последователем. **Крестил я также Стефанов дом;** — Еще несколько исключений тому, что он никого из них не крестил. Стефан и его домашние первыми повиновались евангелию в Ахаие (16:15). Он был с Павлом во время написания этого послания (16:17), и возможно, напомнил Павлу об этом факте. **а крестил ли еще кого, не знаю.** — Возможно, были еще некоторые, крещенные Павлом, но даже если так, он не мог их вспомнить. В цели, или предназначение, богодухновенности не входило напоминать о всех подобных вопросах; вдохновение от Бога касалось только откровения, необходимого для спасения, прямо или косвенно (2:12-13; Иоан. 16:13).

1:17 **Ибо Христос послал меня не крестить,** — То есть, его служение заключалось не только в крещении других людей. Многие поступают с этим отрывком точно в соответствии со словами Петра о том, как будут поступать невежды и неутвержденные, а именно, превращать Писание к собственной гибели (2 Пет. 3:16). Они делают это, чтобы преуменьшить значение крещения, о котором говорили Христос и Его апостолы. Они ложно рассуждают: Павел не был послан крестить; следовательно, крещение не имеет места в евангельском замысле спасения. Но если кто-либо придает этому отрывку именно такое толкование, он сталкивается с еще большей проблемой. Тогда он должен сказать, что Павел не имел власти крестить. А это будет означать, что он не проповедовал в соответствии с повелениями великого поручения (Мат. 28:18-20; Мар. 16:15-16). Но если Павел не имел власти крестить, то как мы отнесемся к тому, что он крестил Криспа, Гаия и домашних Стефана? Неужели он крестил их, не имея на это полномочий? Факт в том, что Павел не преуменьшал значения крещения (это означало бы отрицание великого поручения); на самом деле он отвергал их практику наименований отдельных групп на основе человеческих имен, и через эту практику формирование групп вокруг людей (возможно, тех, что их крестили). Все доводы (стихи 10-17) показывают, что были необходимы две вещи, чтобы человек мог назвать себя Павловым (Кифиным, Аполлосовым или даже Христовым): 1) Павел должен

быть распят за него; и 2) он должен был креститься во имя Павла. И для того, чтобы сделать свои доводы настолько убедительными, насколько это было возможно, он напоминает им, что его служение заключалось в проповедовании, а не в осуществлении крещения. Его обязанностью было проповедовать (9:16). И для него не было необходимости лично совершать крещение. Вот о чем говорит в этих стихах Павел, хотя некоторые, немилосердно и неуважительно относясь к повелению Божьему, вырывают эти слова из контекста, чтобы подтвердить ложные человеческие теории, а именно, что крещение не имеет места в Божьем замысле спасения. (Применяя слова Павла ко Христу, очевиден вывод: 1] Христос был распят за них. 2] Они были крещены в Его имя (Мат. 28:19; Деян. 18:8). 3] Следовательно, они были Христовыми, они были Его последователями, потому что именно Он умер за них на кресте, а они крестились в Его имя. Как вообще кто-либо может сделать другой вывод, выходит за рамки моего понимания.) **а благовествовать**, — Главным в его служении было провозглашение благой вести (Рим. 15:20-24). Когда люди слышали и обретали веру в евангелие, как и коринфяне в свое время (Деян. 18:8), им было заповедано креститься (Деян. 2:38; 10:47-48; 22:16; 1 Пет. 3:21), но было совсем необязательно, чтобы это крещение осуществлял сам Павел. **не в премудрости слова**, — Не по человеческой мудрости (НЗСП). Не по системам философии мудрости, распространенным среди греков, но по Божественному откровению, как он покажет в оставшейся части первой главы и во второй главе. **чтобы не упразднить креста Христова**. — чтобы крест Христов не утратил силы своей (СПБТ). Именно сила креста (смерть Христа на кресте), а не некая система человеческой премудрости, сделала возможным спасение человеческой души от греха. Заменить проповедь креста словами премудрости означает лишить его действенности и значения.

ОТКРОВЕНИЕ БОЖЬЕ В СРАВНЕНИИ С ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ МУДРОСТЬЮ

1:18-2:16 Этот отрывок представляет из себя противопоставление мудрости (систем философии) этого мира и откровения Божьего, данного Иисусом Христом через водимых Духом людей. Человек не может познать Бога (что означает познание воли Божьей) через свою систему обучения или интеллектуальные достижения. В качестве доказательства этого, Павел проводит резкое противопоставление между мудростью человеческой и силой (знанием, откровением) Божьей (стихи 18-31). Познание воли Божьей должно прийти посредством Божественного открово-

вения (2:1-16). У человека нет другого способа познания Его воли. Но если человек должен быть угодным Богу, то ему совершенно необходимо знать и исполнять Божественную волю. Это, однако, как раз тот случай, когда человек не может этого знать, если Бог каким-либо способом не даст ему познание. Бог не мыслит так, как мыслит человек (Ис. 55:8-9). Также не в силах человека раскрыть пути Божьи без Его помощи (Иер. 10:23). Таким образом, человек не может знать, что в помыслах у Бога, откуда Бог Сам ему этого не раскроет (2:11). Следовательно, если человек что-либо познает о Боге, о Его воле, о Его замыслах, обещаниях и целях, он должен узнавать это из откровения, а не из собственных интеллектуальных источников. Это не является обвинительным актом против высшего образования, здравого смысла или истинной науки. Это сказано к тому, чтобы показать, что философские системы образования не могут быть источниками познания Бога. Отсюда следует противопоставление откровения Божьего мудрости человеческой.

ПРОПОВЕДЬ КРЕСТА

1:18-25 **Ибо слово о кресте для погибающих юродство есть, а для нас спасаемых — сила Божия. Ибо написано: “погублю мудрость мудрецов, и разум разумных отвергну”.** Где мудрец? где книжник? где совопросник века сего? Не обратил ли Бог мудрость мира сего в безумие? Ибо, когда мир *своею* мудростью не познал Бога в премудрости Божией, то благоугодно было Богу юродством проповеди спасти верующих. Ибо и Иудеи требуют чудес, и Еллины ищут мудрости; А мы проповедуем Христа распятого, для Иудеев соблазн, а для Еллинов безумие, Для самих же призванных, Иудеев и Еллинов, Христа, Божию силу и Божию премудрость; Потому что немудрое Божие премудрее человеков, и немощное Божие сильнее человеков.

1:18 **Ибо слово о кресте** — Проповедь, или весть, о кресте, а именно, о смерти Христа за грехи этого мира (1 Иоан. 2:2). Противопоставление в данном случае — между вестью о спасении, явленной Богом и ставшей возможной благодаря кресту, и человеческой мудростью, к которой человек может прийти без помощи Бога благодаря своим способностям мышления. **для погибающих юродство есть,** — Они уже гибнут духовно, потому что верят в достаточность человеческого мышления дать им все необходимое для спасения. Для всех этих людей евангельский замысел спасения — ничто иное, как бессмыслица. Для философа этот замысел был глупостью, ибо как, с точки зрения философии или логики, смерть Христа на римском кресте могла искупить павшего человека и привести его к примирению с Богом? **а для**

нас спасаемых — Тех, кто уже спасен от своих прежних грехов пролитой кровью Христа, а теперь обретающих спасение в вечности. **сила Божия.** — Сила (мудрость, средство или способ) Божия ко спасению (Рим. 1:16).

1:19 **Ибо написано:** — Ис. 29:14; сравните: Пс. 32:10. Исаия говорил об осаде Иерусалима, возможно, ассирийцами (4 Цар. 19; Ис. 37). Он говорит, что спасение города в руках Божьих, а не в умении человека вести войну. Павел использует слова писания, чтобы подтвердить свои доводы. **“погублю мудрость мудрецов,** — Откровение Божье сводит на нет, или приводит к расстройству, их систему познания в том, что касается спасения души. Посредством своего собственного разумения философы абсолютно ничего не могли знать о путях Божьих, особенно в том, что касалось главного вопроса этого мира: **“Что я должен делать, чтобы спастись?” и разум разумных отвергну”.** — Все знание человека, неоценимое при исследованиях, бесполезно в поисках духовности. Откровение Божье, бывшее безумием в их глазах, отвергло все системы философии и интеллектуальные достижения человека, — то есть, его источником было не знание человека, но проявление Божьего разума. Таким образом, оно не было результатом мышления человека, но откровения Божьего.

1:20 **Где мудрец?** — Греческие философы, мнимые любители мудрости. **где книжник?** — Иудейский грамотей, учитель или толкователь закона. **где совопросник века сего?** — Искусный спорщик и мыслитель, подобный тем людям в Афинах, которые проводили свое время в изучении чего-то нового (Деян. 17:18-21). Серия этих вопросов, возможно, основана на Ис. 33:18, хотя необязательно была задумана как цитата. Они подтверждают, что, когда дело доходит до познания Божьего замысла и предназначения, всякая мудрость этого мира приходит в замешательство (сравните: Лук. 10:21). **Не обратил ли Бог мудрость мира сего в безумие?** — В то время как мир считал замысел Божий глупостью, Бог сделал глупой мудрость мира, — то есть, Он свел до абсурда все познание и мудрость этого мира тем, что явил Свой замысел искупления человечества. Новый Завет в современном переводе так передает этот стих: **“Где мудрый? Покажите мне его. Где ученый? Где все философы этого века? Разве Бог не показал, что вся мудрость этого мира на самом деле невежество?”**

1:21 **Ибо, когда мир своею мудростью не познал Бога** — При помощи своих систем логики философы никогда не смогли бы прийти к пониманию средства, которое Бог избрал для спасения мира. Это можно рассмотреть на примере афинян. Афины были центром философии древнегреческого мира. Этот город знал и произвел таких мудрейших людей всех времен, как Сократ, Ари-

стотель, Платон. Они знали всех богов, которым поклонялись в то время, и возвели для них жертвенники. Однако, они ничего не знали о Боге небесном (разве только то, что Он существовал). Они возвели жертвенник и посвятили его “неведомому Богу” (Деян. 17:23). Таким образом, они признали, что ничего не знали о Нем (или Его воле). Павел выражал свое намерение провозгласить Его им посредством откровения, переданного ему (Еф. 3:1-7). **в премудрости Божией**, — Познание Божией премудрости, или Его замысла, возможно тогда, когда человек полагается на Его откровение. Поэтому с самого начала частью Божественного замысла было то, что человек сможет познать Бога (то есть, познать Его волю) только через Божественное откровение. Конечно, созерцая природу, можно узнать о существовании Бога (Рим. 1:19-20), но таким образом невозможно познать Его волю. **то благоугодно было Богу юродством проповеди** — Юродство — безумие, глупость. Павел имеет в виду содержание этой вести, а не действие по ее провозглашению. Эта весть — распятый Христос (ст. 23; 2:2), средство, при помощи которого человек может быть спасен от своих грехов. **спасти верующих**. — Тех, что продолжали доверяться божественной вести даже тогда, когда она казалась безумной с точки зрения человеческой мудрости. В этой вести, то есть откровении Его воли, — Божья сила ко спасению (Рим. 1:16). Люди, пытающиеся прийти к Богу через другие средства, такие как мистицизм, эмоциональный опыт, интуицию (часто неверно называемую водительством Духа) и т.п., на самом деле оставили откровение и в принципе вернулись к человеческой мудрости. Мы должны извлечь полезный урок из слов Павла о том, что человек может познать волю Божью только так, как она явлена ему в откровении через евангельскую весть (и эта весть была передана нам в слове Божьем [Иуды 3]). Итак, человек может познать волю Божью только через слово Божье.

1:22 **Ибо и Иудеи требуют чудес**, — Они требовали сверхъестественного проявления силы Божьей (сравните: Мат. 12:38-41; 16:1; Мар. 8:11; Иоан. 6:30). **и Еллины ищут мудрости**; — Греки любили философские размышления, которые они называли мудростью, и они продвинулись в ее использовании дальше, чем любой другой народ древности. Они искали достижения правильных выводов посредством упражнения ума. Все, что не могло быть объяснено с помощью логики, не принималось, — оно считалось неразумным. Однако, логического объяснения креста не было. Во кресте откровение Божье и их мудрость не могли сосуществовать, и в этом было безвыходное положение. Для них это означало, что для сохранения вседостаточности разума они должны отвергнуть евангелие; для принятия евангелия они должны отрицать вседо-

статочность разума. Они встали перед лицом сложного выбора. Перед нами встает такой же выбор!

1:23-24 А мы проповедуем Христа распятого, — Весть о кресте, о смерти Христа, принятой за других, замысел, по которому пролитая Им кровь становится платой за грех человека (Рим. 5:6-10). **для Иудеев соблазн,** — Это учение оскорбительно для иудеев (СПБТ). Для их разума крест стал оскорблением, оружием слабости и поражения (Гал. 3:13; Втор. 21:23), а не силы и победы. Таким образом, крест не исполнил их требований (ст. 22). Как Христос, будучи слишком слаб, чтобы спасти Себя Самого, мог спасать других? **а для Еллинов безумие,** — Язычники же считают его глупостью (СПБТ). Он не исполнил требований логики их систем философии. Для них крест был бессмыслицей. **Для самих же призванных, Иудеев и Еллинов,** — Для призванных, церкви (ст. 1). Люди, повиновением принявшие весть о кресте и Божий замысел в отношении их грехов, составляли особо обособленную общность, состоявшую как из иудеев, так и язычников. Тут рассматриваются три категории людей: 1) иудеи, для которых крест стал камнем преткновения; 2) греки, для которых он был большой глупостью; и 3) призванные, для которых крест был как силой, так и мудростью Божьей. **Христа, Божию силу,** — Его сила ко спасению. **и Божию премудрость;** — Его весть, истина (Иоан. 14:6). Нет силы (ко спасению) более великой, чем крест; нет мудрости более мудрой, чем весть о кресте (Божий замысел искупления). Распятый Христос был бессильным для иудеев и неразумным для греков. Иудеи считали, что Бог может проявить Себя только в силе, а греки полагали, что проявление Бога возможно только в мудрости. По их разумению, крест не был ни тем, ни другим. Он стал позором для иудеев и безумием для греков. Но для спасенных он являл и силу, и мудрость: воплощенная сила Божья (спасение от грехов) и мудрость Божья в его содержании (Еф. 3:10-11). Другими словами, распятый Христос, на самом деле, был именно тем, чего искали и иудеи, и греки, но кроме призванных этого никто не понял.

1:25 Потому что немудрое Божие премудрее человеков, — Ибо “глупость” Божья превосходит мудрость человеческую (СПБТ). Бог всеведущ — Он знает все (Пс. 138:1-6; Деян. 15:8). Следовательно, в Нем нет глупости. Но даже то, что философы настроенному разуму кажется безумием (смерть Христа как средство искупления человечества), являет гораздо больше мудрости, чем рожденное человеческим разумом (сравните: 2:9-10). Поэтому неразумное деяние Бога (как на это смотрели греки) оказалось мудрее, чем вся их премудрость. **и немощное Божие сильнее человеков.** — а “слабость” Божья сильнее силы человеческой

СПБТ). Бог всемогущ — Он имеет всю власть (Быт. 17:1; Иов. 42:2; Рим. 1:20). Следовательно, в Нем нет слабости. И то, что разуму иудеев показалось слабым (смерть Христа на кресте как избранное Богом средство для спасения), было более сильным в конечном итоге, чем проявления сверхъестественного. Божье деяние слабости (как на это смотрели иудеи) было более действенным, чем знамения, которых они искали (ст. 22). Крест, следовательно, был и силой Божьей и мудростью Божьей (ст. 24).

ПОСРАМЛЕНИЕ МУДРЫХ И СИЛЬНЫХ

1:26-31 Посмотрите, братья, кто вы призванные: не много из вас мудрых по плоти, не много сильных, не много благородных; Но Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное; И незнатное мира и уничиженное и ничего не значащее избрал Бог, чтобы упразднить значащее, — Для того, чтобы никакая плоть не хвалилась пред Богом. От Него и вы во Христе Иисусе, Который сделался для нас премудростью от Бога, праведностью и освящением и искуплением, *Чтоб было, как написано: “хвалящийся хвалится Господом”*.

1:26 **Посмотрите, братья, кто вы избранные:** — Их призвание пришло от евангелия (2 Фес. 2:14; сравните: 4:15), от проповеди креста, а не посредством чудесного вмешательства, философской мудрости или семейной принадлежности. **не много из вас** — Это не предполагает тождественности нулю, но означает очень немногих. **мудрых по плоти**, — Тех, что ушли с головой в философскую мудрость вместо откровения Божьего. Тех, что доверяли своим системам человеческого разума и считали, что они способны восполнить все свои физические, эмоциональные и духовные нужды. Немногих из этого числа можно было найти среди коринфских христиан, потому что такие люди обычно неохотно меняли свою мудрость на мудрость Божью. **не много сильных**, — Не многие из вас были влиятельными людьми (НЗСП). То есть, немногие из тех, которые искали проявления силы, или тех, через кого сила была проявлена. Таким образом, их призвание произошло не так, как хотели этого иудеи (ст. 22), и не по тому, чего искали греки. Их призвание, как и призвание всех христиан, пришло от проповеди креста. **не много благородных**; — Знатных по рождению или занимаемому положению, принадлежавших к высшим слоям общества. Хотя они не исключены по причине благородства их происхождения (евангелие предназначено для всех), но их привязанность к мирскому, любовь к материальному и стремление к престижу и почестям часто приводило их к самоиск-

лючению. Павел просто показывает, что они не были призваны из-за их положения в мире. Через призвание неразумных (тех, что не были научены философским мудрствованиям), слабых и непризнанных обществом Бог показал Свою мудрость и силу, проявленные в евангелии.

1:27 Но Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное; — Немногие мудрые, сильные или благородные были призваны (ст. 26). Произошло как раз наоборот. Бог избрал тех, которые кажутся неразумными, слабыми, имеющими низкое происхождение, чтобы посрамить тех, что претендуют на мудрость, силу и благородство. Любая система, созданная человеком, равно как и принимающие ее, низко склоняются перед Божественным откровением. Откровение дает то, что чего никакие мудрость, сила и престиж этого мира не могут породить (2:9-10), — спасение через постыдную и жестокую смерть Христа на кресте. Крест, таким образом, посрамляет человеческие мудрость, силу и благородное происхождение, потому что они совершенно ничемны для раскрытия и познания воли Божьей. Итак, они посрамлены, потому что совершенно неспособны определить содержание Божественного разума.

1:28 И незнатное мира и униженное и ничего не значащее избрал Бог, — Противоположность благородным. Словом, Бог избрал людей униженных, низкого происхождения, дабы посрамить титулованных и знатных. Низкое, униженное и ничего не значащее — так можно характеризовать людей, призванных Богом, которых считали настолько ничемными, что почитали просто пустым местом. **чтобы упразднить значащее,** — Знатных. Те, которых считали ничем (христиане Коринфа), продолжали расти и распространять свою весть по всему миру, в то время как противоположные системы со скрипом закончили свой путь.

1:29 Для того, чтобы никакая плоть — Чтобы никто (НЗСП). Присущее человеку противопоставляется тому, что присуще Богу. Для человека предстать перед Богом в служении со своими собственными идеями, с продуктом собственной плотской мудрости означает прославиться в плоти, — то есть прославиться в том, чего добился сам человек, а не в том, что явил Бог через откровение Его Божественной воли (сравните: 2 Кор. 4:7). **не хвалилась пред Богом.** — Никто не может предстать пред Богом, похваляясь собственной мудростью в познании воли Божьей. Предотвращение подобных попыток и есть предназначение Божественного выбора неразумных, слабых и ничтожных (стихи 27-28). Человек не может предстать перед Богом и похваляться своими умственными изобретениями в служении и прославлении Бога. Если

бы он мог, то тогда он имел бы причину хвалиться превосходством своей мудрости. Чтобы исполнять волю Божью (что является единственным способом прославить Его), человек должен повиноваться Его слову. Это означает, что мы должны делать только то, на что Он дает разрешение, чтобы воздать Ему честь. То есть, человек должен служить Богу таким образом, который ему явлен в слове Божьем (1 Фес. 5:5-21; Рим. 12:2).

1:30 От Него — От Бога, как автора и источника. **и вы во Христе Иисусе**, — То есть, Бог является автором метода (евангелия), посредством которого вы были приведены ко Христу (Рим. 6:3-4; Гал. 3:26-27), средоточию вашей новой жизни (2 Кор. 5:17) и спасению (2 Тим. 2:10). Их нынешнее благословенное состояние, несмотря на то, что они были избраны из неразумных, немощных и униженных этого мира (стихи 27-28), является результатом деяния Бога, а не людей, и даже не тех, через которых они познали благую весть. **Который сделался для нас премудростью от Бога**, — То есть, Христос стал для нас мудростью Божьей, и теперь эта мудрость делает возможными праведность, освящение и искупление (сравните: Кол. 1:13-20; 2:2-3), слова, которые противоположны мудрости. **праведностью** — Средством для наших правильных отношений с Богом (Рим. 1:17). Не просто честность или совершение правильных поступков, но правильные отношения с Богом; оправдание. Через смерть Христа на кресте Бог может быть справедливым (держат Свое слово о том, что за грех надо платить смертью) и при этом оправдывать грешника, когда грешник принимает смерть Христа как жертву за свои грехи (Рим. 3:26). Какая в этом мудрость! **и освящением** — Святостью (СПБТ). Противоположное жизни во грехе (Рим. 6:19). Сравните: примечания ко ст. 2. **и искуплением**, — Искупление от греха. Христос стал расплатой за наши грехи (Рим. 5:6-9; 1 Пет. 1:18-19), и следовательно, освободил нас от смерти. Это также может относиться к воскресению, искуплению тела (Рим. 8:23), когда будут реализованы в полноте плоды искупления.

1:31 Чтоб было, как написано: Иер. 9:23-24. “хвалящийся хвалился Господом” — Чтобы хвалиться не своими мудростью, силой и значимостью, но путями и средствами, данными Господом, для праведности, освящения и искупления. Павел, называя Христа Господом, указывает на Его божественность, этим самым вознося Его на такую высоту, на которую никто более не может быть вознесен (сравните: Фил. 2:5-11).

1 КОРИНФЯНАМ 2

СТИЛЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПРОПОВЕДИ ПАВЛА

2:1-5 **И** когда я приходил к вам, братия, приходил возвещать вам свидетельство Божие не в превосходстве слова или мудрости, Ибо я рассудил быть у вас не знающим ничего, кроме Иисуса Христа, и притом распятого; **И** был я у вас в немощи и в страхе и в великом трепете. **И** слово мое и проповедь моя не в убедительных словах человеческой мудрости, но в явлении духа и силы, *Чтобы вера ваша утверждалась не на мудрости человеческой, но на силе Божией.*

2:1 **И** когда я — Он приводит себя, стиль и содержание своей проповеди, в пример того, как человек должен хвалиться Господом (1:31), а не плотским (1:29). **приходил к вам, братия,** — Когда он приходил в Коринф возвещать евангелие (Деян. 18:1-18). **приходил возвещать вам** — Чтобы провозглашать (СПБТ). **свидетельство Божие** — Откровение Божье. В некоторых из сохранившихся древних рукописей вместо слова “свидетельство” присутствует “тайное, сокрытое”. Но, независимо от слова, употребленного здесь апостолом, его мысль остается неизменной. В этом отрывке рассматривается именно откровение Божье (евангелие), которое он провозглашал. **не в превосходстве слова** — То есть, с превосходным ораторским умением. Проявление красноречия занимало немного места в его проповеди. То есть, сила евангелия не зависела от способа его передачи. **или мудрости,** — Философской мудрости, которую так любили греки (1:22). То есть, содержание его проповеди было шире, чем простое проявление человеческого разума. Из этого мы не должны делать вывод, что речь Павла не отвечала должным требованиям, или что его проповедь была лишена смысла и разумности. Это означало бы совершенно выпустить из виду его мысль. Вероятно, его речи была присуща некоторая степень ораторского искусства (сравните: Деян. 14:12), хотя не до такой степени, которую ожидали от своих лучших ораторов греки (2 Кор. 10:10), и как наглядно являет Послание к Римлянам, речь Павла несомненно была проникнута глубокой мудростью. Павел здесь указывает на то, что его весть не зависела от его манеры говорить, а ее содержание не зависело от философских размышлений. Это было откровение Божье, а не нечто, созданное человеческим разумом и усиленное уловками превосходной манеры говорить.

2:2 Ибо я рассудил быть у вас не знающим ничего, — Его решение состояло в том, что он, проповедуя, не будет знать ничего, кроме распятого Христа, — то есть, ни стиль, ни содержание его проповеди не зависели от силы красноречия или философской мудрости. Это намерение, или настрой, было сформировано задолго до того, как он пришел в Афины (Деян. 17:15-34), где некоторые утверждали, что его неудача там привела его к смене подхода, когда он пришел в Коринф. Но дело не в этом. Во-первых, в Афинах Павла не постигла неудача. Там он проповедовал евангелие (и именно в этом состояло поручение, данное ему Господом) и привел к обращению некоторых людей (Деян. 17:34). Во-вторых, содержание евангелия имеет такую природу, что оно не может быть изменено, ни тогда ни теперь, и при этом остаться евангелием. Павел не должен был знать что-либо еще. В-третьих, проповедовать Христа означает проповедовать евангелие, и Павел проповедовал это везде и всегда, в Афинах, Коринфе и в других местах. **кроме Иисуса Христа, и притом распятого;** — Смерти Христа и ее предназначения, а именно: искупление потерянного духовно человека посредством Его распятия на древе. Это было камнем преткновения для иудеев и безумием для греков (1:23). Однако, это было главной темой Павла, — он сделал это средоточием и причиной всего, что он проповедовал. Проповедование существенно только потому, что оно указывает потерянному человеку на Христа-Спасителя (1:21; Иоан. 1:29). Вера важна, потому что она означает верование во Христа (Иоан. 8:24; Деян. 8:36-39). Покаяние имеет значение, потому что оно есть поворот ко Христу (Лук. 13:3; Деян. 17:30; 2 Кор. 7:10). Проповедование крещения согласно Писанию есть проповедование Христа, потому что оно облакает человека во Христа (12:13; Рим. 6:3-4; Гал. 3:26-27). Провозглашение христианского образа жизни есть проповедование Христа, потому что оно означает жизнь во Христе (2 Пет. 1:5-11). Все это, и многое другое, проповедовал Павел. Однако, он проповедовал только распятого Христа. Как мы можем привести в соответствие эти факты? Просто мы должны отметить, что Павел проповедовал Христа как средоточие, или причину проповедования, веры, покаяния, крещения, христианской жизни и всего остального, что он проповедовал. Нет иного пути проповедовать Христа, как через проповедь Его воли, явленной в евангелии.

2:3 И был я у вас — И пришел я к вам (СПБТ). **в немощи и в страхе и в великом трепете.** — Манера его подхода к ним (с евангелием) была не в силе красноречия или философском муд-

рствования, которых ожидали греки от публичного оратора. Это, несомненно, было источником его опасений. Но он предстал перед ними, несмотря на свою слабость, страх и трепет, потому что Господь дал ему обещание быть с ним (Деян. 18:9-10). Павел указывает здесь на то, что сила евангелия не зависела от его физической крепости, мужественного настроения или уверенности в социальном положении. Сила была в самой вести, — распятом Христе (ст. 2).

2:4 И слово мое и проповедь моя — Это я в различное время понимал двояко: во-первых, то, что он говорил (имея в виду его весть и ее содержание) и манеру, в которой он представлял это. Во-вторых, его личное учительство (от дома к дому. Деян. 20:20) и публичное возвешение. Раньше я предпочитал последнее, теперь я придерживаюсь первого. **не в убедительных словах человеческой мудрости**, — То есть, сила его слова и проповеди была не в ораторском умении, не просто умная речь человеческой мудрости. **но в явлении духа и силы**, — Но с доказательствами, исполненными силы Духа (СПБТ). Проповедь Павла была проявлением силы Божьей в откровении Божественной истины. То есть, сила вести Павла была больше, чем убедительные слова ученого философа. Она черпала силу из того факта, что она была откровением Божественной истины Святым Духом, — истины, переданной Духом (Иоан. 14:26; 15:26; 16:13) и подтвержденной силой Божьей (Мар. 16:20; Евр. 2:1-4).

2:5 Чтобы вера ваша — Субъективная вера; верование в божественное, Иисуса Христа и откровение Его замысла искупления. **утверждалась не на мудрости человеческой, но на силе Божией**. — Это дает причину, или назначение, его высказывания в ст. 4. Вера, вызванная проповедованием Павла (и других вдохновленных людей), не покоится на ораторском искусстве, но на воле Божьей, явленной, подтвержденной и переданной Его силой через Святого Духа. Таким образом, истинная вера, а именно, вера дающая спасение, покоится на явленной воле Божьей, а не на человеческой философии. Слово Божье имеет силу (Евр. 4:12), оно совершенно (Пс. 18:7; Иак. 1:25), закончено (2 Тим. 3:16-17), всегда достигает своих целей (Ис. 55:10-11) и раскрывает все, необходимое для жизни и благочестия (2 Пет. 1:3-4). Теории, обычаи и философские воззрения людей, в области религии или в любой другой, являются опорой плоти (Иер. 17:5), слепыми вождями слепых (Мат. 15:14; Лук. 6:39), пагубными ересями (2 Пет. 2:1), которые ведут к гибели души. Откровение Божье производит спасающую веру (Рим. 10:17); человеческая мудрость

— ничего, кроме непрочного и ограниченного знания неподкрепленного разума. Поэтому мы должны остановиться и серьезно задуматься над вопросом: “На чем основана моя вера, на явленной и неизменной воле Божьей или на склонной к ошибкам и изменчивости человеческой мудрости?”

МУДРОСТЬ БОЖЬЯ БЫЛА СОКРЫТА

2:6-9 **Мудрость же мы проповедуем между совершенными, но мудрость не века сего и не властей века сего преходящих, Но проповедуем премудрость Божию, тайную, сокровенную, которую предназначил Бог прежде веков к славе нашей, Которой никто из властей века сего не познал; ибо, если бы познали, то не распяли бы Господа славы. Но, как написано: “не видел того глаз, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку, что приготовил Бог любящим Его”.**

2:6 **Мудрость же мы проповедуем** — Апостолы, или вдохновленные Духом люди (смотрите примечания к стихам 14-16), говорили не по мудрости человеческой, как в ст. 4, но по мудрости Божьей, о которой идет речь в ст. 7. То есть, они говорили по более возвышенной мудрости, о раскрытии Божьей воли для человека. **между совершенными**, — Среди духовно зрелых христиан (НЗСП). Здесь — сравнение духовных карликов, отвергших истину, которые по той или иной причине не приняли евангелие, с теми, кто охотно и с радостью приняли слово (сравните: Деян. 17:11), независимо от того, какую цену им пришлось для этого заплатить с общественной точки зрения (сравните: 14:20; Еф. 4:13-14; Фил. 3:15; Евр. 5:12-14). **но мудрость не века сего** — Не преходящую мудрость этого времени, что было характерно для философов и правителей. **и не властей века сего** — Правителей (СПБТ), властителей (НЗСП), князей (ПК), людей, правящих этим миром, управляющих его делами. Именно они распяли славного Господа (ст. 8). **преходящих**, — Обреченных на упразднение (ПК). Князя этого преходящего века (кем бы они ни были — философами, учеными, учителями, фабрикантами, прожигателями жизни или политиками) придут к своему концу, и их мудрость отомрет. И очень печально то, что надеющиеся на свою мудрость погибнут вместе со своими надеждами.

2:7 **Но проповедуем премудрость Божию**, — Откровение Божье, евангелие. Этот большой отрывок (1:18-2:16) являет противопоставление мудрости человеческой и откровения Божьего. Он явственно указывает на то, что человек, посредством своих

неподкрепленных умственных достижений и даже веками накопленного знания, абсолютно безнадежен в деле познания воли Божьей и замысла искупления человечества, как это раскрыто в устройстве христианства (Еф. 3:3-5). Таким образом, Божественная мудрость здесь тождественна откровению Божьему, переданному Святым Духом через вдохновенных Им людей в евангелии, дающем спасение душе человека (Рим. 1:16). **тайную**, — Откровение (бывшее в помыслах Бога, но неизвестное человеку) до того, как оно было объявлено. Воспользовавшись словами Писания, мы можем говорить об откровении тайны (например, Рим. 14:24), но строго говоря, после раскрытия тайна перестает быть таковой, но становится откровением. **сокровенную**, — Сокрытую некогда мудрость, а теперь явленную. То, что некогда было известно только Богу, теперь явлено человеку через откровение. Это та тайна, евангельский замысел Бога о спасении, которую человек никогда бы не постиг своей собственной мудростью (1:21). **которую предназначил Бог прежде веков** — Которую Бог задумал еще до того, как началось на земле время патриархов или период Моисея (Еф. 3:10-11). **к славе нашей**, — То, что возрождает нашу славу, или дает нам возможность стать детьми Божьими (Рим. 8:8, 15-17; Гал. 4:4-6). Слава человека в том, чтобы быть таким, каким Бог его сотворил. Грех лишает его этой славы, отделяя его от Создателя (Ис. 59:1-2). Евангелие дает ему возможность примирения (2 Кор. 5:19-21). Следовательно, евангелие предназначено к нашей славе, потому что дает нам возможность иметь прощение наших грехов и через это — возобновить прекрасные отношения с Богом, как теперь, так и в вечности.

2:8 Которой никто из властей века сего — Мудрые и сильные (1:26), облеченные властью и образованные, правители и философы, вожди и учителя нынешнего века. **не познал**; — Не поняли ее (НЗСП). То есть, они не поняли и никогда не смогли бы постичь (ст. 9) сокрытую мудрость (ст. 7), которую проповедовал Павел, только при помощи знания, доступного человеческому разуму. Евангелие Христово зародилось в разуме Божьем и становится доступным только через откровение. **ибо, если бы познали**, — Если бы они познали сокрытую тайну (ст. 7), истину евангелия. **то не распяли бы Господа** — Если бы они знали, то не распяли бы Сына Божьего, принесшего жизнь и бессмертие (2 Тим. 1:10), Который есть средоточие, сила и значение сокрытой тайны ст. 7. Они совершили этот жестокий поступок по причине незнания истинного значения происходившего (Лук. 23:34). **славы**. — Славного Господа (СПБТ). Или, возможно, более под-

ходящий перевод — Господь всего в славе (на небесах). Но господство Христа не ограничивается воинством небес: Он — Господь всех (Деян. 2:36; 10:36; Фил. 2:11), как на небе, так и на земле (сравните: Деян. 17:24), Царь царствующих и Господь господствующих (1 Тим. 6:15). Он, таким образом, не просто наш славный Господь; Он — Господь всего славного.

2:9 **Но, как написано:** — Вероятно, имеет отношение к Ис. 64:4, но если так, то это не столько цитата, сколько переложение слов Исаии. **“не видел того глаз, не слышало ухо, —** Возможный перевод — ни один глаз не видел, ни одно ухо не слышало. **и не приходило то на сердце человеку, —** И не понять разумом того (НЗСП). Евангельский замысел все еще оставался нераскрытым в разуме Божьем, и ни один человек, посредством только лишь человеческой мудрости, не мог его раскрыть. Пророки предсказывали его пришествие, но даже они не могли охватить глубины его содержания (1 Пет. 1:10-12). **что приготовил Бог** — Сокрытую тайну (ст. 7), евангелие до того, когда оно было явлено человеку. Это подтверждается в ст. 10, где говорится о том, что все то, что было невидимо и не понятно, все, о чем даже не задумывались, теперь явлено Духом. Сокрытая тайна ст. 7 — это откровение ст. 10, то есть евангелие, проповеданное Духом вдохновляемыми людьми. Это часто применяют по отношению к небесам, тому, что Бог еще явит Своему народу, но не в этом главное назначение этого стиха. Неувиденным, несслуханным и непонятым было христианское устройство, предсказанное Ветхим Заветом, а раскрытое Новым. **любящим Его**”. — Тем, кто испытывает к Нему достаточную любовь, чтобы уверовать и принять божественное откровение Его воли, то есть великие благословения, которые приходят через Иисуса Христа и Его евангелие.

МУДРОСТЬ БОЖЬЯ ТЕПЕРЬ ЯВЛЕНА

2:10-13 А нам Бог открыл *это* Духом Своим; ибо Дух все проникает, и глубины Божии. Ибо кто из человеков знает, что в человеке, кроме духа человеческого, живущего в нем? Так и Божьего никто не знает, кроме Духа Божия. Но мы приняли не духа мира сего, а Духа от Бога, дабы знать дарованное нам от Бога, **Что и возвещаем не от человеческой мудрости изученными словами, но изученными от Духа Святого, соображая духовное с духовным.**

2:10 **А нам** — Апостолам, или избранным людям, через которых было явлено откровение (духовному человеку ст. 15). В то время как это в первую очередь относится к тем, кто напрямую получил откровение от Духа, косвенно это верно и по отноше-

нию к нам — все это было явлено и нам через слово истины, произнесенное и записанное избранными людьми. **Бог открыл это** — То, что было невидимым, неслышным и не понятным (ст. 9), а именно, сокрытая мудрость (ст. 7), замысел искупления человека через Христа и Его евангелие. **Духом Своим**; — Святым Духом, чья работа заключалась в том, чтобы раскрывать истину апостолам (Иоан. 16:13), передавать истину в письменной форме (2 Тим. 3:16-17) и подтверждать ее истинность проявлением божественной силы (Мар. 16:20; Евр. 2:1-4). **ибо Дух все пронизывает**, — Потому что Духу известно все (НЗСП), в том смысле, что Он исследует глубины (сравните: Рим. 8:27; 11:33). **и глубины Божии**. — То, что сокрыто в помыслах Бога. Воля Божья в отношении человека была сокрыта в помыслах Бога. Человек, будучи неподкрепленным, не мог постичь разум Божий и познать его содержание. Но Дух исследовал то, что было вне пределов человеческого кругозора, и теперь раскрыл сокрытое. Существенный момент стихов 9-10 состоит в том, что человек может познать волю Божью только через Божественное откровение, — откровение, которое было дано через избранных людей Духом Божиим. Они были движимы Духом (2 Пет. 1:21), произнося через них самые сокровенные тайны Божьи, которые относились к спасению человека.

2:11 Ибо кто из людей знает, что в человеке, — Кто может постичь разум другого человека и познать его сокровенные мысли? Никто. Нет людей, которые могли бы читать подлинные мысли других. **кроме духа человеческого, живущего в нем?** — Только сам человек может знать, что у него в мыслях. Перед тем, как другие поймут его мысль, он должен каким-то образом передать ее им. **Так и Божьего** — Его целей, Его замыслов, Его воли, особенно в том, что относится к евангельскому замыслу спасения. **никто не знает**, — Как один человек не может постичь разум другого, так же человек не может исследовать содержание Божественного разума. Вне Божественного откровения глаз не может видеть, и ухо не может слышать, и не придет на сердце человека то, что в помыслах у Бога. **кроме Духа Божия**. — Дух Божий знает помыслы (глубины, ст. 10) Бога, точно так же, как дух человека знает помыслы человека. Таким образом, Он полностью приготовлен исследовать и раскрывать глубины Божьи. Святой Дух представлен здесь как имеющий отношение к триединому Богу (Бог-Отец, Бог-Сын и Бог-Святой Дух), так же как дух человека относится к его триединой сущности (тело, душа и дух). Вот на что указывает автор: для того чтобы спастись, человек должен познать волю Божью. Но воля Божья сосредоточена в помыслах Бога, и человек, будучи неподкрепленным, не имеет к ним досту-

па. Следовательно, чтобы человек был спасен, ему каким-то образом должно быть передано содержание Божественного разума. Это (проявление Божественного разума посредством Святого Духа) и есть то, что мы называем откровением. Откровение, таким образом, есть работа Святого Духа. Он взял помыслы Божьи, облек их в слова, понятные человеку, и передал их ему. Человек теперь может познавать волю Божью, не посредством своей собственной мудрости, но через откровение, — раскрытие Божественного разума Божественным Духом.

2:12 **Но мы** — Апостолы, или те, через кого было передано откровение. Ко всем христианам это может относиться только косвенно. **приняли** — То, что последует за этим, представляет собой противопоставление человеческой мудрости и божественного откровения. **не духа мира сего**, — Духа, который характеризует настоящий порядок вещей, а именно, духа житейской мудрости и человеческой философии. **а Духа от Бога**, — Святого Духа, Который знает глубины Божьи (ст. 10), и Который должен был раскрывать их для человека (ст. 13). Это имеет отношение не к обычному дару Духа, получаемому каждым христианином (Рим. 8:9; Деян. 2:38), а к чудесному дару, данному апостолам, чтобы наставлять их во всякой истине. **дабы знать** — Чтобы Божьи помыслы могли быть полностью явлены им, апостолам. **дарованное нам от Бога**, — То, что касается спасения, евангелия (Еф. 3:3-6; 1 Пет. 1:22-25). То же, что приготовленное Богом в ст. 9. Святой Дух знал помыслы Божьи и наставил апостолов в откровении всякой истины, необходимой для спасения (Иоан. 16:13). Они говорили силой, данной им от Бога, потому что Дух был с ними (Иоан. 16:7) и говорил через них (Мат. 10:20). То, что они передали в устной или письменной форме, было заповедями Божьими (14:37). Эта весть (о приготовленном Богом) имела законченный вид (2 Тим. 3:14-17) и была передана всем святым раз и навсегда (Иуд. 3). Откровение (содержащееся теперь в записанной форме в Новом Завете) было передано через Духом направляемых людей (2 Пет. 1:19-21) и подтверждено силой Божьей (Евр. 2:1-4). Таким образом, апостолы знали глубины Божьи посредством прямого откровения; мы познаем их опосредованно, через письменное слово. То, что передали нам апостолы, не было продуктом их собственных размышлений или систематизированной мудрости. Это было откровением воли Божьей для человека.

2:13 **Что** — То, что даровано нам от Бога (ст. 12), сокрытая мудрость (ст. 7), невидимое, неслышное и непознанное, но явленное апостолам (стихи 9-10). **и возвещаем** — Апостолы передали только то, что им было явлено Духом, то есть, они говорили от

Бога, а не от людей. **не от человеческой мудрости изученными словами**, — Не словами, которым научились через человеческую мудрость (СПБТ). Источником их слов не была философская мудрость человека, также и устройство христианства не было создано ораторским искусством человека. **но изученными от Духа Святого**, — Словами, преподанными нам Духом (СПБТ). Мудрость человеческая раскрывается словами человека; мудрость (откровение) Божья раскрывается в словах Бога, словах, которыми Святой Дух говорил через апостолов (и которые теперь записаны в Новом Завете). В этом стихе Павел снова подчеркивает свою мысль о том, что воля Божья не может быть познана посредством человеческой мудрости, но должна прийти через божественное откровение. **соображая духовное с духовным**. — Духовные истины мы проповедуем на духовном языке (НЗСП). Дух соединяет духовное (Божие, Его волю) с духовными словами (словами, выбранными Духом). Суть этого в том, что Дух подбирает слова, при помощи которых выражаются духовные мысли (воля Божья) и которые в достаточной мере раскрывают духовное для человеческого разума. Хотя Павел не употребляет здесь слово богодухновенность (оно только один раз встречается в Новом Завете, 2 Тим. 3:16), он рассматривает способ откровения. В конечном счете, богодухновенность и есть тот способ, посредством которого было передано откровение. Как была передана воля Божья (откровение)? Она была передана через избранные Духом (богодухновенные) слова. Дух взял помыслы Божьи и облек их в форму слова, и избранными словами, изреченными через избранных людей, Он донес до человеческого разума волю Божью. Несмотря на то, что откровение было передано через людей, его источником не были их мудрость или слова. Они говорили не по собственному разумению, но по разумению Божьему (2 Кор. 5:20; 1 Пет. 1:10-12; 2 Пет. 1:20-21). Мы называем их вдохновленными людьми, но по сути, как показывает этот стих, именно слова, которые они произносили, были вдохновленными (Духом избранными), а не люди, через которых эти слова были произнесены. Святой Дух наставлял избранных людей, чтобы передать Божественную весть, — откровение воли Божьей. Таким образом, способом откровения была богодухновенность, — то есть, Божественная воля была облечена в слова, избранные Духом, что может означать ничто иное, как словесное вдохновение. Откровение Божье ни в коей мере не зависит от мудрости человеческой. Оно также не подверглось влиянию невежества и культурной ограниченности писателей. Оно было передано Духом Божиим, избравшим слова, которыми оно было выражено.

СПОСОБ ПЕРЕДАЧИ ОТКРОВЕНИЯ

2:14-16 Для того чтобы правильно понять эти стихи, необходимо иметь в виду как контекст, так и намерение Павла. Начиная с 1:18 и по 2:16, он показывает, что воля Божья может быть познана только посредством Божественного откровения, а не человеческой мудростью. Это не является обвинением против человеческой мудрости самой по себе. Писание ничего не имеет против разумного мышления или истинной науки, когда они используются правильно, — а правильно они используются тогда, когда применяются с тем, чтобы познать, применять и следовать за откровением. Я даже считаю, что воля Божья по отношению к нам состоит в том, чтобы мы познавали все, на что способны. История свидетельствует, что уровень жизни народа неуклонно повышался, когда люди принимали библейские принципы. Но факт остается фактом, человек может получить все возможные степени высших учебных заведений мира; он может продвигаться в технологии до того, чтобы сглаживать горы, наводить мосты через моря, высушивать топи, орошать пустыни, использовать энергию атома и исследовать внешние пределы космоса; но если он хочет знать волю Божью, он должен прийти к откровению, евангелию, в том виде, в каком оно явлено Духом. (Сравните: 1:30; 2 Кор. 10:5). Таким образом, цель Павла состоит в том, чтобы показать невозможность познания замыслов и намерений Бога посредством хода размышлений неподкрепленного человеческого разума. Это знание приходит только через Божественное откровение. И в этих стихах (14-16) он говорит нам, что откровение пришло не через душевного человека (неподкрепленного помощью от Духа), но через духовных людей (людей, через которых проявилась работа Святого Духа по передаче откровения). В этих стихах, следовательно, Павел еще раз напоминает свои доводы, данные уже в виде заключения.

2:14-16 Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сем *надобно* судить духовно. Но духовный судит о всем, а о нем судить никто не может. Ибо кто познал ум Господень, чтобы *мог* судить его? А мы имеем ум Христов.

2:14 **Душевный человек** — Человек, в котором не обитает Дух Божий (НЗСП). Человек, не имеющий откровения, невдохновленный человек, который в познании воли Божьей может полагаться только на свои природные способности. Это не имеет отношения к невозрожденному духовно или мирскому человеку как таковому, но, скорее всего, просто к любому человеку, который управ-

ляется только своей человеческой мудростью. Недуховный человек противопоставляется духовному человеку стиха 15. Если бы мы применили это к дню сегодняшнему, это было бы сопоставимо с человеком, который никогда не видел или не слышал Писания, человеком, который не имеет слова от Бога. Несомненно, человек без Библии не может понять того, что в Боге, ибо Бог не имеет сегодня других средств передачи этого. Но человек с Библией, откровением того, что в Боге, может это познать, потому что это было явлено. Библия это не тайна; это — откровение тайны. **не принимает того, что от Духа Божия,** — Он не может этого постичь (ст. 9). Он не принимает этого, потому что не может этого познать, а причина, по которой он не может этого знать, в том, что это не было ему явлено. Намерение Павла (начиная с 1:18) состояло в том, чтобы показать невозможность познания сокрытой мудрости Божьей (евангелия) только через человеческую мудрость. **потому что он почитает это безумием;** — То, что приходит от Духа, неразумно (или неизвестно) с точки зрения философских размышлений человека (1:23, 27-29). **и не может разуметь,** — Так как они сокрыты в разуме Божьем, человек не может постичь этот разум без откровения. **потому что о сем надобно судить духовно.** — Дух исследует (ст. 10) и раскрывает это человеку через Божественное откровение. И это откровение передается нам богодухновенно в записанном слове Божьем.

2:15 Но духовный — Духовный человек (СПБТ). Прямая противоположность душевному (природному) человеку стиха 14. Отсюда следует, что вдохновленный человек есть тот, через которого передается откровение, орудие, используемое Духом, для познания человеком воли Божьей (сравните: 14:37). Согласно контексту, душевный человек есть человек без откровения, — то есть, он не является орудием, посредством которого передается откровение; духовный же человек имеет откровение, — то есть, именно через него Святой Дух раскрывает волю Божью. У душевного человека нет ничего, кроме человеческой мудрости, чтобы направлять его; духовный человек принимает и передает откровение. Здесь необходимо отметить, что, независимо от того, что откровение передается нам сегодня в другой форме (оно — в письменном слове, а не в живых людях), принцип остается неизменным: человек не может познать волю Божью посредством своей мудрости; он должен полагаться на откровение, которое содержится только в богодухновенных писаниях. **судит о всем,** — Может оценить все (СПБТ). Он делает это по откровению. “Судит” из стиха 15 и “судить” из стиха 14 — одно и то же слово. Таким образом, этот стих приписывает вдохновленному человеку то же, что приписывается Духу в стихе 14. Это имеет

отношение к власти апостолов принимать и провозглашать волю Божию (Мат. 10:20, 40; 16:19; 2 Кор. 5:19-20). **а о нем никто судить не может.** — Сам же не судится никем (ПК). То есть, его весть не может быть подвержена пристальному разбору со стороны человеческой мудрости душевного человека; она не подлежит разбору со стороны философской мудрости. Откровение дается через Духа (через духовных людей), и человек должен либо принять его, либо отвергнуть; он не может проникнуть в разум Божий, чтобы исследовать или изучать его. Это, конечно, относится к источнику и средству, по которым было вначале принято откровение. После того, как оно было передано, оно могло быть исследовано душевным человеком (1 Иоан. 4:10), но это не является существенным для доводов Павла в этих стихах.

2:16 **Ибо кто познал ум Господень, чтобы мог судить его?** Цитата из Ис. 40:13. Ответом является: “никто” (сравните: Рим. 11:33-35). То есть, ни один человек не может познать истину, которая в помыслах Божьих, при помощи своей мудрости; соответственно, он не может наставлять других в этой истине без Божественного откровения. **А мы** — Апостолы, или духовные люди. **имеем ум Христов.** — Не в том значении, о котором говорится в Фил. 2:5, но в том смысле, что Святой Дух раскрыл им его. Они были Его посланниками (2 Кор. 5:20), говорили от Его имени. Сказанное ими (под водительством Духа) было обязательно для всех (Мат. 16:19; 18:18). То, что духовные люди знали непосредственно через откровение, мы можем знать опосредованно через письменное слово. Они приняли ум Христов через откровение, и они передали этот ум нам в евангелии. Таким образом, если человек знает евангелие, он знает ум Христов.

1 КОРИНФЯНАМ 3

ДУХОВНАЯ НЕЗРЕЛОСТЬ

3:1-4 **И я не мог говорить с вами, братья, как с духовными, но как с плотскими, как с младенцами во Христе. Я питал вас молоком, а не твердою пищею, ибо вы были еще не в силах, да и теперь не в силах, Потому что вы еще плотские. Ибо, если между вами зависть, споры и разногласия, то не плотские ли вы, и не по человеческому ли обычаю поступаете? Ибо, когда один говорит: “я Павлов”, а другой: “я Аполло-сов”, то не плотские ли вы?**

3:1 **И я не мог говорить с вами, братья,** — Апостол Павел называет слабых, незрелых, плотских христиан Коринфа братьями во Христе. Они в чем-то ошибались, но все равно были братьями. **как с духовными,** — Возвращение к теме отрывка 1:10-17, а не к 1:18-2:16. Следовательно, духовное здесь обозначает не дарованное посредством чуда, как в 2:15, но духовное на-строение, духовная зрелость, направление Духом посредством откровения, переданного через духовных (наделенных чудотворной способностью) людей. Быть духовным в этом смысле значит быть достаточно зрелым, чтобы принимать и применять полное откровение, — значит исполнять волю Божью, в противоположность плотскому. Хотя он, очевидно, говорит об их прошлом состоянии (ст. 2), такое же или подобное состояние было по-прежнему распространено (ст. 3). **но как с плотскими,** — Духовно незрелыми, теми, кем управляла плоть, а не Дух (через откровение). Это не то, что подразумевается под душевным человеком в 2:14. Ни слова, ни значение не совпадают. В 2:14 говорится о том, кто не имеет откровения; в этом стихе говорится о плотском, сделанном из плоти, то есть, незрелом, противоположном духовному. **как с младенцами во Христе.** — Это, как кажется, является приложением к плотскому. Таким образом, плотские есть незрелые. Откровение было передано им через исполненных Духом людей, но вместо того, чтобы следовать за ним, они были последователями людей (1:10-17), слабых и ошибочных философских взглядов, которые зародились в плоти. Они, следовательно, не смогли стать такими, какими Бог давал им возможность стать (сравните: 14:20; Евр. 5:12-14; 1 Пет. 2:1-2; Еф. 4:14-16).

3:2 **Я питал вас молоком,** — Метафора для обозначения про-стых аспектов евангелия или первых начал слова Божьего (Евр.

5:12). Чистое словесное молоко (1 Пет. 2:2). Это состояние, характерное для несведущих в слове правды (Евр. 5:13). **а не твердую пищу**, — Более глубокими истинами относительно евангелия. Это — состояние, присущее тому, чьи чувства привыком приучены к различению добра и зла (Евр. 5:14). **ибо вы были еще не в силах**, — Потому что вы были для нее еще не готовы (НЗСП). Всякий, входящий в царство через новое рождение, — младенец в вере (1 Пет. 2:2). Это было их естественным состоянием в момент их обращения, когда Павел не мог давать им твердую пищу. **да и теперь не в силах**, — Они остались на стадии младенчества, незрелости, в плотском состоянии. Они должны были возрасти (2 Пет. 3:18), чтобы оставить питание молоком и перейти к твердой пище. Хотя во всем мире нет ничего более прекрасного, чем младенец в своем младенчестве, вряд ли найдется что-либо более печальное, чем взрослый, по возрасту и физическому развитию, человек, имеющий помыслы, эмоции и характер ребенка. Это же верно по отношению к христианину (Евр. 5:12-14; 6:1). Но для христианина еще более печально то, что человек, по развитию напоминающий ребенка, не может повлиять на отставание в своем развитии, но христианин остается младенцем по пренебрежению или отказу возрастать. Его незрелость умышленна.

3:3 **Потому что вы еще плотские**. — Их сущностью все еще была плоть, они были плотскими, то есть, управлялись плотью. Их поведение было характерно для людей, водимых велениями плоти, а не Духа. Разделение в их среде, о котором говорится в 1:10-17, больше отождествляло их с миром, чем с Господом. **Ибо, если между вами** — Совершение того, что доказывало их плотскую сущность, — мирское, но не духовное. **зависть**, — Ревность (ПК). Ревностное отношение, которое приводило к неподобающим крайностям, возможно, даже до раздоров. **споры** — Ссоры (ПК), столкновения или придирки. Как зависть, так и ссоры принадлежат к делам плоти, а не к плоду Духа (Гал. 5:19-23). **и разногласия**, — Разделения, группы, появившиеся в результате зависти и споров (1:10-17). Это слово опущено во многих других переводах, потому что не имеет достаточных подтверждений в древних рукописях. **то не плотские ли вы**, — Смотрите начало стиха. **и не по человеческому ли обычаю поступаете?** — И разве не ведете себя как весь остальной мир? (СПБТ) Разве вы не похожи на тех людей, что управляются плотью, а не Духом через откровение? Это дает нам определение “плотского”, данное Богом, в том значении, которое употребил Павел в этом стихе.

3:4 Ибо, когда один говорит: — То, что следует далее, подтверждает обвинение, выдвинутое Павлом в ст. 3. **“я Павлов”**, — Приверженец, или последователь, Павла (сравните: 1:12-17). **а другой:** — принадлежащий к другой группе. **“я Аполлосов”**, — Последователь Аполлоса. Хотя ни Павел, ни Аполлос (4:6) не были на самом деле людьми, за которыми следовали христиане Коринфа (и при этом с ревностными спорами, ст. 3), их имена употреблены с целью показать неразумность следования за людьми и разделения этим самым тела Христова. Подобное соперничество и споры характерны для людей, ведомых плотью, а не тех, кто следует Божественному откровению. **то не плотские ли вы?** — То есть, разве вы не люди, которыми управляет плоть, когда ваше соперничество среди людей ведет к спорам, духу разделения, и в конечном итоге, к самому разделению? Смотрите стих 3.

ИСТИННОЕ НАЗНАЧЕНИЕ ПАВЛА И АПОЛЛОСА

3:5-9 Эти стихи приводят дополнительные доводы, почему следование за людьми характерно для плоти, но не для духовности. Предназначение проповедника не в том, чтобы формировать группы вокруг самого себя или призывать людей каким-либо образом следовать за ним. Он должен проповедовать Христа, и Христа распятого (2:2). Когда человек верует в евангелие и повинуется ему, он последует за Христом (Иоан. 1:29-46). Как и все служители евангелия, Павел и Аполлос имели разные предназначения в теле Христовом (12:12-26). Павел посадил; Аполлос поливал; Бог даровал рост (ст. 6). Каждый из них исполнил свое особое предназначение, существенное для тела, но ни тот, ни другой не был телом как таковым, и они не были его неотъемлемой частью. Хотя каждый имел свое предназначение, они были едины в теле (ст. 8). Каждый делал то, что ему было велено Богом. Они, таким образом, не были выше других членов тела. Каждый член тела в те, апостольские, времена, или сегодня, имеет свое назначение, которое также важно для тела, как и назначение других членов. Все вместе они были работниками (ст. 9). Следовательно, не было оправдания тем, кто формировал группы вокруг Павла, Аполлоса или любого другого члена церкви.

3:5-9 Кто Павел? кто Аполлос? Они только служители, чрез которых вы уверовали, и *притом* по скольку каждому дал Господь. Я насадил, Аполлос поливал, но возрастил Бог; Посему и насаждающий и поливающий есть ничто, а *все* Бог возвращающий. Насаждающий же и поливающий суть одно; но каждый получит свою награду по своему труду. Ибо мы соработники у Бога, а вы Божия нива, Божие строение.

3:5 **Кто** — Кто такой (СПБТ). **Павел? кто Аполлос?** — Ответ: они служители, несшие слово. Несмотря на то, что их можно любить и уважать как орудия, через которые пришла весть о вере, нельзя становиться их приверженцами, делать их господами или главами групп, как об этом говорится в ст. 4 и 1:12-17. Христос — единственный глава церкви (Еф. 1:22-23), и претендовать на это положение есть самая дерзкая форма человеческой самонадеянности. **Они только служители**, — То есть, слуги (в противоположность господам). **через которых вы уверовали**, — Они, подобно всем остальным членам тела, исполняли предназначение, к которому их призвал Бог. **и притом по скольку каждому дал Господь**. — Как назначил Господь каждому из нас (СПБТ). Они просто выполняли работу, которую им назначил Бог. Это должно быть характерно для каждого истинного члена тела. Здесь Павел не преуменьшает значение работы по проповедованию; скорее всего, он показывает, что это работа для определенных членов тела. Для того чтобы построить тело, необходим каждый его член, и предназначение одного члена не более важно, чем предназначение другого. Каждый член должен делать то, что Бог определил ему в теле (сравните: 12:12-31). Таким образом, ни один член не может почитать другого сверх меры (то есть, становиться его последователем или приверженцем), независимо от предназначения этого члена. Неважно, насаждает человек или поливает. Это очень убедительно показывает, что проповедники — это служители слова, а не источники власти и силы. Каждый член тела равно вовлечен в работу тела, а именно, по прославлению Бога проповедованием спасающего души евангелия. Следовательно, становиться приверженцем, принадлежать или называть себя по имени другого члена тела является отклонением от порядка вещей, определенного Богом, даже если этот член великий человек, подобный Лютеру или Кальвину. В христианстве великие люди проявляются только через свое служение. Формировать группу вокруг служителя Господа значит оскорбить как самого служителя, так и его Господа.

3:6 **Я насадил**, — Он посадил семя (слово Божье) в добрую землю (Лук. 8:5-15). То есть, он стал первым, кто проповедовал им евангелие (Деян. 18:1-18). Павел своей первоочередной задачей считал проповедование там, где имя Христа еще не было известно (Рим. 15:19-20). **Аполлос поливал**, — После того, как Павел посадил, после того, как они приняли слово в свои сердца, Аполлос орошал и обрабатывал его, — то есть, он наставлял новообращенных на путях праведности, этим самым ведя их к

зрелости (Деян. 18:24-19:1). Павел, в соответствии со своим намерением, снова показывает, что каждый имеет различное предназначение в теле Христовом и что каждое предназначение равно необходимо. Кто может сказать, что посев более важен, чем полив? Необходимо и то, и другое, и оба исполняют Богом данное им предназначение. То, что здесь истинно о Павле и Аполлосе, истинно и в отношении каждого христианина, — каждый занимает свое положение в установленном Богом порядке вещей. **но возрастил Бог;** — Но Бог давал рост (ПК). Если бы Бог не дал семя, землю и солнечный свет, посадка и полив были бы напрасны. Семя не могло бы ни дать ростка, ни расти дальше без жизни, данной Богом. Также и с проповедью евангелия (Ис. 55:10-11). Назначение человека в том, чтобы проповедовать слово и наставлять новообращенных в праведности, но без силы и милости Божьей (через которую дано евангелие) не может быть спасения. Поэтому вся слава принадлежит Богу, дарующему все это, а не людям, которые сажают и поливают.

3:7 Посему — Дает нам вывод, следующий из ст. 6. **и насаждающий, и поливающий есть ничто,** — Ни тот, кто сеет зерно, ни кто поливает, не важны (СПБТ). В ст. 5 он поднял вопрос: “Кто такой Павел и кто такой Аполлос?” Он дал ответ: они служители, или слуги, которые не заслуживают особых почестей. Хотя они и являются важными звеньями цепи, но насаждающие и поливающие только выполняют предназначение, данное им Богом. В сравнении с тем, что сделал Бог, осуществив замысел искупления человечества, дав зерно и его силу роста, они ничто. Люди могут провозглашать Божественную весть о спасении, дарующую жизнь истину, но они бессильны в том, что касается ее происхождения, источника, силы и содержания, — они не имели ничего общего с тем, чтобы дать евангелию его замысел и силу (Еф. 2:8; Гал. 1:6-11). Ведь это сила *Божия* ко спасению (Рим. 1:16), а не человеческая. Таким образом, люди, провозглашающие чудесную весть истины, не заслуживают похвалы более, чем другие члены тела, и конечно, нельзя за ними следовать как за руководителями отдельных групп. **а все Бог возвращающий.** — Но Бог, дающий рост (ПК). Бог — все во всем (15:28; Еф. 4:6). Все, таким образом, должны следовать за Ним, восхвалять и прославлять Его (1:31), а не других работников в винограднике. Творящие разделения лишают Бога Его престола и воздают честь, принадлежащую Ему, смертным людям. Поэтому дух разобщения, возвышение людей над тем, что написано (4:6), презренно в глазах Бога и всех верных христиан.

3:8 **Насаждающий же и поливающий суть одно;** — Не разделены; они едины, работая вместе ради единой цели. Они служители (ст. 5), исполняющие разные предназначения (ст. 6), но члены одного тела (12:12-13; Еф. 4:4-6). Хотя каждый имеет свое предназначение, когда каждый служит цели, для которой он был поставлен в теле, тело действует как единое целое. Таким образом, каждый член имеет равную ценность, хотя нет одинаковой работы даже для двух членов церкви. Поэтому становиться последователем одного из членов или делать его главой одной из групп означает разделять тело и отделять этих последователей и их руководителя от Богом данного главы. Все, кто исполняют предназначение, данное им Богом, едины, — то есть, они все вместе составляют одно тело. **но каждый** — Павел, Аполлос или любой другой член тела. **получит свою награду** — Хотя все они едины, каждый получит свою награду независимо от остальных, — он будет награжден за свой собственный труд (свое предназначение), а не за труд других. Насаждающий получит награду за насаждение; поливающий будет награжден за полив. При этом в основе награды лежит именно труд, а не предназначение. **по своему труду.** — В соответствии с его служением, или верностью в исполнении дела, предписанного ему Богом. Каждый человек получает награду в соответствии с его трудом, а не ценностью его предназначения, высокого или низкого положения в теле или успешного роста, вызванного его трудом (только Бог может вызвать рост, ст. 6). Результаты его труда могут быть утрачены, однако работник будет награжден (стихи 12-15). Все не могут одинаково исполнять одно и то же предназначение, но все могут быть одинаково угодны Богу в своем служении, а потому получить одинаковую награду.

3:9 **Ибо мы соработники у Бога,** — Но мы все вместе трудимся для Бога (СПБТ). Мы не разделены на группы (ст. 8). Более того, мы, будучи различными членами тела, являемся соработниками в служении Богу (сравните: 2 Кор. 6:1). Обратите внимание на последовательность в этом стихе (использован СПБТ): 1) **Мы все вместе** — Единое целое (ст. 8), работающие как одно тело в Божественном служении. В теле, хотя каждый исполняет свое предназначение, ни один член не работает в отрыве от единого тела. Когда какой-то член работает должным образом, через него работает все тело. 2) **трудимся** — обрабатываем землю Божью, работаем в Его винограднике, служим в Его воинстве, находимся у Него на службе, являемся гражданами Его царства. **для Бога** — Бог над всем. Когда каждый член исполняет предназначение, данное ему Богом, он делает это для Бога, но не для себя. **а вы Божья нива,** — А вы Его поле (НЗСП), Его виноградник. Мета-

фора этого стиха относится к стихам 6-9, где говорилось о Павле, насаждающем в поле Божьем, и Аполлосе, поливающим в Его поле, но при этом только Бог дает рост. **Божие строение.** — Здание Божье, Его дом, Его храм, Его церковь (сравните: ст. 16; Еф. 2:21; 1 Тим. 3:15; 1 Пет. 2:5). Эта метафора предвосхищает стихи 10-11, где сказано, что строение положено на основании, которое есть Иисус Христос. Цель здесь, и в целом в стихах 6-11, в том, чтобы побудить коринфян поднять свои взоры от работников к Богу. Нива и строение принадлежат Ему, а не работникам. Становиться последователями или называть себя по имени Павла и Аполлоса значит преуменьшать возвышенное положение Бога, потому что они всего лишь работники на ниве Божьей, строители в Его доме. Необходимо воздавать почести не работникам (которые в сравнении с Богом ничто), но Богу, творцу и господину (Который всё).

СТРОЕНИЕ И ЕГО ОСНОВАНИЕ

3:10-11 **Я, по данной мне от Бога благодати, как мудрый строитель, положил основание, а другой строит на нем; но каждый смотри, как строит. Ибо никто не может положить другого основания, кроме положенного, которое есть Иисус Христос.**

3:10 **Я, по данной мне от Бога благодати,** — Благодати, данной ему в его призвании к апостольскому служению (1:1), в возможности проповедовать евангелие там, где еще не было известно имя Христа (15:20) и больших природных и приобретенных способностях, которыми он обладал (15:10). Павел всегда признавал и восхвалял Бога как единственный источник всего необходимого для искупления человека. **как мудрый строитель,** — Как умелый и опытный зодчий (сравните: Исх. 35:10 — СПбТ), он проповедовал евангелие и в этом следовал небесному образу (Евр. 8:5), полагая Христа в основание (ст. 11). **положил основание,** — Проповедью евангелия он положил основание строения Божьего, церкви. Христос есть основание, на котором построена вся система христианства. Как знает всякий архитектор, ни одно строение не может быть крепче, чем его фундамент. Однако, ни одно основание не может быть надежнее, чем Христос, Сын Божий, чья кровь, пролитая на кресте, совершает примирение за грехи мира (1 Иоан. 2:2). Хотя здесь применена другая метафора, смысл в целом остается прежним, как и в ст. 6, где он говорил о насаждениях. **а другой строит на нем;** — Другой строит на работе по проповедованию евангелия, начатой им. Здесь заложен тот же смысл, что и в метафоре об Аполлосе, который поливал (ст. 6), но в расширенном значении, включающем любого христианина,

который строит на основании, заложенном Павлом. **но каждый смотри, как строит.** — Каждый строитель должен быть внимательным, чтобы строить в соответствии с основанием, чтобы строение по качеству соответствовало основанию. Никто не может строить на Христе, проповедуя другое евангелие (Гал. 1:6-9).

3:11 **Ибо никто не может положить** — Никто не может этого сделать и при этом быть правым и все так же преподавать истину. **другого основания,** — Другого Христа или другое евангелие. В доме много камней (1 Пет. 2:5), но есть только одно основание, и не может быть другого (Деян. 4:11; Еф. 2:20; 2 Тим. 2:19; 1 Пет. 2:6). Павел заложил основание в Коринфе проповедью евангелия (ст. 10), но на самом деле положенное им основание уже было положено Богом (Ис. 28:16). **кроме положенного,** — А именно то основание, которое было положено Богом через Павла, возвещавшего евангелие. Никакой другой Христос, никакое другое евангелие, никакое другое учение, никакой другой замысел не может встать рядом со Христом, Которого он проповедовал (Деян. 4:12). **которое есть Иисус Христос.** — Истинный, испытанный и драгоценный камень (Ис. 28:16), скала, на которой построена церковь (Мат. 16:16-18). Основной факт христианства можно сформулировать так: Иисус Христос есть Сын Живого Бога (Мат. 16:16; Иоан. 6:68-69; Рим. 1:4; 10:9-10), Бог, воплощенный в человеческой плоти (Мат. 1:23; Иоан. 1:14). Отнимите это у христианства, и церковь рассыплется в прах. Другие организации могут существовать без этого факта, то есть, они могут быть построены на чем-то другом, отличном от Христа, но не церковь Божья. Заявлять, что церковь построена на Петре, как это делают католики, есть теология безумия. Это не так! Христос есть основание, положенное Богом и проповеданное Павлом, и никакое другое недопустимо и невозможно, если это здание есть дом Божий. Основание Божье не может быть переделано и заменено.

ИСПЫТАНИЕ ОГНЕМ

3:12-15 **Строит ли кто на этом основании из золота, серебра, драгоценных камней, дерева, сена, соломы,** — Каждого дело обнаружится; ибо день покажет, потому что в огне открывается, и огонь испытает дело каждого, каково оно есть. У кого дело, которое он строил, устоит, тот получит награду; А у кого дело сгорит, тот потерпит урон; впрочем сам спасется, но так, как-бы из огня.

3:12 **Строит ли кто на этом основании** — Основании, которое есть Христос (см. комментарии к стихам 10-11). **из золота, серебра, драгоценных камней,** — Метафоры для обозначения

строительных материалов (обращенных), которые пройдут испытание огнем (ст. 13). То есть, они символизируют дело, результаты которого сохраняются долго и надежно, истинных обращенных, которые продолжают возрастать и стоят твердо во времена испытаний (сравните: 1 Пет. 2:5). **деревя, сена, соломы**, — Метафоры для обозначения отдельных людей (или церквей), которые отпадают от веры, потому что они сделаны не из того материала, чтобы стоять в истине, когда наступают времена испытаний. Они символизируют дела (обращенных), потерянных (ст. 15) для основания. Необходимо помнить каждому проповеднику или преподавателю (на самом деле, каждому христианину) о том, что он отвечает за то, что проповедует, но он не отвечает за принятие или отвержение истины. Строящий на основании, которое есть Христос, должен проповедовать истину, но при проповедовании истины она попадает в различные по своему отношению сердца (Мат. 13:1-8, 18-23). Некоторые отпадают и становятся потерянными. Следовательно, учитель теряет свой труд, если его обращенные оказываются деревом, сеном или соломой. Он должен строить на основании проповедью той же истины, которую проповедовал Павел. Если некоторые из результатов его труда (обращенные, из которых состоит здание) оказываются погибшими, труд, который он вложил в это здание, утрачен, но это не имеет значения ни для его спасения, ни для его вести (ст. 15).

3:13 Каждого дело обнаружится; — Будет определено истинное качество дела каждого человека (его обращенные, живые камни, из которых он строил на основании, которое есть Христос, см. ст. 12). **ибо день покажет**, — День бедствия раскроет истинную сущность дела. Большинство переводов и многие авторы комментариев видят в этом судный день (и несомненно, что в этот день все будет раскрыто), но контекст убедительно свидетельствует, что это испытания, приходящие в этой жизни, — испытание огнем времени и искушений. **потому что в огне открывается**, — Все будет испытано огнем (НЗСП). Огонь будет испытанием. **и огонь** — Метафора для обозначения испытания, искушения, бедствия или гонений. **испытает дело каждого, каково оно есть**. — Покажет качество работы каждого (НЗСП). Огонь поглотит (уничтожит) тленное (дерево, сено, солома, ст. 12), но только облагородит и очистит прочное (золото, серебро, драгоценные камни) (сравните: Мал. 4:1; 1 Пет. 4:12).

3:14 У кого дело, которое он строил, — Строил на основании, которое есть Христос (стихи 11-12). **устойт**, — Если оно выстоит испытание огнем (ст. 13). **тот получит награду**; —

Награду радости за непреходящее дело (2 Иоан. 1-4), радость от сознания того, что труд не пропал даром (Фил. 2:16).

3:15 А у кого дело сгорит, — Если оно не выдержит испытания огнем (ст. 13); если его обращенные (камни, из которых построен дом Божий) не сохранят верность до самого конца. **тот потерпит урон**; — Он потеряет свое дело. Если работа учителя устоит (ст. 14), он получает награду; если же его дело не сможет устоять, он терпит убыток, то есть, у него что-то отнимается. В первом случае он приобретает; во втором он теряет. То есть, его труд по обращению будет утрачен (сравните: 15:1-4; Гал. 4:11; 1 Фес. 3:5). **впрочем сам спасется**, — Спасение работника не зависит от верности тех, к кому он приходит с истиной, но от его личных отношений со Христом и его верностью в провозглашении истины (2:2). **но так, как-бы из огня**. — Но так, как бы сквозь огонь (ПК). Или, возможно, еще лучший перевод: “Спасется, как и всякий, кто пробежит сквозь огонь” (СПБТ). Не только дело учителя испытывается огнем, но и сам он подвергается испытанию. Если то, чему он учит, признано истинным (перед лицом его потерь), если он верен до смерти (Отк. 2:10), он доказывает, что он — золото, серебро и драгоценные камни, спасенные безопасным прохождением сквозь огонь (сравните: Иуд. 23), хотя по причине своих потерь он испытывает трудности. Применять стихи 12-15 к учению католицизма об огне чистилища крайне ошибочно. Во-первых, огонь в этом отрывке — образное выражение, это метафора для обозначения прохождения через трудности. Во-вторых, в Библии абсолютно ничего не сказано ни о подобном чистилище, ни об обширной теологической схеме, из которой выводится учение о чистилище. И последнее, что еще убедительнее свидетельствует против чистилища, здесь ничего не сказано об очищении человека от грехов, но говорится об испытании (опасности), с которым человеку приходится сталкиваться, когда он проходит через огонь, — то есть выход из нелегкого положения, который предстоит учителю, когда он теряет результаты своего труда. Испытывается каждый христианин (как учитель, так и наученный им), а Писание и опыт учат нас, что некоторые проходят это испытание, а некоторые нет. Те, кто проходят, становятся сильнее в этом испытании (сравните: Иак. 1:3), другие им истребляются.

ХРАМ БОЖИЙ

3:16-17 Разве не знаете, что вы храм Божий, и Дух Божий живет в вас? Если кто разорит храм Божий, того покарает Бог, ибо храм Божий свят; а этот храм — вы.

3:16 **Разве не знаете**, — Этот вопрос, риторический по своей сути, предлагает только два варианта ответа: “Да, мы знаем”, или “К нашему стыду, мы не знаем”. Этот обычный прием, использованный Павлом в этом послании (5:6; 6:2-3, 9, 15-16, 19; 9:13,24). **что вы храм Божий**, — Теперь Павел переходит от метафоры со зданием (ст. 9) к храму, но все так же имеется в виду церковь, место обитания Бога, место, где поклоняются, славят и служат Богу. Этот образ заимствован от иудейского храма (не целостное его устройство с прилегающей территорией, но святилище), первоначально построенного Соломоном (3 Цар. 5-6), заново отстроенного Зоровавелем (Езд. 1-6), восстановленного Иродом Великим (Иоан. 2:20) и полностью разрушенного при разрушении Иерусалима в 70 г. до Р.Х. (Мат. 24:2). Храм Божий больше не является материальным зданием, но домом духовным (1 Пет. 2:5), в котором каждый христианин — живой камень. Он назван храмом, потому что каждый встроен в него, чтобы почитать и восхвалять Бога (Еф. 1:6; 1 Пет. 2:9), и потому что Бог обитает в нем через Святого Духа (Еф. 2:20-22). **и Дух Божий** — Святой Дух. **живет в вас?** — Как прежде Бог обитал в храме, так теперь Дух живет в церкви. Павел обращается к христианам в обобщенном виде; поэтому он говорит, что Дух обитает в церкви. Христиане имеют Духа, живущего в каждом из них (6:19; Рим. 8:9; Деян. 2:38). Все вместе они составляют церковь (12:12-27). Отсюда неизбежно следует вывод, что Дух обитает в храме, церкви, теле через христиан. Это дает нам факт: Дух обитает в храме Божьем. Способ Его пребывания должен быть установлен при помощи других источников. Некоторые полагают, что это означает прямое пребывание, — то есть буквальное, действительное, личное пребывание в церкви независимо от или в добавление к слову Божьему. Эта точка зрения ведет к различного рода трудностям и неправильному толкованию, среди которых не последнее место занимает пренебрежение Библией как единственным источником власти в религиозных вопросах, по причине чего многие следуют за тем, что они называют “водительством Духа”, а не за божественным откровением, выраженном в Писании. Я считаю, что способ обитания Духа не имеет прямого характера: то есть, Он обитает в христианах, и следовательно, в церкви, через истину, богодухновенное слово Живого Бога. Истина, явленная воля Божья, есть средство, через которое Он обитает в народе Божьем.

3:17 **Если кто разорит храм Божий**, — Если кто разрушит храм Божий (СПБТ). Разделения (1:10-17), зависть и разногласия (стихи 1-3) среди них могли разрушить церковь в Коринфе (или

в любом другом месте), а производящие разделения будут признаны деревом, сеном и соломой (ст. 12). **того покарает Бог**, — Уберет, отсечет от храма (сравните: 9:27; Гал. 5:4; 2 Пет. 2:20-22). Эта мысль сходна, если не идентична, с делами, которые сгорают в ст. 15. Разрушители храма сами будут истреблены. **ибо храм Божий свят**; — То есть, освящен, посвящен или взят в удел для служения и прославления Бога. Если кто-либо прекращает исполнять свое служение в храме, или если он пытается разделить храм на множество храмов (групп), то он свел на нет его истинное предназначение и с течением времени уничтожит самого себя и храм. **а этот храм — вы**. — Текст оригинала просто гласит: “И это вы”. Слово “храм” добавлено для нашего понимания, но в тексте оригинала может подразумеваться как храм, так и святость. Однако, значение не меняется значительно в любом случае. Для того чтобы храм был свят, его каждый живой камень должен быть свят. Поэтому святые люди составляют святой храм.

МУДРОСТЬ ЭТОГО МИРА

3:18-20 **Никто не обольщай самого себя**: если кто из вас думает быть мудрым в веке сем, тот будь безумным, чтоб быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие пред Богом, как написано: “уловляет мудрых в лукавстве их”. И еще: “Господь знает умствования мудрецов, что они суетны”.

3:18 **Никто не обольщай самого себя**: Обманывать себя представлениями, что кто-то из людей достаточно мудр, чтобы раскрыть волю Божью неким частным толкованием (2 Пет. 2:20), а потому достоин стать руководителем группы... и надежен, чтобы за ним последовать. Следование мудрости человеческой приводит к служению в человеческой религии, а все это тщетно (Иак. 1:26). Только идущие на самообман люди могут полагать, что они могут быть руководителями или членами разрозненных групп и при этом оставаться храмом Божиим. **если кто из вас** — Любой член церкви в противопоставлении с людьми из мира. **думает быть мудрым в веке сем**, — Думает, что умен мудростью этого мира (СПБТ). Если он думает, что постиг философскую мудрость этого мира (1:19-20). Христианам необходимо быть мудрыми (ст. 10) небесной мудростью (Иак. 3:13-18). **тот будь безумным**, — Безумным с точки зрения мира и его мудрости, безумным в том смысле, что он признает свою несостоятельность в раскрытии воли Божьей своим неподкрепленным разумом (2:9-10; Ис. 55:8-9). **чтоб быть мудрым**. — Пусть мир смотрит на него как на безумного, чтобы пред Господом он мог предстать мудрым (1:21). Он будет

мудрым, потому что он принимает Божью мудрость как наивысшую мудрость, которую способен постичь человек. Это сильный удар по интеллектуальной гордыне тех, кто считает, что человеческий разум, при помощи средств науки, может прийти к любому знанию, необходимому для решения проблем человечества. По их мнению, если человеку это нужно, его разум сможет это постичь. Но неподкрепленный интеллект человека не подготовлен должным образом к познанию воли Божьей без Божественного откровения. Следовательно, интеллектуалы должны обратиться от своей позиции самодостаточности (то есть, стать безумными) и полностью положиться на явленную волю Божью. Эту мысль Павла не следует неправильно понимать или применять. Он не осуждает мудрость и познание как таковые. Напротив, библейские принципы побуждают к учению. Это можно увидеть из того факта, что куда бы ни приходило истинное христианство, там исчезает невежество. Поэтому мы можем с полным правом получать любое образование в пределах наших способностей. Но когда дело доходит до познания воли Божьей, мы должны обращаться к откровению. Нет познания воли Божьей в отсутствие откровения, и не имеет значения, насколько человек продвинулся в своем образовании. Поэтому Павел не говорит: “Дай нам больше неученых или невежественных людей”, но “Даруй нам больше людей, которые признают, что они не могут познать Бога и Его волю без Божественного откровения.” В этом смысле мудрый человек становится безумным.

3:19 Ибо мудрость мира сего — Мудрость, которая своим источником имеет системы человеческого философского разума и предназначена раскрывать волю Божью и долг человека без подкрепления Божественным откровением. **есть безумие пред Богом**, — Упражнение в глупости в глазах Бога (сравните: 1:25). Смотрите 1:20 и комментарий к нему. **как написано:** — Иов. 5:13. Эта цитата — слова Елифаза, обращенные к Иову. Хотя в случае с Иовом Елифаз применяет эти слова неверно (следует помнить, что Елифаз не был вдохновлен Богом), они тем не менее верны. Употребление этих слов Павлом служит не подтверждением правильного использования их Елифазом, но истинности этих слов в том, что касается отношения Бога к мудрым сего мира. **“уловляет мудрых** — Он уличает мудрых (НЗСП). Мудрых с точки зрения мира, но безумных с точки зрения Бога. **в лукавстве их”**. — Он показывает глупость их мудрости тем, что запутывает их в их же собственных системах и замыслах. То есть, Бог использует их собственное лукавство, их хитрость, их затеи, чтобы

ниспровергнуть их или нанести им поражение (например, Рим. 1:22-27, где грех против естества оборачивается его же собственным справедливым наказанием).

3:20 **И еще:** — И еще один отрывок (Пс. 93:11), подтверждающий тот факт, что мудрость этого мира есть глупость пред Богом. **“Господь знает** — Ничто не скрыто от Него (Евр. 4:13). Он знает все, что знает или может познать человек, но все равно все знание человека есть не более чем глупость в сравнении с Его безграничной мудростью (1:25). **умствования** — Мысли (СПБТ). Сравнение с лукавством (ст. 19). **мудрецов,** — Тех, что имеют только мудрость этого мира (ст. 19). **что они суетны”.** — Беспольны, бесплодны, неразумны (ст. 19), лишены результатов. Человек не может прийти к познанию Божьего замысла искупления своим путем (Иер. 10:23); это знание приходит только через раскрытую мудрость Божью. Всякое усилие (независимо от степени учености) перехитрить откровение есть тщетное и неразумное усилие, оно обязательно поймает в ловушку, нанесет поражение и в конечном итоге истребит хитреца.

СЛАВА ПРИНАДЛЕЖИТ БОГУ

3:21-23 **Итак никто не хвались человеками, ибо все ваше: Павел ли, или Аполлос, или Кифа, или мир, или жизнь, или смерть, или настоящее, или будущее, — все ваше; Вы же — Христовы, а Христос — Божий.**

3:21 **Итак никто не хвались человеками,** — Пусть никто не хвалится, что он последователь людей, таких как Павел, Аполлос или Кифа (сравните: ст. 4; 1:12-13). Мы должны: хвалиться Господом (1:31); мы не должны: хвалиться человеком. Восхваление человека несовместимо с восхвалением Бога. Мы должны познавать и применять на практике Божественный принцип воздаяния Богу того, что принадлежит Ему (сравните: Мат. 22:21). **ибо все** — Все, сотворенное Богом и отданное во владение человеку (Быт. 1:26), будь то материальное, физическое, общественное, интеллектуальное или духовное, когда все это используется по тому назначению, с которым оно было сотворено. Все находится в общем владении у людей. Почему тогда следует возвышать некоторых как руководителей разрозненных групп? **ваше:** — Ваше к правильному использованию и наслаждению. Какая-то вещь (всякая вещь) принадлежит нам, когда она нам служит, — когда мы ее контролируем или когда она сделана для нашего блага (сравните: Рим. 8:28); мы принадлежим вещи, когда мы становимся ее слугами, — когда она контролирует нашу жизнь (сравните: Рим. 6:16-18; 2 Пет. 2:19). Эта мысль, в целом, совпада-

ет с тем, что выразил наш Господь, когда Он сказал: “Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю” (Мат. 5:5). Кроткие (дети Божьи) теперь унаследовали землю. Она принадлежит им, чтобы они ею владели, населяли и радовались, она — место, где они могут приготовиться к тому, что еще будет впереди. Однако, следует отметить, что есть различие между наследованием и действительным владением. Человеку было дано владение над землей, но он не царствует над ней как полноправный правитель; Израилю была отдана земля обетованная, но до времен Иисуса Навина она не была покорена; человек обладает сильным интеллектом, но его надо тренировать. Океан, с его таинственными глубинами и огромными волнами, принадлежит нам, но в настоящее время мы способны обладать только небольшой его частью. Земля с ее воспроизводящей силой наша, но ее надо возделывать. Космос наш, но его еще нужно исследовать. Будучи христианами, мы должны подняться и взять то, что нам принадлежит. Например: 1) Христос наш — следуйте за Ним; 2) Библия наша — изучайте и познавайте ее, повинуйтесь ей; 3) спасение наше — примите его; 4) мир наш — примите его, радуйтесь в нем; 5) христианская жизнь наша — живите ею; 6) любовь наша — наполняйте ею свои сердца; 7) небеса наши — стремитесь к ним. Все наше! Но мы — Христовы. А Христос — Божий (ст. 23). Следовательно, именно милостью Божьей все это было нам даровано (1 Тим. 6:17). Поэтому воздавать человеку честь, которая принадлежит только Богу, значит проявлять к Нему неуважительное отношение.

3:22-23 Павел ли, или Аполлос, или Кифа, — Все апостолы, учителя или руководители равно ваши, — они принадлежат вам, а не вы принадлежите им. Все для вашего блага. Зачем тогда выделять кого-то одного, принадлежащего вам, и формировать вокруг него религиозную группу, как будто вы его слуга? Зачем носить его имя (1:12-13) вместо самого высокого и святого имени на небе и на земле (Фил. 2:5-11)? **или мир,** — Материальная вселенная; дело Божье по сотворению. Все созданное Богом было хорошо (Быт. 1:31), и оно было создано для использования человеком. Поэтому мир и все, что в нем, правильны и полезны для человека, если их использовать по назначению. Мир наш, чтобы мы его использовали, но не злоупотребляли. **или жизнь,** — Период времени между рождением и могилой. Жизнь наша, потому что она используется для более высоких целей и для восполнения более великой нужды, чем то, что характеризует краткий период, который мы называем временем. Это время, данное нам,

чтобы мы приготовили себя и других к вечности (Фил. 1:20-24). **или смерть**, — Момент, когда заканчивается земная жизнь, или: как это выразил Иаков, разделение тела и духа (Иак. 2:26). Для дитя Божьего она не является днем ужаса, днем поражения, но днем победы, — днем, ради которого прожита вся жизнь. Когда мы умираем, сообразуясь с великим замыслом Божиим (Рим. 14:7-8), то есть, умираем смертью праведников (Числ. 23:10), то она — приобретение (Фил. 1:21). Когда мы будем по другую сторону, мы сможем воскликнуть, воспользовавшись нашим преимуществом в вечности: “Смерть! где твое жало? ад! где твоя победа?” (15:55). Этим самым мы выиграем битву! (15:57). Смерть послужит нам. **или настоящее**, — Все обстоятельства и условия этой жизни (сравните: Рим. 8:37-39). **или будущее**, — Неизвестное будущее и все, что оно нам приготовило. **все ваше**; — Все содействует к вашему благу (Рим. 8:28). Смотрите комментариев к ст. 21. **Вы же — Христовы**, — Вы принадлежите Христу (СПБТ). Все ваше, потому что вы Христовы, и вы принадлежите Ему по праву сотворения и искупления (6:19-20; Деян. 20:28; Кол. 1:16). Поэтому это так необдуманно формировать религиозную группу вокруг какого-то человека и быть ее членами или быть последователями людей. Во Христе все едины (Гал. 3:26-29; Мат. 23:8-11). **а Христос — Божий**. — Здесь не может подразумеваться никакой неполноценности, потому что Христос есть Бог (Иоан. 1:1-3). Более того, замысел автора в том, чтобы показать назначение Христа как Сына в Божественном порядке вещей, что Его служение Посредником, Спасителем и Искупителем помещает Его между человеком и Богом (сравните: 11:3; 15:28). Так как все принадлежит человеку, и человек принадлежит Христу, и Христос принадлежит Богу, то вывод очевиден: все в конечном итоге принадлежит Богу. Поэтому прославление возможно только в Нем!

1 КОРИНФЯНАМ 4

ПРАВИЛЬНАЯ ОЦЕНКА РОЛИ ПРОПОВЕДНИКОВ

4:1-5 Итак каждый должен разуместь нас, как служителей Христовых и домостроителей тайн Божиих; От домостроителей же требуется, чтобы каждый оказался верным. Для меня очень мало значит, как судите обо мне вы, или *как судят* другие люди; я и сам не сужу о себе. Ибо, *хотя* я ничего не знаю за собою, но тем не оправдываюсь; судия же мне Господь. Посему не судите никак прежде времени, пока не придет Господь, Который и осветит скрытое во мраке и обнаружит сердечные намерения, и тогда каждому будет похвала от Бога.

4:1 **Итак каждый должен разуместь** — Считать или рассматривать. То есть, пусть каждый правильно относится к нам, как к служителям, но не устроителям разрозненных групп. **нас,** — Апостолов или Духом вдохновленных людей, но возможно, контекст ограничивает это число до Павла, Аполлоса и Кифы (Петра), чьи имена были употреблены образно, для обозначения руководителей, производивших разделения (1:12-13; 3:22). **как служителей Христовых** — Служитель в данном случае не обычное слово, употребляемое Павлом (3:5), но слово, означающее “слуга”, который подчинил себя исполнению воли или дела своего господина. Поэтому на них нельзя было смотреть как на господ (руководителей групп), которым другие должны были сохранять верность, но скорее всего как на слуг, которым было вверено исполнение службы, — они были вестниками и провозглашали весть. **и домостроителей** — Домоправителями (ПК). Тех, кому были вверены тайны Божьи (НЗСП). Это люди, в руки которых вверено имущество других людей. Так как это была не его собственность, он должен был отчитываться за свое использование и распоряжение ею (Лук. 16:1-2). **тайн Божиих;** — Они были служителями евангелия, распространителями истины, которая в течение столетий была сокрыта в разуме Божьем, но теперь была явлена Духом через избранных людей, среди которых были Павел, Аполлос и Петр (Еф. 3:1-6).

4:2 **От домостроителей же требуется,** — От тех, кому доверено что-то (СПБТ). От тех, кому что-либо доверяют, требуется наличие честности и верности. **чтобы каждый оказался верным.** — Требуется быть достойными доверия (СПБТ). От материально ответственных лиц ожидается быть верными доверия. Насколько больше это ожидалось от апостолов, которым было вверено еван-

гелие, тайна Бога (ст. 1). Это означает, что посланники небесной вести не исключаются из правила верности. Павел подтвердил верность своему призванию (сравните: Деян. 20:20-21; 2 Тим. 4:6-8), и это же обязан сделать каждый служитель евангелия, каждый учитель слова, каждый руководитель в церкви и каждый член тела Христова (1 Пет. 4:10). В наши руки (для нашего служения) была отдана евангельская весть, то есть, она была передана нам апостолами, и мы должны передавать ее другим (сравните: 2 Тим. 2:2; 4:2), и если мы не будем настолько верны Господу, чтобы провозглашать эту весть даже в самых удаленных местах, то люди будут умирать в темноте, без надежды о вечной жизни (Еф. 2:12), и их кровь, утрата их душ будет взыскана с нас (Иез. 33:1-9; Деян. 20:26).

4:3 Для меня очень мало значит, — Не то, что не существует вовсе, но нечто, имеющее крайне малое значение. Это не было высокомерным высказыванием наподобие: “Мне наплевать, что обо мне думают люди”, но это мало заботило Павла в сравнении с судом Господа (ст. 5). Он был домоправителем Божиим, и именно Ему он должен был дать окончательный отчет. Ни один человеческий суд не выносит окончательного приговора. А именно окончательный приговор и заботит здесь Павла. **как судите обо мне вы,** — Если можно провести различие между этим судом и судом человеческим (речь о котором идет ниже), то оно относится к христианам. Имеется в виду не окончательный приговор, как в ст. 5, но предварительное исследование. Однако, расследование проводится с целью констатировать либо оправдание, либо осуждение. **или как судят другие люди;** — Или любой другой суд человеческий (СПБТ). Буквально это трудное выражение означает “любой человеческий день”. Оно, возможно, означает любое расследование человеческим судом в день человеческий, — то есть, день человеческого суда в противоположность дню Божьему. Было невозможно поколебать каким-либо человеческим судом верность Павла в его служении. **я и сам не сужу о себе.** — Даже его собственные суждения не были для него основополагающими. Устоит он или падет, зависело только от суждения Его Господина (Рим. 14:4). Это (совместно со следующим стихом) наносит смертельный удар по субъективизму (личным ощущениям) как свидетельству о помиловании, посредством чего человек определяет свое положение пред Богом. Говорящие “Я знаю, что я спасен, потому что чувствую это в своей душе” судят сами себя своими субъективными ощущениями, — то есть, они одобряют сами себя, делая как раз противоположное тому, о чем говорит здесь Павел. Проблема здесь в том, что происходит путаница с причиной и следствием. Производит ли знание (о помиловании и угодности Богу) чувство или чувство производит знание? Очевид-

но, что первое (причина) производит второе (следствие). Но субъективизм ставит все в обратном порядке: он подтверждает знание следствием. Но Бог, а не чувства человека, является судьей. Если Он признает кого-то праведным, он праведен; если Он признает кого-то неправым, независимо от того, что чувствует человек или как он о себе судит, то он неправ. Таким образом, наше знание о помиловании (и угодности) должно быть основано на том, чему учит Библия, а не на том, что мы чувствуем.

4:4 Ибо, хотя я ничего не знаю за собою, — Исследуя самого себя, он не нашел ничего, в чем он преступил бы доверие как служителя тайн Божиих (ст. 1). **но тем не оправдываюсь;** — Хотя это и не значит, что я считаю себя невиновным (НЗСП). Задолго до этого он познал, что человек может совершать грех, даже преследовать церковь Божью (Деян. 26:9; 1 Тим. 1:15), имея при этом одобрение своей совести (Деян. 23:1). Совесть играет очень важную роль в жизни христианина, но эта роль не в том, чтобы различать добро и зло. Ее назначение в том, чтобы одобрять человека, когда он хранит верность тому, что он считает правильным, и осуждать, когда он делает то, что сам считает злом. Добро и зло определяются Богом, а не совестью человека. Поэтому никто не является праведным только потому, что он считает себя правым (смотрите комментарий к ст. 3). **судия же мне Господь.** — Господь исследует мою жизнь, мою деятельность, мое служение, и Он вынесет решение и распорядится. То есть, Он оправдает или осудит меня. День, когда человек полностью отдает себя на суд Божий, счастливый в его жизни. Он просто говорит: “Бог праведен, и Он сделает все правильно.”

4:5 Посему не судите никак — Слово “судить” здесь не то, что употреблено в стихах 3-4. В них оно означает предварительное расследование; здесь — вынесение окончательного приговора. Когда они следовали за учителем как за руководителем их отдельной группы, они считали его выше остальных, а других — ниже. **прежде времени,** — Прежде дня, назначенного Господом (Деян. 17:31), судного дня, в который все предстанут перед судьей всей земли. Все суждения не являются плохими (Иоан. 7:24), но неправильно выносить окончательные приговоры слугам Божиим до того, как раскроются сердечные желания и тайны, до того, как совершены все дела в этой жизни, до того, как дело человека было испытано (3:13-15), и до того, как стали известны все свидетельства (все сокрытое). И всего этого человек знать не может: следовательно, его знание просто не может быть достаточным, чтобы выносить окончательный приговор. Этот суд должен принадлежать только Богу: ибо только Им проведенное расследование может представить мельчайшие подробности, все обстоятель-

ства и результаты, из которых вытекает окончательное решение. **пока не придет Господь**, — Второе пришествие Христа, назначенный день суда (Деян. 17:31; Мат. 25:31-46). **Который и осветит скрытое во мраке** — Он озарит светом скрытое во тьме (СПБТ). Ничто не избежит Его исследования (Евр. 4:13), ни тайные помышления сердца (Еккл. 12:14), ни праздные слова (Мат. 12:36). **и обнаружит сердечные намерения**, — Помыслы и намерения сердца будут раскрыты. Бог знает не только дела человека, но и побуждения, которые за ними стояли. **и тогда каждому будет похвала от Бога**. — Тогда, и только тогда, человек может быть судим истинным судом. Следовательно, только Бог может награждать или восхвалять. Он воздаст хвалу каждому человеку, который был верен в своем служении.

НЕТ ПРИЧИНЫ ДЛЯ ПОХВАЛЫБЫ

4:6-7 Это, братия, приложил я к себе и Аполлосу ради вас, чтобы вы научились от нас не мудрствовать сверх того, что написано, и не превозносились один пред другим. Ибо кто отличает тебя? Что ты имеешь, чего бы не получил? А если получил, что хвалишься, как будто не получил?

4:6 Это, — То, что касается разделения и руководителей отдельных групп, рассмотренное в отрывке с 1:10 до 4:5. **братия**, — Христиане Коринфа. Эта вставка, как кажется, имеет особое значение, возможно, чтобы подчеркнуть (в свете того, что он собирается сказать), факт того, что они одна семья, а семьи не должны разделяться. **приложил я** — Я все это применил (СПБТ). **к себе и Аполлосу ради вас**, — То есть, он использовал свои имя и имя Аполлоса (1:12-13; 3:3-8) для обозначения руководителей отдельных групп, вместо того чтобы назвать их поименно. Но если было неправильно принадлежать или называть себя по имени Павла и Аполлоса, то даже самые незрелые среди них могли бы заключить, что это так же неверно в случае со всеми другими руководителями и учителями. К несчастью, современные руководители от религии предпочли игнорировать эти наставления и продолжают следовать за людьми и строить церкви, принадлежащие отдельным группам. **чтобы вы научились от нас** — Павла и Аполлоса. Чтобы вы на нашем примере познали этот урок и этим самым позволили нам поощрять чувства тех, кто, возможно, пали невинными жертвами следования за людьми вместо Писания. **не мудрствовать сверх того, что написано**, — Существенным моментом здесь является то, что никто не должен почитать людей сверх того, что предписывает Писание или становиться их последователями. Учителя слова (особенно апостолы) играли

важную роль в Божьем замысле (1:21; Рим. 10:14-17), но верный слугитель (стихи 1-2) будет всегда проповедовать слово (2 Тим. 4:2) и призывать всех следовать ему. Его вестью будет “*Обращайтесь к закону и откровению*” (Ис. 8:20) в каждом аспекте веры и практики. Если бы все вняли этим наставлениям и никогда не почитали людей, их философию, их руководство, их правила, их организации сверх того, что предписано в Писании, это стало бы концом человеческих учений и их плодов, деноминализма (и всех других форм разделения). То, что написано, то, что раскрывает нам Святой Дух в богодухновенном слове, стало бы для всех основами, налагающими пределы, за которые нельзя заходить в любом деянии веры и обязательства (сравните: 2 Тим. 3:16-17; 1 Пет. 4:11; 1 Фес. 5:21). Всякое разделение, как тогда, так и сейчас, начинается с отхода от Писания и заканчивается тем, что человек, а не святое Писание, становится образцом веры и поведения. **и не превозносились** — Не становились высокомерными, самодовольными. Как показывает ст. 7, никому нет оправдания за напыщенную гордыню. **один пред другим.** — Предпочтение одного учителя другому (до такой степени, что он становится руководителем отдельной группы). Это именно тот результат, которого достигают те, кто выбирают курс на разделение. Приверженность одному (например, Павлу) обязательно приводит к отвержению других (например, Аполлоса, Петра и т.д.). Дух принятия и отвержения, представленный в этом, составляет самую суть разделения.

4:7 Ибо кто отличает тебя? — Риторический вопрос, который предусматривает ответ “Никто”. Совместно со ст. 6 он показывает, что ни у кого нет причины гордиться собой так, как будто он и руководитель его группы находятся в более привилегированном положении, потому что они достигли его своими заслугами, работой, мудростью или силой. В конечном итоге, у человека есть только то, что ему было даровано Богом. Таким образом, каждый человек представляет из себя то, что он есть на самом деле, и имеет то, что имеет, согласно дарованному по благодати от Бога. Павел не отрицает, что коринфяне (в принципе, как и все остальные) имели различные таланты, способности, возможности и дары; его мысль в том, что какими бы ни были различия, данные от природы или чудом, исходят от Бога (сравните: 12:7-9; Пс. 74:8; Втор. 8:18). Даже познание воли Божьей должно приходиться по откровению, а не по человеческой мудрости (1:18-2:16). Это не оставляет человеку ничего, чем бы можно было хвалиться, — ничего, чем можно было бы гордиться. **Что ты имеешь, чего бы не получил?** — И что имеешь ты такого, что не было тебе дано? (СПБТ). Ничего, абсолютно ничего. Похвальба могла быть оправдана только в том случае, если бы отличие было результатом человеческой деятельности

или мудрости. **А если получил**, — Если это было даром от Бога, а не приобретенное твоей работой и заслугами. **что хвалишься**, — Почему ты хвалишься, кичишься, гордишься перед другими людьми, превозносишь себя над ними? Никто не представляет из себя нечто более значительное, чем Бог предназначил ему быть. **как будто не получил?** — Как будто это было твоим собственным приобретением, а не даром от Бога (сравните: Лук. 17:10).

САРКАСТИЧЕСКИЙ УПРЕК

4:8-13 **Вы уже пресытились, вы уже обогатились, вы стали царствовать без нас. О, если бы вы и в самом деле царствовали, чтобы и нам с вами царствовать! Ибо я думаю, что нам, последним посланникам, Бог судил быть как-бы приговоренными к смерти; потому что мы сделали позорищем для мира, для Ангелов и человеков. Мы безумны Христа ради, а вы мудры во Христе; мы немощны, а вы крепки; вы в славе, а мы в бесчестии. Даже доныне терпим голод и жажду, и наготу и побои, и скитаемся, И трудимся, работая своими руками. Злословят нас, мы благословляем; гонят нас, мы терпим; Хулят нас, мы молим; мы как сор для мира, как прах, всеми попираемый доныне.**

4:8-13 Чтобы правильно понять этот отрывок, необходимо рассматривать его как горькую иронию, противопоставляющую претензии тех, кто возгордился один пред другим (ст. 6), с апостолами, через которых было передано откровение воли Божьей. Словами, исполненными сарказма, он возносит производящих разделения на высоту, на которой они всё знают, всё имеют и царствуют над всеми как господа, в то время как апостолы должны в своем знании полагаться на Святой Дух, не имеют материальных накоплений и служат в доме своего Господа. Приверженцы различных группировок давно превзошли апостолов в значимости, положении и силе, — они получали все преимущества, в то время как апостолы испытывали всякие унижения. Этот едкий сарказм должен был сильно уколоть их: ибо он уже показал (1:18-2:16), что все, что кто-либо мог знать о воле Божьей, всякое знание, которое он может получить о системе христианства, должно было прийти по откровению, переданному через апостолов. Однако они возвели себя на престол без преимуществ обладания апостольскими полномочиями, — то есть, они не имели откровения для создания группировок, над которыми они царствовали как господа. Таким образом, они царствовали без апостолов. Вывод очевиден: все руководители отдельных групп правят, не имея преимуществ Божественного откровения (они действительно делают это несмотря на осуждение откровения).

4:8 Вы уже пресытились, — Иронически обращено тем, кто возгордился один перед другим (ст. 6). Они были пресыщены, исполнены самоудовлетворения. Их знание было полным (согласно их собственной мудрости), в то время как апостолы были безумны (ст. 10). Они вступили в противоречие с апостолами, которые еще не считали себя достигшими (Фил. 3:13). **вы уже обогатились**, — Сравните: Отк. 3:17. Их жизнь была спокойной в отношении материального благополучия в противовес апостолам (истинным возвестителям слова Божьего), которые жили в бедности (ст. 11). **вы стали царствовать** — Они были господами над своими поданными, в то время как апостолы были служителями (ст. 1). **без нас**. — Они лишили апостолов (через которых пришло откровение) престола тем, что присвоили себе их полномочия. Они стали царствующими господами, в то время как апостолы были прахом этого мира (ст. 13). **О, если бы вы и в самом деле царствовали, чтобы и нам с вами царствовать!** — Оставив на какое-то время иронию, он показывает, что их полнота, их спокойствие и царствование были неуместны. В определенном смысле все христиане должны быть богаты, должны быть царями (сравните: 2 Пет. 1:3-4; 1 Пет. 2:5, 9; Отк. 1:6), но не так, как возгордились коринфяне. Поэтому пожелание Павла в том, чтобы они царствовали должным образом, так чтобы апостолы могли царствовать с ними, чтобы все работали вместе как одна семья Божья.

4:9 Ибо я думаю, — В свете их практики, производившей разделения, его мысли были сосредоточены на униженном положении, в котором апостолы оказались благодаря ей. **что нам, последним посланникам, Бог судил быть** — С иронией Павел говорит о том, что производящие разделения оказались первыми, а апостолы последними, занимая наиболее низкое положение, какое было возможно, что было противоположно истинному положению вещей. **как-бы приговоренными к смерти**; — Метафора, описывающая как они были обречены, — то есть, дух разделения свел деятельность апостолов на нет. **потому что мы сделались позорищем** — Потому что мы стали зрелищем (ПК). Подобно людям, предназначенным к смерти на арене, которых выставляют на обозрение публики. **для мира, для Ангелов и человеков**. — Для вселенной, как небесного (духовного) мира, так и земного (материального) мира. Как ангелы, так и люди видят это приниженное положение апостолов (и как следствие, возвышение правящих людей, производящих разделения). Хотя Павел может здесь иметь в виду реальное положение апостолов в проповедовании евангелия, испытания и трудности, которые им приходилось переносить, смысл его слов в том, чтобы ироническим противопоставлением показать производящих разделения царствующими на престоле, ведущими народ Божий по земле, в которой

молоко и мед текут рекой, в то время как апостолы пребывают в состоянии, сходном с прахом. Ирония выразительно показывает, что должно быть как раз наоборот.

4:10 Ирония продолжена здесь в трех противопоставлениях, показывая как апостолы выставлены на обозрение перед всей вселенной (ст. 9). Апостолы безумны и немощны, они в бесчестии; а производящие разделения мудры, крепки, они в славе. **Мы безумны Христа ради, а вы мудры во Христе;** — Дух разделения привел к тому, что на апостолов стали смотреть как на безумных; он свел их знание на самый низкий уровень, превознося в это же время производящих разделения как обладателей всякой мудрости и всякого знания, которые во Христе (сравните: Кол. 2:3). **мы немощны, а вы крепки;** — Апостолы были слабы и бессильны, — у них было только откровение Божье, на которое они могли положиться, но приверженцы разделений были смелы и исполнены силы, — они были богаты и воцарились (ст. 8). **вы в славе, а мы в бесчестии.** — Они были признаны как уважаемые руководители, в то время как апостолы и их Божественная весть единения и мира были отвергнуты и к ним относились с презрением. Одной из самых странных иронических черт религиозного мира (так называемого христианства) является то, насколько легко люди обращаются от Божественных замысла и вести (явленных Духом через апостолов в Новом Завете) к принятию, любви, защите и почитанию учений, имен, организаций и культовому руководству людей. Человек, таким образом, посредством установления своих собственных систем и форм религии, прославляется в своей независимости, самодостаточности и мудрости, а затем навязывает эти системы другим, как будто они имеют божественное происхождение. Но поступая так, он отвергает Божий замысел и приносит бесчестье истинным вестникам Божьим, что и показывает ирония этих слов. Хотя это теперь почти всеобщая практика, тем не менее, это все так же, как и в прежние времена, является характеристикой плотского состояния (3:1-9).

4:11 **Даже доньне** — До того самого дня, когда он писал это послание (ст. 13). Это противопоставлено со словом “уже” (ст. 8). Они уже достигли, в то время как апостолы все еще были во власти трудностей. **терпим голод и жажду,** — Они часто оставались без самого необходимого для жизни, в то время как производящие разделения были пресыщены (ст. 8; 2 Кор. 11:27). **и наготу** — Едва одеты (СПБТ), или Нам даже не во что одеться (НЗСП). Это противопоставляется тем, кто правил как цари (ст. 8). **и побои,** — К ним относились жестоко, над ними издевались, их избивали. **и скитаемся,** — Они всегда были в пути (Рим. 15:20-23) и как следствие, не имели своего определенного места жительства (сравните: Евр. 11:37-38), — то есть, они были бездомными (сравните: Мат. 8:19-20; 10:37-39; 16:24).

4:12 И трудимся, работая своими руками. — Он много трудился, чтобы заработать на жизнь изготовлением палаток (Деян. 18:3; 20:34; 1 Фес. 2:9; 2 Фес. 3:8). Те, кого захватил дух разделения, возможно, смотрели на такую работу как недостойную человека с положением. Поэтому Павел продолжает иронически изображать их как знать, а апостолов как недостойных, на которых можно смотреть с презрением. **Злословят нас,** — Ругают, бесчестят, оскорбляют. **мы благословляем;** — Мы воздаем добром за зло (Мат. 5:44; Рим. 12:14, 20-21). **гонят нас,** — Причиняют страдания за веру (Деян. 14:19; 2 Кор. 11:23-27). **мы терпим;** — Мы терпеливо это переносим без мщения.

4:13 Хулят нас, мы молим; — Их принародно хулили и говорили против них, но они также в присутствии людей стремились к примирению и утешению, этим самым принося мир и единство. **мы как сор** — На них смотрели как на мусор, который появляется во время уборки. Это, несомненно, относится к кровавому месиву, которое оставалось на арене, когда жертв принуждали сражаться с дикими животными (сравните: 15:32). Остатки представляли собой отвратительную кучу крови, плоти и грязи. **для мира,** — Весь мир — это арена, и на апостолов взирают (ст. 9) как на недостойных и презренных. Конечно, истинным было обратное положение вещей: мир не был достоин их. **как прах, всеми потираемый** — Не только грязь, которая собиралась и выбрасывалась прочь, но также отбросы, которые оставались. В соответствии с комментариями Лайтфута, это слово употреблялось для обозначения приговоренных преступников самого низкого пошиба, которых распинали за жизнь, приведшую их к деградации. **доныне.** — До этого самого времени, это показывает, что их состояние было противоположным тому, на что претендовали производящие разделения (ст. 11), даже до того момента.

ИСТИННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПАВЛА

4:14-17 Не к постыжению вашему пишу сие, но вразумляю вас, как возлюбленных детей моих. Ибо, хотя у вас тысячи наставников во Христе, но не много отцов: я родил вас во Христе Иисусе благовествованием. Посему умоляю вас: подражайте мне, как я Христу. Для сего я послал к вам Тимофея, моего возлюбленного и верного в Господе сына, который напомнит вам о путях моих во Христе Иисусе, как я учу везде во всякой церкви.

4:14 Теперь Павел оставляет иронию и обращается к коринфянам, включая тех, кто производил разделения, как любящий отец разговаривает со своими детьми. **Не к постыжению вашему пишу сие,** — Его целью не было заставить их покраснеть от стыда

под воздействием иронии в стихах 8-13, но пробудить их, дав истинное понимание сущности духа разделения. Но, хотя это не было его основной целью, они не могли избежать стыда, — они превознесли себя (на положение пресыщенных, богатых и царствующих) тем, что принизили апостолов (до положения безумных и бедных, сора и отбросов этого мира). У них была причина устыдиться, при чем устыдиться настолько, что истинная цель Павла была достигнута, а именно, что все должны быть соработниками у Бога, — то есть, каждый человек должен исполнять свое предназначение в теле, не превознося или принижая других членов. **но вразумляю вас**, — Предостерегаю об опасности, в которой вы оказались, и тем увещаю вас отвернуться от нее. **как возлюбленных детей моих**. — Мои дорогие дети (НЗСП). Они были его сыновьями в том смысле, что он научил их евангелию, которым они были рождены (ст. 15; Иак. 1:18), то есть они были его детьми по вере (1 Тим. 1:2; Тит. 1:4; Филм. 10). Вот такие отношения должны были существовать между ними и апостолами, а не те извращенные отношения, описанные в стихах 8-13.

4:15 Ибо, хотя у вас тысячи наставников — Хотя у вас тысячи учителей (НЗСП). Несмотря на то, что здесь употреблено то же слово, что и в Гал. 3:24-25, контекст придает ему другое значение. В Послании к Галатам это слово означает того, кому вверяется ребенок, чтобы он наблюдал за его физической активностью и направлял его нравственное поведение, — то есть того, кто следил за обучением ребенка, но необязательно был учителем; в нашем стихе слово обозначает учителя или руководителя. Оно может относиться к руководителям отдельных групп, показывая, что им никогда не может быть дозволено занять место Павла в благодарности и уважении, которые имели коринфяне. Но более вероятно, что это относится ко всем учителям, таким как Аполлос, который поливал после того, как Павел насадил (3:6). **во Христе**, — Смысл этого в том, что они могут иметь бесчисленное количество руководителей или советчиков в их духовных отношениях со Христом, но у них есть только один, приведший их ко Христу, в Котором они приняли спасение (2 Тим. 2:10). **но не много отцов**: — Хотя человек может иметь много учителей во Христе, у него может быть только один отец в вере (1 Тим. 1:2; Тит. 1:4; Филм. 10), только один, приведший его ко Христу посредством евангелия. **я родил вас во Христе Иисусе благовествованием**. — Я же стал вашим отцом во Христе через благовествование (СПБТ). Таким образом, евангелие, а не непосредственная работа Святого Духа или сверхъестественное воздействие на сердце человека, есть сила Божия ко спасению (Рим. 1:16) и средство, которым они (и все остальные) были рождены как дети

Всевышнего Бога. Оно есть семя царства (Лук. 8:11), нетленное семя (1 Пет. 1:23), слово, которым человек возрождается (Иак. 1:18) и спасается (Иак. 1:21). Оно достаточно сильно (Евр. 4:12), чтобы достичь всего, ради чего Господь его посылает (Ис. 55:10-11). Свести евангелие к простым словам, бессильным изменить жизнь человека без непосредственного вмешательства Духа для открытия сердца и приготовления разума к его восприятию, означает хулить Бога и евангелие. Дух работает, чтобы приготовить сердце, изменить мышление человека, но Он делает это через евангелие, единственное средство, используемое Духом для убеждения, обращения и освящения. Бог поместил Свою силу в евангелие.

4:16 Посему — Потому что я, как отец, родил вас через евангелие (ст. 15). **умоляю вас:** — Нежный призыв, искреннее наставление, отцовское предупреждение, мягкое увещание. Он мог бы повелеть им, но вместо этого он призывал к ним поступать из уважения к его положению. **подражайте мне, как я Христу.** — Следуйте моему примеру (СПБТ). Это не призыв следовать за ним лично, как за руководителем отдельной группы, но как за отцом, который осторожно и верно ведет своих детей по правильному пути, — следовать за ним, потому что он следует за Христом (сравните: 11:1; Фил. 3:17; 1 Фес. 1:6). То есть, они должны были воспользоваться Павлом как примером того, какими должны быть их собственные жизнь и поведение (2 Фес. 3:9). Каждый человек служит примером, хорошим либо плохим, но когда кто-то, кто угоден, следует Христу, его пример на благо, — ему можно подражать уверенно и с пользой для себя (сравните: 1 Тим. 4:12; Тит. 2:7; 1 Пет. 5:3), не потому, что он руководит группой, но потому что он сам является последователем истинного Руководителя.

4:17 Для сего — Вот почему (СПБТ). Для того, чтобы наставили вас в том, как быть моими последователями (ст. 16). **я послал к вам Тимофея,** — Тимофей был послан в Коринф, чтобы напомнить им об образе жизни Павла. Он хорошо подходил для этой роли. Его отец был греком, но его мать была иудейкой (Деян. 16:1). Он был научен Писаниям с детства (2 Тим. 3:14-17). Он, несомненно, был научен истине Павлом, потому что тот называет его своим сыном в вере (1 Тим. 1:2), хотя Лука не записал его обращение в книге Деяний. Знавшие его люди относились к нему с большим уважением (Деян. 16:2), и Павел избрал его в качестве попутчика в путешествиях и помощника в работе (Деян. 16:3-5). Павел, посредством возложения рук, передал ему какой-то дар чудотворения (2 Тим. 1:6). Он стал самым близким Павлу человеком в его работе и личных отношениях (Фил. 2:19-20), и позднее Павел написал ему два новозаветных послания (1 и 2 Тим.). Таким образом, никто не мог быть лучшим представителем Пав-

ла, чем Тимофей. **моего возлюбленного и верного в Господе** — Достойного доверия и надежного в каждом аспекте христианской жизни и служения. **сына**, — То есть, его сына в вере (1 Тим. 1:2). Контекст в данном случае убедительно свидетельствует о том, что именно Павел научил Тимофея спасительной истине евангелия. **который напомним вам о путях моих во Христе Иисусе**, — Он подкрепит в них воспоминания о поведении Павла, чтобы они могли подражать ему, следовать его примеру (ст. 16). **как я учу** — Словом и примером. **везде во всякой церкви**. — У Павла была одна весть — Христос распятый (2:2), и он проповедовал ее всякий раз, когда у него были слушатели, независимо от того, где он был или кто были его слушатели. У него не было одного евангелия для Коринфа, другого для Ефеса и еще какого-то другого для других мест. Следовательно, все, кто последуют за ним, будут преподавать людям то же самое евангелие, принимать ту же самую веру и следовать за тем же самым Христом.

ПАВЕЛ СОБИРАЕТСЯ К НИМ

4:18-21 **Как я не иду к вам, то некоторые у вас возгордились; Но я скоро приду к вам, если угодно будет Господу, и испытаю не слова возгордившихся, а силу, Ибо Царство Божие не в слове, а в силе. Чего вы хотите? с жезлом придти к вам, или с любовью и духом кротости?**

4:18 **Как я не иду к вам**, — Как если бы я не должен был придти к вам (ПК). Они очевидно полагали, что если Павел не посещал их лично, то они свободны от его апостольских полномочий. И будучи свободны от его власти, для них более не существовала опасность получить упрек или наставление. По этой причине они стали самодовольными, надменными и высокомерными. **то некоторые у вас возгордились**; — Но некоторые люди вознеслись в своей гордыне (СПБТ). Это высокомерие, несомненно, имело определенную связь с Тимофеем, отправленным к ним (ст. 17). Либо они настолько уверенно себя чувствовали, что не боялись упреков со стороны Тимофея, либо они полагали, что Павел считал их положение таким прочным, что сам побоялся прийти и лично предстать пред ними (сравните: 2 Кор. 1:17; 10:10).

4:19 **Но я скоро приду к вам**, — Хотя некоторые возгордились, потому что думали, что Павел не придет или даже опасался прийти к ним, он уверяет их, что в его намерения входило посетить их, и притом вскоре. **если угодно будет Господу**, — Он придет, если это будет входить в замыслы Божьи (сравните: Иак. 4:14-15; Мат. 26:39,42). Он составил свои планы (также должны поступать и все люди), но в конечном итоге именно Бог управлял

его жизнью и работой, а он был посвящен следовать воле Божьей во всем, даже если ради этого ему приходилось оставлять свои собственные планы (Деян. 16:6-10). Таким должно быть отношение каждого последователя Христа. **и испытаю.** — И тогда увижу (СПБТ). Он сможет выяснить правду о положении в церкви на месте. **не слова возгордившихся,** — На словах ли чего-то стоят эти гордецы (НЗСП). Они властно говорили во время его отсутствия, но он испытает их действительную силу, но не слова. **а силу,** — То есть, он определит истинную силу их притязаний. В этом противопоставление красноречия производящих разделения и полномочий апостолов. Они имели слова, но он испытает их силу (и покажет, чего им не хватает). Их красноречивые слова не равня апостольской силе.

4:20 Ибо Царство Божие — Это та среда, в которую человек вступает новым рождением (Иоан. 3:3-5), то есть, живое тело, которым Господь правит как Царь, упомянутое также в 6:9-10; 15:24, 50. Это то же самое, что и церковь (Мат. 4:17; 16:18-19; Кол. 1:13), дом Божий (1 Тим. 3:15), строение Божье (3:9), храм Божий (3:16). **не в слове,** — Оно не в разговорах, красноречии, цветистых словах или знании риторики. Оно не существует только на основе силы ораторского искусства, как упомянуто в ст. 19. **а в силе.** — Силе Божьей, проявляемой через апостолов (ст. 19), в проповедовании евангелия.

4:21 Чего вы хотите? — Выбирайте сами (НЗСП). То, как он к ним придет, зависело от их выбора: либо с жезлом (и силой) для исправления или в духе любящей кротости. **с жезлом придти к вам,** — Жезлом исправления (сравните: Пс. 88:33; Прит. 13:24; 22:15), средством, при помощи которого он проявит свои апостольские полномочия (ст. 19). **или с любовью** — Выражая любовь (в сравнении с наказанием). От их отклика или поведения зависело, придет он, назначая исправление, или в спокойной манере, выражая любовь и благодарность. **и духом кротости?** — Их поведение определит то, как придет к ним апостол, будут ли они продолжать жить в состоянии разделения и гордыни или они исправят свои пути, чтобы соответствовать требованиям апостола. Толковать это как означающее, что Павел будет осуществлять наказание без любви, если коринфяне это предпочтут, совершенно неверно. Мысль здесь в том, что он может прийти одним из этих способов: первый означает жесткие меры исправления, что было в его власти, и другой в том, чтобы быть любящим отцом, воссоединяющимся со своей семьей. Сравнение не в том, проходит это с любовью или без, но в том, как он придет, то есть, упрекнуть или одобрить, наказать или утешить, исправить или похвалить. Выбор был за ними, но не за ним.

1 КОРИНФЯНАМ 5

ПОЗОР БЕЗНАВСТВЕННОСТИ

5:1-5 Есть верный слух, что у вас *появилось* блудодеяние, и притом такое блудодеяние, какого не слышно даже у язычников, что некто *вместо жены имеет жену отца своего*. И вы возгордились, вместо того, чтобы лучше плакать, дабы изъят был из среды вас сделавший такое дело. А я, отсутствуя телом, но присутствуя у вас духом, уже решил, как бы находясь у вас: сделавшего такое дело, В собрании вашем во имя Господа нашего Иисуса Христа обще с моим духом, силою Господа нашего Иисуса Христа, Предать сатане во измождение плоти, чтобы дух был спасен в день Господа нашего Иисуса Христа.

5:1 **Есть верный слух**, — Слух, о котором многие люди говорят везде. Но возможно, что Павел узнал об этом от домашних Хлои, которые также сообщили о разделениях (1:11). **что у вас блудодеяние**, — Распутство (НЗСП). Блудодеяние, блуд — слово, в наиболее общем виде выражающее всевозможные проявления нечистоты в половых отношениях. Здесь оно особо означает инцест (кровосмешение). Таким образом, инцест, независимо от того, женаты они или живут во внебрачном сожителстве, является грехом, достойным осуждения. **и притом такое блудодеяние, какого не слышно даже у язычников**, — Случаи такого распутства, какого не знают даже язычники (НЗСП). Церковь, которая старалась обратить язычников, допускала среди своих членов такой грех, которому не предавались с одобрением даже язычники, ни греки, ни римляне. Они стали настолько нечувствительны в нравственном отношении, что относились к моральному разложению более терпимо, чем окружавший их мир. Какой постыдный упрек для христиан, независимо от того, когда он сделан — теперь или тогда. **что некто вместо жены имеет жену отца своего**. — Свою мачеху. Есть некоторые моменты, которых мы не знаем, например: Был ли отец многоженцем, имея более, чем одну жену? Если нет, то была ли мать сына в разводе или умерла? Был ли отец еще жив или же умер? (Из 7:12, похоже, следует, что он был жив.) Развелся ли он со своей женой, виновной в кровосмешении? Или она оставила его ради его сына? Были ли она и его сын женаты или просто жили вместе? Мне кажется наиболее вероятным объяснение, что отец был еще жив, он ранее женился на более молодой женщине (при этом мать сына либо

умерла либо отец был с ней в разводе), он развелся с этой женщиной или перестал с ней жить, а его сын взял ее себе в качестве жены (хотя могли бы возникнуть вопросы законного характера о том, как отец отпустил ее). Мне кажется невероятным, что церковь в Коринфе могла терпимо относиться к ситуации, когда эти двое просто жили друг с другом, особенно если она все еще была замужем за отцом. Как они могли объяснить терпимое отношение к подобной практике? Но даже если одно из этих предположение или все они неверны, мы тем не менее знаем, что их отношения были неприлично греховны, отвратительны и неправильны, — они совершали такое отвратительное зло, которое не было приемлемым даже для безнравственных язычников Коринфа, которые дали свое имя безнравственности. Не только языческие общепринятые нормы и закон запрещали это, Ветхий Завет запрещал сыну брать жену своего отца, даже наложницу, под страхом наказания смертью (Лев. 18:8; 20:11; Втор. 22:30; 27:20; 2 Цар. 16:21-22; Быт. 35:22; 49:4), и подобная практика считалась кровосмешением как греками и римлянами, так и иудеями, при любых обстоятельствах, был ли отец еще жив, разведен или умер. Она оставалась его мачехой, женой его отца, и ни развод, ни смерть не могли изменить эти отношения. Таким образом, это было немыслимым грехом, но в данном случае церковь Божия, которая должна была хранить себя в чистоте, как цитадель небесной истины, относилась к нему терпимо.

5:2 И вы возгордились, — И вы раздуваетесь от гордости (СПБТ)! Среди вас живет позорный грех, а вы тем не менее гордитесь. В то самое время, когда вы должны бы смириться и смутиться, вы торжествуете в высокомерии и самодовольстве. Я сомневаюсь, что это высокомерие имело какую-либо связь с блудником (и конечно, их гордость не покоилась на постыдном поведении этого брата), но, скорее всего, относится еще к 4:6, 18-19. Это противопоставление между тем, что было и что должно было быть. Они возгордились, когда на самом деле они должны были плакать. **вместо того, чтобы лучше плакать,** — Разве не пришло вам печалиться (СПБТ)? Они должны были оплакивать утрату члена своей общины, но не переполняться гордостью, — их гордыня должна была уступить место печали. Это может помочь нам проникнуть в суть того, почему они были переполнены гордостью. Они, возможно, держались в стороне от виновного в блуде и полагали: “Мы чисты в половых отношениях; этот блудник не может причинить нам вреда. Поэтому мы живем и даем другим жить”. То есть, не осуждая его, они хвастливо ликовали, что сами не были грешниками (сравните: Лук. 18:10-14). **дабы изъят был из среды вас сделавший такое дело.** — Чтобы он был наказан, лишен общения или предан сатане (ст. 5).

5:3 **А я**, — Что касается меня, или со своей стороны. В отличие от возгордившихся (ст. 2), он уже вынес свое суждение, или принял свое решение, по этому делу. **отсутствуя телом, но присутствуя у вас духом**, — Он не присутствовал в Коринфе телом, но он был с церковью сердцем, разумом и суждениями. **уже решил, как бы находясь у вас: сделавшего такое дело**, — Я уже произнес суд над тем, кто сделал такое (СПБТ). Хотя Павел отсутствовал у них телом, он предпринял необходимые меры (определился в отношении того, как им следовало поступить) — то есть, он предпринял то, что им следовало сделать в отношении безнравственного человека, а именно, предать его сатане (ст. 5). Как он вынес свое суждение, так же должны были поступить и они, а затем исполнить его.

5:4 **В собрании вашем** — Когда вы соберетесь вместе (СПБТ) (сравните: Мат. 18:20) с целью принятия мер в отношении этого человека. Решение о лишении общения принимается всей общиной, но не одним человеком или даже несколькими людьми. То есть, действия против этого человека должны быть предприняты публично, как в суде, несмотря на то, что меры по наказанию должны выполняться каждым на индивидуальном уровне (ст. 11). **во имя Господа нашего Иисуса Христа** — Его полномочиями, которые находят свое выражение в работе Святого Духа через апостолов (14:37). Не совсем ясно, относится ли это к “в собрании вашем” или к “предать сатане” (ст. 5), но более естественной и соответствующей библейским понятиям выглядит связь этого с собранием (Мат. 18:20), и когда они собирались вместе во имя Христа, они могли осуществлять исправление Его силой, этим самым предав порочного человека сатане, не своею властью или по своему праву, но Его властью. Но в конечном итоге, нет практически никакой разницы, потому что христианская религия есть религия, которая основывается на власти Христа, то есть, все должно совершаться во имя Христа (Кол. 3:17), и это означает, что все должно совершаться согласно Его наставлениям, повелениям или полномочиям, которые Он предоставляет. Осуществление исправления не является исключением из этого правила. **обще с моим духом**, — Мой дух пребывает с вами, как в ст. 3. **силою Господа нашего Иисуса Христа**, — Христос будет с ними в принимаемых ими поступках (Мат. 18:15-20). Поэтому, когда они будут принимать решение о наказании, они не будут в этом одни или делать это своей властью: Христос будет действовать через них (сравните: 2 Кор. 2:10).

5:5 **Предать сатане** — Существуют только два духовных владения: царство Христа и владычество сатаны. Каждый человек находится либо в одном, либо в другом. Таким образом, предание

сатане должно означать отлучение от благословений царства Христова, то есть от общения (ст. 2, 11) церкви, и возврат человека под владычество или господство сатаны (сравните: 1 Тим. 1:20), к жизни в духовной тьме, от которой мы избавлены евангелием (Кол. 1:13). В этом отлучении человек должен быть лишен всякого духовного общения и близости (ст. 11), вплоть до того, что он считался язычником (с точки зрения общения с ним) (Мат. 18:15-17), но не для того, чтобы все стали ему врагами, а с целью наставления его к покаянию (2 Фес. 3:14-15). В подобном отлучении целью всегда должно быть спасение души, виновной в грехе. В этом случае коринфяне, очевидно, последовали наставлениям Павла, достигнув желаемого им результата (2 Кор. 2:6-7). **во измождение плоти**, — Чтобы уничтожена была его греховная природа (СПБТ). Целью лишения общения было исправление, то есть, оно было предназначено открыть человеку глаза на грех, который он совершал (во плоти) и этим самым побудить его покаяться в этом грехе. Его покаяние уничтожит его поступки во плоти, — уничтожит деяние плоти в нем. Мое мнение, в отличие от авторов многих комментариев, состоит в том, что это не имеет никакого отношения к физической смерти или наказанию, которое превосходило лишение общения. **чтобы дух** — Вечная составляющая человека, иногда называемая душой. **был спасен** — Чтобы он был приведен к вечному спасению, а не к осуждению в вечности (к которому ведет его смертный грех). Здесь непременно подразумевается, что он будет потерян духовно, если не совершит покаяния. Поэтому цель наказания в том, чтобы спасти человека от его греха, чтобы он был спасен от вечной гибели (сравните: 2 Фес. 1:7-9). **в день Господа нашего Иисуса Христа**. — День, в который Христос придет судить, когда все будут призваны дать отчет о делах, совершенных в их телах (2 Кор. 5:10).

ОЧИЩЕНИЕ СТАРОЙ ЗАКВАСКИ

5:6-8 Нечем вам хвалиться. Разве не знаете, что малая закваска квасит все тесто? Итак очистите старую закваску, чтобы быть вам новым тестом, так-как вы безквасны, ибо Пасха наша, Христос, заклан за нас. Посему станем праздновать не со старою закваскою, не с закваскою порока и лукавства, но с опресноками чистоты и истины.

5:6 Нечем вам хвалиться. — Не хороша ваша похвальба (ПК). То есть, то, чем они похвалялись, не делало им чести. Их гордыня, выразившаяся в терпимости в отношении такого положения в церкви (см. комментарий к ст. 2), была далека от похвальной. Это не подходило для христиан того времени, это не подходит для

христиан дня сегодняшнего. **Разве не знаете**, — Им должно было стать стыдно, если они этого не знали. **что малая закваска квасит все тесто?** — Малая толика дрожжей заставляет подниматься всю опару теста (СБПТ). Это прибавляет уверенности в правильности предположения, высказанного в комментарии к ст. 2, о том, что они гордились не немислимым грехом этого человека, но, скорее всего, своими представлениями, что грех другого человека не может повлиять на них, — то есть, он не причинит вреда церкви. Но в этом они ошибались: грех, не получивший исправления, может распространиться по всему телу, точно так же как закваска пропитывает все замешиваемое тесто (смотрите Мат. 13:33). Церковь не может терпимо относиться к греху среди своих членов, не будучи пораженной им, точно так же как человек не может взять огонь за пазуху и при этом не прожечь одежду (Прит. 6:27).

5:7 Итак — Сделайте это, потому что малая закваска пропитывает все тесто (ст. 6). **очистите** — Избавьтесь (СПБТ), вычистите, удалите, как Моисей повелел Израилю удалить все квасное из их домов в канун Пасхи (Исх. 12:15, 20; 13:6-7). **старую закваску**, — Это метафора для обозначения порочного разложения. Старая закваска, особо означающая в этом случае постыдное деяние виновного в кровосмешении человека, имевшего жену своего отца (ст. 1), была пороком среди них. **чтобы быть вам новым тестом**, — Новой опарой теста с удаленным разложением. **так-как вы безквасны**, — Они были очищены, когда крестились во Христа (6:11; 12:13; Гал. 3:27), но этой чистоте угрожала опасность, когда они позволили греху оставаться среди них. **ибо** — Вводит причину, по которой они должны были очистить старую закваску. **Пасха наша, Христос, заклан** — Христос, наш Агнец пасхальный, был отдан на заклание (СПБТ). Христос уже умер как пасхальный Агнец (сравните: 1 Пет. 1:18-19; Отк. 5:6,12), чтобы упразднить закваску греха (Иоан. 1:29), однако церковь в Коринфе все еще терпела ее в своей среде. Иисус уже умер как пасхальный Агнец, чтобы спасти человечество от греха, однако, старая закваска все еще проявляла себя открыто в церкви Божьей, и это после того, как Агнец был принесен в жертву. Так же как все квасное нужно было уничтожить перед принесением пасхального агнца, так никакая безнравственная нечистота не должна оставаться в церкви. Грех в церкви есть выпад против смерти Христа. Почему же тогда они (и мы) дают ему приют в своем обществе? **за нас**. — Есть свидетельства, согласно которым эта фраза отсутствовала в первоначальных рукописях.

5:8 Посему станем праздновать — Продолжение метафоры ст. 7. В основе метафоры — ветхозаветный праздник Пасхи. И

так как Христос есть наша Пасха, мы должны постоянно пребывать в этом празднике, и при этом без закваски греха. Поэтому нужно отложить всякое зло, не только на семь дней, но навсегда. **не со старою закваскою**, — Старая закваска порока и разложения, которая была общей для всех до принесения Агнца. **не с закваскою порока и лукавства**, — То есть, не по прежнему образу жизни. Порок есть злое расположение сердца; лукавство есть действие, которое исходит от порочного сердца (сравните: Прит. 23:7; Мат. 12:35; 15:17-20). **но с опресноками чистоты и истины**. — Чистота и истина здесь противопоставлены пороку и лукавству. Старым хлебом был порок с его очевидным лукавством; новый хлеб есть хождение в истине от искреннего (чистого) сердца. Искренность есть субъективные убеждения или побуждения; истина есть очевидные дела, как “хождение в истине” (3 Иоан. 4). Здесь Павел в метафорической форме говорит практически о том же самом, что имел в виду Иисус, когда говорил о том, что истинное поклонение должно быть в духе (исходить от сердца) и истине (в соответствии с наставлениями истины) (Иоан. 4:23-24).

ЛИШЕНИЕ ОБЩЕНИЯ

5:9-13 **Я писал вам в послании** — не сообщаться с блудниками; Впрочем не вообще с блудниками мира сего, или лихоимцами, или хищниками, или идолослужителями, ибо иначе надлежало бы вам выйти из мира *сего*; Но я писал вам не сообщаться с тем, кто, называясь братом, остается блудником, или лихоимцем, или идолослужителем, или злоречивым, или пьяницею, или хищником; с таким даже и не есть вместе. Ибо что мне судить и внешних? Не внутренних ли вы судите? Внешних же судит Бог. Итак извергните развращенного из среды вас.

5:9 **Я писал вам в послании** — Вне сомнения, более раннее послание, не сохранившееся для нас. Здесь не сказано о том, что оно содержало, и почему оно не было сохранено для нас провидением Божиим (как два другие Послания к Коринфянам), нам неизвестно. Размышления и мнения в этом случае бесполезны. Однако, это открывает нам, что служение апостолов в написании посланий, возможно, было шире, чем 27 книг Нового Завета (мы знаем, что по крайней мере их было на одно послание больше) (сравните: Кол. 4:16; Фил. 3:1). И еще: мы твердо верим, что вне зависимости от того, сколько из написанного ими сохранено для нас, Новый Завет содержит все, что Дух Святой предназначил открыть для человечества, — то есть, мы имеем все необходимое для нашего наставления в прощении грехов, христианском образе жизни и наследии, которое сохраняется для нас на небесах

(2 Тим. 3:14-17; 1 Пет. 1:10-12; 2 Пет. 1:17-21). Для полного познания воли Божьей нам не нужно знать каждое слово, написанное апостолами, как не нужны тексты каждой проповеди, произнесенной ими, или все, что сказал или сделал Иисус во время Его земного служения (Иоан. 20:30-31; 21:25). **не сообщаться с блудниками**; — Не общаться с развращенными людьми (НЗСП), или не должны вы общаться с теми, кто отличается распущенностью (СПБТ). То есть, они должны были отказаться от тесного и обычного общения с людьми, не отличавшимися нравственной чистотой (стихи 11-13; 2 Фес. 3:14). Теперь (стихи 10-13) он налагает некоторые ограничения на свои предыдущие наставления. Эти поправки подтверждают, что Павел имел в виду другое послание, а не это, как полагают авторы многих комментариев.

5:10 Впрочем не вообще с блудниками мира сего, — Но при этом я не имел в виду вообще всех безнравственных людей этого мира (НЗСП). Он подразумевал их братьев (ст. 11), а не безнравственных людей вне церкви или нехристиан. **или лихоимцами**, — С теми, кто жаден (СПБТ), или эгоистически стремящихся к выгоде; особенно в том, что касается собственности другого человека. Это названо идолослужением в Еф. 5:5 и Кол. 3:5. Сравните: 1 Тим. 6:10. **или хищниками**, — Мошенниками (СПБТ), или разбойниками. С теми, кто обманывает в делах или мошенничает, даже если это происходит открыто в торговом месте и считается честным бизнесом. Мошенник покупает что-либо дешевле, чем это стоит, и продает дороже. Соломон описал его в Прит. 20:14. **или идолослужителями**, — Ранее в Библии это слово означало тех, кто поклоняется идолам. Но оно стало использоваться для обозначения всякого, кто подменяет Бога в своем сердце и посвящении. Поэтому корысть (любостяжание) названо идолослужением (Кол. 3:5), а любостяжатель назван идолослужителем (Еф. 5:5). Следовательно, жадность становится богом для жадного человека. **ибо иначе надлежало бы вам выйти из мира сего**. — В таком случае вам пришлось бы вовсе покинуть этот мир (СПБТ). Если бы они отошли от всякого общения и деловых отношений с нечестивыми людьми этого мира (как они должны были поступить с нечестивыми людьми в церкви), их жизнь в этом мире стала бы невозможной (сравните: Иоан. 17:15-18). Лишение общения есть исправительная мера, предпринимаемая церковью в отношении ее собственных членов, а не окружающих людей из мира. Оно предназначено не к отгораживанию христиан (подобно монахам в монастыре) от общения с нечестивыми людьми, но к приведению виновного во грехе члена церкви к покаянию.

5:11 Но я писал вам не сообщаться — Не вступать в общение или иметь общение с ним (сравните: 2 Фес. 3:14). Очевидно,

что это означает любой вид общения с ним, который может произвести впечатление, что человек не одобряет поступка церкви или простил лишенному общения его порочного деяния. **с тем, кто, называясь братом, остается блудником**, — Только брат во Христе должен быть отлучен от общения с ними именно в том смысле, который тут заповедован, и это только после того, как были приняты все меры, чтобы привести его к покаянию (Мат. 18:15-17). **или лихоимцем, или идолослужителем**, — Смотрите комментарии к ст. 10. **или злоречивым**, — Тем, кто употребляет в своей речи оскорбительные, бранные, богохульные слова, то есть, тем, кто не научился укрощать свой язык (Иак. 3:2-12). **или пьяницею**, — Тем, кто одурманивает свой разум алкоголем. В противовес популярным представлениям, есть различные степени опьянения, и невозможно, выпив алкогольный напиток, не быть пьяным в той или иной степени. Все признают, что Библия осуждает пьянство (Гал. 5:19-21). Опьянение какой степени она осуждает? Я полагаю, что осуждению подлежит любая степень опьянения, когда алкогольный напиток принимается с целью захмелеть. Разве возможно, чтобы любой разумный человек сделал вывод, что выпить одну порцию алкоголя есть добродетель, а девять или десять это уже порок? Древняя книга, данная нам от Бога, не делает подобных различий. Она осуждает опьянение любой степени! **или хищником**; — Смотрите комментарий к ст. 10. **с таким даже и не есть вместе**. — Когда церковь лишает общения виновного во грехе брата, является ли он блудником, лихоимцем, идолослужителем, пьяницей, мошенником или виновным в любом другом грехе из этого же ряда, все другие христиане должны прекратить с ним духовное и социальное общение, а также деловые отношения, до тех пор, пока он не покается. Это имеет отношение к любому приему пищи. В те времена, и до определенной степени даже теперь, есть вместе с человеком означало признать равенство и дружбу с ним (сравните: Мат. 9:10-11; Иоан. 4:9). Следовательно, принимать пищу вместе с братом, которого церковь лишила общения, означало бы признать, что он одинаково верен Богу и приветствовать его (2 Иоан. 9-11). Хотя это не имеет прямого отношения к вечере Господней, но и она подпадает под действие этого принципа. Конечно, церковь не могла препятствовать его приходу в собрание, пению во время собрания, а также принятию составных элементов вечери, но это не должно предлагаться ему так, как будто в этом скрыто приглашение к общению.

5:12 Ибо что мне судить и внешних? — Ибо, какое мне дело до осуждения тех, кто не принадлежит к церкви? (СПБТ). Люди вне пределов церкви не были подвластны Павлу или церкви в

смысле наложения на них церковного наказания. Они уже находились под властью сатаны (сравните: ст. 5), и их состояние было ужасным (Еф. 2:12). Павел желал оставить наказание этих людей Богу (ст. 13). **Не внутренних ли вы судите?** — Но разве не должны вы судить тех, кто принадлежит к церкви? (СПБТ). Это риторический вопрос, предусматривающий утвердительный ответ. То есть, если человек называет себя братом (ст. 11), они должны были осудить его. И если он не покается в своем грехе, они должны были отвергнуть его из своего числа (ст. 13), то есть, лишить его общения. Эта форма наказания возможна, применима и полезна в отношении брата во Христе, но она невозможна, неприменима и бесполезна в отношении людей этого мира (стихи 9-11). Полномочия церкви по осуществлению наказания ограничены ее членами.

5:13 **Внешних же** — Тех, кто находится вне церкви; не принявших спасения. **судит Бог.** — Христиане имеют Богом данное обязательство осуществлять наказание в отношении виновных во грехе членов церкви, но они должны предоставить Богу возможность судить людей из мира. Это сказано в свете стихов 9-11, где повеление о лишении общения грешников ограничено братом, на которого налагается наказание. Наказание с целью исправления людей из мира не является исключительным правом церкви. Об этом позаботится Бог (сейчас посредством гражданского управления, а затем через Свой праведный суд). **Итак извергните развращенного из среды вас.** — Изгоните порочного из среды своей (СПБТ). То есть, прекратите социальное и духовное общение с блудником, упомянутым в ст. 1. Принцип, заложенный здесь, применим к любому из грехов, перечисленных в ст. 11. Это, возможно, взято из Втор. 17:7, где израильтянам было велено исторгнуть порок из их среды смертной казнью для идолослужителей. Объединяя два эти случая, Павел подчеркивает всю серьезность лишения общения. Это означало, что лишенный общения считался мертвым духовно.

1 КОРИНФЯНАМ 6

ХРИСТИАНЕ — СУДЬИ

6:1-4 **Как смеет кто у вас, имея дело с другим, судиться у нечестивых, а не у святых? Разве не знаете, что святые будут судить мир? Если же вами будет судим мир, то неужели вы недостойны судить маловажные дела? Разве не знаете, что мы будем судить ангелов, не тем ли более дела житейские? А вы, когда имеете житейские тяжбы,ставляете своими судьями ничего не значущих в церкви.**

6:1 **Как смеет кто у вас, —** Как может кто из вас быть настолько бесстыдным, чтобы попираť волю Божью и оскорблять церковь таким позорным и греховным образом. Для Павла было немыслимым, чтобы они искали правды у делающих злое, правосудия у неправедных, господства морали у безнравственных, установления христианских принципов у нехристиан и т. д. **имея дело —** Повод для обиды, или тяжбы, то есть, судебный иск. **с другим, —** Со своим ближним или братом во Христе (ст. 6). **судиться —** Выносить предмет своего спора или тяжбы перед языческим судом. Будучи членами церкви, они не судили (то есть, не осуществляли наказания) тех, кто в мире (5:12-13). Почему же тогда они должны позволить миру (судам, состоящим из неверующих) судить о делах, относящихся к ведению церкви? Конечно, есть дела, которые улаживаются в суде (сравните: Деян. 25:11, 21), вопросы, не входящие в юрисдикцию церкви; но также есть внутренние церковные дела (например, блудник [5:1] и отношение к нему [5:11]), которые следует улаживать в церкви. Суды имели бы малое понимание таких вопросов. Я считаю, что именно это Павел имел в виду в этой главе. **у нечестивых, —** Неправедных (СПБТ), или неверующих (НЗСП). Это означает не то, что их приговор будет несправедливым (хотя была и такая возможность), но то, что судьи не были христианами. Неправедные противопоставляются святым. **а не у святых? —** Не перед вашими братьями, как наставлял Христос (Мат. 18:15-17). Смысл в том, что если они принесут свое дело в суд, то оно будет улажено несвятыми судьями; если же дело предстанет перед церковью, оно будет улажено святыми. Как могли святые, которым предназначено судить мир (ст. 2), искать суда у мира? Для христианина доверить свое дело судьям-нехристианам, а не любящей и заботливой общине народа Божьего, означало бы опрометчиво поступить с истиной, неразумно отнестись к праведности, иметь невдумчивое отношение к репутации церкви и превозносить себя над братом.

6:2 **Разве не знаете**, — Смотрите комментарий к 3:16. Это выражение (а также “Или не знаете”) используется еще пять раз в этой главе, стихи 3, 9, 15, 16, 19. Оно, возможно, используется как упрек, подразумевая, что им должно быть стыдно, если они этого не знают. Если это именно так, то из этого следует вывод, что коринфянам знали об этом больше, чем явлено нам. **что святые** — Христиане. Я не вижу никаких причин (разве что ради избежания трудностей) для ограничения святых в этом стихе апостолами (сравните: ст. 1). **будут судить мир?** — Существует множество толкований этого отрывка, но насколько известно мне, в Богом данном Писании ничего не записано о времени, месте или образе совершения этого суда. Зачастую приводятся эти стихи, имеющие, по мнению некоторых, то или иное отношение к этому вопросу: Пс. 48:15; Втор. 7:22-27; Мат. 19:28; 20:23; Иуд. 6; Отк. 2:26; 3:21; 20:4; но я не думаю, что хотя бы один из них, или даже все вместе, прояснят многое в нашем знании о времени, месте или образе совершения этого суда. Предмет может быть заложен в осуждении блудника (5:1, 9-13). Хотя они не могли судить мир в смысле осуществления наказания (5:12-13), как это было заповедано им в случаях с нечестивыми членами церкви, они могли, в другом смысле, установить как факт то, что грех осудит грешника к вечной гибели. Таким образом, мир представлял перед ними, как перед судьями, и был судим, будучи под виной, силой и осуждением греха, евангелием, которое проповедовали святые и которому повиновались. Сам факт того, что они провозглашали исцеление от греха непременно выносил осуждение на тех, кто отказывался от приглашения получить прощение грехов благодатью. Имел ли Павел в виду именно этот суд или нет, вопрос остается открытым, при этом существуют и другие представления на этот счет, появившиеся в течение столетий. В конечном итоге, так как Писание ничего не говорит о времени, месте и образе совершения этого суда, нам придется удовлетвориться только фактом — святые будут судить мир, теперь или в будущем, либо и то и другое — не имея никакой возможности точно определить подробности о том, когда, где и как. **Если же вами будет судим мир, то неужели вы недостойны судить маловажные дела?** — Если вы судите о самых серьезных вещах, касающихся вечности (о том, что все души, не обратившиеся в повиновении евангелию к крови Христовой, потеряны духовно), разве вы неспособны судить (то есть, иметь суд) о незначительных вопросах, касающихся этого мира? Что бы ни означало в данном случае высказывание о суде, осуществляемом святыми, мысль Павла заключается в том, что если они судят о веских вопросах, имеющих значение в вечности, должно быть очевидным, что они могут и должны как быть способными, так и же-

лать выносить свои суждения в случаях более обыденной сути, — по бесконечно менее важным вопросам, чем относящиеся к этому миру. То есть, если вы заседаете в высшем суде (включая как людей, так и ангелов, ст. 4), разве вы недостойны послужить в более низком суде (в котором разбираются лишь незначительные разногласия между братьями)?

6:3 Разве не знаете, — Смотрите комментарий к ст. 2. **что мы будем судить ангелов,** — Более чем вероятно, это относится к порочным ангелам (2 Пет. 2:4; Иуд. 6) и к тому, что христиане согласны со справедливостью Божьего суда, направленного против них. Это единение с Богом в суде должно показать всем, предстоящим перед судом неверующих, что христианский суд (то есть, суд, состоящий из христиан и выносящий суждения в делах христиан) будет гораздо выше, чем любой языческий суд. **не тем ли более дела житейские?** — Маловажные дела (ст. 2) или то, с чем им приходилось сталкиваться в христианской жизни. Значение в том, что если христиане судят порок (как в людях, так и в ангелах) в вещах, относящихся к вечности, разве они не способны рассудить случаи разногласия, возникающие между ними (то есть, в вещах, относящихся только к этой жизни)? Сравнение тут между более высоким судом (и очевидно, они все признавали, что войдут в него) и более низкими по значению суждениями, которых они, не сумев вынести сами, добивались в языческих судах.

6:4 А вы, когда имеете житейские тяжбы, — И если вам придется иметь дело с повседневными случаями (СПБТ). То есть, если у вас есть разногласия, касающиеся вашей жизни в церкви, которые нужно разрешить. **поставляете своими судьями ничего не значущих в церкви.** — Разве вы назначите судьями людей, которые не имеют никакого отношения к церкви? (СПБТ). Это означает, что суды, в которые они приходили со своими разногласиями, не имели никакой ценности в глазах церкви. Они состояли из нечестивых (ст. 1) и неверующих (ст. 6), а потому христиане не могли доверяться их решениям. Весь этот отрывок представляет собой упрек в адрес тех, кто искал разрешения спорных вопросов с братьями в языческих судах.

ПОЗОР ОБРАЩЕНИЯ В СУДЫ

6:5-8 К стыду вашему говорю: неужели нет между вами ни одного разумного, который мог бы рассудить между братьями своими? Но брат с братом судится, и притом пред неверными. И то уже весьма унижительно для вас, что вы имеете тяжбы между собою. Для чего бы вам лучше не оставаться обиженными? для чего бы вам лучше не терпеть лишения? Но вы *сами* обижаете и отнимаете, и притом у братьев.

6:5 К стыду вашему говорю: — В 4:14 он писал не для того, чтобы устыдить их; здесь же — именно с этой целью. Все сказанное им предназначалось для того, чтобы разъяснить им позор ситуации, когда христиане приходят в языческие суды, чтобы разрешать вопросы христианской жизни с христианами. **неужели нет между вами ни одного разумного,** — Этот вопрос сформулирован таким образом, чтобы на него можно было ответить только “Нет, это не так”. Предположительно, среди них были люди, достаточно мудрые для принятия правильных решений. (То, что он затрагивает этот вопрос, предполагает, что именно мудрые, а не самые недостойные, должны судить в случаях возникновения между ними разногласий. Это убедительно свидетельствует, что толкование, приведенное в ст. 4, истинно.) **который мог бы рассудить между братьями своими?** — И снова, этот вопрос предусматривает ответ: “Среди нас есть достаточно разумные люди, чтобы судить и улаживать наши различия.” Но если это так, тогда зачем представлять ваши дела неверующим судьям? Зачем искать разрешения проблем у тех, кто не имеет никакого значения в церкви, — то есть, у судей-язычников?

6:6 Но брат с братом судится, — Тут Павел достигает кульминационного момента, который представляет из себя резкий упрек. Вместо того, чтобы позволить мудрым и способным из своего числа (ст. 5) разбирать их споры, они судились друг с другом, что само по себе было плохо, но что еще хуже, они, в поисках разрешения своих христианских споров, выносили свои дела на суд неверующих. В этом они были очень неправы. **и притом пред неверными.** — Перед нечестивыми (ст. 1), или нехристианами. Неверующие судьи не понимали системы христианства или различий, которые могли возникнуть среди братьев. Можете ли вы представить себе судью-язычника в безнравственном Коринфе, который вынес бы решение, соответствующее Писанию, о том, как следует поступить общине в отношении блудника из их числа?

6:7 И то уже весьма унижительно для вас, — Они испытали поражение даже до объявления приговора суда, состоявшего из неверующих. Неумением или нежеланием предоставить мудрым братьям возможность разрешать разногласия, а также началом разбирательства тяжб против братьев, они опустили ниже дозволённой планки христианского поведения, и этим самым не исполняли своего предназначения как христиан. Следовательно, они потерпели поражение из-за своего недостатка, потому что то, что они делали, было неправильно. Никто не может победить, наставив синяков своему брату (или церкви). **что вы имеете тяжбы между собою.** — Они имели тяжбы друг с другом вместо того,

чтобы предоставить мщение Господу (Рим. 12:19; Прит. 20:22) и следовать примеру Христа (1 Пет. 2:21-22). **Для чего бы вам лучше не оставаться обиженными?** — Почему бы не придерживаться принципа, которому учили Иисус (Мат. 5:38-41) и Павел (Рим. 12:20), и быть обиженными, а не оставлять этот принцип и самим обижать других? Когда братья имеют тяжбу один против другого, проигрывают оба. Эти тяжбы один против другого указывали на недостатки в характере. **для чего бы вам лучше не терпеть лишения?** — Почему не предпочитаете вы, чтобы вас обирали? (ПК), или Не лучше ли остаться обманутым? (НЗСП). Человек может выиграть дело в суде, но это произойдет в ущерб его христианскому характеру. Но характер человека гораздо важнее, чем предмет спора. Поэтому лучше быть обманутым, чем обманывать; лучше быть обобраным, чем обирать; лучше быть пострадавшим, чем заставлять страдать; лучше сдаться в споре, чем оставить Христа ради его разрешения; лучше сохранить духовность, чем сделать материальные приобретения; коротко говоря, лучше сохранить истинную веру, чем выиграть дело в суде.

6:8 **Но вы сами обижаете и отнимаете,** — А вы сами обманываете и обворовываете (НЗСП). В этом — сравнение того, что они должны были делать, с тем, что они делали. Вместо того, чтобы принимать урон и страдать от мошенничества (ст. 7), они сами причиняли зло другим и занимались вымогательством. **и притом у братьев.** — У членов собственной христианской семьи. Это не подразумевает, что не было ничего плохого в том, чтобы обманывать нехристиан, но это показывает глубины разложения, проявившегося в причинении зла другому члену тела Христова. Это был грех, совершаемый против члена семьи, против того, к кому они должны быть привязаны самыми нежными узами любви (Рим. 12:10; Евр. 13:1). Одно из самых шокирующих воспоминаний в моей жизни связано с судебным делом, в котором я принимал участие как свидетель в защиту одной женщины, чья дочь начала это дело с целью завладеть обстановкой дома матери. Мне стыдно за подобную порочность. По сей день я не могу понять, как могла так низко пасть дочь, чтобы сделать подобное в отношении своей престарелой матери. Но разве нас не поражает точно так же ситуация, когда один брат приводит в суд, состоящий из неверующих, другого брата для того, чтобы разрешить братские вопросы? Конечно, есть проблемы гражданского порядка, которые должны разрешаться в гражданских судах. Павел в данном случае озабочен не этими вопросами, но спорами среди братьев, которые не выходят за рамки церкви или духовных отношений.

НЕПРАВЕДНЫЕ НЕ МОГУТ ИМЕТЬ СПАСЕНИЕ

6:9-11 Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники — Царства Божия не наследуют. И такими были некоторые из вас; но омылись, но освятились, но оправдались именем Господа нашего Иисуса Христа и Духом Бога нашего.

6:9-10 Или не знаете, — Смотрите комментарий к ст. 2. **что неправедные** — Порочные, нечестивые, делающие зло. Он только что сделал вывод (ст. 8), что они совершали зло, возбуждая тяжбы против своих братьев. А делающие злое (неправедные), христиане они или нет, не могут попасть на небеса. Будучи теперь христианами, раньше они пребывали среди неправедных, которые совершали грехи, перечисленные в этих двух стихах, но теперь они омыты, освящены и оправданы (ст. 11). Поэтому их поступки должны отражать их новое положение (2 Кор. 5:17). **Царства Божия не наследуют?** — Царство это состоит из праведных, и праведность является его основной характеристикой (Рим. 14:17), теперь и навсегда. Павел тут, очевидно, имеет в виду состояние царства в вечности (сравните: 15:50) или сами небеса. Но так как церковь, нынешнее состояние царства, есть царство духовное и его характеристикой тоже является праведность, то порочные и мирские люди не имеют с ней ничего общего здесь и теперь, а также там и тогда. **Не обманывайтесь:** — Не позволяйте вводить себя в заблуждение, ни самим себе, ни другим, ни обстоятельствам, в которых вы оказываетесь. Христиане не могут грешить без вреда для себя — то есть без последствий и наказания (Рим. 6:23). Закон Божий предусматривает сбор того, что человек посеял (Гал. 6:7-8). **ни блудники, ни идолослужители,** — Смотрите комментарий к 5:10-11. **ни прелюбодеи,** — Прелюбодеяние является особым видом безнравственности — нарушением брачного союза. Таким образом, им являются незаконные половые отношения человека, состоящего в браке, с кем-то, не являющимся его законным супругом. Это считалось достаточно серьезным грехом для предания виновных в нем смерти (Лев. 20:10), и Иисус считал прелюбодеяние нарушением закона такой величины, что сделал его, согласно писанию, единственной причиной для развода и повторного брака в системе христианства (Мат. 19:9). Из-за того что мы позволили моральной распущенности общества проникнуть в наше сознание, немногие, если вообще кто-либо, видят в прелюбодеянии его безнравственную сущность, как ее представляет Библия. **ни малакии,** — Это слово означает “мягкий при прикосновении” (сравните: Лук. 7:25; Мат.

11:8, единственные два случая в Новом Завете, где оно переведено как мягкий). В данном случае контекст, как кажется, требует такое значение этого слова: человек, утративший мнение о себе как о мужчине, живущий в чувственной роскоши, или, что более вероятно, исполняющий роль женщины в половых отношениях. Если это так, то это имеет близкое отношение к следующему: **ни мужеложники**, — Ни гомосексуалисты. Те, что оскверняют себя с представителями своего же пола (1 Тим. 1:10; см. также Рим. 1:26-27), мужчины это или женщины. Это отвратительный грех против естества (природы) (Рим. 1:26) — грех, совершаемый против назначения половых отношений и брака, данного Богом, то есть того установления, рамками которого Он ограничил половые отношения. Женщина была сотворена для мужчины (11:8-9, 11-12; Быт. 2:18) — сотворена для восполнения его нужд (7:2-5) — и мужчина был сотворен для восполнения нужд женщины, то есть они дополняют друг друга. В интимных отношениях между ними (в браке) Бог не допускает никаких замен. Гомосексуализм игнорирует и нарушает этот священный принцип. В свете этого факта, хотя современное общество терпимо относится к гомосексуалистам, мы всегда должны иметь перед глазами эти слова Павла о том, что такие царства Божьего не наследуют. Гомосексуализм может быть принят обществом как приемлемый образ жизни, но Бог осудил его и народ Божий не может его принять или одобрить. **Ни воры**, — Бог всегда признавал право частной собственности, и Он требует, чтобы все его уважали (сравните: Быт. 3:19; Исх. 20:15; Еф. 4:28). То, что человек зарабатывает себе потом и кровью, не может быть отнято у него другим человеком. Воровство является проявлением себялюбия и нарушением Богом данного принципа о праве человека владеть тем, что он зарабатывает. Вор, таким образом, это человек, который берет то, что принадлежит другим людям. **ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники** — Смотрите комментарий к 5:10-11. **Царства Божия не наследуют**. — Смотрите комментарий к ст. 9.

6:11 **И такими были некоторые из вас**; — Перед вашим обращением некоторые из вас были виновны в совершении именно этих грехов (стихи 9-10). **но** — Противопоставление того, что было тогда (до того, как они стали христианами) и что есть теперь. Тогда некоторые из них (не все) жили в греховном разложении, описанном в стихах 9-10, но теперь, омывшись, освятившись и оправдавшись евангельским замыслом, они стали другими — они стали последователями Христа, и поэтому их образ жизни должен в корне измениться. Они изменились, и эта перемена означала, что они не могут больше потакать порокам своей прежней жизни. **омылись**, — Возможно только одно объяснение этому, имеющее серьезные основания — это относится к их

крещению во Христа (сравните: Рим. 6:3-4; Гал. 3:26-27; Деян. 18:8), в котором они сами играли активную роль, то есть они крестились добровольно. В этом заключена та же самая идея, что и в рождении от воды (Иоан. 3:5), бане (омовении) возрождения (Тит. 3:5), бане (омовении) водной посредством слова (Еф. 5:26) и омовении тела водою чистою (Евр. 10:22). В конечном итоге, все это тождественно по своему значению словам “Кто будет веровать и креститься, спасен будет” (Мар. 16:16). **но освятились**, — Были освящены (ПК). То есть, отделены от мира и посвящены на служение Богу. Это произошло во время их омовения. **но оправдались** — Когда человек оправдан, он находится в правильных отношениях с Богом в силу того, что его грехи были прощены, покрыты кровью Агнца. Омование, освящение и оправдание — все имеет отношение к тому времени, когда они стали христианами, когда они полностью покорили себя Господу через крещение, как заповедал Он Сам в великом поручении (Мат. 28:18-20; Мар. 16:15-16) и как это осуществлялось церковью в апостольские времена (Деян. 2:38; 8:35-39; 18:8; 22:16). Тогда они были взяты в удел на служение Ему, и через смерть Христа Он простил им их грехи, то есть дал им возможность быть в правильных отношениях с Ним. **именем Господа нашего Иисуса Христа** — Во имя Господа Иисуса Христа (СПБТ). Они были крещены, освящены и оправданы Его именем (Мат. 28:19; Деян. 2:38). Хотя трудно определить, что имел в виду Павел, — во имя Христа (то есть, Его силой) или именем Христа (то есть, Христос как средство достижения этой цели), — любое из этих объяснений гармонично вписывается в контекст. Я принимаю как более верный следующий вариант: “оправданы Духом Бога нашего во имя Господа Иисуса Христа” (СПБТ). **и Духом Бога нашего**. — Посредством работы Святого Духа через Его Божественную весть истины, евангелие Христово (Рим. 1:16). В Писании нет ничего, что бы говорило о прямом воздействии Духа на сердце человека, побуждающего его к обращению или освящению. Поэтому в Библии нет такого понятия как совершенное посредством чуда обращение — то есть, когда Бог обращает человека против его воли. Дух всегда использовал орудие истины, чтобы оказать воздействие на разум и сердце человека, даже в те дни, когда Он подтверждал Свою весть чудесами. Предназначение Духа в Божьем замысле состоит в раскрытии, подтверждении и передаче истины (и это Им было исполнено в богодухновенном слове, записанном в Новом Завете). Служение апостолов заключалось в верном провозглашении истины, раскрытой и подтвержденной Святым Духом, и передаче ее по вдохновению, данному от Него (в апостольские времена они осуществляли это лично, но теперь это совершается через евангелие в письменной форме). Служение всех дру-

гих проповедников состоит в проповеди слова (2 Тим. 4:2), переданного им апостолами (в Новом Завете). При проповеди слова слушающий (грешник) должен уверовать и повиноваться. В этом он играет не пассивную, а активную роль. Когда раскаявшийся верующий (желающий омыться в крещении) уверовал и повиновался истине, Господь освящает и оправдывает. Следовательно, Святой Дух воздействует на сердце грешника не прямым или сверхъестественным образом, но через послание истины.

ВСЕ ДОЛЖНО ПРАВИЛЬНО ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ

6:12-14 **Все мне позволительно, но не все полезно; все мне позволительно, но ничто не должно обладать мною. Пища для чрева, и чрево для пищи; но Бог уничтожит и то и другое. Тело же не для блуда, но для Господа, и Господь для тела. Бог воскресил Господа, воскресит и нас силою Своею.**

6:12 **Все мне позволительно**, — Когда Бог закончил процесс сотворения, Он посмотрел на все, сотворенное Им, и заключил, что все это было очень хорошо (Быт. 1:31). Таким образом, все, что сделал Бог, хорошо (правильно, законно), когда исполняет назначение, определенное Богом. Поэтому все позволительно (законно), когда стоит на своем месте и используется должным образом (сравните: Рим. 14:14). Возьмем, к примеру, половые отношения. Они были сотворены Богом с благословенной целью. Когда они используются в соответствии с тем, какое предназначение дал им Бог (в брачных узах) и какими Он их сотворил, не многое в этой жизни более прекрасно, приносит больше удовлетворения или имеет больше смысла. В браке они чисты и святы (Евр. 13:4). Но вне брака они безнравственны, это — блуд. Поэтому грехом является неправильное применение половых отношений, но не сами половые отношения как таковые. То, что истинно для половых отношений, истинно и в других случаях. Все сотворено для правильного использования, и поэтому законно, когда используется правильно. Все является законным, когда используется согласно предназначению, определенному Богом и Его воле. Но помните о том, что все законное может использоваться незаконно (например, блуд есть незаконное использование половых отношений). Этот принцип имеет широкое применение в отношении всего, сотворенного Богом. **но не все полезно**; — Ничто незаконное не может идти не пользу, и не всегда полезно или выгодно делать то, что законно. Только потому, что что-либо законно (например, половые отношения), это не значит, что они всегда и при любых обстоятельствах дозволены. Например, законно употреблять в пищу мясо (ст. 13; 1 Тим. 4:4-5), но это не

всегда целесообразно — то есть, есть такие периоды и обстоятельства, при которых употребление мяса будет неправильным или вредным (8:8-13; Рим. 14:15, 20-21). Вступать в брак законно, но не всегда полезно (7:7, 26-30). **все мне позволительно, но ничто не должно обладать мною.** — Но ничто не поработит меня (СПБТ). Он не стал бы рабом того, что законно. Потребности в пище, питье и различные желания законны, но Павел не собирался становиться их рабом, чтобы незаконно их удовлетворять. Многие становятся рабами своей свободы, но не Павел. Он не стал бы неправильно использовать то, что законно, для удовлетворения своих желаний. Незаконное использование того, что законно, есть самая сущность греха, и пристрастие к незаконному использованию того, что законно (например, табакокурение — я не знаю законного использования табака, но я уверен, что Бог предназначил его не для курения), есть презренное рабство.

6:13 Пища для чрева, — Пища для желудка (СПБТ). Бог предназначил пищу для утоления голода. Именно эту цель Бог преследовал при сотворении — законное использование того, что Им было сотворено. **и чрево для пищи;** — И желудок для пищи (СПБТ). Бог определил все таким образом, что организм инстинктивно требует пищу, а желудок ее принимает и переваривает. В этом случае снова исполнено предназначение этого творения. **но Бог уничтожит и то и другое.** — Как желудок, так и пища служат всего-навсего преходящей цели и в конце концов исчезнут. Это противопоставлено телу, которое останется (ст. 14). **Тело же не для блуда,** — Тело не стоит в одном ряду с пищей и желудком, и объединять в одну категорию противоположные явления ошибочно. Бог не сотворил тело для безнравственного использования, подобно тому, как Он сотворил пищу для желудка и желудок для пищи. Хотя Он придал телу потребность в половых отношениях, Он ограничил ее осуществление рамками брака. Блуд, таким образом, есть незаконное использование того, что законно. Именно это делает его грехом (смотрите комментарий к ст. 12). Цель Павла в этом отрывке состоит в том, чтобы показать огромное различие между утолением голода при помощи еды и удовлетворением полового влечения в блуде. Бог определил утолять голод пищей, но удовлетворять половое влечение в блуде есть осквернение цели сотворения — то есть, это использование чего-либо, сотворенного Богом, с целью, отличной от той, с которой Он это сотворил. **но для Господа,** — Назначение тела в том, чтобы служить Господу, но не в безнравственности. Отдать тело блуднице (совершить блудодеяние) является неправильным использованием тела (стихи 15-16) — использование, противоречащее тому, что предназначил Создатель. **и Господь для тела.** — Это, воз-

можно, имеет отношение к тому, что Христос постоянно пребывает в христианах посредством Своего Духа (ст. 19; Еф. 3:17; 2:22). Но вне зависимости от этого, Бог определил человеку быть христианином, последователем Христа, и любое другое использование тела (тело в этом отрывке тождественно всему естеству или личности) будет злоупотреблением. Таким образом, основная причина, по которой блуд считается порочным и безнравственным, состоит в том, что он является злоупотреблением сексуальности, что выражается через отдаление от Богом данного ей предназначения и сферы употребления.

6:14 Бог воскресил Господа, — Бог не только воскресил Господа из мертвых (СПБТ). То есть, Он воскресил Христа и этим самым разорвал объятия смерти. Учение о воскресении Христа является основополагающим для евангелия (15:1-4; Деян. 2:29-32; 1 Пет. 1:3). Оно доказывает Его божественную природу (Рим. 1:4); наши собственные спасение и воскресение основаны на нем (15:12-20). **воскресит и нас силою Своею.** — Он так же Своей силой воздвигнет наши тела в нетление и бессмертие (15:42-44) из мертвых (15:1-58; Рим. 8:10-11, 18-23), как Он воскресил Христа. Тело, следовательно, имеет более высокую цель, чем пища и желудок (ст. 13) — оно будет жить, когда они исчезнут. Поэтому тело не принадлежит одному и тому же классу, что пища и желудок, они сотворены с различными целями и имеют различные предназначения. И по причине назначения тела (замысла Творца) грешно предавать блуду тело, которое является частью предвечного замысла Божьего и, следовательно, предназначено для славы.

ТЕЛО НЕ ДЛЯ БЛУДА

6:15-18 Разве не знаете, что тела ваши суть члены Христовы? Итак отниму ли члены у Христа, чтобы сделать их членами блудницы? Да не будет! Или не знаете, что совокупляющийся с блудницей становится одно телом с нею? ибо сказано: “два будут одно плоть”. А соединяющийся с Господом есть один дух (с Господом). Бегайте блуда; всякий грех, какой делает человек, есть вне тела, а блудник грешит против собственного тела.

6:15 Разве не знаете, — Смотрите комментарий к ст. 2. **что тела ваши суть члены Христовы?** — Вы во Христе (Гал. 3:26-27; 2 Кор. 5:17), а Христос в вас (Кол. 1:27). Он — лоза, а вы ветви (Иоан. 15:5). Или, говоря другими словами, вы члены Его тела (12:12-27). Это означает, что вы едины с Ним, в одном духе (ст. 17). Во Христе тело (человеческая личность или существо) исполняет главное предназначение, для которого оно было сотворено (стихи 13-14). Следовательно, христианин не может действовать вне Христа — вне своих отношений с Христом. В его по-

ступках присутствует как предназначение, полученное им, так и Христос. **Итак отниму ли члены у Христа,** — То есть, могу ли я взять у Христа то, что Ему принадлежит, члены Его тела, и безнравственно их использовать? **чтобы сделать их членами блудницы?** — Объединить их с блудницей в безнравственном поступке, этим самым заставив члена Христа совершить блудодеяние. Подобная связь между членом Христовым и блудницей просто немыслима. Смысл этого отрывка в том, что когда христианин совершает блудодеяние, он оскверняет Христа и расстается с назначением, ради которого было сотворено его тело. **Да не будет!** — Разумеется, нет (СПБТ). Твердое отрицание, показывающее, что даже мысль об этом вызывает отвращение.

6:16 **Или не знаете,** — Смотрите комментарий к ст. 2. **что совокупающийся** — Прилепляющийся (ПК), или Тот, кто соединяется (НЗСП) (сравните: слово “прилепится” в Быт. 2:24; Мат. 19:5; Еф. 5:31). **с блудницею** — Любой партнер при совершении блудодеянии. **становится одно тело с нею?** — Они как бы приклеены друг к другу и стали едины в совершенном ими безнравственном поступке. **ибо** — Вводит причину, по которой сказанное ниже истинно. **сказано:** — Сказано Богом через Адама (Быт. 2:24). **“два** — Пара людей, мужчина и женщина. **будут одна плоть”.** — Едины в плане половых отношений. Бог сказал в самом начале, что муж и жена становятся одна плоть (Быт. 2:24), и в понимании Павла это означало союз представителей двух полов. Эти интимные отношения сделали их одним целым — прилепили их друг к другу. Если это и имеет какое-то значение, то это значит, что брак находит наивысшее выражение в половом акте — что Бог одобрил единение этих людей (и всех других, вступающих в брак), в этот момент становящихся одной плотью. Некоторыми выдвигались аргументы, что в таком случае первое половое сношение будет греховным, потому что двое еще не представляют из себя единое целое. Но это не так. То, что Бог одобрил, или то, на что Он дал разрешение (в их единении), не может быть плохим. Павел приводит эти слова в подтверждение того, что когда двое вступают в незаконные половые отношения, они также становятся одной плотью. Это означает не то, что они соединяются в браке (как в случае с мужем и женой), но то, что происходит единение их тел — то есть, у Христа был отнят один из Его членов (ст. 15) и незаконно прилеплен к телу блудницы — и то, что должно было составлять единое целое с Христом, теперь одно тело с блудницей.

6:17 **А соединяющийся с Господом** — Тот, кто прикрепился к Нему, член Христов (ст. 15). Так же как единение мужчины и женщины в половых отношениях (либо в браке, либо в незаконном союзе) является самыми интимными отношениями, возможными

между двумя людьми, так и единение со Христом есть самые близкие отношения между Ним и Его народом (сравните: Еф. 5:30). **есть один дух (с Господом).** — Един духом с Ним (СПБТ). Противопоставление здесь в том, что прилепляющиеся к блуднице составляют с ней одно тело, но соединяющиеся со Христом становятся с ним одним духом. Духом Христовым (не Святым Духом) (сравните: Фил. 2:5; Иоан. 17:21). Это просто-напросто означает, что союз Христа и христиан духовен. Христианин утрачивает себя во Христе. Становясь христианином, он оставил себя и вошел во Христа (Гал. 2:20).

6:18 **Бегайте блуда;** — Бегите от разврата (НЗСП), как это сделал Иосиф (Быт. 39:1-12). Постоянно остерегайтесь этого, как будто это заразная болезнь (1 Фес. 5:22). Блуд властно притягивает к себе одно из самых сильных влечений тела человека и привлекательно действует на чувственный разум (Прит. 5:3), но заканчивается несчастьем, смертью, адом (Прит. 5:4-13). Поэтому, когда и где бы не появилась опасность блуда, избегайте ее, удаляя из поля зрения и мыслей. **всякий грех, какой делает человек, есть вне тела,** — Не без участия тела (ибо любой грех невозможен без участия тела), но вне тела (без соединения с ним). Помните, что в этом контексте тело обозначает всего человека. А при совершении блудодеяния весь человек, его личность, становится одним целым с блудницей. Эта близость, это единение личностей, это прилепление к блуднице не характерно для других грехов. **а блудник грешит против собственного тела.** — А половое распутство — это грех против своего же тела (НЗСП). Это помещает грехи в сфере половых отношений в особый класс, отличительные особенности которого нам понять довольно трудно. Я далек от того, чтобы быть довольным своим объяснением, но я приведу мои мысли по этому поводу: Другие грехи совершаются вне (не происходит единения со всем естеством человека) тела, в то время как этот грех — внутренний (вовлекает всего человека); другие грехи совершаются телом, но этот совершается против (цели и предназначения) тела; другие грехи предполагают участие (некоторых частей) тела, но этот грех вовлекает все тела в единении с блудницей; другие грехи являются нарушением закона (1 Иоан. 3:4), но этот грех, в добавление к тому, что он является нарушением закона, оскверняет саму сущность и естество тела. Или говоря другими словами, блуд так сильно воздействует на человека внутри него, как никакой другой грех — он прилепляет его тело и душу к блуднице. Действительно ли это именно то отличие класса грехов в области половых отношений, мы, возможно, никогда не узнаем, но в одном мы можем быть уверены: блуд есть своеобразный и опасный грех, и христианам

заповедано постоянно избегать его. И возможно, здесь будет очень уместным привести краткое изложение семи доводов Павла против блуда: 1) Блуд есть неправильное использование тела (стихи 12-13); 2) тело имеет более высокое предназначение, чем удовлетворение плотских желаний (ст. 14), о чем свидетельствует тот факт, что оно будет воздвигнуто из мертвых; 3) тело христианина есть член Христов, и он не может быть отнят от Него и прилеплен к блуднице — то есть, стать членом блудницы (ст. 15); 4) в этом контексте, блуд есть незаконный союз христианина с блудницей (ст. 16-17); 5) это грех против собственного тела (ст. 18); 6) тело есть храм Святого Духа (ст. 19), а потому не может соединяться с грешным телом блудницы; 7) Так как мы были куплены дорогою ценою, мы должны прославлять Бога в наших телах (ст. 20), а это невозможно, если тело прилепилось к блуднице в безнравственном поступке.

ПРАВИЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕЛА

6:19-20 Не знаете ли, что тела ваши суть храм живущего в вас Святого Духа, Которого имеете вы от Бога, и вы не свои? Ибо вы куплены дорогою ценою. Посему прославляйте Бога и в телах ваших и в душах ваших, которые суть Божии.

6:19 **Не знаете ли**, — Смотрите комментарий к ст. 2. **что тела ваши** — Все ваше существо, тело, душа и дух (1 Фес. 5:23). **суть храм** — Святылище, в котором обитает Святой Дух. В 3:16-17 церковь собирательно названа храмом Божиим, в котором живет Дух; здесь говорится о том, что тело (естество) каждого члена есть храм Святого Духа. Дух проникает в целое, проникая в каждую его часть, и/или наоборот. **живущего в вас Святого Духа**, — То, что Святой Дух живет в христианах, есть неоспоримый факт, о котором ясно говорится в этом и многих других отрывках (например, Рим. 8:9-11; Гал. 4:6-7; Деян. 2:38; 5:32). Но сам факт обитания не раскрывает нам его способ. Этот способ может быть прямым или косвенным, непосредственным или опосредованным — то есть, Он может обитать в христианах либо непосредственно (это называется личным или действительным обитанием), либо через определенные средства (это называется косвенным обитанием). Я полагаю, что как Писание, так и опыт учат нас тому, что Дух живет в нас опосредованно, через богодухновенное и исполненное Духом слово Божье. Если это так, то истина есть то средство, при помощи которого Он живет в нас. Нам необходимо четко разграничить факт и способ его совершения. Это два различных понятия, которые нельзя смешивать. Факт состоит в том, что Он

в нас. Способ, которым Он населяет нас (наши тела), есть истина, слово Божье. Факт сам по себе не раскрывает способ его совершения, и способ не меняет факта. **Которого имеете вы от Бога,** — Которого вы имеете как дар от Бога (Деян. 5:32). **и вы не свои?** — Вы не хозяева сами себе. Ваше тело не принадлежит вам, чтобы вы могли использовать его так, как этого захочет плоть — оно не ваше, чтобы вы могли прилепить его к блуднице. Это истинно по трем основополагающим причинам: 1) Бог сотворил тело. Поэтому оно принадлежит Ему по причине сотворения. 2) Христос искупил его Своей кровью (ст. 20). Поэтому оно Его по праву искупления. Он его Господин. 3) Становясь христианином, вы отдали свое тело Христу — вы добровольно стали Его рабом. Следовательно, оно принадлежит Ему согласно вашему повиновению (Гал. 2:20; Мат. 16:24). Так как тело принадлежит Господу, оно может быть использовано только для того, что Ему угодно. Это в конечном итоге и есть цель, с которой оно было сотворено.

6:20 Ибо вы — Все ваше существо (что в этом отрывке названо телом). **куплены** — То есть, они были куплены, или выкуплены. Все люди согрешили (Быт. 3:1-7; Рим. 3:9, 23; 5:12), и в качестве наказания на них пала смерть в вечности (Быт. 2:17; Рим. 6:23). Человек, таким образом, был безнадежно обречен. Но затем пришел Христос и умер за человека (2 Кор. 5:13; 1 Иоан. 2:2) — Он искупил наказание смертью за человека. Он выкупил человека у смерти тем, что принял смерть вместо него — то есть, Он заплатил плату смерти за грехи человека. Поэтому, когда Христос искупил нас, Он выкупил нас от смерти в вечности. **дорогою ценою.** — Плата, взятая за это, была драгоценной кровью единственного Сына Божьего (Мат. 20:28; Деян. 20:28; Еф. 1:7; Евр. 9:12-23; 1 Пет. 1:18-19). Это означает, что наши тела — собственность Бога, как по причине сотворения (стихи 12-13), так и по искуплению. Он — Господин, владеющий нами. Вот почему мы не свои (ст. 19). **Посему прославляйте Бога и в телах ваших** — Прославляйте Бога через правильное использование ваших тел, с той целью, ради которой они были сотворены и делайте это без промедления. Бог прославляется тогда, когда человек живет и исполняет цель, предназначенную ему при сотворении (и искуплении). Другими словами, человек прославляет Бога тем, что является таким, каким его сотворили, и делает то, ради чего он был сотворен, как сейчас, так и в вечности. Почитание Бога составляет правильное (или законное) использование тела; блуд есть его неправильное использование — он оскверняет тело. **и в душах ваших, которые суть Божии.** — Нет сомнений в том, что это было дописано позднее, другим автором, и следовательно, не является частью богодухновенного текста.

1 КОРИНФЯНАМ 7

В шестой главе Павел показал, что назначение тела в связи с его сотворением и искуплением запрещает блуд — всякие половые отношения вне брака. В то время как половые отношения сами по себе законны, вступать в них незаконно является очень серьезным грехом. Замысел Бога (цель, приданная этим отношениям при сотворении) ограничивает сферу их распространения только рамками брака. Вне брака это безнравственно, грех против тела Христова и тела человека (6:15-18). Коринфяне могли прийти к выводу, что половые отношения в целом были чем-то плохим. Но Павел не учил этому. И поэтому в седьмой главе он обращает их внимание на законную сферу половых отношений, а именно, на брак, тему, которая вызывала среди них многочисленные вопросы. Они писали Павлу с той целью, чтобы получить богодухновенные советы и объяснения. Седьмая глава состоит из его ответов. При изучении и применении предложенных им решений их проблем, следует помнить, что некоторые из ответов, данных им, имеют достаточно общее значение и могут быть применимы универсально (то есть, подходить для всех ситуаций), но значение некоторых ответов ограничено тем, что Павел называет “настоящей нуждой” (ст. 26), потому что они направлены на разрешение проблем, присущих тому времени и местности. Мы не должны (даже если мы можем извлечь Богом данные принципы из них) брать на себя вину превращения наставлений, данных только для разрешения частной ситуации, во всеобщий закон. С другой стороны, мы не должны пытаться ограничивать действие какого-либо всеобщего принципа, сводя этим самым на нет волю Божию.

БЕЗБРАЧИЕ ЗАКОННО, НО НЕ ВСЕМ ПОДХОДИТ

7:1-2 **А о чем вы писали ко мне, то хорошо человеку не касаться женщины. Но, в избежание блуда, каждый имей свою жену, и каждая имей своего мужа.**

7:1 **А о чем вы писали ко мне,** — Что же касается того, о чем вы мне написали (ПК). Этим начинается новая часть послания, которая охватывает его окончание, в ней Павел отвечает на вопросы, посланные ему. Эта глава целиком посвящена вопросам,

касающимся брака. Далее он будет говорить об идоложертвенном (8:1), о духовных дарах (12:1), пожертвованиях (16:1) и других проблемах, все из которых, возможно, были частью их письма ему. В каждом случае мы имеем его ответ, но не имеем возможности узнать вопрос. **то хорошо** — Законно, пристойно, похвально, нормально, правильно, приемлемо, позволительно. Это означает не то, что сказанное есть самый лучший, или просто более приемлемый, вариант, но то, что для человека законно оставаться безбрачным. Если человек предпочитает не вступать в брак (так, чтобы он мог сохранить свою чистоту), это приемлемо. **человеку не касаться женщины**. — Слово касаться, возможно, означает не сожительствовать с ней в плане половых отношений, а единственное разрешенное соительство есть брак; следовательно, значение этого в том, что хорошо (приемлемо для Бога) мужчине не жениться. Вопрос, поставленный перед Павлом, возможно, звучал так: “В свете того, что брак есть Богом данное установление, и так как он необходим для продолжения рода человеческого, законно ли для христианина оставаться неженатым?” Павел отвечает: “Да, это законно, но (как видно из ст. 2) не обязательно полезно” (сравните: 6:12). Есть две крайние точки зрения, которых необходимо остерегаться: 1) Брак абсолютно необходим, если человек хочет повиноваться Богу (например, Быт. 1:28; 2:18). 2) Те, кто приобретают чистоту наивысшего порядка и полностью посвящают себя Христу, не должны вступать в брак. Истина лежит посередине. Несмотря на то, что брак дан нам от Бога и он необходим для задуманного Им воспроизведения, и несмотря на то, что тела мужчины и женщины устроены так, что они нуждаются и желают брачного общения, Он предоставил каждому возможность решать самому. Если человек предпочитает не жениться (то есть, воздерживаться от половой жизни), его выбор законен, или хорош. В этом нет ничего плохого. Но с другой стороны, если он не имеет возможности контролировать свои сексуальные желания, ему остается только жениться. Поэтому человеку приходится выбирать между безбрачием без удовлетворения сексуальных потребностей и браком с исполнением супружеских обязанностей. Хорошо и то, и другое на своем месте и при надлежащих обстоятельствах, но человек не может иметь и то, и другое. Для того, кто может контролировать свое тело, хорошо (законно) не жениться; для всех других правильным решением является вступление в брак. Можно даже сказать, что это обязательно.

7:2 **Но**, — Вводит противопоставление со ст. 1. Хотя состояние безбрачия законно (хорошо), оно не всем подходит. На самом

деле, для большинства людей нехорошо оставаться в одиночестве (сравните: Быт. 2:18). *в избежание блуда*, — Хотя хорошо не жениться (если человек способен воздержаться, ст. 9), не все могут сохранить целомудрие в таком состоянии; поэтому ответ Бога на нечистоту в половых отношениях есть брак. **каждый имей свою жену, и каждая имей своего мужа**. — Пусть каждый, кто хочет восполнить свои нужды в сфере половых отношений, вступает в брак. Хотя некоторые, и Павел в их числе (стихи 7, 40), предпочитают остаться безбрачными, это не могло быть навязано всем как требование закона (стихи 9, 28, 36; 1 Тим. 4:3). Напротив, Павел велит им каждому иметь своего супруга. Чистота в половых отношениях не является единственной причиной для вступления в брак, но она — главная причина, главная потому, что она имеет основополагающее значение в исполнении цели для тела, данной Богом (6:12-20) и потому, что Бог ограничил всякое удовлетворение сексуальных потребностей рамками брака.

ПРИВИЛЕГИИ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА БРАКА

7:3-5 Муж оказывай жене должное благорасположение; подобно и жена мужу. Жена не властна над своим телом, но муж; равно и муж не властен над своим телом, но жена. Не уклоняйтесь друг от друга, разве по согласию, на время, для упражнения в посте и молитве, а *потом* опять будьте вместе, чтобы не искушал вас сатана невоздержанием вашим.

7:3 Муж оказывай жене должное благорасположение; — Муж пусть исполняет супружеский долг в отношении жены (ПК). Синодальный перевод в этом случае крайне деликатен, но мысль ясна, особенно в переводе епископа Кассиана: жена имеет сексуальные потребности, и обязанностью мужа является их исполнение (сравните: Исх. 21:10). Это окончательно доказывает, что наслаждение от половых отношений не было первоначально предназначено исключительно для мужчины. Оно было задумано Богом как взаимная отдача. **подобно и жена мужу**. — А также и жена в отношении мужа (ПК). Муж также имеет физические потребности (принято считать, что они более сильны и имеют большее влияние), и обязанностью жены является их удовлетворение. В этом замысел Божий, порядок, предусмотренный Богом, повеление от Бога. Муж и жена имеют взаимные потребности, взаимные привилегии и взаимные обязательства. Они должны удовлетворять друг друга для того, чтобы избежать искушения блудом. Поэтому огромной ошибкой является заключение (особо распространенное в средние века), что половая жизнь есть неизбежное зло. Как раз наоборот, два человека становятся одной плотью (то

есть, когда они вступают в брак), между ними возникают интимные отношения по замыслу и воле Божьей. Это означает, что эти отношения почетны и чисты (Евр. 13:4), они являются наивысшим выражением самой глубокой взаимной любви и самого прекрасного физического ощущения, созданного Богом для удовольствия человека.

7:4 Жена не властна над своим телом, — Тело не принадлежит ей одной (НЗСП). Вступая в брак, она передала власть над ним своему мужу. **но муж**; — А муж властен над ним (СПБТ). Он имеет Богом данное исключительное право на тело жены, а потому имеет над ним власть. **равно и муж не властен над своим телом**, — Также и тело мужа не принадлежит ему одному (НЗСП). **но жена**. — Жена властна над ним (СПБТ). Когда двое вступают в брак, каждый отдает свое тело другому. Они передают супругам все права в половой жизни. Если каждый будет признавать этот принцип и действовать в соответствии с ним, тогда прелюбодеяние исчезнет с земли. Какая жена отдаст блуднице то, что принадлежит исключительно ей (супружеские права на тело ее мужа)? Только самая развращенная. И при этом только она одна (даже если бы это было правильно и приемлемо для Бога, а это не так) имела бы право так поступить. Ни один муж не имеет права (даже вне доводов против блуда, приведенных в 6:12-20) брать то, что принадлежит исключительно его жене, и делить это с другой женщиной. То же самое истинно, конечно, и в отношении жены. Итак, в области половых отношений жена имеет контроль над телом мужа, а муж контролирует тело жены. Этот принцип делает неверность с любой стороны немислимой.

7:5 Не уклоняйтесь — Не избегайте (НЗСП), или Не отказывайте (СПБТ). **друг от друга**, — То есть, не отказывайте друг другу в исполнении супружеских обязанностей. **разве по согласию, на время**, — Разве что с обоюдного согласия на некоторое время (СПБТ). Хотя супруги могут воздерживаться по обоюдному согласию на определенное время или по особой причине, они не могут отнимать друг у друга привилегию половых отношений (ст. 4). **для упражнения в посте и молитве**, — Причина для взаимного согласия на воздержание в течение какого-то периода времени состоит в том, чтобы они могли иметь время или быть свободными для молитвы — посвятить себя религиозному служению. Упоминание о посте в этом стихе не находит поддержки в большинстве сохранившихся старинных рукописей, а потому опускается во всех современных переводах. Воздержание не может быть постоянным. Оно совершается на короткое время, чтобы дать им

возможность достичь особой цели. **а потом опять будьте вместе**, — Закончите период воздержания и возобновите половые отношения друг с другом. **чтобы не искушал вас сатана невоздержанием вашим**. — Чтобы через вашу слабость или неспособность контролировать себя в плане половых отношений, сатана не получил преимущества (сравните: 2 Кор. 2:11).

БРАК — ВЫБОР КАЖДОГО

7:6-9 Впрочем это сказано мною как позволение, а не как повеление. Ибо желаю, чтобы все люди были, как и я; но каждый имеет свое дарование от Бога, один так, другой иначе. Безбрачным же и вдовам говорю: хорошо им оставаться, как я; Но если не *могут* воздержаться, пусть вступают в брак; ибо лучше вступить в брак, нежели разжигаться.

7:6 Впрочем это сказано мною как позволение, а не как повеление. — Но это я говорю по снисхождению, не как повеление (ПК). Синодальный перевод может быть истолкован, как будто Павел говорит с разрешения Господа, но не по Его велению. Но я думаю, что перевод Кассиана более правильно передает идею, показывая, что никого не заставляют вступать в брак, но на это дано разрешение, если в этом есть необходимость (и для большинства людей действительно есть эта необходимость). То есть, вступление в брак разрешено, но не заповедано. Если человек может контролировать свои сексуальные желания, он может оставаться холостым (стихи 7-8), но в противном случае он должен жениться (ст. 9). В данном случае это относится к тому, что следует ниже, а не к тому, о чем говорилось ранее. Я рассматриваю весь этот отрывок (стихи 6-9), как говорящий, что вы имеете разрешение на вступление в брак, но не повеление. Кроме того, в этом отрывке нет ничего, что бы говорило о недостатке богодухновенности. В данном случае Павел приводит богодухновенное разрешение, а не богодухновенную заповедь.

7:7 Ибо желаю, чтобы все люди были, как и я; — То есть, неженатыми (9:5), удовлетворенными и имеющими полный контроль за своими телесными желаниями. Это желание несомненно ограничено “нынешней нуждой” (ст. 26), определенным временем и обстоятельствами; иначе он желал бы абсолютного конца человечества: ведь Бог не имеет иного замысла воспроизведения, кроме как в браке. **но каждый имеет свое дарование от Бога**, — Каждый имеет природные способности, которые ему дает Бог. В данном случае дарование не имеет связи с дарами чудотворения, о

которых идет речь в 12:7-10, но имеет отношение к тому, что дается Богом через установленные им естественные законы. Но источником как природного, так и сверхъестественного является Бог (Иак. 1:17). Он сотворил каждого с определенной целью (сотворение Адама было чудом, а сотворение всех остальных происходит по законам природы), а также с особыми нуждами и способностями. Но предназначением человека в целом, независимо от того, что он из себя представляет или что он имеет, является прославление Бога (10:31; Отк. 4:11). Поэтому, если Бог дал человеку дар воздержания (как Он дал Павлу), он должен использовать этот дар и прославлять Бога без отвлечения внимания и обязанностей, которые присущи женатому человеку; если же человек не имеет дара самоконтроля (его не имеет большинство), ему следует прославлять Бога в рамках брака. Человеку предоставляется выбор в том, вступить в брак или остаться холостым, но не в том, прославлять Бога или нет — это его предназначение и обязанность. Таким образом, все должно совершаться во славу Божью. **один так, другой иначе.** — Один может жить в безбрачии, а другой в браке. Но вне зависимости от того, женится человек или остается холостым, это должно быть во славу Божью.

7:8 Безбрачным же и вдовам говорю: — СПБТ передает это как “Что же касается неженатых и вдовых”. Это имеет смысл, особенно в свете того факта, что в те времена девушки имели небольшой выбор, если имели вообще, при выходе замуж, потому что все устраивалось родителями (стихи 36-38). Но, как кажется, под этим лучше следует понимать всех, не имевших супружеской привязанности или обязательств, включая вдов, чье незамужнее состояние могло принести им финансовые затруднения. **хорошо** — Желательно, или позволительно при нынешней нужде (ст. 26; см. комментариев к ст. 1). **им оставаться, как я;** — Оставаться безбрачными, подобно Павлу. Но это было бы истинно в отношении них в том случае, если они имели дар самообладания (ст. 7). Поэтому это не следует толковать так, как будто самое лучшее, или предпочтительнее, для всех — оставаться холостыми. Следующий стих показывает, что некоторым лучше вступать в брак. Хорошо оставаться вне брака только тогда, когда человек может обуздать и контролировать свои желания. Желание Павла в том, чтобы при нынешней нужде все могли быть свободны от необходимости вступать в брак, однако он был достаточно практичен, чтобы признавать, что такого не будет (сравните: 1 Тим. 5:14). Для него брак являл собой прекрасные отношения (Еф. 5:22-23), и запрещение жениться было признаком отступничества (1 Тим. 4:3).

7:9 **Но если не могут воздержаться**, — Если они не могут, оставаясь холостыми, поддерживать самообладание, им лучше жениться. Некоторые имеют дар самообладания (ст. 7; сравните: Мат. 19:10-12); другие нет. **пусть вступают в брак**; — Пусть они выберут себе супруга, с которым захотят быть связанными в течение всей жизни, предотвращая этим самым блудодеяние (ст. 2) и удовлетворяя сексуальные потребности в чистоте. **ибо лучше вступить в брак, нежели разжигаться**. — Лучше жениться, чем сгорать от желания (СПБТ). Было лучше, даже при стесненных обстоятельствах того времени (ст. 26), вступить в брак, чем позволять страстному желанию постоянно разжигать себя. Бог сотворил как мужчину, так и женщину с сильными сексуальными потребностями. Он дал людям брачные отношения, чтобы они могли удовлетворять эти потребности в чистоте. Эти потребности в одних людях сильнее, чем в других. Некоторые имеют дар самообладания — у них нет необходимости вступать в брак; другие живут, испытывая постоянную потребность — им следует вступить в брак. Но окончательный выбор принадлежит человеку. Бог ни запрещает, ни повелевает людям жениться, но Он требует чистоты. Поэтому, если кто-то не может сохранить чистоту в мыслях и теле, то есть, разумно контролировать свои желания, то лучше вступить в брак.

ГОСПОДЬ НАСТАВЛЯЕТ ВСТУПИВШИХ В БРАК

7:10-11 **А вступившим в брак не я повелеваю, а Господь: жене не разводиться с мужем**, — Если же разведется, то должна оставаться безбрачною, или примириться с мужем *своим*, — и мужу не оставлять жены *своей*.

7:10 **А вступившим в брак не я повелеваю**, — Он дал совет тем, кто предпочитает оставаться холостыми, и тем, кому необходимо вступить в брак (стихи 8-9), но теперь он обращает свое внимание на тех, кто уже состоит в браке, этим самым переходя от совета к повелению. Некоторые думают, что контекст в данном случае ограничивает брак только двумя верующими, но я полагаю, что он включает все браки, кроме тех, от которых особо освобождались (стихи 12-15; Мат. 19:9). Вкратце, стихи 10-11 дают общее правило, а в стихах 12-15 обсуждается исключение этому правилу в том случае, если неверующие предпочтут не продолжать брачные отношения с верующими супругами. **а Господь**: — Это повеление уже было дано лично Господом. Павел просто повторяет то, чему учил Иисус во время Своего земного служения о разрыве супружеских отношений в разводе (19:3-9). Павел

не проводит различия между заповедями Господа и тем, что было передано через Его Духом вдохновенных апостолов. В этом нет различия (как здесь, так и в ст. 12) ни между повелениями Господа и мнением Павла, ни богодухновенными или небогодухновенными словами, но между тем, что сказал Господь лично и тем, что Он говорит сейчас через Своих апостолов. Смотрите комментарий к ст. 12. **жене не разводиться с мужем**, — То есть, она не должна разрушать брак разделением или разводом. Так как тело жены принадлежит мужу (стихи 3-4), она не имеет права отказывать в нем мужу, отделяя себя от него. Перед христианином не стоит возможность выбрать раздельное жителство супругов. Насколько я могу определить, нет такого случая, когда христианин мог бы быть оправдан, если он является причиной разрушенного брака. Он может расторгнуть брачные отношения, когда партнером совершено блудоддеяние (Мат. 19:9); он может дать согласие на уход неверующего супруга (стихи 12-15), этим самым прекращая брачные отношения по выбору неверующего. Но ни в коем случае он сам не может быть причиной расторжения брака.

7:11 **Если же разведется**, — Если она оставила своего мужа вопреки повелению Божьему. **то должна оставаться безбрачною**, — То должна оставаться незамужней (СПБТ). Так как ее уход от мужа или развод противоречил воле Божьей, то есть, был совершен по причине, не оговоренной в Писании, она не может выйти за другого. И если она все-таки вступает в новый брак вопреки заповеди Господа, то совершает прелюбодеяние (Мат. 19:9). **или примириться с мужем своим**, — Ее обязательства по отношению к нему, тот факт, что ее тело принадлежит ему, не изменились просто потому, что она ушла от него или развелась. У нее были только две возможности для выбора: она могла оставаться незамужней (но только если она могла контролировать свои желания), или она могла восстановить брачные отношения примирением. Вот четкие наставления от Павла в отношении тех, кто не вступил в повторный брак. Но что делать в тех случаях, когда имеет место повторный брак после развода? Насколько я могу судить, Павел не дал никаких наставлений по этому поводу. Согласно закону Моисееву, если женщина, чей муж дал ей развод, выходила замуж за другого мужчину, она уже никогда, ни при каких обстоятельствах, не могла вернуться к прежнему мужу (Втор. 24:1-4). При системе Нового Завета, может ли человек оставить своего второго супруга и вернуться к первому не совершая при этом греха? Или это запрещено на основе принципа (не закона как такового, а принципа, существовавшего в законе),

заложенного во Втор. 24:1-4? Так как в Новом Завете нет точных наставлений в отношении правильных действий в этом случае, мы должны делать выводы на основе изучения всех принципов, вовлеченных в это. Некоторые могут позволить себе сочинять законы в отсутствие особых наставлений, но я предпочитаю этого не делать. **и мужу не оставлять жены своей.** — Пусть он не оставляет ее и не разводится с ней. Сказанное только что о жене также истинно в отношении мужа. Они оба имеют Богом данное обязательство (или повеление от самого Господа) поддерживать свой брак. Для того чтобы правильно понять стихи 12-15, необходимо понять эту идею, это обязательство, налагаемое на каждого вступившего в брак христианина. Так как именно эта тема находится под рассмотрением, то очевидно, что слово “связаны” (ст. 15) имеет отношение не к брачным узам как таковым, а к Богом данному обязательству хранить брак.

БРАК ВЕРУЮЩИХ С НЕВЕРУЮЩИМИ

7:12-15 **Прочим же** я говорю, а не Господь: если какой брат имеет жену неверующую, и она согласна жить с ним, то он не должен оставлять ее; **И жена, которая имеет мужа неверующего, и он согласен жить с нею, не должна оставлять его;** Ибо неверующий муж освящается женою (верующею), и жена неверующая освящается мужем (верующим); иначе дети ваши были бы нечисты, а теперь святы. Если же неверующий *хочет* развестись, пусть разводится; брат или сестра в таких *случаях* не связаны; к миру призвал нас Господь.

7:12 **Прочим же** — Тем, о ком не было сказано особо (исключения в общем правиле) в стихах 10-11, а именно верующим, вступившим в брак с неверующими, которые не желают продолжать брачные отношения. Христиане имеют Богом данное обязательство поддерживать брак невредимым (ст. 10), и если он поврежден, то восстановить его (ст. 11), но этому правилу есть исключение, случай, в котором это обязательство не налагается на верующего. Никто, даже неверующий, не имеет Богом данного права расторгнуть брак. Но неверующие не почитают закон Божий, и поэтому верующий не должен пытаться навязать им этот закон. Если неверующий предпочитает нарушить закон Божий в отношении брака, христианин, будучи невиновной стороной, освобождается от своих обязательств по сохранению брака. **я говорю, а не Господь:** — Господь лично дал общее правило, которое обязывало супругов в браке хранить свой брак (Мат. 19:6), но Он не сказал лично об этом исключении. Противопоставление здесь (см. ст. 10) не между богодухновенной заповедью Христа и не-

богодуховенным мнением Павла, но скорее между тем, что Господь произнес лично, и тем, что Он говорит сейчас через Духом вдохновенных апостолов. Павел говорил по вдохновению Божьему (2 Тим. 3:16-17; 2 Пет. 3:15-16), и он закончил эту главу напоминанием коринфянам, что он имел Духа Божьего (ст. 40). Все написанное им следовало воспринимать как заповеди Господни (14:37). Поэтому огромной ошибкой будет толкование этого или любого другого отрывка в пользу того, что Павел всего-навсего выражает человеческое мнение. Когда он говорил, он говорил от имени Господа (2 Кор. 5:19-21). Его советы (стихи 25, 40) это советы от Господа. Поэтому этот стих не проводит различия между Божественными и человеческими повелениями, но между Божественными заповедями, данными лично Господом, и Божественными повелениями, переданными через Его богодуховенных ораторов. **если какой брат — Христианин. имеет жену неверующую, —** То есть, если он женат на неверующей или нехристианке. **и она согласна жить с ним, —** Если она желает сохранить брак. В подобных браках всегда есть проблемы, но немногие из них, если вообще такие есть, оправдают христианина, если он будет виновен в расторжении брака. Сохранение брака зависит от отношения неверующего. **то он не должен оставлять ее; —** Очевидно, закон иудеев предусматривал (по крайней мере, при определенных обстоятельствах) развод с женщиной-неизраильтянкой (Ездр. 9:1-10:44). Должно ли это выполняться и христианами? Нет. К ним применимо правило о невозможности раздельного проживания. Таким образом, у верующего есть только один выбор, данный Богом: сохранять брак, кроме тех случаев, когда неверующий супруг (супруга) уходит от него (ст. 15).

7:13 И жена, которая имеет мужа неверующего, и он согласен жить с нею, не должна оставлять его; — Что было истинным в отношении мужа-христианина, женатого на неверующей, истинно и в отношении жены-христианки, имеющей неверующего мужа (см. комментарий к ст. 12). Обратите внимание на схожесть двух фраз: “то он не должен оставлять ее” и “не должна оставлять его”. Здесь необходимо вспомнить о статусе мужа и жены в те времена. Муж мог отослать жену из дома, но жена не могла подобным образом отправить мужа. (Кстати, Втор. 24:1-4, возможно, было дано не с целью разрешить развод как таковой по любой причине, но чтобы защитить женщину от подобной несправедливости. Мужчина, живший под законом, не мог просто выгнать ее, лишая дома и собственности; он должен был развестись с ней, чтобы она была свободна создать другой союз,

этим самым устроив для себя новый дом.) По мере того, как христианство получало распространение и влияло на изменение традиций и создание гражданских законов, развивалась тенденция в сторону придания женщине равных прав с мужчиной. За это мы можем быть благодарны. Таким образом, все христиане, мужчины или женщины, имеют Богом данное обязательство хранить свой брак. Для них нет возможности выбора (за исключением случаев, когда инициатором развода становится неверующий супруг).

7:14 Ибо неверующий муж освящается женою (верующею), — В этом причина, по которой верующий не должен разводиться с неверующим супругом (супругой) (стихи 12-13). Слово “освящается” не может означать в этом стихе то же, что оно означает в 1:2, потому что спасение носит индивидуальный характер — то есть, вера одного человека не может произвести спасение для другого (сравните: Иез. 18:20; Рим. 3:9, 23; 5:12; 14:12; 2 Кор. 5:10; Деян. 17:30; Мар. 16:16). Поэтому Павел здесь не говорит, что вера жены спасет (или привнесет в их брак все выгоды жизни согласно завету) неверующего мужа и детей. Что же тогда он имеет в виду, говоря об освящении? Из контекста мне кажется очевидным, что он подразумевает супружеские отношения. Его мысль не в том, что брак делается нечистым только потому, что один из супругов неверующий. Истинно как раз противоположное: Бог признает чистоту брака. Поэтому он свят или освящен и не может быть разорван верующим. **и жена неверующая освящается мужем (верующим);** — Что истинно для отношений жена - муж, также истинно для отношений муж - жена. Эти отношения святы (Евр. 13:4). **иначе дети ваши были бы нечисты,** — То есть, если ваш брак не был освящен, ваши дети были бы результатом незаконного союза. **а теперь святы.** — Брачные отношения чисты; поэтому дети святы — они являются плодом законного (или освященного) союза.

7:15 Если же неверующий хочет развестись, — Если нехристианин оставляет или разводится с верующим. **пусть разводится;** — Пусть он разрушает брак. Верующий не должен пытаться навязать неверующему исполнение супружеских обязанностей. И в этом смысле христианин должен покориться воле нехристианина. Сам он не имеет права (фактически, никто не имеет такого права, но неверующих это не заботит) расторгнуть брак или отказать неверующему в исполнении супружеских обязанностей (стихи 2-5), но также у христианина нет права заставлять неверующего пытаться сохранить брак (ему не следует этого делать, даже если он может это сделать). Продолжение брачных отношений полностью зависит от желания неверующего, и он должен быть

ответственен за разделение супругов. Дело не в том, что закон Божий в отношении его к нему не относится, но в том, что неверующий не станет уважать и придерживаться этого закона. (Кстати, если понимать это правильно, разве это не будет достаточной причиной для отказа верующего в браке с неверующим?) **брат или сестра** — Верующие. **в таких случаях** — При таких обстоятельствах (ПК). Ситуация, подобная той, которую только что описал Павел, когда верующий покидает неверующего супруга (супругу). Этим обязательно подразумевается, что в других ситуациях (таких, что описаны в стихах 2-14) верующие будут связаны — они будут иметь обязательство сохранять брак. **не связаны;** — Это относится не к брачным узам как таковым, но к обязательству хранить брак, что повелевается в стихах 10-14. Все состоящие в браке люди имеют Богом данное обязательство хранить свой брак. Они всегда должны исполнять супружеские обязанности в отношении партнера по браку (стихи 2-3); их тело не принадлежит им самим (ст. 4); всякое разделение должно быть по взаимному согласию и на ограниченный период времени (ст. 5); Господь лично заповедал не нарушать брачных уз (ст. 10); если кто-то разводится (против воли Божьей), они должны либо примириться, либо оставаться безбрачными (ст. 11); верующий не может оставлять неверующего (стихи 12-14). Все это свидетельствует о том, что Павел имел в виду обязательство хранить брак. И когда неверующий уходит от верующего супруга (супруги), то верующий освобождается от этого обязательства, этих уз. В этом отрывке не подтверждено и не опровергнуто, имеет ли верующий в подобных случаях право на повторный брак. Назначение этого отрывка в другом. Об этом можно узнать из других отрывков. Но в свете того, что сказал Иисус в Мат. 19:9, я думаю, нам следует сделать вывод, что только в том случае верующий имеет право на повторный брак, если со стороны неверующего совершенно прелюбодеяние. Это объяснение, в отличие от многих других, предлагает совершенную гармонию между словами Иисуса и Павла, и у того, кто верит в богодухновенность всего Писания, нет иного выхода, как привести их слова в соответствие между собой. Если мы имеем недостаток гармонии, то это — несоответствия, присутствующие в наших теориях и объяснениях, но не в том, что говорили Иисус и Павел. Поэтому я отвергаю представление о том, будто Павел дал разрешение на вторую причину для развода и повторного брака, такую как оставление семьи неверующим супругом. Иисус разрешил только одну причину (Мат. 5:32; 19:9). Если Павел позволил другую, то он

позволил себе больше, чем Сам Христос. Таким образом, я полагаю, что любое толкование этого отрывка, позволяющее принять вторую причину для развода и повторного брака, является неправильным толкованием. **к миру призвал нас Господь.** — Жить самим и давать жить другим в мире; не становиться поводом для бесполезной суеты и беспорядков.

ПРИНЯТИЕ СВОЕГО МЕСТА В ЖИЗНИ

7:16-17 Почему ты знаешь, жена, не спасешь ли мужа? Или ты, муж, почему знаешь, не спасешь ли жены? Только каждый поступай так, как Бог *ему* определил, и каждый, как Господь призвал; так я повелеваю по всем церквам.

7:16 Почему ты знаешь, жена, не спасешь ли мужа? Или ты, муж, почему знаешь, не спасешь ли жены? — Предположительно, верующий, когда от него уходил неверующий супруг (супруга) (ст. 15), мог испытывать чувство вины и горя, потому что он утратил возможность привести своего супруга ко Христу. Павел призывал его жить в покое, мире (ст. 15). Теперь он утешает его, указывая на то, что человек не знает, сможет ли он когда-либо спасти своего супруга (супругу). Следовательно, ему следует принять сложившееся положение и служить Богу в покое и радости. Конечно, была возможность того, что в конце концов он привел бы своего супруга ко спасению (1 Пет. 3:1-6), но человек не может строить свою жизнь на основе того, что могло бы быть. Павел настаивает не на том, чтобы были предприняты попытки для продолжения брака в надежде, что неверующий изменится, но на том, чтобы верующий принял разделение и получал от жизни все возможное в свете того факта, что неверующий его оставил.

7:17 Только каждый поступай так, как Бог *ему* определил, и каждый, как Господь призвал; — Пусть каждый держится в жизни того, что Господь ему определил и к чему призвал (НЗСП). Только потому, что человек стал христианином, он не утратил прежних моральных обязательств или брачных уз. На самом деле, если и произошла какая-то перемена, то эти отношения только усилились. Поэтому каждый должен строить свою жизнь и служение Богу через то, что ему даровал Господь, и извлекать максимум из тех жизненных ситуаций, в которых он оказывается. Человек может служить Богу, ходить по путям истины и правды, вне зависимости от его социального или семейного положения, если только отношения, в которые он вступает, правильны сами по себе. **так я повелеваю по всем церквам.** — Это правило я повторяю во всех церквах (НЗСП). Павел учил всех христиан,

тогда и сегодня, независимо от их положения в жизни, служить Богу, используя все возможности. Этому придана особая окраска брачными отношениями (стихи 15-16) и обрезанием и рабством (стихи 18-24). Это нельзя истолковывать как наставление Павла христианам оставаться в греховных отношениях. Если что-либо грешно, вне зависимости от того, что это за отношения, христианин должен удалиться от этого. Это также не означает, что христианин не может изменить или улучшить свое положение. Христианство способствует прогрессу. Павел просто призывает их с победой выходить из различных жизненных ситуаций, но не быть побежденными этими ситуациями.

ПРЕБЫВАЙТЕ В ВАШЕМ ПРИЗВАНИИ

7:18-24 Призван ли кто обрезанным, не скрывайся; призван ли кто необрезанным, не обрезывайся. Обрезание ничто и необрезание ничто, но *все* — в соблюдении заповедей Божиих. Каждый оставайся в том звании, в котором призван. Рабом ли ты призван, не смущайся; но если и можешь сделаться свободным, то лучшим воспользуйся. Ибо раб, призванный в Господе, есть свободный Господа; равно и призванный свободным есть раб Христов. Вы куплены *дорогою* ценою; не делайтесь рабами человеков. В каком звании кто призван, братия, в том каждый и оставайся пред Богом.

7:18 Призван ли кто обрезанным, — Если человек был обрезан к тому моменту, когда был призван (НЗСП). Если он был обрезан к тому времени, когда повиновался евангелию и стал христианином. Это было положением, в котором оказались большинство евреев и прозелитов, потому что закон сделал обрезание для них обязательным условием (Лев. 12:3; Исх. 12:48). **не скрывайся**; — Пусть не устраняет следов обрезания (ПК). Ему не следует пытаться изменить это положение либо хирургическим путем, либо через сокрытие самого факта, как это привыкли делать некоторые иудеи, когда находились в опасности или обрезание становилось поводом для их смущения (сравните: Первая Книга Маккавеев 1:15, это не является богодухновенным источником, но подтверждает мысль, высказанную в этом стихе). **призван ли кто необрезанным**, — А если кто не был обрезан, когда призвал его Бог (СПБТ). Обратное предыдущему предложению, относящееся уже к язычникам. Следует ли им теперь, когда они стали христианами, обрезываться? Ответ: **не обрезывайся**. — В системе евангелия обрезание не имеет совершенно никакого значения или достоинства (ст. 19), оно решительно запрещено в качестве рели-

гиозного обряда (Гал. 5:3-4). Конечно, если кто-либо по медицинским соображениям решает изменить свое положение в отношении обрезания, он может это сделать без нарушения христианских принципов, если это совершается не в качестве религиозного служения. Смысл сказанного здесь состоит в том, что человеку не нужно менять положение в жизни ни для того, чтобы стать христианином, ни с тем, чтобы продолжить христианский образ жизни (сравните: стихи 16-17).

7:19 Обрезание ничто и необрезание ничто, — Обрезание или необрезание не имеет никакого значения (НЗСП). Ни то, ни другое не может принести заслуг в христианстве — ничто не может повлиять на благорасположение Бога (сравните: Гал. 5:6; 6:15). **но все — в соблюдении заповедей Божиих**. — В повиновении во всем явленной воле Божьей. Противопоставление в данном случае между всем, а это исполнение заповедей, и ничем, обрезанием или необрезанием. Согласно закону, обрезание было заповедью (Исх. 12:48; Лев. 12:3), и чтобы угодить Богу, человек должен был покориться этой заповеди, но не при Новом Завете. Сегодня человек должен соблюдать повеления Божьи, но обрезание плоти не является более заповедью. Закон, частью которого оно было, упразднен (2 Кор. 3:3-16). Теперь совершается обрезание сердца (Кол. 2:11-12), а не плоти. Но это не означает, что спасения можно достичь без послушания. Истинно как раз обратное. Спасение верою, о котором говорит Павел (Рим. 3:22; 5:1), включает повиновение всему, чего требует Бог в Своем слове — повиновение как внешнее проявление веры (Рим. 1:5; 16:26). Без внешнего проявления (названного Иаковом “делами”, Иак. 2:24, и Павлом — “верой, действующей любовью”, Гал. 5:6) вера не совершенна (Иак. 2:22) и мертва (Иак. 2:20, 26). Таким образом, с точки зрения Библия, существует абсолютное согласие между оправданием по вере, о котором говорит Павел, и оправданием делами, о котором говорит Иаков. Слово “вера”, употребленное Павлом, включает в себя повиновение; слово “дела”, употребленное Иаковом, означает повиновение. Как вера, так и повиновение необходимы для соблюдения заповедей.

7:20 Каждый оставайся — Пребывай или продолжай быть. **в том звании, в котором призван**. — Смотрите комментарий к ст. 17, в котором преподается тот же самый принцип. Чтобы стать христианином или вести христианский образ жизни, человеку не нужно менять свое семейное положение, состояние обрезания или необрезания, а также статус в рабовладельческом обществе. Это не делает человека христианином, но и не мешает ему стать таковым. Этот отрывок предполагает, что условия, положение или отношения, состоя в которых, человек был призван, благородны,

а не грешны сами по себе. Никто не может стать последователем Христа и оставаться в состоянии греха. Таким образом, если условия, положение или отношения, в которых находится человек на момент его призвания следовать за Христом, неправильны, от них необходимо отказаться. Если кто-либо взялся бы утверждать, что человек, на момент своего призвания занимающийся карточным бизнесом, содержащий бар, снабжая кого-то наркотиками, издавая порнографическую продукцию или имея незаконные сексуальные отношения, может или должен сохранить это, этим самым он совершил бы непростительное насилие над Библией и сущностью самого Бога. Ничто не могло так сильно отличаться от мысли Павла. Человек должен покаяться, или отвернуться от всякого греха, когда он принимает зов евангелия (сравните: Лук. 13:3; Деян. 17:30).

7:21 Рабом ли ты призван, — То есть, пришло ли к тебе призвание благовествования (2 Фес. 2:14), когда ты был в рабстве? Ко многим оно пришло именно во время их рабства, как в Коринфе, так и в других местах. Несмотря на то, что институт рабства есть тяжкое социальное зло, рабство не мешало человеку стать христианином. И принадлежность к христианству вовсе не означала, что раб был обязан восстать против своего господина. Управление Римской империей совершалось, в целом, жестоко и порочно, но это не значило, что человек, став христианином, должен был отречься от своего гражданства. То же верно по отношению к рабству. **не смущайся;** — Пусть это не тревожит тебя (СПБТ). Раб мог угодно служить Христу (Еф. 6:5-8; Кол. 3:22-24; Тит. 2:9-10). **но если и можешь сделаться свободным,** — Если у тебя появится возможность обрести свободу, не отклоняясь от христианского пути. **то лучшим воспользуйся.** — Некоторые утверждают, будто это значит, что им следовало предпочесть рабство, даже когда им предлагали свободу. Хотя это допускается как одно из возможных толкований, я так не считаю. С таким же успехом можно было утверждать, что если человек получил призвание благовествования, будучи в темнице, он должен оставаться узником, даже если появится возможность быть помилованным; если человек призван, будучи в бедности, то он должен оставаться бедняком, даже если он законно может разбогатеть через наследство или свое трудолюбие; если человек призван, будучи невежественным, ему следует оставаться таким, вместо того чтобы попытаться улучшить свое образование. Человек может служить Богу, даже если он в рабстве, в тюрьме, невежестве или бедности, но я полагаю, что утверждать, будто он должен оставаться в таком же положении, когда приходит возможность его улучшить, противоречит основополагающим принципам христианства. Та-

ким образом, предназначение стихов 17, 20 в том, чтобы преподать нам следующее наставление: человек должен полностью использовать свое положение, отношения или состояние, в котором он находится. Христианин должен быть доволен своей судьбой в этой жизни (Фил. 4:11; 1 Тим. 6:8; Евр. 13:5), но это не означает, что он не может или не должен стараться улучшить ее. Если человек был призван в то время, когда он был рабом, он должен быть доволен возможностью служить Богу в рабстве, но даже при этом он вполне может стремиться к тому, чтобы получить свободу. Смысл слов Павла в том, что вне зависимости от того, является человек рабом или свободным, он должен как можно лучше использовать свое призвание следовать за Христом, насколько ему позволят положение, которое он занимает, и отношения, в которых он состоит.

7:22 **Ибо раб, призванный в Господе**, — Раб, становящийся христианином — призванный в единение с Господом, а потому становящийся новым творением во Христе (2 Кор. 5:17). **есть свободный Господа**; — Свободен перед Богом (СПБТ). Он свободен в Господе (Рим. 8:2; Гал. 5:1), освобожден истиной (Иоан. 8:32) от греха (Рим. 6:6-7, 14, 16-18) для праведности (Рим. 6:22). По этому поводу очень хорошо сказал английский поэт XVII века Ричард Лавлейс:

“Уму и сердцу не страшна
Решетка на окне
И в клетке мысль моя вольна,
Любовь моя при мне,
Ей нипочем любой засов,
Любая западня...
Лишь ангелы средь облаков
Свободнее меня!”

(стихи в переводе М.Бородицкой — прим. ред.)

равно и призванный свободным — Подобным же образом, тот, кто был свободным (не рабом), когда был призван. **есть раб Христов**. — Теперь он — раб Христа (Рим. 6:16-18). Значение этих слов в том, что раб становится свободным в одном смысле, а свободный становится рабом в другом смысле. Раб не становится свободным в том смысле, что больше он не привязан к своему господину (хотя он может добиваться своей свободы, ст. 21), а свободный не становится рабом человека (сравните: ст. 23). Будучи во Христе, человек одновременно свободен и связан. Он имеет истинную свободу (Иоан. 8:36) — свободу от закона; свободу от греха и смерти; свободу поступать правильно и быть праведным; свободу служить Богу так, как это Ему угодно. С другой стороны, когда свободный входит во Христа, он становит-

ся обязанным, потому что покоряет свою волю воле нового Господина, Иисуса Христа. Он умирает для себя, чтобы жить для Бога (Гал. 2:20). Его узы на самом деле делают его свободным в том смысле, в котором раб становится свободным во Христе. Во Христе нет раба и свободного (Гал. 3:26-28) — свобода раба и рабство свободного есть одно и то же.

7:23 Вы куплены дорогою ценою; — Повторение от 6:20. Как раб, так и свободный были искуплены (освобождены от греха и смерти) кровью Христа (Деян. 20:28; 1 Пет. 1:18-19). **не делайтесь рабами человеков.** — Вместо этого, будьте рабами Божиими. Это имеет отношение не к рабству как таковому, но к действительному, или главному, Господину и Хозяину христианина. Некоторые были и останутся рабами. Это не зависело только от них самих (сравните: Флм.). Но будучи христианами, они были свободны во Христе, и Ему они должны были посвятить свое служение. Раб служил Христу, когда служил своему господину, потому что служение, которое он исполнял, было в повиновении заповедям Господа (Еф. 6:5-8). Христа следует рассматривать как единственного Господина христиан. И вне зависимости от того, свободен человек или является рабом, он не может быть в духовном рабстве или подчинении у кого бы-то ни было (а это было бы именно так, если они стали бы последователями руководителей отдельных группировок в церкви, сравните: 1:11-13; 3:3-4).

7:24 В каком звании кто призван, братия, в том каждый и оставайся — Смотрите комментарии к стихам 17, 20. **пред Богом.** — Женатый или холостой, обрезанный или необрезанный, раб или свободный, каждый призванный должен в полную силу служить Богу — то есть, служить Богу настолько хорошо, насколько это возможно, там, где он находится, с тем, что он имеет. Положение человека в жизни не освобождает его от приемлемого служения.

СОВЕТ НЕВСТУПИВШИМ В БРАК

7:25-28 Относительно девства я не имею повеления Господня, а даю совет, как получивший от Господа милость быть Ему верным. По настоящей нужде за лучшее признаю, что хорошо человеку оставаться так. Соединены ли ты с женою? не ищи развода. Остался ли без жены? не ищи жены. Впрочем, если и женишься, не согрешишь; и если девица выйдет замуж, не согрешит. Но таковые будут иметь скорби по плоти; а мне вас жаль.

7:25 Относительно девства — Что же касается дев (ПК), то есть молодых незамужних женщин, которые хранили себя чистыми в сексуальном отношении. Судя по тому, как начат об этом

разговор, очевидно, что коринфяне задавали апостолу вопрос относительно девственников (сравните: ст. 1), на который он теперь дает ответ. **я не имею повеления Господня**, — То есть, Господь не касался лично этого вопроса, пока находился во плоти на земле (смотрите комментарии к стихам 6, 10-12). В данном случае не происходит противопоставления заповеди Господа и личного мнения Павла, но проводится различие между тем, что сказал Господь и тем, что передавал Павел, будучи водим Духом (Иоан. 16:13). **а даю совет**, — Его решение пришло не по прямому повелению от Господа, а из какого-то другого источника. Я, вместе со всеми, кто верит в богодухновенность и непогрешимость всего Писания, полагаю, что это означает богодухновенное мнение (сравните: ст. 40; 14:37) или совет, в основе которого было руководство Духом (2 Кор. 8:8-10), а не просто его мнение. Писание отражает не человеческие мнения, но волю Божию (2 Пет. 1:19-21). **как получивший от Господа милость быть Ему верным**. — Как достойный доверия, ибо Господь оказал мне милость Свою (СПБТ). По милости Божьей он принял меру Духа, которая сделала его способным верно передавать им волю Господа по всем вопросам, относившимся к жизни и благочестию (2 Пет. 1:3-4), даже если Христос не касался этого вопроса лично и особо. Павел доказал свою верность в служении Божьим вестником.

7:26 По настоящей нужде за лучшее — Учитывая все нынешние горести (СПБТ). Что более подходит для сложившихся трудных обстоятельств? Самый лучший ответ, как кажется, содержится в ст. 27 (также в стихах 17, 20 и 24), а именно, человеку лучше оставаться в том семейном положении, в котором он был призван. Хотя теперь, по прошествии такого большого количества времени, крайне сложно определить, что подразумевалось под *нынешней нуждой*, это было что-то, прибавлявшее хлопот человеку с семейными узами, например, во время войны, голода, естественных катаклизмов, гонений или других бедствий, которые время от времени выпадают на долю целых народов или общин людей (сравните: стихи 18-31). Это слово означает некоторые неблагоприятные обстоятельства, возникшие у коринфян (сравните: Лук. 21:23). Иисус сказал о разрушении Иерусалима: “Горе же беременным и питающим сосцами в те дни!” (Мат. 24:19). Это будет временем бедствия для всех, и это бедствие будет более суровым для беременной или кормящей женщины. Возможно, Павел имеет в виду в данном случае похожее событие. **признаю**, — То есть, даю свой совет или мнение (сравните: ст. 25). **что хорошо человеку оставаться так**. — Лучше человеку (что включает и девушку, и неженатого мужчину, или женатых мужчин и замужних женщин) оставаться в его нынешнем состоянии.

7:27 Соединен ли ты с женою? не ищи развода. — Если ты уже состоишь в браке, то нынешнее бедственное положение (ст. 26) не является для тебя поводом освободиться от твоего супруга. Трудности не отменяют соглашения, а особенно брачные обязательства. **Остался ли без жены?** — Если ты не женат. Контекст в данном случае свидетельствует о том, что это указывает на неженатых мужчин, в противовес девам (молодым незамужним женщинам), при этом не указывается на предыдущее семейное положение. Но даже если это имеет отношение к предыдущему браку, то это должно означать, что супруга этого человека умерла (Рим. 7:1-4) или развод состоялся по причине, приведенной в писаниях (Мат. 5:32; 19:9), так как ст. 28 показывает, что он имеет право на брак (в данном случае на повторный брак). Право на вступление в брак имеют только те, кто никогда не состоял в браке, или чьи супруги умерли или те, чей развод произошел по причине, упомянутой в Писании, и всякий, кто вступает в брак без права, данного Писанием, делает это во грехе. Поэтому вывод очевиден: в данном случае речь идет о человеке, который никогда не состоял в браке, или его супруга умерла, или он развелся согласно причине, приведенной в Писании. **не ищи жены.** — Если ты свободен от брачных уз (потому что ты холост, или твоя супруга умерла, или ты разведен по причине, данной в Писании), то при сложившихся обстоятельствах не стремись вступить в брак. Мысль Павла в целом сохраняется неизменной со стихов 17, 20, 24, а именно, пусть женатые и неженатые остаются в том положении, в котором они теперь.

7:28 Впрочем, если и женишься, — Это относится только к тем, кто имеет право на вступление в брак, подтвержденное Писанием (смотрите ст. 27), неженатые, потерявшие супруга или разведенные по причине, приведенной в Писании. **не согрешишь;** — Не нарушишь этим самым ни одного Богом данного закона. Павел здесь дает не повеление не вступать в брак, которому необходимо повиноваться, чтобы угодить Богу, но он дает богодухновенное мнение о том, что будет лучше при “нынешней нужде” (ст. 26). Брак является личным делом каждого человека, и это установлено Богом. Однако, если человек не может хранить или держать себя в чистоте, ему следует вступить в брак (ст. 9), даже если это означает больше трудностей в его жизни. **и если девица выйдет замуж, не согрешит.** — То, что является истинным в отношении всех остальных, имеющих право на вступление в брак, также истинно в отношении девушек. **Но таковые будут иметь скорби по плоти;** — Более суровые испытания и трудности

постигшего их бедствия (смотрите комментарий к ст. 26). **а мне вас жаль.** — А я оберегаю вас (ПК). Он заботился о том, чтобы как можно больше облегчить их ношу.

МУДРОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СВОЕГО ПОЛОЖЕНИЯ

7:29-31 **Я вам сказываю, братия:** время уже коротко, так-что имеющие жен должны быть как не имеющие; И плачущие, как не плачущие; и радующиеся, как не радующиеся; и покупающие, как не приобретающие; И пользующиеся миром сим, как не пользующиеся; ибо проходит образ мира сего.

7:29 **Я вам сказываю, братия:** — Он обращается теперь не к отдельным группам, таким как девицы, а к целой церкви. **время уже коротко,** — Времени осталось уже немного (НЗСП), или Время истекает (СПБТ). Это, как кажется, относится к периоду времени, ограниченному с обоих концов, то есть, пределы этого периода были приближены друг к другу. Но какой период времени имеется в виду? Существуют три возможности: 1) время нынешней нужды (ст. 26); 2) время до того, когда их постигнет смерть; 3) время до второго пришествия Христа. Вне зависимости от того, что из этого выберет человек, время коротко, и смысл слов Павла в том, чтобы побудить христиан как можно больше извлекать из своего служения Богу. Нельзя было тратить время попусту — его пределы были сжаты по направлению друг к другу. Поэтому они должны были поспешить использовать его (Еф. 5:16; Кол. 4:5). Многие принимают третий вариант и толкуют это как означающее то, что Павел верил (и следовательно, учил этому), что Христос придет через короткое время. Но это толкование не может быть правильным, потому что Библия везде учит нас, что никто не знает времени Его пришествия (Мат. 24:36; Мар. 13:32). На самом деле, Библия учит, что Он придет, как вор ночью (1 Фес. 5:2; 2 Пет. 3:10). Как вор не подает признаков своего нашествия, Библия не дает нам примет второго пришествия, сокрытых или наоборот. Все новозаветные авторы учили о Его втором пришествии (например, 1 Фес. 4:15-18), но его время не было раскрыто ни одному из них. Это просто-напросто означает, что Библия не дает нам времени пришествия Христа. Никто из тех авторов не говорил, что это произойдет при их жизни. Если бы они это предсказали, то это стало бы их ошибкой; если они ошиблись, то они не могли быть водимы Духом; если они не были водимы Духом, то Новый Завет — книга, созданная смертными человеками; если это так, то мы все безнадежно потеряны. По-

этому третий вариант должен быть отвергнут. Второй вариант не подтверждается контекстом, и мысль о том, что Павел побуждал их жить более благочестивой жизнью, потому что Бог сократил их жизни, уготовив им раннюю смерть, выглядит для нас непривлекательной, и я не знаю, могла ли она быть привлекательной для коринфян. Это оставляет только третий вариант, который я считаю верным. Он либо указывает на то, что близко время начала нынешней нужды, либо на близость времени, когда она закончится. И так как ст. 26 подразумевает, что эта нужда уже была у них, я думаю, что он указывает на время ее окончания. Но независимо от того, имеется ли в виду начало или конец, это бедствие не продлится вечно, а они должны переносить его трудности с надеждой. То есть, оставшееся время они должны были использовать, извлекая наибольшие преимущества. **так-что имеющие жен** — Женатые. **должны быть, как не имеющие;** — И женатые пусть чувствуют себя как неженатые (НЗСП). Это не означает, что они должны были пренебречь своими супружескими обязанностями (стихи 3-11), наоборот, это побуждало их вести образ жизни, настолько преданный Богу, насколько это возможно, если человек холост (сравните: стихи 33-35) и не создавать лишние трудности, виновником которых в то время был брак.

7:30-31 **И плачущие,** — А те, кто в скорби (СПБТ). Они скорбят, потому что они живут под гнетом преследований, или каких-то других бедствий, подразумеваемых под “нынешней нуждой” (ст. 26) (сравните: Мат. 5:10-12) или увеличившихся сложностей по причине их положения в жизни (сравните: Мат. 5:4). **как не плачущие;** — То есть, они должны были жить так, как будто гнет не стал тяжелее. **и радующиеся, как не радующиеся;** — Противоположно тем, кто скорбит. Они не испытывали увеличения количества проблем, но посвящение христианином себя Христу должно оставаться неизменным независимо от того, плачет он или радуется. **и покупающие,** — Те, кто были благословлены материальными приобретениями. **как не приобретающие;** — Как те, у кого нет ничего (НЗСП). 7:31 **И пользующиеся миром сим,** — Существующим порядком вещей, либо конкретных (материальное), либо абстрактных (мысли). Бог сотворил все, и все это используется правильно, когда используется в соответствии с назначением, с которым это было сотворено. **как не пользующиеся;** — В данном случае сложно точно определить мысль, высказанную Павлом. Еще один возможный перевод: Все живущие в этом мире пусть живут так, будто они и не живут в нем (НЗСП). **ибо проходит** — Как и при постановке пьесы, где одна сцена быстро сменяется другой, все преходящее постоянно изменяется. Вскоре на все существующие формы и образы этого мира упадет

занавес. Насколько я понимаю стихи 29-31, смысл их в том, что человеку не следует в своем служении Богу позволять тому, что присуще этой жизни, оказывать на себя слишком большое влияние: ибо это быстро проходит. Скорее, все должно быть разумно использовано для прославления Бога и спасения человека (Кол. 3:1-2). **образ мира сего.** — Его внешние формы.

РАЗДЕЛЕННЫЙ ЗАБОТАМИ И СЛУЖЕНИЕ БОГУ

7:32-35 **А я хочу, чтоб вы были без забот.** Неженатый заботится о Господнем, как угодить Господу; А женатый заботится о мирском, как угодить жене. Есть разность между замужнею и девицею: Незамужняя заботится о Господнем, как угодить Господу, чтоб быть святою и телом и духом; а замужняя заботится о мирском, как угодить мужу. Говорю это для вашей же пользы, не с тем, чтобы наложить на вас узы, но чтобы вы благочинно и непрестанно служили Господу без развлечения.

7:32 **А я хочу, чтобы вы были без забот.** — Я хочу освободить вас от забот (СПБТ). То есть, освободить от дополнительных тревог, возникающих в браке (которые будут усилены “нынешней нуждой”, ст. 26). **Неженатый** — Человек, не имеющий дополнительной ответственности за жену и семью. **заботится о Господнем,** — О том, что принадлежит Господу в спасении человеческих душ, Его воле, работе ради Него, служении Ему. **как угодить Господу;** — То есть, при сложившихся обстоятельствах имеет неразделенный интерес (ст. 34, смотрите НЗСП, СПБТ) к тому, что принадлежит Господу. Я не предполагаю, что Павел говорит, будто как правило, неженатые более посвящены Господу, чем состоящие в браке. Мой личный опыт (а также, возможно, опыт Павла, сравните: Акила и Прискилла, Рим. 16:3-4; Деян. 18:24-26, и факт того, что Павел сам говорил о том, что старейшина должен быть мужем одной жены, 1 Тим. 3:2) говорит об обратном. Но Павел говорит о том, что во времена бедствий у неженатого человека меньше трудностей, о которых он заботится, чем у состоящего в браке. Женатый человек должен заботиться о благоденствии своей жены и детей (и эта забота есть повеление ему от Господа), а также о благоденствии церкви. Неженатые не имеют этих дополнительных обязанностей и тревог. Следовательно, заботы женатого разделены. Этот отрывок, стихи 32-35, следует относить только ко времени гонений и бедствий, а не как общее правило для более спокойного и счастливого периода.

7:33 **А женатый заботится о мирском,** — Женатый же заботится о земных делах (СПБТ). Мирское в данном случае не имеет отношения к греху и плоти, но противопоставлено Господнему, о

чем идет речь в ст. 32. То, что относится к Господу, вечно; дела земные преходящи, как например, обеспечение и защита своей семьи (само по себе это не является неверным, и на самом деле необходимо, потому что человек не может быть угодным Богу, не исполняя своих супружеских обязанностей по отношению к супругу). **как угодить жене.** — То есть, его заботы во время бедствия разделены — ему приходится думать как о Господе, так и о супруге. В такие времена у неженатых только одна забота — думать о Господнем; у женатых есть дополнительные заботы — то, что относится к семье. А многое из того, что относится к семье, является преходящим по своей природе (еда, одежда, кров и т.п.). Смотрите комментарий к ст. 32. **Есть разность между замужнею и девицею:** — Между женой (замужней женщиной) и девицей (возможно, имеется в виду любая незамужняя женщина — девушка, вдова или разведенная) существует такое же различие, как и между женатым и неженатым мужчинами, а именно, заботы женщины обязательно разделены (смотрите СПБТ), а интересы несостоящих в браке не разделены. Смотрите комментарий к стихам 32-33.

7:34 Незамужняя заботится о Господнем, как угодить Господу, — Ее интересы не разделены. Она не отягощена заботами о семье во время бедствия. **чтоб быть святою и телом и духом;** — Ее заботы посвящены одному, и она может посвящать себя Господу на всякое служение. Смотрите комментарий ст. 32. **а замужняя заботится о мирском, как угодить мужу.** — Смотрите комментарий к ст. 33.

7:35 Говорю это для вашей же пользы, — То, что он сказал о положении неженатого в сравнении с женатым (стихи 25-34, а особенно 32-34), было сказано ради их интересов, чтобы они не имели дополнительных трудностей во времена бедствий (ст. 28). Так же как и предыдущие стихи, этот предназначен для необычного времени, и наставления, данные для применения в необычное время, не могут быть отнесены как общее правило для другого времени и других обстоятельств на равных основаниях. **не с тем, чтобы наложить на вас узы,** — А не для того, чтобы наложить на вас ограничения (СПБТ). Он не имел желания связать их петлей, чтобы заставить их отказаться от вступления в брак. Они все также имели не отмененный никем выбор, но вывод Павла для сложившихся обстоятельств состоял в том, что хорошо человеку оставаться одному (ст. 40), если он мог воздерживаться (ст. 9). **но чтобы вы благочинно** — Соответственно обстоятельствам. **и непрестанно служили Господу без развлечения.** —

Чтобы вы могли служить Господу, не имея разделенных интересов и без отвлечения на семейные обязанности. (Фраза “без развлечения” отсутствует в текстах оригинала и в Версии Короля Иакова, английского издания Библии, использованного автором книги. *Прим. перев.*)

ДОЧЕРИ В ДЕВИЧЕСТВЕ

7:36-38 Если же кто почитает неприличным для своей девицы то, чтобы она, будучи в зрелом возрасте, оставалась так, тот пусть делает; как хочет, — не согрешит; пусть *таковые* выходят замуж. Но кто непоколебимо тверд в сердце своем и, не будучи стесняем нуждою, но будучи властен в своей воле, решился в сердце своем соблюдать свою деву, — тот хорошо поступает. Посему выдающий замуж свою девицу поступает хорошо; а не выдающий поступает лучше.

7:36 Если же кто — В Коринфе, как у многих народов древности и, возможно, у некоторых современных народов, отец распоряжался браком дочери, имея или не имея ее согласие. Хотя некоторые видят в этом затруднение, но мое мнение состоит в том, что Павел в данном случае обращается к отношениям отцов и дочерей. Другие версии либо не подходят по контексту, либо противоречат другим отрывкам Писания. **почитает неприличным для своей девицы** — Если отец убежден, что его поведение стало постыдным в отказе разрешить брак своей дочери (возможно, он желает защитить ее от дополнительных забот во время бедствия), что он относится к ней несправедливо или подводит ее к опасным искушениям в области половых отношений, ему следует разрешить ей вступить в брак. Трудности семейной жизни не могут перевесить опасность безнравственности. **то, чтобы она, будучи в зрелом возрасте, оставалась так,** — Если она достигла половой зрелости, и годы ее молодости проходят. Если ее нужда в том, что она не может воздерживаться (ст. 9), и это подвергает ее опасности безнравственности, и она желает выйти замуж. **тот пусть делает; как хочет, — не согрешит** — Он не согрешит, если исполнит свою обязанность в отношении ее тем, что выдаст ее замуж, этим самым восполнив ее нужду. **пусть таковые выходят замуж.** — Пусть они создадут семейный союз в чистоте: ибо лучше вступить в брак, чем разжигаться от желания (ст. 9). Таким образом, ни тот, кто женится (ст. 28), ни тот (отец), кто выдает ее замуж, не совершают ничего плохого.

7:37 **Но кто непоколебимо тверд в сердце своем** — Он тверд в своей решимости защитить дочь от дополнительных трудностей, которые наложит на нее брак во время бедствия. Его, таким обра-

зом, больше заботит благополучие дочери, чем его собственное, потому что это означает для него дополнительные неудобства и расходы по ее содержанию дома. **и, не будучи стесняем нуждою,** — Но тот, у кого нет нужды (СПБТ). Его дочь, в отличие от дочери, о которой говорится в ст. 36, может воздерживаться, не имея желания или нужды вступать в брак. Другими словами, у него нет нужды, которая побудила бы его принять решение, не соответствующее на самом деле его мнению. **но будучи властен в своей воле,** — Он свободен в выборе. Он принимает решение не потому, что ему приходится думать об удовлетворении полового чувства его дочери, то есть, он сам решает, что лучше для нее, и он может принять решение в соответствии со своими убеждениями, не будучи принуждаем обстоятельствами ее потребностей или опасности подвергнуть ее искушению. **решился в сердце своем соблюдать свою деву,** — Он принял решение хранить свою дочь от брачных уз. **тот хорошо поступает.** — Так как он поступил должным образом в отношении своей дочери, его решение превосходно, и оно покажет свою состоятельность при определенных обстоятельствах.

7:38 **Посему выдающий замуж свою девицу поступает хорошо;** — Отец, о котором идет речь в ст. 36 (смотрите комментарий к нему), принимает превосходное решение выдать свою дочь замуж (выражение “выдать замуж” относится к действию, совершаемому отцом, а не женихом), потому что ее потребности перевешивают трудности и заботы семейных обязанностей. **а не выдающий поступает лучше.** — Отец, о котором идет речь в ст. 37 (смотрите комментарий к нему), принимает более превосходное решение, потому что его дочь не испытывает действительной потребности выйти замуж, а потому отец может сохранить ее от дополнительных трудностей того времени.

ВСТУПЛЕНИЕ ВДОВ В ПОВТОРНЫЙ БРАК

7:39-40 Жена связана законом, доколе жив муж ее; если же муж ее умрет, свободна выйти, за кого хочет, только в Господе. Но она блаженнее, если останется так, по моему совету; а думаю, и я имею Духа Божия.

7:39 Жена связана законом, доколе жив муж ее; — Брачные узы действительны до той поры, пока муж жив, а потому до его смерти она не свободна выйти замуж повторно. Брак — это приглашение на всю жизнь. Более поздние переводы опускают слово

“законом” по соображениям восстановления первоначальной формы текста, но мы встречаем это выражение в Рим. 7:1-4. **если же муж ее умрет**, — Если он умирает, это полностью изменяет положение. Смерть прекращает существование брачных уз. **свободна выйти, за кого хочет**, — Ее прежние брачные обязательства как будто не существовали. Поэтому она свободна создать новый союз. И в отличие от девиц (стихи 36-38), а также, видимо, в отличие от ее первого брака, в данном случае она сама принимает решение, за кого выйти замуж. И так как это ее личный выбор, она сама отвечает за свои поступки. Это означает, что выходя замуж повторно, она не может забыть, что она — христианка, она соединена со Христом. Эта мысль имеет важное значение для правильного понимания уточняющей фразы, которая следует ниже. **только в Господе**. — Главное, чтобы человек этот принадлежал Господу (НЗСП). Подобным образом обычно обозначается тот, кто соединен со Христом (Иоан. 14:20; 2 Кор. 5:17), кто находится с Ним в состоянии отношений по завету (сравните: Рим. 8:1; Кол. 2:3-11), или тот, кто умер для себя и живет ради Христа (Гал. 2:20). То есть, христианин. В данном случае проблема не в определении значения этой фразы, но в том, кого или что она определяет. Есть две возможные точки зрения: 1) Некоторые понимают это следующим образом — эта фраза определяет того, за кого она выходит замуж — то есть, он должен быть христианином. 2) Другие рассматривают эту фразу как относящуюся к глаголу “выйти”, в этом случае она может означать, что женщина должна выходить замуж, сообразуясь с тем, что она христианка. Другими словами, она должна выходить замуж, будучи и оставаясь христианкой, она не должна прекращать следование за Христом ради своего брака. Первая точка зрения кажется более естественной (именно эта идея обычно приходит в голову после первого прочтения этого стиха), но дальнейшее рассмотрение вскоре раскрывает трудности в применении этого принципа вообще. Например, христиане, находясь в дальних миссионерских поездках, бывают столь малочисленны и так далеки друг от друга, что возможность обрести подходящего супруга-христианина для женщины-христианки может отыскаться только в другой стране или на другом континенте, и их шансы встретиться действительно малы. Однако, вдова может иметь настоятельную потребность выйти замуж по причине сохранения чистоты (ст. 9). Я знал одну такую вдову. После того, как она вышла замуж за нехристианина (который под ее влиянием со временем стал сильным христианским лидером), она сказала: “Рядом совершенно не было подхо-

дящих мужчин-христиан, и я решила, что если замужество с нехристианином было неправильным, то пусть лучше я буду потеряна духовно за замужество, чем за похотливое желание.” Конечно, очевидные неудобства не изменяют того, чему учит стих, но они веско выступают против одного толкования, если есть другое, которое выглядит таким же разумным. И в этом случае, я полагаю, что вторая точка зрения предлагает нам не просто разумный вариант, но более разумное и гармоничное толкование. В контексте идет речь о брачных обязательствах во времена бедствия, а не о супруге, которую человек выберет, чтобы разделять с ней это тяжелое время. Разумным выглядит тогда следующее толкование слов Павла: вдова (или любой другой христианин, который стоит перед выбором) должна вступать в брак как христианка, осознавая то, что она в союзе со Христом, что она принадлежит Господу, и что все ее поступки должны отражать этот факт. Этим не отрицается, что в свете всего сказанного она захочет выйти замуж только за христианина, но (если верна вторая точка зрения, а мне кажется, что так оно и есть) Господь не наложил это на нее как неизменный закон.

7:40 Но она — Вдова, о которой идет речь в ст. 39. **блаженнее,** — Будет счастливее (НЗСП). **если останется так,** — Если останется, как есть (СПБТ), или Оставаться незамужней (НЗСП). **по моему совету;** — Его совет (смотрите ст. 25), многократно выраженный в этой главе, состоял в том, что при сложившихся в то время обстоятельствах для христиан (ст. 26) лучше было не иметь домашней привязанности (сравните: стихи 32-34), чем иметь дополнительные обязанности в семье. Несмотря на то, что этот совет был дан по Божественному вдохновению (14:37), и он принес бы человеку пользу во времена бедствий, он не связывал человека как абсолютный закон, и по всей вероятности, предназначен для тех, кто имел дар от Бога сдерживать свои сексуальные потребности (сравните: стихи 7-9; 1 Тим. 5:11-14). Вступать в брак или оставаться свободным для них не было выбором между хорошим и плохим, но выбором между тем, что было хорошо и что было лучше при сложившихся обстоятельствах. **а думаю, и я имею Духа Божия.** — Некатегоричное выражение того факта, что он говорил (или писал), будучи водим Святым Духом (2 Пет. 1:20-21; 2 Тим. 3:16-17). Сказанное апостолом значительно превосходит обыкновенное человеческое мнение.

1 КОРИНФЯНАМ 8

ПРИНОСИМОЕ В ЖЕРТВУ ИДОЛАМ

8:1-3 **О идоложертвенных яствах мы знаем, потому что мы все имеем знание. Но знание надмевает, а любовь назидает. Кто думает, что он знает что-нибудь, тот ничего еще не знает так, как должно знать; Но кто любит Бога, тому дано знание от Него.**

8:1 **О идоложертвенных яствах** — То, что приносилось в качестве жертвы тем, кого язычники почитали божествами, но здесь Павел называет их идолами. Павел обращается к следующему вопросу, заданному ему коринфянами. Хотя мы не знаем точной формулировки вопроса, он мог звучать примерно так: “В каких случаях можно употреблять в пищу мясо, принесенное идолам, и когда делать это запрещается?” Или, возможно: “В свете апостольского повеления “воздерживаться от идоложертвенного” (Деян. 15:29), грешно ли есть мясо, принесенное идолам, если человек не знает об этом (сравните: стихи 4-7), или если мясо куплено на рынке (10:25), или если человек приглашен на праздник или в дом к другу (10:27)?” Этот вопрос, несомненно, имел для них очень большое значение, хотя для нас сегодня он не так важен (в отличие от принципа, заключенного в этом вопросе). В то время существовали общие праздники, частью которых было употребление в пищу мяса, которое было принесено в жертву идолам. И кроме того, части туши, остававшиеся после жертвоприношения (а это была большая часть туши), разбирались по домам и продавались на рынке. Поэтому для них настоящую необходимость имело знание того, было ли мясо *как таковое* осквернено тем, что его использовали как жертвоприношение. Нет, не было. Поэтому апостольское повеление запрещало употребление в пищу идоложертвенного только в том случае, если это было частью почитания идолов или признание идола как объекта, достойного поклонения. Павел также запретил это (10:28). Мясо *как таковое* не несет в себе скверны идолов. **мы знаем, потому что все мы имеем знание.** — Мы знаем, что все мы пришли к познанию этого. Каждый христианин познал, что идол есть ничто (ст. 4) — что он не имеет силы, не дает благословений и не заслуживает почитания. Как кажется, коринфяне могли говорить: “Идол есть ничто — это мы все знаем. Поэтому никакого вреда не будет человеку, если он, имея это знание, будет есть идоло-

жертвенное. Так как идол ничего не значит, то ничего нет плохого в том, чтобы есть принесенное в жертву идолам мясо.” Но если это так, то они были неправы (когда употребление такого мяса в пищу было запрещено апостольским наставлением). Это может стать объяснением для следующего предложения, которое, по общему признанию, является сменой мысли, которую трудно объяснить. **Но знание надмевает**, — Делает человека высокомерным, самодовольным, возгордившимися. Подобное знание подвергает человека опасности переоценить свое “я” и побуждает его доверяться своему собственному разумению (Прит. 3:5). Он становится всезнайкой (один из самых сложных типов человеческой натуры). Несмотря на то, что христианин должен иметь знание (знание Бога и Его воли), это знание должно смирять его, но не возносить (4:7). **а любовь назидает**. — Любовь духовно созидает нас (НЗСП). То есть, любовь строит. Любовь, побуждающая к смирению (любовь к Богу в сердце человека, которая заставляет его заботиться о благополучии его братьев и сестер во Христе), гораздо важнее, чем знание, делающее человека надменным (знание, которое превозносит само себя на такую высоту, что может высмеивать невежество других и употреблять в пищу идоложертвенное мясо в ущерб совести) (сравните: 10:28-31).

8:2 **Кто думает, что он знает что-нибудь**, — Если кто-либо достаточно самонадеян, чтобы решить, будто он имеет (скорее всего, основываясь на собственном разумении) все необходимое ему знание (полное и совершенное знание), если он полагает, что не имеет нужды узнавать больше и может оставаться так, как есть (согласно контексту, это относится к тому, что было принесено в жертву идолам). **тот ничего еще не знает так, как должно знать**; — На самом деле еще не знает того, что ему следовало бы знать (НЗСП). Его знание (возможно, по причине его источника) несовершенно. Как кажется, некоторые коринфяне полагали, будто имея знание о том, что идол есть ничто, они могли употреблять в пищу идоложертвенное мясо, не принося вреда своей вере во Христа, и даже возможно, если это становилось поводом для соблазна более слабому в вере брату (ст. 9). Ответ Павла как положительный, так и отрицательный. Да, они могли есть это мясо, если его подавали у кого-то дома или продавали на рынке (этим самым, оно не имело связи с идолослужением и не вводило других в заблуждение). Нет, в том случае, если мясо употреблялось в пищу в качестве почитания и признания идолов и поклонения им. Мясо *как таковое* не было осквернено тем, что его приносили в жертву. Поэтому определение того, правильно или нет было есть его, зависело от цели, с которой человек употреблял его в пищу.

8:3 Но кто любит Бога, — Если его привязанность к Богу пронизана мудростью, нисходящей свыше (Иак. 3:17). Любовь к Богу, почтительное и уважительное отношение к силам творения — то есть признание отношений между Творцом и Его творениями — есть основание для всякого правильного и полезного научения (Пс. 110:10; Прит. 1:7; 9:10; 10:27; 14:26; 15:33). **тому дано знание от Него.** — Тот познан Им (ПК), или То известен он Ему (СПБТ). Бог знает тех, кто принадлежит Ему (2 Тим. 2:19). Это нечто большее, чем простое знание Бога. Однажды я побывал в штате Джорджия во время президентства Джимми Картера и гостил в семье христиан. Там сын этих христиан, подросткового возраста, показал мне свой альбом газетных вырезок. Одной из самых драгоценных его реликвий была записка от президента с благодарностью за одну услугу. Теперь миллионы подростков знают о Джимми Картере, но этого подростка президент знал лично. Такое отличие имели немногие. Но для нас гораздо большее значение должна быть наша любовь к Богу и знание о том, что Бог знает нас — знает наши сердца, наши мысли, наши слова и наши поступки.

БЕЗРАССУДСТВО ИДОЛОСЛУЖЕНИЯ

8:4-6 Итак об употреблении в пищу идоложертвенного мы знаем, что идол в мире ничто, и что нет иного Бога, кроме Единого. Ибо, хотя и есть так называемые боги, или на небе, или на земле, — так-как есть много богов и господ много, — Но у нас один Бог Отец, из Которого все, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым все, и мы Им.

8:4 Итак об употреблении в пищу идоложертвенного — Смотрите комментарий к ст. 1. **мы знаем, что идол в мире ничто,** — Мы знаем, что нет идола в мире (ПК). Идол есть нечто несуществующее, не имеющее силы, жизни и не превосходящее неживой материал, из которого он был сделан. То есть, во всей вселенной нет божества, представленного каким-либо изображением. Да, люди имеют изображения, но бог, представленный им, есть ничто иное, как игра человеческого воображения. Таким образом изображение ничего не представляет, кроме лжи (Иер. 10:14). Идолослужение есть самая неразумная глупость. Исаия описал идола как “не приносящего никакой пользы” (Ис. 44:10). Далее он продолжает, высмеивая его и говоря, что кузнец делает изображения молотом, а плотник линейкой и резцом, а затем выделывают из них образы человека. Он рубит кедр, сосну или дуб, часть дерева он сжигает, чтобы согреться и приготовить

себе еду, а остатки использует, чтобы сделать себе бога, перед которым он преклоняется и которому молится о спасении (Ис. 44:12-17). Так они почитают простой кусок дерева (Ис. 44:19), и через это слава, принадлежащая Богу, воздается тленному изображению (Рим. 1:22-25). Поклоняющийся (или признающий) идолам должен оставить как откровение, так и разум. **и что нет иного Бога, кроме Единого.** — То, что Единый Бог есть Бог-Творец, сотворивший небо и землю и все, что в них (Деян. 17:24) — создавший материалы, из которых делают идолов. Бог Един и Он один (Втор. 6:4; Ис. 44:6, 8), и Он не станет делить Свою славу с другим (а тем более, с чем-то несуществующим); ибо все существующее создано Его руками. Все это — творения, а творение никогда не может сравниться с Творцом.

8:5 Ибо, хотя и есть так называемые боги, — Это следует понимать как предположение (хотя это и не является истиной, как показывает ст. 4) ради аргументации. Таким образом, предпосылка Павла следующая: даже если и есть так называемые боги. **или на небе, или на земле,** — Обитают ли эти так называемые боги на небе (как например, главные божества, Юпитер, Марс) или на земле (такие, как меньшие божества земли, моря, лесов). Однако, различие, проведенное Павлом, могло быть между изображением (которое присутствовало на земле) и божеством, которое оно должно было представлять (которое обитало на небе или где-то еще). **так-как богов много и господ много,** — Действительно, с точки зрения язычников, их было много, но Павел допускает это здесь не потому, что это истинно, но чтобы показать, что даже если это и является истиной, для христиан есть только один Бог и один Господь (ст. 6).

8:6 Но у нас — Для нас (СПБТ). Для христиан, тех, кто отверг идолов и последовал за воскресшим Христом. Для них — **один Бог** — Божественный источник всего. Даже если и было много богов и господ (на самом деле, это было не так, но Павел допустил это для более полной аргументации в ст. 5), для христиан есть только *один*. Он есть Бог живой, сотворивший небо и землю и все, что в них. **Отец,** — Иегова, Истинное Божество, от Которого все происходит. **из Которого все,** — Он является источником всего. Все, видимое и невидимое, как на небе, так и на земле (Быт. 1:1), имеет свое происхождение от Него. **и мы для Него,** — Мы существуем для Него. Мы были сотворены для Него, для Его славы и Его обладания нами. **и один Господь Иисус Христос,** — Сын Божий, рожденный от девы (Ис. 7:14; Мат. 1:18-25), наш Господь (Деян. 2:36) и Спаситель (Мат. 1:21). Хотя Павел, ради

аргументации, предположил, что было много господ (продуктов человеческого воображения, которым человек ошибочно служит), есть только один истинный Господь, Которому христиане воздают свою верность. Он является Господом через сотворение и искупление; Он является Господом через наше повиновение и покорность. **Которым все**, — Через которого все начало существовать (НЗСП). Он был действующим лицом в сотворении мира (Кол. 1:16; Иоан. 1:1-3; Евр. 1:1-3). **и мы Им**. — И через которого мы получили жизнь (НЗСП). Именно через Него мы существуем и имеем наше искупление (сравните: Рим. 11:36).

СОВЕСТЬ, ПРИЗНАЮЩАЯ ИДОЛОВ

8:7-8 **Но не у всех такое знание: некоторые и доныне с совестью, признающей идолов, едят идоложертвенное, как жертвы идольские, и совесть их, будучи немощна, оскверняется. Пища не приближает нас к Богу: ибо, едим ли мы, ничего не приобретаем; не едим ли, ничего не теряем.**

8:7 **Но не у всех такое знание:** — Знание о том, что есть только один Бог и один Господь, а идолы на самом деле не существуют, они — ничто (ст. 4). Как кажется, некоторые из обращенных язычников все еще испытывали суеверный страх перед идолами, хотя они признавали, что для христиан есть только один Бог. Этот страх был пережитком прошлого (точно также как некоторые христиане сегодня испытывают суеверные страхи перед числом 13, черной кошкой и т.п.). **некоторые** — Конечно, не все. Эти люди были исключениями из общего правила, изложенного в ст. 1. **и доныне** — До настоящего времени. **с совестью, признающей идолов**, — По закоренелой привычке к идолу (ПК). По причине того, что за долгое время они свыклись с существованием идолослужения, они не смогли полностью освободиться от прошлых страхов перед идолами и своей связи с ними. Я могу привести в пример своего племянника. До того, как он стал христианином, он очень боялся призраков. Я объяснял ему, что его страхи были необоснованны. Он проявил хорошее возрастание в вере, но однажды, примерно год спустя после того, как он стал христианином, он снова выразил свой страх перед призраками. Я сказал ему: “Нет призраков, которых ты мог бы бояться.” Он ответил: “Я это знаю, но все равно боюсь.” **едят идоложертвенное**, — Едят пищу, посвященную идолам (НЗСП). Своим разумом они видели в этом мясе жертву, тем самым рассматривая идола как бога (на самом деле не существовавшего). **и совесть их, будучи немощна**, — Она не получила просвещения полным

знанием. **оскверняется.** — Становится нечистой. Они рассматривают это мясо как приношение в честь идолов, они знают, что его нельзя есть в этом случае, однако, все равно едят. Они, таким образом, нарушают требования своей совести. Если человек делает то, что является по его мнению неправильным, даже если это *само по себе* не является неправильным, то он осуждается (Рим. 14:23).

8:8 Пища не приближает нас к Богу: — Она не влияет на наши отношения с Богом. Пища не является тем фактором, на основании которого Бог принимает или отвергает человека — она не является средством определения отношений человека с Богом (Рим. 14:17). **ибо, едим ли мы, ничего не приобретаем; не едим ли, ничего не теряем.** — Мы не становимся хуже, если едим что-то, и мы не становимся лучше, если мы этого не едим (НЗСП). Человека не может сделать более духовным употребление или неупотребление в пищу мяса. Пища необходима для тела (6:13), но не для духовного роста человека. Поэтому, когда дело касается наших отношений с Богом, еда (мясо) не имеет существенной роли — мы угодны или неугодны Богу вне зависимости от нее. Следовательно, употребление в пищу мяса есть вопрос несущественный (для более детального рассмотрения принципа, относящегося к незначительным вопросам, смотрите Рим. глава 14). Хотя я полагаю, что я выразил значение этого стиха, возможно, Павел сказал это для пользы немощных в вере братьев, которые могли решить, что они должны есть мясо (в нарушение требований своей совести), чтобы не быть отвергнутыми обществом, а также потому, что отказ есть мясо по причине немощной совести мог ограничить свободу сильных в вере. В любом случае, смысл слов Павла в том, что человек не становится ни лучше, ни хуже из-за того, что он ест. Еда не является частью служения, воздаваемого Богу; следовательно, она не влияет на отношения человека с Ним.

СВОБОДА И НЕМОЩНЫЙ БРАТ

8:9-13 Берегитесь однакоже, чтобы эта свобода ваша не послужила соблазном для немощных. Ибо, если кто-нибудь увидит, что ты, имея знание, сидишь за столом в канище, то совесть его, как немощного, не расположит ли и его есть идоложертвенное? И от знания твоего погибнет немощный брат, за которого умер Христос. А согрешая таким образом против братьев и уязвляя немощную совесть их, вы согрешаете против Христа. И потому, если пища соблазняет брата моего, не буду есть мяса вовек, чтобы не соблазнить брата моего.

8:9 Берегитесь однакоже, — Хотя на отношения человека с Богом не влияет (ст. 8) употребление или неупотребление мяса в пищу, это может повлиять на его отношения с братьями. Христианин должен вести такой образ жизни, чтобы наставлять других детей Божьих, а не служить причиной их гибели. Как говорил английский поэт Джон Донн: “Нет человека, который был бы как Остров, сам по себе”. **чтобы эта свобода ваша** — Чтобы это ваше право (СПБТ). Свобода есть мясо, принесенное в жертву идолам (в том случае, если через это не оказывалось почитание лжебожеству или происходило его признание). Во Христе христиане имеют свободу от закона (Гал. 5:1-4), от человеческой праведности (Рим. 10:1-4), но особенно от греха (Рим. 6:7). Но в данном стихе Павел имеет в виду свободу, относящуюся к незначительным вопросам (как и в Рим. гл. 14). Но даже в этом случае мы должны осознавать, что свобода эта от греха, но не ко греху. Никому не следует брать на себя вину за оправдание попустительства в отношении зла или отклонения от авторитета Писания возгласами о свободе. Там, где есть свобода (в значении, употребленном здесь), там есть и возможность выбора, но для христианина не существует свободы в выборе между добром и злом. Когда есть возможность выбора (в незначительных вопросах), возможно, более благоразумно будет воздержаться от какого-то поступка, чем совершить его. **не послужила соблазном** — Препятствием для возрастания или поводом для греха. Христианин имел право есть мясо, принесенное в жертву идолам, но если это приводило слабого брата ко греху, к нарушению требований его совести (то есть, употреблению этого мяса в пищу с суеверным почитанием идолов при имеющемся знании о том, что это было неправильно), ему следует, из любви и уважения к более слабому брату, воздержаться от употребления в пищу мяса (ст. 13). **для немощных.** — Для тех, кто по недостатку знания колебался в отношении пищи.

8:10 Ибо, если кто-нибудь — Кто-нибудь с немощной совестью (ст. 9). **увидит, что ты, имея знание,** — Вы, наделенные знанием (СПБТ). Знанием о том, что идол есть ничто, и что есть только один Бог и один Господь (стихи 4-6). **сидишь за столом в капище,** — Едите в языческом храме (НЗСП). Немощный не имеет полного знания для различения употребления в пищу мяса, принесенного идолам: оно может быть без какого-либо отношения к идолам или в качестве поклонения идолам. Они названы немощными, потому что не были наделены достаточным знанием проводить подобные различия. Поэтому, когда они едят мясо,

принесенное идолам (и как следствие, когда они видят, что крепкие в вере братья едят мясо в храмах идолов, они предполагают, что это также истинно в отношении их), они поклоняются (признают существование) идолам. А они имели достаточное знание, чтобы знать, что это было неправильно (Деян. 15:28-29). Словом, когда немощный брат видит, как сильный брат принимает пищу в идольском храме, он предполагает, что сильный ест ее, признавая идолов (потому что он ест в храме идола). Это предположение немощного брата было неверно, но он не имел достаточное знание, чтобы рассудить как-то иначе. Павел в данном случае озабочен тем, как поступок сильного брата может повлиять на слабого, но в подобных случаях и сильный брат тоже подвергается опасности, как будет показано в 10:14-22. **то совесть его, как немощного, не расположит ли и его есть** — Он будет настроен на то, чтобы есть это, признавая (по крайней мере, частично, ст. 7) идолов, в нарушение требований своей совести. **идоложертвенное?** — Немощные побуждаются к тому, чтобы есть в нарушение своей совести. Поступок сильного брата (возможно, на совершение которого он имел право) может заставить слабого брата последовать его примеру и совершить что-нибудь, что может послужить причиной его падения. По этой причине (и по другим тоже) ни один христианин не может позволять себе заниматься чем-либо, что окружающими может быть расценено как грех.

8:11 И от знания твоего — Знание как истина о Боге и идолах (стихи 4-6), которое дало им возможность есть мясо (даже в идольских храмах), принесенное идолам без признания идолов как предмет почитания. Они ели мясо как пищу, но не как акт поклонения (или служения) идолам. Первое было дозволительно (при определенных обстоятельствах); второе запрещалось. Это различие в то время совершалось теми, кто имел знание (оно не совершалось слабыми братьями), и нам теперь следует проводить различия во многих вопросах, как например, умывание рук, чашек и котлов (Мар. 7:1-7), соблюдение праздников (таких как день субботный у первых христиан-иудеев и рождество в нашей среде, Гал. 4:10-11) и обрезание. Очевидно, первые христиане-иудеи продолжали чтить день субботный, что было дозволительно, если они не придавали этому религиозного значения (Рим. 14:5-6). В наши дни обрезание делают по медицинским показаниям или по другим причинам, но когда оно совершается как религиозный обряд, это является отклонением от христианства (Гал. 5:3-4). Сильные в вере христиане могут правильно провести эти различия; немощные христиане не всегда в состоянии это сделать. **погибнет**

неможный брат, — Он погибнет духовно. Он следует за примером того, кто имеет знание (это, несомненно, неподобающее использование более полного знания) и ест мясо, принесенное идолам. Но так как немощный брат не может провести различие между едой и поклонением, он начинает есть такое мясо в качестве религиозного служения (поклонения) идолам. Через это он совершает грех. А грех производит смерть (Рим. 6:23). Таким образом, через знание сильного душа слабого приходит к утрате спасения. Те, кто в противовес истине пытаются учить, что дитя Божье не может грешить так, чтобы быть потерянным духовно, имеют трудности с этим стихом. Мысль Павла следующая: Христос умер для спасения слабых. Но когда сильный в своем влиянии на слабого нарушает требования совести и через это уничтожает то самое, ради чего Христос умер, — ему уже не принадлежат преимущества смерти Христа, и в результате его правильные отношения с Богом уничтожены. Таким образом, слабый может погибнуть (духовно) по причине отрицательного примера сильного. **за которого умер Христос**. — Христос умер за немощного и за сильного. Поэтому сильному никогда не следует вести себя так, чтобы немощные отстранились от смерти Христа, умершего ради них.

8:12 А согрешая таким образом против братьев — Когда вы своим примером (употреблением в пищу мяса, принесенного идолам, в идольском храме) приводите братьев с немощной совестью к тому, чтобы они ели против их знания о том, что есть зло, и через это ведете их ко греху, вы согрешаете против них. Вместо того, чтобы в любви и заботе использовать свое знание для руководства ими и их спасения, вы употребите его им на погибель. **и уязвляя немощную совесть их**, — Когда вы ведете их к нарушению требований их совести — к тому, чтобы они ели тогда, когда это считается злом (Рим. 14:23) — вы наносите удар по их совести. **вы согрешаете против Христа**. — Христос умер, чтобы спасти их от греха (ст. 11). Но вы, своим примером, ведете их к тому, что они самоотстраняются от смерти Христа. Делая так, вы согрешаете против них. Но это не полная мера греха: всякий грех против брата также является грехом против Христа (Мат. 25:40; Деян. 9:5).

8:13 И потому, — По причине, данной в стихах 9-12. **если пища соблазняет брата моего**, — Вводит в соблазн, побуждает грешить, приводит к падению. Немощный претывается, или впадает в грех, потому что он уступает соблазну последовать за примером сильного и употреблять в пищу идоло-

жертвенное мясо даже вопреки своей совести (стихи 10-11). В употреблении мяса в пищу *самом по себе* нет ничего плохого, но немощные братья могли не увидеть различия между едой как простым употреблением пищи и актом поклонения (или признания) идола, которому эта еда была принесена. Это различие действительно существовало, но недостаток знания препятствовал тому, чтобы немощный брат увидел его. **не буду есть мяса вовек**, — То я никогда больше не буду есть мяса (СПБТ). Настолько велико было беспокойство Павла о его братьях, и настолько правильным было его отношение к ним, что он желал навсегда (не в одном случае) отказаться от мяса (или чего-то подобного), чтобы не увидеть, как погибнет немощный брат. Таким должно быть отношение каждого христианина, как тогда, так и теперь. **чтобы не соблазнить брата моего**. — Чтобы слабый брат не был приведен ко греху и таким образом погиб через проявление свободы. Это устанавливает великий принцип, а именно, сильному христианину не следует делать ничего такого (в вопросах свободы), что может привести его более слабого брата ко греху. Этот принцип в современном мире имеет такое же широкое применение, как и в мире древности.

1 КОРИНФЯНАМ 9

Эта глава может иметь отношение и служить примером принципа, изложенного в 8:13. Если это так, то Павел показывает, что он пожертвовал многими правами, такими как пища и питье (ст. 4), брак (ст. 5), право на содержание (стихи 6-7) и независимую жизнь (стихи 20-22) ради евангелия (ст. 23). Но мне кажется более вероятным, что он начинает разговор на новую тему (хотя она и имеет некоторое отношение к главе 8), а именно, о праве работника на ниве духовной (апостола или проповедника) получать материальную поддержку.

АПОСТОЛЬСТВО ПАВЛА

9:1-3 **Не Апостол ли я? Не свободен ли я? Не видел ли я Иисуса Христа, Господа нашего? Не мое ли дело вы в Господе? Если для других я не Апостол, то для вас Апостол; ибо печать моего апостольства — вы в Господе. Вот мое защищение против осуждающих меня.**

9:1 Этот стих состоит из четырех риторических вопросов, каждый из которых предусматривает положительный ответ. **Не Апостол ли я?** — Да. Он начал свое послание с утверждения, что он был призванным апостолом (1:1), пишущим призванным святым (1:2). Несмотря на то, что его апостольство, очевидно, подвергали сомнению, и несмотря на то, что он не был из числа первоначально избранных двенадцати апостолов, он был призван Богом (Деян. 9:15-17, 27; 22:14-15; 2 Кор. 12:12), или как Павел сам описал это: “после всех [Господь] явился и мне, словно недоноску” (ПК) (15:8). **Не свободен ли я?** — Да. Свободен в сравнении с состоянием рабства. Будучи свободным человеком, он имел право требовать оплату своего труда. Но он также был свободен от греха, а потому имел свободу проповедовать евангелие другим людям, беря на себя свои расходы, если он того желал. Это был вопрос личного предпочтения. Хотя он мог справедливо претендовать на материальную поддержку со стороны церкви, у него также было право самому зарабатывать себе на жизнь трудом. **Не видел ли я Иисуса Христа, Господа нашего?** — Да. Для того чтобы быть апостолом и свидетелем воскресения, ему было необходимо увидеть Господа после того, как Он воскрес из мертвых (15:8; Деян. 1:22). Возможно, Павел видел

Иисуса еще в то время, когда Он жил среди людей в человеческом облике, но если даже так, то вопрос имеет отношение не к этому. Этот вопрос означает, что Павел видел воскресшего Христа. Таким образом, это имеет отношение к тому, что пережил Павел по дороге в Дамаск (Деян. 9:22, 26), и возможно, к последующим явлениям Господа Павлу. **Не мое ли дело вы в Господе?** — Да. Сам факт того, что они были христианами, был результатом его дела, его работы. То есть, они были проявлением духовного мастерства его апостольского поручения. Он проповедовал (Деян. гл. 18) им евангелие, которое он принял от Господа (11:23). Они были обращены во Христа его проповедями. Это означало, что если он был лжеапостолом, тогда они были лжехристианами. Истинность благовести, в которую они уверовали, зависела от истинности его апостольства.

9:2 Если для других я не Апостол, — Он был апостолом, и то, что другие думали по этому поводу, ничего не меняло. Но были такие, что не признавали его апостольства. Его мысль в том, что даже если другие не признавали его как апостола, то коринфянам следует это сделать. **то для вас Апостол;** — Я тем не менее Апостол для вас (СПБТ). Для них было бы нелогично подвергать сомнению его апостольство и утверждать истинность своей христианской веры. **ибо печать моего апостольства** — Вы сами подтверждение моего апостольства (НЗСП). Они были живым свидетельством, устанавливавшим подлинность его апостольской проповеди, точно так же как обрезание было печатью веры Авраама (Рим. 4:11). Среди них он выполнял работу апостола (2 Кор. 12:12; сравните: Рим. 15:18-19). Как следствие, они были во Христе через повиновение его весте. Это, по сути, означает то же самое, что сказать, что они были его делом в Господе (ст. 1). **вы в Господе.** — Его апостольство было средством, через которое они получили возможность услышать, уверовать и повиноваться истине — то есть, их пребывание в Господе, их духовные отношения с Ним, зависели от апостольских полномочий Павла.

9:3 Вот мое защищение против осуждающих меня. — Вот моя защита против тех, которые меня судят (ПК). Вот доводы, которыми он оправдывал себя перед теми, кто исследовал его апостольство. То есть, он указывал на церковь, как на доказательство (стихи 1-2). Если это была истинная церковь, тогда он был истинным апостолом. Их духовность происходила и зависела от его апостольских полномочий. Некоторые переводы делают возможным отнести защиту Павлом своего апостольства к следующим стихам, но более вероятным кажется то, что эти доводы содержатся в стихах 1-2.

ПРАВА ПАВЛА

9:4-6 Или мы не имеем власти есть и пить? Или не имеем власти иметь спутницу сестру жену, как и прочие Апостолы, и братья Господни, и Кифа? Или один я и Варнава не имеем власти не работать?

9:4 Или мы не имеем власти есть и пить? — Первые из трех вопросов, которые предусматривают положительный ответ. Назначение этих вопросов в том, чтобы коринфяне признали, что Павел имеет законное право есть и пить, иметь жену и воздерживаться от работы. “Есть и пить” в этом стихе является не пищей, о которой идет речь в главе 8, но правом иметь материальную поддержку от церкви или тех, кто воспользовался его проповедованием — правом жить на содержании церкви (стихи 7-14). Как кажется, противники оспаривали апостолство Павла по той самой причине, что он не получал материальной поддержки как другие апостолы.

9:5 Или не имеем власти — Не имеем ли мы права (ПК). **иметь спутницу** — У него было право получать материальную поддержку не только для самого себя, это было право получать достаточную помощь для жены и семьи, которые могут сопровождать его в работе. **сестру** — Верующую; христианку. **жену**, — Слово “жену” в данном случае является приложением к слову “сестру”, следовательно, имеется в виду жена-христианка. Этим самым устанавливается неоспоримый факт, что апостол, или любой другой работник в церкви, имел Богом данное право жениться и Богом данное обязательство обеспечивать нужды своей семьи. Человек может предпочесть не пользоваться этим правом, как это сделал Павел, но наложение безбрачия на апостола, проповедника, миссионера или кого-то другого со стороны человека или церкви является в высшей степени самонадеянным. Одно дело, если человек предпочтет холостую жизнь (сравните: гл. 7), но совсем другое, если человек или церковь налагают на кого-либо безбрачие как человеческий закон, который необходимо исполнить, чтобы угодить Богу. Одним из признаков отступничества является запрет на вступление в брак (1 Тим. 4:1-3). Я сомневаюсь, что Павел имел в виду, будто апостол (и следовательно, всякий исполняющий какое-то служение в церкви) не имел права иметь спутницей жену, которая не была верующей, если он женился на ней до того, как он стал апостолом. Мне кажется, что неверующая могла получать поддержку через своего мужа, который находился на содержании церкви, но она не могла получать прямую поддержку в работе (в которой она так и так не могла принимать участие). Но, конечно, ни один апостол, проповедник, миссионер или любой другой человек, посвящающий все свое

время работе во имя Господа, не мог и подумать о том, чтобы жениться на неверующей, то есть нехристианке. Павел просто-напросто указывает на то, что у него было право взять с собой жену-христианку, которая будет получать материальную поддержку из того, что он получил бы в церкви, так как она в подобном случае будет партнером по работе. **как и прочие Апостолы**, — Другие апостолы, имевшие жен, были на содержании церкви. **и братья Господни**, — Четверо братьев (фактически, братьев по матери) Иисуса по плоти (Мат. 13:55-56). Вначале они не верили в Него (Иоан. 7:5), но теперь они стали активными руководителями в церкви (15:7; Гал. 1:19). **и Кифа?** — Петр. Почему Петр был выделен подобным образом? Возможно, Святой Дух заглянул в будущее и увидел созданную человеком, ложную систему католицизма, который утверждает, что Петр был первым Папой Римским, при этом отрицая право своего духовенства на брак, включая папу. Святой Дух сделал так, чтобы никто не мог отрицать, что Петр был женат. У Петра была как жена, так и теща во времена Христа (Мат. 8:14-15; Мар. 1:29-31). Из этого стиха становится понятным, что он все еще имел ее в качестве спутницы. Таким образом, Петр не смог бы стать Папой Римским теперь, и конечно, он не был им в то время.

9:6 **Или один я и Варнава** — Или же только Варнава и я? (СПБТ). То есть, были ли Павел и Варнава единственными, кто “должны трудиться, чтобы зарабатывать на прожитие” (СПБТ). **не имеем власти не работать?** — Разве мы не имеем права воздерживаться от работы? Да, они действительно имели это право, так как были работниками, полностью посвящавшими свое время духовному. То, что они предпочли зарабатывать себе на жизнь сами (Деян. 18:3), то, что они воспользовались своим правом (стихи 4-5 и комментарии к ним), нисколько не оспаривает апостольство Павла. Он имел право быть на содержании у церкви, но предпочел воздержаться от него и воспользовался другим правом — правом обеспечивать самого себя. Весь этот отрывок (стихи 4-6) является убедительным предположением, что другие апостолы находились на полном содержании церкви.

ПРАВО РАБОТНИКА НА СОДЕРЖАНИЕ

9:7-14 Какой воин служит когда-либо на своем содержании? Кто, насадив виноград, не ест плодов его? Кто, пася стадо, не ест молока от стада? По человеческому ли только *рассуждению* я это говорю? Не то же ли говорит и закон? Ибо в Моисеевом законе написано: “не заграждай рта у вола молотящего”. О волах ли печется Бог? Или, конечно, для нас говорится? Так, для нас это написано; ибо, кто пашет, должен пахать с на-

надеждою, и кто молотит, *должен молотить* с надеждою получить ожидаемое. Если мы посеяли в вас духовное, велико ли то, если пожнем у вас телесное? Если другие имеют у вас власть, не паче ли мы? Однако мы не пользовались сею властью, но все переносим, дабы не поставить какой преграды благовествованию Христову. Разве не знаете, что священнодействующие питаются от святилища? что служащие жертвеннику берут долю от жертвенника? Так и Господь повелел проповедующим Евангелие жить от благовествования.

9:7 В этом стихе содержится еще три риторических вопроса, каждый из которых предусматривает ответ “никто, никакой”. **Какой воин служит когда-либо на своем содержании?** — То есть, кто станет служить в вооруженных силах своей страны, неся на себе расходы по службе? Никто. **Кто, насадив виноград, не ест плодов его?** — Найдется ли человек, который, ухаживая за виноградником, не попробует его плодов? Нет. **Кто, пася стадо, не ест молока от стада?** — Кто, заботясь о стаде, не пьет молоко? Никто. Солдаты не служат без жалованья. Земледельцы не выращивают урожай без того, чтобы питаться от него, прямую или через обмен. Пастух не заботится о стаде без того, чтобы попробовать продукты, производимые от животных. Трудящийся достоин награды за свои труды (Лук. 10:7; 1 Тим. 5:8). Если выполненная работа не соответствует жалованью работника, то эту работу не стоит выполнять. Но проповедование евангелия это самая важная, жизненно необходимая работа в мире. Поэтому никому не следует делать вывод, будто проповедник, достойный своего призвания и посвящающий себя устройению царства Божьего, не может быть на содержании церкви.

9:8 **По человеческому ли только рассуждению я это говорю?** — Разве я говорю все это, смотря на вещи только с человеческой точки зрения (НЗСП)? Разве отняты у меня более высокие полномочия утверждать это? Нет. Эта мысль (о содержании проповедника) имеет свое начало с Богом и Его божественным законом (ст. 9). **Не то же ли говорит и закон?** — Закон говорит об этом, то есть, этот принцип обнаруживается в законе Моисеевом (ст. 9). На основании этого можно предположить, что некоторые христиане-иудеи возражали против содержания работников из церковной казны.

9:9 **Ибо в Моисеевом законе написано:** — Втор. 25:4; сравните: 1 Тим. 5:18, где применен тот же отрывок в поддержку содержания старейшин, которые хорошо исполняют свое служение. **“не заграждай рта у вола молотящего”.** — Волы использовались по-разному для намолота зерна, а потому это выражение стало живописной половицей. Так как вол трудился во время намолота зерна многие часы подряд, было бы жестоко надеть

на него намордник, этим самым лишая его возможности есть зерно, которое он производил. Автор одной из книг, посвященных образу жизни и обычаям древности писал: “Заповедь Моисея не заграждать рта молотящему волю исполняется буквально по сей день многими земледельцами, и можно часто увидеть, как волы подбирают корм с земли во время работы. Конечно, есть достаточно много скупых крестьян, которые надевают намордники на своих волов, — их достаточно, чтобы увидеть необходимость в таком повелении; Павел намекает на то, что в его время такие люди были и в церкви”. Этому принципу я был научен еще в детстве. Мой отец был фермером-арендатором. Нашим единственным средством к существованию была наша часть урожая (иногда она была очень маленькой), а также то, что было заработано в дни, когда мы не работали на ферме. Некоторые из работников на той же ферме не давали своим лошадям возможности поесть молодую нежную кукурузу. Но отец редко это делал. И он повторял этот стих как причину не делать этого. **О воллах ли печется Бог?** — Разве Бог думает только о воллах? Разве Он сказал это через Моисея на пользу волов или также на пользу человека? Конечно, принцип, заключенный в этом, относился как к человеку, так и к животному.

9:10 Или, конечно, для нас говорится? — Конечно же, Он говорит это о нас (НЗСП)! Какова была действительная причина для этой заповеди? Была ли она предназначена на благо волов или, в основном, на благо человека? Очевидно, на благо человека, а также животного. Следовательно, мы можем извлечь из этого принцип и применить его к человеку. Если волю не запрещается есть от плодов его труда, насколько это более верно в отношении работника в духовном царстве? **Так, для нас это написано;** — Да, это было написано ради нашего блага (СПБТ). То есть, принцип, лежащий в основе этой заповеди, в основном был дан для нашего блага. **ибо, кто пашет, должен пахать с надеждою,** — Он должен пахать в надежде, что ему будет принадлежать часть плодов его труда. Кто станет пахать, если нет никакой надежды на сбор урожая? **и кто молотит, должен молотить с надеждою получить ожидаемое.** — А тот, кто молотит, должен иметь надежду получить свою долю (СПБТ). Как и при посадке, человек должен пожинать с надеждой получить результаты своего труда. Это также верно и в отношении апостолов и проповедников: они насаждают семя духовное, и для них является естественным, правильным и соответствующим Писанию то, что они находятся на содержании тех, кому оказывают свои услуги (ст. 11). Хотя личным делом человека может быть отказ воспользоваться этим правом, как это сделал Павел, я сомневаюсь, что церковь, при

обычных обстоятельствах, имеет право отказывать проповеднику в зарплате без его согласия. Если человек работает на церковь, церковь обязана разделить с ним материальное. Но, конечно, если человек ничего не делает, ему не следует платить (2 Фес. 3:10).

9:11 Если мы посеяли в вас духовное, — То есть, то, что относится к Духу. Он проповедовал им евангелие (посадил духовное семя, слово Божье, Лук. 8:11), этим самым дав им возможность собрать впоследствии духовный урожай, спасение их душ (сравните: 6:9-11). **велико ли то, если пожнем у вас телесное?** — Земное или материальное. Здесь противопоставление не между духовным и грешным, но между духовным (тем, что насадил Павел) и материальным (поддержка, на которую он имел право). Как здравый смысл, так и Писание (стихи 7-10) учили тому, что преданные работники имели право получать материальное содержание от тех, кто имел духовную пользу от их работы — от тех, кто получил благословения спасения в результате их работы. В этом состояла воля Божья тогда; она не изменилась и по сей день.

9:12 Если другие имеют у вас власть, — Если другие пользуются этим правом на содержание, имея для этого меньше оснований, чем Павел. **не паче ли мы?** — То разве у нас не больше прав на это (СПБТ)? То есть, разве у нас меньше оснований воспользоваться этим правом, чем у них (сравните: ст. 2)? **Однако мы не пользовались сею властью,** — Павел воспользовался своим правом не получать содержание от церкви. **но все переносим,** — Но все терпим (ПК). Ему приходилось претерпевать не только утрату преимуществ этого права, но и ношу по восполнению своих нужд. **дабы не поставить какой преграды благовествованию Христову.** — Чтобы Евангелие Христа беспрепятственно распространялось (НЗСП). Павел отказался от своего права получать от них содержание, ведь воспользовавшись им, он дал бы повод обвинить его в том, что он стал наемным работником, а это обвинение встало бы на пути проповедования евангелия. Поэтому его побуждения достойны восхищения (сравните: ст. 18), а проделанная им работа была непревзойденной. Каждый проповедник должен строить свои отношения по примеру Павла. Однако, мы не должны использовать его как пример того, чтобы не содержать проповедников, которые посвящают свое время распространению духовности. Если какой-то проповедник желает сам обеспечивать себя, это его выбор, и это похвально, если это не препятствует ему в его работе с заблудшими душами. Но его предпочтение ни в коем случае не должно создавать прецедент, которому должны последовать все другие проповедники. Каждой церкви следует быть, ей нужно быть, и она должна быть, если она угодна Богу, вовлечена в поддержку проповедования евангелия заблудшему миру. Право проповед-

ника (исполняющего работу) принять содержание; обязанность церкви это содержание предложить.

9:13 **Разве не знаете**, — Это вводит то, что они непременно знали; это было общеизвестно. **что священнодействующие** — Священники и левиты, которые служили при храме согласно Ветхому Завету. **питаются от святилища?** — Получают пропитание свое от храма (СПБТ). Господь предусмотрел для тех, кто посвящал все свое время служению при храме (а также их семьям), получать питание из приношений (Числ. 18:8-32; Втор. 18:1-2). **что служащие жертвеннику** — Священники, которые постоянно совершали служение при жертвеннике. То есть, те, которые постоянно были там для совершения жертвенного приношения. **берут долю от жертвенника?** — Имеют право и на долю от того, что приносится в жертву (НЗСП). Огню предавалась только часть жертвоприношения; остаток его отходил священнику и левитам в качестве содержания их самих и их семей (Числ. 18:8-32; Втор. 18:1-2). Ранее Павел показал, что воин, земледелец или пастух (ст. 7) — все питались от результатов своего труда. Теперь он показывает, что согласно установлениям Ветхого Завета, посвященные на религиозную работу также были на содержании, которое они получали за свое служение. Представив читателю все эти примеры, он готов привести свой неоспоримый вывод (ст. 14).

9:14 **Так и** — Точно так же (СПБТ), или по такому же правилу. По тому же принципу, по которому священники получали пропитание от даров жертвеннику, служители евангелия должны получать свое содержание от тех, кто получает блага от проповедования (т.е., от церкви). **Господь повелел** — Заповедал (СПБТ), или предопределил. Сам Христос установил этот принцип, примененный к Его ученикам, когда Он послал их с малым поручением (Мат. 10:9-14; Лук. 10:5-10). Никто не может отрицать принцип, которому учил Иисус, если он подчинил себя господству Христа. Поэтому для христиан абсолютно истинно то, что следует: **проповедующим евангелие жить от благовествования**. — То есть, церкви следует выплачивать им жалование, точно также как в других профессиях работникам выплачивает зарплату тот, кто имеет выгоду от их труда (сравните: Гал. 6:6).

9:7-14 Дополнительные заметки: Этот отрывок можно представить в виде собрания шести причин, по которым церковь должна принимать своих служителей на содержание: 1) Правилom всякого использования труда является оплата за оказанные услуги (ст. 7). 2) Закон Моисеев разрешал оплату труда (стихи 8-10). 3) Закон обмена предусматривает эквивалент того, что получено (ст. 11). 4) Уступки, которые они сделали, приняв на содержание тех, у кого на это было меньше оснований, лишили их права

отрицать требования апостолов (ст. 12). 5) Священники, чье служение, подобно апостольскому, исключительно священо, получают полное содержание, имеют долю от жертвоприношений, которые они совершают (ст. 13). 6) Сам Христос установил, чтобы служители были на содержании тех, кому они служат (ст. 14).

ПРАВО РАБОТНИКА ОТКАЗАТЬСЯ ОТ СОДЕРЖАНИЯ

9:15-18 **Но я не пользовался ничем таковым. И написал это не для того, чтобы так было для меня; ибо для меня лучше умереть, нежели чтобы кто уничтожил похвалу мою. Ибо, если я благовествую, то нечем мне хвалиться, потому что это необходимая обязанность моя, и горе мне, если не благовествую! Ибо, если делаю это добровольно, то буду иметь награду; а если недобровольно, то исполняю только вверенное мне служение. За что же мне награда? За то, что, проповедуя Евангелие, благовествую о Христе безмездно, не пользуясь моею властью в благовествовании.**

9:15 **Но я** — Он говорит только о себе самом. **не пользовался ничем таковым.** — Не воспользовался ни одним из этих преимуществ (НЗСП). То есть, он не принял помощи, которая дала бы ему все необходимое для жизни, а именно пищу, одежду и кров (смотрите ст. 12). **И написал это не для того,** — Это, то есть доводы, приведенные в стихах 1-14, которые показывают, что церковь имела обязательство содержать работников царства, включая и самого Павла (если бы он не предпочел отказаться от этого). **чтобы так было для меня;** — Чтобы вы оказывали мне такую поддержку (НЗСП). Он писал это не с целью собрать финансовую помощь для самого себя. Его противникам было бы очень легко использовать это, чтобы опровергнуть его чистые побуждения, говоря, что он намекнул им собрать для него материальную помощь. Но он лишил их такой возможности. Он просто излагал истину в этом вопросе и все также отказывался от того, чтобы воспользоваться своими правами. **ибо для меня лучше умереть,** — Он предпочел бы смерть, чем утратить свое право выбора. (В греческом оригинале предложение на этом обрывается, оно не закончено, что привело некоторых к мысли о том, чтобы отнести это к предыдущим словам, но не к тому, что следует далее. Если это верно, то эти слова означают, что он предпочтет смерть (по причине недостатка содержания), чем будет писать, заботясь о своем благе). Вот как звучит в этом случае перевод Кассиана: “И я не написал это для того, чтобы так было для меня. Ибо лучше мне умереть...”. **нежели чтобы кто уничтожил похвалу мою.** — Чем дам кому возможность лишить меня по-

вода похвалиться (СПБТ). Источником, или основанием, для того, чтобы он смог похвалиться, было то, что он проповедовал евангелие без платы (ст. 18). Он предпочел бы умереть, чем лишиться основания для такой чести.

9:16 Ибо, — Это объединяет нижеследующее со ст. 15. **если я благовествую,** — Если я делаю это, как другие, получая за свою службу финансовое содержание. Хотя многие понимают это по-другому, мне кажется, что именно это толкование наилучшим образом соответствует контексту и главной цели Павла. **то нечем мне хвалиться,** — Если бы он принял содержание за свое проповедование, как это сделали другие, он утратил бы основание для того, чтобы хвалиться (смотрите ст. 15), что было для него дороже, чем сама жизнь. **потому что это необходимая обязанность моя,** — Он проповедовал не ради денег, то есть финансовой выгоды, на которую он имел право, но по внутреннему побуждению (сравните: Деян. 26:16-19; Рим. 1:14-16). Эту внутреннюю необходимость должен иметь каждый проповедник, выходящий перед аудиторией. Человек, который не станет проповедовать без уверенности в том, что его труд будет оплачен, недостойн проповедовать совсем. Он должен гореть желанием проповедовать, когда ему платят и когда не платят, и если необходимо, то самому оплачивать расходы по проповедованию. Это не означает, что проповедникам не следует платить жалованье. На самом деле, наоборот: ибо отрицать такое право у проповедников означает отвергнуть эту главу целиком. Но это означает, что их побуждения должны быть выше, чем материальные приобретения от работы, на которые они имеют право. **и горе мне, если не благовествую!** — Горе ему, если он не проповедовал, и он не мог проповедовать ничего, кроме евангелия, благой вести о воскресшем Спасителе (2:1-2; 15:1-4). Он говорит здесь о том, что он вынужден (как данным ему поручением, так и своей преданностью) проповедовать евангелие, и если он не будет проповедовать, то на него падет проклятие небес и его собственной совести.

9:17 Ибо, если делаю это добровольно, — То есть, если он добровольно отказался от материального содержания, тем самым приняв сознательно все вытекающие из этого трудности. Мое мнение состоит в том, что это не имеет какого-либо отношения к проповедованию *как таковому* (как думают авторы многих комментариев), но скорее всего, к мотивам, лежащим в основе отказа от права на помощь. Он отказался от этого права по своей воле. **то буду иметь награду;** — Его наградой за проповедование истины без оплаты его труда было основанием его похвалы (ст. 15), что было для него очень дорого и являлось источником личной гордости. Оказанная услуга сама по себе вознаграждает,

и есть такая оплата, которая стоит гораздо дороже денег. **а если недобровольно,** — Если трудности, на которые он согласился по собственному выбору, были ему навязаны: **то исполняю только вверенное мне служение.** — Если он не по своей воле отказался от материального содержания — сделал это потому, что к этому его призывал долг — он все так же находился под обязательством исполнять служение, вверенное ему как апостолу Христа. Итак, вне зависимости от мотивов, заставивших его отказаться от содержания, его обязанность проповедовать не изменилась.

9:18 **За что же мне награда?** — Отказавшись от своего права получать содержание, что он получил в виде награды? **За то, что, проповедуя Евангелие, благовествую о Христе безмездно,** — Люди, которым я проповедую благую весть о спасении, не несут при этом никаких расходов. Право отказаться от содержания было источником его личной гордости (ст. 15), и этот вывод (вывод, на мой взгляд выражающий все то, чему учит весь этот отрывок, стихи 16-18) убедительно свидетельствует, что мое толкование стихов 16-17, трудного по общепринятому мнению отрывка, правильно, хотя в большинстве рукописей оригинала стих 17 не закончен. **не пользуясь моею властью в благовествовании.** — То есть, он воздержался (по крайней мере, в случае с коринфянами) от возможности использовать свое право находиться на содержании у церкви. Несмотря на то, что никто не должен использовать пример Павла и настаивать, чтобы все проповедники сегодня отказались от своего права на содержание, многим служителям церкви необходимо спросить самих себя, не злоупотребляют (не берут ли больше, чем это право дает) ли они этим Богом данным правом. Как может показаться, некоторые больше интересуются зарплатой, чем возможностями проповедовать спасительную истину евангелия. Это прямо противоположно отношению апостола, чьей главной заботой было проповедование духовно погибшим, и чтобы не препятствовать успеху своей проповеди, он желал отказаться от материальных обязательств, которые несла перед ним церковь. Сегодня положение изменилось. Самая большая забота современных проповедников в том, чтобы не уменьшилась зарплата. Они готовы отказаться от проповедования заблудшим душам, лишь бы обеспечить себе земные блага.

СТАЛ ВСЕМ РАДИ ВСЕХ

9:19-23 **Ибо, будучи свободен от всех, я всем поработил себя, дабы больше приобрести:** Для Иудеев я был как Иудей, чтобы приобрести Иудеев; для подзаконных *был* как подзаконный, чтобы приобрести под-

законных; Для чуждых закона — как чуждый закона — не будучи чужд закона пред Богом, но подзаконен Христу, — чтобы приобрести чуждых закона; Для немощных был как немощный, чтобы приобрести немощных. Для всех я сделался всем, чтобы спасти по крайней мере некоторых. Сие же делаю для Евангелия, чтоб быть соучастником его.

9:19 **Ибо, будучи свободен от всех**, — Он ни от кого не зависел в отношении средств к существованию, а потому никто не мог управлять им. Но это еще не все: **я всем поработил себя**, — Хотя сам и делаю себя слугой всех (НЗСП). Он добровольно совершил этот поступок, это не было ему навязано (сравните: Мар. 10:43-45). Он принял на себя обязательство проповедовать евангелие всем, большим и малым, рабам и свободным, иудеям и язычникам (Рим. 1:14). Принимая на себя это обязательство, он сообразовывался (когда он мог это делать без нарушения истины) с ними в их социальных устоях, особенностях и личных чувствованиях (стихи 20-22). Смысл его слов в том, что он ни к кому из них не привязан в отношении материального содержания, но он добровольно поработил себя ради них через свою обязанность проповедовать им благовест. **дабы больше приобрести**: — Он стал с ними одно целое в их обычаях, особенностях и чувствованиях, приобретая этим самым их симпатию и доверие, чтобы их сердца стали более восприимчивы к евангелию, которое он проповедовал. Он отказался от оплаты деньгами, чтобы получить большую выгоду в душах. То есть, он стал рабом для всех, чтобы обратиться во Христа больше людей, чем он смог бы обратиться при других обстоятельствах.

9:20 **Для Иудеев я был как Иудей**, — Первый из четырех примеров того, как он стал всем для всех (ст. 22). Он сам был иудеем (Деян. 22:3; 26:5; Гал. 2:15; Фил. 3:3-6), но он отказался от религии иудеев ради христианства (Гал. 1:13-16; Деян. 9:2-18). Он говорит здесь о том, что находясь среди иудеев, он следовал их правилам, обычаям и устоям, если это касалось незначительных вопросов. Например, находясь среди них, он отказывался от мяса, запрещенного законом (сравните: 8:13), он обрезал Тимофея, чтобы не подавать иудеям повода для соблазна (Деян. 16:3) и совершал обряды очищения в храме (Деян. 21:18-32). Однако, он мог делать это лишь в качестве общественного или национального обряда, но не как установленное Богом. Когда эти два понятия смешивались, Павел проводил различие, как в случае с Титом, которого он отказался обрезать, потому что это стало бы приглашением с теми, кто навязывали христианам закон (Гал. 2:2-5). Как справедливо замечают авторы одного из комментариев, “Он обрезал Тимофея, чья мать была иудеянкой, потому что

это считалось уступкой. Он отказался обрезать Тита, потому что это было вопросом повиновения закону Моисееву.” Было много такого, что Павел мог исполнять в качестве обычая общества (например, мыть руки перед едой, Мат. 15:2-9) или государственного закона (например, соблюдение пасхи, Деян. 20:16), но не мог делать в качестве религиозного служения Богу. Когда Хадсон Тейлор, известный всему миру миссионер, отправился в Китай, он вскоре принял решение, целесообразное в деле проповедования китайцам, оставить западную манеру одеваться. Поэтому он сделал стрижку, принятую у них, и покрасил волосы, надел парусиновые туфли и в качестве верхней одежды стал носить свободные одеяния, принятые там. Его сын и невестка в его биографии пишут: “После этого все открылось по-новому.” Он стал для них всем, чтобы завоевать больше душ (ст. 19). Павел мог проводить четкое различие между тем, что было традицией, и тем, что воздавалось Богу в качестве религиозного служения; многие наши современники, включая христиан, этого не могут. **чтобы приобрести Иудеев;** — Он не тревожил их предрассудки, чтобы их разум не закрылся к восприятию истины евангелия. **для подзаконных** — Имеется в виду закон Моисеев. Второй из четырех примеров того, как он стал всем для всех. Несмотря на то, что закон был упразднен как свод религиозных повелений (2 Кор. 3:16-18; Еф. 2:14-16; Кол. 2:13-16), он все еще выполнял роль гражданского закона для христиан-иудеев, живших на своей родине, а нехристиане все также рассматривали его как закон Божий и как закон той земли. Те иудеи, которые жили где-то еще, не были под законом ни в одном из его аспектов (хотя неверующие иудеи по-прежнему считали его законом Божиим для них). **был как подзаконный,** — Находясь в Палестине, он соблюдал закон так, как его соблюдал бы гражданин той страны. Обратите внимание, что некоторые переводы добавляют здесь: “Не будучи сам под законом” (ПК). То есть, он не был связан его религиозными установлениями. Он жил под законом не потому, что Бог повелел ему это, но добровольно, в качестве уступки тем, кто действительно жил под законом. **чтобы приобрести подзаконных;** — Еще раз говорит о своей цели: чтобы без необходимости не обидеть их или настроить против себя.

9:21 **Для чуждых закона** — Третий пример того, как он стал всем для всех людей. Чуждыми закону были язычники (Рим. 2:14), и возможно, он включает в это число иудеев, бывших гражданами других стран, над которыми закон Моисея не имел гражданской силы — никто, ни иудей ни язычник, не подвластен закону с точки зрения религии. **как чуждый закона** — Без закона Моисеева. То есть, он не соблюдал его как свод гражданских пове-

лений, находясь среди язычников. **не будучи чужд закона пред Богом**, — Он не был незаконным. Закон Моисеев не единственный, когда-либо данный Богом. Его закон нравственного поведения всегда в действии, и Он являл Свою волю (Его закон) Адаму, Ною и Аврааму задолго до того, как был дан закон Моисеев. **но подзаконен Христу**, — Закону нового завета (Евр. 8:6-13). Хотя обычно у нас не возникает проблем в том, чтобы противопоставить закон Христов (евангелие, или систему Нового Завета) закону Моисееву (системе Ветхого Завета), окружающий нас религиозный мир не может провести, или просто не проводит, этого разделения, и даже те из нас, которые видят это различие, не воспринимают обе системы как системы закона, видя в Новом Завете лишь его превосходство. Многие разрешают эту дилемму простым отрицанием того, что евангелие есть закон. Но это не подходит в свете сказанного Павлом здесь и в других отрывках (Рим. 8:2; Гал. 6:2). Евангелие есть закон — оно повелевает, запрещает, обещает благословения и налагает наказания. Нарушающие его этим самым совершают грех (1 Иоан. 3:4). Поэтому нам необходимо задаться вопросом “В каком смысле Ветхий Завет является системой закона, в то время как Новый Завет есть система благодати (Иоан. 1:17), когда они оба являются законами?” Один из путей продемонстрировать это наглядно — через оправдание. Ветхий Завет есть система закона *как таковая*, система, по которой никто не может быть оправдан (Рим. 3:20); Новый Завет есть система благодати, то есть, средствами, отличными от соблюдения закона *как такового*, он делает принятие оправдания возможным. Человек может быть оправдан законом только в том случае, если он никогда его не нарушил или понес наказание в полной мере. Но ни один человек, способный отвечать за свои поступки, не может прожить, не нарушая закон. Все согрешили (Рим. 3:9, 23; 5:12). Таким образом, все должны понести наказание. Но наказание есть смерть, смерть в вечности. Поэтому никто не может понести наказание и жить. Следовательно, человеку невозможно оправдаться под системой закона. Но евангелие предлагает третий путь оправдания, а именно, смерть того, кто стал заменой. Будучи под евангелием, все люди все равно грешат, наказанием за грех остается смерть, и за это необходимо расплачиваться. Но эта расплата произведена другим, смертью Христа на кресте. Посредством этого евангелие предлагает прощение, или оправдание, без того, чтобы нарушитель лично понес наказание (этого закон не мог сделать). Наказание осуществилось в смерти Единородного Сына Божьего. Он умер вместо грешника. Поэтому человек, согрешив во время действия евангелия, имеет умиление за свои грехи (1 Иоан. 2:2). Он может жить, потому

что расплата за грех, наказание смертью, была осуществлена другим, Иисусом Христом, Господом. Человек прилагает эту смерть к себе повиновением евангелию (Рим. 6:16-18; Евр. 5:8-9; 1 Пет. 1:22). Таким образом, согласно системе Нового Завета, человек не может быть оправдан без повиновения евангелию (Божья воля или закон для человека в век христианства). Хотя истинно то, что мы не оправдываемся повиновением *как таковым*, не может быть оправдания без повиновения. Неумение или нежелание повиноваться означает неповиновение. И естественно, ни один закон (даже закон Христов) не может считать оправданным того, кто открыто проявляет свое противление. Это немыслимо. Смерть Христа есть причина оправдания; повиновение есть средство. Необходимо и то, и другое. И одно не действенно без другого. Таким образом, различие между законом Ветхого Завета и законом Нового Завета состоит в том, что один не имеет средства помилования, а согласно другому, требования закона полностью удовлетворены в наказании, которое кто-то понес за другого. **чтобы приобрести чуждых закона;** — Его цель: не дать им повода к тому, чтобы они отказались внимать его вести.

9:22 **Для немощных** — Другой возможный перевод: для особо шепетильных. Например, иудеи, принявшие христианство, больше не были связаны законом, но их совесть ограничивала употребление мяса, запрещенного законом (см. главу 14 Послания к Римлянам), и те христиане, о которых идет речь в главе 8, что не могли есть мясо, принесенное идолам, даже если оно было куплено на рынке. Это — четвертый и последний пример того, как он стал всем для всех людей. **был как немощный,** — Находясь среди немощных, он сам становился сверхшепетильным. Как в случае с употреблением в пищу мяса, он не делал этого, чтобы проявить уважение к убеждениям тех, кто не мог этого делать (8:13). **чтобы приобрести немощных.** — Чтобы он мог помочь им выбраться из состояния немощности и не положить преткновения (сравните: 10:32) на пути их возрастания и угодного служения. **Для всех я сделался всем,** — Этому есть четыре примера (стихи 20-22). Смотрите комментарий к ст. 19. **чтобы спасти по крайней мере некоторых.** — Смотрите комментарий к ст. 19. Самым сильным его желанием было завоевывать души для Господа. Это значило для него больше, чем упражнения в собственной свободе в пустяковых уступках, которые он совершал для того, чтобы проложить евангелию путь к их сердцам, этим самым достигнув своей конечной цели в обращении их ко Христу.

9:23 **Сие же делаю для Евангелия,** — Он во многом пренебрег своей личной свободой, стал всем для всех людей (ст. 22), чтобы могла продолжаться проповедь евангелия. Это для него

было важнее, чем поддержание своих собственных интересов. Он жил ради Христа (Гал. 2:20), и это означало, что все его естество было посвящено провозглашению Божественной вести, силы Божьей ко спасению (Рим. 1:16). **чтоб быть соучастником его.** — Чтоб разделить благословение его (СПБТ). Он делал все это не только для того, чтобы спасти других, но также и с тем, чтобы спасти самого себя и вместе со всеми остальными самому получить благословения евангелия. То есть, он делал это для того, чтобы стать сопричастным евангельской награде вместе с ними, спасению теперь и в вечности (сравните: Фил. 2:12).

ХРИСТИАНСКОЕ РИСТАЛИЩЕ

9:24-27 **Не знаете ли, что бегущие на ристалище бегут все, но один получает награду?** Так бегите, чтобы получить. Все подвижники воздерживаются от всего: те для получения венца тленного, а мы — нетленного. И потому я бегу не так, как на неверное, бьюсь не так, чтобы только бить воздух; Но усмиряю и порабощаю тело мое, дабы, проповедуя другим, самому не остаться недостойным.

9:24 **Не знаете ли,** — Смотрите комментарий к ст. 13. **что бегущие на ристалище бегут все,** — Что все бегуны на ристалище участвуют в беге (СПБТ). Павел часто, как и в этом случае, использует греческие спортивные игры в качестве метафоры для обозначения христианской жизни (стихи 26-27; 15:32; Фил. 3:14; 2 Тим. 2:5; 4:7-8). Всем грекам были известны эти игры, и почти в каждом городе были своя беговая дорожка или свой стадион. Кроме мелких игр, было четыре крупных: 1) Пифийские игры в Дельфах, проводившиеся каждый четвертый год; 2) Истмийские в Коринфе, проводившиеся раз в два года; 3) Немейские в Арголиде, каждые три или пять лет; и самые знаменитые из всех, 4) Олимпийские игры, проводившиеся каждый четвертый год в Олимпии, Элиде. Павел, возможно, говорит здесь об Истмийских играх, потому что они проходили на Истмийском перешейке в Коринфе. Всякий, кто вступал в состязание, старался превзойти себя, чтобы победить. **но один получает награду?** — Несмотря на то, что каждый выложился до конца, только один мог победить. Наградой были не деньги, но почет. В Истмийских играх победитель получал только венок из сосновых веток, но этот венок был символом почестей, воздаваемых ему его страной, городом, семьей. Этот венок возлагали на голову победителя. **Так бегите,** — Как спортсмены бежали на телесном ристалище, так и мы, христиане, должны бежать на духовном, превосходя самих себя в своих усилиях, чтобы верными пересечь финишную черту (срав-

ните: 2 Тим. 4:6-8; Евр. 12:1-2). **чтобы получить.** — Чтобы вы могли взять награду, которая есть жизнь вечная, нетленный венец (1 Пет. 1:4; Фил. 3:14). В спортивных играх может быть только один победитель, но на христианском ристалище выигрывает всякий, кто заканчивает дистанцию.

9:25 **Все подвижники** — Все участвующие в состязаниях (НЗСП), или соревнующиеся в играх. **воздерживаются от всего:** — Упражняются в самообладании. Участники игр проводили десять месяцев в суровых и упорных тренировках, и в течение этого периода времени с особой тщательностью отказывали себе во всем, что могло уменьшить их шансы на победу. **те для получения венца тленного,** — Венка из листьев, которые скоро увянут, и даже слава, которую он представляет, скоро пройдет. **а мы — нетленного.** — Наше состязание посвящено вечному венцу, который никогда не увядает — венец праведности (2 Тим. 4:8), жизни (Иак. 1:12; Отк. 1:10) и славы (1 Пет. 5:4). Этот венец предназначен не только для одного человека, который первым пересечет финишную прямую, но для всех тех, кто подвизался добрым подвигом веры (1 Тим. 6:12), сохранил веру и закончил бег (2 Тим. 4:7-8). Аргумент тут построен от меньшего к большему: так как они подвергают себя чрезвычайным физическим и умственным перегрузкам и долгим месяцам самоотречения ради тленного венка, насколько больше мы должны стремиться перенести ради вечного. Здесь необходимо отметить, что мы уже на ристалище; венец еще необходимо завоевать. Внимание в этом стихе сосредоточено на преданности и дисциплинированности, которые необходимы, чтобы претерпеть до конца (Отк. 2:10). Те, кто думают, что человек получает венец тогда, когда начинает бег на христианском ристалище и не может этот венец потерять, не принимают во внимание легкоатлетическое соревнование, а потому совершенно упускают из вида мысль Павла. Если христиане не будут стремиться к совершенству (то есть, бежать до конца), они не могут быть увенчаны как победители. Венец сохраняется (1 Пет. 1:4) для тех, кто заканчивает бег. Поэтому для христианина быть мягким (неспособным переносить трудности) и потворствовать своим желаниям (быть их рабами, а также рабами аппетита и привычек) означает вести губительный образ жизни, с точки зрения последствий для вечности.

9:26 **И потому я** — Он делает переход от христиан в целом (ст. 25) к своему бегу и своей борьбе. **бегу не так, как на неверное,** — Бегу не как впустую (ПК). Не бесцельно, но будучи на прямом пути к цели (вечной жизни). То есть, он бежит с абсо-

лютой уверенностью, полным напряжением сил, имея совершенную цель. Он знает свою цель и бежит к ней. **бьюсь** — Смена метафоры: от бегуна к кулачному бойцу. **не так, чтобы только бить воздух**; — Он боролся не так, как неумелый боец, чьи удары попадали мимо противника и били только по воздуху. Каждый его удар был засчитан. Он вступил в борьбу, чтобы выиграть, а в кулачной борьбе невозможно выиграть без ощутимых ударов по противной стороне.

9:27 **Но усмиряю** — Но мучу мое тело (ПК), или Но изнуряю я свое тело нещадно (СПБТ). Метафора, примененная в ст. 26, сохранена. Он все так же боец, а его тело — его соперник. Согласно мнению одного из исследователей словарного состава Нового Завета, слово (от которого происходит “усмиряю”) означает “нанести удар по глазу, поставить синяк под глаз”. Таким образом, его собственное тело является объектом битья, которым он занят — он изнуряет его до тех пор, пока победа не будет на его стороне. Мы не должны понимать буквально, что Павел истязал свое тело, но он использует сильную метафору для того, чтобы показать, как он держал свое тело в подчинении воли (сравните: 2 Кор. 10:3-5). **и порабощаю тело мое**, — И держу его в узде (СПБТ), или Подчиняю его себе (НЗСП). То есть, он действительно боролся со своим телом, пока не стал его господином и не выиграл состязание. **дабы, проповедуя другим**, — Его опасения были в том, что он сам будет отвергнут после того, как послужит вестником вечного спасения другим. Был ли этот страх показным? Или была вероятность того, что он не сможет достичь цели и утратит венок? Весь этот отрывок (стихи 24-27) показывает, что для получения награды человек должен пересечь финишную прямую, а это возможно только в том случае, если человек добежал до конца, сохранив верность (сравните: 2 Пет. 1:5-11). Павел знал, это также следует знать всем остальным, что христианин может лишиться конечной цели и через это потерять свою душу. **самому не остаться недостойным**. — Я сам не остался без награды (НЗСП). То есть, чтобы ему самому не оказаться отвергнутым или быть признанным недостойным получить награду (вечную жизнь). Автор одного из комментариев говорит: “Мысль Павла просто-напросто в том, что он боялся, будто он будет отвергнут, признан негодным; будто может оказаться так, что, в конце концов, у него не было религии, а потому он, как недостойный войти на небеса, будет отвергнут.” Очень точные слова. Если кто-либо объясняет этот отрывок по-другому, он игнорирует контекст и искажает истину.

1 КОРИНФЯНАМ 10

НЕУСПЕХ ИЗРАИЛЯ

10:1-5 **Не хочу оставить вас, братия, в неведении, что отцы наши все были под облаком, и все прошли сквозь море; И все крестились в Моисея в облаке и в море; И все ели одну и ту же духовную пищу; И все пили одно и то же духовное питье, ибо пили из духовного последующего камня; камень же был Христос. Но не о многих из них благоволил Бог; ибо они поражены были в пустыне.**

10:1 **Не хочу оставить вас, братия, в неведении,** — Он только что показал им (9:25-27) необходимость приведения тела к повиновению, чтобы получить конечную награду (вечную жизнь). Теперь его цель — показать, как израильтяне не смогли, при всех их преимуществах, достичь цели, потому что они не старались удалять себя от зла. Короче говоря, Павел использует падение Израиля в качестве примера, чтобы показать, как человек может не достичь цели, не получить награды или стать отвергнутым. Он хотел, чтобы они знали не просто голые факты истории Израиля, но духовное значение этих фактов для христиан в их состязании, ведущем к жизни. **что отцы наши** — Прародители иудейского народа. И так как Израиль был народом, от которого произошел Освободитель, они были духовными отцами всех, кто является наследниками по обещанию (Гал. 3:26-29) — то есть, отцами по вере и отношениям завета. **все** — Они были благословлены все (слово “все” употреблено пять раз в первых четырех стихах) в сравнении с многими, которые были поражены (ст. 5) — все были благословлены, но большинство погибло до того, как они достигли земли Ханаана. **были под облаком,** — Богом данным облаком, которое стояло между ними и египтянами, покрывало их и прятало, когда они проходили сквозь море (Исх. 13:21-22; 14:19-20). Оно означало присутствие Бога и Его покровительство (Исх. 14:24). **и все прошли сквозь море;** — Черное (Красное) море, которое встало на их пути из рабства в Египте в свободу в пустыне. Пройти сквозь море означало спастись от преследовавших их египтян (Исх. 14:13, 21-30).

10:2 **И все крестились** — То есть, они были погребены, или спрятаны (погружены), облаком поверх них и водой вокруг них (сравните: Исх. 14:29; Рим. 6:4; Кол. 2:12). **в Моисея** — Как последователи Моисея (СПБТ). Когда они прошли сквозь море, ос-

тавляя позади рабство в Египте, Моисей стал их признанным руководителем. Бог управлял их жизнями через Моисея, а потому они должны были стать едины с ним. Представляю вашему вниманию сопоставление их крещения и нашего крещения: 1) Они были крещены в Моисея; мы крещены во Христа (Рим. 6:3-4; Гал. 3:27). 2) Они были крещены в облаке и море; мы крещены в воде (Деян. 8:35-39; 10:47-48). 3) Их крещение ознаменовало конец их рабства в Египте и начало свободы в пустыне; наше крещение знаменует конец нашего служения греху и начало свободы во Христе (Рим. 6:1-4; Деян. 2:38; 22:16). 4) Они вышли из крещения в пустыню — в этом была их свобода от египетского рабства; мы восстаем из крещения в церковь — в ней наша свобода от рабства греха (Рим. 6:4). 5) Их крещение вывело их из египетского царства; наше крещение выводит нас из царства тьмы (Кол. 1:13; 2:11-12). 6) Крещение стояло на пути между ними к спасению от египтян (Исх. 14:13); крещение стоит теперь между грешником и спасением (Мар. 16:16; 1 Пет. 3:21), прощением грехов (Деян. 2:38), омовением от грехов (Деян. 22:16), облечением во Христа (Рим. 6:4; Гал. 3:27), крещением в смерть Христа (Рим. 6:3), воскресением к новой жизни (Рим. 6:4), повиновением заповеди Христа (Деян. 10:47-48) и пребыванием в одном теле (12:13). 7) Когда они вышли из вод крещения, они вкусили сверхъестественной пищи (стихи 3-4); когда мы выходим из нашей водной могилы, мы вкушаем сверхъестественную пищу слова Божьего (Евр. 5:12-15; 1 Пет. 2:1-2). **в облаке и в море;** — Смотрите комментарий к ст. 1.

10:3 **И все ели одну и ту же духовную пищу;** — Они получали пищу, манну, которую ели в пустыне, сверхъестественным образом (Исх. 16:12-22), и это продолжалось до тех пор, пока они не перешли Иордан и не овладели обетованной землей (Иис. Н. 5:12). Она названа духовной пищей, потому что приходила напрямую от Бога. Она была прообразом Христа, пришедшего как хлеб от Бога, который восполняет всякую духовную нужду человека (Иоан. 6:31-35). Авторы большинства комментариев видят в этой пище и питье из ст. 4 прообраз вечери Господней. Но мое мнение состоит в том, что такая точка зрения ограничивает и сужает эту аналогию. Среди упомянутых здесь сопоставлений мы видим: фараон как прообраз сатаны (бога этого мира), Египет как прообраз мирского или греха, Моисея как прообраза Христа, Красное море как прообраз новозаветного крещения, пустыню как прообраз церкви (или христианской жизни), переход через Иордан как прообраз смерти и Ханаан как прообраз небес. Поэтому я считаю, что пища и питье суть прообразы всех духовных нужд христианской

жизни — тех нужд, которые восполняет Христос через евангелие (2 Тим. 3:16-17; 2 Пет. 1:3-4). Это, конечно же, включает и вечерю Господню, но прообраз не ограничивается только этим.

10:4 И все пили одно и то же духовное питье, — Они пили воду, которая была дана им чудесным образом, как при Хориве после Рефидима (Исх. 17:1-7) и при Кадесе (Числ. 20:1-12) и возможно, при рытье колодца в Беэре (Числ. 21:16-18). Смотрите комментарий к ст. 3. Но их благословения были чем-то большим, чем буквальная вода: **ибо пили из духовного последующего камня;** — **Ибо пили из духовной скалы (ПК).** То есть, они продолжали пить из духовной скалы во время всех своих странствий по пустыне. Как мне кажется, этим самым происходит переход мысли от духовного питья, чудесным образом полученной воды, к духовной скале, сверхъестественному источнику, из которого эта вода вышла. **следовавшей за ними (ПК)** — Не скала в буквальном значении (как неразумно утверждали традиционные взгляды иудеев), но скала их спасения, источник всех их благословений. **камень же был Христос.** — И Скала эта была — Христос (СПБТ). Этим источником был Христос, восполнявший их нужды в Духе или Духом, точно также как Он проповедовал людям в Духе до потопа (1 Пет. 3:18-21). Смысл этого в том, что Христос был источником всех духовных благословений для них, точно так же как и для нас (Еф. 1:3).

10:5 Но не о многих из них — Многие противопоставляются всем из стихов 1-4. Все были под облаком, все прошли через море, все крестились в Моисея, все вкушали духовную пищу и все пили из духовной скалы, но большинство (фактически все, кроме двоих из всех, Иисуса Навина и Халева), вкусившее эти замечательные благословения, не осталось в повиновении, а потому пало в пустыне. Только те доходят до финишной прямой, кто сохраняет верность до конца. **благоволил Бог;** — Их отказ довериться Богу в том, что Он отдаст им в руки землю, которую Он им обещал, разочаровал Его и сделал их неудобными. **ибо они поражены были в пустыне.** — Тела их так и остались лежать в пустыне (НЗСП). Они пали во время своих странствий, их тела были разбросаны по пустыне, они так и не достигли конечной цели — обетованной земли (Числ. 14:20-30; 26:64-65; Евр. 3:14-19). Это, вне всякого сомнения, свидетельствует о том, что человек, начиная свой бег на христианском ристалище, может упасть на обочине, не достигнув венца победителя: потому что этот случай из истории Израиля был приведен здесь именно с той целью, чтобы показать, что такое возможно (сравните: 9:24-27).

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ НЕ ПОВТОРЯТЬ ПАДЕНИЕ ИЗРАИЛЯ

10:6-10 **А это были образы для нас, чтобы мы не были похотливы на злое, как они были похотливы.** Не будьте также идолопоклонниками, как некоторые из них, о которых написано: “народ сел есть и пить, и встал играть”. Не станем блудодействовать, как некоторые из них блудодействовали, и в один день погибло их двадцать три тысячи. Не станем искушать Христа, как некоторые из них искушали и погибли от змей. Не ропщите, как некоторые из них роптали и погибли от истребителя.

10:6 **А это** — То, что записано в истории Израиля. Их падение и неудачи, как свидетельствует контекст, произошли по причине того, что они сошли с пути, указанного Богом. **были образы для нас,** — Как пример для нас (СПБТ). Примеры не в том смысле, что им следует подражать, но примеры для того, чтобы предостеречь нас о последствиях следования по путям этого мира. Они мрачно напоминают нам о том, что возмездие за грех — смерть (Рим. 6:23). **чтобы мы не были похотливы на злое,** — То есть, эти примеры предупреждают нас о том, чтобы мы не позволили многочисленным искушениям увлечь нас на совершение зла. Они не достигли своей цели, потому что последовали за похотливыми желаниями. Это произойдет и с нами, если мы будем служить греху, а не праведности (Рим. 6:1-18). **как они были похотливы.** — Смотрите Числ. 11:4-34 в качестве примера. Похоть — это очень сильное желание, особенно в том, что касается запрещенного или порочного. Они были похотливы, когда хотели вернуться к котлам с мясом в Египте (Исх. 16:3), что подразумевает, что они не были удовлетворены тем, что давал им Бог. Смысл этого в том, что если мы попадем в ту же ловушку похоти в отношении мирского, нас постигнет та же судьба.

10:7 **Не будьте также идолопоклонниками,** — Идолослужение есть признание идолов или поклонение им как божествам или как образам божеств. И то, и другое запрещено первой и второй заповедями (Исх. 20:3-6). Буквально эта фраза означает: “Перестаньте служить идолам”, и это предполагает, что некоторые из них уже начали это делать. Хотя мы, вероятнее всего, не станем воздвигать идолов и поклоняться им в том смысле, как это делали древние, перед нами стоит такая же проблема. Когда Павел определил любостяжание (корыстолюбие) как идолослужение (Кол. 3:5), он практически этим самым сказал, что идолом может быть все, что угодно, что смещает Бога с места правителя жизни человека, будь то сам человек, деньги, власть, почести или религиозная организация. Бог есть наш создатель, и мы принадлежим Ему по праву сотворения. Мы должны присягать на верность

только Ему одному. Когда мы позволяем чему бы-то ни было подменять Бога, как в случае с любостязанием, мы становимся идолопоклонниками в том смысле, что смещаем Бога с Его законного трона и возводим на него что-то другое. Материализм также может стать идолом, который искушает многих из нас. **как некоторые из них**, — В этом стихе Павел имел в виду поклонение золотому тельцу (Исх. 32:1-9). **о которых написано**: — Исх. 32:6. **“народ сел есть и пить, и встал играть”**. — То есть, они ели идоложертвенное, принесенное золотому тельцу, а после этого поднялись петь и плясать в его честь (Исх. 32:18-19). На основе этого можно с большой долей уверенности предположить, что их поведение отличалось безнравственностью и распущенностью, потому что Моисей сам говорил об их необузданности (Исх. 32:25).

10:8 **Не станем блудодействовать**, — Блудодеяние — слово, в наиболее общем виде определяющее все формы незаконных половых отношений — половое распутство (НЗСП), блуд (СПБТ), непристойность, проституцию. Коринфяне четко представляли себе тесную связь между идолослужением и блудом по причине того, что практиковалось в храме Афродиты, где, как говорят, тысяча прекрасных проституток усердно занимались своим ремеслом, что являлось частью поклонения. **как некоторые из них блудодействовали**, — Об этом рассказывает Числ. 25:1-6. Блуд, совершенный там, был связан с идолослужением (Числ. 25:1-2). **и в один день погибло их двадцать три тысячи**. — Моисей сказал, что от поражения умерло 24 тысячи (Числ. 25:9). Здесь налицо очевидное несоответствие, но я не думаю, что оно так и останется несоответствием, если рассмотреть его с честными и искренними намерениями, потому что оно только видимое. Однако, это было и остается затруднением для авторов комментариев. Я не могу объяснить, почему многие авторы прекрасных комментариев даже не делали попыток объяснить это видимое несоответствие. А один из авторов сказал примерно следующее: “Простое несоответствие... Возможно, это был провал в памяти.” Но если это так, то как после этого можно было защищать богодухновенность написанного Павлом (сравните: 14:37; Еф. 3:1-7; 2 Тим. 3:16-17)? Как тогда ответить на вызов тех, кто заявили, будто это смертельный удар по теории непогрешимости слова? Святой Дух был дан апостолам с тем, чтобы напомнить им все (Иоан. 14:26; 16:13). Может быть, сам автор подобной идеи страдал провалами в памяти? Другие авторы говорят: “Мы не можем дать объяснения этого несоответствия, которое, вообще-то, не имеет никакого значения.” Цифры сами по себе не имеют значения, но для богодухновенности и непогрешимости Писания имеет огромное значение то, не сделал ли Павел ошибки, цитируя их и этим самым

вступая в противоречие с Моисеем. Если Павел здесь совершил ошибку, то у нас появляются основания для сомнений во всем, что он написал. Однако, я считаю, что несмотря на расхождение в повествованиях, прав как Павел, так и Моисей. Смогу ли я когда-либо привести их в соответствие друг с другом так, чтобы удовлетворить всех, это совершенно другой вопрос, возможно, не имеющий большого значения. Я верю в то, что, в конечном итоге, Бог является автором обоих стихов, и для Него существует абсолютная гармония. Возможно, мое видение проблемы слишком ограничено для того, чтобы увидеть картину целиком. По моему мнению, существуют два разумных решения этой проблемы (есть и другие, но мне они кажутся слишком невероятными): 1) Моисей, без особого указания на временные рамки, дает полное число погибших в том поражении, которое, возможно, продлилось несколько дней; Павел приводит число погибших в один день. 2) Существует вероятность того, что оба автора (будучи под водительством Святого Духа) округлили число. Предположим, что действительное число погибших было 23 500. Моисей мог округлить его до 24 000, а Павел до 23 000. В защиту этой точки зрения выступает тот факт, что крайне маловероятно, чтобы во всем поражении погибло ровно 24 000 а за один день пострадало ровно 23 000. Соответствует ли хотя бы одно из этих объяснений истине, возможно, мы никогда не узнаем по эту сторону вечности, но они показывают действительно возможное решение этой проблемы. Мне более весомым кажется второе объяснение. Одно предостережение: нельзя позволить себе увязнуть в размышлениях по поводу видимого несоответствия, чтобы не упустить из виду главное, а именно, мысль Павла об опасности впасть в грех.

10:9 Не станем искушать Христа. — Своим чувством неблагодарности, нежеланием принять Его и все то, что Он приготовил для нас. Этим мы только испытываем Его терпение и вызываем Его неблаговоление. **как некоторые из них искушали** — Как некоторые из них вызывали неудовольствие Господа тем, что говорили против Него и стали ненавидеть манну, которую Он посылал им с небес (Числ. 21:4-5). **и погибли от змей.** — Ядовитых змей, от укусов которых “умерло множество народа из сынов Израилевых” (Числ. 21:6). Когда люди увидели, что они натворили, они раскаялись, а Моисей сделал бронзового змея и повесил его на шесте, чтобы люди могли, взглянув на него, оставаться в живых (Числ. 21:7-9). Для нас предостережение состоит в том, чтобы мы не испытывали Господа своим неудовлетворением в отношении того, что Он приготовил для нас (для нашего спасения) и роптанием против Его воли. Отвернуться от Христа и Его евангелия (к идолам или любому греху) для нас хуже, чем то, что

израильтяне отвернулись от Моисея. Бог благ во всех Его делах (Пс. 99:5; 144:9), и мы должны испытывать к Нему непреходящую благодарность за то, что Он сделал, делает сейчас и еще сделает для нас. Если мы испытываем благодарность, она непременно найдет свое выражение; если же мы неблагодарны, то это выразится через жалобы или ропот против Господа и Его путей.

10:10 Не ропщите, как некоторые из них роптали — Хотя во время странствий израильтян по пустыне было несколько случаев их ропота, жалоб, выражения неудовольствия и возмущения, Павел, как кажется, имеет в виду восстание Корея, Дафана и Авирона, в результате которого погибло 250 человек (Числ. 16:1-35), и еще 14 700 погибло от наказания, которым люди были поражены за то, что выразили неудовольствие по поводу смерти восставших (Числ. 16:46-50). (Числ. 14:1-4, 27 содержит повествование о другом случае роптания против Бога.) Все их жалобы и роптание указывают на их неудовольствие и неблагодарность. Жалобы и благодарность редко исходят из одного и того же сердца. **и погибли от истребителя.** — Возможно, это относится к ангелу из Исх. 12:23. В любом случае, после смерти тех, кто примкнул к Корею, Дафану и Авирону, среди народа началось поражение, истребившее 14 700 человек (Числ. 16:49) до того, как Аарон встал среди них, чтобы совершить примирение. Когда он встал между живыми и мертвыми со своей кадильницей, поражение прекратилось (Числ. 16:46-48). Но истребитель поразил 14 700 человек. Предостережение в том, что как израильтяне понесли наказание за свои грехи, так и мы, если последуем образцу поведения, представленному ими (сравните: стихи 11-12).

БЕРЕГИСЬ, ЧТОБЫ НЕ УПАСТЬ

10:11-12 **Все это происходило с ними, как образы; а описано в наставлении нам, достигшим последних веков. Посему, кто думает, что он стоит, берегись, чтобы не упасть.**

10:11 Все это — Все то, что составляло историю Израйля и приведено в стихах 1-10. **происходило с ними, как образы;** — Случилось с ними для примера (СПБТ). Это произошло с ними и было описано с тем, чтобы дать нам предостережение, наглядный урок, чтобы мы не впали в такое же неверие и непослушание (сравните: ст. 6; Рим. 15:4). **а описано в наставление** — Это для нас в качестве наставления (ст. 6), предупреждения не следовать примеру Израйля в их похоти, идолослужении, блуде, искушениях Господа и роптании (стихи 6-10) — они вразумляют нас осознать на чужом примере, но не на своем опыте, умерщвляю-

щую сущность греха. **нам**, — Особо обозначены христиане, жившие в начале существования церкви, но в принципе, все живущие в последнем периоде времени, от дня Пятидесятницы до второго пришествия. **достигшим последних веков**. — Ведь мы живем в последнее время (НЗСП). То есть, времена, или периоды времени, достигли в системе христианства осуществления своей конечной цели. Все прежние периоды времени (патриархальный и период Моисея) были предназначены к тому, чтобы привести человечество к высшей точке, которая стала реальностью во Христе и устройстве христианства. Таким образом, эпоха христианства является последним периодом времени — она знаменует окончание времен. Поэтому во Христе и Его царстве мы подошли к последнему периоду существования этого мира. Христианство является конечной, законченной и совершенной системой, данной человеку Богом. После него не будет другого периода времени. После него — вечность! Этим самым, несомненно, устанавливается окончательность евангелия. Некоторые переводы неверно передают значение этого отрывка, из них следует, что второе пришествие Христа и конец света должны наступить немедленно. Например, мы читаем в переводе Кассиана “которых достиг конец веков”. Это означает полностью упустить из виду мысль Павла. Назначение его слов в том, чтобы показать, что мы, живущие в последний период времени, на который указывали все предыдущие эпохи (сравните: Гал. 3:19-25), должны на опыте этих предыдущих времен познать основополагающие принципы, по которым Бог строит отношения со Своим избранным народом, в последний период времени и в прежние.

10:12 **Посему**, — Вывод, который следует на основе сказанного (9:24-10:11). **кто думает, что он стоит**, — Пусть всякий, кто уверен в том, что стоит твердо, что он в правильных отношениях с Богом, что отступничество не может приключиться с ним, что он слишком крепок духовно, чтобы запутаться в паутине греха, как думали о себе израильтяне, узнает об опасности, которая ему угрожает. Хорошо иметь уверенность, и несчастен тот человек, который не имеет уверенности, но излишняя самоуверенность, особенно вкупе с ложными представлениями о нерушимости отношений с Богом, может привести человека к игнорированию признаков опасности, и через это — к явному греху и лишению уверенности. **берегись**, — Пусть смотрит (ПК), или Должен остерегаться (СПБТ). То есть, должен быть особо осторожен. **чтобы не упасть**. — Чтобы не впасть в грех и отступничество, как это случилось с израильтянами (стихи 6-10), что стало причиной смерти физической, и как следствие, не навлечь на себя разделение с Богом, или духовную смерть (Ис. 59:1-2). Как израильтяне

(или по крайней мере, некоторые из них) лишились благоволения Божьего и погибли, так же существует возможность нашего падения, лишения Божьего благоволения и вечной гибели (2 Пет. 2:20-22). Если возможность снова впасть в грех не существует, как утверждает популярная теория уверенности в жизни вечной, тогда предостережения Павла абсурдны, и весь этот отрывок (9:24-10:12) не имеет смысла. Но что еще хуже, со стороны Павла было бы нечестно подать сигнал об опасности, когда опасности на самом деле нет — как если бы он кричал: “Волк! волк!”, когда не было никакого волка. Все происшествия из истории Израиля, которые упомянул Павел, указывают на то, что существует возможность и вероятность того, что человек может пережить падение.

ПРЕОДОЛЕНИЕ ИСКУШЕНИЙ

10:13 **Вас постигло искушение не иное, как человеческое; и верен Бог, Который не попустит вам быть искушаемыми сверх сил, но при искушении даст и облегчение, так-чтобы вы могли перенести.**

10:13 **Вас постигло** — Все искушения, которые вы встречали до сих пор (НЗСП). **искушение** — Слово искушение имеет два значения, с которыми мы встречаемся в Библии: 1) Испытание для проверки металла, веры или стойкости. Пример этому Иов. 2) Искушать — подстрекать ко греху (Иак. 1:12-15). Грех по своей природе есть неправильное использование того, что было сотворено (смотрите 6:12 и мои комментарии к этому стиху). В этом смысле искушение есть побуждение со стороны сатаны употребить Богом данные вещи с неблагодетельными намерениями — использование с целями, отличными от тех, что были даны при сотворении. **не иное, как человеческое;** — Не чем иным, как обычными человеческими искушениями (НЗСП). Искушения — обычный удел человечества, но ни одно из них не имеет такой природы, чтобы превзойти способность человека преодолеть их. Человек может поддаться искушению, и через это произойдет его падение, как в ст. 12, но если так, то это будет по предпочтению человека, а не по необходимости. **и верен Бог,** — Бог достоин доверия, и вы можете надеяться на Него по двум причинам: 1) **Который не попустит вам быть искушаемыми сверх сил,** — То есть, Он не позволит искушению, преодолеть которое выше ваших сил, овладеть вами. Искушения отмеряются по силе каждого человека. 2) **но при искушении даст и облегчение,** — Но в самом искушении даст и выход (ПК). Все искушения приходят, имея как бы встроенный выход, то есть, путь к выходу из искушения всегда является его частью. Бог знает, как избавлять Его

народ (2 Пет. 2:9). Сатана производит всякое побуждение ко злу, но Бог не позволяет ему настолько опутывать человека, чтобы ему оставалось только одно — согрешить. **так-чтобы вы могли перенести.** — Преодолеть, победить искушение, и найти из него выход без греха при помощи средства, указанного Богом. Искушение *само по себе* не есть грех, но грешно поддаться ему (не использовать выход из него).

ИДОЛОСЛУЖЕНИЕ И ВЕЧЕРЯ ГОСПОДНЯ

10:14-22 **Итак, возлюбленные мои, убегайте идолослужения.** Я говорю *вам как рассудительным*; сами рассудите о том, что говорю; Чаша благословения, которую благословляем, не есть ли приобщение Крови Христова? хлеб, который преломляем, не есть ли приобщение Тела Христова? Один хлеб, *и* мы многие одно тело; ибо все причащаемся от одного хлеба. Посмотрите на Израиля по плоти: те, которые едят жертвы, не участники ли жертвенника? Что же я говорю? то ли, что идол есть что-нибудь, или идоложертвенное значит что-нибудь? *Нет*; но что язычники, принося жертвы, приносят бесам, а не Богу; но я не хочу, чтобы вы были в общении с бесами. Не можете пить чашу Господню и чашу бесовскую; не можете быть участниками в трапезе Господней и в трапезе бесовской. Неужели мы *решимся* раздражать Господа? Разве мы сильнее Его?

10:14 **Итак,** — Того, что было сказано об израильтянах, о многих их прегрешениях, которые были связаны с идолослужением или были его последствиями, было достаточно, чтобы предостеречь коринфян об опасности, стоявшей перед ними (особо, в этом контексте, об опасности употребления в пищу мяса, принесенного в жертву идолам). **возлюбленные мои,** — Призыв, внушающий любовь и показывающий его глубокую привязанность к братьям во Христе. **убегайте идолослужения.** — Избегайте идолопоклонства (СПБТ). То есть, продолжайте остерегаться всякого проявления и всякой связи с идолослужением. Невозможно играть с огнем и не обжечься; точно так же, человек не может забавляться с искушениями (очевидно, коринфяне имели слабость в отношении поклонения идолам) и при этом не впасть в грех.

10:15 **Я говорю вам как рассудительным;** — Я говорю вам как разумным людям (НЗСП). Я вижу в этом не иронию и не сарказм, но попросту призыв к разумным людям, которые могли самостоятельно разобраться в вопросе, который им представит Павел (стихи 16-33). **сами рассудите о том, что говорю;** — То есть, будучи людьми разумными, вы сами можете взвесить все свидетельства и прийти к правильным выводам.

10:16 **Чаша благословения,** — Плод виноградной лозы, который используется при принятии вечери Господней (11:25; Мат.

26:27-28). Не должно возникнуть проблем с пониманием того, что под чашей в этом стихе подразумевается (это известно как фигура речи, называемая метонимией) ее содержимое, но не она сама. **которую благословляем**, — За которую мы возносим благодарение (11:24-25) и просим Божьего благословения на нее и на нас самих, чтобы исполнилось предназначение, которое Он ей дал. В словах благодарения мы выражаем благодарность Богу за то, что Он даровал нам средство искупления через пролитую кровь Христа, напоминанием о которой служит чаша (11:25). **не есть ли приобщение Крови Христовой?** — Риторический вопрос, предусматривающий положительный ответ. Речь идет о приобщении (сопричастности, соучастии, общении) к жертвенной смерти Христа. То есть, эта сопричастность объединяет человека со Христом (Его как дарующего, а нас как принимающих Его благословения) в Его страданиях и смерти. А потому может ли человек стать сопричастным крови Христа (возможно, в этом — значение, ради которого кровь была пролита) без того, чтобы стать с Ним единым — без того, чтобы объединиться с Ним и всеми другими, кто приобщается к Нему? Нет. Точно так же, человек не мог есть в идольском храме (с теми, кто поклонялся идолам) и при этом не связать себя с идолами и теми, кто им поклонялся. **хлеб, который преломляем**, — Хлеб, преломляемый во время вечери Господней (11:24; Мат. 26:26). Преломленный хлеб объединяет человека с телом Господа, которое было принесено в жертву на кресте (ст. 17). **не есть ли приобщение Тела Христова?** — Выражает то же самое, что и вопрос о крови. Сопричастность, или приобщение в значении, употребленном в этом стихе, означает совместное участие в такой мере, что вовлеченные в это становятся едины в своих целях и поступках. Таким образом, человек не может участвовать (приобщаться) к трапезе Господней и трапезе дьявола одновременно (ст. 21) — то есть, человек не может присоединиться и к той, и к другой. Невозможно служить двум Господам (Мат. 6:24).

10:17 **Один хлеб, и мы многие одно тело;** — Так как хлеб — один, то мы многие — одно тело (ПК). Несмотря на то, что членов много, когда они едят один и тот же хлеб (ст. 16), они становятся сопричастны одному телу, телу Христову, церкви (12:17-27; Еф. 1:22-23; Кол. 1:18). **ибо все причащаемся от одного хлеба.** — Причина, по которой они представляют из себя одно тело, в том, что они приобщаются к одному хлебу — то есть, они становятся сопричастными значению и цели смерти Христа, напоминанием о которой служит причащение (принятие вечери). Как кажется, мысль Павла заключается в том, что так как соучастие в трапезе Господней сделало их одним телом (к этому, очевидно,

они могли прийти путем самостоятельных размышлений, ст. 15), логически следует то, что участие в поклонении идолам делало их одним целым с идолослужителями.

10:18 Посмотрите на Израйля по плоти: — Рассмотрите (для того, чтобы подтвердить сказанное в ст. 17) сравнение между Израилем по плоти, Израилем как народом, и духовным Израилем, церковью (Гал. 6:16). **те, которые едят жертвы, не участники ли жертвенника?** — Те, кто съедают приношения, не все ли приобщаются к алтарю (СПБТ)? Все священники в Израиле имели право питаться от жертвенных приношений. Павел уже использовал это ранее (9:13) для подтверждения права проповедника получать содержание от церкви. Смысл его слов в этом стихе состоит в том, что когда они питались от приносимого в жертву мяса, они были в общении, приобщении или соучастниками жертвенника — то есть, они становились едиными с ним в жертве и ее предназначении. Жертвенник и поклоняющийся становились одним целым в этом акте. Точно так же, когда человек ест жертвенные приношения, посвященные идолам, он становится с ними одним целым. Его слова подтверждены вечерей Господней в системе Нового Завета (стихи 16-17) и служением при жертвеннике согласно Ветхому Завету.

10:19 Что же я говорю? — Что я имею в виду? **то ли, что идол есть что-нибудь, или идоложертвенное значит что-нибудь?** — Подразумевал ли Павел своими примерами (стихи 17-18) об употреблении в пищу мяса, принесенного для идолослужения, и единении через это с идолами, что идол действительно представлял из себя нечто реально существующее, а потому жертва в честь него была осквернена *сама по себе*? Конечно, нет. Идол все так же был ничем (8:4). Он ранее отверг их существование (8:4-6) как богов, и конечно, не следует думать, что он признает их теперь как реально существующих. Таким образом, поклонение идолам запрещено не потому, что они реально существуют, и употребление идоложертвенного мяса запрещено не потому, что оно осквернено как пища (сравните: стихи 20-21).

10:20 Нет; но — Он не имел в виду, что идол представлял собой нечто реально существующее, и что идоложертвенное мясо было осквернено *как таковое* (ст. 19), но на самом деле он говорил: **что язычники, принося жертвы, приносят бесам, а не Богу;** — Возможно, это относится к Втор. 32:17. Когда язычники приносили жертву, они делали это в качестве поклонения идолу, и это было намеренным поклонением дьяволу и его воинству (бесам). Таким образом, в конечном итоге, все идолослужение является служением дьяволу. Есть два духовных царства, одно относится к Богу (Кол. 1:13), а над другим царствует сатана (Еф.

6:12). Поклоняться чему бы-то ни было, кроме Бога, означает смещать поклонение с его истинного средоточия и воздавать его пороку. Поэтому всякое поклонение, адресованное идолам, может в конечном итоге определенно быть названо поклонением дьяволу. Но в данном случае поклонение воздается ему опосредованно, через его вестников. Следовательно, оно названо приношением бесам, силе духовной порочности под управлением сатаны. **но я не хочу, чтобы вы были в общении с бесами.** — Воле Божьей всегда претит единение (общение или соучастие) Его народа с бесами, и употребление Его детьми идоложертвенного совместно с идолослужителями (когда это совершается в качестве поклонения или религиозного служения) делает их фактически едиными как с идолами, так и с идолослужителями (сравните: стихи 16-18), даже если в намерения христианина входила только пища, а не служение или поклонение идолам. Это показывает, что намерения человека должны быть правильными, чтобы его поклонение было правильным, но для того, чтобы поклонение человека было неправильным, необязательно иметь неправильные намерения. Истинное поклонение должно иметь правильный предмет поклонения, правильный дух, или побуждения, и правильные деяния, то есть, оно должно руководиться истиной (Иоан. 4:23-24). Неверные побуждения вкупе с правильными делами или правильные побуждения вкупе с неверными поступками составляют тщетное поклонение (сравните: Мат. 15:9). Истинное поклонение состоит из правильных побуждений и правильных поступков, направленных в отношении правильного предмета поклонения. В этом — жизненно важный урок, который следует выучить всем людям.

10:21 Не можете — Имеется в виду не буквальная или физическая невозможность, но нечто, запретное по своей сути. Значение этого в том, что нельзя сохранить единство с Господом, одновременно с этим участвуя в приношении идолам. Некоторые исследователи говорят, что здесь подразумевается моральная неспособность. **пить чашу Господню** — Есть вечерю Господню и через это стать одним целым с Господом и Его святыми (стихи 16-17). **и чашу бесовскую;** — Вы не можете присоединиться к идолослужению, став через это едиными с ними и силами зла, и сохранить при этом единство со Христом и Его телом. **не можете быть участниками в трапезе Господней и в трапезе бесовской.** — Вы не можете быть за столом у Бога и за столом у бесов (СПБТ). То есть, вы не сможете соответствовать и тому, и другому. Человек должен сделать выбор, кому он будет служить (сравните: Ис. Н. 24:15; Мат. 16:24). Никто не может служить двум господам (Мат. 6:24) — то есть, никто, ни один человек, не может служить и Богу, и дьяволу.

10:22 **Неужели мы решимся раздражать Господа?** — Что же мы, стараемся вызвать ревность у Бога (СПБТ)? Когда Господь запретил изготовление и поклонение образов, Он предостерег Израиль, что Он — Бог-ревнитель (Исх. 20:4-5). Его славу нельзя было делить с кем-то другим, особенно если этот кто-то есть нечто несуществующее (1 Пар. 29:11; Мат. 6:13). Хотя коринфяне и не думали возбуждать ревность Бога, они несомненно сделали бы это, если стали есть за столом дьявола (ст. 21), и через это вызвали бы на себя Его гнев (сравните: Втор. 32:21). **Разве мы сильнее Его?** — Ни в коем случае! Если правда то, что Он силен, а мы слабы, то с нашей стороны было бы неразумно раздражать Его и вызывать на самих себя последствия Его гнева.

10:16-22 Дополнительные замечания: В главе 8 Павел разрешает употребление в пищу идоложертвенного; в этом отрывке и в Деян. 15:29 подобная практика запрещена. Противоречит ли Павел сам себе? Конечно, нет! Как же тогда мы сможем привести оба отрывка в соответствие друг с другом? Простым исследованием назначения каждого из этих отрывков. В главе 8 его целью было показать, что мясо *само по себе* не оскверняется тем, что его приносят в жертву идолам. Его можно было употреблять в пищу без всяких сомнений, если в это не было вовлечено признание или почитание идолов. В данном же отрывке его целью является показать, что если они ели такое мясо вместе с теми, кто делал это в качестве поклонения (даже если они, будучи христианами, знали, что идол ничего не значит), они становились одним целым как с идолом, так и с идолослужителями. Этого не мог допустить ни один христианин. Таким образом, употребление в пищу мяса, принесенного в жертву идолам, было приемлемым, если мясо служило только в качестве пищи, принимаемой с благодарением (стихи 23-26; 1 Тим. 4:3-4), и эта еда не была частью служения идолам (ст. 27). Это было запрещено, когда употреблялось в пищу как жертва идолу — то есть, эта пища служила признанием и почитанием идолу.

ВСЕ ПРИНАДЛЕЖИТ ГОСПОДУ

10:23-26 **Все мне позволительно, но не все полезно; все мне позволительно, но не все назидает.** Никто не ищи своего, но каждый *пользы* другого. Все, что продается на торгу, ешьте без всякого исследования, для *спокойствия* совести; Ибо Господня земля, и что наполняет ее.

10:23 **Все мне позволительно, но не все полезно; все мне позволительно,** — Повторяет сказанное в 6:12. Смотрите комментарий к этому стиху. Бог сотворил все с определенной целью, все

правильно, когда исполняет то предназначение, с которым было сотворено. Общее содержание здесь посвящено употреблению в пищу идоложертвенного, и так как мясо было сотворено для желудка (6:13), употребление мяса в пищу (когда используется правильно, не в качестве приношения идолам) правильно и приемлемо. Это становится неверным, когда употребление его в пищу не соответствует цели, с которой оно было сотворено. **но не все назидает.** — Но не все делает людей сильнее (СПБТ). Хотя позволительно (законно) употреблять в пищу мясо (и в этом назначение, данное ему при сотворении), это не всегда полезно — вообще-то, это может даже навредить (8:10-12). Когда употребление его в пищу не приносит пользы, лучше от него воздержаться (воздержаться от того, что законно), чем стать причиной гибели слабого брата — лучше отказаться от своего права в законных, но незначительных вопросах, чем потерпеть неудачу в способствовании духовному развитию в теле Христовом или любом из его членов. Таким образом, даже наша свобода должна быть использована во славу Божию и созиданию братьев.

10:24 **Никто не ищи своего,** — Пусть никто не будет настолько поглощен своими интересами, выгодой или преимуществами, что он станет причиной гибели своего ближнего в погоне за своей свободой. Так как об этом идет речь в контексте употребления в пищу идоложертвенного мяса, это означает, что никому не следует настаивать на осуществлении своих прав и свобод в тех ситуациях, когда это может принести вред духовному благосостоянию ближнего — то есть, когда этими свободами пользуются не для того, чтобы воздать славу Богу и помочь ближнему стать сильнее (сравните: Рим. 15:2-3). **но каждый пользы другого.** — Заботьтесь более о благе других (НЗСП). При осуществлении своих свобод человек не должен быть эгоистом. Ему следует больше думать о благе другого (и это принесет ему пользу и станет преимуществом в его назидании), чем о своих удовольствиях. Когда мы постигаем самую суть этого вопроса, мы обнаруживаем, что самый высокий путь служения самому себе лежит в том, чтобы делать все для прославления Бога и назидания Его народа.

10:25 **Все, что продается на торгу,** — Все, что продается на рынке (ПК). **ешьте** — Ешьте и не тревожьте вашу совесть. Принесение мяса в жертву идолам не изменяет его качества и не делает его необычной пищей. Мясо, купленное на рынке, уже не имеет никакой связи с идолами или идолослужителями. Не само употребление мяса неправильно (смотрите комментарий к ст. 19), но употребление его таким образом, что через это происходит признание идолов или единение человека с идолослужителями в их поклонении (стихи 16-18). **без всякого исследования,** — Не

задавая вопросов о том, было ли это мясо принесено в жертву идолу. **для спокойствия совести**; — Так как мясо не было осквернено (даже если оно было остатками жертвоприношения), употребление его в пищу не должно становиться вопросом, требующим щепетильного разбора — оно ни в коем случае не должно тревожить совесть во время еды. Таким образом, не было нужды в сомнениях, а потому не было необходимости тщательно отслеживать историю происхождения этого мяса.

10:26 **Ибо Господня земля, и что наполняет ее.** — Земля и все на ней принадлежит Господу (СПБТ). Цитата из Пс. 23:1. Земля (вообще-то, и вся вселенная) и все материальное на ней принадлежит Господу по праву сотворения и сохранения, и это включает мясо, принесенное идолам. Мясо, так как его не употребляли в пищу в качестве почитания идола, могло приниматься с благодарением (1 Тим. 4:4). Господь сотворил все (Быт. 1:1). Поэтому это все — Его (6:20; Втор. 10:14; Пс. 49:10-12; Агг. 2:8; Иез. 18:4). Но Он передал землю и то, что наполняет ее, под нашу заботу, сделав нас Своими слугами — служителями, которые должны дать отчет о своем служении. Мы можем свободно использовать что бы-то ни было с той целью, с которой это было сотворено (3:21-23), что означает использовать это на славу Ему — то есть, мы должны использовать это в соответствии с Его волей. Мясо предназначено для пищи (6:13). Но Бог не сотворил ничего, чем можно было бы почтить идолов.

КОГДА ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ИДОЛОЖЕРТВЕННОГО

10:27-30 Если кто из неверных позовет вас, и вы захотите пойти, — то все, предлагаемое вам, ешьте без всякого исследования, **для спокойствия совести**. Но если кто скажет вам: “это идоложертвенное”, — то не ешьте ради того, кто объявил *вам*, и ради совести; ибо Господня земля, и что наполняет ее. Совесть же разумею не свою, а другого; ибо для чего моей свободе быть судимой чужою совестью? Если я с благодарением принимаю *пищу*, то для чего порицать меня за то, за что я благодарю?

10:27 Если кто из неверных — Неверующих язычников или идолослужителей. Это свидетельствует о том, что от христианина не требуется обрывать все социальные связи с этим миром, если только это общение не связывает его с грехом или каким-то образом нарушает принцип христианского устройства. **позовет вас**, — Если он пригласит вас разделить с ним трапезу. В свете сказанного Павлом в 8:10, здесь он имеет в виду уединенную трапезу в доме, а не публичное празднество в идольском храме.

В храме пища рассматривалась бы христианами (или по крайней мере, многими из них) как почитание идолов. И по причине этого (даже если принимающий пищу в храме был достаточно научен) пища в храме выходила за пределы положенного для христиан (8:10-12). **и вы захотите пойти**, — То есть, если вы желаете принять приглашение. **то все, предлагаемое вам, ешьте без всякого исследования, для спокойствия совести**. — Смотрите комментарий к ст. 25.

10:28 Но если кто скажет вам: — Кажется очевидным, что Павел имеет в виду любого, кто считал, что было неправильно есть идоложертвенное мясо — то есть, этот человек наверняка верил в то, что в каком-то смысле употребление идоложертвенного объединяло того, кто это ел, с поклонением идолам. Следовательно, я делаю вывод, что это мог быть немощный брат. (Однако, в этой роли мог выступить и язычник, ошибочно рассуждая: “Вы, христиане, говорите, что идолы — ничто, хотя вот, вы пришли и едите мясо, принесенное нашим божествам, а ведь сама эта пища является полным признанием их реального существования.” Это, конечно, было бы правдой и в отношении христианина, не имеющего полного знания. Но язычнику было бы еще сложнее, чем немощному брату, объяснить, что возможно употребление идоложертвенного мяса только в качестве пищи, без какого бы-то ни было отношения к религиозному служению.) **“это идоложертвенное”**, — Это жертвенное мясо (НЗСП). Хотя само по себе употребление в пищу мяса не было неправильным, существуют три возможные ситуации, описанные Павлом, в которых оно становится неверным: 1) Когда это совершается в качестве поклонения (стихи 16-18); 2) когда это является нарушением требований совести (8:7); 3) когда это ведет немощного брата ко греху (8:13). Так как в рассматриваемом стихе Павел запрещает есть такое мясо, то к этому должна примениться одна из трех возможных ситуаций. По-моему контекст не оставляет сомнений в том, что здесь применима третья. **то не ешьте ради того, кто объявил вам**, — То есть, воздержитесь от пищи по причине заботы о том, кто предупредил вас, что это было идоложертвенное мясо. **и ради совести**; — Ради совести того, кто указал на это (ст. 29), а не совести едока. **ибо Господня земля, и что наполняет ее**. — Опускается в большинстве современных переводов по причине недостаточности подтверждения существования этой фразы в первоначальных рукописях. Возможно, это было вставлено сюда из ст. 26 ранним переписчиком.

10:29 Совесть же разумею не свою, а другого; — Это имеет отношение к стихам 27-28, где говорится о том, что человеку, который был приглашен на трапезу, во время еды немощный брат

сказал, что мясо, которое там подавали к столу, было идоложертвенным. Сам гость не имел сомнений относительно этого мяса (он ел то, что ему подавали, не задавая вопросов о его происхождении), но ему предписывалось воздержаться от продолжения еды из уважения к совести немощного брата (ст. 28). **ибо для чего же моей** — Он ставит себя на место гостя, которого предупредили насчет мяса. **свободе быть судимой чужою совестью?** — А моя свобода не может быть судима другими (НЗСП). Свобода одного человека не может быть судима (то есть, осуществление свободы не может быть осуждено) совестью другого человека, но на самом деле это происходит очень часто (и будет происходить до тех пор, пока есть немощные христиане), но я сомневаюсь, что Павел здесь защищает свою свободу, как полагают авторы многих комментариев. Мне кажется, что он поднимает риторический вопрос (и за ним еще один в ст. 30), но он предоставляет право читателю дать на них ответы на основе ст. 31. Почему он должен предоставлять право руководить своими поступками совести другого человека? Потому что для него превыше всего было желание прославить Бога — использовать свою свободу во славу Божию, но не для того, чтобы угождать своим личным интересам. Использование своей свободы, оскверняющее совесть другого человека, не приносит славы Богу.

10:30 **Если я с благодарением принимаю пищу,** — Павел говорит о том, как он (под собой он подразумевает человека, приглашенного к столу, которому сказали, что мясо, которое он ест, было идоложертвенным, стихи 28-29) принимает это мясо, а именно, с благодарностью Богу (сравните: Рим. 14:6). Он признает, что Бог, а не идолы, есть источник всего. **то для чего порицать меня за то, за что я благодарю?** — Не следует осуждать меня за то, за что я возношу благодарность (СПБТ). Это второй риторический вопрос, предусматривающий такой же ответ, что и первый вопрос (смотрите комментарий к ст. 29). Хотя мясо было свято (потому что оно было принято с благодарением, 1 Тим. 4:4), он не мог есть его во славу Божию (ст. 31) из-за того, что это осуществление его свободы могло сделать его немощному брату.

ДЕЛАЙТЕ ВСЕ ВО СЛАВУ БОЖИЮ

10:31-33 **Итак, едите ли, пьете ли, или (иное) что делаете, все делайте в славу Божию.** Не подавайте соблазна ни Иудеям, ни Еллинам, ни церкви Божией, **Так-как и я угождаю всем во всем, ища не своей пользы, но пользы многих, чтобы они спаслись.**

10:31 **Итак, едите ли, пьете ли, или (иное) что делаете,** — Это вывод, ради которого он строил свои доводы. Всякое действие,

будь то еда, питье, работа, игра, служение, поклонение, общение или изучение, должно стать поступком, прославляющим Бога. Вся жизнь должна быть посвящена исполнению Его воли. Несмотря на то, что гость в этом контексте (стихи 28-30) имел свободу есть все, что ему подавали, а у немощного брата не было права навязывать убеждения своей совести другому (Рим. гл. 14), он не мог осуществлять свою свободу во славу Божию после того, как немощный брат сообщил ему, что подаваемое мясо было идоложертвенным. Есть его теперь, имея то знание, которое передал ему немощный брат, стало бы осквернением совести немощного брата. Он не мог одновременно продолжать есть и воздавать славу Богу. Поэтому он воздерживался, но не по причине своей совести, а из-за совести немощного брата. В такой ситуации это было самым правильным решением. **все делайте в славу Божию.** — Бог прославляется, когда человек поступает правильно; если же он поступает плохо, то лишает Бога Его славы. В пример этому можно привести двух сыновей разных родителей. Каждому было примерно по 23 года. Один был вором; другой — помощником шерифа. Вор был пойман; помощник шерифа был среди тех офицеров полиции, которые захватили вора с большим количеством украденных вещей. Вор был арестован и помещен в тюрьму; помощник был награжден с почестями (шериф сказал, что он принес много пользы управлению шерифа в том округе). Теперь опосредованно в это оказываются вовлеченными родители. Родителям вора было больно и стыдно; родители помощника шерифа гордились и пользовались почетом. Вор поступил плохо и принес родителям стыд и горе; помощник шерифа поступил правильно и принес своим родителям почести и радость. (Я могу лично засвидетельствовать честь, принесенную родителями помощника шерифа, потому что он был моим сыном.) То же самое происходит с Богом и Его народом. Когда они следуют этому принципу и делают все Ему во славу, они возносят честь Ему и Его делу. Это означает, что они должны поступать правильно во всем, исполняя предназначение, данное при сотворении. Так как человек является творением Божьим, его главная обязанность — жить для Бога (Еккл. 12:13). Вот что лежит в основе его естества. Неумение или нежелание исполнить предназначение, с которым человек был сотворен, означает бесчестить Бога нарушением Его доверия, свержением Его с престола (подменять Бога на самого себя как правителя своей жизни), презрением к нравственности и этике, о которых говорит Писание, и

осквернением святынь. Мы принадлежим Господу (Рим. 14:7-9), и что бы мы ни делали, мы должны делать для Него, для Его славы, прямо или опосредованно (1 Пет. 4:11).

10:32 Не подавайте соблазна — То есть, не подавайте повода к осуждению никому, верующему или неверующему. Или, другими словами, не давайте повода к преткновению (в незначительных вопросах) на пути другого человека, чтобы он не впал в грех. Мы должны стараться спасти людей от греха, а не становиться причиной к тому, чтобы они грешили. **ни Иудеям**, — Иудеям в общем, не имеются в виду верующие иудеи, так как здесь преподносится отдельно церковь Божия, что охватывает всех верующих, как иудеев, так и язычников. **ни Еллинам**, — Грекам или всем неверующим, не являющимся иудеями. **ни церкви Божией**, Членам церкви собирательно и каждому в отдельности. Под этим словом Павел подразумевает весь народ Божий (1 Тим. 3:15; Иоан. 3:5; Гал. 3:26-27). Бог не имеет приемных (то есть, рожденных заново) детей вне Его семьи, а Его семья, в значении, которое нам дает Новый Завет, есть церковь. Современный религиозный мир вкладывает в слово церковь другое значение, не то, которое имел в виду Павел. Люди используют слово из Библии, но употребляют его для того, что описать нечто, несуществующее в Писании. Но если они начнут говорить словами Божьими (1 Пет. 4:11), то есть давать библейским понятиям библейские названия, они сами себя приговорят к исчезновению. В Библии совершенно ничего не говорится о христианине, который может быть вне церкви, или о церкви, состоящей из людей, не все из которых христиане.

10:33 Так-как и я угождаю всем во всем, — Он сам является примером для них в том, чтобы не подавать соблазна (ст. 32; 9:19-23). Он запросто приносил в жертву свои свободы ради блага других. Этот стих касается только незначительных вопросов. Когда дело касалось евангельской вести, которую он провозглашал, он не мог и не стал бы уклоняться ни вправо, ни влево ради кого бы-то ни было, даже ради другого апостола или тех, кто, как казалось, были столпами в церкви (Гал. 1:10; 2:5-16). **ища не своей пользы, но пользы многих**, — Смотрите ст. 24 и комментарий к нему. **чтобы они спаслись**. — Чтобы он мог стать орудием их спасения, но не осуждения.

1 КОРИНФЯНАМ 11

ПОДРАЖАТЕЛИ ХРИСТУ

11:1 Будьте подражателями мне, как я Христу.

11:1 **Будьте подражателями мне**, — Следуйте моему примеру (НЗСП). Это, очевидно, более относится к заключительным словам предыдущей главы, чем к началу этой. Павел наставляет их следовать его примеру и делать все во славу Божию (9:31), что в этом случае стало результатом того, что Павел не воспользовался своей свободой (в незначительных вопросах) для блага других людей. Они должны были делать то, что делал он (сравните: 9:19-23). **как я Христу**. — Как я следую примеру Христа (СПБТ). Ни один человек, даже апостол, не может быть для нас образцом, с которого мы должны списывать нашу веру и поступки. В этом наш единственный пример Христос (1 Пет. 2:21). Но мы можем подражать любому человеку, апостолу или кому-то другому, если он подражает Христу. Павел не говорит: “Подражайте мне, как образцу”, но “Подражайте мне в том, как я подражаю Христу” (сравните: Фил. 2:5-11). Извечная воля Божья, определенная с самого начала, состоит в том, что мы должны сообразовываться с обликом Его Сына (Рим. 8:28-30). Но чтобы сообразоваться с Ним таким образом, мы должны отвергнуть себя (то есть, дать Христу возможность войти в нас и начать управлять), взять свой крест и следовать за Ним (Мат. 16:24; Рим. 15:3; 2 Кор. 8:9).

ГЛАВЕНСТВО

11:2-3 Хвалю вас, братия, что вы все мое помните и держите предания так, как я передал вам. Хочу также, чтобы вы знали, что всякому мужу глава Христос, жене глава — муж, а Христу глава — Бог.

11:2 **Хвалю вас, братия**, — Павел здесь начинает новую часть своего послания (которая продолжается до 14:40) тем, что хвалит коринфских христиан за две вещи: за то, что они его помнят и твердо стоят в предании (учении), которое он им передал. Сравните это со ст. 17, в котором он не хвалит их за то, что они зло-

употребляли Вечерей Господней. **что вы все мое помните** — Ибо вы всегда помните меня (СПБТ). Они не забыли ни его труд среди них (Деян. 18:1-8), ни наставления, которые он им давал. И так как они его помнили, то искали его помощи в разрешении своих проблем. **и держите предания** — И следуйте моим поучениям в точности (СПБТ). Они твердо стояли в Божественной весте (основополагающем учении евангелия), которое он передал им, будучи под вдохновением и силой Святого Духа (14:37; Еф. 3:1-7). Это не могло означать, что они в совершенстве исполняли учение (например, стихи 17-34), но то, что они поступали так обычно и относились к учению как к явленной воле Божьей. Таким образом, слово “предание” в данном случае не имеет ничего общего с идеей традиционных представлений (в отличие от письменного слова), передаваемых из уст в уста из поколения в поколение, что позднее стало так необходимо для существования католицизма. Впоследствии, использование всех подобных традиционных представлений (обычаев) было человеческими попытками оправдать то, на что не было Божественного откровения. Это было стремлением решать вопросы религии при помощи человеческих установлений, но не на основе Божественного авторитета, что Писанием категорически запрещается. Павел в этом стихе имеет в виду Богом данное учение, переданное людьми, которые были водимы Духом, вначале в устной форме, а затем в письменном виде. Это учение (предания или традиции) приходит к нам теперь в писаниях Нового Завета, и никакого другого источника. **так, как я передал вам.** — Они (в целом) сохранили верность в отношении основной части учения, которое было вначале передано Павлу (ст. 23), а он, в свою очередь, передал его им (сравните: 2 Фес. 3:6-14). Переданное им было неизменным словом Божьим, которое он проповедовал везде и всегда (9:16; Гал. 1:6-12; 2 Тим. 4:2).

11:3 Хочу также, чтобы вы знали, — Правильное понимание содержания этого стиха необходимо для правильного понимания всей этой части послания (11:2-14:40), особенно стихов 4-16, потому что подразумевает понимание того, каково отношение Христа к Богу, человека ко Христу и женщины к мужчине. **что всякому мужу глава Христос,** — Христос — глава над каждым мужчиной (СПБТ). Глава обозначает того, кто выше, имеющего авторитет, руководителя или правителя, но в этом стихе имеет особое отношение к чьей-либо роли или положению над другим. Ни одно тело или система (даже христианство) не могут нормально функционировать без принципа властных полномочий и субор-

динации. Этот принцип на практике означает не систему высших и низших, но подчеркивает авторитет одних и подчиненное положение других. В Божьем замысле роль Христа состоит в том, чтобы иметь власть над человеком. В вопросах религии Он обладает всякой властью (Мат. 28:18-20), судебной, законодательной и исполнительной. Ни один человек, вне зависимости от того, насколько высокое и властное положение он занимает, или от того, насколько большие полномочия он может себе присвоить, не может заменить Христа в порядке вещей, установленном Богом. Человек должен всегда сохранять подчиненное положение по отношению ко Христу — то есть, никто не может с полным на то правом подменить собою Христа в Его положении над людьми.

жене глава — муж, — Роль мужчины — стоять над женщиной; ей предписано быть у него в подчинении (Еф. 5:22-24; 2 Тим. 2:11-12; 1 Пет. 3:1-6). Точно так же, как мужчина не может взять на себя роль Христа, так и женщина не может взять на себя роль мужчины. Женщина может оказаться в ситуации, когда ей придется, по крайней мере, до определенной степени, выполнять функции мужчины (например, вдове с маленькими детьми, возможно, придется стать для них и отцом и матерью, но в этом случае она не ведет себя как мужчина, стоящий по положению выше другого мужчины), но ее роль не ставит ее в положение, когда она становится выше мужчины. Роль мужчины быть над женщиной (и это, как кажется, особенно истинно в отношении собраний, посвященных публичным служениям, сравните: 14:34-35). Это не означает, что она занимает более низкое положение, чем мужчина; это означает, что она подчинена ему — что она никогда не может взять на себя роль мужчины, стоящего по положению выше другого мужчины. Позвольте мне привести такой пример: роль отца (хотя здесь не рассматривается конкретно этот случай) над его детьми. Если отец умирает (или по какой-то другой причине его долгое время нет дома), взрослый ребенок может заместить роль отца в семье. Но он никогда не сможет с полным на то правом сыграть роль отца, превосходящего самого отца. Только настоящий отец может исполнить эту роль. Но это не означает, что сын хуже, чем отец (на самом деле, сын может превосходить его во многом — в интеллекте, образовании, общественном положении и др.). Это просто означает, что Бог дал ему подчиненное положение сына. Но продолжая эту тему, нужно сказать, что при сохранении подчиненного положения сына, могут возникнуть ситуации, когда отец окажется у него в подчинении. Мой сын — помощник шеф-повара. Он всегда и при любых обстоятельствах подчинен мне как

отцу. Но если бы возникла ситуация, когда я оказался бы вовлечен в судебное дело, а ему было бы поручено вести это дело, то я был бы у него в подчинении как у офицера полиции. Не имея офицерского звания, я, даже будучи отцом, никогда не смогу получить власть над ним, когда он исполняет свои служебные обязанности. Но и он, не имея на то полномочий с небес, не может взять на себя роль моего отца. В семье мы всегда останемся отцом и сыном, при этом он будет занимать подчиненное мне положение. То же верно в отношении женщины. Она не может брать на себя роль мужчины, стоящего над другими мужчинами. Это может быть истинным всегда и везде, но мысль Павла в этом отрывке, как кажется, ограничена публичными собраниями церкви. Конечно, это не значит, что этот принцип не применяется в других ситуациях (потому что в некоторых случаях просто необходимо его применение), но в этом контексте, как кажется, Павел имеет в виду публичные собрания церкви. Кроме того, это конечно не означает, что Христос не является также главой женщины, потому что на самом деле Он есть глава женщины (Еф. 1:22-23). Павел показывает относительно главенства, что в Божественном замысле Бог над Христом, Христос над мужчиной и мужчина над женщиной. **а Христу глава — Бог.** — Роль Отца — быть над Сыном. То есть, Христос, исполняя роль Сына, подчинен Отцу (Иоан. 14:28; Евр. 5:8-9). Это подчиненное положение относится не к Его сущности — в Он этом равен Богу (Иоан. 1:1-3; Фил. 2:5-11), но к Его роли Сына (8:6; 15:27-28). Его подчиненное положение Сына не означает, что Он подчинен во всех отношениях. Но в отношениях между Отцом и Сыном разве может быть иначе?

ПОВИНОВЕНИЕ ЖЕНЩИН

11:4-16 Всякий муж, молящийся или пророчествующий с покрытою головою, постыжает свою голову; И всякая жена, молящаяся или пророчествующая с открытою головою, постыжает свою голову, ибо *это* то же, как если бы она была обрита; Ибо, если жена не хочет покрываться, то пусть и стрижется; а если жене стыдно быть остриженной или обритой, пусть покрывается. Итак муж не должен покрывать голову, потому что он есть образ и слава Божия; а жена есть слава мужа. Ибо не муж от жены, но жена от мужа; И не муж создан для жены, но жена для мужа. Посему жена и должна иметь на голове *своей* знак власти над нею, для Ангелов. Впрочем ни муж без жены, ни жена без мужа, в Господе. Ибо, как жена от мужа, так и муж чрез жену; все же — от Бога. Рассудите сами, прилично ли жене молиться Богу с непокрытою голо-

вою? Не сама ли природа учит вас, что, если муж растит волосы, то это бесчестье для него, Но если жена растит волосы, для нее это честь, так как волосы даны ей вместо покрывала? А если бы кто захотел спорить, то мы не имеем такого обычая, ни церкви Божии.

11:4-16 Существует множество точек зрения и расхождений среди них по поводу этого трудного отрывка. Если вы решите обратиться за помощью в разборе этих стихов к различным комментариям, вы почувствуете себя совершенно разбитыми, потому что после их прочтения голова идет кругом, как после быстрой карусели. И то, что я скажу, может попросту добавить масла в огонь жаркого спора. Несомненно, я заранее предполагаю, что не смогу удовлетворить воззрения каждого, а временами я даже не могу убедительно доказать что-то самому себе. Я считаю, что основной урок, который мы должны извлечь из этого отрывка, состоит в подчиненном положении женщины (признание ею своей роли находиться под началом мужчины) (ст. 3). В Коринфе это подчиненное положение символизировалось длинными волосами и покрывалом.

Павел четко говорит о двух видах покрова для головы, одно искусственное (покрывало, или вуаль), а другое естественное (волосы). И то, и другое имело в том городе и в то время огромное значение. Проститутки отказывались от покрывала и стригли волосы (в некоторых случаях брили головы), пока это не стало символом половой распущенности, проституции и независимости от любого мужчины (то есть, женщина с непокрытой головой и короткими волосами говорила этим самым, что она была свободна, не связана ни с одним мужчиной, а потому доступна для безнравственных поступков). Один из исследователей говорил: “Женщина с непокрытой головой была беспечной, безнравственной женщиной; женщина с покрывалом на голове была заботливой женой или матерью, для которой ее репутация была небезразлична.”

Необходимо помнить, что Коринф был городом, в котором процветала проституция. Она практиковалась даже как часть поклонения в идольском храме, и сотни красивых молодых женщин ночью и днем разгуливали по его просторным коридорам, предлагая себя в качестве товара, а их торговой маркой были неприкрытые лица и короткие волосы или стриженные головы. Отсюда пошел обычай, который принуждал приличных женщин (тех, кто признавал свое положение подчиненности мужчине) носить покров на лице и иметь длинные волосы. Павел в данном случае не навязывает обычай, но устанавливает нормы того, когда и где он действовал (так же он говорил о святом целовании, Рим. 16:16).

Обязательным является принцип подчиненности, но не обычай. Этот обычай уже действовал к тому времени, и Павел просто упорядочивает его. Обычаи могут изменяться, но не изменяются принципы. А упорядочивание обычаев не навязывает его и не изменяет принципа.

В этом отрывке принцип состоит в подчиненности или зависимости; обычай (при помощи которого женщина показывала, что она признавала принцип) был в ношении покрывала и обладании длинными волосами. Для женщины-христианки в Коринфе снять с лица покрывало и остричь волосы означало объявить о своей безнравственности. И даже более того, в дополнение к тому, что она выглядела бы как проститутка, в глазах людей (по крайней мере, некоторых) это отождествлялось как поклонение Богу с примесью язычества. Если на публичном служении появилась бы женщина с неприкрытым лицом, то человек, незнакомый со всеми тонкостями, мог сделать вывод, что безнравственное поведение в сфере половых отношений было такой же частью системы христианства, как и идолослужения. Хотя подобный вывод был бы, несомненно, заблуждением, женщина-христианка поступила бы неправильно, послужив причиной такого впечатления, когда этого можно было избежать.

Как кажется, было по крайней мере три причины, почему коринфским женщинам было необходимо иметь длинные волосы и покрывать лицо, находясь среди людей: 1) Скрамность. Это было прекрасным качеством женщины (как тогда, так и теперь). Они должны были быть скромными и сдержанными в своем внешнем виде, украшениях, характере и поведении (сравните: 1 Тим. 2:9-11; Тит. 2:3-5; 1 Пет. 3:1-6; Еф. 5:22-24). В Коринфе считалось нескромным, если женщина появлялась среди людей с неприкрытым лицом. 2) Зависимость или подчиненное положение (проявление признания главенства мужчины). Я уже отмечал, что в этом состоит принцип, о котором идет речь в этом отрывке. Покрывало на лице женщины стало признаком послушания. Очевидно, именно поэтому его ношение стало обязательным в Коринфе. Женщина с неприкрытым лицом как бы отрицала принцип подчиненности и брала на себя роль равной мужчине или превосходящей его. 3) Безнравственность. Как я уже говорил, короткие волосы и неприкрытое лицо были признаком безнравственного образа жизни. Ни одна женщина-христианка не имела права производить на других людей подобное впечатление, даже если это означало, что ей придется отказаться от личной свободы в таких вопросах и подчиниться местному обычаю.

Таким образом, как я вижу этот отрывок, он имеет дело с местным обычаем (широко распространенным в то время, но редко встречающимся теперь), соблюдение которого было обязательным для женщины-христианки, потому что отказ от него мог иметь ненужные последствия. Несмотря на то, что принцип подчиненности является обязательным на все времена, этот обычай никогда не предназначался для других людей, живущих в других местах, которые будут соблюдать этот принцип независимо от обычая. Принцип остается неизменным и по сей день, но обычаи изменились. Теперь для женщины не считается нескромным появиться на публике с неприкрытым лицом; также и головные уборы (я никогда не видел женщину с прикрытым лицом, как это делали в Коринфе) теперь не несут в себе признаков зависимости; и конечно, сегодня никто не увидит в женщине с неприкрытым лицом признаков безнравственности. Хотя женщины по-прежнему должны признавать свое положение зависимости от мужчины, покрывало больше не является признаком этого признания. Обычай изменился.

11:4 Всякий муж, — Каждый мужчина (СПБТ). **молящийся** — Обращающийся к Богу в общественном месте (сравните: 1 Тим. 2:1-8). **или пророчествующий** — Передающий Божественную волю посредством богодухновенности. Пророк есть человек, принимающий слово Божье и говорящий за Него. Пророчество это слово, изреченное пророком. Хотя в апостольские времена (до того, как прекратились чудеса) человек мог быть как пророком, так и проповедником, это два разных служения. Хотя они оба являются глашатаями откровения, пророк получает то, что он говорит, непосредственно от Бога; проповедник провозглашает послание, полученное и переданное пророком. Пророк был человеком, через которого говорил Бог — то есть, он раскрывал Его волю; проповедник есть тот, кто несет явленную волю Божью людям. Пророк всегда находился под вдохновением; проповедник провозглашал богодухновенные слова. Пророчество всегда было результатом чуда (12:10); проповедование нет. Пророчество должно было исчезнуть (оно должно было пройти вместе с чудесами) (13:8-9); проповедование должно было остаться (2 Тим. 2:2; 4:2). Назвать современного проповедника пророком (после того, как пророчества прекратились) означает смешать библейские понятия — принять чудотворное за естественное. **с покрытою головою,** — Имея покрывало на голове. Головной убор был признаком зависимости (в этом контексте, зависимости от мужчины). Однако, мужчина не был зависим от мужчины, как женщина, но только от

одного Христа. **постыжает свою голову**; — Бесчестит себя (НЗСП). Он приносит позор или бесчестье Христу, Который ему глава (ст. 3). Из-за символического значения головного убора, если мужчина покрывал свою голову, это означало, что он не признавал своего главенства над женщиной. А непризнание своего положения бесчестило Христа. Следовательно, мужчина не мог покрывать голову во время молитвы или пророчества (это относилось в равной степени к другим частям богослужения), но это не означает запрет на ношение головного убора в других ситуациях.

11:5 И всякая жена, молящаяся или пророчествующая — Смотрите комментарий к ст. 4. Какой бы вывод не был сделан на основе этого, Павел не одобряет здесь того, что запрещает в других отрывках (14:34-35; 1 Тим. 2:11-12). Поэтому значение этого должно заключаться в том, что здесь имеется в виду женщина, которая молится и пророчествует в пределах наложенных на нее ограничений. Конечно, были обстоятельства, при которых женщина могла учить (Деян. 18:24-26; Тит. 2:3-5), молиться (Мат. 15:22-28; Деян. 16:13) и пророчествовать (Деян. 2:17; 21:8-9), но это всегда совершалось совместно с признанием ее подчиненного положения. Она не могла ни учить, ни брать на себя власть над мужчиной (1 Тим. 2:11-12), то есть учить и властвовать в том смысле, что подменять собой мужчину в установленном Богом порядке вещей (ст. 3). Здесь имеется убедительное предположение, что женщина могла пророчествовать при тех же условиях, при которых ей разрешалось молиться. Не следует ли из этого, что когда она не могла пророчествовать, она не могла молиться в открытом месте или вести за собой мужчин в молитве? В любом случае, когда она молилась и пророчествовала, ее деятельность не нарушала ограничения, которые налагались на нее. **с открытою головою**, — Неприкрытою, в противоположность мужчине (ст. 4). **постыжает свою голову**, — Она позорит роль мужчины своим поведением, проявляя нескромность, независимость или безнравственность. **ибо это то же**, — Это имеет символическое значение по причине существования обычая. **как если бы она была обритая**; — То есть, если женщина снимает с себя покрывало, она может идти до конца и обрить голову. И то, и другое считалось признаками позора или безнравственности.

11:6 Ибо, если жена не хочет покрываться, — Если женщина не покрывает свою голову (СПБТ). **то пусть и стрижется**; — То пусть совсем острижет волосы (НЗСП). Если она все-таки решила нарушить обычай, то к чему же останавливаться на полпу-

ти? Почему бы не пойти до конца и не остричь волосы? **а если жене стыдно быть остриженной или обритой**, — Если обычай гласил, что для женщины было позором коротко стричь волосы или сбривать их совсем (а в Коринфе действительно был такой обычай), тогда женщины не могли свободно отрицать обычай, вызывая этим самым упреки на себя, на своего главу (мужчину) и на церковь. **пусть покрывается**. — То пусть она покрывает голову (НЗСП). Смысл слов Павла в том, что появление на людях с непокрытой головой имело такое же серьезное символическое значение, как и с короткими волосами или обритой головой. У женщины-христианки не было выбора: если они хотели предстать чистыми перед людьми и проявить признание своего зависимого от мужа положения, они должны были носить на голове покрывало, как искусственное, так и природное. Обычай не позволял им расставаться ни с тем, ни с другим. Но если они хотели отвергнуть один из покровов, они могли попробовать также расстаться и со вторым.

11:7 **Итак муж не должен покрывать голову**, — Смотрите комментарий к ст. 4. **потому что он есть образ и слава Божия**; — Чтобы прославить Бога, мужчина должен исполнить ту роль в жизни, с которой он был сотворен, и эта роль делает его подвластным Христу и главой для женщины. Когда человек исполняет эту роль, он отражает славу Божью. Но появление на публичном служении (в молитве или пророчествовании) с покрытой головой (возможно, с длинными волосами или покрывалом, так как в этом контексте рассматривается и то, и другое) по причине обычая будет означать отказ от этой роли. **а жена есть слава мужа**. — Женщина прославляет мужчину (своего главу), исполняя роль помощницы, данную ей при сотворении (Быт. 2:18). Исполняя свою роль надлежащим образом, она отражает славу мужчины. Покрывание головы (как волосами, так и головным убором) означало признание и принятие ею этой роли.

11:8-9 **Ибо не муж от жены, но жена от мужа**; — Не мужчина произошел от женщины, а женщина — от мужчины (НЗСП). Бог сотворил мужчину из праха земного (Быт. 2:7), но женщину Он сделал из ребра мужчины (Быт. 2:21-24). Следовательно, мужчина стал тем источником, из которого Бог сотворил женщину. **И не муж создан для жены, но жена для мужа**. — Мужчина был сотворен первым (1 Тим. 2:13), и Бог увидел, что нехорошо ему оставаться одному (Быт. 2:18). Поэтому Он сотворил женщину как помощницу для мужчины. Смысл слов Павла (ограниченный контекстом до надлежащего положения как для мужчины, так и

для женщины), как кажется, состоит в том, что мужчина сотворен для Бога; женщина сотворена для мужчины. В этом затрагивается нечто большее, чем порядок сотворения (хотя есть определенное значение и в порядке тоже, 1 Тим. 2:13), речь идет о цели сотворения. Бог сотворил мужчину во славу Себе (ст. 7; Отк. 4:11). Он сотворил женщину во славу мужчине. Это не значит, что женщина также не приносит славу Богу. Она, так же как и все творения, исполняющие назначение, данное им при сотворении, прославляет Бога, но только тогда, когда она исполняет Богом данную роль, что подразумевает ее зависимость от мужчины.

11:10 **Посему** — По причине назначения, данного при сотворении, о котором говорится в стихах 8-9. **жена и должна иметь на голове своей знак власти над нею**, — Поэтому жена должна иметь на голове знак власти (ПК). То есть, она должна иметь на голове то, что дает ей основание молиться и пророчествовать (смотрите ст. 5), или (это моя точка зрения) она должна иметь на голове символ мужской власти над ней. Мы имеем два разумных объяснения значения этой фразы. Первое более гармонично соответствует значению слова власть (которое нигде больше не имеет значения покрывало), но второе более гармонично вписывается в контекст. И так как контекст определяет значения слов, а не наоборот, я делаю вывод, что второе объяснение и есть правильная точка зрения. Несмотря на то, что женщина должна всегда проявлять свое подчиненное положение в отношении мужчины (принцип, соблюдение которого здесь предписывается), обычай показывать это при помощи головного убора давно исчез во многих странах. У меня был друг, проповедник (в последнее время он перестал это делать), который настаивал, чтобы его жена надевала шляпку или ободок для волос, чтобы отправиться на богослужение. Ему казалось, что этот обычай был по-прежнему обязателен к исполнению, и что маленькая шляпка (зачастую совсем незаметная в волосах) сойдет за покрывало. Но он ошибался дважды. Павел никогда не навязывал обычаев, он провозглашал обязательность принципов; и уж, конечно, даже самое богатое воображение не может заменить покрывало для всего лица и головы, существовавшее у древних, на маленькую шляпку. Вообще-то, назначение покрывала состояло в том, чтобы больше прикрывать лицо, а не голову, потому ее покрывали волосы (смотрите ст. 15). Как кажется, возможно, неприкрытое лицо имело такой же сексуальный призыв, как теперь неприкрытая грудь. Поэтому появление на публике с неприкрытым лицом было проявлением нескромности. Следует понимать, что христианство не навязывает

традиций и обычаев, потому что они изменяются, и иногда очень сильно. Например, во времена Иуды, одного из двенадцати сыновей Иакова, существовал обычай, согласно которому блудница (проститутка) появлялась с покрытой головой. Когда Фамарь захотела соблазнить Иуду (для того, чтобы напомнить ему, что он не сдержал своего слова дать ей в мужья Шелу, как того требовал закон), она накинула на себя покрывало и села на открытом месте. Это стало знаком Иуде, что она продает себя для половых отношений (Быт. 38:14-16). Назначение покрывала в то время могло состоять в том, чтобы скрыть от мужчины личность женщины, которая совершала с ним прелюбодеяние. Во всяком случае, Иуде не было известно о том, что это была Фамарь до тех, пока ему не сказали, что она беременна (Быт. 38:16, 24-26). Если бы этот обычай сохранился в любой стране или городе, где начало обосновываться христианство, тогда женщинам-христианкам было бы запрещено носить покрывало на голове, не потому, что само по себе это было плохо, но из-за того, что это означало. Тогда ситуация была бы прямо противоположна той, что сложилась в Коринфе. Там распущенные женщины не покрывали головы; чистые покрывали. Павел наставляет их оставаться в покрывале, не потому, что в ношении покрывала есть добродетель, но потому, что этого требовал обычай, а именно, непокрытая голова и волосы означали готовность и доступность женщины вступить в половые отношения.

для Ангелов. — Одно из самых трудно поддающихся объяснению выражений, о чем свидетельствуют различные точки зрения, высказанные авторами комментариев (некоторые из них научные, некоторые — неумные, а некоторые одновременно и то, и другое). Как кажется, коринфяне имели некоторое знание или представление (известное им, но неизвестное нам), которое сделало ненужным объяснение этого выражения Павлом. Но при отсутствии такого объяснения наше теперешнее знание крайне ограничено. Наше понимание будет окрашено в зависимости от того, видим мы их как земных или небесных существ, и если небесных, то какие они ангелы — добра или зла. Хотя есть некоторые причины заключить, что это — посланники церкви, а потому являются земными существами, более вероятно, что имеются в виду существа небесного происхождения. А возможное значение этого в том, что женщине следует покрывать голову (показывая повиновение) из уважения к ангелам добра, продолжающим исполнять служение, вверенное им при сотворении (в противовес ангелам зла, которые пали, оставив свое служение, 2 Пет. 2:4; Иуд. 6). То есть, ангелы добра исполняют свою

роль, оставаясь в подчинении у Бога (они не восстали против Него, чем подали правильный пример). Поэтому женщинам, из уважения к ним, следует иметь на голове знак, который показывал бы власть мужчины над ней. Если это не является объяснением, то тогда я должен признаться: “Я не знаю, что это значит.”

11:11-12 **Впрочем** — Однако (СПБТ). Павел обращает внимание на другую точку зрения, чтобы помешать мужчине возомнить о себе слишком много по причине его власти над женщиной. Хотя женщина занимает зависимое положение, она не стоит ниже мужчины в Божественном замысле сотворения и предназначения. **ни муж без жены, ни жена без мужа**, — Они взаимозависимы. Один не совершенен (в воспроизводстве) без другого. **в Господе**. — В порядке вещей, предусмотренных Господом, и предназначениях, данных Им. Хотя каждый имеет свою независимую роль, они дополняют друг друга. Эта взаимозависимость может быть лучше всего проиллюстрирована процессом воспроизводства. В начале женщина была взята от мужчины, но с тех пор все мужчины произошли от женщины (посредством рождения). Ни один человек со времен Адама и Евы не существовал без отца и матери (в случае с Христом, Он имел небесного отца и земную мать, Ис. 7:14; Мат. 1:18-23). **Ибо, как жена от мужа**, — Смотрите стих 8. **так и муж чрез жену**; — Так и мужчина родился от женщины (СПБТ). Без женщины не могли бы появиться новые мужчины (Иов. 14:1). **все же — от Бога**. — Все они обязаны своим происхождением Богу, Его сотворению и Божественному замыслу (Быт. 1:1; Кол. 1:16; Евр. 3:4). В Божественном замысле воспроизводства мужчина и женщина взаимозависимы и равно вовлечены в него. Один не может существовать без другой, и наоборот.

11:13 **Рассудите сами**, — Надлежащая одежда определялась обычаем, и они были достаточно разумны, чтобы самим понять это. **прилично ли** — Пристало ли (СПБТ). Соответствует ли это установившемуся обычаю? **жене молиться Богу с непокрытою головою?** — Для них этот вопрос предусматривал отрицательный ответ. По причине существования обычая, для женщины считалось непристойным появляться на публичных богослужениях с непокрытой головой. Но, конечно, когда изменился обычай, изменился и ответ.

11:14 **Не сама ли природа учит вас**, — Для правильного понимания этого стиха крайне важно иметь правильное определение слова “природа”, употребленного здесь. Имеется ли в виду нечто, что человек имеет от рождения — врожденный закон со-

творения? Многие авторы полагают именно так, и это слово действительно в других отрывках имеет это значение (например, Гал. 2:15). Или это слово означает чувство приличия, сформированное обычаем, привычкой или опытом? Мне кажется, что контекст предусматривает именно это значение. Если это так, то в виду имеется не врожденная, но приобретенная природа. Приведу пример. Не так давно я присутствовал на похоронах. По дороге от церкви (где проходила траурная церемония) до кладбища мы проехали несколько оживленных перекрестков, на которых стояли постовые. Когда мы ехали мимо, каждый из них снимал шляпу и стоял смирно. В нашем обществе разве сама природа (обычай или привычка) не учит человека снимать шляпу из уважения к мертвым? Конечно, да. И, как кажется, именно этому учит Павел в этом стихе. **что, если муж растит волосы, то** — Разве ваше чувство приличия (развитое долгими годами привычки и опыта по причине существования обычая, согласно которому длинные волосы являются признаком зависимости от мужчины) не учит вас, что **это бесчестие для него**, — Мужчине неприлично носить длинные волосы (НЗСП). Так было по причине широко распространенного обычая. Павел призывает к их собственным суждениям по этому вопросу, основываясь на их обучении и опыте общения с этим обычаем. Хотя авторы многих комментариев объясняют это таким образом, что сделать обязательным сегодня ношение коротких волос для мужчин и длинных для женщин, длина волос согласно этому стиху выглядит не более обязательной для любого общества сегодня, чем ношение искусственного покрывала для женщин. Я считаю, что Бог всегда предполагал для двух полов иметь различные отличительные признаки, и во многих общественных формациях один из этих признаков — короткие волосы для мужчин и длинные волосы для женщин. Христианам не следует пренебрегать этим принципом без достаточных на то оснований. В конце 60-х — начале 70-х молодежь восстала против устоев общества (дом, церковь, правительство, полиция и др). Отличительными признаками такой молодежи были заношенная одежда и длинные волосы (у мужчин). По мере распространения этого движения почти все юноши отпустили длинные волосы, не по причине симпатии к движению, но потому что им нравилась такая прическа. С течением времени длинные волосы стали приемлемой прической, но когда это произошло, они утратили символизм сопротивления. Теперь почти вся молодежь (юноши) вернулись к прежнему стилю коротких волос. Когда они были признаком сопротивления, я советовал

молодым людям коротко стричь волосы (хотя должен признать, что очень немногие слушали) из-за того, что символизировали длинные волосы, но когда они стали приемлемыми, мой довод потерял весомость (хотя я сам лично считаю, что мужчине иметь длинные волосы стыдно, и я подозреваю, что такое же чувство испытывает большинство людей практически во всех современных культурах). Мое мнение состоит в том, что попытка навязать длину волос, длинных или коротких, в любом современном обществе как религиозный акт (необходимый чтобы угодить Богу) означала бы принять обычай за то, что предусматривает закон сотворения. Все подобные толкования есть результат тщетных усилий привнести в этот отрывок собственные культурные пристрастия.

11:15 Но если жена растит волосы, для нее это честь, — Что бесчестье для мужчины (длинные волосы, ст. 14), то честь для женщины. Так как длинные волосы были честью для женщины, мы должны сделать вывод, что короткие волосы (а это было характерно для мужчин) позорили ее (смотрите комментарий к ст. 14). Короткие волосы были позором, потому что означали безнравственность, и что более важно для этого стиха, лишали женщину ее природного покрывала. **так-как волосы даны ей вместо покрывала?** — Они даны ей в качестве природного покрывала в дополнение, но ни при каких обстоятельствах не вместо искусственного покрывала, о котором идет речь в стихах 5-7, 10. Это то, чем она наделена постоянно, но это не заменяет покрывало. Возможно, Павел имеет в виду, что если женщина, по той или иной причине, будет поймана в публичном месте без покрывала, она сможет использовать длинные волосы, чтобы обмотать их вокруг лица, прикрыв его. Волосы покрывали ее голову; назначение покрывала было прикрывать лицо. Но в случае если покрывала не было, волосы могли послужить временным покрывалом — то есть, она могла перебросить их с задней части головы и покрыть ими лицо. Если это было именно так, а я действительно так думаю, то это отвечает на вопрос о том, какой длины должны быть длинные волосы. Они должны быть достаточной длины, чтобы их можно было обернуть вокруг головы и прикрыть лицо.

11:16 А если бы кто захотел спорить, — Если кто-либо расположен спорить об этом или возражать на основе того, что христианство не навязывает обычаев, подобное принуждение мужчинам носить короткие, а женщинам длинные волосы и покрывало означало бы сильное ограничение или лишение их собственной свободы во Христе. **то мы не имеем такого обычая,** — Нет

такого обычая, как бездумный отказ от установленных обычаев города или страны. Есть обычаи, которые имеют небольшое значение или не имеют его совсем. Их можно игнорировать без оглядки на Божественные принципы. Но в случае с волосами и покрывалом для головы в Коринфе, обычай включал в себя осуществление принципа, а потому отказ от обычая символизировал отвержение принципа. Поэтому осуществление принципа было неотрывно связано с соблюдением обычая. Оставить обычай в их случае означало отвергнуть принцип, а это принесло бы упреки в адрес самой женщины и церкви. Нельзя так безнаказанно злоупотреблять христианской свободой. **ни церкви Божии.** — Церкви, состоящие из народа Божьего. Павел не знал таких церквей, в которых было обычным делом оставить традиции местности, где они встречались для служений, особенно в том случае, когда обычай включал в себя какой-либо принцип. Обычай соблюдать обычаи, которые включали в себя принципы, было установившейся практикой церквей, о которых знал Павел. Это не было чем-то, что он делал обязательным только для коринфян.

УПРЕК ЗА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ВЕЧЕРЕЙ ГОСПОДНЕЙ

11:17-22 Но, предлагая сие, не хвалю вас, что вы собираетесь не на лучшее, а на худшее. Ибо, во-первых, слышу, что, когда вы собираетесь в церковь, между вами бывают разделения, чему отчасти и верю. Ибо надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы открылись между вами искусные. Далее, вы собираетесь *так, что это не значит* вкушать вечерю Господню; Ибо всякий поспешает прежде *других* есть свою пищу, *так-что* иной бывает голоден, а иной упивается. Разве у вас нет домов на то, чтобы есть и пить? Или пренебрегаете церковь Божию и унижаете неимущих? Что сказать вам? похвалить ли вас за это? Не похваляю.

11:17 Но, предлагая сие, — Но, давая предписание (ПК). Он собирается дать им наставления относительно того, что они неправильно понимают назначение вечера Господней. Вероятным выглядит то, что они подменили причащение воспоминания простым принятием пищи. И что еще хуже, они исключили некоторых голодных из числа тех, что могли принимать участие в еде (ст. 21). **не хвалю вас,** — То есть, он не мог одобрить или похвалить их поступки. Во втором стихе он высоко похвалил их за то, что они следовали истине, которую он им передал. В этом стихе все по-другому. Он имеет для них обвинение, а не похвалу, потому что на своих собраниях они стали производить разделения, вместо того чтобы использовать их как возможность становиться

еще более тесной общностью людей. **что вы собираетесь** — Ранняя церковь имела обычное время для встреч — первый день недели (16:1-2; Деян. 20:7). Богом данное назначение собрания состояло в том, чтобы поклоняться Богу и созидать друг друга (Деян. 2:41; Евр. 10:25). Но они настолько превратили назначенные собрания, что собирались вместе **не на лучшее, а на худшее**. — Ваши собрания приносят больше вреда, чем пользы (НЗСП). Общие собрания приносят пользу, если они назидают и созидают тело, связывая его в единое целое в любви и общении; вместо этого их собрания приносили вред, то есть, вредили делу, потому что образовывались кланы, что служило поводом для разделения и споров. То, что они делали, было на самом деле прямо противоположным тому, что они должны были делать.

11:18 **Ибо, во-первых, слышу**, — Первая причина, которая должна была привлечь их внимание, из-за чего их собрания приносили больше плохого, чем хорошего. Хотя вторая причина Павлом не обозначена, это, возможно, неправильное употребление духовных даров, рассмотрение этого вопроса начинается в 12:1. **что, когда вы собираетесь в церковь**, — Когда вы собираетесь как церковь (ПК). То есть, когда они собирались для богослужения и назидания друг друга. **между вами бывают разделения**, — Это может иметь отношение к виду разделения, рассмотренного в 1:10-17, но более вероятно (основываясь на контексте), что это означает разделение на небольшие группы (кланы), чтобы внутри этих кланов собираться на трапезу, которой они подменили вечерю Господню. И очевидно, разделившись таким образом, каждая группа исключила из числа едоков тех, что не были приняты (стихи 19-21). Поэтому богатые пиروвали в то время, когда бедные голодали. Таким образом, это разделение не стало причиной установления новых церквей, но имело сущность разобщения. **чему отчасти и верю**. — Он верил части из того, что слышал, но не всему. Возможно, сообщение о том, что они собираются по кланам, было преувеличено теми, кто сообщил новость Павлу (сравните: 1:11), но Павел был уверен, что оно основывается на факте.

11:19 **Ибо надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы открылись между вами искусные**. — Я разрываюсь между двумя толкованиями: первое, обычное, гласит, будто значение этого в том, что по причине сущности этого мира, и людей, следующих за этой мирской сущностью вместо явленной воли Божьей, в церкви всегда будут группы и кланы. Подобные ереси, конечно, неправильны (Гал. 5:20). Однако, церквям всегда придется иметь с ними дело. Но несмотря на это, мы вовсе не обязаны становиться приверженцами разобщения. Ереси могут со-

служить неплохую службу, например, выявить тех, кто получил одобрение. Или говоря другими словами, выявить тех, кто выдержал испытание. Второе объяснение состоит в том, что контекст (по крайней мере для меня) подтверждает другое мнение, а именно, Павлу (хотя это очевидно, об этом здесь не сказано) сказали, что они защищали существование своих групп или собраний кланов (ст. 18) по той причине, чтобы можно было легко выявить тех, кто получил одобрение — то есть, разделения должны быть, чтобы каждая группа знала своих испытанных. Разделения из ст. 18 и разномыслия (ереси) в этом стихе имеют отношение к одному и тому же, то есть, к их собраниям по группам. Через это богатые не отождествлялись с бедными, а бедные с богатыми. Если так, то они использовали основное средство защиты всех разделений на группировки. Они впускали некоторых и изгоняли всех остальных. Это именно то, что делает современный деноминациализм с его человеческими учениями, именами, доктринами и организациями. Хотя мне кажется, что это — правильное толкование, в этом стихе нет ничего, что указывало бы на их защиту (о которой Павлу рассказали другие), кроме высказывания самого Павла.

11:20 **Далее, вы собираетесь так**, — Главная причина для собрания была в поклонении Богу и назидании друг друга в вере. Но когда они разделились (стихи 18-19) на замкнутые группы (для того, чтобы вместе проводить трапезы, которые они, очевидно, рассматривали как вечерю Господню), они извратили назначение собрания и цель вечера Господней. **что это не значит вкушать вечерю Господню**; — На самом деле не вкушаете вечерю Господню (СПБТ). То есть, сущность и обстоятельства их собрания сделали невозможным для них принятие вечера Господней в воспоминание о Нем. Здесь рассматриваются две обязанности христианина: 1) Святые должны собираться вместе (Евр. 10:25); 2) Когда они собираются в первый день недели, они должны вкушать вечерю Господню (Деян. 20:7). Их проблема была в том, что они собирались (в замкнутых группах) и преломляли хлеб (в простой трапезе), но их собрание не было одним телом и их пища не была вечерей Господней. Смысл слов Павла в том, что образ и сущность их совместных собраний сделал невозможным правильное совершение ими вечера.

11:21 **Ибо** — Соединяет нижеследующее со ст. 20, показывая почему то, что они делали, препятствовало правильному проведению вечера — это была их трапеза, совершаемая не в качестве воспоминания о Господе. **всякий поспешает прежде других есть**

свою пищу, — Те, что не попали в определенную группу (ст. 19) исключались из числа едоков, либо тем, что богатые ели первыми (ничего не оставляя бедным), либо простым отстранением бедных. Их собрания должны были проводиться с целью совершения причастия, которое скрепляло бы их в единое целое (10:16-17), но вместо этого они устраивали пиршества для своих замкнутых групп. *так-что иной бывает голоден, а иной упивается*. — Так что они остаются голодными, а другие напиваются (НЗСП). Это выражает две крайности — один пуст, в то время как другой переполнен. Хотя упрек Павла скорее бы осудил, чем оправдал, такое употребление напитка, содержащего алкоголь, я сомневаюсь, что он имеет в виду, что один голоден, а другой находится в состоянии алкогольного опьянения (хотя это слово, несомненно, может иметь и такое значение, например, Мат. 24:49; Деян. 2:15). Он сравнивает два противоположных состояния. Противоположное голоду есть не опьянение, но обжорство. Таким образом (или как мне кажется), некоторые оставались без еды, в то время как другие были пресыщены.

11:22 Разве у вас нет домов на то, чтобы есть и пить? — Воскликание, призванное обратить их внимание. Разве у вас нет надлежащих мест, чтобы вам там заниматься светскими делами? Проблема была не в том, что они ели и пили, но в том, что они превратили публичное богослужение в уединенные светские пиршества. Павел не осуждает то, что они ели вместе, и даже не то, что они ели в том месте, где собирались на богослужение. Смысл его слов в том, что они подменили своими уединенными встречами публичное собрание, то есть заменили вечерю Господню простой трапезой. Таким образом, они извращали значение публичного богослужения собраниями замкнутых групп. **Чтобы избежать путаницы их встреч (для совместной трапезы) с собраниями церкви (для совершения вечера Господней) им следовало есть дома.** Частный дом противопоставлен собранию, но не церковному зданию. Человек может есть в здании церкви, не подрывая устоев собрания, но ему не следует отрываться от всего собрания, чтобы поесть в здании церкви. **Или пренебрегаете церковь Божию** — Или ваша цель в том, чтобы свести на нет значение собрания и лишить его Богом данного предназначения? Церковь в этом стихе означает не место для встречи (Библия нигде не называет физическое здание церковью), но собрание народа Божьего. Поэтому противопоставление не в том, едят ли они в помещении церкви или по домам, но в подмене публичного собрания тем, что могло быть сделано в другом месте — превращение

богослужения в частные праздники. **и унижаете неимущих?** — И заставляете стыдиться бедных, которые отстранены от ваших пиршеств. Но такому отстранению нет места в поклонении Богу. В церкви Христовой все равны — нет низших и высших; ни бедных, ни богатых; ни ученых, ни невежественных; ни мужчин, ни женщин (Гал. 3:26-29). Все едины во Христе. Иисус говорил: “Все же вы — братья” (Мат. 23:8). Павел добавляет: “Нет лицемерия у Бога” (Рим. 2:11). Коринфяне пренебрегали этим Богом данным принципом. **Что сказать вам? похвалить ли вас за это? Не похвалю.** — Должен ли я похвалить ваше поведение или одобрить ваши поступки? Конечно, нет. Смотрите ст. 17.

ВЕЧЕРЯ ГОСПОДНЯ

11:23-34 **Ибо я от Самого Господа принял то, что и вам передал, что Господь Иисус в ту ночь, в которую предан был, взял хлеб И возблагодарив преломил и сказал: “примите, ядите, сие есть Тело Мое, за вас ломимое; сие творите в Мое воспоминание”.** Также и чашу после вечери, и сказал: “сия чаша есть новый завет в Моей Крови; сие творите, когда только будете пить, в Мое воспоминание”. Ибо всякий раз, когда вы едите хлеб сей и пьете чашу сию, смерть Господню возвещаете, доколе Он придет. Посему, кто будет есть хлеб сей и пить чашу Господню недостойно, виновен будет против Тела и Крови Господней. Да испытывает же себя человек, и таким образом пусть ест от хлеба *сего* и пьет из чаши *сей*. Ибо, кто ест и пьет недостойно, тот ест и пьет осуждение себе, не рассуждая о Теле Господнем. Оттого многие из вас немощны и больны, и не мало умирает. Ибо, если бы мы судили сами себя, то не были бы судимы; Будучи же судимы, наказываемся от Господа, чтобы не быть осужденными с миром. Посему, братья мои, собираясь на вечерю, друг друга ждите. А если кто голоден, пусть ест дома, чтобы собираться вам не на осуждение. Прочее устрою, когда приду.

11:23 **Ибо я от Самого Господа принял то, что и вам передал,** — Он передал им то, что принял от Господа. Это, несмотря на установленное контекстом указание на определенную тему, а именно, вечерю Господню, говорит о работе апостолов и других богодухновенных людей — принимать от Господа Его божественную волю и передавать эту явленную волю людям. У Павла была возможность получить эту информацию от Господа одним из этих трех способов: 1) Через устную традицию или от невдохновенных авторов, при этом Святой Дух выбирал для него все истинное и отбрасывал все остальное; 2) ему мог рассказать об этом богодухновенный свидетель или он мог узнать об этом из богодухновенных источников (евангелия от Матфея, Марка или Луки, если к тому времени хоть одно из них было написано); или

3) божественным откровением (2 Кор. 12:1-7; Еф. 3:1-7). Как кажется, в этом стихе он подчеркивает третий способ, то есть непосредственное откровение, лично переданное ему. Вначале он передал им эту весть устно, теперь же в письменной форме. Сегодня мы имеем только слово в письменной форме (сравните: 2 Пет. 2:19-21). **что Господь Иисус в ту ночь, в которую предан был**, — В ту самую ночь, когда Иуда предал Его в руки врагов (Мат. 26:23-50) для бесчестного судилища и приговору к жестокой смерти, Он установил это воспоминание, которое должно скреплять Его последователей в единое целое (10:16-17) и напоминать о Нем до тех пор, пока стоит этот мир. **взял хлеб** — Мат. 26:26; Мар. 14:22; Лук. 22:19. Так как тогда Иисус со Своими учениками совершал иудейский праздник пасхи, хлеб был, несомненно, пресным. Они не могли иметь ничего другого, потому что квасное было запрещено во время этого праздника (Исх. 12:15, 19; 13:7). Мое мнение, что это вполне достаточная причина использовать сегодня только пресный хлеб. Хлеб является символом тела Христова (ст. 24).

11:24 И возблагодарив — Благословил его (Мат. 26:26; Мар. 14:22), или другими словами выразил признание Богу, давшему его. В евангелиях от Матфея и Марка сказано, что Он благословил его, в то время как Лука (22:19) и Павел говорят, что Он возблагодарил. Таким образом, эти выражения используются взаимозаменяемо. **преломил** — Он разломал буханку. Это может означать, что Сам Иисус также отдал этот хлеб (преломить хлеб означает то же, что и съесть его), но более вероятно, что Он преломил его, чтобы раздать всем присутствующим. **и сказал: “примите, ядите**, — Ешьте это как то, что представляет Его жертвенное тело. **сие** — Хлеб, который Он преломил, и сейчас давал им есть. **есть Тело Мое**, — Это означает Мое тело и причину, ради которой это тело приносится в жертву. Павел, очевидно, задумывал это как фигуру речи. Хлеб символизировал, или представлял, тело Христа. Подобное употребление часто встречается в Библии. Например, в 10:4 сказано, что “камень же был Христос”. Кто на самом деле мог бы посчитать на основе этого, что Христос был действительно камнем? В Гал. 4:24 сказано о Сарре и Агари: “Это два завета”. Они не были заветами на самом деле, но представляли прежний и новый заветы в иносказании. Иисус сказал: “Я есмь Лоза, а вы ветви” (Иоан. 15:5). Имел ли Он в виду, что Он был настоящей виноградной лозой, а Его ученики — ветками? Ни один разумный человек не пришел бы к такому выводу. Точно так же, никто не принял бы фразу “сие есть Тело Мое” как означающую настоящее тело Христа, если бы не глупое и изобретенное людьми учение о пресуществлении. **за вас ломим**

мое; — Для вас (СПБТ). В данном случае лучшей иллюстрацией значения этой фразы будут слова Иисуса: “Сие есть Тело Мое, которое за вас предается” (Лук. 22:19). Смысл этого в том, что Иисус отдал Свое тело в качестве жертвы за Свой народ — Он умер за него (Ис. 53:5-6). **сие творите в Мое воспоминание”.** — Это делайте в воспоминание о Мне (ПК). Основная цель причащения — воспоминание о жертвенной смерти Христа за грех. При надлежащем к этому отношении христиане никогда не смогут забыть необходимость этой смерти в замысле искупления человека — что она абсолютно обязательна для нашего спасения, в прошлом, настоящем и будущем. Поэтому делать это в воспоминание о Нем означает освежить нашу память относительно той цели, ради которой Он умер.

11:25 **Также** — Так же, как Он взял хлеб (стихи 23-24). **и чашу** — Плод виноградной лозы (Мар. 14:25), который был в чаше. Они должны были пить плод лозы, который был в чаше, но не саму чашу. Хотя слово вино в Библии означает плод виноградной лозы (контекст всегда определяет, в каком он состоянии: перебродивший или свежий), интересно отметить, что ни один автор Библии никогда не употреблял слово вино в отношении вечери Господней. Всегда говорится о плоде виноградной лозы. Есть ли в этом определенное значение? Возможно ли то, что Господь и Его апостолы нарочно провели это различие, чтобы избежать использования опьяняющего напитка в том, что увековечивает Его смерть? У меня нет достаточных доказательств в подтверждение этого, но для меня лично этого свидетельства достаточно, чтобы у меня не возникало желания поставить на стол для вечери Господней вино, полученное брожением, особенно современное вино, полученное путем перегонки. **после вечери,** — После ужина (НЗСП). После того, как они съели то, что предписывалось праздником пасхи. Это делает различие между тем, что относилось к празднику, и установлением вечери Господней. Это не одно и то же. Так же и пиршества, которые проводили некоторые из коринфян, не были причащением. Вывод: вечеря Господня это не обыкновенный прием пищи. **и сказал: “сия чаша есть новый завет** — Эта чаша — новое соглашение (СПБТ). То есть, эта чаша представляет новый завет, предсказанный пророками (Иер. 31:31-34) и исполнившийся в системе христианства (Евр. 8:6-13). **в Моей Крови;** — Соглашение, скрепленное Его кровью (Евр. 9:22-26), или как сказано в евангелии от Матфея, “Сие есть Кровь Моя нового завета” (Мат. 26:28). Сравните: Исх. 24:8. **сие творите,** — Пейте эту чашу. **когда только будете пить, в Мое воспоминание”.** —

Здесь не говорится о частоте. Но ранняя церковь встречалась в первый день недели, каждой недели, всякой недели (16:1-2) для преломления хлеба (Деян. 20:7). Это служит примером для нас — ранняя церковь показала нам, как часто мы должны причащаться к Его крови и телу. Почему нам не делать так, как делали они? Конечно, это не слишком большое требование — вспоминать о смерти нашего Господа каждую неделю.

11:26 Ибо всякий раз, когда вы едите хлеб сей и пьете чашу сию, — Каждый раз, когда вы принимаете вечерю Господню. Смотрите ст. 25 о частоте совершения вечера. **смерть Господню возвещаете,** — Вы свидетельствуете о смерти Господа (НЗСП). Себе самим и другим вы возвещаете Его смерть и ее предназначение. Он отдал Свое тело и пролил Свою кровь для примирения за грехи человека. Мы никогда не должны забывать об этом факте. Несмотря на то, что будучи христианами, мы искупленные грешники, омытые кровью (Отк. 1:5), мы не достигли морального совершенства (1 Иоан. 1:8, 10). Каждую минуту и каждый час мы испытываем нужду в очистительной силе крови (1 Иоан. 1:7), чтобы она продолжала смывать наши грехи. Мы провозглашаем (и в своих сердцах освежаем память об этом) это всякий раз, когда принимаем причастие. **доколе Он придет.** — До Его второго пришествия (Евр. 9:28). Это показывает, что Он установил не проходящее воспоминание, которое должно было исчезнуть с течением времени, но которое устоит, возвещая Его смерть, до скончания мира.

11:27 Посему, — Поэтому (ПК). Это следует из предназначения вечера Господней как воспоминания о смерти Христа и постоянного провозглашения о ее цели. **кто** — Каждый, всякий, независимо от того, кто он и где он находится. **будет есть хлеб сей или пить чашу Господню** — Всякий, принимающий причастие. **недостойно,** — Не придавая этому должного значения (НЗСП). Смысл этого не в том, что человек должен быть достойным совершить вечерю, но совершающие ее должны делать это приличествующим для тела и крови образом. Так как она увековечивает память о смерти Христа, это — торжественное событие. Превратить ее в светский праздник, как это сделали коринфяне (стихи 20-22) означало осквернить святыню — то есть, совершить вечерю так, как это не подобает случаю (сравните: ст. 29). **виновен будет против Тела и Крови Господней.** — Виновен в совершении греха в отношении жертвы Христа на кресте. Легкомысленное соблюдение вечера Господней есть грех против того, что делает спасение возможным. Поэтому осквернение ее есть оск-

вернение Богом данного предназначения жертвенного тела и пролитой крови. Это приравнивается к тому, как если бы заново распять Христа, открыто опозорить Его, попать Сына Божьего, посчитать кровь завета несвятой и поступать вопреки духу благодати (Евр. 6:6; 10:29). Смерть Христа не является чем-то незначительным в замысле искупления человека — фактически, она представляет из себя основание, на котором строится все остальное, и потому воспоминание об этой смерти должно соответствовать ее назначению и возвещению.

11:28 Да испытывает же себя человек, — Пусть он подтвердит (подвергнув себя испытанию), что он имеет должное отношение к крови и телу Христову, и что его манера соблюдения вечери соответствует торжественности и назначению этого события. Если бы коринфяне сделали это, они никогда бы не превратили вечерю в пиршество для замкнутых групп (стихи 17-22). Хотя я полагаю, что в этом основное значение этого стиха, кто-то может сделать вывод, что каждый должен исследовать самого себя, а не других. Причащение предназначено для всех святых, и в функции церкви или отдельных христиан не входит включение или исключение — то есть, в наши обязанности не входит исследовать других перед тем, как мы сами совершим принятие вечери. **и таким образом пусть ест от хлеба сего и пьет из чаши сей.** — После того, как человек исследовал себя и убедился, что его отношение и поступки соответствуют тому, чтобы надлежащим образом возвещать смерть Христа (ст. 26), пусть он причащается к хлебу и чаше, что означает принятие вечери Господней.

11:29 Ибо, кто ест и пьет недостойно, — Тот, кто ест и пьет, не размышляя должным образом о теле (возможно, “недостойно” следует опустить, потому что оно отсутствует в наиболее хорошо сохранившихся рукописях). **тот ест и пьет осуждение себе,** — Навлекает суд на себя (СПБТ), или Ест и пьет в осуждение себе (НЗСП). Пренебрежение или злоупотребление вечерей Господней подвергает веру человека опасности — то есть, он навлекает на себя осуждение, возможно, такое, какое мы видим в ст. 30. **не рассуждая о Теле Господнем.** — Не признавая значения Тела Господнего (СПБТ), или Если не различает Тела (ПК). Коринфяне были виновны в том, что не делали различия между вечерей Господней и обычной едой. Таким образом, они не видели назначения тела, принесенного в жертву. По этой причине, то, что они делали, не было вечерей Господней (ст. 20), но участием в пиршестве, предназначенном лишь для них самих. Что означает слово “тело” в данном случае: церковь (как в 12:12-13; Еф. 1:22-23;

Кол. 1:18) или жертвенное тело Христа? Взятое само по себе, первое значение легче поддается объяснению (это значило бы причащение без должного отношения и уважения к церкви и ее единству, о чем идет речь в стихах 19-22), но согласно контексту, для понимания самым лучшим образом подойдет последнее. В стихах 25 и 27 имеется в виду Его жертвенное тело, и вряд ли Павел изменил значение используемого слова, когда он дошел до этого момента в своих рассуждениях.

11:30 **Оттого** — Потому, что они осквернили вечерю Господню, не различая тела (ст. 29). **многие из вас немощны и больны**, — То есть, они томились от духовных немощей (сравните: равнодушные, Отк. 3:15-16, и те, кто оставил свою первую любовь, Отк. 2:4). Из-за того, что они не стали размышлять о теле (должным образом вспоминать жертвенную смерть Христа и ее необходимость для их спасения), они стали беспечны и утратили интерес к более значимым ценностям жизни и вечности. Многие и сегодня оказываются в таком положении. Они подвергают свои души опасности тем, что пренебрегают причащением или принимают его легкомысленно. Но маловероятно то, что это может случиться тогда, когда преломление хлеба совершается должным образом — если человек неделя за неделей вспоминает о том, что Иисус умер для того, чтобы сделать возможным его спасение. Несомненно, человек, осознающий это (осознание этого должно быть у каждого, кто совершает такое воспоминание), никогда не сможет повернуться назад к жалкому существованию во грехе (сравните: Евр. 6:1-6; 10:26-29. **и не мало умирает**. — Это, несомненно, духовная смерть. Авторы многих комментариев (особенно те, кто не верят в возможность христианина умереть духовно) видят в этом телесные болезни и смерть, то есть, люди в буквальном смысле заболевают и умирают в результате неправильного отношения к вечере Господней. Но это вряд ли возможно. Возмездие за грех не есть смерть телесная, хотя она может быть как следствие, но духовная (Рим. 6:23). Таким образом, смысл слов Павла в том, что неправильным отношением к причастию многие из них испытали упадок духовного здоровья (3 Иоан. 2), а определенное их количество совсем отошли от церкви — они вернулись назад и снова осквернили свои души непростительными грехами.

11:31 **Ибо, если бы мы судили сами себя**, — Но если бы мы сами испытывали себя (СПБТ). То есть, если мы будем тщательно исследовать и разбираться в себе, с признанием наших возможных неудач (совершать причастие должным образом), это

приведет нас к исправлению наших проступков и побуждать нас к должному поведению (сравните: ст. 28; 2 Кор. 13:5). Если мы будем иметь надлежащее отношение, Бог не осудит нас. **то не были бы судимы;** — Мы не будем осуждены Богом как немощные, больные и мертвые (ст. 30). Мысль, заключенная в этих словах, как кажется, состоит в том, что если мы будем больше разбираться в себе, тогда Бог не окажется в таком положении, что будет вынужден осудить нас, не одобряя наших поступков. НЗСП говорит в этом случае: “Но если бы мы судили самих себя, то избежали бы осуждения.” Это имеет отношение не к общему суду в последний день, но к сложившемуся положению в Коринфе.

11:32 Будучи же судимы, — Осуждение, выносимое Богом по поводу наших проступков. То есть, когда мы все-таки нарушаем Его волю и испытываем последствия этого (как в ст. 30), Господь имеет во всем этом цель более возвышенную, чем наказание *само по себе*. **наказываемся от Господа,** — Господь исправляет или наказывает нас. Цель Его осуждения в том, чтобы привести нас к покаянию, а через это к исправлению того, что мы делаем. **чтобы не быть осужденными с миром.** — Не оказаться потерянными вместе с порочными и неверующими в последний день, день суда. Насколько замечательная идея в этом заложена! Разве Павел не имеет в виду, что если человек слаб, болен или мертв по вере, то ему следует признать это состояние как исправительную меру (осуждение), данную ему Богом за неправильное отношение и пренебрежение к вечере Господней с целью показать ему опасность этого пути, привести его к покаянию и исправлению и через это помешать его душе потерпеть погибель в вечности? Но многие члены тела Христова, живущих теперь в этом слабом, больном и мертвом состоянии, осознают, что это — исправительная мера, с целью предотвратить их погибель в вечности, что обязательно произойдет, если они не вникнут в предостережение и не предпримут необходимых исправлений? Человеку должно быть страшно относиться к вере как пустяку и к святине как скверне, вкусить благое слово Божье, чтобы затем отвернуться от того, что свято и возвышенно, чтобы снова оказаться среди порока этого мира (Евр. 6:1-6; 2 Пет. 2:20-22). Нам надо научиться вести себя таким образом, чтобы Бог освободил нас от такого осуждения; если же мы не ведем себя именно так, то пусть откроются наши глаза, чтобы мы увидели, что эти последствия есть Богом назначенное нам осуждение за наши грехи с целью предупредить нас и уберечь от грядущего гнева. Пусть каждый сможет увидеть, что гораздо, гораздо лучше быть осужденным теперь (с возможностью покаяться), чем в тот день, когда все принятые решения будут окончательными относительно вечности.

11:33 Посему, братья мои, — Вывод в том, что вам следует таким образом принимать вечерю Господню, чтобы не навлечь на себя осуждения от Бога (стихи 30-32). **собираясь на вечерю,** — Когда вы собираетесь принимать вечерю Господню. **друг друга ждите.** — Они осквернили вечерю Господню тем, что подменили ее обычной трапезой, они употребили даже эту пищу во зло созданием замкнутых групп (ст. 21), отстраняя тех, кто был голоден. Но ни один христианин не может быть отстранен от стола, на котором приготовлена вечеря Господня. Все, богатые и бедные, рабы и свободные, ученые и невежественные, мужчины и женщины, должны встречаться на общем уровне, и никто не может быть впереди или выше другого. Все были искуплены одной кровью. Все являются братьями (Мат. 23:8). Все едины (10:16-17). Все различия, расовые, социальные, умственные и физические, стерты, и все искупленные стоят как единое тело превознесенного Сына Божьего (Мар. 16:20; Фил. 2:5-11). Еще один момент: мне кажется, что в этом есть убедительное свидетельство того, что причастие принадлежит собранию. Братья должны принимать его вместе (в этом значение фразы “друг друга ждите”). Если по какой-то причине человек не может принять участие в собрании святых, это служит оправданием не принимать участие в преломлении хлеба. Когда причастие отделено от дня Господнего или от собрания в честь Господа, в нем не хватает чего-то очень важного. **Я** не пойду так далеко, чтобы сказать, что плохо носить хлеб и сок больным и немощным, но мне действительно кажется, что если они имеют оправдание не присутствовать на собрании, они также имеют оправдание не принять участие в причащении.

11:34 А если кто голоден, — Вечеря Господня не представляет из себя пиршество для удаления голода, а воспоминание о теле и крови. **пусть ест дома,** — Вопрос о том, где есть, затрагивает не дом и здание церкви (место, где они собирались для богослужения), но дом и собрание для служения. Собрание предназначено не для пиршеств, но для богослужения. Принятие вечери Господней есть богослужение, и это относится к собранию; совместная еда не является частью богослужения: поэтому она относится к дому. **чтобы собираться вам не на осуждение.** — Чтобы не были вы осуждены за ваши собрания (СПБТ). Должное соблюдение вечери Господней предотвратит их от посещения гнева Божьего (сравните: стихи 29-32 и комментарии к ним). **Прочее** — Подробности, относящиеся к вечере Господней, о которых здесь не говорится. **устрою,** — Дам надлежащие наставления или повеления. **когда приду.** — Когда он сможет снова посетить церковь и проповедовать евангелие в Коринфе.

1 КОРИНФЯНАМ 12

НЕВЕДЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ ДУХОВНЫХ ДАРОВ

12:1-3 Не хочу оставить вас, братия, в неведении и о *дарах* духовных. Знаете, что, когда вы были язычниками, то ходили к безгласным идолам — так, как бы вели вас. Потому сказываю вам, что никто, говорящий Духом Божиим, не произнесет анафемы на Иисуса, и никто не может назвать Иисуса Господом, как только Духом Святым.

12:1 **Не хочу оставить вас, братия, в неведении** — В незнании и недопонимании. Хотя наставления Павла относительно просты, есть немного вопросов, в которых современный религиозный мир погружен в еще большую темноту. Существует множество причин этого незнания, но большинство из них исходит от неумения и нежелания ответить на два основных вопроса с точки зрения Писания: 1) Что такое духовные дары? Это дары чудотворения, данные апостолам и другим в ранней церкви, которые действовали до того, как откровение было закончено (13:8-10). Чудотворение не следует смешивать с естественным, также и обычную меру Духа не следует путать с мерой Духа, данной сверх меры. Чудо это непосредственная работа Бога — Бог действует, не принимая во внимание законов природы, чтобы произвести заметный эффект в мире естественного. Природа (естественное) есть опосредованная работа Бога через установленные Им законы или системы. Таким образом, чудо есть непосредственное деяние Бога — такое Его действие, для совершения которого Ему не нужны естественные средства или законы. Поэтому дарами чудотворения были дары, которыми наделялись некоторые люди в ранней церкви, что давало им возможность совершать то, чего они не смогли бы сделать без прямого вмешательства Бога, действовавшего в них. Эти дары наделяли их способностями говорить на языках, которые они никогда не изучали, переводить с языков, на которых они не говорили, исцелять больных и др. (стихи 8-10). Подобные дары составляли особенность апостольского века, и они никогда не предназначались как постоянная принадлежность церкви (13:8-10). Поэтому сегодня никому не следует ожидать, что он будет ими наделяться. 2) Каково было предназначение духовных даров? В основном, можно выразить это тремя словами, раскрывать, подтверждать и передавать — то есть,

раскрывать истину, подтверждать истину и передавать истину (Иоан. 16:13; Евр. 2:1-4; Иуд. 3). Человек наделялся ими не для своей личной пользы (как утверждают и учат те, кто претендует на обладание ими сегодня). Они были даны Духом на благо всей церкви (ст. 7). Хотя духовными дарами обладало большее количество человек, чем число апостолов, только сами апостолы имели власть передавать их другим людям (Деян. 8:17-19; Рим. 1:11; 2 Тим. 1:6). Вот почему принятие Духа было поделено на первичное (данное апостолам непосредственно Христом), вторичное (переданное возложением рук апостолов) и обычное (получаемое каждым послушным верующим при крещении, Деян. 2:38). Большая часть даров, о которых идет речь в этом отрывке, относятся к вторичной мере, это были дары, получаемые через возложение рук какого-либо апостола. Но вне зависимости от дара или того, кто им владел, его назначением была помощь в откровении, подтверждении и передаче истины. Как только истина была явлена, подтверждена и передана (в письменной форме), чудотворение прекратилось. Теперь Бог действует через Его законы, явленные людям. По этой причине, если сегодня кто-либо претендует на обладание духовными дарами или утверждает, что они присущи христианам теперь в той же степени, что и тогда, это означает, что он совершенно не замечает доводов Павла и впадает в то самое состояние неведения, ради предупреждения которого Павел и написал этот отрывок. **и о дарах духовных.** — Чудесных, сверхъестественных или необычных дарований, девять из которых перечислены в стихах 8-10. Их называют духовными, потому что они представляют собой сверхъестественную работу Духа. Очевидно, ранее христиане Коринфа задавали Павлу некоторые вопросы относительно сверхъестественных даров, которых, как кажется, им хотелось превыше более практических аспектов христианства. Эта часть послания (главы 12-14) содержит его ответы. В главе 12 он говорит об их источнике и предназначении, в 13 — об их продолжительности, и в 14 — о наставлениях по их надлежащему использованию.

12:2 Знаете, что, когда вы были язычниками, — Вы знаете, что, когда вы были неверующими (СПБТ). **то ходили к безгласным идолам** — То есть, во время своего пребывания в язычестве они обращались к идолам, которые не могли говорить или раскрывать свою волю (Пс. 113:12-15). Человек их сделал, и он же должен был говорить за них. Но это не так в отношении Бога небес. Он говорил (Евр. 1:1-4) через Христа и Его апостолов, а чудеса, которые они видели, подтвердили, что это было слово от

Господа. **так, как бы вели вас.** — Их вели (как ведут узника) на идолослужение, не потому, что идолы были чем-то существующим, не потому, что этого требовал разум, и конечно не потому, что идолы явили свою волю, но по привычке, страсти, необъяснимому порыву, или по воле священника. Или, другими словами: они были ведомы не откровением (как это происходит с христианами), но по причине обстоятельств, не к Богу живому, но немому (мертвым) божествам.

12:3 Потому сказываю вам, — Поэтому объявляю вам (ПК). То есть, он сообщает им это, чтобы они не оставались в неведении (ст. 1) относительно испытания, при помощи которого можно было отличить тех, кто действительно имел духовные дары, от тех, кто лишь претендовал на их обладание (сравните: 1 Иоан. 4:2-3). **что никто, говорящий Духом Божиим,** — Никто, имеющий дар Духа говорить от имени Бога, безошибочно принимать и передавать волю Божию; говорить, будучи под руководством, водительством и силой Духа. **не произнесет анафемы на Иисуса,** — Не произнесет проклятия против Иисуса (НЗСП). Это мог сделать языческий жрец, который, как считалось, говорил от имени богов. Практически это означает объявление Его самозванцем, отрицание Его божественности, а также того, что Он был Сыном, Спасителем, Господом, Священником и Царем, хуление Его имени как мошенника, то есть безнадежно потерянного, проклятого и достойного вечного позора. **и никто не может назвать Иисуса Господом, как только Духом Святым.** — Прямо противоположное предыдущему высказыванию. Никто не может подтвердить, что Иисус есть Сын, Спаситель, Господь, Священник и Царь, то есть, сделать это по вдохновению, кроме как через силу, данную Святым Духом. Хотя это в первую очередь касается чудотворного проявления Духа (манеру, или образ, того, как откровение становится явным), этот принцип остается по-прежнему истинным в опосредованной работе Духа сегодня. Единственный путь, по которому человек может познать Иисуса и через это назвать Его Господом, лежит через откровение, переданное ему Духом. Короче говоря, мы можем назвать Иисуса Господом только через откровение, переданное нам в письменной форме. Без этого откровения мы не знали бы о Нем ничего (ничего о Его рождении от девы, Его совершенной жизни, Его смерти, принятой за других, или о Его славном воскресении), что нам нужно для нашего спасения. Мы веруем во Христа-Сына Божьего не на основе того, что мы узнали о Нем из светской истории, но по причине того, что было явлено нам в Богом дарованном слове. Все истинное и необходимое нам знание о Христе приходит к нам через откровение — то есть, через Святого Духа.

ПЕРЕЧИСЛЕНИЕ ДУХОВНЫХ ДАРОВ

12:4-11 **Дары различны**, но Дух один и тот же; **И служения различны**, а Господь один и тот же; **И действия различны**, а Бог один и тот же, производящий все во всех. Но каждому дается проявление Духа на пользу: Одному дается Духом слово мудрости, другому слово знания, тем же Духом; Иному вера, тем же Духом; иному дары исцелений, тем же Духом; Иному чудотворения, иному пророчество, иному различение духов, иному разные языки, иному истолкование языков. Все же сие производит один и тот же Дух, разделяя каждому особо, как Ему угодно.

12:4 **Дары различны**, — Различные чудесные дары, данные различным людям (стихи 8-10). Не всякий человек в ранней церкви получал дар, и возможно, очень немногие обладали всеми дарами, и вероятно, большинство получивших их (через возложение рук апостолов) имели только по одному. Ими наделял Дух так, чтобы польза была для всей церкви (ст. 7), а не только сам человек, получающий дар. **но Дух один и тот же**; — Дары были различны, но все они были даны Святым Духом. Здесь сравнивается разнообразие даров и один источник, из которого все они произошли — Дух, Господь (ст. 5) и Бог (ст. 6). Итак, все говорившие на языках, исцелявшие, пророчествовавшие или толковавшие другие языки и др., делали это, имея сверхъестественный дар, силу и воздействие Духа.

12:5 **И служения различны**, — И есть различия в служениях (ПК). То есть, разнообразие служений, исполнение которых возможно посредством использования различных даров (ст. 28). Как каждый член человеческого тела имеет определенную функцию и каждый член тела Христова служит Богом данному предназначению, так же было с духовными дарами и теми, кто ими обладал. **а Господь один и тот же**; — Господь Иисус Христос, через Которого дары стали возможны и Которому посвящены эти служения.

12:6 **И действия различны**, — И по-разному Бог действует в людях (СПБТ). То есть, духовные дары могут оказывать различное воздействие. Это может иметь отношение к воздействию на людей, имевших дары, но более вероятно, что подразумеваются результаты, произведенные этими дарами (сравните: Евр. 2:1-4). **а Бог один и тот же, производящий все во всех**. — Все дары от одного Бога, единственного источника всякой силы, духовной или любой другой. Любой человек, читая стихи 4-6, не может не заметить, как Павел нарочно связывает воедино Божественную троицу в наделении, служении и результатах даров, не оставляя сомнений в том, что он верил в учение троичности. В ст. 4 Дух наделяет дарами; в ст. 5 дары используются на служение Христу-

Сыну; и в ст. 6 все они являются работой Бога-Отца. Таким образом, мы видим, что Святой Дух есть тот, кто дает, Сын есть тот, которому служат, а Отец — источник.

12:7 Но каждому дается — Это следует понимать в ограниченном смысле. Эти дары не были даны всем людям, как язычникам, так и христианам. Они также не были даны всем христианам. Павел рассматривает тех, кто обладал духовными дарами, а это и есть полное число, подразумеваемое контекстом. Таким образом, проявление Духа дается каждому, имеющему дар, на благо всей церкви. **проявление Духа** — Осуществление духовных даров. Некоторые видят в этом проявление Духом Самого Себя через Свои дела; другие — проявление работы Духа, то, что Дух делает явным. Я не могу сказать определенно, что имел в виду Павел, но это не может помешать нам понять основное значение этого отрывка, потому что верно и то, и другое (я не говорю, что Павел имел здесь в виду и то, и другое): дары являются как Духа, так и работу Духа. Я склоняюсь к тому, что последнее отражает истинный смысл. **на пользу**: — Для блага всеобщего (СПБТ), или На благо общему делу (НЗСП). То есть, на пользу всех (всей церкви), а не только для одного человека, получающего дар. Хотя может возникнуть вопрос о том, до какой степени человек, обладавший дарами, получал от этого пользу, она была не главным, ради чего человек наделялся дарами. Дары не изменяли воли человека; они не изменяли его отношения к миру; они не давали ему лучшего понимания; они не устраняли желаний или искушений ко греху; они не делали веру человека сильнее (вера есть осуществление воли человека, но не действие Святого Духа на дух человека); они не делали человека менее забывчивым; они не делали человека удачливым и счастливым. Дары были всегда под управлением того, кто их принял, и никогда не бывало наоборот (14:32). Человек мог пренебречь даром или не желать использовать его с надлежащим предназначением (1 Тим. 4:14). Их основная цель была в раскрытии, подтверждении и передаче истины. Пойти дальше этого в применении проявления Духа (духовных даров) означает упустить из виду учение Писания по этому поводу в этих стихах и других отрывках.

12:8-10 Хотя эти стихи дают нам перечисление девяти духовных даров, этот список не был полным (сравните: стихи 28-30). Владея доступной нам теперь информацией, просто невозможно точно установить, какими были все дары — степень и пределы их действия. Но это не должно нас тревожить, так как в любом случае нам это знать необязательно. Дары были присущи апостольскому веку и прекратились, когда он закончился. Никто сегодня, независимо от его притязаний или того, что могут думать

о нем другие люди, не имеет ни одного из тех даров (13:8-10). Поэтому от нас не требуется практическое применение каждого из них. Следовательно, вполне достаточно знать, что каждый из них имеет свое происхождение от Бога, был дарован Святым Духом и использовался на служении Христу (стихи 4-6). И кроме того, цель Павла не столько в том, чтобы перечислить дары, сколько показать, что все они являются работой Духа для блага всего тела, церкви.

12:8 Одному дается Духом — Один дар дается Духом одному человеку, другой дар — другому. Все не получают всех даров, так же все не получают один и тот же дар. **слово мудрости**, — Мудрое слово (НЗСП). Лучшее определение, которое я могу этому дать, относится к дару, посредством которого человек мог принимать и передавать мудрость, нисходящую свыше (Иак. 3:14-18). Возможный перевод этой фразы: “Сила говорить мудро”, то есть, сила говорить по откровению или вдохновению от Бога. Петр говорил, что Павел учил согласно мудрости, данной ему (2 Пет. 3:15), и сам Павел утверждал, что учит со всякой премудростью (Кол. 1:28). Я делаю вывод, что это слово мудрости есть такое слово (в конечном итоге, евангелие), посредством которого воля Божья раскрывается человеку (под водительством Святого Духа). **другому слово знания, тем же Духом**; — Если правильно сказать, что слово мудрости есть сила принимать и передавать откровение, тогда слово знания, возможно, есть сила сохранить в памяти переданное слово мудрости. В свете этого, слово мудрости есть первичное принятие и передача спасительной истины, а слово знания есть чудесное сохранение в памяти этой истины после того, как она была явлена. Такой дар был жизненно важен в ранней церкви, потому что они не имели законченного Нового Завета, к которому они могли обращаться день за днем, чтобы освежить память, или по которому они могли испытывать истинность всякого, кто утверждал, что проповедует евангелие. Если я прав, то слово мудрости принималось непосредственно от Бога, в то время как слово знания от тех, кто произносил слово мудрости. И то, и другое было сверхъестественного происхождения, но первое относилось к оригинальному источнику и содержанию, а второе к сохранению и преподаванию истины, уже явленной.

12:9 Иному вера, тем же Духом; — В Новом Завете речь может идти о вере: субъективной (личное верование человека в свидетельство, Иоан. 20:30-31, Рим. 10:17), объективной (само свидетельство, Иуд. 3) или чудотворной (которая проявляет себя в совершении чудес, Мат. 17:20; 21:21). В данном случае Павел имеет в виду веру чудотворения — веру, которая наделяла ее обладателя сверхъестественной силой (сравните: 13:2). Несомнен-

но, она имела некоторые видимые результаты или предназначение, но я не могу сказать точно, как она проявляла себя (кроме как в совершении чудес) на благо всей церкви. **иному дары исцелений, тем же Духом;** — Сила возвращать здоровье больным непосредственной силой от Бога, часто используемая Христом и Его апостолами (например, Мат. 8:16; Мар. 16:17-20; Деян. 3:1-9; 14:8-10). Возможно, множественное число указывает на разнообразие излечиваемых болезней.

12:10 Иному чудотворения, — Одним — чудодейственные силы (НЗСП). В то время как все дары чудотворны по своей природе, Павел очевидно имел в виду некое проявление сверхъестественной силы, не охваченное другими дарами. Чудеса в Новом Завете можно разделить на пять категорий: сила над 1) болезнями (Мат. 8:23), 2) природой (Мат. 8:26), 3) бесами (Мат. 8:16), 4) материальным (Мат. 14:9; 15:32) и 5) смертью (Иоан. 11:43-44; Деян. 9:40-41). Так как Павел отдельно упомянул исцеление (силу преодолевать болезни), кажется разумным вывод, что под этим даром он подразумевал одну или более из оставшихся категорий. **иному пророчество,** — Пророк есть человек, говорящий от имени Бога. Он непосредственно принимает волю Божью и безошибочно передает ее человеку (смотрите комментарий к 11:4; Рим. 12:6). **иному различение духов,** — Иному — способность различать между добрыми и злыми духами (СПБТ). Возможно, использование этого дара на практике имело двойную задачу: 1) отличать с Божьей помощью, являлись ли говорящие по вдохновению (как они то утверждали) действительно таковыми. 2) Определить, какой дух (отношение) был у человека, независимо от его утверждений или поступков (например, Петр в Деян. 5:1-11 и Павел в Деян. 14:8-10). **иному разные языки,** — Иному — способность говорить на разных языках (СПБТ). Это был дар, наделявший человека способностью говорить на языке, который он никогда не изучал. Вопреки утверждениям многих современных толкователей, этот дар не представлял из себя исступленных выкриков, вызванных высоким психическим настроением. Наоборот, это был реально существовавший язык, который могли понять люди, говорившие на нем, и который мог быть переведен на другой язык тем человеком, который имел дар толкования (или тем, кто знал оба языка). Первый случай говорения на языках произошел в день Пятидесятницы, и Писание не оставляет места для сомнений, что это был язык, понятный присутствующим. Обратите внимание на то, что когда апостолы заговорили на разных языках, народ смешался, потому что каждый человек слышал их говорящими на его родном языке (Деян. 2:6). Все говорившие были родом из Галилеи, однако, каждый человек слышал их говорящи-

ми на его родном наречии (Деян. 2:7-8). Представители всех народов, бывших там в тот день, изумлялись, потому что они слышали, как апостолы говорили на языках этих народов (Деян. 2:9-13). Петр сказал, что происходившее в день Пятидесятницы было исполнением пророчества Иоиля о том, что и мужчины и женщины будут пророчествовать. Чтобы пророчество исполнило свое предназначение (раскрыло волю Божью человеку), оно должно быть понято. Таким образом, дар языков в день Пятидесятницы был даром говорить на языке, который был неизвестен говорившему. Если не существовало двух даров говорения на языках (один дар — говорение на известном ранее языке, другой дар — исступленные выкрики), чего на самом деле не было, тогда всякий раз, когда мы читаем об этом даре, имеется в виду дар говорения на языках, которые прежде человек никогда не знал и не изучал. **иному истолкование языков.** — Это дар переводить с неизвестных языков на тот, который был понятен тем, к кому была адресована речь. Это также подтверждает, что имеется в виду реально существующий язык: исступленные выкрики не имеют смысла, а потому не поддаются переводу.

12:11 **Все же сие производит один и тот же Дух,** — Святой Дух производил различные дары в тех, кто получал их. Смотрите комментарий к ст. 4. **разделяя каждому особо,** — Согласно контексту, “каждый” ограничен тем числом, в которое вошли получившие дары. **как Ему угодно.** — Святой Дух является не только автором различных даров, Он также определяет, кто получит каждый дар для блага всего тела (ст. 7). Здесь сказано о факте распределения; осуществлялось же оно через апостолов, именно посредством возложения их рук Дух наделял дарами.

ЕДИНСТВО ТЕЛА

12:12-13 **Ибо, как тело одно, но имеет многие члены, и все члены одного тела, хотя их и много, составляют одно тело, — так и Христос. Ибо все мы одним Духом крестились в одно тело, Иудеи или Еллины, рабы или свободные, и все напоены одним Духом.**

12:12 **Ибо,** — Соединяет то, что следует ниже, с рассмотрением вопроса о духовных дарах. Таким образом, единство одного тела с его многими членами показывает, как различные дары могли быть работой одного Духа. **как тело** — Человеческое тело (организм). **одно,** — Единое целое, состоящее из многих частей. **но имеет многие члены,** — Такие как глаз, ухо, рука, нога и др., каждый из которых имеет свое особое предназначение в организме. **и все члены одного тела, хотя их и много, составляют одно**

тело, — Один член не составляет тело; также и несколько членов не могут отделиться от тела и исполнять его назначение. Тело составляется из единства всех его членов. **так и Христос**. — Так же и тело Христово, церковь. Как тело человека одно, однако имеет много членов, так и церковь представляет из себя единое целое, составленное из главы и многих членов. Все члены составляют только одно тело. Один член не может исполнять свое предназначение вне или без тела. В познании этого нуждается разделенный религиозный мир, и при помощи этого знания им нужно раз и навсегда убрать с лица земли всякое религиозное тело, малое или большое, которое отличается от одного тела в устройстве, названии, учении или практике, явленных в Новом Завете.

12:13 Этот стих стал плодородной почвой для тех, кто видит в работе Святого Духа некое мистическое воздействие, особенно для тех, кто использует его как доказательство крещения Святым Духом. Не утруждая себя значением контекста, те, кто верит в то, что крещение Духом есть непрекращающееся благословение, дарованное (или по крайней мере, возможное) всем христианам, используют этот стих, совершенно не принимая во внимание те трудности, которые он производит для них. Например, они полагают, что христиане, уже будучи в теле, должны стремиться к крещению Святым Духом. В соответствии с их взглядами, некоторые его получают, а некоторые нет. Однако, они цитируют этот стих в подтверждение того, что оно предназначено для всех. Но они упускают из виду тот факт, что крещение, о котором идет речь в этом стихе, означает вхождение в одно тело. Это не то, чего следует искать или получать тем, кто уже находится в теле. Если этот стих действительно учит крещению святым Духом, никто не может быть в теле, если не был крещен именно таким образом. “Ибо все мы одним Духом крестились в одно тело.” Тогда следует вывод, что не имеется в виду крещение Святым Духом. Этот стих учит нас, что человек крестится в одно тело, когда ему дается испить от Духа — крещение помещает его в одно тело и после того, как он оказывается в теле, он пьет от одного Духа. Только те, кто находится в теле, пьют от Духа, и только крещенные (крещением, о котором идет речь в великом поручении) находятся в теле. Но в дополнение к этому, здесь не может идти речь о крещении Духом, потому что у этого отрывка иное предназначение. Крещение, о котором идет речь в этом стихе, помещает человека в тело Христово, для чего крещение во Святом Духе никогда не предполагалось. Хотя в Новом Завете описаны несколько случаев крещения во Святом Духе, нигде не сказано, что оно помещает принимающего его во Христа, что одно и то же с крещением в тело. Крещение, облакающее человека во Христа, есть водное

крещение (Гал. 3:26-27; Рим. 6:3-4; Деян. 8:35-39). Хотя Святой Дух делает это крещение обязательным, Он не является ни его частью, ни исполнителем. У водного крещения и крещения Святым Духом совершенно разные предназначения.

12:13 **Ибо все мы одним Духом** — Учением или полномочиями Святого Духа. Когда человек научается Духом (через Духом вдохновленное Писание) креститься во имя Христа (Мат. 28:18-20), он крестится Духом не в том смысле, что Дух исполняет это крещение или является его частью, но как тот, кто явил (разрешил или повелел) крещение. **крестились** — Крестились в соответствии с учением Духа (о чем сказано в великом поручении и что осуществляла ранняя церковь). Учение Духа о крещении включает по крайней мере девять составляющих: 1) Это заповедь, данная Самим Иисусом (Мар. 16:16; Деян. 10:48) — крещение Святого Духа не было заповедью; это было обещание; 2) это заповедь верующим во Христа-Сына Божьего (Мар. 16:16; Деян. 8:35-38); 3) это заповедь кающемуся верующему (Деян. 2:38; 17:30); 4) это погребение в смерть Христа (Рим. 6:3-4; Кол. 2:12); 5) это погружение в воду (Иоан. 3:23; Деян. 8:35-39; 10:47-48) — вода, а не Святой Дух, является его частью; 6) это заповедь, которой надо повиноваться во имя Отца, Сына и Святого Духа (Мат. 28:18-20) — оно во имя Духа, но не в Духе как составной части; 7) оно для прощения грехов (Деян. 2:38) — немногие, если вообще кто-либо, утверждают, что крещение Святым Духом предназначено для прощения грехов; 8) оно облакает кающегося верующего во Христа (Гал. 3:26-27; Рим. 6:3) — то есть, в Его тело; 9) человек восстает из крещения, чтобы ходить в обновленной жизни (Рим. 6:4-5) — то есть, крещение есть тот момент, в который начинается новая жизнь. Поэтому не может возникнуть сомнений по поводу того, что крещение, о котором тут идет речь, есть именно то крещение, которому Святой Дух учит на протяжении всего Нового Завета — крещение великого поручения, крещение в воде, единственное крещение, которое предназначено для всех Отцом, Сыном и Святым Духом. **в одно тело**, — Во Христа (Рим. 6:3; Гал. 3:27), или Его церковь, которая есть Его тело (Еф. 1:22-23). **Иудеи или Еллины, рабы или свободные**, — Все приведены в одно тело крещением. Нет исключений по национальному, расовому или общественному признаку. Все, кто находится в одном теле (то есть, все христиане), были крещены в одно тело властью, данной Духом. Нет другого пути вхождения в тело. Таким образом, число тех, кто принял это крещение, равняется числу тех, кто находится в теле — в теле нет никого, кто не был бы крещен в него. Но никому не следует быть настолько неразумным, чтобы утверждать, будто каждый христианин был крещен

Святым Духом. **и все** — Все (а не только некоторые избранные), крещенные крещением, которому учит Святой Дух. **напоены одним Духом.** — Дано испить одного и того же Духа (СПБТ). Каждый крестящийся в одно тело пьет от (принимает) Духа (Рим. 8:9-11; Деян. 2:38). Имеется в виду принятие Духа в крещении. Это всего лишь другой способ выражения того, что когда человек находится в теле Христовом, он имеет доступ ко всем духовным благословениям, дарованным Духом в замысле искупления человека. Поэтому этот отрывок учит не крещению Святым Духом (Духом в качестве составной части), но тому, что те, кто принимает крещение (в воде, для прощения грехов) принимают Духа после того, как они крестятся в одно тело.

НАЗНАЧЕНИЕ ТЕЛА

12:14-26 Тело же не из одного члена, но из многих. Если нога скажет: “я не принадлежу к телу, потому что я не рука”, то неужели она потому не принадлежит к телу? И если ухо скажет: “я не принадлежу к телу, потому что я не рука”, то неужели оно потому не принадлежит к телу? Если все тело глаз, то где слух? Если все слух, то где обоняние? Но Бог расположил члены, каждый в *составе* тела, как Ему было угодно. А если бы все были один член, то где *было бы* тело? Но теперь членов много, а тело одно. Не может глаз сказать руке: “ты мне не надобна”; или также голова ногам: “вы мне не нужны”. Напротив, члены тела, которые кажутся слабейшими, гораздо нужнее, и которые нам кажутся менее благородными в теле, о тех более прилагаем попечения; и неблагообразные наши более благовидно покрываются, а благообразные наши не имеют *в том* нужды. Но Бог соразмерил тело, внишав о менее совершенном большее попечение, дабы не было разделения в теле, а все члены одинаково заботились друг о друге. Посему, страдает ли один член, страдают с ним все члены; славится ли один член, с ним радуются все члены.

12:14 Тело же — Человеческое тело, но по аналогии — церковь (ст. 27). **не из одного члена, но из многих.** — Тело представляет из себя единое целое, состоящее из многих членов, каждый из которых исполняет предназначение, для которого он был сотворен, но работая в согласованном сотрудничестве с другими членами (стихи 15-16). Так же и в церкви, каждый член имеет для исполнения Богом данное предназначение, но в сотрудничестве с назначением всего тела. Однако, ни один член, тела человека или церкви, не может действовать вне тела.

12:15-16 Если нога — Одна из частей тела. **скажет: “я не принадлежу к телу,** — Отделена от тела, а потому необязательна для его назначения. **потому что я не рука”,** — Другая часть тела. **то неужели она потому не принадлежит к телу?** — То по этой при-

чине она ведь не перестанет принадлежать телу, не так ли (СПБТ)? То, что она говорит, не изменяет фактического положения вещей и не освобождает ее от исполнения того, к чему она предназначена. “Тело же не из одного члена, но из многих” (ст. 14). И каждый из членов создан с тем, чтобы исполнять свое особое назначение. **И если ухо скажет: “я не принадлежу к телу, потому что я не глаз”, то неужели оно потому не принадлежит к телу?** — Ухо не может видеть, но и глаз не может слышать, но как слух, так и зрение жизненно важны для тела. Смысл этого в том, что каждая часть тела есть жизненно важная часть целого. Она не может быть или заменить собой другую часть, но имеет свою роль в служении телу. Так же и в теле Христовом. Каждый член исполняет назначение, предписанное ему Богом (ст. 18). Таким образом, никому из членов тела не следует завидовать служению (согласно контексту, духовному дару или дарам), совершаемому другим членом, также не следует стремиться к положению или работе, которую Бог отдал другому. Все тело действует как единое целое. Как сказал один из исследователей слова Божьего: “Для дьякона жаловаться, что он не старейшина, для преподавателя жаловаться, что он не проповедник, или для того, кто имеет дар исцеления, жаловаться, что он не может говорить на языках, не менее абсурдно, чем ноге жаловаться от того, что она не рука”.

12:17 Если все тело глаз, то где слух? — Если бы все тело состояло из одного глаза, где был бы слух (НЗСП)? **Если все слух, то где обоняние?** — Тело, состоящее только из одного члена, не может выполнять свое назначение. Одна часть тела не может быть независима от других частей. Глаз видит, и ухо слышит, но они не могут видеть и слышать без мозга. Мозг не может говорить без языка. Ступня не может ходить без ноги. Мысль, заложенная здесь, состоит в том, что каждая часть тела имеет свою жизненно важную функцию, от которой зависит тело. Так же и в церкви: каждый член имеет свое место в установленном Богом порядке вещей, но чтобы заполнить это место, он должен зависеть от остальных членов тела, работающего как единое целое. Например, не все — благовестники, но благовестники зависят от церкви и ее помощи; возможно, миссионеры не делают большого вклада в местную работу, но церковь зависит от них в том, чтобы они несли слово истины в те места, где еще не названо имя Христа, обращали души и образовывали новые церкви. Церковь и миссионеры взаимозависимы, потому что все являются членами тела со своим предназначением.

12:18 Но Бог — Творец и Создатель тела (Быт. 1:26-28). **расположил члены в составе тела,** — Он расставил члены в теле таким образом, чтобы каждый мог исполнять назначение, данное

ему в сотворении. **как Ему было угодно.** — Как Он восхотел (ПК), или Как считал нужным (СПБТ). Если Богу было угодно, чтобы ухо стало орудием слуха, с чего бы ему желать стать глазом? Если назначение человека в церкви угодно Богу, хотя оно может показаться недостаточно высоким, почему он должен жаловаться и желать ту работу, которую Бог предоставил другому? Его работа есть именно та, ради которой Господь спас его и прибавил к церкви (сравните: Деян. 2:47).

2:19 А если бы все были один член, то где было бы тело? — Человеческое тело представляет собой организм, состоящий из многочисленных частей, каждая из которых зависит от других. Поэтому, не может быть тела, если есть только одна часть или назначение.

12:20 Но теперь членов много, а тело одно. — Здесь он достигает кульминации в своих доводах. Речь идет о теле человека, но по аналогии оно означает церковь. Несмотря на то, что было много членов, каждый имел Богом данное назначение (ст. 18). Была только одна церковь. Так это было тогда; так же должно быть и сегодня. Разделения и разобщение возникли в церкви вскоре после окончания апостольских времен, и они распространились еще больше за последние столетия. Ни рождение, ни рост, ни развитие этого явления не были частью Божьего замысла и не имели Божьего одобрения. Поэтому от этого следует отказаться и отойти от него. Весь народ Божий должен стоять вместе в одном едином теле на основе Библии и только Библии; они должны быть одним телом, водимым Духом, имеющим одну надежду, служащим одному Господу, живущему одной верой, входящими в тело через одно крещение и прославляющим одного Бога (Еф. 4:4-6). Церковь никогда не может стать такой, какой она была задумана Христом, если каждый член будет создавать свое одно единое целое — если не будет одного тела, одного входа, одной церкви, церкви Господа Иисуса Христа.

12:21 Не может глаз сказать руке: “ты мне не надобна”; или также голова ногам: “вы мне не нужны”. — Члены тела взаимозависимы, и в итоге один так же нужен, как и любой другой. Тело есть единое целое, состоящее из многих членов (ст. 20), и было бы абсурдным для одного члена отвергать других как ненужные. Так же и в церкви, каждый член, независимо от того, насколько незначительным он может показаться, жизненно важен для надлежащего исполнения телом его назначения. Поэтому абсурдным выглядело бы отвержение одного члена другим как бесполезного придатка на теле Христовом. Церковь это не один член, но много членов, в совершенстве соединенные вместе, каждый работает на пользу, не только себя, но всего тела (сравните: Еф. 4:11-16).

12:22-23 **Напротив**, — Вместо отвержения друг друга, все части тела должны признавать вклад других в общее дело. **члены тела, которые кажутся слабейшими**, — Это первая из трех групп членов, которые могут считаться ненужными, если судить только по внешнему признаку: 1) слабейшие; 2) менее благородные; и 3) неблагообразные. Я не стану утверждать, будто точно знаю, что Павел имел в виду под этими группами членов, но несомненно они включали слабых или больных, разум (который должен быть защищен костями черепа), сердце (которое находится в каркасе из ребер) и половые органы (которые не могут быть выставлены напоказ). **гораздо нужнее**, — Необходимы или обязательны для назначения тела. **И которые нам кажутся менее благородными в теле, о тех более прилагаем попечения**; — Большая забота о них призвана сделать их более привлекательными. Среди прочего, это может иметь отношение к одежде.

12:24 **И неблагообразные наши более благовидно покрываются**, — И с непристойными частями тела мы обращаемся с большей стыдливостью (СПБТ). Смысл этого в том, что вероятнее всего, отвергнутыми могут оказаться те части тела, к которым мы особенно бережно относимся и без которых тело не может жить. Возьмем, к примеру, руку. В английском языке есть поговорка, часто употребляемая, смысл которой в следующем: неуклюж, как большой палец на руке. Но ведь рука стала бы менее значимой без большого пальца. Практически, он — самая важная часть на ладони. (Прямо сейчас я попытался писать, не используя большой палец. Это было нечто! Я даже не смог поднять ручку, а после того, как я помог себе большим пальцем поднять ее и поместить между пальцами, я не смог ее удерживать, не говоря уже о том, чтобы писать.) Так же и в теле Христовом, возможно, самый незаметный ее член и есть тот самый человек, который поддерживает жизнь и активность церкви. Возможно, популярный проповедник, старейшина, дьякон или руководитель пения получают больше похвалы, но за ними стоят сотни скромных христиан, чья работа остается незамеченной, но именно они и есть свет мира и соль земли — самая жизнь церкви. **а благообразные наши не имеют в том нужды**. — Противоположное неблагообразным частям (стихи 22-24). **Но Бог соразмерил тело** — Бог таким образом построил тело, что все его члены растут вместе, и почитание благообразных зависит от того, насколько они будут почитать и хорошо относиться к неблагообразным. **внушив о менее совершенном большее попечение**, — Тем частям, которые, в отличие от благообразных, нуждаются в особом отношении (смотрите комментарий к стихам 22-23), Бог даровал большую честь. Менее благообразные части нуждаются в особом отношении, потому что

глаза, нос, уши и рот в нем не нуждаются (например, их не нужно прикрывать, как половые органы). Но при этом половые органы имеют жизненно важную функцию воспроизводства.

12:25 Дабы не было разделения в теле, — Бог таким образом построил тело, что в нем не должно быть разобщения или несоответствий, то есть так, что одна часть сделана для другой. По этой причине разделение человеческого тела немислимо. Но разве не менее неуместно разделение в теле Христа? Разделение в среде христиан (на различные сектантские тела) есть ничто иное, как бунт против небес. **а все члены одинаково заботились друг о друге.** — Чтобы все части тела отличала взаимная забота друг о друге. Воля Божья состоит в том, чтобы это было истинно также и в отношении церкви. Разобщение никогда не было частью Божьего замысла в отношении Его народа. Безразличие одного члена в отношении другого также не может быть оправдано.

12:26 Посему, страдает ли один член, страдают с ним все члены; — Бог построил тело таким образом, что оно представляет собой связанное воедино целое, и одна его часть не может страдать без того, чтобы не страдали другие вместе с ней. Я пишу эти строки в комнате мотеля, находясь вдали от дома. Сегодня утром я проснулся в четыре часа от приступа каменно-почечной болезни. Но от этого страдает не только моя почка. Состояние всего моего тела ужасно от боли. Трудно сконцентрироваться на чем-либо, кроме боли; мои уши закрыты для тех звуков, который я обычно слышу; глаза бегают, читать совершенно невозможно, даже если я могу сконцентрироваться; язык хочет только стонать; я передвигаю ноги только затем, чтобы принять менее болезненное положение. Все тело в смятении, потому что страдает один его член. **славится ли один член,** — Будучи здоровым и исполняя свое назначение; получая признание за свои достижения, как например, голова, увенчанная венком, или хвала умственным способностям. **с ним радуются все члены.** — Каждая часть тела сорадуется остальным. Смысл этого в том, что когда один член тела Христа страдает, все должны страдать вместе с ним; когда одному оказана честь (духовным даром), всем следует радоваться. Ни один член не может завидовать тому, что Бог даровал другому.

ТЕЛО ЕСТЬ ЦЕРКОВЬ

12:27-31 **И вы — тело Христово, а порознь — члены. И иных Бог поставил в церкви во-первых Апостолами, во-вторых пророками, в-третьих учителями; далее, иным дал силы чудодейственные, также дары исце-**

лений, вспоможения, управления, разные языки. Все ли Апостолы? все ли пророки? все ли учителя? все ли чудотворцы? Все ли имеют дары исцелений? все ли говорят языками? все ли истолкователи? Ревнуйте о дарах больших, и я покажу вам путь еще превосходнейший.

12:27 **И вы** — Коринфские христиане, но в принципе, все христиане. **тело Христово**, — Церковь (Еф. 1:22-23). Таким образом, Павел применяет аналогию, проведенную им в отношении человеческого тела (стихи 12-26). Как каждая часть человеческого тела является неотъемлемой частью целого, так и каждый член общины в Коринфе помогал создавать тело Христа в той местности. **а порознь — члены**. — То есть, каждый член в отдельности имеет свое, Богом данное, место в теле (стихи 18, 24), и именно на этом месте он исполняет свое назначение. Члены исполняют свое назначение не только на благо себе, но на благо всему телу. Работа каждого члена есть работа церкви посредством этого члена.

12:28 **И иных Бог поставил в церкви** — Создавая тело (ст. 24) и расставляя каждого на его место в нем, Бог предназначил каждому особое служение. В контексте идет речь о чудотворных дарах, но в принципе это же должно было остаться истиной и после того, как чудеса прекратятся. **во-первых Апостолами**, — Первыми по порядку и духовной власти. Апостолы были избраны Христом (Мат. 10:1-4), от Него приняли поручение (Мат. 28:18-20; Мар. 16:15-16) стать Его посланниками в мире (2 Кор. 5:19-21). Он наделил их силой свыше (Лук. 24:49; Деян. гл. 2) раскрывать (Иоан. 16:13), подтверждать (Мар. 16:17-20; Евр. 2:1-4) и передавать истину (Иуд. 3), Божественный замысел спасения. В то время как они имели власть передавать другим определенные духовные дары (Рим. 1:11), никто другой не принял силы и полномочий апостолов. Они были первыми и последними в этом строю. (Призвание Павла и поручение ему произошли позже, чем у остальных, но тем не менее, он был апостолом, 15:8-11). **во-вторых пророками**, — Тех, кто говорил от имени Бога (смотрите комментарий к ст. 10). **в-третьих учителями**; — Те, кто был наделен сверхъестественным образом способностью преподавать, возможно, это включало дар знания (смотрите комментарий к ст. 8). Учителя и по сей день остаются в церкви, но здесь Павел имеет в виду не учителя, который использует свои природные способности для того, чтобы научиться самому и научить других, но такого, которого Бог особым образом наделил этим даром. **далее**, — Затем (ПК). То есть, в порядке убывания. *иным дал силы чудодейственные*, — Чудо есть непосредственное деяние от Бога — действие, оказанное на природу без использования естественных законов. Когда в апостольские времена человек получал дар чудотворения, он мог творить чудеса силой Божьей,

непосредственно действовавшей в нем (сравните: ст. 10). **также дары исцелений**, — Смотрите комментарий к ст. 9. **вспоможения**, — Оказание помощи (ПК). Это относится к тому, кто наделен даром помогать другим. Возможно, это схоже, если не есть одно и то же, с работой, предписанной диакону (1 Тим. 3:8-13; сравните: Деян. 6:1-6). **управления**, — Даром вести за собой (СПБТ), или Способностью управлять (НЗСП). Руководители, советники. Возможно, имеются в виду те, кто вели церковь (при помощи способностей, данных чудесным образом) до того, как были назначены старейшины. В любом случае, их работа, как кажется, была очень схожа, если не идентична, с работой старейшин (смотрите 1 Тим. 3:1-7; 1 Пет. 5:1-4). **разные языки**. — Дар говорения на различных языках (смотрите комментарий к ст. 10).

12:29-30 Эти стихи состоят из семи риторических вопросов, каждый из которых предусматривает отрицательный ответ. **Все ли Апостолы?** — Нет. **все ли пророки?** — Нет. **все ли учителя?** — Нет. **все ли чудотворцы?** — Нет. **Все ли имеют дары исцелений?** — Нет. **все ли говорят языками?** — Нет. **все ли истолкователи?** — Нет. Каждый член имеет свое назначение в теле, и ему не следует завидовать дару или дарам другого. Также человеку не следует делать вывод, будто он не нужен, потому что у него нет назначения другого — то есть, учителю не следует делать вывод, что если он не апостол, это значит, что он хуже или ниже по положению, и с ним легко расстаться. Необходимы все члены, каждый исполняющий свое, Богом данное предназначение, чтобы составить тело Христа, церковь.

12:31 **Ревнуйте** — Но стремитесь (СПБТ). Таким образом, не считалось неправильным иметь стремления к обладанию духовными дарами; однако, было плохо полагать, что эти дары были основным и самым важным аспектом христианства. **о дарах больших**, — Более возвышенных, великих, или полезных, даров пророчества и учительства (сравните: ст. 28). Но даже если они желали, искали и получали более великие дары, в христианстве по-прежнему оставалось нечто более превосходное (нечто, не поддающееся сравнению), что было доступно каждому, а не нескольким избранным. **и я покажу вам путь еще превосходнейший**. — Путь, который гораздо лучше, чем самый высокий или великий дар; это путь любви (смотрите главу 13), путь еще превосходнее.

1 КОРИНФЯНАМ 13

ПУТЬ БОЛЕЕ ПРЕВОСХОДНЫЙ

Более превосходный путь это путь любви, которой полностью посвящена эта глава. И превосходен не только путь, но и выражение его в этой главе превосходнейшее — самое прекрасное и величественное выражение христианской любви, когда-либо высказанное на языке, понятном человеку. Здесь говорится о ее необходимости (1-3), ее значении (4-7) и продолжительности (8-13). Поэтому очевидно, что для понимания этой главы нам необходимо иметь, хотя бы до определенной степени, соответствующее представление о любви, о которой идет речь в Новом Завете. Для того чтобы занять это представление, возможно, будет полезно взглянуть на четыре греческих слова, означавших любовь (есть и несколько других слов, выражающих различные нюансы, но эти четыре основные, и их достаточно, чтобы проиллюстрировать мою мысль): 1) *Storge*, или естественная любовь, такая как любовь в семье. Для детей естественно любить своих родителей, а для родителей естественно любить своих детей. Хотя значение этого слова не ограничивается семейной любовью, любовь в семье выявляет его сущность. Это слово встречается в Новом Завете только в негативной форме (Рим. 1:31), где оно переведено как “нелюбовны”. 2) *Eros*. Это чувственная, романтическая, сексуальная любовь. Хотя эта идея присутствует в Библии, само слово не употреблено ни разу ни одним из богодухновенных авторов. 3) *Philia*. Это слово может быть описано как дружеская любовь, зачастую любовь, в которой человек привязан к предмету любви эмоционально и получает от этого удовольствие и радость. Это слово, в той или иной форме, встречается в Новом Завете около 45 раз. 4) *Agape*, или христианская любовь, любовь, необусловленная природными узами, желаниями страсти или эмоциональной привязанностью. Это любовь без каких-либо условий, не зависящая от положения, ответного чувства или наличия у предмета любви качеств, способных эту любовь вызвать. Это любовь, сущность которой в нежной заботе, а не в умственной или эмоциональной привлекательности или привязанности. Короче говоря, это любовь, появляющаяся как результат желания этой любви. Это слово, во всех его формах, встречается в Новом Завете около 320 раз. Нам не следует принимать это как то, что

различие в словах, приведенное здесь, сохраняется во всех случаях. Это не так, и я дал достаточное количество примеров, чтобы только привести пример сущности любви, которую выражает каждое из этих слов. Зачастую эти слова, особенно в случае со словами *philia* и *agape*, частично совпадают в значении и время от времени могут употребляться как синонимы или почти так. Но нам следует понимать, что христианская любовь поднимается выше природных уз, пожеланий страсти и эмоциональной привязанности. Природная любовь есть следствие природы; страстная любовь происходит от Богом данных инстинктов; эмоциональная любовь появляется или пропадает вместе с чувствами; заинтересованная любовь есть деяние со стороны воли — это любовь намеренная, любовь, которая именно так относится к своему предмету по причине его ценности, любовь, с которой не связаны никакие условия.

НЕОБХОДИМОСТЬ ЛЮБВИ

13:1-3 Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я — медь звенящая, или кимвал звучащий. Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, — то я ничто. И если я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, — нет мне в том никакой пользы.

13:1 Если я говорю языками человеческими — То есть, если бы он был наделен Духом способностью говорить на каждом языке, известном человечеству. Это убедительно свидетельствует, что в этих главах (12-14) Павел, говоря о языках, имеет в виду известные языки, а не какие-то таинственные языки, на которых говорят во время исступления. и ангельскими, — Это имеет отношение к средству, при помощи которого между собой общаются небесные существа. Смысл этого в том, что если бы он мог говорить как на языке неба, так и на языке земли, в отсутствие любви он был бы ничем — все его служение было бы напрасно. а любви не имею, — Необусловленной заинтересованности, которая стремится к благосостоянию и благополучию своего предмета, не из-за удовольствия, которое человек находит в этом, но из-за ценности или значимости предмета. Во время одного из занятий по Библии, когда я говорил об обязанности христианина любить каждого человека во всем мире настолько сильно, чтобы быть готовым принести любую жертву ради того, чтобы дать им спасительное евангелие, кто-то спросил: “Как можно любить кого-то в далекой стране, кого мы никогда не видели?” Мы действитель-

но не сможем, если будем думать категориями природной, страстной или эмоциональной любви, но это будет возможно, если любить той любовью, о которой говорит здесь Павел, такой любовью, для которой важно благоденствие каждого человека, даже врагов (Мат. 5:43-44). Сущность этой любви в том, чтобы высоко ценить значимость предмета любви, даже если в этом нет личного удовольствия для того, кто любит. Это любовь ради ценности человека, но не ради того, что можно получить взамен (сравните: Иоан. 3:16; Рим. 5:8). **то я — медь звенящая, или кимвал звучащий.** — То я всего лишь гулкий колокол или звонкий кимвал (СПБТ). Без любви, независимо от того, на скольких языках человек получил способность говорить, он будет ничем не лучше шума, который ничего не значит, кроме звука, шума, который скоро исчезает в воздухе, ничего не оставляя за собой.

13:2 Если имею дар пророчества, — Дар принятия воли Божьей через откровение и передачи ее людям по вдохновению (смотрите комментарий к 11:4; Рим. 12:6). В качестве примеров того, как человек может быть пророком и при этом не иметь никакой ценности для истинного Израиля, обратитесь к истории с Валаамом (Числ. 22-24; 31:16) и Каиафой (Иоан. 11:49-52). **и знаю все тайны,** — И все тайное от Бога мне ведомо (СПБТ), Втор. 29:29. Смотрите комментарий к 2:7. **и имею всякое познание** — Имеет отношение к сверхъестественному знанию, и возможно, к дару знания, упомянутом в 12:8. **и всю веру,** — Чудотворную веру (смотрите комментарий к 12:9), та вера, которая проявляет себя в совершении чудес. **так-что могу и горы переставлять,** — Передвигать их в силе и даре Божьем (сравните: Мат. 17:20; 21:21). **а не имею любви,** — **то я ничто.** — Не имею ни духовной ценности, ни веской значимости, тщетный и бесполезный, не исполняющий никакого служения Богу.

13:3 И если я раздам все имение мое — Раздам все, что имею, на благотворительные цели. Делиться с теми, кто испытывает нужду, есть добродетель, не раз предписанная в Библии (Лев. 23:22; Пс. 111:9; Прит. 22:9; 28:27), и особенно в Новом Завете (Мат. 19:21; Еф. 4:28; Иак. 1:27). Но здесь Павел предполагает случай, когда человек идет дальше, чем просто поделиться с бедными: он отдает все, что имеет, раздает до тех пор, пока ничего не остается ни для него самого, ни для других. **и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею,** — Если он совершит высшее самопожертвование, то есть, если отдаст свое тело на сожжение в ореоле мученичества. Жизнь есть самый великий дар, который можно сделать, поэтому жизнь — предельная жертва.

Конечно, если бы можно было чем-то измерить спасение человека (или благоволение пред Богом) или как-то сделать его достойным спасения, то самопожертвование могло бы это сделать. Но без любви самое великое жертвоприношение, которое может сделать человек, не принесет ему преимуществ в вечности. **нет мне в том никакой пользы.** — То всё это мне ничего не даст (СПБТ). Это не будет вменено в праведность (Рим. 4:3), а потому не принесет никакой пользы в вопросах вечности. Любовь должна быть основанием, побудительным мотивом каждого поступка. Без нее все деяния, независимо от жертв, в которые они могут вовлекать, бессмысленны и бесполезны.

ЗНАЧЕНИЕ ЛЮБВИ

13:4-7 Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, Не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, Не радуется неправде, а сорадуется истине; Все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит.

13:4-7 В этих стихах Павел не столько дает определение любви, сколько говорит нам о том, что это такое, или дает нам ее суть. Он олицетворяет ее с человеком, описывая каким бы он был. Таким образом, ее сущность в том, чтобы быть долготерпеливыми и добрыми. Ее сущность запрещает завидовать, хвалиться, превозноситься, вести себя непристойно, искать своего, легко раздражаться или думать о зле. Ее сущность в том, чтобы радоваться истине, а не злу, переносить трудности, верить, надеяться. Генри Друммонд разделил стихи 4-6 на девять составляющих любви:

Терпение...	“Любовь долготерпит.”
Доброта...	“Милосердствует.”
Благородство...	“Любовь не завидует.”
Смирение...	“Любовь не превозносится, не гордится.”
Вежливость...	“Не бесчинствует.”
Бескорыстие...	“Не ищет своего.”
Ровный характер...	“Не раздражается.”
Простодушие...	“Не мыслит зла.”
Искренность...	“Не радуется неправде, а сорадуется истине.”
Я бы прибавил к этому терпимость, из ст. 7:	
Терпимость...	“Все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит.”

Перечитайте этот отрывок еще раз. Теперь, так как Христос есть совершенное воплощение любви, прочтите его еще раз, заменяя слово любовь на Христос. Теперь же, так как христианин

есть последователь Христа, подобный Его образу (Рим. 8:28-30), мы можем справедливо прочесть этот отрывок в третий раз, заменив слово любовь на христианина. На этом мы не останавливаемся (хотя от этого даже могут побежать мурашки по телу), пусть каждый христианин прочитает свое имя вместо любви. Хотя каждый из нас далек от идеала любви, это должно помочь нам увидеть ее жизненную силу — это поможет нам увидеть, какими бы мы были, если бы любили так, как должны любить.

13:4 Любовь долготерпит, — Когда на нее направлено зло со стороны других, она переносит его с большим терпением и кротостью (сравните: 1 Пет. 2:23). То есть, она продолжительна в своем терпении. **милосердствует,** — Добра (СПБТ). Она всегда заботлива, добродушна, обходительна, всегда готова протянуть руку помощи. **любовь не завидует,** — Она не имеет желания завладеть тем, что принадлежит другому человеку или лишить его того, что у него есть. Она не уязвлена, когда кто-то другой почитается или преуспевает. **любовь не превозносится,** — Не хвастлива (СПБТ). Она не требует почестей и не выставляет напоказ свои добродетели. **не гордится,** — Не исполнена гордыней, самодовольством или высокомерием — “Она не раздувается от гордости” (СПБТ). Коротко говоря, она не смотрит на остальных сверху вниз.

13:5 Не бесчинствует, — Не ведет себя неподобающе (СПБТ), или Не может быть резкой и грубой (НЗСП). Она не совершает неприличных и непристойных поступков, вызывающих отвращение; наоборот, она ведет себя пристойно во всех случаях. **не ищет своего,** — Не себялюбива (СПБТ). Она не ищет исполнения своих желаний и удовлетворения своих интересов. Забывая себя, она заботится о благоденствии других. Она уважает права, чувства и собственность своего предмета. **не раздражается,** — Она не вспыльчива (НЗСП). Она не впадает в ярость, но наоборот контролирует свой гнев. Она не ищет отмщения. **не мыслит зла,** — Не ведет счет злу (ПК). То есть, она не ведет учета с тем, чтобы отплатить злом за зло. Она добровольно предает забвению то, что переносит.

13:6 Не радуется неправде, — Любовь не радуется злу (НЗСП). Она не радуется, когда совершенно недоброе. Это противоположно одобрению зла (Рим. 1:32). **а сорадуется истине;** — А вместе с другими радуется правде (СПБТ). Она находит удовольствие в том, чтобы стоять плечом к плечу с истиной в том, что правильно. И любовь, и истина олицетворены, и любовь разделяет с истиной то, что правильно, против всего ложного. Истина есть евангелие, или спасительная истина (15:1-4), которая делает человека свободным (Иоан. 8:32), она олицетворена во Христе (Иоан.

14:6) и явлена в слове истины (Иоан. 17:17; 2 Тим. 2:15). Радоваться с истиной значит радоваться всему доброму, чистому, святому и правильному в глазах Бога.

13:7 **Все покрывает**, — Она всегда защищает (СПБТ). Это слово означает покрывать в том смысле, что любовь покрывает множество грехов (Прит. 10:12; 1 Пет. 4:8). **всему верит**, — Она доверчива (НЗСП). Это означает не легковёрность, но скорее, стремление истолковать к лучшему все слова, поступки и отношения других. Это как раз противоположно тому, что мы обычно делаем: когда у нас есть выбор, мы обычно верим в самое худшее, вместо лучшего. **всего надеется**, — Надеется при любых обстоятельствах. То есть, она не теряет надежды, когда все кажется безнадежным. Любовь — вечный оптимист, и она видит просвет даже среди самых темных туч. **все переносит**. — Она упорно продолжает, не смотря на превратность любых обстоятельств — никакие трудности или огорчения не могут заставить ее бежать. Силой, подпитываемой от способности терпеть, она может переносить любую несправедливость, боль или оскорбление (сравните: 2 Тим. 3:12; 2:24).

ПОСТОЯНСТВО ЛЮБВИ

13:8-13 Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится. Ибо мы отчасти знаем и отчасти пророчествуем; Когда же настанет совершенное, тогда то, что отчасти, прекратится. Когда я был младенцем, то по-младенчески говорил, по-младенчески мыслил, по-младенчески рассуждал; а как стал мужем, то оставил младенческое. Теперь мы видим как-бы сквозь тусклое стекло, гадательно, тогда же лицом к лицу; теперь знаю я отчасти; а тогда познаю, подобно как я познан. А теперь пребывают сии три: вера, надежда, любовь; но любовь из них больше.

13:8-13 Этот отрывок противопоставляет временное и постоянное — временное это чудотворение, которое относится к несовершенному (несовершенному, или незаконченному, потому что воля Божья еще не была раскрыта полностью и система христианства поэтому была известна только частично), а постоянное есть любовь, которая относится к полной, или совершенной, системе христианства, когда она явилась в своей законченности, когда откровение снарядит человека Божьего на всякое доброе дело (2 Тим. 3:16-17), как это и произошло, когда оно раз и навсегда было передано святым (Иуд. 3). Цель Павла состоит в том, чтобы показать коринфянам, почему любовь есть более превосходный путь: она принадлежит к постоянному, в то время как чудотворение принад-

лежит к временному. Коринфяне искали духовных даров (что не было плохо *само по себе*, 14:1), и очевидно считали их самым важным аспектом христианства. Но тут они серьезно заблуждались. Дары (три из которых названы как представляющие все остальные, пророчество, языки и знание) принадлежали к временной стороне христианства. Они были даны для раскрытия, подтверждения и передачи истины, воли Божьей в отношении человека. Но когда было дано полное откровение, что и случилось, когда оно было завершено, временное, чудотворение, должно было удалиться. Временное можно сравнить с формами, в которые заливается бетон. После того, как бетон схватится, установится его структура, формы отслужили свое назначение и больше не нужны. Затем их убирают — в словах этого отрывка, они упраздняются. Так же было и с духовными дарами. Если коринфяне преуспели в обладании ими (и им особенно нравился дар языков), они преуспели только в обладании временными формами, в чем-то, что не было необходимой частью совершенной системы христианства. Но не так было в отношении любви. Тут все совсем иначе. Хотя временное (чудотворение) должно было удалиться, когда пришло совершенное, стихи 8-10, любовь должна была остаться — то есть, она была постоянной частью структуры. Эта структура есть законченная или совершенная система христианства (которая зависела от законченного откровения), и противопоставление здесь относится к тому, что было только временной частью структуры (чудотворению) и постоянному элементу (любви). Тот, кто упускает это из виду, полностью игнорирует это учение Павла.

13:8 Любовь никогда не перестает, — Любовь никогда не кончается (ПК). Она, в отличие от духовных даров, вне времени, а потому никогда не устареет. Дары были частью временного устройства и должны были пройти вместе с ним, но любовь останется как неотъемлемая часть постоянного, совершенного (ст. 10). **хотя и пророчества** — Дар пророчества (12:10; смотрите комментарий к 11:4; Рим. 12:6). **прекратятся**, — Они будут упразднены (ПК). Дар пророчества исполнит свое назначение, перестанет существовать и будет заменен законченным откровением. Пророк получал откровение от Бога (через Духа) и передавал это откровение по вдохновению (от Духа). После того как откровение было закончено и передано (теперь оно представляет собой Новый Завет), уже не было дальнейшей нужды в пророках и пророчествах, потому что уже ничего не может быть прибавлено к совершенному, законченному. Как говорится, сегодня ни один учитель и ни один проповедник не получают никакого послания

от Бога, если они не берут его из Библии. Следовательно, сегодня нет пророков, и их не было с тех пор, как было передано законченное откровение. Нам не следует путать дар пророчества с событием, предсказанным пророком, или словом, им изреченным. Все пророчества от Бога исполнялись. Если говорил истинный пророк, то можно было быть уверенным в исполнении его пророчества, как будто оно уже свершилось (сравните: Втор. 18:20-22). Прекратится не само пророчество, но дар пророчества. **и языки** — Дар языков, именно такой, которым были наделены апостолы в день Пятидесятницы (смотрите комментарий к 12:10). **умолкнут**, — Они прекратятся (ПК). Они перестанут существовать, потому что, как и все другие дары, исполнят свое предназначение. То есть, они пройдут свой путь и остановятся, потому что достигнут конца пути, их цель была достигнута. Они прекратятся сами по себе. **и знание** — Дар знания (смотрите комментарий к 12:8). **упразднится**. — Станут ненужными (НЗСП). То же самое сказано и о пророчествах. Противопоставление здесь между любовью, которая принадлежит к зрелому, законченному, постоянному, и дарами чудотворения, которые принадлежат к временному или частичному (ст. 9). Любовь останется с вечным, а чудотворение уйдет вместе с временным. То есть, любовь останется на своем месте, но дары уступят свое (будут заменены) совершенным, зрелым или законченным.

13:9 Ибо мы отчасти знаем — Ибо наше знание несовершенно (СПБТ). Павел имеет в виду дар знания, названный словом “знания” в 12:8. Это предусмотрено контекстом. Знание (извлеченное из дара) не закончено, или частично, в сравнении с тем, что совершенно (ст. 10) или закончено. Это подразумевает, что имевшие дар знания не обладали полным откровением — их знание было отрывочным и незаконченным. Все тело истины (что сделало бы возможной законченную систему христианства) еще не было дано. Один из возможных переводов этой фразы: “Мы получаем знание понемногу.” Этому можно привести в пример факт того, что церковь существовала со дня Пятидесятницы до событий с Корнелием (Деян. 10), до того, как было дано полное откровение того, что евангелие было как для иудеев, так и для язычников. Вопрос с обрезанием не был решен до совещания, описанного в Деян. 15. Некоторые вопросы относительно брака не были известны (по крайней мере коринфянам) до того, как Павел написал это послание (7:1-39). Во времена чудотворения церковь жила на основе откровения, получаемого по частям: но это должно было измениться, когда откровение было дано в пол-

ном виде, что мы имеем теперь (2 Тим. 3:16-17; 2 Пет. 1:3-4). **и отчасти пророчествуем;** — Каждый, кто имел дар пророчества, раскрывал только часть всей истины. Поэтому дар пророчества (принятие и передача истины), как видно из ст. 8, принадлежал к тому времени, когда воля Божья все еще раскрывалась, до того, как части создали законченную, совершенную или цельную систему. Ошибочно делать вывод, что здесь Павел сравнивает христианский период времени с небесами, или тем временем, которое еще впереди. Он продолжает сравнивать временное и постоянное.

13:10 Когда же настанет совершенное, — Система христианства, когда она становится зрелой и законченной, потому что откровение было дано во всей его полноте — когда временное удалилось и строение стоит в законченном виде. Временное (частью которого были чудеса) было строительством здания при помощи частей откровения, переданных первым ученикам пророками; постоянное (совершенное) было законченной, зрелой системой, которая имела в своем распоряжении полное откровение Божье. В противовес популярному мнению, Павел не говорит о втором пришествии Христа, конце нынешнего порядка вещей и совершенстве небес. Он противопоставляет временное и постоянное в христианстве. Совершенное поэтому есть время, когда откровение будет закончено, и Божий человек будет подготовлен ко всякому доброму делу — в совершенстве снаряжен всем, что необходимо для спасения от греха, вести христианский образ жизни и оказаться на небесах. Самый лучший комментарий к совершенному, о котором идет здесь речь, содержится в Еф. 4:11-14. Там Павел показывает, что служение чудотворением было дано *доколе* (до того времени, как) все не придут в единство веры, познания Сына Божьего, к совершенному мужу, в меру полноты Христовой, так чтобы *более* (после того, как придет совершенное) они не были носимы всяким ветром учения и лукавством обольщения. Это время пришло, когда постоянное должно было заменить временное, когда должно было завершиться построение системы христианства, и оно стояло бы как законченное строение. Законченное откровение должно было стать материалом (бетоном), из которого построена эта система. Поэтому человек говорит правильно, когда он говорит, что совершенное есть полное откровение. Но это истинно только потому, что законченное строение (система христианства) зависит от полного и законченного откровения. Совершенное это цельный замысел Божий о спасении душ, когда он полностью раскрыт, а этот замысел рас-

крылся полностью только тогда, когда было закончено откровение (1:18-2:16). **тогда то, что отчасти, прекратится.** — То, что несовершенно, прекратит свое существование (СПБТ). Когда строение закончено, зодчие (апостолы, пророки и другие обладатели духовных даров) и их орудия (чудеса) сойдут со сцены. Они исполнят свое назначение, завершат свою работу и уйдут. Строители — временное явление, но строение постоянно.

13:11-12 Этот отрывок содержит два примера осуществления принципа, о котором идет речь в стихах 8-10. Временное показано как младенчество и возможность видеть через тусклое стекло, а постоянное как взрослость и возможность видеть лицом к лицу. Младенец противопоставлен взрослому мужу, а тусклое стекло противопоставлено возможности видеть лицом к лицу. Также это противопоставление продолжается в словах “теперь” (в то время, как незаконченная система поддерживается чудотворением) и “тогда” (когда совершенное заменит частичное).

13:11 **Когда я был младенцем, то по-младенчески говорил, по-младенчески мыслил, по-младенчески рассуждал;** — Когда он был ребенком, то для него было характерно все, относящееся к детству. Так и система христианства в своем младенчестве имела некоторые характеристики, которые не будут частью постоянного строения. **а как стал мужем,** — Но когда я стал взрослым (НЗСП). **то оставил младенческое.** — То все детское оставил позади (НЗСП). Когда он достиг возраста взрослого человека, детские качества остались позади. Это находит совершенное выражение в периоде незаконченного откровения (характерного для временного) и в периоде законченного откровения (характерного для постоянного).

13:12 **Теперь** — Во время незаконченного или частичного. **мы видим как-бы сквозь тусклое стекло, гадательно,** — Мы сейчас видим все как отражение в тусклом зеркале (НЗСП). В этом примере он видит только отражение, а не самого человека (не лицом к лицу), и это отражение показывает различие между системой христианства в то время, когда она создавалась, и законченным строением (сравните: 2 Кор. 3:8; Иак. 1:23-24). **тогда же** — Когда придет совершенное (смотрите ст. 10). **лицом к лицу;** — Не просто отражение, но самого человека. Это противопоставлено возможности видеть через тусклое стекло. **теперь знаю я отчасти;** — Сейчас мое знание несовершенно (СПБТ). Смотрите комментарий к стихам 9-10. **а тогда познаю,** — Тогда же мое знание будет полным (СПБТ), или Потому буду знать все в совершенстве (НЗСП). Затем, когда откровение будет закончено, частичное будет заменено полным. **подобно как я познан.** — Смысл этого в том, что когда придет совершенное, им больше

не придется мириться с неполным откровением. Тогда они будут иметь совершенное или законченное откровение. Это мы имеем сейчас в форме Нового Завета.

13:13 **А теперь** — Пока же (СПБТ). В данном случае “теперь” не противопоставляется “тогда” (как в стихах 11-12), но скорее, охватывает то время, когда Павел это писал (время частичного, ст. 12) и время (когда придет совершенное), которое заменит его (и конечно, любовь будет продолжаться вне времени в вечности, но говорить об этом не входит в планы Павла). Вера, надежда и любовь были постоянной частью системы христианства, как тогда, когда она была раскрыта частично и после того, как было закончено откровение. **пребывают сии три:** — То есть, они постоянны. **вера,** — Убеждение и убежденность, происходящие от свидетельства, достойного доверия (Иоан. 20:30-31; Рим. 10:17). **надежда,** — Сочетание желания и уверенности в ожидании. **любовь; но любовь из них больше.** — Любовь больше, чем вера или надежда. Как же так? Павел не говорит, но вероятно, это от того, что она Божественна по своей природе и постоянна. Возможно, мы могли бы перефразировать это: Эти три постоянны (в системе христианства), но среди них самая постоянная — любовь (потому что она продолжится и в вечности). Все три будут неотъемлемыми частями христианства, но в грядущем мире вера (как мы ее понимаем теперь) растворится в реальности, а надежда — в полном своем осуществлении (Рим. 8:24-25), но любовь будет пребывать вечно. Это делает ее более постоянной, более продолжительной, вечной по своей сути, а потому больше, чем вера или надежда (сравните: Мат. 22:37-40). Те, кто придерживаются такого мнения, что “теперь” (стихи 10-13) это настоящее, а “тогда” — вечность, приложили немало умственных усилий в попытках показать, как вера и надежда будут пребывать на небесах, но все эти попытки не приносят им никакой пользы, потому что они совершенно упускают из вида мысль Павла. Хотя я не подвергаю сомнению то, что в особом смысле вера и надежда будут на небесах (конечно, мы не будем безнадёжными верующими), но это не будет относиться к вере как уверованию в свидетельство (сравните: 2 Кор. 7:5) или к надежде, которая перестает быть надеждой, когда ее видно (Рим. 8:24-25). Павел не имел в виду нынешнее время и грядущую вечность (независимо от того, насколько привлекательным это может выглядеть), но временную сущность чудотворения и постоянную сущность любви — того, что принадлежало системе христианства еще тогда, когда она создавалась, и что останется постоянной частью и после того, как строение завершено.

1 КОРИНФЯНАМ 14

Было бы неплохо освежить кое-что в памяти: глава 12 перечисляет духовные дары, глава 13 показывает их продолжительность, а глава 14 дает порядок их использования в собрании. Так как все духовные дары прекратились (временное было заменено постоянным, 13:8-13), и теперь нет собраний, где происходит их осуществление, эти правила могут быть применены только в принципе. Очевидно, если мы не имеем духовных даров, то наставления по их использованию в собрании к нам не применимы. Однако, не все принимают тот факт, которому нас так просто учит Писание, что чудеса прекратили совершаться, когда было закончено откровение. Это особенно верно в отношении современного движения, которое утверждает, что дар языков, о котором идет речь в этой главе, есть дар неразборчивой речи, которую человек начинает произносить в исступленном, экстатическом состоянии (которая не является языком). Но если бы это было истиной (а это не так), тогда возникала бы необходимость существования двух даров языков, один из них — дар реально существующих языков (как мы это видим в Книге Деяний и о чем убедительно свидетельствуют главы 12 и 13), а другой — дар исступленной неразборчивой речи. Но по какой причине или основываясь на какой логике мы должны сделать вывод, что коринфяне получили дар, о котором ни разу не говорится в Книге Деяний, истории церкви? Мое мнение состоит в том, что единственно возможная причина, по которой можно сделать вывод о том, что Павел здесь имеет в виду речь, являющуюся результатом исступленного состояния, могла быть в контексте, если бы он побуждал нас к такому выводу. Но факты свидетельствуют об обратном: контекст принуждает нас сделать вывод прямо противоположный тому, что обычно делают. Обратите внимание: 1) Языки перечислены вместе с другими духовными дарами (12:8-10, 28-30), каждый из них имел практическое значение и исполнял предназначение по развитию системы христианства. Язык экстатического (исступленного) состояния не имеет абсолютно никакой цели, кроме того, что он дает эмоциональный заряд. 2) Они должны были прекратиться (13:8-10). Дар языков прекратил существование. 3) Их можно было истолковать или перевести их значение (стихи 5, 13-17). Исступленные речи не имеют значения, и их невозможно перевести, если только так называемый переводчик не будет вкладывать в них свое

значение (при условиях, особо контролируемых, два переводчика не смогли дать одинаковое толкование исступленных речей). 4) Языки имеют раздельные звуки (стихи 6-8). Речи, произнесенные в экстатическом состоянии, нечленораздельны. 5) Языки связаны с пониманием (стихи 10-12). Никто не понимает исступленную тарабарщину. 6) Языки связаны с голосом (стихи 10-12), и это важно здесь, потому что это означает значение слова, или речи (ст. 11). Звуки, издаваемые в исступленном состоянии, не связываются в речь. 7) Сам Павел говорил языками больше, чем все коринфяне (стихи 18-20). Так как его говорение языками согласовывалось с контекстом Книги Деяний (где это всегда дар говорения на реально существующем языке) и так как он много путешествовал, проповедуя евангелие среди многих народов, мы можем быть совершенно уверены в том, что он использовал дар говорения языками, а не бесполезного набора звуков. 8) Другие языки, о которых говорит закон (ст.21), это те, о которых говорится в Книге Деяний. Человек, рассмотревший эти восемь фактов, которые составляют контекст говорения языками в этом отрывке, и делающий затем вывод, что Павел имеет в виду язык исступленного состояния, имеет способность делать такой вывод, какой ему захочется: он не позволит, чтобы разум, факты и истина стояли на его пути. Но давайте посмотрим далее: люди, которые вовлекают себя в это физическое явление (и в этом они правы: ибо это набор исступленных звуков, а не язык, известный хоть кому-нибудь на земле), утверждают, что это наделяет их способностью более соответственно прославлять Бога. Однако, они добавляют, что это не они сами, но Дух, начиная непосредственно управлять ими, действует через них. Они не просто не знают, что говорят, они также утверждают, что это целиком исходит от Бога — Дух полностью управляет их голосовыми связками и говорит через них. Таким образом, это говорит не человек, но Дух. Но если это так, то это не человек прославляет Бога, это Бог прославляет Сам Себя посредством того, чья воля совершенно в этом не участвует и кто не имеет совершенно никакого понятия, о чем идет речь. Это Бог, говорящий и прославляющий Сам Себя, но не человек, добровольно и с желанием прославляющий Бога от всего сердца. (Кстати, эти люди так никогда и не сообщили, почему славить Бога лучше на “языке”, который никто не понимает, чем на родном языке человека!) Если бы Богу было нужно именно такое прославление, мне кажется, Он бы сделал Себе магнитофон вместо человека. Но Бог сотворил человека как существо морально свободное, с силой и правом выбора, и Ему угодно, когда Его творения добровольно славят Его. Что бы значило для Бога использование человека в качестве механизма как средство

прославления Самого Себя? Таким образом, если набор звуков, издаваемый в исступленном состоянии, есть средство прославления Бога (а эти люди не смогут доказать, даже если от этого будет зависеть спасение всего мира, что они не славят сатану вместо Бога), то это делает не человек, говорящий на языках — это не человек, прославляющий Бога; это Бог, славящий Сам Себя через машину, лишенную воли.

СТРЕМИТЕСЬ К ПРОРОЧЕСТВОВАНИЮ ПРЕВЫШЕ ДРУГОГО

14:1-5 Достигайте любви; ревнуйте о *дарах* духовных, особенно же о том, чтобы пророчествовать. Ибо, кто говорит на *незнакомом* языке, тот говорит не людям, а Богу, потому что никто не понимает *его*, он тайны говорит духом; А кто пророчествует, тот говорит людям в назидание, увещание и утешение. Кто говорит на *незнакомом* языке, тот назидает себя; а кто пророчествует, тот назидает церковь. Желаю, чтобы вы все говорили языками; но лучше, чтобы вы пророчествовали, ибо пророчествующий превосходит того, кто говорит языками, разве он притом будет и изъяснять, чтобы церковь получила назидание.

14:1 Достигайте любви; — Стремитесь к любви (ПК), неотступно идите путем любви. Я предложил, чтобы каждый христианин прочел 13:4-7, заменяя слово любовь своим именем. Конечно, любовь присутствует в сердце, но такое прочтение даст человеку возможность увидеть, как он далек от идеала, и подчеркнет необходимость возрастать в любви или неотступно следовать ее путем. Обучение любви никогда не кончается. **ревнуйте о дарах духовных**, — Стремитесь иметь духовные дары (НЗСП). Сверхъестественные дары перечислены в 12:8-10. Таким образом, в *самом* желании иметь дары не было ничего плохого. Такое желание было неправильным только тогда, когда оно становилось настолько большим, что дары оказывались впереди более важных (постоянных) сторон христианства (например, любви), или когда к дарам стремились и использовали их по неверному назначению (по причине себялюбия, но не для наставления других). **особенно же о том, чтобы пророчествовать**. — В этом отрывке (главы 12-14) видно, что пророчество является самым великим среди других даров. Таким образом, Павел наставляет их стремиться к духовным дарам, но особенно к дару пророчества, потому что он наделит их способностью верно передавать другим полученное откровение. Языки имели склонность ограничивать назидание (стихи 2, 4), а пророчество его расширяло (стихи 3-4). Таким образом, дар пророчества превосходит дар языков.

14:2 Выдвигается причина, по которой дар пророчества следует желать более, чем дар языков. **Ибо, кто говорит на незнакомом языке**, — Языке, незнакомом тем, к кому он обращен. Это показывается фактом того, что он должен быть переведен до того, как можно будет его понять (стихи 5, 13). Слово “незнакомым” добавлено переводчиками, и его следует опустить, как и делают современные переводы. Если это язык, то есть, если это речь, то кто-нибудь где-нибудь понимает его. **тот говорит не людям**, — Его обращение не может быть понято людьми, которые его слушают. Назначение речи в том, чтобы передавать какое-то сообщение (и наставлять через это), но такого общения не происходит, когда слушатели не понимают сказанного. **а Богу**, — То, что он говорит, может быть понято только Богом (когда никто из присутствующих не понимает). **потому что никто не понимает его**, — Никто из числа собравшихся, к которым обращены его слова. Должно быть очевидным, что переводчик (изъяснитель, толкователь) мог понимать его и перевести то, что он сказал собравшимся (если он там присутствовал), и если бы там присутствовал человек, на чьем родном языке он говорил, то он также бы понял сказанное. Контекстом слово “никто” ограничено только теми людьми, которые присутствуют в том конкретном собрании. **он тайны говорит** — Говорит о тайных истинах, или о содержании Божественного откровения. То есть, он говорит о том, что исходит от Бога, это могло бы наставить других, если бы было ими понято. Слово тайна в Новом Завете означает то, что принадлежит Богу, когда-то скрытое, а теперь явленное. Пока сокрытые, они были тайнами; когда раскрылись, то стали откровением тайны. Смысл слов Павла в том, что языки ниже, чем пророчества, потому что в собрании они не служат полезной цели наставления других. В лучшем случае, они представляют из себя личное общение с Богом (что можно было с таким же успехом сделать и на родном языке). **духом**; — Через Дух (СПБТ). Хотя авторы большинства комментариев и переводов считают, что здесь имеется в виду дух человека (синодальный перевод также делает это. *Прим. перев.*), я полагаю, что согласно контексту, нам следует понимать это как то, что он говорит под водительством Святого Духа, Его властью. Кроме того, это указывало бы на то, что содержание его речи исходит от Духа. В противном случае, его речь имеет естественный характер, а не чудотворный, как это было в день Пятидесятницы (Деян. 2:1-4).

14:3 **А кто пророчествует**, — Передает Богом данное откровение, будучи под водительством Святого Духа, Его властью. **тот говорит людям** — Пророк обращается к людям с понятными словами. То есть, он дает им возможность познать волю Божию

на их собственном языке. Это противопоставлено тому, кто говорит только Богу, на языке, который неизвестен собравшимся на служение. **в назидание**, — Чтобы укрепить их (СПБТ). Он говорит словами, которые помогают им возрастать духовно и укрепляться (2 Пет. 3:18). **увещание** — Ободрить (СПБТ). **и утешение**. — Утешение во времена бедствий. Последние два слова, увещание и утешение, происходят от двух греческих слов, почти совпадающих по значению. Возможное различие между ними (если Павел хотел провести такое различие) видится в следующем: пророк дает как мужество, чтобы встретить и победить объективного врага (как, например, в гонениях), так и утешение в субъективном горе и печали (при смерти близких).

14:4 **Кто говорит на незнакомом языке**, — Смотрите комментарий к ст. 2. **тот назидает себя**; — Он укрепляет только самого себя. Здесь мы сталкиваемся с проблемой, и я не могу предложить ее легкого разрешения. Ее можно представить в виде следующего вопроса: Понимал ли человек, говоривший языками, то, что он говорил? Если ответ положительный, тогда зачем ему нужно было молиться, чтобы он мог истолковывать (стихи 5, 13)? Или почему кому-то другому приходилось переводить для него (ст. 28)? (Из этого есть выход, если сказать, что он понимал язык, но не понимал языка собрания. И хотя есть вероятность того, что он действительно понимал, когда говорил языками, маловероятно то, что он не говорил на языке собравшихся, так как Павел обращался к коринфской церкви, которая, вне сомнений, состояла из людей, говоривших по-гречески.) Если с другой стороны он не понимал языка, то как он мог назидать, или укреплять, самого себя? Я предлагаю три наблюдения по поводу этой проблемы: 1) главное здесь не в наставлении человеком самого себя. Это, скорее всего, противопоставление ценности самонаставления и наставления собрания. Этим не отрицается, что он наставлял себя, потому что это так. Но противопоставлены пророк, который назидает других, и говорящий на языках, который наставляет только самого себя. Ценность первого гораздо превосходит второго, и в этом значение отрывка. 2) Рассматривая контекст в целом, я делаю вывод, что человек использовал свой дар не для того, чтобы учить (или подтверждать факт того, что он участвовал в работе церкви), но для того, чтобы выставить его напоказ. Он хвастался своим даром. Таким образом, он использовал этот дар в неверных целях. Дары не были предназначены для того, чтобы развлекать собравшихся или чтобы обладатель дара мог показать, что он умел делать. Все чудеса, включая дар языков (ст. 22), были даны с целью раскрытия, подтверждения и передачи слова Божьего (Мар. 16:17-20; Евр. 2:1-4). Никто не наделялся дарами толь-

ко ради своей пользы. Но в данном случае дар использовался для того, чтобы показать умение говорившего собравшимся (которые не понимали, что он говорил). 3) Хотя слушатели не получали назидания, как при общении с пророком (или если бы они понимали слова говорившего), этот показ был в своем роде назиданием говорившему, но обязательно он должен был познавать что-то из того, что сам говорил. Он понимал или не понимал сказанные им слова на иностранном языке, но сам факт того, что он говорил под водительством Духа и Его силой, ободрил бы его, и через это он получил бы назидание. Однако, этот показ не производил такого же впечатления на собравшихся. **а кто пророчествует, тот назидает церковь.** — Пророк укрепляет церковь тем, что провозглашает откровение Божье на понятном языке. Он делает больше, чем просто наставляет самого себя, он назидает все собрание (сравните: ст. 26).

14:5 Желаю, чтобы вы все говорили языками; — Я бы хотел, чтобы каждый из вас мог говорить на других языках (НЗСП). Факт того, что некоторые использовали этот дар в неверных целях (ст. 4), не принижает значения самого дара при правильном использовании. **но лучше, чтобы вы пророчествовали,** — Передавали откровение понятными словами (ст. 3). **ибо пророчествующий превосходит того, кто говорит языками,** — Пророчествующий исполняет более великое и важное служение, чем тот, кто говорит на языке, когда этот язык непонятен собравшимся, потому что он назидает церковь (смотрите стихи 2-4). Для человека гораздо лучше назидать всю церковь, чем наставлять только самого себя. Этим и различаются по значимости пророчества и говорение языками (когда их не понимает никто из собравшихся). Поэтому пророк превосходит, ибо он делает больше добра. **разве он притом будет и изъяснять,** — Если только он не переведет сказанное на язык присутствующих. Это (и ст. 13) показывает, что человек мог иметь как дар языков, так и дар истолкования. Если он говорил на языке, а затем объяснил значение того, что сказал, он, как и пророк, наставлял церковь, а не только самого себя. В этом случае его дар приносил бы пользу. **чтобы церковь получила назидание.** — Так, чтобы община получила наставления и укрепилась.

ЯЗЫКИ, НЕОПРЕДЕЛЕННЫЙ ЗВУК

14:6-9 Теперь, если я приду к вам, братия, и стану говорить на *незнакомых языках*, то какую принесу вам пользу, когда не изъясняюсь вам или откровением, или познанием, или пророчеством, или учением? И бездушные вещи, издающие звук, свирель или гусли, если не производят раз-

дельных тонов, как распознать то, что играют на свирели или на гуслях? И если труба будет издавать неопределенный звук, кто станет готовиться к сражению? Так, если и вы языком произносите невразумительные слова, то как узнают, что вы говорите? Вы будете говорить на ветер.

14:6 **Теперь**, — Вводит доводы, чтобы далее показать бесполезность неистолкованного говорения на языках. **если я приду к вам, братия**, — Если он придет к ним в качестве апостола. **и стану говорить на незнакомых языках**, — На языках, которых они не понимали. **то какую принесу вам пользу**, — Ответ: никакую. Не будет никакой пользы, если только он не передаст им весть от Бога понятными словами. **когда не изъясняюсь вам** — Если не будет в моих словах (ПК). Если его слова (изъяснения) будут на непонятном им языке. **или откровением**, — Средство, при помощи которого воля Божья была открыта избранным. Чтобы сделать откровение доступным, говоривший должен был передать его слушателям. **или познанием**, — При помощи дара знания (смотрите комментарий к 12:8). **или пророчеством**, — Принятием Божественной вести вод водительством Святого Духа (богодухновенность). **или учением?** — Наставления (ПК)? Сообщение (передача) откровения. Хотя трудно различить значения этих четырех слов, как мне кажется, Павел подчеркивает необходимость общения в откровении как средстве раскрытия Божественной воли; в знании, как средстве сохранения того, что было явлено; в пророчествовании, как средстве принятия откровения (в богодухновенности); и в научении, как средстве наставления или передачи содержания откровения. То есть, они получают пользу (назидание) не говорением языками, но только в том случае, если он говорил откровением, знанием, пророчеством или научением. Если он заговорит на языках, никому непонятных, весь процесс станет тщетным.

14:7 **И бездушные вещи, издающие звук**, — Неодушевленные или неживые вещи, такие как следующие музыкальные инструменты. **свирель или гусли**, — Свирель (флейта) была духовым инструментом, а гусли (арфа) — струнным. **если не производят раздельных тонов**, — Музыка есть сочетание сменяющих друг друга звуков (тонов), создающих благозвучное единство для создания ритма, мелодии и гармонии. Если бы среди звуков не было различия, то было бы невозможно определить, какую мелодию хотят сыграть. **как распознать то, играют ли на свирели или на гуслях?** — Никак. Именно это поясняет говорение языками. Если человек не говорит на понятном языке, в котором для слушающих каждый звук имеет определенное значение, то никто не сможет определить, о чем идет речь, и в этом случае речь (в том смысле, каковы ее результаты) есть ничто иное, как бесполезный шум.

14:8 Теперь к той же мысли присоединяется еще один пример (к ст. 7). **И если труба** — Инструмент, используемый военными для подачи сигналов, таких как приготовление к сражению, наступлению или отступлению. **будет издавать неопределенный звук**, — Ведь если труба издаст неясный звук (ПК). Только отчетливый звук может послужить отчетливым сигналом. **кто станет готовиться к сражению?** — Действенность сигнала, было ли это приготовиться, наступать или отступать, зависела от четкости звука. То же верно в отношении речи: каждый звук должен нести определенное значение. Отсюда следует тщетность говорения на языке, который не понимают — языке, в котором звуки не имеют определенного значения для тех, кто их слушает.

14:9 **Так**, — Точно так же (СПБТ). Как в приведенных примерах (стихи 7-8), если звук не имеет значения, никто не знает, что делать, приготовиться, наступать или отступать, так и с иностранными языками: звуки совершенно бессмысленны, если нет общения, то есть, понятной речи. **если и вы языком произносите невразумительные слова**, — Если вы не говорите словами, которые имеют точные значения, если слова не передают ясные мысли, не может быть передачи вести и назидания. **то как узнают, что вы говорите?** — Если слова непонятны, если они не имеют определенного звукового строя (ст. 8), никто не знает, о чем идет речь, а потому речь не исполняет никакого полезного служения. **Вы будете говорить на ветер**. — Вы будете разговаривать с пустым местом. Непонятная речь также бесполезна, как любой другой шум, который не имеет смысла и затихает в воздухе (сравните: 13:1).

НАЗИДАНИЕ — ЦЕЛЬ РЕЧИ

14:10-13 Сколько, например, различных слов в мире, и ни одного из них нет без значения; Но, если я не разумею значения слов, то я для говорящего чужестранец, и говорящий для меня чужестранец. Так и вы, ревнуя о дарах духовных, старайтесь обогатиться ими к назиданию церкви. А потому говорящий на *незнакомом* языке молись о даре истолкования.

14:10 Сколько, например, различных слов в мире, — Без сомнения, есть множество наречий в мире (СПБТ). Здесь (и в ст. 11) Павел изменяет выражение (от языков к словам), но мысль остается прежней, а именно, в мире действительно говорят на множестве различных наречий. **и ни одного из них нет без значения**; — И каждое из них имеет свое значение (СПБТ). В каждом языке звуки (слова) привязаны к определенным понятиям. И без этого значения общение невозможно. По моему мнению, это неопро-

вержимо показывает, что Павел имеет в виду известные наречия (языки) во всем этом отрывке (наречия были неизвестными только потому, что на них говорили перед слушателями, которые их не понимали). Мысль Павла можно сформулировать следующим образом: Нет такого слова, которое не имело бы значения, или (что еще лучше выражает его мысль) нет языка, который не имел бы всех качеств и свойств языка.

14:11 **Но**, — Итак (ПК). **если я не разумею значения слов**, — Если слова (звуки) не имели для него значения, он не мог понимать сказанного. **то я для говорящего чужестранец**, — Я для говорящего буду варваром (ПК). Для греков, живших в новозаветные времена, всякий, кто не знал греческого языка и не был знаком с греческой культурой, был варваром (иностранцем). Мысль в том, что если человек не понимает языка, на котором происходит разговор, то для него он — только неразборчивые звуки, которые не несут совершенно никакого значения. **и говорящий для меня чужестранец**. — То есть, он будет произносить несвязные, бессмысленные звуки, которые не имеют никакого значения для тех, к кому он обращается.

14:12 **Так и вы**, — То же самое относится и к тебе (СПБТ). То есть, если вы говорите на языке, который никто не понимает, вы будете иностранцем для того, к кому обращаетесь (сравните: стихи 10-11). **ревнуя о дарах духовных**, — Так как ты стремишься к дарам духовным (СПБТ). Слово “дарах” в этом случае добавлено как необходимое для понимания, потому что контекст указывает на его необходимость для выражения мысли Павла. Как кажется, коринфяне предпочитали языки всем остальным дарам, но Павел только что показал им бесполезность языков для общины, если их никто не понимает. Дары были даны не для того, чтобы развлекать публику, но как знамение для неверующих (ст. 22). Поэтому, так как они были настроены на обладание дарами, Павел настаивает их быть практичными и стремиться к тем дарам, которые будут полезны для назидания. **старайтесь обогатиться ими к назиданию церкви**. — Стремитесь к дарам, чтобы вы могли обильно укреплять церковь через назидание. Непонятные языки не имеют силы назидания. Но эту силу имело пророчествование. Поэтому они должны были желать дар пророчества (ст. 1) и другие полезные дары.

14:13 **А потому** — По этой причине. Вывод, сделанный на основе сказанного о бесполезности языков, когда их не понимают. **говорящий на незнакомом языке** — На языке незнакомом тем, к кому он обращается. О тщетности этого смотрите стихи

6-11 и комментарии к ним. **молись о даре истолкования.** — Молиться о том, чтобы получить дар истолкования, чтобы он мог переводить для слушающих с языка, на котором говорит, и через это иметь возможность назидать их. Если же нет истолкователя (переводчика), он должен молчать (ст. 28). Мое твердое убеждение состоит в том, что духовными дарами наделялись только через возложение рук апостолов (Деян. 8:17; Рим. 11), но не как непосредственный ответ на молитву. Этот стих не вступает в противоречие с такой точкой зрения. В те времена человек мог молиться о даре истолкования, и Бог мог ответить на его молитву через возложение рук апостолов, пока апостолы еще были живы. Но так как сегодня на земле нет апостолов, и так как средство получения даров больше недоступно, то молитва человека об их обладании будет напрасна.

ЛИЧНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЯЗЫКОВ

14:14-17 **Ибо, когда я молюсь на незнакомом языке, то, хотя дух мой и молится, но ум мой остается без плода. Что же делать? Стану молиться духом, стану молиться и умом; буду петь духом, буду петь и умом. Ибо, если ты будешь благословлять духом, то стоящий на месте простоплюдина как скажет “аминь” при твоём благодарении? Ибо он не понимает, что ты говоришь. Ты хорошо благодаришь, но другой не назидается.**

14:14 Здесь он дает причину, по которой человек, говорящий языками, должен молиться, чтобы получить дар истолкования (ст. 13). **Ибо, когда я молюсь на незнакомом языке,** — Если он молился на языке, незнакомом собравшимся. Говорение на языке, которого человек не знал, обязательно было вызвано силой Святого Духа. Бесплезному лепету, характерному для современных пятидесятников, можно легко подражать (и они открыто признают, что среди них есть мошенники), но человек мог говорить на незнакомом языке только силою Святого Духа. **то, хотя дух мой и молится,** — Даже если он молился Богу на языке, он все-таки обращался к Нему от сердца (в духе, Иоан. 4:23-24). **но ум мой остается без плода.** — Его понимание не производило желаемого плода назидания (сравните: ст. 17). То есть, это не помогало никому, кроме него самого. Я думаю, что он имеет в виду не свое личное понимание молитвы (хотя, здесь, как кажется, предполагается, что он понимал ее), но скорее всего, понимание, которое она должна вызвать в других (и вызовет, если будет произнесена на знакомом языке) (сравните: ст. 16). Хотя здесь, несомненно, присутствуют трудности, я полагаю, можно правильно передать это другими словами следующим образом: Если я молюсь на

иностранным языке, я все равно поклоняюсь Богу в духе, но мое участие в молитве не назидает других, потому что они не понимают сказанного.

14:15 **Что же делать?** — Как быть в свете проблемы, представленной в ст. 14? **Стану молиться духом,** — Здесь мы сталкиваемся с еще одной проблемой: Имеет ли Павел в виду, что он будет молиться в духе (как в ст. 14). то есть, своим сердцем, или он подразумевает, что будет молиться, будучи ведом силой Святого Духа, то есть, молиться, когда он будет говорить языками? Мне кажется, что согласно контексту, нам следует принять второе предположение. Здесь сравнению подвергаются говорение (языками) для своего блага и говорение (на понятном языке) для назидания других. Когда он говорил (молился или пел) на языке, непонятном для собравшихся, он говорил Богу только для самого себя (ст. 2), но когда он говорил на языке, понятном другим, он также способствовал их пониманию. Таким образом, он говорит: “Я буду молиться даже тогда, когда говорю языками” — молиться, когда нет истолкования, а следовательно, понимания. **стану молиться и умом;** — Но буду молиться и сознанием (НЗСП). Он будет молиться также и тогда, когда будет понят всеми. **буду петь духом,** — То же, что и молитва духом, однако здесь он говорит о пении. **буду петь и умом.** — Петь словами, которые могут быть поняты. Это в противовес пению на языках. Два наблюдения: 1) Хотя этот стих не имеет прямого отношения к пению и молитве как актам публичного служения, косвенно он свидетельствует, что, несомненно, и то, и другое осуществлялось новозаветной церковью, собиравшейся на богослужения. 2) Некоторые люди стараются оправдать использование инструментальной музыки в христианском богослужении словом psallo, которое здесь переведено как петь. Они говорят, что psallo означает пение под аккомпанемент музыкального инструмента (или арфы). Но, хотя это истинно в отношении употребления этого слова в доновозаветные времена и в других контекстах, это слово означает “петь гимн, восхвалять Бога через песню”. Мы читаем в трудах по словарному составу Нового Завета: “Psallo первоначально означало играть на струнном инструменте, затем петь под аккомпанемент ... а здесь, очевидно, петь вне связи с музыкальным инструментом.”

14:16 **Ибо,** — Потому что. **если ты будешь благословлять духом,** — То же, что и молитва духом (ст. 16). **то стоящий на месте** — Имеется в виду не какое-то конкретно место в собрании, но положение человека, не владеющего языками, на которых говорят вокруг. **простолюдина** — Непосвященного (ПК), или Простого

слушателя (СПБТ). Имеется в виду человек, не имеющий знаний, образования или умений относительно того, что происходит. **как скажет “аминь”** — Даст согласие, одобрение на то, что говорится. Сказать “аминь” означает сказать “да будет так”. **при твоём благодарении?** — Благодарении в молитве (1 Тим. 2:1). **Ибо он не понимает, что ты говоришь.** — Смысл этого в том, что если человек не понимает сказанного в молитве, то как он может присоединиться или участвовать в ней, выражая свое согласие?

4:17 **Ты** — Человек, молящийся на языке. **хорошо благодаришь**, — Вы можете хорошо благодарить Бога (НЗСП). **но другой** — Непосвященный, или тот, кто не понимает сказанного (ст. 16). **не назидается.** — Молитва не приносит ему укрепления и помощи. Человек может в индивидуальном порядке и должным образом обращаться к Богу на языке, но он не может назидать общину, которая не имеет понятия о том, что говорится.

НАЗИДАНИЕ ВАЖНЕЕ ГОВОРЕНИЯ ЯЗЫКАМИ

14:18-20 **Благодарю Бога моего: я более всех вас говорю языками; Но в церкви хочу лучшие пять слов сказать умом моим, чтоб и других наставить, нежели тьму слов на незнакомом языке. Братия! не будьте дети умом: на злое будьте младенцы, а по уму будьте совершеннолетни.**

14:18 **Благодарю Бога моего:** — Он был благодарен Богу за то, что принял от Него. Не своими достижениями он превзошел их в языках, но по дару от Бога. **я более всех вас говорю** — У него было больше возможностей говорить языками, чем у них всех вместе взятых. Он много путешествовал среди многих народов, и нигде не сказано о том, что у него были трудности в общении с кем-либо, и даже нет указаний на то, что произнесенное им должно было быть истолковано. **языками;** — Различными языками.

14:19 **Но в церкви** — Когда община собирается для публичного служения. **хочу лучшие пять слов сказать умом моим,** — Но в церкви я скорее скажу пять понятных слов (НЗСП). Сравниваются понятный язык (язык, которым происходит наставление) и говорение языками (которых никто в собрании не знает). **чтоб и других наставить,** — То есть, назидать всю общину. **нежели тьму слов на незнакомом языке.** — Чем тысячу слов на непонятном языке (НЗСП). Цель научения не в том, чтобы произнести множество слов, но в передаче знания. Таким образом, Павел говорит, что лучше составить одно предложение (пять слов), которые

послужат наставлением и укреплением для собравшихся), чем проповедовать в течение двух часов на иностранном языке.

14:20 Братия! не будьте дети — Не будьте незрелыми или младенцами в том смысле, чтобы новое, неизведанное не интересовало вас больше, чем польза для церкви. Этим предполагается, что некоторые использовали дар языков не для назидания общины, но для развлечения. В этом они больше напоминали детей, чем взрослых людей. **умом:** — По разуму (ПК), или В размышлениях ваших (СПБТ). То есть, не будьте детьми в том, что касается вашего отношения к назначению духовных даров. Они были даны не с тем, чтобы забавлять ими других как психологической игрушкой или давать обладателю эмоциональный настрой. **на злое** — На злобу. Злоба есть глубоко укоренившаяся жестокость по отношению к другим, которая по своему характеру недобрая, порочная и низменная. **будьте младенцы,** — Мы не должны быть детьми по разуму, но мы должны быть как младенцы, чья сердечная чистота охраняет их от злобы, которая может затаяться в сердце. **а по уму будьте совершеннолетни.** — Будьте совершенными, зрелыми людьми, в противовес незрелости детства. Павел заповедует здесь вот что: коринфяне должны возрастать в своем мышлении. Они должны научиться ценить дары, которые помогают им, а не те, которые их развлекают.

ЯЗЫКИ — ЗНАМЕНИЕ ДЛЯ НЕВЕРУЮЩИХ

14:21-25 В законе написано: “иными языками и иными устами буду говорить народу сему, но и тогда не послушают Меня, говорит Господь”. Итак языки суть знамение не для верующих, а для неверующих; пророчество же не для неверующих, а для верующих. Если вся церковь сойдется вместе, и все станут говорить *незнакомыми* языками, и войдут к вам незнающие или неверующие, — то не скажут ли, что вы беснуетесь? Но когда все пророчествуют, и войдет кто неверующий или незнающий, то он всеми обличается, всеми судится, И таким образом тайны сердца его обнаруживаются; и он падет ниц, поклонится Богу и скажет: “истинно с вами Бог.”

14:21 В законе — В Ветхом Завете. **написано:** — Цитата из Ис. 28:11-12. “иными языками и иными устами буду говорить народу сему, — В Книге Исаии другие языки были языками народов, которые будут держать израильтян в рабстве. Поэтому они могут означать только иностранные языки, на которых говорили чужеземные народы. Так как Павел применяет это к говорению языками в Коринфе, то было бы нечестно в отношении этого

стиха не сделать вывод, что он имеет в виду неизвестные языки, но не исступленные речи. **но и тогда** — Даже при использовании чудес в виде говорения на иностранном языке. **не послушают Меня, говорит Господь**". — Очевидно следующее применение Павлом ветхозаветного отрывка: Господь говорил с ними (еще одно положительное свидетельство того, что это не было тарбарщиной исступленных речей) языками, и это было проявлением чуда, однако они не послушали Его и не уверовали в Божественное слово истины. Один из авторов совершенно точно выражает мою точку зрения: "Отрывок из Книги Исаии не имеет отношения к чудесному дару языков, и он не мог быть использован апостолом как содержащий указание на то, что будут переданы такие дары чудотворения. Как кажется, этот отрывок был использован Павлом, потому что слова, записанные Исаией, подходящим образом выражают идею, которую он хочет донести до читателя, что Бог будет использовать иностранные языки с некоей значимой целью. Но он ни в коем случае не намекает на то, что Исаия имел в виду говорение языками; он также не цитирует этот отрывок как исполнение пророчества; он также не имеет в виду то, что Бог достигнет исполнения той же цели, о которой идет речь в Книге Исаии, использованием иностранных языков. Смысл этого в том, что как Бог достиг исполнения важной цели использованием иностранных языков в отношении Его древнего народа, как это записано в Книге Исаии, он так же будет исполнять другие важные цели."

14:22 **Итак языки суть знамение** — Знамение в виде чуда (сравните: Мар. 16:17-20; Евр. 2:1-4) для подтверждения того, что евангелие, которое человек проповедовал, было от Бога. **не для верующих**, — Для общины или людей, уже уверовавших в Божественную сущность Христа и Его спасительную весть. Это убедительно показывает, что языки были даны не с тем, чтобы принести пользу верующему, то есть, оказать ему помощь или дать ему некий вид эмоциональной жизни и духовное преимущество в восхвалении Бога. **а для неверующих**; — Проявление чудесного наделяло неверующих возможностью (как в день Пятидесятницы, Деян. 2:1-13) увидеть, что это был сверхъестественный дар, и что Бог действовал в этих людях для того, чтобы явить Свою волю. **пророчество же не для неверующих, а для верующих**. — Действие пророчества противоположно говорению на языках (стихи 23-25). Назначением пророчества было назидание верующего передачей ему воли Божьей. Чтобы исполнить свое назначение, оно должно быть понято. Этим не подразумевается, что

верующие не получали пользы от говорения языками или что неверующие не имели никакой пользы от пророчеств. Смысл слов Павла в том, что говорение языками бесполезно перед собранием верующих, которые не понимают сказанного. Языки были знаменем того, что Бог раскрывает Свою волю; но пророчество давало возможность познать эту волю.

14:23 Если вся церковь сойдется вместе, — Собрание всей общины (сравните: 11:33; Деян. 20:7). **и все** — Все обладающие даром говорения языками. Это не значит, что все они говорили одновременно (стихи 28-31), но в должном порядке. **станут говорить незнакомыми языками,** — На иностранных языках, которых не понимает собрание или приходящие. **и войдут к вам** — Придут в собрание, где встретились христиане для богослужения и назидания. **незнающие** — Не имеющие представления о том, что происходит; не знающие языка, на котором говорят собравшиеся. **или неверующие,** — Язычник или иудей, не уверовавший во Христа и спасительное слово Его евангелия. **то не скажут ли вам, что вы беснуетесь?** — Не скажут ли они, что вы сошли с ума (НЗСП)? Конечно, скажут. Единственным разумным выводом, который они смогут сделать, будет то, что христиане были безумны, у них помрачение рассудка (сравните: Деян. 2:13).

14:24 Но когда все пророчествуют, — Если все имеющие дар пророчества возглашают явленную волю Божью в должном порядке (под вдохновением и с силой Святого Духа), тогда все могут понять. **и войдет кто неверующий или незнающий,** — Смотрите комментарий к ст. 23. **то он всеми обличается,** — То все обличат его грехи (СПБТ). Он видит истину и убеждается в своей греховности словом Божиим, которое там возглашается (сравните: Иоан. 16:7-11). Эта убежденность должна привести человека к покаянию (2 Кор. 7:10; Деян. 17:30). **всеми судится,** — Всеми, кто говорит, он призывается к ответу. Здесь имеется в виду не осуждение, но испытание, что возможно, означает, что учением слова он будет подвигнут к тому, чтобы исследовать свое сердце и свою жизнь и через это увидеть свое состояние духовной потерянности. Сравнению подвергаются говорение на языках (ст. 23), которое не производит полезного воздействия на собравшихся, и произнесение слова Божьего на понятном языке с желаемыми результатами научения неверующих и непосвященных. Вывод: пророчество имеет гораздо большую ценность, чем говорение языками.

14:25 И таким образом тайны сердца его обнаруживаются; — Проповедью слова будет высвечено действительное состояние

его сердца (Евр. 4:12). Одна из целей проповедования в том, чтобы привести людей к познанию Бога-Творца и Правителя. Слово поразит его в самое сердце, и он воскликнет: “Что нам делать, чтобы спастись?” Смотрите Деян. 2:36-38. **и он падет ниц, поклонится Богу** — Он примет обращение — станет веровать в Бога и поклоняться Ему как Богу. **и скажет:** — И провозгласит (ПК). **“истинно с вами Бог”**. — (сравните: Дан. 2:47) Таким образом, по причине говорения языками публичное богослужение выглядело как глупое шоу; с другой стороны, пророчество производило такое действие, которое приводило неверующих и непосвященных к спасительному знанию евангелия (Иоан. 8:32).

ПОРЯДОК В БОГОСЛУЖЕНИИ

14:26-33 Итак что же, братия? Когда вы сходитесь, и у каждого из вас есть псалом, есть поучение, есть язык, есть откровение, есть истолкование, — все сие да будет к назиданию. Если кто говорит на *незнакомом языке*, *говорите* двое, или много трое, и то порознь, а один изъясняй. Если же не будет истолкователя, то молчи в церкви, а говори себе и Богу. И пророки пусть говорят двое или трое, а прочие пусть рассуждают; Если же другому из сидящих будет откровение, то первый молчи. Ибо все один за другим можете пророчествовать, чтобы всем поучаться и всем получать утешение. И духи пророческие послушны пророкам, Потому что Бог не есть *Бог неустройства*, но *мира*. Так *бывает* во всех церквах у святых.

14:26 **Итак что же, братия?** — Что же делать в таком случае (СПБТ)? В свете того, что говорят стихи 22-25, каков был порядок, которому они должны были следовать, когда собирались вместе? **Когда вы сходитесь**, — Когда вы собираетесь вместе как община для богослужения и назидания. **и у каждого из вас** — Каждого не в буквальном смысле, но каждый, кто имеет дар, может внести свой вклад в назидание собравшихся. То есть, у каждого есть свой вклад, который он может внести. **есть псалом**, — Песня или гимн. Общее содержание посвящено дарам чудотворения; следовательно, эта песня (псалом) может быть дана Духом; таким образом, это богодухновенная песня (сравните: песнь Деворы в Суд. 5). Здесь трудно не заметить указания на то, что в апостольские времена было привычно, чтобы один человек пел для назидания всей общины. **есть поучение**, — Слово наставления (НЗСП). То есть, урок, беседа или наставление. **есть язык**, — Говорение на иностранном языке. Поэтому из сказанного Павлом ранее не следует заключать, что в публичном богослужении не было места для языков. Их использование было правильным при условиях, оговоренных в стихах 27-28. **есть открове-**

ние, — Слово истины от Бога. Откровение есть проявление воли Божьей, которая становится известной человеку; следовательно, это — провозглашение истин, до того сокрытых для человека. Оно давалось Святым Духом (2:9-24; Иоан. 16:13) избранным с этой целью. Те, кто принимали откровение и говорили по вдохновению, возможно, те же самые, что и пророки, о которых говорится в других стихах этой главы. **есть истолкование**, — Дар изъяснять иностранные языки. **все сие да будет к назиданию**. — Будь то это песня, урок, язык, откровение или истолкование, для назидания и укрепления святых необходим правильный порядок следования во время собрания.

14:27 Если кто говорит на незнакомом языке, — На иностранном языке, незнакомом в том смысле, что его не знали собравшиеся. “Незнакомом” — слово, добавленное переводчиками древнего текста. **говорите двое, или много трое**, — Каждый раз двое или, самое большое, трое (ПК). Для поддержания порядка во время богослужения, было разрешено говорить двоим или не более, чем троим, за одно служение. **и то порознь**, — Один после другого, или каждый в свою очередь. Они не должны были говорить одновременно, но один после другого. **а один изъясняй**. — Причем кто-то должен разъяснять то, что будет говориться (НЗСП). То есть, было необходимо, чтобы кто-нибудь переводил для собравшихся то, что говорилось на языках. Никто не мог говорить на языке, если не было истолкователя (переводчика) (ст. 28).

14:28 Если же не будет истолкователя, — Если нет человека, обладающего даром истолкования (12:9). **то молчи в церкви**, — Это обращено к говорящему языками, ст. 27. Он не может заговорить на собрании даже один раз. На публичном богослужении не должно быть ничего, что бы не назидало, а говорение на языке, который собравшиеся не понимают, никак не может назидать. **а говори себе и Богу**. — Это также обращено к говорящему на языках. Смотрите комментариев к ст. 4.

14:29 И пророки — Те, кто передают Божественное откровение. **пусть говорят двое или трое**, — Пусть двое или трое из них говорят по очереди, как и говорящие на языках (ст. 27). То есть, пусть говорят один за другим, и не больше, чем двое или трое во время одного богослужения. **а прочие** — А остальные (СПБТ). Это может относиться ко всем собравшимся, но более вероятно, что к другим пророкам (сравните: ст. 30), тем, кто имел дар различения духов (12:10). **пусть рассуждают**; — Внимательно взвешивают сказанное ими (НЗСП). То есть, пусть они распознают, истинный это пророк или ложный, исходит это откровение от Бога или это плод человеческого воображения.

14:30 Если же другому из сидящих будет откровение, — То есть, если один из пророков, ожидающих своей очереди говорить (смотрите ст. 29), получает откровение, возможно, в связи с его рассуждениями о сказанном, ему нужно дать слово. Это имеет отношение к истинному откровению (проявлению воли Божьей непосредственным действием Святого Духа), и сказанное было полновластным словом Божиим (точно так же, как Писание сегодня), навечно обязательным для человека. Сегодня многие претендуют на то, что они получают новое откровение, но немногие, очень немногие, утверждают, что принятое и переданное ими имеет обязательную сущность Писания. Но почему же нет? Слово Божье есть слово Божье, независимо от того, записано оно или произнесено вслух. Иисус сказал: “Небо и земля прейдут, но слова Мои не прейдут” (Мат. 24:35). Поэтому всякий человек, который утверждает, что он имеет новое откровение, должен требовать таких же полномочий для своего откровения, какие имеет само Писание. Более того, ему следует записать свое откровение как богодухновенное слово для всех людей на все времена... или перестать выдвигать свои лживые утверждения. **то первый** — Пророк, говорящий в это время. **молчи.** — Пусть он остановится и уступит слово тому, кто получает откровение.

14:31 Ибо все — Все имеющие дар пророчества. **один за другим можете пророчествовать,** — Все получают возможность выступить, один за другим, но не больше, чем три во время одного служения (ст. 29). **чтобы всем** — Всем собравшимся на богослужение. **поучаться** — Получать наставление или назидание (ст. 26). **и всем получать утешение.** — Ободрение (НЗСП). Таким образом, каждому пророку будет дозволено передать собранию полученное им откровение. Некоторые истины открывались одним, а другие истины раскрывались другим, но вся истина была необходима и одинаково авторитетна, поэтому то, что говорил один, было также важно, как то, что говорил другой. Вся истина (необходимая для совершенствования Божьего человека, 2 Тим. 3:17) была в конце концов собрана в законченное откровение (Новый Завет). Когда это случилось, пришло совершенное (13:8-13), а то, что было отчасти (раскрытие истины по частям чудесным образом) прекратилось.

14:32 И духи пророческие послушны пророкам, — Пророк управляет своими действиями во время использования своего пророческого дара. Хотя Святой Дух передает ему послание и управляет им в передаче слова, и хотя сам пророк пассивен в том, что касается содержания вести (2 Пет. 1:20-21), он может прекратить говорить (или начать говорить) по своей воле. Дух не настолько полностью управлял им, чтобы тот не мог сдерживать себя или

в любое время дать слово другому пророку (ст. 30). А сидящий, который принимал откровение, не испытывал такого давления, что не мог дожидаться, пока первый уступит ему очередь говорить. Другими словами, они управляли своим духовным даром. То, что Святой Дух действует через человека чудесным образом, не означает, что тот утрачивает чувство ответственности или становится существом с меньшим моральным правом выбора. Как говорит автор одного из комментариев: “Любой, кто не мог справиться со своим духом, не был под воздействием Святого Духа.”

14:33 Потому что Бог не есть Бог неустройства, — Ибо Бог приносит не беспорядок (СПБТ). Беспорядка, который мог возникнуть, если бы разом заговорили несколько пророков. **но мира.** — Порядка (ст. 40) и гармонии. **Так бывает во всех церквах у святых.** — Во всех поместных собраниях, состоящих из народа Божьего. Почти все современные переводы и исследователи относят это к ст. 34, придавая этому смысл “Так бывает во всех церквах у святых, жены ваши в церквах да молчат”. Мне это кажется наиболее вероятным.

ЖЕНЩИНАМ ПРЕДПИСАНО ХРАНИТЬ МОЛЧАНИЕ

14:34-35 Жены ваши в церквах да молчат; ибо не позволено им говорить, а быть в подчинении, как и закон говорит. Если же они хотят чему научиться, пусть спрашивают о том дома у мужей своих; ибо неприлично жене говорить в церкви.

14:34 Жены ваши — Женщины (НЗСП). Все женщины, будь то жена, мать или дочь, обладающие духовными дарами или нет. **в церквах** — В собраниях, когда община встречается для проведения публичного богослужения (сравните: 1 Тим. 2:11-12). Как мне кажется, Павел приводит четыре причины молчания, предписанного женщинам: 1) Это не разрешено; 2) закон учит повиновению или подчинению; 3) они могут спросить мужа дома, после собрания; 4) это неприлично. Все это обрамляется контекстом, в котором говорится о богослужении, где применялись чудесные дары языков и пророчества; следовательно, эти наставления предписывают женщинам хранить молчание в том, что относится к говорению языками и пророчествованию, то есть, они не могли пользоваться своими духовными дарами на публичном богослужении. Так как некоторые христианки раннего периода имели дары, или по крайней мере, дар пророчества (Деян. 21:9), и так как им запрещалось использовать их в публичном собрании, мы

должны сделать вывод, что им предписывалось использовать их в неформальной или частной обстановке. Этим можно было бы ограничить наше толкование предписанного молчания, если бы не дополнительные вопросы о продолжительности и назначении этого предписания. Относится ли принцип, о котором здесь идет речь, ко всем публичным богослужениям церкви, и даже сегодня? Конечно, в непосредственном контексте говорится только о служениях, во время которых используются чудесные дары, но более широкий контекст (11:2-14:40) и 1 Тим. 2:11-14 говорят о том, что этот принцип подчинения предусматривает необходимость всеобщего применения. Это подкрепляется представлением о том, что окончание ст. 33 должно быть началом ст. 34, что читается так: “Так бывает во всех церквях у святых, жены в церквях да молчат.” Было ли это молчание предписано по причине культурных или социальных обычаев, которые сводили женщину к положению более низкому, чем мужчина? Это, несомненно, было бы самой привлекательной и популярной точкой зрения, но все имеющиеся свидетельства (например, 1 Тим. 2:11) указывают на то, что оно скорее основывается на Писании, а не на обычае (или по крайней мере, часть причин основаны на Писании; возможно, другие кроются в обычаях того времени). Если это был обычай (наподобие покрывала в 11:2-16), был ли он обязательным для женщин только того времени? В отличие от покрывала, святого целования и других обычаев, насчет которых существуют богодухновенные наставления, это выглядит больше, чем обычай — это коренится в порядке сотворения (1 Тим. 2:11-14), проклятии, постигшем женщину, потому что она первая согрешила, а также является повелением закона. Но если все это верно, если женщины подчиняются всеобщему правилу хранить молчание на публичных богослужениях в церкви, почему ей запрещено говорить в собрании, но разрешается участвовать в политических дебатах, преподавать в школах (даже в христианских колледжах), и занимать положения, в которых она имеет властные полномочия над мужчинами, такие как положение законодателя, судьи (даже в Верховном Суде) и многих других? Мы подошли к самой сути этого вопроса. Если я смог правильно понять сущность этого отрывка, Павел попросту применяет принцип повиновения к роли женщины в публичных богослужениях церкви (смотрите комментарии к 11:3 и 11:4-16 о рассмотрении вопроса о роли женщины под руководством мужчины). Несмотря на то, что контекст состоит в собрании, на котором использовались духовные дары пророчества и языков, а потому он ограничен этим в том, что касается

непосредственного учения, как мне кажется (основываясь на 1 Тим. 2:11-14), этот принцип должен иметь всеобщее применение. Если так, тогда Павел говорит, что руководство публичным богослужением есть сфера мужских полномочий. То есть, Бог поставил мужчину над женщиной так же, как Он поставил мужа над женой, а отца над сыном. Сын никогда не может исполнять роль отца своему отцу (хотя ему, может быть, придется заменить отца во время его отсутствия). Точно так же, женщина не может исполнять роль мужчины в публичном собрании церкви и стоять над мужчиной. В отсутствие мужчин, ей, возможно, придется заменить их, но не во время их присутствия. Например, я слышал об одной церкви, состоявшей из семи членов, все из которых были женщины. Они встречались вместе для проведения богослужений, молитвы, научения друг друга, пения, вечери Господней и пожертвований. Одной из них приходилось в каждом акте богослужения принимать на себя функцию мужчины. Но разве их положение давало им власть над женщиной? Конечно, нет. Они исполняли служение вместо мужчин, но не имели над ними власти. Но давайте представим обратное. Представьте, что в этой общине были мужчины, способные нести службу, но женщины, несмотря на это, брали управление в свои руки. Тогда они исполняли бы мужское служение, при этом имея власть над ними. Все это дает возможность предположить, что Бог предписал мужчине руководить публичными богослужениями — то есть, руководство богослужением есть роль мужчины, а не женщины. Но это предположение основано на подтексте всего этого отрывка (11:2-14:40), и я полагаю, что об этом просто сказано в 1 Тим. 2:11-14. Таким образом, роль женщины — быть в повиновении у мужчины. Поэтому она должна хранить молчание на публичных богослужениях. Однако, несомненно то, что это не относилось к неформальным или частным собраниям (сравните: Деян. 18:24-26; 21:9). **да молчат;** — Не произносят слов пророчества или речей на языках. **ибо не позволено им говорить,** — То есть, говорить в смысле говорения на языках или пророчествования. Это не означает, что женщина вообще не могла издать ни звука. Если это так, то она не могла бы петь или еще каким-то образом голосом участвовать в служении. Таким образом, контекстуально, это — запрещение говорить языками и пророчествовать, но в принципе, запрещение женщине обращаться к собравшимся вместо мужчины в положении, дающем власть над женщиной. **а быть в подчинении,** — Но пусть будут послушны (ПК), или будут в повиновении (сравните: Еф. 5:22, 24; Кол. 3:18; Тит. 2:5; 1 Пет. 3:1-6).

Они должны осознать, признавать и уважать роль мужчины, дающую им власть над женщинами. **как и закон говорит.** — Ветхий Завет (Быт. 3:16).

14:35 Если же они хотят чему научиться, — То есть, если они имеют вопросы, которые им хотелось бы рассмотреть, пусть не прерывают богослужение тем, что начинают разговаривать или поднимать вопросы в нарушение порядка (сравните: ст. 40). Я сомневаюсь, что Павел ограничивал их право задавать вопросы при любых обстоятельствах (например, представьте, что говорящий обратился с вопросом к собравшимся), но скорее всего, они не должны были дерзко прерывать, пренебрегая ролью мужчины. **пусть спрашивают о том дома у мужей своих;** — Пусть спрашивают своих мужей вне собрания. (Кстати, это указывает на роль мужчины как главы дома.) Как мне кажется, Павел имеет в виду женщин вообще, но он говорит о женах, чтобы обозначить их всех. Если это так, то здесь заключен следующий принцип: пусть они спрашивают своих мужчин (будь-то отец, муж, брат, старейшина и др.) в более частной обстановке, чем публичное богослужение. **ибо неприлично** — Стидно (ПК, или позорно (СПБТ). Позорно потому, что это нарушает Божественное предписание женщинам быть в подчинении (ст. 34). **жене говорить в церкви.** — Говорить (или даже поднимать вопросы) в собрании. Эта последняя причина предписанного молчания, предположительно, была отголоском общественных отношений и обычаев того времени. И если бы это была единственная причина, то с большой долей вероятности можно было сказать, что это было нарушением общественных приличий и обязательно только для того времени и той местности (как в случае с покрывалом в 11:2-16). Но если верным является мой вывод, что это было неприлично, потому что нарушает Богом данное женщине предписание быть в подчинении у мужчины, а не просто потому, что это было нарушением требований о скромности, налагаемых обществом, то позор относится ко всем церквам святых, как в то время, так и теперь.

Дополнительные замечания по 14:34-35: Это, несомненно, трудные стихи, трудные не для понимания, но для применения. Я отнесся к их рассмотрению настолько честно, насколько умел, и насколько это было возможно, дал свои точки зрения. Однако, я с болью осознал, что я не рассмотрел все проблемы и не оказал большую помощь в применении этих стихов для нашего времени. И кроме того, я предпринял несколько иной подход, отличающийся от того, о чем я знаю или читал. Некоторые трудности обозначены следующим: Во-первых, осуществление этого принципа на практике для современного мира, когда в большинстве стран женщины считаются равными мужчинам, имея те же са-

мые права, привилегии и обязанности. Во-вторых, различие между формальной и неформальной обстановками (необходимое для предложенного мною толкования) не такое четкое, как хотелось бы. В-третьих, на протяжении всей Библии женщины играют активную роль как в обществе, так и в частной обстановке. Девора была судьей и пророчицей (Суд. 4:4). Алдама служила пророчицей для Израиля (4 Цар. 22:14). Пророчество Иоиля состояло в предсказании того, что в христианский период будут пророчествовать как сыны, так и дочери (Иоил. 2:28), что, по словам Петра, исполнилось (Деян. 2:14-18). Анна, пророчица, служила при храме во время рождения Христа (Лук. 2:36-38). У Филиппа было четыре дочери, которые пророчествовали (Деян. 21:9). В-четвертых, общество и традиции в большей части древнего мира во времена написания этого Павлом считали женщину менее достойным существом и налагали на нее множество ограничений, неизвестных большинству стран нашего столетия. В-пятых, в то время подавляющее большинство женщин были безграмотными — для них не существовало официального образования; теперь образованность женщин, во многих отношениях, равна или превосходит образованность мужчин. В-шестых, в те времена большинство женщин (кроме вдов и немногих других) находились практически под полным контролем со стороны мужчин (отца или мужа), которые принимали за них все главные решения (сравните: Саул должен был отдать Давиду в жены старшую дочь, но отдал ее другому, 1 Цар. 18:17-19; вместо нее он отдал младшую дочь, 1 Цар. 18:30-31, но затем забрал ее и отдал другому мужчине, 1 Цар. 25:44); теперь женщины по большей части независимы и сами принимают решения. Из этого вытекает, что положение в современном мире в том, что касается женщин, коренным образом отличается от того, что было в первом столетии. Однако, если я прав в своем толковании, принцип подчиненности по-прежнему предписывает молчание в публичном собрании церкви — принцип не изменился, и он не изменится до тех пор, пока стоит этот мир. Хотя мы можем не знать, почему Бог дал руководящую роль в публичном богослужении церкви мужчинам, и через это церковь стала местом, где подчинение женщины очевидно для всех, мы можем быть абсолютно уверены в том, что должно быть именно так, и будучи Его творениями, мы должны кротко принять ту роль, которую Он предназначил каждому из нас, будь то мужчина или женщина. Это предписанное женщине молчание, привязанное к ее повиновению и признанию роли мужчины, не мешает ей исполнять большие и нужные

дела в царстве Божьем. Они могут служить Господу с почестом и отличием, как и многие женщины древности (сравните: 1 Пет. 3:1-6; Рим. 16:1-5), но они должны делать это в рамках роли, предписанной им Богом, не ставя себя в положение, имеющее власть над мужчиной.

ЭТИ ПРАВИЛА — СЛОВО БОЖЬЕ

14:36-40 Разве от вас вышло слово Божие? Или до вас одних достигло? Если кто почитает себя пророком или духовным, тот да разумеет, что я пишу вам, ибо *это* заповеди Господни; А кто не разумеет, пусть не разумеет. Итак, братия, ревнуйте о том, чтобы пророчествовать, но не запрещайте говорить и языками; Только все должно быть благопристойно и чинно.

14:36 **Разве от вас вышло слово Божие?** — От вас ли пришло учение Божье (СПБТ)? Не они положили начало евангелию — не они составляли правила, по которым они должны были жить и вести себя во время публичного богослужения. **Или до вас одних достигло?** — Слово истины появилось не у них (оно пришло к ним от Бога через Его избранных вестников), они также не были единственными, кому оно было вверено. Истина Божья подлежит всеобщему провозглашению и осуществлению на практике.

14:37 **Если кто почитает себя пророком,** — Если кто-нибудь утверждает, что он говорит от имени Бога или считает себя пророком. То есть, его отношение к посланию Павла, а именно: считает ли он написанное Павлом богодухновенным, поможет определить истинный он пророк либо нет. **или духовным,** — Если он утверждает, что получает и передает откровение силой Духа или свою богодухновенность (смотрите 2:14-16 вместе с моими комментариями). Некоторые думают, что это означает того, кто имеет какой-либо духовный дар. Другие полагают, что имеется в виду тот, кто имеет дар различения духов. Но как мне кажется, Павел использует здесь слово духовный в том же смысле, что и в 2:15, где духовный противопоставлен душевному (природному), или невдохновенному, человеку; следовательно, здесь имеется в виду вдохновленный Богом человек. **тот да разумеет,** — Пусть он признает и поймет. Если человек был пророком или говорил по вдохновению, он бы знал, что написанное Павлом было от Бога. **что я пишу вам,** — Контекстуально, это то, что относится к духовным дарам и подчиненной мужчинам роли женщины в публичном богослужении, но в принципе, все, что Павел написал под водительством Духа (сравните: 2 Тим. 3:14-17; 2 Пет. 3:15-16). **ибо это заповеди Господни;** — Он давал человеку зна-

ние воли Божьей. (сравните: 2 Кор. 5:19-20; Гал. 1:6-12). Поэтому, когда говорит Библия, это говорит Бог. Несколько лет назад я беседовал с человеком, который утратил веру в Библию как слово Божье. Один из доводов, которыми он пытался оправдать свое отвержение Писания, состоял в том, будто его авторы не имели представления о том, что когда-нибудь их писания будут считаться словом Божиим, авторитетными правилами для веры и жизни. То есть, он говорил, что ни автор письма, ни его получатель не знали об этом. Это представление было добавлено позднее. В ответ, я процитировал этот стих Павла. По-моему, он полностью отверг его аргумент и вне сомнения установил факт того, что написанное Павлом (и другими авторами Библии) было не только богодухновенным, непогрешимым, вечным словом истины, произведенным Богом, переданным вдохновленными людьми и принятом как послание небес, но это также писалось в полном осознании того, что это было словом Божиим.

14:38 А кто не разумеет, — Если кто-то не признаёт этого (СПБТ). Если кто-либо, называющий себя пророком или духовным, пренебрегает или не может признать того, что Павел говорит заповеди Господни (ст. 37), а потому вдохновлен от Бога, то в этом проявляется его собственное незнание средств, при помощи которых Бог раскрывает человеку Свою волю. **пусть не разумеет.** — То пусть и остается при своем невежестве (НЗСП).

14:39 Итак, братия, ревнуйте — Стремитесь (НЗСП). **о том, чтобы пророчествовать,** — Смотрите стихи 1-5; 12:31. **но не запрещайте** — Не препятствуйте и не мешайте. **говорить и языками;** — В течение всей этой главы Павел запрещал неправильное употребление дара языков (говорение языками лишь с тем, чтобы показать наличие духовного дара), но он не запрещает совсем их использование. Способность говорить на языке, который человек никогда не изучал, было даром от Бога, а ни один дар Божий не может быть запрещен, если используется по назначению.

14:40 Только все должно быть благопристойно и чинно. — И пусть все делается как должно и с соблюдением порядка (СПБТ). Во время публичного богослужения все и вся должно быть правильным, надлежащим и с хорошим вкусом; каждый должен вести себя организованно, то есть, без ссор, разногласий и беспорядка. Это правило применимо ко всем собраниям святым, тогда, теперь и навсегда. Бог велик, и когда человек приступает к Нему в служении, его внешний облик должен соответствовать случаю, а его поступки быть безупречными, чтобы служить примером для других. Внешний вид человека и его поведение во время богослужения раскрывают его отношение и уважение к Богу и понятиям святости.

1 КОРИНФЯНАМ 15

Теперь Павел вводит новую тему, воскресение мертвых. Он это делает не потому, что коринфяне поднимали об этом вопрос, но потому, что некоторые из их числа говорили, что воскресения не было (ст. 12). Нам не сказано, кто были люди, учившие этому, греческие философы или саддукеи из числа иудеев. Но мне кажется очевидным, что учение о невоскресении возникло вне общины (ст. 29), и возможно, вне христианства, но оно действовало на некоторых членов церкви и, несомненно, было привлекательно для многих, так что церковь подверглась опасности впасть в отступничество на основе трактовки этого основополагающего момента христианского учения. Воскресение Христа, как известно всем понимающим благую весть, есть средоточие евангельской вести, а потому — надежда всего мира, единственная надежда на то, что смерть не является концом всего. Так как воскресение Христа есть средоточие евангелия, если Он не восстал из мертвых, в евангелии нет силы, и поэтому весть апостолов также бессильна для спасения. Если евангелие, проповеданное Павлом, бессильно для спасения, тогда все потеряны — наша вера тщетна, а мы по-прежнему остаемся в своих грехах. Но более того, если Христос не восстал из мертвых, то нет и воскресения в общем смысле — мы обречены на вечную могилу. “Но Христос воскрес из мертвых”, и евангелие истинно, спасение есть неоспоримый факт, смерть потеряла свое жало, и мы можем умереть в полной уверенности, что будем жить снова. Каждая могила вернет мертвых (сравните: Иоан. 5:28-29; 1 Фес. 5:16; Отк. 20:11-15). В этом — прекрасное и важное значение главы.

НЕПРЕЛОЖНЫЕ ИСТИНЫ ЕВАНГЕЛИЯ

15:1-4 Напоминаю вам, братия, Евангелие, которое я благовествовал вам, которое вы и приняли, в котором и утвердились, Которым и спасаетесь, если преподанное удерживаете так, как я благовествовал вам, если только не тщетно уверовали. Ибо я первоначально преподавал вам, что и сам принял, то есть что Христос умер за грехи наши, по Писанию, И что Он погребен был и что воскрес в третий день, по Писанию,

15:1 Напоминаю вам, братия, — А я объявляю вам, братья (ПК). Теперь он подходит к новой части своего послания к ним

(о воскресении Христа и общем воскресении каждого человека), и он начинает с напоминания о содержании евангелия. Воскресение Христа есть средоточие евангелия — именно оно дает евангелию силу ко спасению. Поэтому отрицать воскресение означает упразднить евангелие, отнимать у него силу ко спасению. **Евангелие, которое я благовествовал вам,** — Евангелие, которое Павел возвестил им, приведя к спасительному знанию о Христе и новом устройстве жизни, которое Он предлагает (смотрите Деян. 18:1-11). Всякое другое евангелие было запрещено (Гал. 1:6-12). Поэтому евангелие, проповеданное Павлом, было их единственной надеждой. Отрицание воскресения Христа было отрицанием евангелия, а это означало возврат к состоянию безнадежности. **которое вы и приняли,** — Которое они с радостью приняли как средство своего спасения (Рим. 1:16; Иак. 1:18, 21). **в котором и утвердились,** — Когда Павел проповедовал им евангелие, они приняли его и утвердились на нем, и они продолжали утверждаться на евангелии как на основании своего спасения и тогда, когда Павел писал им.

15:2 Которым и спасаетесь, — Евангелие есть сила Божья ко спасению (Рим. 1:16), потому что оно раскрывает средство спасения, смерть Христа, которая стала возмездием (платой) за наши грехи. Евангелие не есть спаситель *как таковой*, но скорее, средство, при помощи которого смерть Христа применима к нашим жизням — средство, по которому мы омываемся и становимся чистыми кровью Агнца. **если преподанное удерживаете так,** — Если твердо помните (СПБТ) то, что он возвестил вам. **как я благовествовал вам,** — То есть, они сохраняют свое положение спасенных, если будут твердо придерживаться евангелия. В первую очередь, это увещание относится к сохранению верности (Отк. 2:10). **если только не тщетно уверовали.** — А иначе ваша вера напрасна (НЗСП). Если они не будут придерживаться слова, которое им проповедовал Павел, их вера будет бесцельна (сравните: Иак. 2:14-26; Мат. 13:19-22), и сила евангелия будет ими утрачена. Кроме того, одна из непреложных истин евангелия состоит в воскресении Христа из мертвых (ст. 4). Они не могли веровать в евангелие и отрицать Его воскресение. Либо они верили в Его воскресение, либо их вера была бессмысленна. Таким образом, отрицание воскресения было отрицанием евангелия; отрицание евангелия было отрицанием веры; отрицание веры было утратой спасения.

15:3 Ибо я первоначально преподавал вам, что и сам принял, — Ибо я передал вам прежде всего то, что сам получил (СПБТ). Основополагающие факты евангелия, смерть, погребение и воскресение Христа, вместе со значением каждого из них в осуществ-

лении замысла искупления, были через откровение приняты Павлом (11:23; Гал. 1:11-12) и так же через откровение переданы (2 Тим. 3:16-17; 2 Пет. 3:15-16). Так как эти факты были средоточием евангелия, а потому его неотъемлемой частью, они имели первоочередное значение. **то есть что Христос умер за грехи наши,** — Умер как жертвоприношение за наши грехи, умер, чтобы стать возмездием (платой) за наши грехи (Мат. 20:28; Иоан. 1:29; Рим. 5:6-9; Евр. 9:26; 1 Пет. 1:18-19; 2:24; 1 Иоан. 2:2; Отк. 1:5). **по Писанию,** — Во исполнение того, что было предсказано пророками, как раскрывают ветхозаветные писания. Это, несомненно, относится к Пс. 21; Ис. 53:5-8; Дан. 9:24-27 и Зах. 12:10. Фактически, цель всего Ветхого Завета (а следовательно, его исполнение, Мат. 5:17-18) в пришествии Христа, что включало Его смерть за грехи и установление системы Нового Завета (Гал. 3:19-25). Конец, о котором шла речь в законе (конец, на который он указывал, цель, к исполнению которой он стремился, назначение, с которым он был дан) есть праведность во Христе (Рим. 10:4).

15:4 И что Он погребен был — Погребен в новой гробнице Иосифа из Аримафеи (Ис. 53:9; Мат. 27:59-60; Деян. 2:29; 13:29), к которой были приставлены римские стражники, чтобы никто не смог перенести тело (Мат. 27:63-66). Факт Его погребения крайне важен, потому что он устанавливает действительность Его смерти. Обманом является не воскресение, а теория о глубоком обморочном состоянии. Христос действительно умер в буквальном смысле этого слова; в противном случае воскресение было бы бессмысленным — это было бы не воскресение, а возвращение чувствительности. **и что воскрес в третий день,** — И что Он был воскрешен на третий день (СПБТ), то есть Он был воскрешен силой Божьей (ст. 15). Его воскресение — исторический факт (Мат. 28:1-6; Мар. 16:1-9; Лук. 24:1-9; Иоан. 20:1-8; Деян. 1:3), подтвержденный более 500 свидетелями (стихи 5-8). Это стало событием, взбудоражившим древний мир (так же должно быть и в отношении современного мира), поставившим неверующих на колени, давшим апостолам дерзновение проповедовать даже под угрозой гонений и смерти, обратившим тысячи людей в веру во Христа-Сына Божьего в первые дни существования церкви и миллионы людей впоследствии. История не знает ничего подобного. Истина состоит в том, что человек должен уверовать, чтобы обрести спасение (Рим. 10:9). Сущность воскресения и его отношения к евангелию такова, что если оно истинно, это доказывает вне всякого сомнения, что Христос есть Сын Божий, Спаситель этого мира; если ложно, мы все остаемся в полной безнадежности. Если оно истинно, то евангелие есть

сила Божья ко спасению (Рим. 1:16), и у нас есть возможность одержать победу над грехом и миром; если ложно, то самое основание христианства рассыпается в прах, оставляя человека без души, спасения или Спасителя. Я верю в то, что Иисус Христос есть Сын Божий, и я верю в то, что Бог воскресил Его из мертвых. В этом моя надежда. Больше некуда идти — никто больше не достоин такого доверия. **по Писанию**, — Во исполнение того, что предсказывало Писание. О воскресении как таковом смотрите Пс. 15:10; Деян. 2:31; в третий день — Мат. 12:39; Иоан. 1:17. Я не могу определить, к чему относится ссылка на Писание, к воскресению или третьему дню, но склоняюсь к тому, что это первое.

СВИДЕТЕЛИ ВОСКРЕСЕНИЯ

15:5-8 **И что явился Кифе**, потом двенадцати; Потом явился более нежели пятистам братий в одно время, из которых большая часть доныне в живых, а некоторые и почили; Потом явился **Иакову**, также всем Апостолам; **А после всех явился и мне**, как (некому) извергу.

15:5 **И что явился** — Его видели после Его смерти и погребения. Это не было галлюцинацией, или просто игрой воображения, но Он был жив и был в том же теле, которое положили в гробницу (Иоан. 20:27-28). Христианская религия основана на исторических фактах — фактах, подтвержденных свидетельствами очевидцев. Эти факты представлены нам теми, кто их видел и слышал; мы должны либо поверить, либо отвергнуть их свидетельства; верование в них и есть то, что Новый Завет называет верой (сравните: Иоан. 20:30-31; Рим. 10:17). Поэтому вера схожа, если не идентична, убежденности суда присяжных, рассматривающих дело об убийстве, в котором есть очевидцы преступления. Суд заслушивает свидетельства (также как мы слушаем слово). Каждый из них верит свидетельствам (как мы верим в свидетельство воскресения Христа). Совместно они признают подозреваемого убийцу виновным (как мы признаем Иисуса Господом). Они вынесли свой приговор на основе логического мышления, которым они доказали, что вне всякого сомнения, он был убийцей? Или это стало результатом их веры в свидетельские показания? Или они имели абсолютное знание, что обвиняемый был виновен? Или свидетельские показания подтвердили это без тени сомнения? Наша вера примерно так же схожа с уверованием в свидетельство. Богодухновенные авторы говорят нам, что они видели и слышали. Мы верим в их свидетельство. И это верование называется верой. Вера, таким образом, не является абсолют-

ным знанием, но она, конечно, разумна (она — самое разумное, что есть в этом мире); однако, вера не вытекает из логических умозаключений. И хотя человек может отрицать свою веру сомнениями в отношении воскресения Христа (основополагающей истины веры), эта вера не является конечным продуктом процесса мышления, но скорее, результатом уверования в свидетельство. **Кифе**, — Петру. Явление Петру не описано, но о нем сказано как о факте в Лук. 24:34. **потом двенадцати**; — К тому моменту Иуда уже оказался предателем Господа и повесился, а Матфий еще не был выбран, чтобы занять его место, поэтому остается только одиннадцать апостолов. Но это не должно становиться для нас неразрешимой проблемой, потому что “двенадцать” указывает на апостольский сан (их служение), а не на их точное количество. Возможно, Павел говорит о явлении Иисуса, записанном в Иоан. 20:26-29.

15:6 **Потом** — После явления, описанного в ст. 5. **явился более нежели пятистам братьев в одно время**, — Он явился более чем пятистам братьям одновременно (СПБТ). Об этом не говорится в четырех евангелиях, но так как маловероятно, что так много братьев были вместе, не договорившись заранее, вполне возможно, что это было событием, о котором идет речь в Мат. 28:10, 16. Значение этого явления: было бы невероятным поверить, что такое множество людей были обмануты одновременно или задумали произвести на свет фальшивое свидетельство, настолько хорошо поддерживая его на протяжении длительного времени, что не нашлось таких, кто бы выдал ложь. Вера (верование в свидетельство) не только разумна в этом случае; но отрицание свидетельства более пятисот человек, которые были очевидцами события, лишь по причине субъективных выводов или предубеждения, не только невероятно, но и нечестно с точки зрения здравого смысла. **из которых большая часть доньне в живых**, — Большинство из них еще живы (НЗСП). Таким образом, они могли подтвердить истинность явления Господа. **а некоторые и почили**; — А некоторые уже умерли (НЗСП).

15:7 **После явился Иакову**, — Об этом явлении Господа записано только здесь, и мы не можем быть полностью уверены, о каком Иакове идет речь, но по всей вероятности, это был брат Господа (Гал. 1:19), автор книги Нового Завета, которая имеет его имя. **также всем Апостолам**; — Последнее явление в течение сорока дней (Деян. 1:3), в котором Он явился живым Своим избранным апостолам (Лук. 24:36-51; Деян. 1:4-11).

15:8 **А после всех** — Не последнее явление Иисуса (сравните: Иоан. 21:22-23; Отк. 1:16-20), но последнее из упомянутых здесь и последнее, в котором Он наделил человека апостольским слу-

жением и сделал его очевидцем. **явился и мне**, — Несомненно, это имеет отношение к явлению Господа по дороге в Дамаск (Деян. 9:3-6; 22:6-15; 26:13-20). **как (некоему) извергу**. — Как если бы я был недоношенным (СПБТ). Это имеет отношение к насильственно вызванным родам (отсюда происходит “изверг” синодального текста — изверженный. *Прим. перев.*), как при выкидыше или аборте, что дает нам картину его позднего и неестественного, по сравнению с другими апостолами, призвания к апостольскому служению. Как показывает повествование о его обращении, он был избран в то время, пока еще был гонителем церкви, и узнал об этом избрании, будучи в муках обращения (Деян. 22:12-16). Но независимо от природы его призвания, он тем не менее был призван Богом (1:1; Рим. 1:1).

АПОСТОЛЬСТВО ПАВЛА

15:9-11 **Ибо я наименьший из Апостолов, и недостойн называться Апостолом, потому что гнал церковь Божию. Но благодатию Божиею есмь то, что есмь; и благодать Его во мне не была тщетна, но я более всех их потрудился; не я впрочем, а благодать Божия, которая со мною. Итак я ли, они ли, мы так проповедуем, и вы так уверовали.**

15:9 **Ибо я наименьший из Апостолов**, — Наименьший, потому что он был призван последним, как недоношенный (ст. 8), а также потому, что он считал себя недостойным быть апостолом по причине того, что был гонителем церкви Божьей (1 Тим. 1:13). **и недостойн называться Апостолом**, — Обстоятельства его призвания были далеки от идеальных; поэтому он считал себя недостойным великой чести быть названным среди апостолов. **потому что гнал церковь Божию**. — Он появился в Новом Завете как гонитель, ревностно истреблявший церковь (Деян. 7:58; 8:1; 9:1-2), вплоть до умерщвления христиан (Деян. 26:9-11), затем произошло его обращение ко Христу (Деян. 9:3-20), и он стал самым стойким возвестителем евангелия во всей истории церкви. После своего обращения он полностью посвятил себя Христу, однако так и не смог забыть того ужасного факта, что когда-то был гонителем народа Божьего — что возложил окровавленные руки на помазанника Господнего (сравните: Деян. 22:20). Он считал это преступлением, которое не позволяло ему быть апостолом, но он был избран несмотря на это по великой милости Божьей, и это избрание не было напрасным (ст. 10). Но вне зависимости от его прошлого положения или его собственного отношения к себе, он ни в коем случае не был низшим апостолом (2 Кор. 11:5), ни в полномочиях, ни в трудах.

15:10 **Но благодатию Божиею** — Проявлением незаслуженной милости, Он дал Павлу это призвание, не по причине его доброты или значимости, но потому, что он был существом, сотворенным по образу Божию. Бог благоволил к Павлу, в то время Савлу, или кому-то другому, не по причине их заслуг, но возможностей. **есмы то, что есмь**; — Он был апостолом, не из-за своих заслуг, но по милости Божьей. **и благодать Его во мне не была тщетна**, — То есть, Бог не потратил благоволение к Павлу впустую, как показывают окончание этого стиха и вся жизнь Павла во Христе. Хотя казалось, что Павел не был достаточно хорош для избрания на апостольство, Бог сделал правильный выбор. **но я более всех их потрудился**; — Он сделал большую работу, принес евангелие большому количеству людей в более короткий промежуток времени и произвел больше результатов своего труда, чем другие апостолы, хотя их прошлое и их призвание были более привлекательны. **не я впрочем**, — Не по его достоинствам, силе или полномочию (сравните: Гал. 2:20). **а благодать Божию, которая со мною**. — Благодать сделала возможным его призвание и осталась его спутником в работе. Человек сам по себе ничто; но человек, служащий каналом, через который действует Бог, может творить замечательные дела для Бога, для себя, для других и для мира. Таким образом, Павел считал свой тяжелый труд милостивым даром от Бога, а не чем-то навязанным. Таким же должно быть и наше отношение ко всем обязанностям, которые мы с честью выполняем в Его царстве. Это особо относится к тем, кто проповедует евангелие. Такой труд не просто Богом данная обязанность, но и высокая и святая честь, которую мы принимаем с ликованием и исполняем с радостью. Я заметил, что все проповедники делятся на две категории: 1) те, кто проповедуют, потому что у них есть что сказать, и 2) те, кто проповедуют, потому что должны сказать хоть что-нибудь. Первое есть радостное побуждение, а второе — утомительная ноша.

15:11 **Итак я ли, они ли**, — Не имеет значения, я или они (НЗСП). Был ли это Павел, потрудившийся более плодотворно (ст. 10), или другие апостолы, все провозглашали одну весть. **мы так проповедуем**, — Именно это мы все проповедуем (СПБТ). Независимо от того, какой очевидец свидетельствовал, он возвещал обо всем, что они видели и слышали, будучи совершенно в этом убежден (сравните: 1 Иоан. 1:1-3). То есть, все призванные и избранные апостолы проповедовали одно и то же евангелие. **и вы так уверовали**. — И в это все вы веруете (СПБТ). Они верили в евангелие, свидетельство относительно смерти, погребения и воскресения Христа из мертвых, со всей верой, которую оно предусматривает.

ЕСЛИ ХРИСТОС НЕ ВОСКРЕС

15:12-19 Если же о Христе проповедуется, что Он воскрес из мертвых, то как некоторые из вас говорят, что нет воскресения мертвых? Если нет воскресения мертвых, то и Христос не воскрес; А если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера ваша. Притом мы оказались бы и лжесвидетелями о Боге, потому что свидетельствовали бы о Боге, что Он воскресил Христа, Которого Он не воскрешал, если, *то есть*, мертвые не воскресают; Ибо, если мертвые не воскресают, то и Христос не воскрес; А если Христос не воскрес, то вера ваша тщетна: вы еще во грехах ваших; Поэтому и умершие во Христе погибли. И если мы в этой только жизни надеемся на Христа, то мы несчастнее всех человеков.

15:12 Если же о Христе проповедуется, что Он воскрес из мертвых, — Апостолы, включая Павла, действительно это проповедовали — это было средоточием евангельской вести (стихи 1-4). Назначение этого отрывка (стихи 12-19) в том, чтобы показать последствия отрицания воскресения. Очевидно, люди, отвергавшие воскресение, как это обычно бывает с теми, кто проповедует лжеучение, так и не потрудились рассмотреть все последствия своего учения. Как они могли верить в евангелие и отрицать воскресение Христа? И как они могли верить в воскресение Христа, но при этом говорить, что нет воскресения? **то как некоторые из вас говорят,** — Независимо от того, кто или что стало источником этого лжеучения, некоторые коринфские христиане приняли его и, возможно, оно было привлекательным для многих из них. **что нет воскресения мертвых?** — Говорить, что воскресения нет и при этом утверждать, что Христос воскрес из мертвых, означает противоречить себе. Если кто-то был воскрешен, то воскресение существует. Следовательно, при отрицании воскресения Христос снова оказывается в гробнице. Но если Христос все еще мертв, то евангелие основано на лживом утверждении, вера тщетна и нет прощения грехов. Таким образом, если нет воскресения, мы все духовно потеряны, весь мир.

15:13 Если нет воскресения из мертвых, — Те, кто отвергали общее воскресение, возможно, полагали, что после разложения тела его воскресение невозможно. Но если воскресение невозможно (или не может произойти): **то и Христос не воскрес;** — То и Христос не мог воскреснуть (НЗСП). Смотрите ст. 16; Рим. 8:11. Отрицать воскресение тела означало отрицать воскресение Христа; отрицать воскресение Христа означало отрицать факты, лежащие в основе евангелия; отрицать евангелие означало утверждать, что проповедование и вера тщетны (ст. 14), апостолы были лжесвидетелями (ст. 15), мы все так же во грехе (ст. 17), умершие в вере погибли (ст. 18),

а христиане, среди всех людей, самые несчастные (ст. 19). Они не были готовы, как и мы, принять эти страшные последствия отрицания воскресения.

15:14 А если Христос не воскрес, — Смотрите стихи 12-13. **то и проповедь наша тщетна,** — Без воскресения Христа евангелие, проповеданное апостолами (стихи 1-4), было пустым, бессильным, бессмысленным и бесполезным — оно ничего не значило. **тщетна и вера ваша.** — И вера ваша впустую (СПБТ). Она была бы верой в мертвого Христа, а не живого Спасителя. Проповедь апостолов есть основание истинной веры (Рим. 10:14-17). Так как вера есть уверование в свидетельство, если они были лжесвидетелями, если неотъемлемые истины евангелия вовсе не были таковыми, их вера была ничем иным, как уверованием в вымышленную ложь. Уверование в правильное свидетельство подразумевает истинную веру; верование в ложное свидетельство означает ложную веру.

15:15 Притом мы оказались бы — Разоблачены как лжесвидетели. Они в таком случае не просто ошибались; они лгали о Боге. **и лжесвидетелями о Боге,** — Это еще одно последствие отрицания воскресения. **потому что свидетельствовали бы о Боге,** — Они утверждали, что были очевидцами воскресшего Господа (Деян. 2:32; 4:2; 13:30-32). **что Он воскресил Христа,** — Воскресил силой Божьей. Писание учит нас тому, что воскресение Христа произошло как силой Божьей (Мат. 16:21; Рим. 6:4; 8:11), так и Его собственной силой (Лук. 18:33; Иоан. 10:17-18). **Которого Он не воскрешал,** — То есть, они свидетельствовали о Боге, что Он совершил то, чего Он не совершал — они приписали Богу деяние, которого никогда не было. **если, то есть, мертвые не воскресают;** — Если воскресения вообще не существует (НЗСП). Если Христос действительно восстал из мертвых, то не может быть истинным предположение, будто воскресения нет. Одно исключение упраздняет все доводы. Логически следует, что если нет воскресения, то Сам Христос никогда не воскресал.

Кто из них был готов к такому выводу?

15:16 Ибо, если мертвые не воскресают, то и Христос не воскрес; — Смотрите ст. 13, из которого повторены эти слова.

15:17 А если Христос не воскрес, то вера ваша тщетна: — И если не воскрес Христос, то и вера ваша напрасна (НЗСП), и без награды. В языке оригинала “тщетна” в ст. 14 означает пустая, а здесь — бесполезная, хотя оба слова синонимы. **вы еще во грехах ваших;** — Воскресение Христа есть средоточие евангелия; евангелие есть средоточие веры, которой мы спасаемся; таким образом, если нет воскресения, то евангелие лживо; если

евангелие лживо, то вера тщетна, и нет средства прощения грехов. Поэтому они были во грехе — безнадежно потеряны!

15:18 Поэтому и умершие во Христе — Христиане, умершие в вере, умершие с надеждой о Христе и истинности евангелия. **погибли.** — Потеряны без надежды вознаграждения. Если нет воскресения, то умершие христиане ушли навсегда, они никогда не будут жить, их никто не увидит.

15:19 И если мы в этой только жизни надеемся на Христа, — Если надежда на Христа нужна нам лишь в этой жизни (НЗСП). То есть, если мертвые не воскресают, то нет надежды по ту сторону жизни. Надежда во Христе, которая должна относиться к вечности, принадлежит только этой жизни. Если нет ничего по ту сторону могилы, на что можно было бы надеяться, смерть прекращает все. **то мы,** — В этом отрывке (стихи 12-19) личное местоимение первого лица относилось к апостолам, а местоимения второго лица — к коринфским христианам. Если и в этом стихе сохраняется такое положение, то Павел имеет в виду только апостолов как самых несчастных людей на свете. Но я сомневаюсь, что “мы” в данном случае следует понимать точно так же, но даже если и так, принцип, заложенный в этом, относится ко всем христианам. Таким образом, я считаю, что этот отрывок относится ко всем христианам, как тогда, так и теперь. **то мы несчастнее всех человеков.** — То мы находимся в более жалком положении, чем все остальные неверующие (НЗСП). Даже если их вера тщетна, я не знаю, в каком смысле можно сказать, что христиане более несчастны, чем другие люди, не имеющие даже призрачной надежды. Поэтому следует понимать это слово как достойный жалости. Христианин все посвящает Христу (Мат. 6:33; 16:24), свою жизнь, свою веру, свою надежду. Если нет воскресения, то Христос — обманщик, вера — обман, и надежда — игра воображения. Кто заслуживает большей жалости, чем человек, который настолько обманут? Все его жертвы и надежды обречены на разочарование. Итак, вкратце, доводы выглядят следующим образом: если нет воскресения, то Христос не воскресал; если Христос не воскресал, апостолы были лжесвидетелями; если апостолы были лжесвидетелями, их проповедование было тщетным, или пустым; если их проповедь была тщетной, то вера христианина была бессмысленной; если их вера была бессмысленна, они по-прежнему были во грехе; если они по-прежнему были во грехе, то умершие во Христе погибли или обречены на вечную смерть; если умершие погибли, у нас нет надежды если у нас нет надежды, то мы достойны жалости больше, чем все люди. Кто среди тех, что отвергали воскресение, были готовы к таким суровым последствиям?

НО ХРИСТОС ВОСКРЕС

15:20-23 **Но Христос воскрес из мертвых, первенец из умерших. Ибо как смерть чрез человека, так чрез человека и воскресение мертвых. Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут, Каждый в своем порядке: первенец Христос, потом Христовы, в пришествие Его.**

15:20 **Но** — Теперь же на самом деле (СПБТ). **Христос воскрес из мертвых**, — Свидетели (стихи 4-7) достойны доверия. Воскресение Христа есть истина, в которую верят все христиане (Рим. 10:9-10). Вывод неизбежен: апостолы были верными свидетелями, их вера была обоснованна, их грехи были прощены, умершие не погибли в вечности, есть надежда не только для этой жизни, и нет справедливой причины, по которой христиан следует жалеть. **первенец** — Начаток (ПК), или первый плод (СПБТ). Не просто первый воскрешенный из мертвых (сравните: Лук. 7:11-15; 8:49-55; Иоан. 11:43-44), но первенец, начаток того, что последует — то есть, Он открывает путь для тех, кто придут за Ним. Этот образ взят от приношения первых плодов (начатков урожая) Богу в Ветхом Завете (Исх. 23:19; 34:26; Лев. 2:12; 23:9-21; Числ. 15:17-21). Когда начаток посвящали Богу, это означало, что остальное свято для человека (Рим. 11:16) — начаток означал, что за ним последует оставшаяся часть. Таким образом, Христос, как первенец из умерших, подтверждает, что другие умершие пойдут за Ним в должном порядке — начаток урожая не отличается от его остальной части. Поэтому Его воскресение утверждает воскресение всех тех, кто умирает в вере. **из умерших**. — Умершие из ст. 18, и, в принципе, все умершие во Христе. Хотя будет воскресение всех мертвых, как праведных, так и неправедных (Иоан. 5:28-29), Павел рассматривает здесь только тех, кто умирает в вере, веруя в евангельские истины.

15:21 **Ибо как смерть чрез человека**, — И как смерть пришла в этот мир через одного человека (НЗСП). Смерть в этом стихе отличается от смерти в Рим. 5:12: там она означает наказание за грехи; здесь имеется в виду физическая смерть. Как следствие греха Адама (что принесло духовную смерть или осуждение), он был отстранен от дерева жизни, чтобы не мог есть его плоды и жить вечно (Быт. 3:23-24). **так чрез человека** — Христа, Который воскрес, чтобы никогда больше не умереть. **и воскресение мертвых**. — Воскресением Христа была покорена смерть — то есть, Его воскресение убедительно показывает, что все воскреснут. Воскресение Христа произведет воскресение из мертвых, так же как грех Адама стал причиной их смерти. Можно сказать иными словами: “Дьявол вошел через одного человека; избавление произойдет через другого.”

15:22 **Как в Адаме все умирают**, — Как следствие греха Адама все умирают физически, потому что, будучи его потомками, все отстранены от дерева жизни. **так во Христе все оживут**, — Так же будем возвращены к жизни (СПБТ). Противопоставлено то, что продолжается как следствие греха Адама (физическая смерть), и то, что произведет воскресение Христа (все будут оживлены). Хотя понятия смерть и воскресение всеобщие, мне кажется, что “все” контекстом ограничивается теми, кто умирает во Христе. Это означает, что грехопадение человека сделало наследственной физическую смерть, а не грех и наказание за него.

15:23 **Каждый в своем порядке**: — Каждый в своей группе. Есть две группы в воскресении: первый Христос, а вторая группа это те, кто принадлежит Ему. То есть, урожай следует за своим началом. **первенец Христос**, — Смотрите ст. 20. **потом Христосы, в пришествие Его**. — Затем те, кто принадлежит Христу, когда Он придет (СПБТ). Хотя среди верующих Библии нет сомнений относительно того, что воскреснут как праведные, так и неправедные одновременно (Дан. 12:2; Иоан. 5:28-29), это убедительно свидетельствует, что Павел имеет в виду умерших праведников. То, что он говорит только о воскресении святых, не означает, что он исключает из воскресения неправедных. Просто обсуждение этого вопроса не входит в контекст этого отрывка.

ИСТРЕБЛЕНИЕ СМЕРТИ

15:24-28 А затем конец, когда Он предаст Царство Богу и Отцу, когда упразднит всякое начальство и всякую власть и силу; Ибо Ему надлежит царствовать, доколе низложит всех врагов под ноги Свои. Последний же враг истребится — смерть, Потому что все покорил под ноги Его; когда же сказано, что Ему все покорено, то ясно, что кроме Того, Который покорил Ему все. Когда же все покорит Ему, тогда и Сам Сын покорится Покорившему все Ему, да будет Бог все во всем.

15:24 А затем — В пришествие Христа (ст. 23). **конец**, — Совершенный конец существующего устройства (сравните: 2 Пет. 3:10-12). Имеется в виду следующий порядок: Христос восстал из мертвых; второе пришествие Христа, всеобщее воскресение, затем конец. Смысл этого в том, что если нет воскресения, то не может быть и конца, передачи царства Отцу. **когда Он предаст Царство Богу и Отцу**, — Когда нынешнее устройство (христианство, церковь, духовное царство, которым правит сейчас Господь со Своего престола в небесах) исполнит свое назначение, Он передаст его назад Отцу как совершенное служение. Нетрудно заметить любому, хоть немного понимающему простой язык,

что Господь придет снова, чтобы передать царство, но не устанавливать его (как утверждают сторонники миллениаризма). Факт в том, что Христос основал царство при Своем первом пришествии (например, Мат. 3:1-2; 16:16-19; Кол. 1:13), но люди не смогли этого увидеть, так же как иудеи не смогли разглядеть во Христе обещанного им мессию. В Новом Завете это имеет различные названия, как то церковь (Еф. 1:22-23), семья Божья (Гал. 3:21; Еф. 3:14-15), дом Божий (1 Тим. 3:15), храм (3:16-17), приобретенные кровью (Деян. 20:28) и царство, но каждое название обозначает призванный народ Божий, над которым царствует Господь. То, что церковь и царство одно и то же, ясно видно на примере следующего: 1) Все ветхозаветные пророчества предсказывали пришествие царства (Ис. 2:2-4; 9:6-7; Дан. 2:44), и во исполнение этого пришла церковь (Деян. 2; Еф. 3:10-11; 5:20-30). Что бы ни основал Христос, это именно то, что предсказывали пророки. Они предсказывали царство; Он основал церковь. 2) Царство должно было начаться в Иерусалиме в последние дни, и закон (новое соглашение) должен быть проповедован, начиная с Иерусалима (Ис. 2:2-4; Мих. 4:1-2; Иоил. 2:28-32). Церковь Господня была основана в Иерусалиме (Деян. 2) в последние дни (Деян. 2:16-17), и евангелие, начиная оттуда, было проповедано миру (Кол. 1:6, 23). 3) Вечеря Господня должна была быть в царстве (Лук. 22:16; Мар. 14:25; Мат. 26:29). Но вечеря Господня есть в церкви (11:23-24; Деян. 2:42; 20:7). 4) Иисус обещал создать церковь, но дал Петру ключи от царства (Мат. 16:16-19). 5) Когда человек рождается свыше, он входит в царство (Иоан. 3:5) и прибавляется к церкви (Деян. 2:47). Когда устройство Нового Завета называют царством, этим подчеркивается царствование Христа в сердцах и умах Его народа. Именно это царство, царствование, Христос передаст Богу при втором пришествии (Отк. 11:15). **когда упразднит всякое начальство и всякую власть и силу;** — Все формы правящих властей, которые противостоят Христу и Его делу, будь то мирские или дьявольские.

15:25 Ибо Ему надлежит царствовать, — Необходимо, чтобы Он продолжил Свое настоящее царствование как Царь царствующих и Господь господствующих (1 Тим. 6:15; Отк. 17:14; 19:16) до конца (ст. 24). Или, если сказать это другими словами: **доколе низложит всех врагов под ноги Свои.** — Указание на Пс. 109:1 (смотрите также Еф. 1:20-22). Он будет держать царство (нынешнее господство над Своим народом, Лук. 1:33), пока все враги не будут приведены в полное подчинение (или упразднены, как в ст. 24), и тогда, как сказано в ст. 24, Он передаст его назад Богу, чтобы Бог был все во всем (ст. 28). Тот факт, что

Ему надлежит царствовать до Его второго пришествия, предполагает, что Он теперь Царь в Своем царстве, не земном, но духовном (Иоан. 18:36).

15:26 Последний же враг истребится — смерть, — Смерть будет уничтожена как последний враг (СПБТ). За истреблением других врагов (ст. 25) последует упразднение смерти. Есть две стороны этого истребления: 1) Смерть прекратит свое неистовство — больше не будет смерти (Отк. 21:3-4). 2) Мертвые воскреснут — смерть потеряет свою власть над теми, кто в могилах (Иоан. 5:28-29). Так как она утратит свое влияние над каждой жертвой, смерть обязательно истребится. Мысль ясна: воскресение (всеобщее воскресение, которое произойдет при втором пришествии Христа) освободит нас от самого страшного врага. Победа за нами!

15:27 Потому что все покорил под ноги Его; — Бог отдал все под начало Христа. Это цитата из Пс. 8:7, где говорится о человеке вообще и его отношении к сотворенному Богом. Павел применяет это ко Христу, в Котором применение этого стиха гораздо шире, чем в отношении человека. Смысл этого в том, что смерть должна быть покорена (ст. 26), потому что Бог все подчинил Христу. **когда же сказано, что Ему все покорено, —** Когда Бог говорит (в Пс. 8:7): “Все положил под ноги Его”. **то ясно, —** Очевидно. Это ограничение кажется очевидным, но Павел, как видится, хотел опередить тех, кто мог сделать противоположный вывод. **что кроме Того, —** Из всего исключается Бог-Отец. **Который покорил Ему все. —** Он, все подчинивший Христу, не включил в это все Себя.

15:28 Когда же все покорит Ему, — Когда все будет подчинено, включая смерть, последнего врага (ст. 26), которая будет упразднена воскресением. **тогда и Сам Сын —** Христос, во всех Его служениях и отношениях, остается Сыном в христианской религии. **покорится Покорившему все Ему, —** Покорится Тому, кто все подчинил Ему (НЗСП). Хотя, возможно, это предложение не поддается полному человеческому разумению, оно, несомненно, подразумевает то, что Христос повергнет Себя и Свои победы к престолу Божьему, прекратит исполнять роль, предписанную Ему в системе Нового Завета (христианство к этому времени полностью исполнит свое назначение), и соединится с Богом, как это, возможно, и было всегда в вечности. Насколько я это понимаю, это означает, что система христианства, последний период времени, предусмотренный Богом для существования грешного человека на земле, будет передана как законченное достижение и перестанет действовать со Христом, своим Божественным главой. **да будет Бог все во всем. —** Чтобы Бог (возможно, имеется в

виду Троиединство, Отец, Сын и Святой Дух, действующие как единое целое) главенствовал и правил над всем. Это не значит, что Христос станет низшим в отношении Отца (то есть, что Он расстанется с Его Божественной сущностью), но Его предназначение Сына в системе христианства, все, чем Он является теперь в замысле искупления человека, закончится — прекратится, потому что исполнит предвечное назначение Бога, то есть, будет достигнута окончательная цель.

КРЕЩЕНИЕ ЗА МЕРТВЫХ

15:29 **Иначе, что делают крестящиеся для мертвых? Если мертвые совсем не воскресают, то для чего и крестятся для мертвых?**

15:29 **Иначе,** — Если это не так, то что будут делать те, кто говорит, что воскресения нет? **что делают** — Я считаю, что для правильного понимания этого сложного отрывка крайне необходимо отметить смену лица в использованных Павлом личных местоимениях. (В русском языке это прослеживается в личных окончаниях глаголов в тех случаях, когда подлежащее опущено. Например, из первого стиха: Напоминаю — 1-е лицо, единственное число, подразумевается местоимение “я”. Стих 29: делают, крестятся — 3-е лицо, множественное число, подразумевается местоимение “они”. — *Прим. перев.*) Павел употребляет местоимения первого лица, когда имеет в виду себя; себя и других апостолов; или себя и других христиан, к которым он обращается. Но здесь он делает резкий переход к местоимению третьего лица, очевидно, подразумевая тех, кто не вошел ни в одну из этих групп. Мы не в состоянии узнать, кто были эти люди, но по всей вероятности, это были лжеучителя, которые хотели преподать некоторым христианам учение о невоскресении (ст. 12). Это убедительно указывает на то, что ни один христианин, по крайней мере в Коринфе, не впал в ошибочную практику крещения за мертвых. **крестящиеся** — Я не вижу причин искать другое значение слова крещения — это буквальное погружение в воду. **для мертвых?** — За мертвых (ПК). Крещение человека, заменяющего умершего в этом крещении, производимое для того, чтобы наделить умершего какими-то преимуществами. Несомненно, это один из самых трудно поддающихся объяснению отрывков во всех посланиях Павла, если не во всей Библии. Его пытались объяснить десятки раз в течение почти двух тысяч лет, однако между верующими до сих пор нет согласия относительно его истинного значения. В сложившейся ситуации если бы человек знал, что имеет все ответы, был бы не просто эгоистом, если бы держал их

при себе. Но мне кажется (хотя этот путь не лишен трудностей), что наиболее естественным было бы принять то, что лежит на поверхности и сказать, что Павел говорил о действительной практике среди тех, кто отрицал воскресение, которую каждый верный христианин отверг бы по причине самой сущности христианства, поэтому для Павла не было необходимостью опровергать эту практику перед церковью в Коринфе. Если это верно, то Павел берет ложную практику лжеучителей, чтобы показать коринфянам противоречивость теории о невоскресении. Эти люди отрицали воскресение (и как следствие, должны были признать, что умершие погибли, стихи 17-18), но в то же самое время они осуществляли крещение за мертвых (чтобы принести им пользу), которые, если их теория была верна, полностью погибли. Или другими словами, он берет их практику (хотя она была ложной), чтобы опровергнуть их ложную теорию о невоскресении. То есть, он показывает, что их дела не соответствуют их учению. В качестве пояснения этого метода, мы можем составить аналогию: иногда люди, проповедующие ненасилие, яростно нападают на других в попытке навязать свою теорию. Мы могли бы перефразировать вопрос Павла следующим образом: “Что же делать тем, кто яростно нападает на других, чтобы прекратить насилие, если их метод — ненасилие? Почему же они тогда используют силу?”

Если мертвые совсем не воскресают, — Если мертвые не воскресают, то им ничто не может помочь. **то для чего и крестятся для мертвых?** — Они не смогли бы ответить на этот вопрос, не расставшись со своей теорией о невоскресении. Именно к этому стремился Павел. Его целью не было показать бесполезность крещения за другого. Любой, кто имеет элементарное знание христианского устройства, знает, что это личная религия, в которой вера и поступки одного человека не могут быть засчитаны другому. Каждый человек стоит или падает по причине своих собственных веры и повиновения. Каждый человек будет судим по его делам (2 Кор. 5:10), а не по тому, что сделал кто-то другой (исключение — деяние Христа). Более того, когда человек умирает, его назначение в вечности запечатывается. Никто не может этого изменить. Как тогда крещение живущего может помочь умершему человеку, даже если воскресение — установленный факт? Никак. И этот вопрос имеет еще большую силу, если умершие погибли, и не могут принять благо откуда бы то ни было. Итак, я сделал вывод, что Павел опровергает лжеучение при помощи ложной практики. Здесь будут уместны несколько вопросов, затрагивающие некоторые трудные для понимания этого стиха

стороны: 1) Дает ли точка зрения, изложенная здесь (то есть, признание того, что некоторые действительно осуществляли крещение за мертвых) преимущество мормонам? Нет, потому что их практика крещения за других основывается не на этом или каком-то другом отрывке Нового Завета, а на их так называемых новых откровениях. Но кроме этого, мы должны стремиться к познанию истинного значения отрывка независимо от того, какую пользу это может принести другим. Какое мы имеем право неправильно толковать стих, чтобы получить преимущество над лжеучениями? Истина должна оставаться истиной, и именно к ней мы должны стремиться в первую очередь (Прит. 23:23). 2) Практически все признают, что это трудный отрывок. Какой из его аспектов наиболее труден для вашего толкования? Несомненно, сложно понять то, что Павел использует ложную практику (не опровергая ее непосредственным образом), чтобы подтвердить истинное учение. И кроме того, не существует других свидетельств того, что уже тогда осуществлялось крещение за мертвых, кроме этого стиха. Такая практика возникла позже, и насколько мы можем судить, она возникла в результате неправильного толкования этого отрывка, а не как-то иначе. 3) Не является ли молчаливым одобрением этой практики то, что Павел не стал осуждать ее? Нет. Во-первых, цель упоминания крещения за мертвых состояла в том, чтобы показать абсурдность отрицания воскресения, а не в опровержении практики, не соответствовавшей Писанию. Во-вторых, он обратился к церкви, взяв в качестве примера тех, чье несоответствие истине уже было подтверждено их отрицанием воскресения. Контекст уже подтвердил их неправоту. В-третьих, как мне кажется, если бы Павел опроверг их практику, его довод, призванный показать противоречие между их теорией и практикой, был бы значительно ослаблен для их разумения. 4) Какое альтернативное объяснение может быть предложено, если человек с чистой совестью не может принять это толкование? Это объяснение состоит в том, что мертвые это мертвые для греха. То есть, чтобы стать христианином, необходимо умереть для греха. Крещение предназначено для тех, кто мертвы именно в этом смысле. Следовательно, все, кто крестится согласно Писанию, крестятся за мертвых (мертвых для греха). Если принять эту точку зрения, тогда Рим. 6:3-4 служит Божественным комментарием к этому стиху. Тогда это объяснение становится достаточно привлекательным (по крайней мере, для меня). Но есть два возражения, которые я не могу преодолеть: 1) оно смешивает образную смерть (в главе, которая полностью посвящена физи-

ческой смерти и воскресению из нее) с буквальным воскресением. 2) В этом случае стих сам по себе подтверждает, что они делали это на благо других, но не для себя.

ПОДВЕРЖЕННЫЕ ОПАСНОСТЯМ

15:30-32 **Для чего и мы** ежечасно подвергаемся бедствиям? **Я каждый день умираю:** свидетельствуюсь в том похвалою вашей, братия, которую я имею во Христе Иисусе, Господе нашем. По рассуждению человеческого, когда я боролся со зверями в Ефесе, какая мне польза, если мертвые не воскресают? Станем есть и пить, ибо завтра умрем!

15:30 **Для чего и мы** — Почему и мы (СПБТ). Снова произошла смена местоимений, Павел вернулся к их первому лицу, имея в виду себя, других апостолов и их помощников, в отличие от тех, лжеучителей, которые были вне коринфской церкви. Это еще раз показывает противопоставление между словами “мы” и “они”. **ежечасно** — Постоянно, или все время. Редко, если вообще когда-либо, Павел был вне опасности со времени своего обращения до того, как он был обезглавлен в Риме за проповедование христианской веры (сравните: 2 Кор. 1:8-11; 11:23-28; 2 Тим. 4:6-8). Попросту говоря, это еще один довод (в добавление к крещению за мертвых, ст. 29) в защиту воскресения, который гласит: “Все наши труды, опасности и страдания напрасны, если нет воскресения. Если смерть есть конец всего, то бессмысленно идти на такие жертвы ради проповедования евангелия, и мы неразумно полагаем свои жизни ни за что.” Все попытки спасти души (включая и наши) ни к чему не приводят, если нет воскресения из мертвых. **подвергаемся бедствиям?** — Сталкиваемся с опасностью (СПБТ).

15:31 **Я каждый день умираю:** свидетельствуюсь в том похвалою вашей, братия, которую я имею во Христе Иисусе, Господе нашем. — Я каждый день стою перед лицом смерти, радуясь тому, что приобретаю вас для Иисуса Христа, Господа нашего (НЗСП). Каждый день Павел сталкивался с опасностью смерти (сравните: Рим. 8:36) для того, чтобы иметь возможность похвалиться ими, ведь они были во Христе как следствие его проповеди евангелия (которое включало в себя воскресение как одну из основополагающих истин). К чему такой риск, если нет воскресения?

15:32 **По рассуждению человеческого,** — Рассуждая как человек, для которого нет ничего превыше аплодисментов или

мирской награды, которые побуждают его участвовать в делах человеческих. Если бы не было жизни после этой жизни, то Павел мог бы так рассуждать. **когда я боролся со зверями в Ефесе**, — Подвизался подвигом веры (1 Тим. 6:12) среди свирепых людей (сравните: Деян. 19:21-40, это случилось после того, как он написал послание, но служит примером того, что ему пришлось пережить), чье отношение к нему было зверским. Маловероятно то, что будучи римским гражданином (Деян. 22:25-28), он в буквальном смысле сражался на арене с дикими животными (хотя возможность этого не исключена). Таким образом, я принимаю это выражение как образное, означающее свирепость, которую он претерпел от жестоких людей. **какая мне польза**, — То есть, какова будет его награда? **если мертвые не воскресают?** — Если по ту сторону настоящего ничего не было, за его жертвы не было никакого вознаграждения. **Станем есть и пить, ибо завтра умрем!** — Цитата из Ис. 22:13, где Господь призвал Израиль к покаянию (к плачу и сетованию по причине их плачевного положения), но вместо этого они ликовали (жили по философии плоти, но не по наставлениям Духа, сравните: Гал. 5:19-23). Они жили как люди, не знающие Бога и не ищущие награды в вечности. Но почему не жить так, как живут в окружающем мире, если нет ничего по ту сторону жизни? Если нет воскресения, все погибает при смерти.

ХУДЫЕ СООБЩЕСТВА

15:33-34 **Не обманывайтесь:** худые сообщества развращают добрые нравы. Отрезвитесь, как должно, и не грешите; ибо к стыду вашему скажу, некоторые из вас не знают Бога.

15:33 **Не обманывайтесь:** — Не позволяйте продолжать водить себя за нос таким неразумным мнением, как “Станем есть и пить, ибо завтра умрем!” **худые сообщества** — Плохая компания (НЗСП), или дурное общество (ПК). Он имеет в виду неверное общение с теми, кто отрицает воскресение и живет согласно мирскому образу жизни (ст. 32), то есть с теми, у кого нет более высокой цели и надежды, чем удовлетворение желаний своей плоти, для которых смерть — конец всего. Это также показывает силу и опасность лжеучений. Человек не может долго сообщаться с порочными отклонениями от истины и оставаться верным Господу. Вера помещается в сердце человека через семя (слово Божье, Лук. 8:11; Рим. 10:17), но ее нужно возделывать, чтобы она росла и приносила плод. Лжеучения могут день ото дня пытаться задуть ее. Поэтому мы всегда должны быть начеку

и выдерживать все лжеучения как сорняки. Как мы уже отмечали (стихи 5-8), истинная вера есть следствие уверования в истинное свидетельство (слово Божье). Уверование в ложное свидетельство (любое свидетельство, которое противоречит богодухновенному) исказит веру, а искаженная вера может привести к искаженной жизни. Иисус предостерегал: “Замечайте, что слышите” (Мар. 4:24) и “Наблюдайте, как вы слушаете” (Лук. 8:18). **развращают добрые нравы.** — Хотя контекст ограничивает это общением с лжеучителями и лжеучениями (особенно в том, что касается воскресения), принцип истинен в отношении любого порока. Если человек живет со свиньей, он в конце концов научиться жить в луже. Общение с порочными людьми или порочными вещами неизбежно приведет к порочным поступкам. Чем больше человек общается с миром, тем меньше он общается со Христом.

15:34 Отрезвитесь, — Пробудитесь к трезвой жизни (СПБТ). Воспряньте от духовного оцепенения. **как должно,** — Как тому следует быть (СПБТ). Пробудитесь для более подходящего образа учения и жизни. Праведность, или то, что более подходит для христиан, противопоставлена греху. Коринфяне находились в состоянии морального оцепенения по причине лжеучения относительно воскресения (сравните: ст. 32). Их побуждают вернуться к трезвому состоянию из опьянения, вызванного ошибочным учением и поступать правильно — делать то, что они должны делать. **и не грешите;** — И перестаньте грешить (НЗСП). Перестаньте жить согласно философиям и правилам людей, которые отрицают все будущие награды и вернитесь на путь Божий, который раскрывается в евангелии (Рим. 1:17). **ибо к стыду вашему скажу,** — Когда человек имеет способности и возможности к познанию Бога, к познанию Его воли, и не пользуется ими, его незнание позорит его. Поэтому Павел писал это с тем, чтобы привести их к осознанию постыдного положения, в котором они оказались. **некоторые из вас не знают Бога.** — То есть, они не знают воли Божьей, силы Божьей (воскресать мертвых) и праведности Божьей (сравните: Рим. 10:1-4).

КАК ВОСКРЕСАЮТ МЕРТВЫЕ

15:35-38 Но скажет кто-нибудь: как воскреснут мертвые? и в каком теле придут? Безрассудный! то, что ты сеешь, не оживет, если не умрет; И когда ты сеешь, то сеешь не тело будущее, а голое зерно, какое случится, пшеничное или другое какое; Но Бог дает ему тело, как хочет, и каждому семени свое тело.

15:35 Но скажет кто-нибудь: — Относится к тем, кто отрицали возможность телесного воскресения (ст. 12). **как воскреснут мертвые?** — Как может тело, которое разложилось, вернулось в прах, из которого оно вышло (Быт. 3:19), составляющие элементы которого снова и снова участвовали в жизненном цикле растений, животных и других людей, оказаться собранным заново? Павел отвечает в стихах 36-38: как и посеянное семя, которое производит себе подобную жизнь. **и в каком теле придут?** — Какое это будет тело? ответ: небесное тело, неподверженное тлению, славное, крепкое и духовное (стихи 39-50). Здесь даны два вопроса, которые раздаются из уст противника: первый касается образа воскресения (то есть, его вероятности), а второй — его формы (облик тела, которое выйдет из могилы). На оба эти вопроса отвечают стихи 36-50.

15:36 Безрассудный! — Спрашивать об этом неразумно (НЗСП). Если бы человек остановился и задумался, он не стал бы задавать таких глупых вопросов: потому что через них он выглядит простаком, который отрицает в человеке то, что каждый день видит в семени. Мы не знаем, как семя воспроизводится, но мы знаем, что это так. **то, что ты сеешь, не оживет, если не умрет;** — Здесь (и в стихах 37-38) по аналогии он отвечает на первый вопрос из ст. 35: Как воскресают мертвые? Семя не живет в новом зерне, если оно не умрет — то есть, оно не может жить в его новой форме, не умерев. Или другими словами, семя не может воспроизводить, пока не отдаст свою жизнь — вначале растению, а затем новому семени (сравните: Иоан. 12:24-25). Новое зерно состоит из совершенно других веществ, но его сущность (индивидуальность) остается прежней, например, пшеница производит пшеницу, и ничто другое. То же верно и в отношении физического тела и воскресения. Как семя должно умереть, чтобы жить, так и человек, чье тело возвращается в прах, восстает, но тело, которое воскрешается, состоит не из тех именно элементов, которые составляли его тело во время смерти. Не будет большим чудом отметить, что личность человека (его индивидуальность) не зависит от того, как устроено его физическое тело. Когда я пишу эти строки, мне остался месяц до пятидесят седьмой годовщины. За эти пятьдесят семь лет каждая клетка моего тела (за исключением тех, которые не восстанавливаются) была заменена несколько раз. И хотя мое тело состоит из совершенно иного материала, чем десять лет назад, я все тот же человек, обладающий той же личной индивидуальностью. Таким образом, индивидуальность не зависит от действительного вещественного состояния тела.

15:37 **И когда ты сеешь**, — И то, что ты сеешь (ПК). Семя, и по аналогии — физическое тело. **то сеешь не тело будущее**, — Вы же не сеете сам колос (НЗСП). Произведенный плод не одно и то же с посаженным семенем. **а голое зерно**, — А лишь семя (НЗСП). Смысл этого в том, что посаженное семя это не то, что будет. **какое случится, пшеничное или другое какое**; — Семя может оказаться пшеничным или каким-то другим, но принцип остается неизменным. Плод всегда имеет такую же природу, что и семя, но он никогда не является старым семенем. Семя должно умереть, чтобы жить в своей новой форме. Так же и с телом человека.

15:38 **Но Бог дает ему тело, как хочет**, — Как Бог сотворил каждое семя с присущей только ему формой и отличительными признаками (в котором живет зародыш жизни), так же Он сотворил каждое человеческое тело с его индивидуальностью (место обитания настоящего человека, 2 Кор. 5:1-4). И когда сеется семя, Бог, по закону воспроизводства, дает ему новое тело, того же самого вида, которое в чем-то отличается от семени, а в чем-то очень схоже с ним. **и каждому семени** — Каждому виду семени. **свое тело**. — Его особая или отличительная форма, именно такое тело, которое должно было произвести это семя, и никакое другое. В начале Бог установил всеобщий закон, которому нет исключений, а именно, каждое семя производит себе подобных (Быт. 1:11). Пшеница всегда будет приносить пшеницу и ничего другого. Мы познаем по аналогии, что в воскресении тело, человек, будет воскрешено, хотя будущее тело будет состоять не из тех веществ, которые положили в могилу. Это будет новое тело, но не новый человек — новое тело, но прежняя сущность, тот же самый образ, та же личность. Это будет тело, которое Бог даст человеку для вечности.

КАКОЕ ТЕЛО БУДЕТ ПРИ ВОСКРЕСЕНИИ

15:39-50 Не всякая плоть такая же плоть; но иная плоть у людей, иная плоть у скотов, иная у рыб, иная у птиц. *Есть* тела небесные и тела земные: но иная слава небесных, иная земных; Иная слава солнца, иная слава луны, иная звезд; и звезда от звезды разнится в славе. Так и при воскресении мертвых: сеется в тлении, восстает в нетлении; Сеется в унижении, восстает в славе; сеется в немощи, восстает в силе; Сеется тело душевное, восстает тело духовное. Есть тело душевное, есть тело и духовное. Так и написано: “первый человек Адам стал душою живущею”; а последний Адам есть дух животворящий. Но не духовное прежде, а ду-

шевное, потом духовное. Первый человек — из земли, перстный; второй человек — Господь с неба. Каков перстный, таковы и перстные; и каков небесный, таковы и небесные; И как мы носили образ перстного, будем носить и образ небесного. Но то скажу *вам*, братия, что плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тление не наследует нетления.

15:39 Не всякая плоть — Плоть используется как синоним тела, как в стихах 38, 40. Плоть есть земное тело, живое существо. **такая же плоть;** — Не все тела одинаковы (НЗСП). Это объясняет заключительную фразу ст. 38. Как существует большое разнообразие семян, каждое из которых имеет свою форму, так есть и различные тела, каждое из которых сотворено Богом, чтобы восполнить конкретную нужду того, кто им обладает. Существует огромная разница между характерными особенностями каждого человека, животного, рыбы или птицы. Смысл слов Павла в том, чтобы показать, что несмотря на изменение вещественного состава тела человека при воскресении, в его индивидуальности не происходит изменений. **но иная плоть у человеков,** — Человеку дано тело для восполнения его нужд. То же верно и в отношении всякого другого живого существа. **иная плоть у скотов,** — У животных (СПБТ), или зверей (НЗСП). **иная у рыб, иная у птиц.** — Все имеют тела, приспособленные для выживания в их среде обитания.

15:40 Есть тела небесные — Тела для небесных существ. Нам точно неизвестно, из чего состоят небесные тела (сравните: 1 Иоан. 3:2), но нам достаточно знать, что приготовив нас Своей смертью и воскресением для определенного места, наш благословенный Господь пошел, чтобы приготовить это место для нас. Новое тело будет славным образом приготовлено для нового места. Я думаю, что авторы большого количества комментариев, видящих в этом такие материальные небесные тела, как солнце, луна, звезды, как в ст. 41, совершенно упускают из виду мысль Павла. Во-первых, общее содержание четко говорит о воскресенных телах. Весь этот отрывок (стихи 39-50) дан в ответ на вопрос “В каком теле мы воскреснем?” (ст. 35). Ответ — в небесном теле, которое славным образом приготовлено для небесных существ. Во-вторых, небесное тело (которое у нас будет при воскресении) противопоставлено земному телу (которое мы имеем сейчас). Солнце, луна и звезды не противоположны земным телам. **и тела земные:** — Тела, в которых мы обитаем сейчас. **но иная слава** — Великолепие, красота и надлежащая форма для служения нуждам индивидуальности в славе. **небесных, иная земных;** — Небесное тело предназначено и приго-

товлено для духовного мира, так же как плотское тело предназначено и приготовлено для этого мира.

15:41 Иная слава солнца, — У солнца одно великолепие (СПБТ), оно имеет свою красоту и назначение. **иная слава луны, иная звезд**; — Слава каждого творения исполнить то предназначение, с которым оно было сделано. Солнце было сотворено для одной цели (Быт. 1:14-15), луна для другой, а звезды для еще одной. Но каждое из них было сотворено для исполнения Богом данного предназначения, и каждое славно по-своему, когда ему служит. **и звезда от звезды разнится в славе**. — У каждой из звезд свое назначение, некоторые сияют в большем великолепии, чем другие.

15:42 Так и при воскресении мертвых: — То же самое будет и при воскресении мертвых (НЗСП). Цель этого — показать разумность телесного воскресения, когда воскрешенное тело отличается от посеянного тела — отличается по вещественному составу, но не по индивидуальным чертам. Воскрешенное тело будет приготовлено для небес; нынешнее тело приготовлено для земли. Каждое из них славно на своем месте и в своем назначении. **сеется** — Тело погружается в землю, или погребается. **в тлении**, — Тело, подверженное смерти и распаду, разложится и вернется к тому вещественному состоянию, из которого оно было сотворено (Быт. 3:19). Но не так в отношении воскресенного тела: **восстает в нетлении**; — Восстает бессмертным, не подверженным смерти и разрушению. Первое находит славу в умирании (сравните: стихи 36-38), второе — в жизни.

15:43 Сеется в уничижении, — Сеется в бесчестии (ПК), или Тело, которое похоронено в земле, бесславно (СПБТ). В Фил. 3:21 Павел называет наше тело уничиженным. Оно унижено по причине болезней и смерти, которых оно не может избежать. **восстает в славе**; — Восстает в достоинстве, не подверженное уничижению смерти. Оно восстает как сын воскресения (Лук. 20:36) светить как светила на тверди небес (Дан. 12:3), воскрешается, чтобы не умирать никогда. **сеется в немощи**, — Сеется неспособным преодолеть разложение. **восстает в силе**; — Тело, которое восстанет, сильно (СПБТ), потому что оно одержало властную победу над смертью (стихи 55-57), также и над другими слабостями, характерными для физического тела.

15:44 Сеется тело душевное, — Оно погребается земным телом (НЗСП). Физическое тело, которое по своей сути смертно (ст. 41), подвержено тлению (ст. 42), уничижению (ст. 43) и слабости (ст. 43). **восстает тело духовное**. — Небесное тело

(ст. 40), неподверженное тлению (ст. 42), славное (ст. 43) и сильное (ст. 43), тело, которое способно приспособиться и исполнить нужды личности в грядущем мире. **Есть тело душевное**, — Если есть тело земное (НЗСП). Вероятно, НЗСП предлагает более точный вариант текста. Ни один разумный человек не станет отрицать, что есть земное тело, но если есть земное тело, тогда несомненно следующее: **есть тело и духовное**. — Если есть физическое тело, приспособленное к физическому миру, тогда также есть и духовное тело, приспособленное для духовного обитания. Возможно, мы не сможем полностью понять связь между душевным и духовным телами, но мы можем понять пример с семенем. В соответствии с примером Павла, душевное тело так же соотносится с духовным, как семя соотносится с зерном, которое производит. Земное тело, которое сеется, имеет результатом небесное тело, которое восстает (воскрешается). Но независимо от того, каким телом будет обладать человек, его личность остается прежней. Изменяется тело, но не характерные черты индивидуальности человека.

15:45 **Так и написано**: — И вот что сказано в Писании (СПБТ) — Быт. 2:7. Только первая часть этого стиха цитата; окончание составлено Павлом. **“первый человек Адам стал душею живущею”**; — Адам был сотворен живым существом с земным телом (ст. 44), именно таким, которое соответствовало его существованию на земле, но которое было подвержено смерти и разрушению. **а последний Адам — Христос. есть дух животворящий**. — Стал духом, дарующим жизнь (СПБТ). Как потомки Адама получают от него природное тело, которое пригодно для жизни на земле, так последователи Христа примут от Него духовное тело, которое будет соответствовать небесам.

15:46 **Но не духовное прежде**, — Но не духовный человек появился сначала (СПБТ). **а душевное**, — Физическое. **потом духовное**. — То есть, Адам пришел прежде Христа (ст. 45). Так же и мы, вначале живем в физическом теле, приспособленном для жизни на земле, и переходим от него к духовному телу, которое будет соответствовать грядущему миру. Этот порядок может быть отмечен и в других вещах: закон (записанный на каменных скрижалях — физический, 2 Кор. 3:6-17) пришел прежде евангелия (начертанного в сердцах — духовное, Евр. 8:6-13); земное царство Израиля было прежде духовного царства Христа (Иоан. 18:36); природное рождение происходит прежде нового (духовного) рождения (Иоан. 3:5).

15:47 **Первый человек** — Адам, и по аналогии с ним, наши физические тела. **из земли, перстный**; — От земли из праха (ПК), или Был сотворен из праха земли (НЗСП). (Перстный — от персть, “земля, прах”. *Прим. перев.*). Его тело было сотворено из праха (Быт. 2:7; 3:19), привязано к земле и приготовлено к существованию на земле. Это хорошее объяснение предыдущих выражений, употребленных для обозначения физического тела, земное (ст. 40), тление (ст. 42), уничтожение (ст. 43), слабость (ст. 43), душевное (стихи 44, 46) и ставший душою живущею (ст. 45). Физическое тело хорошо приспособлено для этой земли, но оно не может наследовать небес (Рим. 14:17). **второй человек — Господь с неба.** — Второй Человек — с неба (ПК). Этот перевод отражает тот факт, что некоторые рукописи опускают слово Господь. Второй человек есть Христос, от Которого мы получаем наши духовные тела, соответствующие духовному состоянию. Цель Павла в данном случае состоит в том, чтобы показать различие земного происхождения Адама (и следовательно, физические тела всех) и небесного происхождения Христа (и следовательно, небесный источник происхождения наших духовных тел в воскресении).

15:48 **Каков перстный**, — Каков тот, кто из праха (ПК), или Как Адам был от земли. **таковы и перстные**; — Потомки Адама также от земли, они подвержены смерти и разрушению. Или другими словами, как Адам имел физическое тело (сотворенное из праха и приспособленное для земли), так и все, кто произошел от него, имеют земные тела. **и каков небесный**, — Христос. **таковы и небесные**; — Подобно Христу, они будут иметь тела с небес, соответствующие духовному миру. Здесь сравнение проводится между телами, которые мы имеем сейчас, и духовными телами, которые нам будут даны при воскресении. Тела не могут быть небесными, если они не имеют образа небес (ст. 49). Нынешние тела имеют отличительные свойства Адама (они земные); наши будущие тела будут подобны телу Христа (Фил. 3:21), то есть, они будут небесными. НЗСП дает такой вариант: “Небесные будут такими же, как Человек, пришедший с небес.”

15:49 **И как мы носили образ перстного**, — Мы подобны Адаму в том, что мы имеем физическое или материальное тело, с его земной сущностью. **будем носить и образ небесного**. — Как теперь мы подобны Адаму в нашем нынешнем теле, мы будем подобны Христу в нашем теле воскресения (1 Иоан. 3:2). В настоящем мы соответствуем этой земле — мы земные; тогда мы будем соответствовать небесам — мы будем небесными, то есть, будем иметь тело, сопричастное сущности небес.

15:50 **Но то скажу вам, братия,** — Подводя итог сказанному. **что плоть и кровь** — Земное или материальное тело. **не могут наследовать** — Не могут обрести как наследники (сравните: Рим. 8:16-17). **Царствия Божия,** — Духовного или небесного царства, для приготовления которого ушел Христос (Иоан. 14:1-6). Поэтому живущие во время второго пришествия Христа должны облечься из смертного в бессмертие (стихи 51-57). **и тление не наследует нетления.** — Тело, подверженное смерти и разрушению, будет совершенно не к месту там, где наследие нетленное, чистое и неувядаемое (1 Пет. 1:4). Тленные тела просто-напросто не подходят для существования на небесах. Следовательно, тело, воскресенное из мертвых, будет не материальным телом, но духовным, нетленным, бессмертным, соответствующим вечной жизни.

ПОБЕДА НАД СМЕРТЬЮ

15:51-57 **Говорю вам тайну:** не все мы умрем, но все изменимся. Вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся. Ибо тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему — облечься в бессмертие. Когда же тленное сие облечется в нетление и смертное сие облечется в бессмертие, тогда сбудется слово написанное: “поглещена смерть победою”. “Смерть! где твое жало? ад! где твоя победа?” Жало же смерти — грех; а сила греха — закон. Благодарение Богу, даровавшему нам победу Господом нашим Иисусом Христом!

15:51 **Говорю вам тайну:** — Послушайте, сейчас я открою вам тайну (НЗСП). В Новом Завете тайна есть то, что еще не было известно, потому что не было раскрыто. Но будучи когда-то тайной, после раскрытия становится откровением. **не все мы умрем,** — Под этим он подразумевает, что некоторые христиане будут жить, когда придет Христос, а не то, что это великое событие произойдет при его жизни или при жизни некоторых коринфян. **но все изменимся** — Изменимся от смертного тела к бессмертному. Это обязательно, потому что материальное тело непригодно для небесного состояния. Здесь Павел отвечает на вопрос: “Если воскресенные мертвые получают бессмертное тело при пришествии Христа, то как насчет живущих?” В 1 Фес. 4:13-18 вопрос звучит совершенно по-другому: “Если живые будут восхищены (подняты с земли), когда придет Христос, то как насчет мертвых?” Сополагая оба эти отрывка, мы можем увидеть, что результаты будут одинаковыми: будем мы живы или

умрем к тому времени, когда придет Христос, мы все изменимся от смертного в бессмертие.

15:52 **Вдруг, во мгновение ока**, — В долю секунды. Это показывает, насколько быстрым будет переход от смертного в бессмертие (ст. 51). **при последней трубе**; — Сигнал, который прекратит нынешний порядок вещей (земное) и начнет новый (небесное). **ибо вострубит**, — Будет дан сигнал. **и мертвые воскреснут** — Труба будет сигналом для мертвых выйти из могил. **нетленными**, — Смотрите ст. 42. **а мы изменимся**; — Смотрите ст. 51. Здесь представлен такой порядок: во-первых, труба, или сигнал; затем, воскресение мертвых; и затем, изменение живых. После этого, согласно 1 Фес. 4:16-17, все святые будут подняты вместе, чтобы быть с Господом. Но все это мгновенно, как сверкает молния или моргает глаз.

15:53 Теперь он говорит об изменении, которое произойдет мгновенно в пришествии Христа: **Ибо тленному сему надлежит облечься в нетление**, — Тленное тело должно погибнуть, и будет дано новое тело, не подверженное разрушению. Смотрите ст. 42. “Надлежит” говорит о том, что это обязательно перед наследованием духовного царства. **и смертному сему** — Телу, состоящему из крови и плоти, которое подвержено смерти. **облечься в бессмертие**. — Облачиться в духовное или воскрешенное тело, которое никогда не умрет (2 Кор. 5:4). Это разрушающееся тело станет таким, которое не разрушается, и это умирающее тело станет таким, которое не умирает.

15:54 **Когда же тленное сие облечется в нетление и смертное сие облечется в бессмертие**, — Смотрите ст. 53. **тогда** — В это время. **сбудется слово написанное**: — В это время будут исполнены слова, сказанные в Писании. **“поглещена смерть победою”**. — Вольно переданные с древнееврейского слова из Ис. 25:8. Смерть, последний враг, подлежащий истреблению (ст. 26), будет поглещена воскресением мертвых и изменением живых из смертного естества в бессмертие. Все святые будут бессмертны, и этим самым смерть будет упразднена, победно уничтожена.

15:55 Два вопроса, приведенные здесь, в современных переводах звучат в обратном порядке. **“Смерть! где твоё жало?”** — Цитата из Ос. 13:14, но более соответствует Септуагинте, чем древнееврейскому тексту. Эта фраза изображает того, кто находится в состоянии нетления, он оглядывается назад и смеется над смертью, потому что она утратила свою силу жалить (сравните: пчела, потерявшая жало). **ад! где твоя победа?”** — О смерть, где твоя победа (НЗСП)? Несомненно, смерть является более подходящим словом, чем ад. Это звучит как радостный припев:

Где, смерть, твоя победа?

Где, смерть, твое жало? (ПК).

Ее сила, ее жало, были поглощены, и бессмертные поют эту победную песнь. Какой это будет прекрасный день, когда холодные руки смерти будут связаны, чтобы больше никогда не коснуться нас и наших любимых. Победа! Победа!

Сладкое слово победа!

15:56 **Жало же смерти — грех**; — То есть, грех есть то жало, которым приносится смерть. Смерть не имела бы силы причинить нам вред, если бы не грех. По причине греха физическая смерть овладела силой над нами (ст. 21 и комментарий к нему), не как наказание за грех (Рим. 5:12; 6:23), но как его следствие. **а сила греха** — Сила, которую он имеет над нами. **закон**. — Закон Божий. Закон делает грех явным (фактически, грех есть нарушение закона, 1 Иоан. 3:4) и налагает наказание. Когда закон нарушен, несомненным следствием этого является осуждение (Рим. 7) за нарушение. Таким образом, закон, через грех, правит железной рукой, не зная ни милости, ни прощения (смотрите Рим. 4:15; 5:20; 6:14). Но когда грех прощен (через расплату кровью Христа), закон теряет свою силу осуждения, а смерть не имеет жала (ст. 57) без силы к осуждению. Когда нет жала, смерть становится переходом, шагом из одной жизни в следующую.

15:57 **Благодарение Богу**, — Но слава Богу (НЗСП). Воскликание благодарности, воздающей Богу честь и славу за то, что Он даровал нам спасение от греха и победу над смертью (ст. 56; сравните: Рим. 7:25). **даровавшему** — Дающему (ПК). Продолжает давать нам это день за днем. **нам победу Господом нашим Иисусом Христом!** — Бог дает победу, но делает это посредством Господа наших жизней, Который стал возмездием за наши грехи через Свою смерть на кресте и покорил смерть для нас Своим воскресением из мертвых. Поэтому наша победа над смертью также несомненна, как и Его воскресение. Следовательно, отрицать воскресение означает отрицать воскресение Христа; отрицать воскресение Христа означает отрицать евангелие; отрицать евангелие означает оставлять весь мир в состоянии безнадёжности, страдающим от жала смерти.

ХРИСТИАНСТВО НЕ ТЩЕТНО

15:58 **Итак, братья мои возлюбленные, будьте тверды, непоколебимы, всегда преуспевайте в деле Господнем, зная, что труд ваш не тщетен пред Господом.**

15:58 **Итак**, — Теперь он вводит заключительное увещание, основанное на всех доводах о воскресении, высшим выражением которых стала песнь победы над смертью (стихи 54-57). **братья мои возлюбленные**, — Они впали во множество заблуждений, не последним из которых было отрицание воскресения, ошибки, за которые он сурово упрекал их и предлагал болезненное исправление, но он по-прежнему признавал их дорогими братьями во Христе. **будьте тверды**, — Твердо стойте в вере евангелия и не будьте носимы всяким ветром учения, который может подуть против него (Еф. 4:14). Твердость это стойкость (в отношении своих убеждений), а не упрямство (неподатливость и упорство, которые возникают при необходимости измениться, когда предлагается убедительное свидетельство). **непоколебимы**, — Когда придут гонения, страдания, искушения (10:13), или любой другой враг веры. Вера (Христос) есть наше самое ценное приобретение. Мы не можем быть подверженными колебаниям, чтобы не разрушить или ослабить его. **всегда преуспевайте в деле Господнем**, — Всегда посвящайте и вовлекайте себя в работу, которую Бог дает человеку. Бог каждого поместил в тело (12:12-27) для особой работы в служении Ему. В таком труде человек должен преуспевать (Гал. 6:9). Это тот труд, за который человек будет вознагражден в вечности. **зная**, — На основе доводов, приведенных в доказательство того, что мы не погибаем при смерти. Мы будем продолжать жить и будем награждены за свой труд (Рим. 14:10; 2 Кор. 5:10). **что труд ваш не тщетен** — Не впустую, не напрасен, не отброшен и не забыт. **пред Господом**. — Одно из любимых выражений Павла (встречается в его посланиях около 169 раз), под чем подразумеваются правильные отношения с Христом, то есть, христианин, чьи грехи прощены пролитой кровью Христа. Здесь это выражение относится к труду, который мы совершаем, чтобы основать и упрочить эти отношения. Весь труд, если он не во Христе, не предстает перед Ним. Все это тщетно. Но когда человек во Христе, и он выполняет работу, которую Ему заповедал или повелел Христос, этот труд никогда не тщетен, не забыт, независимо от того, какой он, великий или малый (сравните: Мат. 10:14).

1 КОРИНФЯНАМ 16

СБОР ДЛЯ СВЯТЫХ

16:1-4 При сборе же для святых поступайте так, как я установил в церквах Галатийских: В первый день недели каждый из вас пусть отлагает у себя и сберегает, сколько позволит ему состояние, чтобы не делать сборов, когда я приду. Когда же приду, то, которых вы изберете, тех отправлю с письмами, для доставления вашего подаяния в Иерусалим. А если прилично будет и мне отправиться, то они со мною пойдут.

16:1-4 Этот отрывок посвящен сбору для бедных святых в Иерусалиме (ст. 4; Рим. 15:26), но он также содержит некоторые принципы, которые в общем регулируют пожертвования. Пожертвования, несомненно, Богом данное предписание. Невозможно искренне изучать Писание и не прийти к такому выводу. Иисус, Господин нашей жизни и существования, учил этому как словом, так и на деле (Деян. 20:35). Пожертвование предписано каждому христианину (2 Кор. 9:6); его нужно совершать щедро и радостно (2 Кор. 9:6-7); оно показывает искренность любви человека (2 Кор. 8:8); его нужно совершать на равных условиях (2 Кор. 8:12); количественное выражение определяется достатком человека (ст. 2); каждый должен жертвовать в соответствии с расположением своего сердца (2 Кор. 9:7); назначение пожертвований — восполнить нужду бедных (ст. 2; 2 Кор. 8:13-15; Еф. 4:28) и обеспечить помощь в проповедовании евангелия по всему миру (Гал. 6:6). Когда каждый христианин жертвует в казну, которая находится под контролем церкви, тогда каждый равно соотносится с работой, которая оплачивается из этой казны. Проводимая работа есть совместная деятельность. Следовательно, в ней участвуют все. По этой причине пожертвование становится одной из самых высоких привилегий христианина, в которой он помогает себе (стать более бескорыстным), помогает другим, участвует в работе во имя Господа и становится Ему угодным. Неудивительно, что Господь сказал: “Блаженнее давать, нежели принимать” (Деян. 20:35).

16:1 При сборе же — Что же касается сбора (ПК). Этим, как кажется, вводится новый предмет, о котором они задавали вопрос. Греческое слово, означающее денежный вклад и употребленное только в этих стихах в Новом Завете, использовалось для обозначения сбора денег, обычно, для идолов или на религиозные цели. для святых — Бедных христиан в Иерусалиме (ст. 4; Рим.

15:16). Нам неизвестна причина их бедности, но, возможно, что это был голод или гонения, или то и другое вместе. **поступайте так**, — То, что было предписано церквям в Галатии, теперь передавалось и им. То есть, они должны были делать так, как было сказано церквям в Галатии. **как я установил в церквях Галатийских**: — Как он повелел, или предписал, галатийским церквям. Так как об этих повелениях не говорится в его Послании к Галатам, мы не знаем, когда Павел их дал. Слово, переведенное здесь как установил, встречается в Новом Завете 15 раз и в других случаях переводится как различные формы глаголов велеть, определять и приказывать (Лук. 3:13; 8:55; 17:10; Деян. 7:44; 9:19; 18:2; 20:23; 24:23; 1 Кор. 7:17; Тит. 1:5), по одному разу как наставление (Мат. 11:1), преподам (Гал. 3:19), устрою (1 Кор. 11:34) и два раза как приказание (Лук. 17:10; Деян. 23:31). Таким образом, это слово означает повеление, которому нужно повиноваться, или наставления, которым нужно следовать. Установленный им порядок содержится в ст. 2.

16:2 В первый день недели — В первый день каждой недели (СПБТ). То есть, в каждое воскресенье, день, предназначенный для совместных собраний христиан для богослужения. Новый Завет придает большое значение первому дню недели, которое не придается никакому другому дню. Это был день воскресения Христа (Мат. 28:1), день, в который Святой Дух сошел на апостолов и началось существование церкви (Деян. 2), день, в который собиралась ранняя церковь для совершения вечери Господней и других актов богослужения, предписанных Богом (Деян. 20:7), день, который апостол Иоанн назвал в своей книге (Отк. 1:10). Так как народ Божий встречался в день Господень для принятия вечери Господней, было логичным, что они собравшись вместе, чтобы вспомнить страдания Христа за их грехи, Его славное воскресение для их оправдания и Его обещание вернуться и принять их к Себе, выразили бы свою любовь к Нему, пожертвовав чем-то материальным. Когда становится понятным значение первого дня недели, это делает пожертвования более значимыми; если их отделить от первого дня недели, то большая часть их значения утрачивается. Совершаемые в первый день недели, пожертвования постоянно напоминают христианам, что их воздаяние принадлежит Господу. **каждый из вас** — Установленный им порядок касался не только богатых, но всех христиан. Каждый мог благословить участие в работе своим вкладом, когда совершал приношение. **пусть отлагает у себя и сберегает**, — Откладывает в общую казну, в которую жертвовал каждый христианин.

Многие толкуют это таким образом: отложить какую-то часть дохода у себя дома, что означало бы не более чем личный фонд, из которого можно было бы в случае необходимости достать денег. Но эта точка зрения не принимает во внимание значения всего стиха. Наставления Павла относятся к регулярным денежным сборам, откладываемым таким образом, чтобы не было спешного сбора, когда он придет. Если бы каждый хранил свой вклад у себя дома, а общей казны не было, то по-прежнему был бы необходим сбор. Эти слова не значат откладывать дома, но откладывать самому, то есть пусть откладывает у себя то, что собирается пожертвовать. Значение слов апостола в том, что каждый первый день недели каждый коринфянин должен был отложить, из заработка прошедшей недели, такую сумму, которую он мог отдать, и положить ее в казну. В свете этого, я думаю, не должно быть сомнений в том, что денежный вклад в церковную казну осуществлялся каждым христианином, и казна находилось под контролем всей церкви. **сколько позволит ему состояние, —** В соответствии с благосостоянием. Родственное выражение: “по расположению сердца” (2 Кор. 9:7). Согласно Ветхому Завету, была обязательна десятина (Лев. 27:30; Втор. 12:6; 14:22), но Новый Завет не представляет подобных условий. Есть наставление жертвовать в соответствии с благосостоянием, и цель этого в том, чтобы ответственность за количество (процентное соотношение) зависело полностью от самого человека. Он должен определить это, не по заповеди, устанавливающей точное количество, но соблюдая определенные библейские принципы, такие как участие в служении (2 Кор. 8:4), искренность любви, посев и жатва (2 Кор. 9:6) и др. В христианстве определяющим фактором является отношение сердца, из которого исходит дар. **чтобы не делать сборов, когда я приду. —** Денежный сбор должно было провести до его прихода. Фактически, назначение откладывания в каждый первый день недели было в том, чтобы сбор был готов к его приходу. Когда каждый христианин еженедельно делает вклад в общую казну, церковь имеет в распоряжении средства для продолжения работы во имя Господа без разочарований и смятения, которые могут быть вызваны тем, что приходится ходить от одного к другому, из одного места в другое, призывая восполнить необходимые средства. Еженедельный вклад в общую казну упрощает всю процедуру. И кроме того, именно таково предписание от Бога.

16:3 Когда же приду, — У него были намерения отправиться в Коринф, но он оставался в Ефесе до Пятидесятницы (стихи 5-9). **то, которых вы изберете, тех отправлю с письмами, для дос-**

тавления вашего подаяния в Иерусалим. — То тех людей, кого вы одобрите, пошлю с письмами, чтобы отнесли они ваш дар в Иерусалим (СПБТ). Не сам Павел должен был принять собранное. Они должны были выбрать своих посланников, чтобы отнести свой дар. Павел должен был проследить, чтобы их приняли в Иерусалиме через свои рекомендательные письма, или, если позволят обстоятельства, он присоединился бы к ним в этом путешествии (ст. 4). В Деян. 20:4 упомянуты сопровождавшие Павла из других местностей, некоторые из которых, возможно, были одобрены церковью в Коринфе.

16:4 А если прилично будет и мне отправиться, — Если же уместно будет и мне идти (ПК). Если бы церковь посчитала это желательным, и если позволяли обстоятельства, Павел сам пошел бы туда. **то они со мною пойдут.** — Как оказалось, Павел действительно пошел туда (Деян. 24:17).

НАМЕРЕНИЯ ПОСЕТИТЬ КОРИНФ

16:5-9 **Я приду к вам, когда пройду Македонию; ибо я иду чрез Македонию.** У вас же, может быть, поживу, или и перезимую, чтобы вы меня проводили, куда пойду. Ибо я не хочу видиться с вами теперь мимоходом, а надеюсь пробыть у вас несколько времени, если Господь позволит. В Ефесе же я пробуду до Пятидесятницы, Ибо для меня отверста великая и широкая дверь, и противников много.

16:5 **Я приду к вам, когда пройду Македонию;** — Вначале он намеревался пойти из Ефеса через Коринф в Македонию, а затем вернуться в Коринф (2 Кор. 1:15-16), но он изменил планы, чтобы пощадить их, и теперь хотел вначале пойти в Македонию, а затем назад в Коринф (2 Кор. 1:23-24). Он не желал идти к ним до того, как получив его письмо, они не приведут в порядок свои дела (2 Кор. 2:1). **ибо я иду чрез Македонию.** — Поэтому они могли ожидать его перед началом зимы (ст. 6).

16:6 **У вас же, может быть, поживу, или и перезимую,** — Когда он придет к ним из Македонии (ст. 5), он не просто ненадолго остановится у них. Он проведет с ними некоторое время, и может так получиться, что и целую зиму. Из Деян. 20:2-3 мы знаем, что из Македонии он пошел в Грецию (несомненно, Коринф), где провел три месяца. **чтобы вы меня проводили, куда пойду.** — Трудно решить, какое из двух значений следует тут принять: 1) Хотел ли он, чтобы они прошли вместе с ним небольшую часть пути, а затем отправили дальше с одобрением и моральной под-

держкой, как в Деян. 20:38; или 2) чтобы они восполнили его нужды для этого путешествия, попутчиками, приготовлениями или материально. Мне кажется более вероятным последнее.

16:7 Ибо я не хочу видаться с вами теперь мимоходом, — В его желания не входило краткое посещение на пути в Македонию, что было его первоначальным намерением (ст. 5; 2 Кор. 1:15-16). Поэтому он вначале направлялся в Македонию, чтобы на пути оттуда провести в Коринфе больше времени (ст. 6). Услышав о беспорядках в Коринфе, он очевидно решил, что краткое посещение не даст достаточного времени для исправления всех их проблем (2 Кор. 1:23). Поэтому он написал это письмо вместо краткого посещения. Его путешествие в Македонию даст им время усвоить содержание послания и исправить проблемы. Это также даст Павлу возможность увидеть их отношение к его суровым упрекам и болезненным исправлениям. Из 2 Кор. 1 мы узнаем, что Павел был переполнен радостью, когда узнал, что они смиренно приняли его слова и исправили беспорядки покаянием. Теперь он мог посетить их в радости, а не с огорчением (2 Кор. 2:1). **а надеюсь пробыть у вас несколько времени, если Господь позволит.** — Все его намерения, и даже вся его жизнь были в распоряжении Господа (сравните: Деян. 16:6-10). Смотрите комментарий к 4:19.

16:8 В Ефесе же я пробуду до Пятидесятницы, — Он оставался в Ефесе, где для него открывались большие возможности (ст. 9), откуда он и писал это послание, до Пятидесятницы (соответствует концу мая - началу июня), ежегодного праздника иудеев, который выпадал на пятидесятый день после Пасхи. Таким образом, это — время весны в Ефесе, он намеревается провести летние месяцы в Македонии, а затем прийти в Коринф осенью, и возможно, провести там зиму (следующая весна застанет его в Иерусалиме, Деян. 20-21). Он не придает никакого религиозного значения упоминанию Пятидесятницы, это является средством измерять время, мы бы сказали: “Я останусь там до середины июня.”

16:9 Ибо для меня отверста великая и широкая дверь, — Ибо дверь для меня открыта великая и обещающая большую деятельность (ПК). Мы точно не знаем, что это была за дверь, но она открыла для него большие возможности, так что он мог действительно потрудиться и протянуть заблудшим душам спасительную весть евангелия (сравните: Деян. 19:10, 26-27). **и противников много.** — Много противников работе (сравните: 2 Кор. 1:8-11). Никогда не бывает больших возможностей без препят-

ствий на пути. Препятствия могут расстроить планы или бросить вызов, в зависимости от того, какую из двух позиций в отношении препятствий занимает человек: 1) Он может увидеть в них причину поражения, достаточную, чтобы не браться за эту возможность. Он думает, что эту работу не сделать, потому что много трудностей на пути. 2) Он может увидеть в них одну из причин, почему он должен воспользоваться преимуществом открытой двери — вызов победить противников выполнением своей работы. Многие из нас занимают первую позицию; у Павла была вторая. Поэтому было две причины, по которым он остался в Ефесе: 1) там было много возможностей для действенной работы; 2) там было много противников, с которыми надо было сражаться. Для него обе причины стали вызовом. Он не бежал ни от того, ни от другого.

ТИМОФЕЙ И АПОЛЛОС

16:10-12 Если же придет к вам Тимофей, смотрите, чтоб он был у вас безопасен; ибо он делает дело Господне, как и я; Посему никто не пренебрегай его, но проводите его с миром, чтоб он пришел ко мне; ибо я жду его с братьями. А что до брата Аполлоса, я очень просил его, чтоб он с братьями пошел к вам; но он никак не хотел идти ныне, а придет, когда ему будет удобно.

16:10 Если же придет к вам Тимофей, — Павел ожидал, что это письмо будет у них в руках раньше, чем к ним придет Тимофей. Из Деян. 19:22 мы узнаем, что Павел послал Тимофея в Македонию, несомненно, с намерениями пойти оттуда в Коринф (4:17), но так как Тимофей был с Павлом во время написания второго послания (2 Кор. 1:1), произошла перемена в его намерениях (возможно, по дороге он встретил Тита, сравните: 2 Кор. 7:6-13, и решил, что так как проблемы исправлены, то необходимость идти туда отпала). **смотрите, чтоб он был у вас безопасен;** — Чтобы ему было спокойно у вас (СПБТ), или Чтобы он был у вас без опасений (ПК). Очевидно, Тимофей боялся быть отвергнутым, возможно, по причине его молодости (ст. 11). Поэтому Павел наставляет их снять его опасения сердечным приемом, чтобы он чувствовал себя у них свободно, а они уважали его за то, кем он был. **ибо он делает дело Господне,** — Он был верным слугой с Павлом в проповедовании евангелия и заботах о святых (Фил. 2:19-23). **как и я;** — В работе во имя Господа Павел и Тимофей были одинаково настроены (Фил. 2:20). Не могло быть лучшей похвалы, чем эта.

16:11 **Посему никто не пренебрегай его**, — И поэтому никто не смеет презирать его (СПБТ). Так как он является верным соратником Павла (ст. 10), его не следует отвергать или относиться к нему с пренебрежением или презрением. Эта фраза напоминает нам о 1 Тим. 4:12, и это дает мне основания полагать, что эти наставления были даны, чтобы предостеречь коринфян, некоторые из которых так гордились своей мудростью, не отвергать Тимофея по причине его молодости и неопытности. **но проводите его с миром**, — Снарядите его в дорогу с миром (СПБТ). Смотрите комментарий к ст. 6. **чтоб он пришел ко мне; ибо я жду его** — Их замыслы предусматривали возвращение Тимофея к Павлу после посещения Коринфа. Как отмечено в ст. 10, возможно, он вернулся до того, как побывал там, но мы не можем быть в этом уверены. **с братьями**. — Я не знаю, кто это были, но возможно, что в их число включены Тит и те, кто принес это послание (сравните: ст. 12).

16:12 **А что до** — Это может указывать на то, что они просили Аполлоса прийти к ним. **брата Аполлоса**, — Его любили некоторые из коринфян (1:12; 3:4-6; 4:6), и у него, конечно, не возникло бы проблем с приемом, которого опасался Тимофей (ст. 10). **я очень просил его, чтоб он с братьями пошел к вам**; — Возможно, с теми, которые принесли послание. **но он никак не хотел идти ныне**, — Он по своей воле выбирал, что ему делать. **а придет, когда ему будет удобно**. — Он намеревался прийти, когда представится возможность.

ПЯТЬ УВЕЩЕВАНИЙ

16:13-14 **Бодрствуйте, стойте в вере, будьте мужественны, тверды; Все у вас да будет с любовью**.

16:13 **Бодрствуйте**, — Будьте всегда бдительны, или начеку (1 Фес. 5:6; 1 Пет. 5:8; Отк. 3:2); противоположно тому, чтобы уснуть на работе. Вокруг них было много опасностей, и они не должны были позволить застать себя врасплох ни искушению (10:13; Мар. 14:28), ни лжеучителям (Мат. 7:15), ни мирским приобретениям (1 Тим. 6:6-11), ни любому другому изобретению сатаны (2 Кор. 2:11). Но они не просто должны были быть настороже против порока, они также должны были ожидать второго пришествия Господа (Мат. 25:13). **стойте в вере**, — Твердо стойте в евангелии (сравните: Иуд. 3; 2 Тим. 1:14), которое есть объективная вера. Однако, некоторые переводы говорят об их вере, то

есть субъективной вере. Хотя в обоих вариантах есть смысл, первое гораздо вероятнее, потому что значение мысли Павла в том, что они должны быть непоколебимы в отношении истины в присутствии лжеучений, таких как отрицание воскресения (15). **будьте мужественны**, — Ведите себя как мужчины, то есть уверенно и мужественно. Не поддавайтесь, когда идет ожесточенная битва. Словом, ваше поведение должно быть поведением смелых мужчин, а не трусливых детей. **тверды**; — Возрастайте в силе, крепости (15:58; Еф. 6:10-17).

16:14 **Все у вас да будет с любовью**. — Делайте все с любовью (НЗСП). Все в этой жизни, будь то вопросы веры или незначительные вопросы, в богослужении, дома, на работе, на отдыхе, должно совершаться на основе принципа любви (1 Пет. 4:8). Смотрите главу 13.

НАСТАВЛЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ СТЕФАНА И ДРУГИХ

16:15-18 **Прошу вас, братья: вы знаете семейство Стефаново, что оно есть начаток Ахаии, и что они посвятили себя на служение святым; Будьте и вы почтительны к таковым и ко всякому содействующему и трудящемуся. Я рад прибытию Стефана, Фортуната и Ахаика: они восполнили для меня отсутствие ваше, Ибо они мой и ваш дух успокоили. Почитайте таковых.**

16:15 **Прошу вас, братья**: — Настойчивый призыв к ним, как братьям во Христе, отнестись с почетом ко всем, кто трудился с ним (ст. 16). **вы знаете семейство Стефаново**, — Смотрите 1:16. **что оно есть начаток Ахаии**, — Первыми обратились во Христа в Ахаие. Здесь нет никакого противоречия с Рим. 16:5, потому что там, несомненно, следует читать Асия, как в НЗСП, СПБТ и ПК. **и что они посвятили себя на служение святым**; — Они посвятили свои жизни гостеприимству, восполнению нужд народа Божьего. Это было их работой в служении Господу. Невозможно, чтобы все исполняли всякую работу, которую дает для исполнения Господь. Поэтому Он поставляет одних в теле с одними целями, а других — для других целей (12:12-27). Павел был посвящен проповедованию, при том там, где имя Христа не было названо (Рим. 15:20). Но он не ожидал, что каждый возьмется за такую же работу. Семья Стефана посвятила себя служению святым. То есть, каждый член семьи занимался именно этой стороной работы. Из этого мы должны извлечь урок, что Бог имеет дело для каждого христианина и приготавил каждого христианина для

работы. Следовательно, каждый должен найти свое дело, принять ответственность за него и посвятить себя его исполнению.

16:16 Будьте и вы почтительны к таковым — Прошу, чтобы и вы подчинялись таковым (ПК). Он увещевает их (ст. 15) уважать, почитать, поддерживать и подчинить себя (то есть, повиноваться, сравните: Евр. 13:7, 17; Еф. 5:21) таким людям, как Стефан, которые были старше в вере и посвящены на служение святым. **и ко всякому содействующему** — И каждому соратнику (ПК). То есть, подчиниться каждому помощнику, который своей работой доказывает свою верность и надежность. **и трудящемуся**. — Каждому, кто много трудится, вплоть до изнеможения.

16:17 Я рад прибытию Стефана, Фортуната и Ахаика: — Все трое, очевидно, были посланниками к Павлу от церкви, и возможно, принесли письмо, которое содержало вопросы, на которые Павел отвечает в своем послании (сравните: 7:1). Богодухновенное слово больше ничего не говорит о Фортунате и Ахаике. **они восполнили для меня отсутствие ваше,** — Эти люди восполнили его желание иметь общение с коринфянами и ободрили Павла своей верностью евангелию, что он проповедовал (он не мог быть уверен в верности всех коринфян). Также возможно то, что Стефан, будучи вероятно, богатым человеком, восполнил финансовую нужду Павла, чего коринфяне не делали прежде (9:15). В любом случае, их приход стал успокоением для Павла.

16:18 Ибо они мой и ваш дух успокоили. — Они ободрили и меня, и вас (НЗСП). Посланники принесли ободрение и утешение его сердцу. Также, он, вероятно, имеет в виду ту радость, которую они принесли коринфянам вместе с письмом от Павла и уверениями в его любви к ним. **Почитайте таковых.** — То есть, они должны воздать им должное уважение и признательность за то, какими эти люди были.

ПРИВЕТСТВИЯ

16:19-20 Приветствуют вас церкви Асийские; приветствуют вас усердно в Господе Акила и Прискилла с домашнею их церковью. Приветствуют вас все братия. Приветствуйте друг друга святым целованием.

16:19 Приветствуют вас церкви Асийские; — Церкви Азии, римской провинции (сравните: Отк. 1:4, 11), столицей которой был Ефес, пожелали послать свои приветствия коринфянам через Павла. **приветствуют вас усердно в Господе Акила и Прискилла** — Горячо приветствуют вас в Господе (НЗСП). Они послали свои теплые, сердечные и особые приветствия как христиане христианам. Так как они были в Коринфе, когда Павел впервые

прибыл в этот город (Деян. 18:1-3), и он, по причине одинаковости ремесла, жил с ними, пока проповедовал евангелие и сеял зерно церкви (3:6), они занимали особое место в сердцах коринфян. Акила и Прискилла были с ними в их борьбе за истину и переходе от язычества к христианству. Так как они заботились о коринфянах и благополучии их веры, то желали прибавить свои имена к тому, что написал Павел. **с домашнюю их церковью.** — Общиной, которая собиралась у них дома.

16:20 Приветствуют вас все братия. — Возможно, имеются в виду все христиане Ефеса, включая церковь и спутников Павла. **Приветствуйте друг друга святым целованием.** — Привычный образ приветствия среди христиан раннего периода развития церкви (Рим. 16:16; 2 Кор. 13:12; 1 Фес. 5:26).

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ СЛОВА

16:21-24 Мое Павлово приветствие собственноручно. Кто не любит Господа Иисуса Христа, анафема; маранафа. Благодать Господа (нашего) Иисуса Христа с вами, И любовь моя со всеми вами во Христе Иисусе. Аминь.

16:21 Мое Павлово приветствие — Он завершает тем, что посылает им свои личные приветствия, но особо: **собственноручно.** — Он добавляет эти приветствия своим почерком, что служило его подписью, чтобы подтвердить, что письмо было от него. Поэтому очевидно, что он диктовал свои письма (некоторые полагают, что Сосфену, 1:1), который писал за него. Возможно, он специально завершал каждое послание одним или двумя предложениями, написанными его рукой (Рим. 16:22; Гал. 6:11; Кол. 4:18; 2 Фес. 3:17), чтобы предотвратить появление фальшивых писем якобы от его имени (сравните: 2 Фес. 2:2).

16:22 Кто не любит — Слово, переведенное в этом стихе как любовь (*phileo*), необычно для Павла. Он употребил его еще только один раз (Тит. 3:15) во всех его посланиях. Если провести различие между этим словом и *agapao*, оно означает любовную привязанность, которая основана на эмоциях, а не воле и желании. Мы, несомненно, должны любить (*agapao*) Христа с желанием (Иоан. 14:15, 23; Еф. 6:24), любить независимо от личных привязанностей и условностей, но здесь Павел идет дальше и говорит, что мы должны возлюбить Христа также и эмоционально за то, что Он сделал ради нас. Это означает, что мы должны любить Христа как разумом, так и чувствами, то есть, любить Его всем своим естеством (сравните: Мат. 22:35-40). **Господа Иисуса Христа,** — Господа славы, Спасителя этого мира. Если Иисус есть Бог, явленный во плоти (Мат. 1:23), если Он умер, чтобы спасти человека от его грехов (Рим. 5:8-9), если Он вос-

крес из мертвых (15:20), если Он дал великое поручение и предложил спасение всему миру (Мар. 16:15-16), если Он вознесся на небеса (Деян. 1:9-11) и воссел одесную величия на высоте (Евр. 1:3), если Бог возвеличил Его имя превыше всякого имени (Фил. 2:5-11), если Он грядет снова, чтобы взять Свое (1 Фес. 4:16-18), если теперь Он — Господь всего (Деян. 2:36), то неумение или нежелание возлюбить Его (разумом и чувствами), следовать за Ним и повиноваться Ему делает человека врагом Богу, позором для самого себя, полностью заслуживающим проклятие, которое следует. **анафема**; — На том да будет проклятие (НЗСП). Да падет на него неблаговоление и осуждение Божье, чтобы он остался без надежды на искупление и был обречен на погибель (2 Фес. 1:7-9). Это прямо противоположно состоянию благодати (ст. 23), а потому этот человек попадает в такое положение, в котором евангелие (и следовательно, смерть Христа) для него упраздняется (Гал. 1:8-9). Как сказал неизвестный мне автор: “Если кто-то проявит недостаток любви к Господу Иисусу через распутство, сварливость, корыстолюбие, идолослужение, высокомерие, ересь, он должен пребывать в последствиях своего морального положения: для такого человека нет иного будущего, кроме как вечная погибель от присутствия Господа во время Его пришествия.” **маранафа**. — Арамейское слово, означающее “Господь пришел”, или “Господь грядет”. Более вероятно второе (подтверждается почти всеми переводами). Таким образом, Господь придет для того, чтобы призвать к суду всех, кто презрительно отвергают Его любовь и милость.

16:23 Благодать Господа (нашего) Иисуса Христа с вами, — Это, с небольшими расхождениями, служит благословением, которым Павел обычно завершает свои послания (например, Рим. 16:20; 2 Кор. 13:14; Гал. 6:18). Его жгучим желанием было то, чтобы с ними оставалась Божественная, незаслуженная милость Господа, а не проклятие стиха 22. То есть, он хотел, чтобы они были в том положении, в котором есть обладание всеми духовными благословениями (сравните: Еф. 1:3).

16:24 И любовь моя со всеми вами во Христе Иисусе. — Хотя он был суров, рассматривая их многочисленные заблуждения, он завершает напоминанием о своей нежной любви к ним. Он упрекал их, исправлял, стыдил и увещевал, но все это он делал с любовью. **Аминь**. — Да будет так — то есть, пусть твердо стоит все написанное в этом послании. Будучи опущенным в некоторых рукописях, это слово могло быть добавлено позже. Если это так, то оно утрачивает богодухновенность, но сохраняет здравую мысль.

Говард Уинтерс

**КОММЕНТАРИИ
К ПЕРВОМУ
ПОСЛАНИЮ К КОРИНФИЯНАМ**

Учебно-методическое пособие

Оригинал-макет подготовлен
издательским предприятием
"Триада-С"

Лицензия ЛР №010119 от 16.10.91г.

Подписано в печать 15.08.97. Формат 84х108/32.
Бумага офсетная. Гарнитура "Таймс". Печать офсетная.
Усл.-печ. л. 15,12. Заказ № 2182.
Тираж 3000.

ООО "Триада-С"
610000, г.Киров, ул. М.Гвардии, 43^б

Отпечатано в Кировской областной типографии
610000, г.Киров, Динамовский проезд, 4