



# ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ

Часть III

ОБЪЯСНЕНІЕ ПОСЛѢДНИХЪ СЕМИ ПОСЛАНІЙ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА

СОСТАВИЛЪ

Епископъ Никаноръ

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

1905

# ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ

Часть III

---

ОБЪЯСНЕНІЕ ПОСЛѢДНИХЪ СЕМИ ПОСЛАНІЙ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА

---

СОСТАВИЛЪ

Епископъ Никаноръ.

---

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ

---



С.-ПЕТЕРБУРГЪ  
Синодальная Типографія  
1905



BS  
2019

®

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 20 января 1905 года.

Старшій Цензоръ Архимандритъ *Филаретъ*.



078  
37

## О ПЕРВОМЪ ПОСЛАНІИ КЪ СОЛУНЯНАМЪ.

---

### Городъ Солунъ и его древніе обитатели.

Городъ Солунъ расположенъ на сѣверо-восточномъ берегу Оермейскаго залива и потому назывался Оермою; онъ былъ главнымъ городомъ Македонской области, называвшейся Эмаѳіею. Сподвижникъ Александра Македонскаго Кассандръ, сдѣлавшій много для возвеличенія города, переименовалъ его, назвавши его въ честь своей супруги, дочери Александра Македонскаго, Θεσσαλονικι, откуда получилось сокращенное названіе Солунъ.

Біотійцы, пришедшіе изъ Крита, были первыми исторически извѣстными поселенцами города, чтившими усердно всѣхъ боговъ Греческихъ, мнимо пребывавшихъ на близъ Солуня возвышающемся Олимпѣ. Особеннымъ же почтеніемъ горожанъ пользовался Аполлонъ и гнусный Кабиръ, въ честь котораго совершались самыя гнусныя торжества.

Римляне, завоевавши Солунъ въ 149 году (до Р. Христова), сдѣлали этотъ городъ резиденціею областныхъ властей и увеличили его Римскими переселенцами, къ которымъ присоединились и Евреи, вскорѣ забравшіе въ свои руки обширную торговлю, которой содѣйствовало счастливое положеніе города на берегу глубокаго залива, дававшего возможность имѣть здѣсь портъ для всего Средиземно-морскаго бассейна. Положеніе города въ срединѣ между Азіею и Европою тоже способствовало его торговлѣ и вообще оживленію, которымъ и пользовались Евреи, имѣвшіе здѣсь не простой молитвенный домъ, а почтенную синагогу (Дѣян. 16, 1), посѣщаемую и Греками и Римлянами—прозелитами <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Послѣ временъ апостольскихъ г. Солунъ возвеличился еще больше. Отсюда вышло много славныхъ и святыхъ мужей, какъ напр. Солунскіе братья св. Кириллъ и Мееодій—просвѣтители Славянъ, св. Григорій Палама. Теперь г. Солунъ болѣе Турецкій городъ, имѣющій важное значеніе для всего Балканскаго полуострова, а также и для св. горы Аѳонской, находящейся недалеко отъ Солуня. Въ немъ до 150 т. жителей.

Состояніе вѣры и нравственной жизни Солунянъ въ первомъ вѣкѣ было самое тревожное, ибо ложность боговъ Олимпійскихъ для многихъ была очевидна, а недовѣріе къ новымъ, приносимымъ изъ глубинъ Азіи и Аѳрики, было почти всеобщее. Мрачное же и безнравственное служеніе (Митрѣ, Изидѣ и Кабиру) прельщало только немногихъ людей развратныхъ. Поэтому, желаніе новой лучшей вѣры и порядочной жизни было здѣсь, какъ и во всемъ Грекоримскомъ мірѣ того времени, очень живымъ и распространеннымъ, такъ-какъ сюда сходились всѣ вѣсти съ великою поспѣшностію, равно какъ и отсюда разносились весьма скоро.

### Основаніе церкви въ городѣ Солунѣ.

Апостольское путешествіе св. Павла въ Солунѣ могло быть дѣломъ его мудраго предусмотрѣнія благопріятныхъ условій для насажденія здѣсь и распространенія отсюда христіанства въ отдаленныя мѣста. Но Апостоль языкъ имѣлъ на сіе и особое призваніе, чрезъ особое повелѣніе отъ Ангела Македоніи (Дѣян. 16, 9).

Св. Ап. Павелъ прибылъ въ Солунѣ съ Ап. Силою, оставивши Тимофея въ Филиппахъ. По обычаю Ап. Павелъ началъ свою проповѣдь въ синагогѣ, гдѣ слушателями его были по преимуществу Евреи, а также и прозелиты, т.-е. Греки и Римляне, признававшіе ветхозавѣтное ученіе. Возвѣщая, на основаніи пророчествъ, о томъ, что Іисусъ былъ Мессія (Христосъ), пострадавшій за насъ, умершій и воскресшій, Апостоль столь же сильно и настойчиво проповѣдывалъ о воскресеніи мертвыхъ и жизни будущаго вѣка, что могло имѣть особо великое значеніе для прозелитовъ.

Утѣшая всѣхъ надеждою на второе пришествіе Господа, для устроенія Его вѣчнаго Царства, Апостоль вмѣстѣ съ тѣмъ заповѣдывалъ Солунянамъ быть готовыми къ срѣтенію Господа, для чего измѣнить прежніе языческіе нравы и очиститься отъ прежней порочной жизни (1 Сол. 4, 5—6). Апостоль проповѣдывалъ день и ночь, заботясь объ убѣжденіи каждаго, какъ отецъ (1 Сол. 2, 9—12). Въ три субботы законныя Евреи состязались съ Апостоломъ, однако многіе увѣровали, какъ изъ Евреевъ, такъ и особенно изъ прозелитовъ и женщинъ, даже знатныхъ (Дѣян. 17, 4). Изъ числа обращенныхъ здѣсь извѣстенъ Аристархъ, который съ истинно Македонскою ревностію сдѣлался самымъ искреннимъ послѣдователемъ Апостола языковъ и потомъ въ числѣ немногихъ другихъ



раздѣлялъ съ Апостоломъ послѣднія узы (Кол. 4, 10. Филим. 23). Извѣстенъ еще Секундъ, который потомъ сопровождалъ Апостола во время его послѣдняго проповѣдническаго путешествія (Дѣян. 20, 4). Ревность новообращенныхъ была необычайная, а потому и успѣхъ проповѣди поистинѣ носилъ очевидное дѣйствіе особой благодатной силы (1 Сол. 1, 4—6). Они вскорѣ же сплотились въ тѣсный союзъ и прониклись великою духовною радостію о спасеніи (5, 16). Однако Апостолъ предостерегалъ ихъ, что вскорѣ постигнутъ ихъ многія опасности отъ враговъ вѣры и спасенія (1 Сол. 3, 4).

Апостолъ Павелъ желалъ побыть въ Солунѣ возможно дольше; но безпокойные враги его Іудеи напали на домъ Іасона, у котораго жили и проповѣдывали Апостолы не только Евреямъ, но и язычникамъ. По счастью св. Павла въ домѣ не было. Тогда враги Христовой вѣры оклеветали Апостоловъ предъ имперскою властію, что Апостолы проповѣдуютъ о другомъ царѣ, кромѣ кесаря, чѣмъ возмущаютъ всю имперію. Это обвиненіе говорилось и противъ Самого Іисуса Христа. Очевидно, это обвиненіе сохранялось и прилагалось къ дѣлу Евреями всегда, когда они не могли придумать ничего новаго для злой борьбы съ распространявшимся христіанствомъ.

Но начальники ясно увидѣли, что политическое преступленіе возводилось на Апостоловъ напрасно. Однако, чтобы успокоить толпу и утешить Еврейскій гвалтъ, они взяли довольно съ Іасона, Апостоловъ же принудили оставить Солунь. Со скорбію разставаясь съ своими новыми чадами, Апостолы поставили для нихъ настоятелей, поручивъ имъ дальнѣйшее руководство новообращенныхъ Солунянъ (1 Сол. 5, 12).

### Обстоятельства написанія посланія.

Оставивши Солунянъ послѣ 3—4 недѣльной проповѣди у нихъ и при томъ среди тяжелаго испытанія отъ возстанія на нихъ враговъ (Евреевъ), св. Ап. Павелъ пытался не разъ побывать опять въ Солунѣ; но враги не дали ему возможности исполнить это желаніе его (2, 17). Они явились за Апостоломъ даже въ Берію, откуда Апостолъ считалъ удобнымъ дѣйствовать на Солунянъ. Враги Апостола принудили его удалиться и отсюда. Оставивши въ Беріи Силу и Тимоѳея, Апостолъ отправился въ Аѳины, куда просилъ вскорѣ прибыть къ нему и его сотрудниковъ. Ап. Тимоѳея дѣйствительно вскорѣ же пришелъ къ нему и повѣдалъ о продолжающемся гоненіи на



христіанъ въ Солунѣ. Это подало поводъ Апостолу послать въ Солунь Тимоѳея (1 Сол. 3, 1—2), въ надеждѣ, что онъ, какъ незнаемый въ Солунѣ, могъ долго пребывать тамъ внѣ опасности отъ гонителей вѣры. Ап. Тимоѳей, подкрѣпивши Солунянъ словомъ своего христіанскаго утѣшенія, возвратился къ Апостолу Павлу. Это было около 53-го года, когда св. Ап. Павелъ находился въ Коринѣѣ, пребывая здѣсь у единомышленниковъ (скинотворцевъ) Акилы и Прискиллы, недавно оставившихъ Римъ по повелѣнію императора Клавдія, изгнавшаго Евреевъ изъ Рима въ 52 году. Св. Тимоѳей сообщилъ Апостолу, что Солуняне, не смотря на гоненіе, тверды въ вѣрѣ, слава о которой распространилась очень далеко. И въ братской любви они преуспѣвали; но нѣкоторые не вполне отрѣшились отъ пороковъ чувственности, корысти, лѣности и тому под. Кромѣ того, иные смущались думою о томъ, что вѣрные, умершіе прежде пришествія Христова, не получаютъ благъ Царства Божія. И многое другое несомнѣнно сообщено было Апостолу относительно неточнаго пониманія новообращенными Солунянами разныхъ предметовъ вѣры. Не было умолчано и о томъ, что враги вѣры недоброжелательно говорили и о личныхъ достоинствахъ Апостола и о его проповѣди (2. 17—3, 13).

Все это и подало Апостолу поводъ написать Солунянамъ посланіе, чтобы преподать имъ должное ободреніе, утѣшеніе, вразумленіе по поводу заблужденій и пороковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ оправдать свое достоинство отъ несправедливыхъ нареканій вражійхъ и вообще не прекращать своего необходимаго руководственного воздѣйствія на нихъ.

Посланіе было написано въ присутствіи Силуана и Тимоѳея и какъ-бы вмѣстѣ и отъ лица ихъ (1 Сол. 1, 1. Срвн. 5, 25), около 53 г., изъ Коринѣа, куда пришли къ нему изъ Македоніи Тимоѳей и Силуанъ, который послѣ того уже не былъ при Павлѣ (Дѣян. 18, 5) <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Было мнѣніе, что посланіе написано изъ Аѳинъ, о чемъ будто бы говоритъ самое посланіе (1 Сол. 3, 1—2). Но въ указанномъ мѣстѣ говорится о предварительномъ посланіи Тимоѳея въ Солунь, безъ коего у Апостола не было бы и повода писать посланіе, такъ-какъ оно было отвѣтомъ на свѣдѣнія, принесенныя Тимоѳеемъ. «Нынѣ же, когда пришелъ (т. е. возвратился) къ намъ отъ васъ Тимоѳей, и принесъ намъ добрую вѣсть о вѣрѣ и любви вашей», пишетъ Апостолъ въ своемъ первомъ посланіи къ Солунянамъ (3, 6—8), «мы утѣшились вами, при всей скорби и нуждѣ нашей».

Эти скорби и нужды Апостолъ испыталъ именно въ первое его пребываніе въ Коринѣѣ, когда Евреи всячески противодѣйствовали ему, злословили его и черезъ 1½ года принудили оставить Коринѣѣ (Дѣян. 18, 6—18). Между тѣмъ изъ Аѳинъ Апостолъ удалился спокойно и вскорѣ, такъ-что ему не было и времени тамъ писать посланіе.



## Содержаніе посланія и его характеръ.

Содержаніе посланія вполне соотвѣтствуетъ цѣли и задачѣ его, опредѣленнымъ тѣми обстоятельствами, въ которыхъ находилась Солунская церковь того времени.

Послѣ привѣтствія, Апостоль воспоминаетъ всѣ событія, бывшія съ нимъ съ того времени, какъ онъ явился къ нимъ, при чемъ въ свѣтлыхъ чертахъ изображаетъ состояніе церкви Солунской (гл. 1), свое отрадное пребываніе у нихъ (гл. 2) и тѣ его заботы, которыми жила душа его (3 гл.). Въ частности онъ писалъ: «непрестанно памятуя ваше дѣло вѣры и трудъ любви и упованія на Господа, ибо отъ васъ пронеслось слово Господне не только въ Македоніи и Ахаіи, но и во всякомъ мѣстѣ прошла слава о вѣрѣ вашей въ Бога, всегда благодарю Бога за всѣхъ васъ»... «Вы потерпѣли отъ своихъ единоплеменниковъ, и насъ изгнали тѣ (Іудеи), которые убили Господа, не угождаютъ Богу и всѣмъ противятся». «Мы послали Тимофея къ вамъ. Когда пришелъ онъ и принесъ добрую вѣсть о вѣрѣ вашей, мы утѣшились, день и ночь молясь, чтобы утвердились сердца ваши».

Все это составляетъ часть историческую. Въ слѣдующей (догматическо-нравственной) части Апостоль разъясняетъ ученіе о воскресеніи мертвыхъ и потомъ преподаетъ разныя нравственныя правила (гл. 4 и 5), выражая въ заключеніи разныя благожеланія. О воскресеніи мертвыхъ Апостоль писалъ: «яко Іисусъ умре и воскресъ, тако и Богъ умершія въ Іисусѣ приведетъ съ Нимъ»... «Мы живущіе, оставшіеся до пришествія Господня, не предваримъ умершихъ. Самъ Господь, при гласѣ Архангеловъ и трубъ Божіей, сойдетъ съ неба, и мертвые во Христѣ воскреснутъ прежде, потомъ мы, оставшіеся въ живыхъ, вмѣстѣ съ ними восхищени будемъ на облакахъ на воздухъ, въ срѣтеніе Господу, и такимъ образомъ всегда съ Господомъ будемъ. Итакъ утѣшайте другъ друга сими словами» (4, 13—18).

Отличительный характеръ перваго посланія къ Солунянамъ заключается въ особенной сердечности бесѣды Апостола съ увѣровавшими, вызванной самой теплой отеческой попечительностію о преспѣяніи новообращенныхъ. Отсюда проистекала и преимущественная историчность содержанія посланія, а не отвлеченная догматичность. Апостоль желалъ все поставить такъ, чтобы Солуняне всѣмъ бывшимъ у нихъ сами могли укрѣпляться въ вѣрѣ, скоро, но искренно

ими принятой и долженствующей всецѣло покорить ихъ Христу, за что какъ-бы ручательствомъ была общераспространенная о ихъ вѣрѣ слава, которую они не должны были омрачить никакимъ отступленіемъ.

Здѣсь многое дается для историка, желающаго опредѣлить апостольскія отношенія къ новообращеннымъ, требовавшимъ не твердой пищи, а духовнаго млека, въ видѣ краткихъ, но ясныхъ и сильныхъ наставленій. Въ ученіи о воскресеніи Господнемъ и всеобщемъ воскресеніи найдетъ здѣсь многое и догматистъ. Но въ особенности многое поучительно здѣсь пастырямъ и руководителямъ церковнымъ, какъ въ любви отеческой, такъ и въ премудрости учительской св. Ап. Павла.

### Распространеніе посланія и его церковное употребленіе.

Какъ первое по времени изъ посланій Ап. Павла, первое посланіе къ Солунянамъ скоро сдѣлалось извѣстнымъ среди всѣхъ христіанъ, тѣмъ болѣе, что Апостоль заповѣдывалъ поддерживать другъ друга словами его посланія (4, 18) и даже заклиналъ прочитать сіе посланіе всѣмъ братіямъ (5, 27). А во второмъ посланіи къ Солунянамъ онъ заповѣдуетъ вообще держаться этого его посланія (2, 15).

Св. епископъ Римскій Климентъ говоритъ въ своемъ посланіи къ Коринѳянамъ (въ гл. 38): «мы должны о всемъ благодарить Его (Бога)». Можно думать, что это выраженіе онъ заимствовалъ изъ перваго посланія къ Солунянамъ (5, 18). Въ посланіи св. Игнатія, епископа Антіохійскаго, къ св. Поликарпу, епископу Смирнскому, находится выраженіе, явно напоминающее слова сего посланія: непрестанно молитесь (5, 17). А у св. Поликарпа, епископа Смирнскаго, въ его посланіи къ Филиппійцамъ (4), находится выраженіе, сходное съ словами сего посланія: отъ всякія злыя вещи отгребайтесь (5, 22).

Св. Иринеи, Ліонскій епископъ 2-го вѣка, писалъ: «Апостоль въ первомъ посланіи къ Θεσσαλονикійцамъ изобразилъ совершеннаго и духовнаго спасеннаго человѣка» (Прот. ересей 5, гл. 6, 51. Срвн. 1 Сол. 5, 23).

Всѣ послѣдующіе знаменитые церковные писатели съ несомнѣнною ясностію свидѣтельствуютъ о всеобщемъ употребленіи перваго посланія св. Ап. Павла къ Солунянамъ. Отъ многихъ остались и сохранились доселѣ толкованія на сіе посланіе и разныя



отдѣльныя мѣста его, какъ напр. св. Іоанна Златоуста, блаж. Θεοδο-  
рита, Θεοφιλαкта. Во всѣхъ древнихъ полныхъ собраніяхъ ново-  
завѣтныхъ книгъ посланіе это имѣется, равно какъ значится и во  
всѣхъ спискахъ, какъ напр. въ спискѣ Оригена, св. Аѳанасія Алексан-  
дрійскаго, соборовъ Лаодикійскаго и Карфагенскаго (397 года) <sup>1)</sup>.

Церковныя чтенія изъ перваго посланія къ Солунянамъ  
совершаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

|            |                       |                   |
|------------|-----------------------|-------------------|
| Гл. 1, ст. | 1— 5 въ понедѣльникъ  | 23 нед.           |
|            | 6—10 во вторникъ      | — —               |
| Гл. 2, ст. | 1— 8 въ среду         | — —               |
|            | 9—14 въ четвертокъ    | — —               |
|            | 14—19 въ пятокъ       | — —               |
|            | 20 и                  |                   |
| Гл. 3, ст. | 1— 8 въ понедѣльникъ  | 24 нед.           |
|            | 9—13 во вторникъ      | — —               |
| Гл. 4, ст. | 1—12 въ среду         | — —               |
|            | 13—17 по умершимъ     | — <sup>2)</sup> . |
| Гл. 5, ст. | 1— 8 въ четвергъ      | 24 нед.           |
|            | 9—13, 24—28 въ пятокъ | — —               |
|            | 14—23 въ субботу      | — —               |

<sup>1)</sup> Въ половинѣ прошлаго (XIX) вѣка, нѣмецкій ученый Ф. Бауръ, на основаніи того, что будто бы это посланіе по содержанію и духу не подходитъ къ другимъ посланіямъ Павла и что въ стихахъ 13—18 гл. 4 говорится о второмъ пришествіи Христовомъ будто бы въ чертахъ неопредѣленныхъ, отвергаетъ подлинность перваго посланія къ Солунянамъ. Въ настоящее время взглядъ Баура защищается профессоромъ Бернскаго универс. Р. Штекомъ, который считаетъ посланіе составленнымъ изъ разныхъ другихъ писаній (Напр. 3 Езд. 5, 42. Срвн. 1 Сол. 4, 15).

По поводу сихъ возраженій нашъ почтеннѣйшій толковникъ, епископъ Теофанъ, говоритъ: «когда посланіе согласно съ другими,—говорятъ: это подражаніе; когда несогласно,—говорятъ: рѣчь и образъ мыслей не Павловы». Такимъ образомъ, основанія Баура и подобныхъ ему весьма шаткія. Въ частности же странно требовать отъ Апостола, чтобы онъ не былъ различнымъ, по различію лицъ и обстоятельствъ, и чтобы о предметахъ вѣры таинственныхъ, какъ напр. о воскресеніи общемъ, говорилъ ясно и опредѣленно. По мнѣнію Голштена посланіе сіе неподлинно потому, что въ немъ не видно борьбы Павла съ іудействующими. Но въ опроверженіе сего достаточно указать на 15 ст. 2 гл. Болѣе подробное опроверженіе этихъ отрицательныхъ взглядовъ можно видѣть въ спеціальномъ изслѣдованіи Θ. Титова, Кіевъ, 1893 г., стр. 70—85.

<sup>2)</sup> Хотя 18 стихъ и не читается, но онъ имѣется во всѣхъ текстахъ, какъ Греческихъ, такъ и Латинскихъ, а равно и во всѣхъ переводахъ: Славянскихъ, Русскихъ, Нѣмецкихъ и другихъ. Не положенъ же онъ къ чтенію у насъ вѣроятно по его кажущейся относительности исторической и неприкосновенности къ мертвымъ, при поминовеніи коихъ читается это апостольское чтеніе. Впрочемъ, есть изданія, въ которыхъ и 18 стихъ назначается къ чтенію. Такъ напр. въ полной Библии, изданной по повелѣнію импер. Елизаветы Петровны.



# ПЕРВОЕ ПОСЛАНИЕ КЪ СОЛУНЯНАМЪ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА.

## ГЛАВА ̑.

̑. Пáвeлѣ ѿ Сѣлúанѣ ѿ Тѣ-  
мoдeей, цркви Бoлúнстѣй ѿ  
Бжѣ Сѡцѣ ѿ Гдѣ Иисѣ Хрѣтѣ:  
клѣтъ вáмѣ ѿ мíрѣ ѿ Бга  
Сѡца нáшегo ѿ Гда Ииса Хрѣта.

## ГЛАВА 1.

1. Павелъ и Силуанъ и Ти-  
моѳей церкви Θεσσαλονικской  
въ Богъ Отцъ и Господъ  
Иисусъ Христъ: благодать  
вамъ и миръ отъ Бога Отца  
нашего и Господа Иисуса  
Христа <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> *Надпись и приветствіе* довольно обыкновенныя, но вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ очень важны и не чужды ясныхъ особенностей. Св. Апостолъ пишетъ посланіе къ Солунянамъ отъ себя и вмѣстѣ отъ своихъ сотрудниковъ Силуана и Тимоѳея. «При устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголѣ», сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ (Мѣ. 18, 16. Срвн. Второз. 19, 15). Свидѣтели же тѣ, коихъ поименовываетъ Апостолъ, были знаемыми въ Солунѣ, какъ проповѣдники. Они находились при написаніи Апостоломъ его посланія и были освѣдомлены о немъ. Посему и долгомъ общежитія и долгомъ проповѣдническаго воздѣйствія требовалось ихъ упоминаніе. Кромѣ того, *Силуанъ* (или *Сила*) былъ человѣкъ вообще давно извѣстный въ христіанскомъ мірѣ (Дѣян. 15, 22). Онъ посланъ былъ съ Павломъ и Варнавою изъ Іерусалима въ Антиохію соборомъ Апостоловъ и прошелъ съ нимъ всѣ Малоазійскія церкви, потерпѣлъ многое въ Филиппахъ и Солунѣ и устраивалъ церковь въ Солунѣ (Дѣян. 15, 40. 2 Кор. 1, 19). Послѣ онъ находился съ св. Ап. Петромъ (1 Петр. 5, 12). *Тимоѳей* былъ моложе, но онъ въ дѣлѣ проповѣдничества подавалъ еще болѣе надежды на самоотверженное усердіе, а вмѣстѣ и умѣнье, которое и показалъ даже въ Солунѣ, будучи посылаемъ туда для утвержденія новообращенныхъ (3, 2). Послѣ онъ былъ епископомъ въ Ефесѣ и самъ удостоился получить отъ Ап. Павла два посланія, которыя сдѣлали его имя вѣковѣчнымъ во всей Церкви. *Церковь Солунскую* Апо-

Б. Благодаримъ Бѣа всегда  
ѡ всѣхъ васъ, поминаніе ѡ  
васъ творяще въ молитвахъ  
нашихъ,

Г. непрестанно поминаніе

2. Всегда благодаримъ Бога за всѣхъ васъ, воспоминающая о васъ въ молитвахъ нашихъ <sup>2)</sup>,

3. непрестанно памятуя

столь называетъ сущю въ Богѣ и Христѣ Иисусѣ. Это значитъ, что церковь эта носила видимыя доказательства ея благоустройства и благосостоянія. Однако миръ ея не былъ полнымъ, а благодать Божія несовершенно претворила всѣхъ новообращенныхъ. Посему понятно, сколь могли быть пріятны для Солунянъ *пожеланія имъ мира и преподанія благодати*, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей. «Велико и ни съ чѣмъ несравнимо достоинство Церкви, если она о Богѣ», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. Къ сему преосв. Теофанъ присовокупляетъ: «Церковь о Богѣ та, которая собрана по повелѣнію и содѣйствію Бога и устроена по плану Его, во славу имени Его и благоугождающая Ему». «Богъ Отецъ и Господь Иисусъ Христосъ въ безчисленныхъ мѣстахъ сочетаются вмѣстѣ. Этимъ велегласно проповѣдуетъ Апостолъ Ихъ единосущіе. Отецъ—источникъ свѣта и спасенія, Сынъ—совершитель, а дарователь—Духъ Святый».

<sup>2)</sup> *Обращеніе Солунянъ* и основаніе тамъ церкви было величайшимъ чудомъ милости Божіей, необычайно скоро возродившей и почти совершенно измѣнившей новообращенныхъ. Посему понятно, что Апостолъ, вспоминая о семъ, не могъ не благодарить Бога, а вмѣстѣ съ тѣмъ онъ долженъ былъ и просить, чтобы Господь подкрѣпилъ и духовно возрастилъ Солунянъ. Онъ и молился о нихъ. И свидѣтельствуется имъ о семъ, чтобы они и сами молились, а также и всемирно старались быть въ Богѣ, для чего прежде всего сохраняли себя чистыми отъ всякаго грѣха, а потомъ, по мѣрѣ силъ, достигали и возможнаго совершенства, содѣйствуя другъ другу всякими услугами, наиболѣе же всего—молитвами.

«Благодареніе Бога за Солунянъ есть свидѣтельство о великомъ ихъ преуспѣяніи», говоритъ св. І. Златоустъ. «Апостолъ не только хвалитъ ихъ, но и благодаритъ Бога, какъ совершителя ихъ преуспѣянія. При томъ онъ научаетъ ихъ смиренію, какъ-бы говоря, что все это есть дѣло силы Божіей». «Всегда, говоритъ, благодаримъ Бога. И это—не преувеличеніе. Апостолъ въ Богѣ жилъ, и молитвенное къ Нему обращеніе не отходило отъ сердца его. Такова сила апостольскаго духа, носителя Духа Божія. Благодареніе словомъ, конечно, было не всегда, но оно всегда было въ чувствѣ сердца, готовое изыти и въ слово» (преосв. Теофанъ). Къ сему новѣйшій нашъ толковникъ присовокупляетъ: «чувство благодаренія Бога за успѣхъ своего дѣла составляло постоянное настроеніе благоговѣйнаго духа великаго Апостола языковъ». «Облекшись во Христа, Апостолъ какъ-бы умеръ для міра, и въ немъ сталъ жить Самъ Христосъ (Гал. 2, 20). Но, при такой преданности Господу, Апостола никогда не оставляло сознаніе своего собственнаго безсилія. Вотъ почему чувство благодарности Богу постоянно наполняло любвеобильное сердце Апостола (Еф. 5. 20). Вотъ почему почти всѣ посланія Апостола языковъ начинаются благодареніемъ къ Богу (Римл. 1, 8, 9. 1 Кор. 1, 3—4. Еф. 1, 16. Филип. 1, 4. Кол. 1, 3)» (См. у Ѳ. Титова, стр. 96—98).



ва́ше дѣ́ло вѣ́ры, ѿ́ трѣ́дѣ  
лю́бви ѿ́ терпѣ́нїе о́упова́нїа  
Гдѣ́ на́шего І́иса Хрѣ́ста, предъ  
Бгѣ́мъ ѿ́ Сѡ́щѣмъ на́шимъ,

д. вѣ́дающе, бра́тіе воз-  
лю́бленнаѣ, ѿ́ Бгѣ́ на́званїе  
ва́ше:

е. ꙗ́ко бгѣ́ствованїе  
на́ше не бы́сть къ ва́мъ къ  
сло́вѣ то́чїю, но ѿ́ къ си́лѣ,  
ѿ́ къ дѣ́лѣ стѣ́, ѿ́ ко на́з-  
вѣ́щенїи мно́зѣ, ꙗ́коже (ѿ́)  
вѣ́сте, каковы́ бы́хомъ къ  
ва́мъ ра́ди ва́мъ.

ваше дѣ́ло вѣ́ры и трудъ  
лю́бви и терпѣ́нїе упова́нїа  
на Господа нашего Іисуса  
Христа предъ Богомъ и  
Отцемъ нашимъ <sup>3)</sup>,

4. зная избраніе ваше,  
возлюбленные Богомъ братія;

5. потому что наше благо-  
вѣ́ствованїе у васъ было не  
въ словѣ только, но и въ  
силѣ и во Святомъ Духѣ, и  
со многимъ удостовѣренїемъ,  
какъ вы сами знаете, каковы  
были мы для васъ междувами <sup>4)</sup>.

<sup>3)</sup> Прежде всего Апостолъ благодаритъ Бога за процветаніе въ Солунянахъ основныхъ христіанскихъ добродѣтелей: вѣры, надежды и любви, при чемъ вѣра берется въ самомъ ея широкомъ понятїи и поэтому называется дѣломъ; любовь понимается какъ подвигъ, такъ-какъ языческій міръ болѣе жилъ враждою \*), нежели любовію, которая и нынѣ прїобрѣтается съ великими побѣдами надъ противоборствующими ей чувствами и противодѣйствїями многихъ. Надежда Солунянъ опредѣляется какъ упованіе на Іисуса Христа, Который силенъ поставить ихъ предъ Богомъ, имѣя въ виду ихъ терпѣніе въ упованїи, т.-е. твердость, непреклонность и всецѣлость возложенїа надежды на Спасителя. Несомнѣнно, что эта великая надежда исходила изъ вѣры, которая и подкрѣпляла Солунянъ и давала имъ силы для безропотнаго перенесенїа всѣхъ бѣдствїй и преслѣдованїй, обрушившихся на нихъ изъ-за принятїа ими христіанства. Вотъ почему св. І. Златоустъ говорить: «дѣло вѣры означаетъ дѣйствїе, характеризующее вѣру, какъ вѣру энергичную, отражающую всякія препятствїя». Такъ наши воины говорятъ о борьбѣ со врагами: «было дѣло со врагами». Особенно же великое дѣло и трудный подвигъ представляло то, чтобы побѣждать враговъ любовью, снисхожденїемъ и въ то же время дѣйствовать любовію на всѣхъ окружающихъ, что, конечно, не могло не сопровождаться тяготою и утомленїемъ, обычными въ великихъ трудахъ. Напоминая о семъ Солунянамъ, Апостолъ укрѣплялъ во всѣхъ добродѣтеляхъ. Но всего болѣе укрѣпляетъ онъ ихъ тѣмъ, что поставляетъ ихъ предъ Богомъ Отцемъ вездѣсущимъ и о всѣхъ заботящимся.

<sup>4)</sup> Другимъ побужденїемъ благодарной молитвы ко Господу у Апостола было *дивное избранїе и обращенїе Солунянъ* ко Христу, совершившееся

\*) «Своекорыстіе есть отецъ, братъ, родственникъ, отечество, богъ язычниковъ», сказалъ философъ Епиктетъ. А Зенонъ говорилъ: «не должно ни быть милосерднымъ, ни прощать обидъ».



5. И вы подобницы были намъ и Господу, принявши слово при многихъ скорбяхъ съ радостію Дѣла Бѣлаго,

3. какъ были кама ѿвразъ всѣмъ вѣрующимъ въ Македоніи и Ахаіи.

6. И вы сдѣлались подражателями намъ и Господу, принявши слово при многихъ скорбяхъ съ радостію Духа Святаго,

7. такъ-что вы стали образцемъ для всѣхъ вѣрующихъ въ Македоніи и Ахаіи <sup>5)</sup>.

не столько по силѣ словъ проповѣди, сколько по дѣйствию Святаго Духа, ознаменовавшемуся въ чудесахъ, въ дарахъ пророческихъ, въ дарѣ языковъ и т. под. (1 Сол. 5, 19—20). Какъ избранныхъ и призванныхъ Богомъ, Апостолъ называетъ Солунянъ возлюбленными Богомъ, какъ назывался возлюбленнымъ и Израиль (Пс. 59, 7; 107, 7. Срвн. Колос. 3, 12). О дѣйствии силы Божіей при обращеніи Солунянъ св. І. Златоустъ говоритъ: «Богъ попустилъ немедленно быть гоненіямъ на нихъ для того, чтобы кто не сказалъ, что проповѣдь Христова утвердилась у нихъ случайно, а напротивъ явно было, что не убѣжденіе человѣческое, но сила Божія дала такую крѣпость душамъ вѣрующихъ». «Живое слово есть необходимое средство къ распространенію Евангелія; но само по себѣ оно не достаточно. Господь споспѣшествовалъ Апостоламъ и утверждалъ ихъ слово послѣдующими знаменіями (Марк. 16, 20). Это же самое и здѣсь было. И Спаситель сказалъ, что безъ знаменій и чудесъ нельзя ожидать вѣры отъ людей (Іоан. 4, 48). Осязательное присутствіе силы Божіей размягчаетъ сердце, раскрываетъ его для принятія истины... Кромѣ знаменій и даровъ Св. Духа, разные лица могли получать разные личные извѣщенія и удостовѣренія въ истинѣ Евангелія, кто сонъ, кто видѣніе, кто внутреннее озареніе... Не говоритъ св. Павелъ: «какъ мы проповѣдывали среди васъ», но: «каковы быхомъ», какъ-бы такъ: знаете, какія знаменія явлены Богомъ въ васъ чрезъ насъ, какія дарованія вы получили, какъ извѣстилъ васъ Богъ, что слово наше истинно. Такъ и не сомнѣвайтесь въ Божіемъ къ вамъ благоволеніи божественности вѣры... Мы—органы; источникъ—Богъ; вы—пріемники. Минуя органы, зрите на источникъ и удостовѣряйтесь изъ всего, что постиже на васъ Царствіе Божіе (Лук. 11, 20). Итакъ стойте въ вѣрѣ, ни во что вмѣняя всѣ лишенія и нападки» (преосв. Теофанъ).

<sup>5)</sup> *Послѣдованіе Солунянъ призванію Божію* Апостолъ тоже приписываетъ Богу, доказывая это тѣмъ, что Солуняне, находясь въ скорбяхъ за вѣру, имѣли радость о Духѣ Святѣ, твердо шли по примѣру Апостола и даже Самого Господа, и вскорѣ сдѣлались сами образцами терпѣнія гоненій за вѣру. «Смотри, какая похвала», говоритъ св. І. Златоустъ. «Ученики вдругъ сдѣлались равны учителямъ... Не довольно было сказать: вы скорбѣли, и среди бѣдствій не перестали вѣровать; но: вы вѣровали съ великою радостію. Такъ поступили и Апостолы, радуящиеся, яко за имя Господа Іисуса сподобилися безчестію пріяти (Дѣян. 5, 41). Чѣмъ же они сдѣлались подобны Господу? Тѣмъ, что и Онъ Самъ, претерпѣвая великія страданія, не предавался скорби, но радовался... Дабы кто не сказалъ: какъ говорится о скорби и вмѣстѣ о радости? какъ та и другая совмѣстны?—Апостолъ при-



н. ѿ васъ бо промчѣса  
слово Гдѣ не токмо въ Ма-  
кедонїи и Ахаїи, но и во  
всяко мѣсто вѣра ваша, ꙗже  
къ Бг҃у, ꙗзыде, ꙗко не трѣ-  
бовати намъ глаголати что.

8. Ибо отъ васъ проне-  
лось слово Господне не  
только въ Македонїи и Ахаїи,  
но и во всякомъ мѣстѣ прошла  
*слава* о вѣрѣ вашей въ Бога,  
такъ что намъ ни о чемъ не  
нужно рассказывать <sup>6)</sup>.

бавилъ: съ радостію Духа Святаго. Скорбь въ нихъ, какъ въ тѣлесныхъ, а радость, какъ въ духовныхъ. Обстоятельства скорбны, а то, что они производятъ, не таково, ибо Духъ не попускаетъ сего. Какъ орошеніе (трехъ отроковъ) было дѣйствіе не естества огня, но Духа прохлаждающаго, такъ и здѣсь не естество скорби производитъ радость, но Духъ орошающій и чрезъ пещь искушеній приводящій къ прохладѣ и покою».

Раскрывая то, какъ Солуняне сдѣлались образцами воспрїятія христіанской вѣры и пребыванія въ ней, преосв. Теофанъ говоритъ: «Для всѣхъ было очевидно совершенство ихъ вѣры. Совершенство же признанное вызываетъ подражаніе». Къ этому новѣйшій нашъ толковникъ присоединяетъ: «въ нравственномъ мірѣ всегда бываетъ такъ, что истинные послѣдователи высокихъ образцовъ сами дѣлаются въ послѣдствіи образцами для подражанія. Такъ было, прежде всего, съ самимъ Апостоломъ языковъ, который, подражая Христу, самъ сдѣлался идеаломъ для своихъ послѣдователей. Подражатели мнѣ бывайте, якоже азъ Христу, пишетъ онъ Коринѣянамъ (1 Кор. 11, 1). То же самое случилось и съ Θεссалонитскими христіанами» (см. у Ѳ. Титова, стр. 113).

<sup>6)</sup> Въ доказательство примѣрнаго дѣйствія вѣры Солунянъ Апостолъ указываетъ на *широкое распространеніе слова Божія* по Македонїи, Ахаїи и другимъ мѣстамъ, гдѣ говорилось о нихъ съ такою великою похвалою, что къ рассказываемому о нихъ трудно еще прибавить что-либо болѣе похвальное.

«Обращеніе гражданъ Θεссалоники совершилось при такихъ дивныхъ и необыкновенныхъ событіяхъ, что о немъ скоро узнали вѣрующіе всѣхъ церквей, бывшихъ въ Македонїи и Ахаїи, при чемъ на нихъ особенно умиляющимъ образомъ дѣйствовала та искренность вѣры, та преданность новому ученію, та готовность безропотно переносить всякія гоненія ради Евангелія, наконецъ та коренная перемѣна въ духовно-нравственной жизни гражданъ Θεссалоники, какою сопровождалось ихъ обращеніе въ христіанство. При этомъ у всѣхъ, слышавшихъ о такой ревности Θεссалоникійцевъ къ Евангелію, являлось великое стремленіе подражать имъ. Такимъ образомъ, христіане Θεссалоники, благодаря сильному впечатлѣнію, какое произвелъ ихъ примѣръ на обитателей всѣхъ городовъ и селеній, сдѣлались, сами того не замѣчая, проповѣдниками и миссіонерами Евангельскаго ученія. Слава о живой вѣрѣ, нашедшей такой сочувственный примѣръ у гражданъ Θεссалоники, пронеслась и прозвучала, подобно громогласному эху, по всѣмъ городамъ и селеніямъ Македонїи и Ахаїи, и даже за предѣлами ихъ, а вмѣстѣ съ этимъ сдѣлалось извѣстнымъ повсюду и слово Господне» (см. у Ѳ. Титова, стр. 113—114). Похваляя Солунянъ, Апостолъ, по мысли преосв. Теофана, въ то же время говорилъ имъ какъ-бы такъ: «Если такъ



Д. Тін бо ѿ насъ воз-  
вѣщають, како́вхъ вхо́дхъ имѣ-  
хомъ къ вамъ, и ка́кѡ  
ѡбрати́стесѧ къ Бг҃ѡ ѡ ідо́лхъ,  
рабо́тати Бг҃ѡ живѡ и истиннѡ

І. и жда́ти сѧ Егѡ съ  
не́схъ, Егѡ́же воскрѣ́сѧ изъ ме́р-  
твыхъ, Іиса, изба́вляющаго  
на́схъ ѡ гнѣ́ва гра́дѣщаго.

9. Ибо сами они сказыва-  
ютъ о насъ, какой входъ  
имѣли мы къ вамъ, и какъ  
вы обратились къ Богу отъ  
идоловъ, *чтобы* служить Богу  
живому и истинному

10. и ожидать съ небесъ  
Сына Его, Котораго Онъ  
воскресилъ изъ мертвыхъ,  
Исуса, избавляющаго насъ  
отъ грядущаго гнѣва <sup>7)</sup>).

широко распространилась слава о васъ, то смотрите, не омрачите ее не только отступленіемъ, но и какими-либо противохристіанскими дѣлами. Всѣ на васъ смотрятъ, всѣ вамъ сочувствуютъ и одобряютъ васъ. Мужайтесь. Вы не одни; всѣ съ вами».

<sup>7)</sup> Рассказывавшіе похвально о Солунянахъ, необходимо также хорошо говорили и объ Апостолахъ, а вмѣстѣ и о томъ, чему они учили, т.-е. о служеніи истинному Богу, объ искупленіи отъ грѣховъ чрезъ Спасителя, о воскресеніи Его изъ мертвыхъ и о будущемъ Его пришествіи съ небесъ—даровать вѣрующимъ полноту спасенія и жизнь вѣчную. По слову св. І. Златоуста, здѣсь «все вдругъ видимъ: и воскресеніе, и вознесеніе, и второе пришествіе; судъ—воздаяніе праведнымъ и наказаніе злымъ. Главное доказательство того, что Христосъ Иисусъ есть Сынъ Божій, есть воскресеніе Его изъ мертвыхъ (Римл. 1, 4). Его и выставляетъ св. Павелъ... Здѣсь и одобреніе, и утѣшеніе, и наставленіе. Если Богъ Его воскресилъ изъ мертвыхъ, если Онъ на небесахъ и придетъ оттуда, а вы увѣровали, что это дѣйствительно такъ, то въ этомъ заключается уже достаточное одобреніе». По изъясненію же преосв. Теофана, «если въ словѣ *обратистесѧ* увидѣть дѣло вѣры, то здѣсь опять (указываются) всѣ три христіанскія добродѣтели: вѣра въ обращеніи, любовь въ служеніи, упованіе въ ожиданіи Сына Божія съ небесъ. Но нельзя не видѣть, что и здѣсь дѣлу упованія дается преимущественное развитіе. Это не по характеру сего посланія. Второе пришествіе и Самимъ Господомъ такъ очерчено, что его нельзя не содержать въ мысли каждый часъ и минуту... «Этотъ предметъ и въ другихъ посланіяхъ Новаго Завета выставляется ясно, такъ что ожиданіе Сына Божія съ небесъ есть, можно сказать, отличительная черта внутренняго настроенія христіанъ». Достойно замѣчанія, что новый нашъ толковникъ (Θ. Титовъ) отмѣчаетъ въ обращеніи Солунянъ отъ идоловъ къ почитанію истиннаго Бога благодатное озареніе со стороны Духа Святаго, такъ-какъ, при грубой идололатріи, язычники того времени не могли иначе возвыситься до понятія о Богѣ, какъ невидимомъ и живомъ Духѣ. Въ Аѳинахъ рѣчь объ истинномъ Богѣ Духѣ встрѣчена была, какъ суесловіе (Дѣян. 17, 18), въ Ефесѣ—бунтомъ (Дѣян. 20, 26—29). По свидѣтельству Лукіана, простой народъ въ Фидіевыхъ изваяніяхъ видѣлъ настоящаго Зевса. Поэтому благочестивые люди шептали свои молитвы въ ухо статуи (см. стр. 122—124).



## ГЛАВА Б.

а. Сами ко вѣстѣ, братіе, вхѣдѣ нашѣ иже къ вамъ, ꙗко не вѣщѣ бысть:

б. но предпострадавше и досаждени бывше, ꙗкоже вѣстѣ, въ Филиппѣхъ, дерзнухомъ ѿ Бѣгъ нашимъ глаголати къ вамъ благовѣствованіе Бжїе со многими подвигомъ.

г. Оутѣшеніе ко наше не ѿ прѣлести, ни ѿ нечистоты, ни лѣстїю:

## ГЛАВА 2.

1. Вы сами знаете, братія, о нашемъ вхѣдѣ къ вамъ, что онъ былъ не бездѣйственный;

2. но прежде пострадавши и бывши поруганы въ Филиппахъ, какъ вы знаете, мы дерзнули въ Богъ нашъ проповѣдать вамъ благовѣстіе Божіе съ великимъ подвигомъ <sup>1)</sup>.

3. Ибо въ ученіи нашемъ нѣтъ ни заблужденія, ни нечистыхъ *побужденій*, ни лукавства;

<sup>1)</sup> О проповѣданіи своемъ въ Солунѣ Апостолъ говоритъ, что оно было великимъ подвигомъ, труднымъ тѣмъ болѣе, что предъ этимъ онъ перенесъ разныя страданія въ Филиппахъ. И однако, Апостолъ былъ весьма усерденъ и успѣшенъ въ дѣлѣ своемъ, въ чемъ ссылается на свидѣтельство самихъ Солунянъ. По изъясненію св. І. Златоуста, «здѣсь Апостолъ хочетъ выразить то, что и выше говорилъ, именно, показываетъ свойство проповѣди, какъ со стороны чудесъ и рѣшимости проповѣдниковъ, такъ и со стороны ревности и усердія принявшихъ проповѣдь... Отъ твердости же проповѣдниковъ заимствуется доказательство божественности ихъ проповѣди. Еслибы какъ-бы такъ говорить Апостолъ, проповѣдь наша была не такова, то мы не подвергли бы себя такимъ бѣдствіямъ, которыя не даютъ намъ и вздохнуть свободно». «Подъ *подвигомъ* же, говоритъ преосвящ. Теофанъ, можно разумѣть не однихъ внѣшнихъ препонъ и скорбей преодоленія, но и боре-ніе съ умами слушающихъ, какъ можно заключать изъ того, что св. Павелъ состязался съ Іудеями отъ писаній (Дѣян. 17, 2); равно какъ и неутомимость въ трудѣ проповѣданія (срвн. 1 Кор. 9, 2—9. 2 Тим. 4, 7)». Какія страданія перенесъ Апостолъ въ Филиппахъ, о семъ говорится въ книгѣ Дѣяній (16, 12—40), гдѣ сообщается, что его тамъ били палками, посадили въ темницу, забивъ ноги въ колодки, всенародно обнажили его, разорвали на немъ одежду и проч. «Само собою понятно, какъ подобное обстоятельство подѣйствовало бы на человѣка не убѣжденнаго въ правотѣ и святости своего дѣла: оно вызвало бы въ немъ разочарованіе и побудило бы его оставить свое дѣло. Но съ Апостоломъ сего не случилось. Наоборотъ, лишь только онъ получилъ свободу, какъ снова съ полною безбоязненностію, не обращая вниманія на окружающія опасности (со многими подвигомъ), сталъ проповѣдывать Евангеліе среди Солунянъ» (Экуменій).



Д. но ꙗкоже ѿскѣхомсѧ  
ѿ Бѣа вѣрни кыѣти прїѧти  
благовѣствованїе, такѡ глаго-  
лемъ, не ꙗки челоуѣкомъ  
угодѧюще, но Бѣѡ ѿскѣ-  
шающеу сердца наша.

Е. Никогдаже бо въ сло-  
весахъ ласканїа быхомъ къ  
вамъ, ꙗкоже вѣсте, ниже  
въ кинѣ лихонїанїа: Бѣѡ  
свидѣтель:

З. ни ищуще ѿ челоуѣкъ  
славы, ни ѿ васъ, ни ѿ иныхъ:

4. но какъ Богъ удостоилъ  
насъ того, чтобы вѣрить  
намъ благовѣстїе, такъ мы и  
говоримъ, угождая не чело-  
уѣкамъ, но Богу, испытую-  
щему сердца наши <sup>2)</sup>.

5. Ибо никогда не было  
у насъ предъ вами ни словъ  
ласкательства, какъ вы знае-  
те, ни видовъ корысти: Богъ  
свидѣтель!

6. не ищемъ славы чело-  
уѣческой ни отъ васъ, ни отъ  
другихъ <sup>3)</sup>:

<sup>2)</sup> Опровергая всѣ возможные нападки на свое проповѣданїе, Апостолъ говорить о чистотѣ христіанскаго ученїя и святости его побужденїй, всецѣло исходящихъ изъ желанїя угодить Богу, призвавшему его на благо-  
вѣстїе. По изъясненїю древнихъ толковниковъ, выраженїя: «не отъ прелести,  
ни отъ нечистоты, ни лестию», опредѣляютъ источникъ безбоязненнаго и  
самоотверженнаго благовѣствованїя съ отрицательной стороны, при чемъ  
выраженїемъ: «не отъ прелести» Апостолъ хотѣлъ сказать, что такимъ источ-  
никомъ не былъ безсознательный обманъ, происшедшїй отъ собственного  
самообольщенїя или отъ увлеченїя ошибками другихъ (ср. Римл. 1, 27.  
Еф. 4, 14); выраженїемъ: «ни отъ нечистоты» — то, что такимъ источникомъ  
не была нечистая сверхъестественная сила (ср. Лук. 4, 33. Марк. 3, 11; 5,  
13; 9, 25. Дѣян. 8, 7. Апок. 18, 2), и выраженїемъ «ни лестию» — то, что та-  
кимъ источникомъ не была сознательная ложь (см. у Ѳ. Титова, стр. 139).  
Такъ, наприм., Экуменїй говорить: «ученїе Апостольское не есть что-либо  
нечистое, чародѣйное, похожее на заговоры и стихи магическіе, употребле-  
емые иными жрецами». По св. Златоусту, Апостолъ чрезъ слово: «ниже  
лестию» говорить, что ихъ дѣло не есть злонамѣренное, не есть какое-либо  
мятежническое дѣло. «Не сами мы поставили себя учителями, но Богомъ  
намъ вѣрено Евангелїе. Поэтому и говоримъ и дѣлаемъ все, какъ-бы при  
свидѣтелѣ Богѣ; ибо знаемъ, что ни сокрыто отъ Него ни одно душевное  
движенїе» (блаж. Θεодоритъ). «Выводъ отсюда: итакъ, вѣрьте слову нашему,  
какъ слову Божїю. Мы говоримъ не по какой-либо изъ указанныхъ предъ  
симъ и отвергнутыхъ причинъ, а говоримъ Божїе, по Божїю повелѣнїю,  
безъ всякой примѣси чего-либо неодобрительнаго предъ Богомъ. Они во  
всемъ вѣрны Вѣрившему. Богъ видитъ сію неизмѣнную вѣрность, а мы  
со страхомъ ревнуемъ являть ее Ему, служа какъ-бы предъ лицомъ Его.  
Итакъ, не колеблитесь въ вѣрѣ слову нашему, ибо оно таково, какимъ быть  
ему угодно Самому Богу» (преосв. Θεοφάνης).

<sup>3)</sup> Отвергнувъ всѣ возможные недобрыя побужденїя въ проповѣданїи  
Евангелїя, Апостолъ призываетъ во свидѣтели Самого Бога и Солунянъ въ



3. могущіе въ тѣготѣхъ быти, ꙗкоже Хрѣтѣвы Апѣли, но быхомъ тѣси посреде васъ, ꙗкоже доилица грѣетъ своѣ чада.

н. Тако желѡюще васъ, благоколѣхомъ подати вамъ не точїю благовѣствованїе Бжїе, но и души своѣ, занеже возлюбленн бысте нами.

7. мы могли явиться съ важностью, какъ Апостолы Христовы, но были тихи среди васъ, подобно какъ кормилица нѣжно обходится съ дѣтьми своими.

8. Такъ мы, изъ усердія къ вамъ, восхотѣли передать вамъ не только благовѣстіе Божїе, но и души наши, потому-что вы стали намъ любезны <sup>4)</sup>).

томъ, что у Апостоловъ не было никакихъ цѣлей и прїемовъ недобрыхъ, какъ наприм., лести, корысти, славолубїя. По словамъ св. І. Златоуста, Апостолъ говоритъ какъ-бы такъ: «мы не ласкательствовали, какъ это дѣлаютъ люди, ищущіе корысти или власти». «Въ разсужденїи ласкательства, Апостолъ назвалъ свидѣтелями ихъ самихъ (Солунянъ), потомучто льстивыя рѣчи явны слушающимъ, а въ разсужденїи лихоимства—не ихъ только, но Назирающаго надъ всею вселенною, потомучто отъ людей нерѣдко сокрыта бываетъ цѣль, для которой что дѣлается». По мысли преосв. Теофана, «призыванїе Бога во свидѣтели простирается и на удостовѣренїе въ чистотѣ и отъ славолубїя». «Въ неисканїи славы отъ людей Апостолы уподоблялись Господу, Который славы отъ людей не только не искалъ (Іоан. 8, 8), но и не принималъ. Славолубїемъ подавляется истиннолюбїе. Но не такова слава Божїя. Ищай славы Пославшаго Его, Сей истиненъ есть, и нѣсть неправды въ Немъ (Іоан. 7, 18). Это убѣжденїе и желалъ св. Павелъ поселить въ сердцахъ Солунянъ». «Апостолъ хотѣлъ, чтобы и слѣда не осталось темнаго помышленїя о нихъ, какъ могущаго нанести большой вредъ проповѣди. Вотъ почему онъ приглашаетъ Солунянъ взглянуть въ ихъ совѣсть при свѣтѣ всевѣдѣнїя Божїя, призываетъ во свидѣтели Бога, испытующаго сердца, предъ Которымъ и отъ Котораго они дѣйствуютъ» (ср. Римл. 1, 9. Филипп. 1, 8).

<sup>4)</sup> Указывая свойства своей проповѣднической дѣятельности, Апостолъ говоритъ о нѣжной своей попечительности, подобной материнской, а также о кротости обращенїя и готовности отдать души на пользу служенїя Солунянамъ, дѣйствуя такъ сколько по усердію апостольскому, столько же по сочувствїю къ нимъ и любви, какую чувствуетъ мать къ своимъ дѣтямъ. По словамъ св. І. Златоуста, Апостолъ какъ-бы говоритъ такъ: «если посланники царей пользуются честїю, тѣмъ болѣе можно намъ. Тѣмъ, которые посланы отъ Бога, по всей справедливости надлежитъ, какъ явившимся съ неба вѣстникамъ, большею пользоваться честїю; по не смотря на такое избыточество права, мы не дѣлаемъ ничего подобнаго, чтобы заградить уста противниковъ». «Мы васъ столько любимъ, что, еслибъ нужно было, отдали бы вамъ даже свои души». «Первая черта нрава Апостоловъ Солуни—тихость; вторая—материнская любовь. Доилица здѣсь не кормилица, какъ видно изъ



д. Помните бо, братіе, трудъ нашъ и подвижъ: нощь бо и день дѣлающе, да не отяготимъ ни единого изъ васъ, проповѣдахомъ вамъ благовѣствованіе Божіе.

і. Вы свидѣтели и Бгъ, какъ преподобно и праведно и непорочно вамъ вѣрующимъ быхомъ,

9. Ибо вы помните, братія, трудъ нашъ и изнуреніе: ночью и днемъ работая, чтобы не отяготить кого изъ васъ, мы проповѣдывали у васъ благовѣстіе Божіе.

10. Свидѣтели вы и Богъ, какъ свято и праведно и безукоризненно поступали мы предъ вами вѣрующими <sup>5)</sup>,

того, что она представляется питающею своихъ чадъ. Это—мать въ періодъ отдоенія дитяти,—мать доящая. Съ матерію сравниваетъ себя св. Павелъ и въ посланіи къ Галатамъ (4, 19). И отцемъ нерѣдко называетъ онъ себя въ отношеніи къ увѣровавшимъ чрезъ него (1 Кор. 4, 15). Сравненіе съ матерію здѣсь оказывается болѣе уместнымъ, потому что Апостолъ хотѣлъ выразить свою крайне нѣжную любовь, или любовь со стороны чувства; любовь же со стороны дѣлъ любви выражаетъ онъ ниже (въ ст. 9) сравненіемъ себя съ отцемъ» (преосв. Теофанъ).

<sup>5)</sup> Небреженіе Солунянъ содержаніемъ Апостоловъ—составляло особую похвальную сторону ихъ апостольскаго подвига, не прекращавшагося ни днемъ, ни ночью, ибо проповѣдь смѣнялась ручною работою. И тамъ шли изнурительные труды изо дня въ день. Все это происходило на глазахъ у всѣхъ, почему всѣ Солуняне могли быть свидѣтелями этого, а Богъ свидѣтель того, что не взималось ничего отъ Солунянъ не потому, чтобы пренебрегалось ихъ участіе, или по гордости, но для того, чтобы этотъ великій трудъ вмѣнился Богомъ въ жертву чистую, и не было бы повода къ укоризнамъ со стороны новообращенныхъ, а тѣмъ болѣе отъ враговъ. «Смотри, какъ поступалъ Павелъ», восклицаетъ св. І. Златоустъ: «будучи проповѣдникъ и Апостолъ вселенной, и удостоившись столь великой чести, работалъ собственными руками, чтобы не отяготить поучаемыхъ». «Вы свидѣтели того, что видѣли, а чего не могли увидѣть, того свидѣтель Богъ» (Экуменій). Опредѣляя образъ своего поведенія среди Солунянъ, Апостолъ говоритъ, что они (Солунскіе проповѣдники) жили благочестиво, праведно и безукоризненно. Словомъ непорочно Апостолъ указываетъ на законный, Богу угодный образъ дѣйствованія по отношенію къ самимъ себѣ» (преосв. Теофанъ). «Совершая свое благовѣстническое служеніе, съ сознаніемъ того, что онъ исполняетъ службу, «уже пріялъ отъ Господа Іисуса» (Дѣян. 20, 24), Апостолъ ко всѣмъ вѣрующимъ относился одинаково внимательно, справедливо и безупречно» \*).

\*) Что трудъ упоминается здѣсь ручной, это отчасти явствуетъ изъ слова «дѣлающе», а также изъ указаній въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія (см. 1 Кор. 4, 12, Еф. 4, 28. Дѣян. 18, 3). Полагаютъ что Апостолъ занимался сученьемъ шерстяной пряжи и приготовленіемъ изъ нея тканей для одежды, палатокъ, ковровъ, и т. под. (см. у Ѳ. Титова, стр. 148).



аі. ꙗкоже вѣсте, занѣ єди-  
наго когѡждо вѣсѣ, ꙗкоже  
Отецъ чѡда своѡ,

бї. моляще и оутѣшаю-  
ще вѣсѣ, и свидѣтельствующе  
вѡмъ ходити достойно Бг҃у,  
призвавшемъ вы во Свое  
Цр҃тво и славу.

гї. Бегѡ ради и мы бла-  
годаримъ Бг҃а непрестанно,  
ѡакѡ прїемше слово слышанїѡ  
Бж҃їѡ ѿ насѣ, прїѡсте не ѡки  
слово человѣческо, но, ꙗкоже  
єсть воистинно, слово Бж҃їе,  
ѡже и дѣйствуется въ вѣсѣ  
вѣрующихъ.

11. потомучто вы знаете,  
какъ каждаго изъ васѣ, какъ  
отецъ дѣтей своихъ, .

12. мы просили и убѣждали  
и умоляли поступать достой-  
но Бога, призвавшаго васѣ  
въ Свое Царство и славу <sup>6)</sup>.

13. Посему и мы непрестан-  
но благодаримъ Бога, что,  
принявши отъ насѣ слышан-  
ное слово Божіе, вы приняли  
не *какъ* слово человѣческое,  
но какъ слово Божіе (каково  
оно есть по истинѣ), которое  
и дѣйствуетъ въ васѣ вѣрую-  
щихъ <sup>7)</sup>.

<sup>6)</sup> Изображая многообразіе приемовъ своего апостольскаго руководства, Апостолъ говоритъ, что онъ, какъ отецъ, употреблялъ разные средства и способы къ воздѣйствию на Солунянъ, по различію ихъ настроеній: однихъ упрашивалъ, другихъ умолялъ, иныхъ убѣждалъ. Все это было уже послѣ первоначальнаго ихъ обращенія, когда онъ руководствовалъ ихъ, какъ христіанъ, ходить достойно своего званія, чтобы достигнуть полноты пребыванія въ Божіемъ Царствѣ и получить вѣчную славу, которую Солуняне и получили даже однимъ тѣмъ, что вѣра и благочестіе ихъ прославляется во всемъ христіанскомъ мірѣ, а вмѣстѣ и въ Царствѣ славы Христовомъ.

По слову св. І. Златоуста, «Апостолъ не пропустилъ никого, ни малаго, ни великаго, ни богатаго, ни бѣднаго, всякаго, кто имѣлъ нужду, безъ различія». «Въ исправленіи нравовъ надлежало показывать не одну нѣжность материнскаго чувства, но и твердость отеческой воли и власти, опытность и благоразуміе, чѣмъ обыкновенно отличаются отцы и въ чемъ матери несовсѣмъ сильны. Апостолы говорили *свидѣтельствующе*, свидѣтельствами Св. Писанія, словами Самого Бога обязывали, заклинали, доводя волю до воодушевленной рѣшимости на новый образъ жизни, съ готовностію на всякаго рода пожертвованія ради еѡ... Вѣра не все дѣлаетъ. Она даетъ входъ въ царство Христово—церковь. Вошедшій имѣетъ главную обязанность—ходить, какъ слѣдуетъ сынамъ царствія... И это отдѣленіе заключается перенесеніемъ вниманія на будущую жизнь, какъ и первое (1, 10). Такъ сильно занятъ былъ Апостолъ тѣмъ помышленіемъ,—и такъ сильное имѣлъ въ немъ подкрѣпленіе христіанскаго характера въ христіанахъ» (преосв. Теофанъ).

<sup>7)</sup> Скорое принятіе Солунянами апостольскаго ученія и твердое пребываніе въ немъ, какъ словъ Божіемъ, даетъ св. Павлу поводъ опять говорить о непрестанной своей благодарности Богу, чтобы этимъ еще болѣе и болѣе



дѣ. вы бо подѣбницы бы-  
сте, братіе, црквамъ Бжїимъ  
сбщнымъ во іудейнѣ ѡ Хртѣ  
Іисѣ, занѣ тѣмъ же и вы по-  
страдасте ѡ своихъ сплемѣн-  
никъ, ꙗкоже и тѣмъ ѡ іудейнѣ,

ѣі. оубѣвшихъ и Гда Іиса  
и ѡ пррѡкѣ, и насъ изгнав-  
шихъ, и Бгѣ не оубѣвшихъ,  
и всѣмъ чловѣкомъ проти-  
вляющихся,

ѣі. (и) возбраняющихъ  
намъ глаголати ꙗзыкомъ,  
да спасѣтсѣ, во ѣже испол-  
нити имъ грѣхѣ своѣ всегда:  
постыже же на нихъ гнѣвъ  
до конца.

14. Ибо вы, братія, сдѣла-  
лись подражателями церквамъ  
Бжїимъ во Христѣ Іисусѣ,  
находящимся въ Іудеѣ, пото-  
мучто и вы тѣ же претерпѣ-  
ли отъ своихъ единоплемен-  
никовъ, что и тѣ отъ Іудеевъ,

15. которые убили и Госпо-  
да Іисуса и Его пророковъ,  
и насъ изгнали, и Богу не  
угодяють, и всѣмъ чловѣ-  
камъ противятся,

16. которые препятствуютъ  
намъ говорить язычникамъ,  
чтобы спаслись, и чрезъ это  
всегда наполняютъ мѣру грѣ-  
ховъ своихъ; но приближается  
на нихъ гнѣвъ до конца <sup>8)</sup>.

укрѣпить въ сознаніи Солунянъ непреклонную увѣренность въ божественности всего дѣла христіанскаго и укрѣпить ихъ въ немъ.

По мысли св. І. Златоуста, Апостолъ говорилъ Солунянамъ какъ-бы такъ: вы слушали насъ не съ такимъ расположеніемъ, съ какимъ слушаютъ людей, но внимали намъ такъ, какъ будто наставлялъ васъ Самъ Богъ». «По-елику вѣра отъ слуха, слухъ же глаголомъ Бжїимъ (Римл. 10, 17), то Богъ послалъ проповѣдниковъ».

«Св. Апостолъ благодаритъ Бога за Солунянъ, что слово Божіе дошло до нихъ и они приняли его,—что опять отъ Бога. Принявши же слухомъ, они приняли его въ сердце, какъ слово Божіе и какъ силу, всѣмъ заправляющую. Разумѣлъ здѣсь Апостолъ и необыкновенные дары благодати и потому говорилъ какъ-бы такъ: все это вы испытываете, слѣдовательно имѣете живое удостовѣреніе въ неземномъ дѣйствіи слова. Стойте же!» (преосв. Теофанъ).

<sup>8)</sup> *Гоненіе на Солунянъ* сдѣлало ихъ подобными христіанамъ другихъ мѣстъ, начиная съ церкви Іерусалимской, гдѣ злобные Іудеи убили Самого Христа, Его пророковъ, изгнали Апостоловъ, препятствуя ихъ проповѣди и повсюду, за что гнѣвъ Бжїій поразить ихъ окончательно, какъ неугождающихъ Богу и препятствующихъ миру и спасенію общему.

«Сравненіемъ церкви Солунской съ церквами Іудейскими Апостолъ придаетъ ей большую честь и воодушевляетъ къ терпѣнію. Тамъ дѣйствовалъ Христосъ, тамъ сошелъ Духъ Святый. Тамъ церкви были образцовы» (преосв. Теофанъ). И однако, онѣ страдали отъ гоненій. Слѣдовательно, это благое дѣло. «Какъ изъ того, что самъ Апостолъ потерпѣлъ, онъ доказывалъ



31. Мы́ же, бра́тїе, ѿси-  
ротѣ́вше ѿ ва́съ ко вре́мени  
час́а ли́це́мъ, (а) не се́рдце́мъ,  
ли́шше тѣ́ломъ ли́це ва́ше  
ви́дѣти мно́гимъ же́ла́ніемъ.

и́и. Те́мже хотѣ́хомъ  
прїи́ти къ ва́мъ, а́зъ ѿ́убо

17. Мы же, братія, бывши  
разлучены съ вами на корот-  
кое время лицомъ, а не сер-  
дцемъ, тѣмъ съ большимъ же-  
ланиемъ старались увидѣть  
лице ваше.

18. И потому мы, я Па-  
велъ, и разъ и два хотѣли

выше, что проповѣдуетъ божественное,—такъ изъ того, что претерпѣли Со-  
луняне, онъ доказываетъ теперь, что Солуняне приняли проповѣдь его, какъ  
слово Божіе» (Экуменій). А св. І. Златоустъ отъ лица Апостола говорить:  
«какъ бы вы (Солуняне) стали переносить такія опасности, если бы не вни-  
мали словамъ нашимъ, какъ словамъ Самого Бога? Если и Іудеи рѣшились  
съ терпѣніемъ переносить все за вѣру, то это служить немаловажнымъ  
доказательствомъ того, что проповѣдь истинна. Но, можетъ быть, Іудеи не  
познали Его (Господа)? Напротивъ, они знали Его очень хорошо. Но что?  
Не они ли убили и камнями побили своихъ пророковъ, коихъ писанія но-  
сятъ съ собою повсюду? Конечно, они поступали такъ не по любви къ  
истинѣ. Итакъ, Апостолъ не только предлагаетъ утѣшеніе въ искушеніяхъ,  
но и убѣждаетъ не думать, будто Іудеи такъ поступали изъ любви къ истинѣ,  
и не искушаться этимъ. Если должно проповѣдывать всей вселенной, а Іудеи  
противятся этому, то они общіе враги вселенной... Сказавъ: «постиже на  
нихъ гнѣвъ», Апостолъ показалъ, что гнѣвъ непременно долженъ послѣдо-  
вать, ибо предназначенъ и предсказанъ». «Очевидно», говоритъ преосв.  
Феофанъ: «Апостолъ имѣетъ въ виду предсказаніе Господа о разрушеніи  
Іерусалима и разсѣяніи народа (Еврейскаго). Они идутъ наперекоръ Богомъ  
опредѣленному теченію возстановленія человѣчества; поэтому они не стѣ-  
бятъ того, чтобы быть хранимыми. Когда писалъ сіе Апостолъ, начатки стѣсненія  
отъ Римлянъ уже показались. Они давали разумѣть, что предсказанное Го-  
сподомъ близко къ исполненію. Не любя Бога, Іудеи и къ людямъ недобро-  
желательны и всегда идутъ противъ того, что для людей благотѣльное  
посылаетъ Богъ. Ревность имѣютъ, но не по разуму (Римл. 10, 2). Мнят-  
ся службу приносить Богу (Іоан. 16, 2); а на дѣлѣ противятся Ему. Наглядно  
видно ихъ неугожденіе Богу и противленіе людямъ въ томъ, что они мѣ-  
шаютъ проповѣди Евангелія. Они не хотятъ, чтобы она прошла до языковъ  
и спасла ихъ. Вотъ почему слѣдуетъ на нихъ окончательное гнѣвное на-  
казаніе \*)».

\*) Достойно замѣчанія, что Апостолъ гонителями христіанъ Солунскихъ счи-  
таетъ язычниковъ, что, конечно, и было такъ по описанію Апостола, тогда-какъ при  
немъ по преимуществу возставали Іудеи. Такимъ образомъ между свидѣтельствомъ  
св. Павла (1 Сол. 2, 14—16) и книгою Дѣяній (17, 5) нѣтъ никакого несогласія, на  
основаніи коего неблагонамѣренныя изслѣдователи дѣлаютъ разные неблагоприятные  
выводы (см. о семъ подробно у Ѡ. Титова, стр. 152—155).



Павелъ, единою и двѣжды:  
и возбранѣ намъ сатана.

д. Кто бо намъ упованіе  
или радость или вѣнецъ  
похвалѣній; Не и вы ли предъ  
Гдемы нашимъ Іисъ Хрѣстомъ  
во пришествіи Егѡ;

к. Вы бо есте слава наша  
и радость.

прийти къ вамъ; но воспрепятствовалъ намъ сатана <sup>9)</sup>.

19. Ибо кто наша надежда, или радость, или вѣнецъ похвалы? Не и вы ли предъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ въ пришествіе Его?

20. Ибо вы слава наша и радость <sup>10)</sup>.

<sup>9)</sup> Выраженіе *желанія видѣться съ Солунянами* есть выраженіе любви Апостола къ нимъ, ибо одно изъ самыхъ естественныхъ проявленій любви есть нахожденіе возлѣ любимыхъ. Вмѣстѣ съ желаніемъ у Апостола были и попытки къ посѣщенію Солуны. Но враги его воспрепятствовали сему благопопечительному стремленію Апостола. Такъ-какъ эти препятствія были необычайно велики и необыкновенно настойчивы, то онъ дѣло это называетъ сатанинскимъ, ибо, несомнѣнно, общій врагъ спасенія помогаетъ людямъ, старающимся противодѣйствовать спасительнымъ дѣйствіямъ устроителей спасенія.

Св. І. Златоустъ замѣчаетъ: «хотя Апостолъ всегда имѣлъ Солунянъ въ сердцѣ, но желалъ и личнаго ихъ присутствія. Таково свойство пламенной любви, что она желаетъ видѣть и слышать любимыхъ и говорить съ ними». «Во всей главѣ сей Апостолъ примѣняетъ къ себѣ самыя сильныя родственныя чувства: матери (ст. 7—8), отца (11), а здѣсь сироты. Этимъ онъ показываетъ тоску свою. Какъ удалился изъ Солуны, такъ и осиротѣлъ. Не успѣвши наговориться, не успѣвши передать все, онъ съ тѣмъ болѣе рвеніемъ желалъ посѣтить снова Солунянъ... Въ Виеинію возбранилъ идти ему Духъ (Дѣян. 16, 6), а здѣсь темная сила—кознями. Такъ, по Апостолу, сатана имѣетъ вліяніе на теченіе дѣлъ, конечно, по поущенію Божію» (преосв. Теофанъ). «Сатана не можетъ воспрепятствовать тому, что состоитъ въ душевномъ намѣреніи и сужденіи», говоритъ св. Василій Великій: «но что приводится въ исполненіе съ помощію тѣлесной дѣятельности, тому Богъ нерѣдко попускаетъ дѣлать какія-либо препятствія». И въ данномъ случаѣ всѣ толковники ограничиваются указаніемъ преградъ Апостолу, скорбей, искушеній, при чемъ одинъ изъ нихъ говоритъ: «изъ Беріи, вѣрно, Апостолъ воротился бы въ Солунь, если бы не козни враговъ. И изъ Аеинъ Апостолъ, вѣрно, порывался побыть въ Солунь, но благоразуміе заставило его прежде освѣдомиться о положеніи тамошнихъ дѣлъ, за чѣмъ и посланъ былъ св. Тимоѣей» (преосв. Теофанъ).

<sup>10)</sup> *Утѣшеніе и слава отъ Господа*—вотъ высшія побужденія Апостола къ благотворному воздѣйствію на Солунянъ. Но это утѣшеніе и эту славу онъ желаетъ получить отъ Господа чрезъ приведеніе Солунянъ въ срѣтеніе Христа, когда Онъ вторично со славою придетъ на землю, чтобы потребовать отчетъ отъ всѣхъ и въ особенности отъ тѣхъ, которымъ, какъ Апостолу, дано было много. А онъ возлагалъ свою надежду на Солунянъ, что они прославятъ его своимъ христіанскимъ совершенствомъ. Св. І. Златоустъ говоритъ: «одни-ли Македоняне упованіе твое, скажи миѣ, блаженный Па-



## ГЛАВА Г.

А. Тѣмже оуже не терпѣ-  
ще, благоволихомъ ѡстѣти-  
ся во ѡднѣхъ єдинѣхъ,

Б. и послахомъ Тимоѡеѣ  
брѣта нашего и служителя  
Бжїѣ и споспѣшника нашего  
во бѣговѣстїи Хрїстовѣ  
ѡутвердїти васъ и ѡутѣшити  
ѡ вѣрѣ вашей,

## ГЛАВА З.

1. И потому, не терпя бо-  
лѣе, мы восхотѣли остаться  
въ Аѣинахъ одни,

2. и послали Тимоѡеѣ, бра-  
та нашего и служителя Бо-  
жїѣ и сотрудника нашего въ  
благовѣствованїи Христовомъ,  
чтобы утвердить васъ и утѣ-  
шить въ вѣрѣ вашей <sup>1)</sup>,

вель? Не одни они. Посему-то присовокупилъ: не и вы ли? И такъ,—это не ласкательство, ибо онъ не просто сказалъ: вы, но: и вы вмѣстѣ съ другими. Представъ себѣ, сколько возможно, всю Церковь, насажденную и утвержденную Павломъ: кто бы не порадовался о такомъ еѣ многочадіи и благочадіи? Блаж. Теофилактъ такъ говоритъ отъ лица Апостола: «Надѣюсь, что великаго сподоблюсь ради васъ дерзновенїя предъ Христомъ Господомъ и радости, того ради самаго, что и вы нынѣ есте и тогда будете для меня вѣнцомъ похваленїя, т.-е. вѣнцомъ блестящей славы». «Вѣнецъ похваленїя не то, чѣмъ особенно можно похвалиться, а за что особенно похвалять, вѣнецъ похвальный, преславный, блестящая слава. Всѣ эти три стороны выражаетъ Господь въ притчѣ Своей однимъ изреченїемъ: добрѣ, рабе благій и вѣрный, вниди въ радость Господа Твоего (Мѣ. 25, 21). Вѣнецъ похваленїя—это воздаяніе, вѣнчающее обрадованное сердце свѣтлымъ положенїемъ въ сонмѣ прославленныхъ святыхъ и Ангеловъ» (преосв. Теофанъ \*).

<sup>1)</sup> Воспомявъ о посланїи къ Солунянамъ Тимоѡеѣ, Апостолъ говоритъ о главной причинѣ сего посольства, а именно, что ему невыносимо больно была разлука съ ними. А потому онъ рѣшился лучше остаться одному въ Аѣинахъ, только бы имѣть должныя свѣдѣнїя о Солунянахъ и не оставить ихъ безъ подкрѣпленїя и утѣшенїя, чего онъ надѣялся достигнуть чрезъ Ап. Тимоѡеѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Апостолъ говоритъ и о Тимоѡеѣ, называя его своимъ братомъ, Божїимъ слугою и сотрудникомъ ему, показывая этимъ съ одной стороны его достоинство, а съ другой то, кого онъ лишился, посылая его въ Солунь. По изъясненїю св. І. Златоуста, «св. Павелъ, такъ хвалить, не Тимоѡеѣ возвышая, а имъ воздавая честь тѣмъ, что послалъ къ нимъ сотрудника и служителя благовѣствованїя, говоря какъ-бы: отвлекши отъ дѣлъ, мы послали къ вамъ служителя Божїѣ и споспѣшника нашего въ благовѣстїи Христовомъ». «Служителя Божїѣ. Этимъ указывается особое назна-

\*) Подробное изображенїе заботливости Апостола о Солунянахъ наводитъ нѣкоторыхъ на ту мысль, что Апостолъ борется здѣсь съ іудействующими. Но въ нападкахъ іудействующихъ были совсѣмъ другїе мотивы, нежели какіе выводятся здѣсь въ посланїи, а именно возстанїе противъ Іудейскаго закона (Дѣян. 21, 21—28), а здѣсь упоминаются только гоненїя. Подробнѣе о семъ можно прочесть въ изслѣдованїи Ѳ. Титова, на стр. 178—201.



Г. ꙗкоу ни единомꙋ смꙋ-  
щатица въ скорбехъ сихъ:  
сами бо вѣсте, ꙗкоу на сѣ-  
истое лежимъ.

Д. Ибо егда оу васъ вѣ-  
хомъ, предрекохомъ вамъ,  
ꙗкоу имамы скорбѣти, еже  
и бысть, и вѣсте.

Е. Вегѡ ради и азъ кто-  
мꙋ не терпѣ, послахъ разꙋмѣ-  
ти вѣрꙋ вашꙋ, да не какоу  
искꙋсѣнꙋ бы искꙋсѣнꙋ, и  
вотще бѣдетъ трудъ нашъ.

3. чтобы никто не поколе-  
бался въ скорбяхъ сихъ: ибо  
вы сами знаете, что такъ  
намъ суждено.

4. Ибо мы и тогда, какъ  
были у васъ, предсказывали  
вамъ, что будемъ страдать,  
какъ и случилось, и вы знаете.

5. Посему и я, не терпя  
болѣе, послалъ узнать о вѣ-  
рѣ вашей, чтобы какъ не  
искусилъ васъ искунитель и  
не сдѣлался тщетнымъ трудъ  
нашъ <sup>2)</sup>.

ченіе св. Тимоеея отъ Самого Бога. Служитель Божій есть исполнитель  
особыхъ Божіихъ намѣреній, во исполненіе плановъ Провидѣнія. Таковъ же  
былъ и Тихикъ (Еф. 6, 21. Кол. 4, 7), и Аполлосъ, и даже самъ Павелъ. Дѣ-  
ломъ св. Павла было стоящихъ въ вѣрѣ еще болѣе утвердить, немощныхъ  
и готовыхъ поколебаться воодушевить въ твердости, скорбящихъ по при-  
чинѣ гоненія утѣшить, чтобъ никто не палъ и не отпалъ (преосв. Теофанъ).

<sup>2)</sup> *Боязнъ Апостола за искушенія Солунянъ* была одною изъ главныхъ  
причинъ скорого посланія къ нимъ св. Тимоеея. Опасность отъ гонителей  
Апостолъ ясно видѣлъ и тогда, когда онъ самъ былъ въ Солунѣ, а потому  
тогда же предупреждалъ Солунянъ, что въ христіанствѣ страданія неиз-  
бѣжны и что они вскорѣ предстоятъ имъ. По разлукѣ же съ ними, боязнъ  
Апостола за силу искушеній возрасла такъ, что Апостолъ не могъ утер-  
пѣть, чтобы не послать самаго близкаго ему человѣка, который бы безъ  
утайки, искренно, повѣдалъ ему о вѣрѣ духовныхъ чадъ его, столь доро-  
гихъ ему и находившихся въ столь великихъ опасностяхъ отъ искусителей.  
По замѣчанію св. І. Златоуста, «Апостолъ дѣлалъ это отъ избытка любви:  
ибо любящіе отъ пламенной ревности опасаются и за то, что безопасно. Хотя  
и сказалъ: *на сѣ лежатъ*; но чрезмѣрное множество золъ устрало меня.  
Не сказалъ: замѣтивъ въ васъ нѣчто худое, послалъ, но: етому не терпя,—  
что собственно происходитъ отъ любви. Мы въ скорбяхъ отлагаемъ память  
о всѣхъ, а онъ столько боялся и трепеталъ за дѣтей, что даже того, кто  
былъ для него утѣшеніемъ, Тимоеея, сообщника и споспѣшника своего,  
послалъ къ нимъ. Смущеніе въ скорби есть дѣйствіе діавола и его ковар-  
ства. Искушеніемъ отъ діавола Апостолъ называетъ колебаніе. Только тотъ  
и искушается, кто уже колеблется, кто уже принялъ обаяніе діавольское».   
Къ сему блаж. Теофилактъ присоединяетъ: «діаволъ, когда улучшить благо-  
пріятное время искушенію, колеблетъ нетвердыхъ напоминаніемъ прежняго  
покоя, чтобы они отстали отъ того, что было причиною скорбей». Этою  
причиною была переменна вѣры и жизни. Словомъ: смущатися «Апостолъ  
хотѣлъ именно выразить, чтобы кто-нибудь, по причинѣ скорбей изъ-за



5. Нѣ же пришедшѣ  
Тимодею къ намъ ѿ васъ  
и благовѣстившѣ намъ вѣрѣ  
вашѣ и любви, и ꙗкоже имѣ-  
те память ѿ насъ благѣ,  
всегда желающе насъ видѣти,  
ꙗкоже и мы васъ:

3. сего ради утѣшихом-  
ся, братіе, ѿ васъ, во вся-  
кой скорби и нуждѣ нашей,  
вашею вѣрою:

и ꙗкоже мы нѣ живи-  
мы, ꙗже вы стоите ѿ Гдѣ.

6. Теперь же, когда при-  
шелъ къ намъ отъ васъ Ти-  
мофей и принесъ намъ добрую  
вѣсть о вѣрѣ и любви вашей,  
и что вы всегда имѣете до-  
брую память о насъ, же-  
лая насъ видѣть, какъ и мы  
васъ,—

7. то мы, при всей скорби  
и нуждѣ нашей, утѣшились  
вами, братія, ради вашей  
вѣры;

8. ибо теперь мы живы,  
когда вы стоите въ Господѣ<sup>3)</sup>.

принятыхъ убѣжденій и правилъ жизни, не поколебался въ вѣрности ихъ приманкою (прежней) покойной жизни и льстящими ожиданіями. Могли колебать ихъ и скорби Апостоловъ» (преосв. Теофанъ). «Ученики смущаются не столько среди собственныхъ искушеній, сколько видя искушенія наставниковъ, подобно тому, какъ воинъ не столько приходитъ въ смущеніе отъ своихъ собственныхъ ранъ, сколько тогда, когда увидить раненымъ своего вождя» \*).

<sup>3)</sup> Радость свою по случаю полученія изъ Солуня благоприятныхъ извѣстій Апостолъ сравниваетъ съ впечатлѣніемъ отъ возстанія изъ мертвыхъ чѣмъ вмѣстѣ, конечно, опредѣляетъ и тяжесть его скорби объ искушеніи Солунянъ, усугублявшейся его личными страданіями. Апостола радовали вѣсти о преуспѣяніи Солунянъ въ вѣрѣ и любви и въ частности то, что и они также желали видѣться съ Апостоломъ, какъ и онъ съ ними. «Вѣра и любовь у Апостола—существо христіанства. Ни вѣра безъ любви не достойна похвалы, ни любовь безъ вѣры не имѣетъ цѣны. Почему учить ли онъ, учить, чтобы всѣ держали вѣру, любовію споспѣшествуемую, увѣряя, что безъ нея все другое ничтожно предъ очами Божиими (Галат. 5, 6); хвалить ли кого, хвалить за вѣру и любовь. Радуетъ Апостола и память о немъ, не яко память, а ради того, что ею означалась приверженность къ вѣрѣ, которую онъ имъ передалъ» (преосв. Теофанъ). «Кто можетъ сравниться съ Павломъ, который спасеніе ближнихъ считаетъ за свое спасеніе? Добраго учителя ничто не можетъ смущать до тѣхъ поръ, пока дѣла учени-

\*) Экзегеты отрицательнаго направленія, на основаніи параллельныхъ мѣстъ (Дѣян. 17, 14; 18, 5. 1 Кор. 4, 17; 16, 10 и др.), дѣлаютъ возраженія относительно посланія Тимофея въ Солунь. Между тѣмъ указанная мѣста только подтверждаютъ оное, ибо по книгѣ Дѣяній предполагается свиданіе Павла съ Тимофеемъ (17, 14—15) и посольство Тимофея въ Македонію (18, 5), а здѣсь (1 Сол. 3, 1—8) положительно говорится о семъ свиданіи и посольствѣ. Подробнѣе см. о семъ у Ѳ. Титова стр. 170—176.



д. Кое во вѣгодареніе Бг҃х  
можемъ воздати ѿ васъ, ѿ  
всѣкой радости, еѣуже радѣемъ  
сѣ васъ ради предъ Бг҃омъ  
нашимъ,

ї. нощь и день прензлѣха  
молящесѣ видѣти лицѣ ва-  
ше и совершити лишеніе  
вѣры вашей;

ѡ. Бг҃мъ же Бг҃х и Сѡцѣ  
нашъ, и Гдѣ нашъ Іисъ  
Хр҃тосъ да исправитъ пѣть  
нашъ къ вамъ.

9. Какую благодарность мо-  
жемъ мы воздать Богу за  
васъ, за всю радость, кото-  
рую радуемся о васъ предъ  
Богомъ нашимъ,

10. ночь и день всеусердно  
молясь о томъ, чтобы видѣть  
лице ваше и дополнить, чего  
не доставало вѣрѣ вашей <sup>4)</sup>?

11. Самъ же Богъ и Отецъ  
нашъ и Господь нашъ Іисусъ  
Христосъ да управить путь  
нашъ къ вамъ.

ковъ текутъ по желанію его. О васъ утѣшихомся, т.-е. вы насъ подкрѣпили, вы насъ умастили, вы не допустили насъ до того, чтобы мы пали подъ тяжестью искушеній. Не сказалъ: мы воодушевились, а что? Мы нынѣ живы есмы, показывая тѣмъ, что смертію для себя считаетъ не иное что, какъ ихъ преткновеніе (1 Кор. 15, 31), а жизнию—ихъ преспѣяніе» (І. Златоустъ). «Смотрите же, стойте, не колеблите моею въ вашей стойкости увѣренности: иначе вы убьете меня» (преосв. Теофанъ).

<sup>4)</sup> *Благодарность Богу* за радостныя извѣстія и моленіе объ исполненіи желаннаго свиданія Апостола съ Солунянами,—вотъ существенныя чувства и помыслы, которые онъ считаетъ долгомъ любви повѣдать Солунянамъ, чтобы и ихъ возбудить къ молитвѣ дневно-нощной, возносимой имъ за нихъ. По изъясненію св. І. Златоуста, Апостолъ говоритъ какъ-бы такъ: «вы были виновниками для насъ такой радости, что мы не въ силахъ и возблагодарить достойно Бога. Успѣхи ваши мы считаемъ даромъ Божиимъ. Вы столько облагодѣтельствовали насъ, что мы считаемъ это дѣломъ, совершеннымъ по внушенію Божию, или лучше, дѣломъ Самого Бога. Столь возвышенныя чувствованія—не дѣло человѣческихъ усилій». «Великость веселія препобѣждаетъ пѣснопѣніе устъ; ибо не въ силахъ мы вознести Богу пѣснь, равносильную радости, какая доставлена намъ вами» (блаж. Теодоритъ). «Когда Апостолъ благодаритъ за обрадованіе свое, можно думать, что благодаритъ за себя, за свое счастье. Прилагая же и молитву о томъ, чтобы видѣть новообращенныхъ учениковъ, онъ даетъ разумѣть, что не это одно обрадованіе у него на душѣ. Это снаружи; глубже—лежитъ любовь. Обрадованіе—изъ любви къ нимъ. Любовь произвела обрадованіе при вѣсти о добромъ стояніи ихъ въ вѣрѣ. Она же—причиною того, что онъ не довольствуется одною радостію, но желаетъ и видѣть ихъ. То и другое сливается въ одно чувство и заставляетъ молиться день и ночь, чтобы Богъ сподобилъ увидѣть ихъ и еще. Видѣть же ихъ молится не за тѣмъ, чтобы только видѣть, но чтобы восполнить лишеніе вѣры. Въ краткое пребываніе его въ Солунѣ многое было не договорено. Подобное сему, и къ Римлянамъ пиша, говоритъ онъ, что всегда желалъ видѣть ихъ, чтобы преподать имъ нѣкое духовное дарованіе къ утвержденію ихъ (Римл. 1, 11)» (преосв. Теофанъ).



БІ. БѢСѢ ЖЕ ГДѢ ДА ОУМНО-  
ЖИТѢ И ДА ИЗБѢГЧЕСТВИТѢ  
ЛЮБѢКІЮ ДРѢГѢ КО ДРѢГѢ И КО  
ВСѢМѢ, ЯКОЖЕ И МЫ КѢ ВѢМѢ,

ГІ. КО БЖЕ ОУТВЕРДИТИ  
СЕРДЦА ВѢША НЕПОРѢЧНА КѢ  
СТЫИИ ПРЕД БГОМѢ И СЦЕМѢ  
НАШИМѢ, КѢ ПРИШЕСТВІЕ ГДА  
НАШЕГѢ ІИСА ХРТА СО ВСѢМИ  
СТЫИМИ БГѢ. АМИНѢ.

12. А васъ Господь да  
исполнить и преисполнить  
любовью другъ ко другу и ко  
всѣмъ, какою мы исполнены  
къ вамъ <sup>5)</sup>,

13. чтобы утвердить сердца  
ваши непорочными во свя-  
тыиъ предъ Богомъ и Отцемъ  
нашимъ, въ пришествіи Го-  
спода нашего Іисуса Христа со  
всѣми святыми Его. Аминь <sup>6)</sup>.

<sup>5)</sup> Молитва Апостола содержитъ пожеланія свиданія его съ Солуны-  
нами и усовершенствованія ихъ во взаимной любви, по примѣру любви  
Апостола къ нимъ, а также и святости ихъ, чтобы, утвержденные въ ней,  
они оказались неповинными ни въ чемъ при срѣтеніи Господа, имѣющаго  
явиться для того, чтобы представить вѣрныхъ Своихъ Богу Отцу. «Любовь  
исключительно желаетъ Апостолъ ради того, что она есть союзъ совершен-  
ства (Колос. 3, 14), исполненіе закона (Римл. 3, 10). Преспѣваніе христіан-  
ское есть преспѣваніе въ любви (Еф. 1, 8). Какъ Самъ Господь, какъ и другіе  
Апостолы, такъ и св. Павелъ выше всего ставитъ въ христіанствѣ любовь  
(1 Кор. гл. 13). Но кого разумѣетъ Апостолъ подъ всѣми? Онъ нерѣдко  
внушаетъ любовь ко всѣмъ людямъ (Тит. 3, 2. 1 Тим. 2, 1. 1 Сол. 5, 1)»  
(преосв. Теофанъ). «Смотри», говоритъ св. І. Златоустъ, «какъ Апостолъ  
хочетъ распространить любовь! Не только другъ къ другу, но и ко всѣмъ.  
Ибо въ томъ поистинѣ обнаруживается любовь къ Богу, что она стремится  
обнять собою всѣхъ. Если ты одного любишь, а другаго нѣтъ, то твоя лю-  
бовь человѣческая». «Сказавъ о любви ко всѣмъ, Апостолъ далъ намекъ и  
на себя, говоря какъ-бы: ко всѣмъ и къ намъ. Послѣ сего естественно бу-  
детъ слѣдовать: «якоже и мы къ вамъ», или прямо: любите себя взаимно,  
какъ мы васъ любимъ, т.-е. безкорыстно, съ готовностію на всякія жертвы.  
Ставить себя въ образецъ обычно св. Ап. Павлу (2 Сол. 3, 9. Филиппис. 3, 17).  
Но на себѣ онъ не останавливаетъ христіанъ, а отъ себя возводитъ ко  
Христу, говоря: подражатели мнѣ бывайте, якоже азъ Христу (1 Кор. 11, 1)»  
(преосв. Теофанъ).

<sup>6)</sup> Святость, о которой молится Апостолъ, по изъясненію толковниковъ,  
есть любовь. «Любовь дѣлаетъ непорочными, и притомъ воистину непороч-  
ными дѣлаетъ она одна. Любовь къ ближнему заграждаетъ всякій входъ  
грѣху. И нѣтъ рѣшительно ни одного грѣха, котораго бы, подобно огню, не  
потребила сила любви. Удобнѣе слабому хворосту устоять противъ сильнаго  
огня, нежели естеству грѣха противъ силы любви... Можно быть злымъ, не  
дѣлая никакого зла, какъ-то: чувствовать ненависть, невѣріе, быть ковар-  
нымъ, радоваться несчастіямъ ближнихъ, быть недружелюбнымъ, держаться  
превратнаго ученія: ибо все это дѣло сердца (Мѡ. 15, 19). Быть же чистымъ  
отъ всего этого составляетъ святость. Ибо, хотя святостію по преимуществу  
называется цѣломудріе, такъ какъ и нечистотою—блудъ и прелюбодѣяніе;



## ГЛАВА Д.

## ГЛАВА 4.

А. ТѢМЖЕ ОУБО, БРАТІЕ, ПРОСНИМЪ ВѢИ МОЛИМЪ Ѡ ХРІТѢ ІИСУСѢ, ІАКОЖЕ ПРІАСТЕ Ѡ НАСЪ, КАКѠ ПОДОБАЕТЪ ВАМЪ ХОДИТИ И ОУГОЖДАТИ БОГА, ІАКОЖЕ И ХОДИТЕ, ДА ИЗБЫТОЧЕСТВУЕТЕ ПАЧЕ:

Б. ВѢСТЕ БО, КАКѠВѠ ПОБЛАГОВѢНІА ДАХОМЪ ВАМЪ ГДЕМЪ ІИСУСЪ.

1. За симъ, братія, просимъ и умоляемъ васъ Христомъ Иисусомъ, чтобы вы, принявши отъ насъ, какъ должно вамъ поступать и угождать Богу, болѣе въ томъ преуспѣвали,

2. ибо вы знаете, какія мы дали вамъ заповѣди отъ Господа Иисуса <sup>1)</sup>).

но вообще всякій грѣхъ есть нечистота и всякая добродѣтель—чистота. Блажени, говоритъ Спаситель, чистіи сердцемъ (Мѣ. 5, 8), разумѣя подъ чистыми чистыхъ по всему. И Апостоль говоритъ: хочу, чтобы эта любовь избыточествовала въ васъ столько, чтобы въ васъ не было никакого порока» (І. Златоустъ). Обращая вниманіе на то, почему Апостоль высказалъ пожеланіе чтобы Солуняне явились совершенными *предъ Отцемъ*, св. І. Златоустъ говоритъ: «Судію тогда будетъ Христосъ; но мы не предъ Нимъ, а предъ Отцемъ будемъ предстоять во время суда. Или здѣсь Апостоль разумѣетъ то, что намъ должно быть непорочными предъ Богомъ. О чемъ я всегда и говорю вамъ, что непорочными должно быть не предъ лицомъ человѣка, а предъ лицомъ Божиимъ, потому что въ этомъ и состоитъ истинная добродѣтель». Подъ святыми ближе всего разумѣть Ангеловъ, ибо второе пришествіе Христа всегда изображается такъ, что онъ будетъ окруженъ Ангелами (Мѣ. 25, 36. Дѣян. 10, 22). Но такъ-какъ здѣсь говорится: «со святыми Его» и притомъ «всѣми», то можно подразумѣвать и христіанъ совершенныхъ, ибо Апостоламъ обѣтовано, что они будутъ сидѣть на 12 престолахъ и судить (Мѣ. 19, 28).

<sup>1)</sup> Приступая къ изложенію нравственныхъ уроковъ, соотвѣтственныхъ духовнымъ потребностямъ Солунянъ, Апостоль сначала дѣлаетъ имъ общія напоминанія о заповѣдяхъ Господнихъ, преподанныхъ имъ, при чемъ проситъ и молить ихъ болѣе и болѣе совершенствоваться въ нихъ, чтобы соотвѣтствовать своему званію и тѣмъ благоугождать Богу и Христу, отъ имени Котораго и обращается св. Павелъ къ Солунянамъ. По изъясненію св. І. Златоуста, Апостоль говоритъ какъ-бы такъ: «да избыточествуете, т. е. чтобы вы, при умноженіи въ васъ усердія, не останавливались на исполненіи заповѣдей, но восходили выше и выше. Преуспѣяніе же состоитъ въ томъ, чтобы дѣлать больше того, чего требуютъ заповѣди и постановленія; ибо тогда все уже совершается не по принужденію отъ наставника, а по собственному произволению». «Христіанамъ не свойственно стоять на одномъ мѣстѣ, а все восходить выше и выше, отъ силы въ силу (Пс. 83, 8). Они по своему значенію суть ревнители добрымъ дѣломъ (Тит. 2, 14), созданы на дѣла благая, да въ нихъ ходятъ (Еф. 2, 10). Да и христіанская жизнь



Г. Ёїа ко ёсть бола  
Бжїа, сїость ваша, храни  
себє самѣхъ ѿ влѣда,

Д. (н) вѣдѣти комѣждо  
ѿ васъ своѣй сосѣдъ стажа  
бати во сїѣни и чести,

Е. (а) не въ страсти по-  
хотнѣи, ꙗкоже и ꙗзыцы  
не вѣдаѣи Бга,

3. Ибо воля Божія есть  
освященіе ваше, чтобы вы  
воздерживались отъ блуда;

4. чтобы каждый изъ васъ  
умѣлъ соблюдать свой сосудъ  
въ святости и чести,

5. а не въ страсти похо-  
тѣнія, какъ и язычники, не  
знающіе Бога <sup>2)</sup>);

такого рода, что ее вдругъ усвоить и скоро выразить въ дѣлахъ нельзя. Она постепенно исполняетъ сердце, пока все это преобразить по духу своему, сдѣлаетъ его независимымъ источникомъ богоугодныхъ дѣлъ. Путь къ этому—исполненіе частныхъ предписаній. Отъ навыка въ нихъ образуется сердечное добронравіе, какъ постоянный характеръ лица» (преосв. Теофанъ) \*).

<sup>2)</sup> Первый урокъ—есть *урокъ плотской чистоты*, воздержанія отъ прелюбодѣянія, столь обычнаго въ древне-Греческомъ языческомъ мірѣ, не знавшемъ Святаго Бога и почитавшемъ страсти за нѣчто высокое, достойное особой чести. Апостолъ же указываетъ честное состояніе въ соблюденіи себя въ святой чистотѣ, соотвѣтственной сосуду (восприѣмнику) Божіей благодати \*\*). Св. І. Златоустъ говоритъ: «замѣть, что Апостолъ ни на что такъ часто не намекаетъ, какъ на это (Евр. 12, 14. 1 Тим. 5, 22). И подлинно, зло сіе для всѣхъ пагубно... Апостолъ показываетъ и способъ, какъ должно уцѣломудриться, именно отсѣкая страсти похотныя». «Страстію же похотною», говоритъ блаж. Теофилактъ, «Апостолъ называетъ все то, что разжигаетъ похоть: утѣхи, развлеченія, праздность, пышность и пр. Отъ всего этого надобно воздерживаться, если желаешь цѣломудрствовать». По изъясненію блаж. Теодорита, Апостолъ какъ-бы такъ говоритъ Солунянамъ: «вы освободились отъ заблужденія, познали сущаго Бога: не подражайте же живущимъ во тмѣ невѣдѣнія и не поработайте страсти похотѣнія». «Дабудетъ у христіанина чисто все отъ мыслей и чувствъ души до послѣднихъ движеній и раздраженій тѣла, и жизнь его, тѣлесно-душевно-духовная, объединяясь, да течетъ чисто, какъ чисто струится свѣтло-прозрачная вода чистаго источника, протекая по чистымъ мѣстамъ» (преосв. Теофанъ). Святость

\*) Въ Русскомъ переводѣ, на основаніи нѣкоторыхъ древнихъ текстовъ и свидѣтельствъ древнихъ толковниковъ, пропускаются два слова, находящіеся въ Славянскомъ переводѣ: «якоже и ходите». Слова эти имѣются въ Синайскомъ и Ватиканскомъ текстахъ, а также и во многихъ древнихъ переводахъ, наприм. Коптскомъ, Египетскомъ, Армянскомъ и др. И слова эти требуются послѣдовательностію рѣчи, ибо заключеніе: «да избыточествуете паче» предполагаетъ, что раньше уже говорилось о дѣйствительномъ осуществленіи христіанами того, къ преуспѣянію въ чемъ они теперь увѣщаются Апостоломъ. См. у Ѳ. Титова, стр. 203.

\*\*) О различныхъ способахъ пониманія слова «сосудъ» можно подробно прочесть въ изслѣдованіи Ѳ. Титова, на стран. 207—208.



5. (н) ѿже не престѣпати  
н лихоимствовати въ кѣси  
брѣта своего: занѣ мстѣ-  
тель (ѿсть) Гдѣ ѿ всѣхъ  
сѣхъ, ꙗкоже н прѣжде реко-  
хомъ къ вамъ н засвидѣ-  
тельствовахомъ.

3. Не призѡво насъ  
Бгѣ на нечистотѣ, но во  
сѣость.

н. Тѣмже ѡубо ѡметѡи  
не человекѡ ѡметѡетъ, но  
Бга, давшаго дѣа своего  
сѣаго въ насъ.

д. ѡ братолѡбїи же,  
не трѣбѣте, да пишется къ

6. чтобы вы ни въ чемъ  
не поступали съ братомъ сво-  
имъ противозаконно и коры-  
столюбиво: потомучто Господь  
мститель за все это, какъ и  
прежде мы говорили вамъ и  
свидѣтельствовали.

7. Ибо призвалъ насъ Богъ  
не къ нечистотѣ, но къ свя-  
тости.

8. Итакъ непокорный не-  
покоренъ не человекѡ, но  
Богу, Который и далъ намъ  
Духа Своего Святаго <sup>3)</sup>.

9. О братолѡбїи же нѣтъ  
нужды писать къ вамъ, ибо

есть цѣль всей жизни. Посему никто не можетъ себя считать вполне свя-  
тымъ при жизни сѣй (1 Иоан. 1, 8—9. Римл. 7, 19. Гал. 5, 7). Только Церковь  
въ ея совокупности свята. И вотъ она руководить къ святости и грѣшныхъ  
членовъ ея (Мѡ. 13, 29—30. Еф. 2, 21; 5, 25—27).

<sup>3)</sup> Раскрывая тотъ же урокъ, Апостолъ *учитъ жить* по закону Божїю,  
*во святости*, чуждаясь корысти, нечистоты и непокорности Богу и послан-  
ному Имъ для освященїя нашего Духу Святому. По изъясненїю св. І. Да-  
маскина, «Апостолъ благозвучнымъ словомъ прикровенно означилъ пре-  
любодѣянїе, называя его лихоимствованїемъ брата». А св. І. Златоустъ гово-  
ритъ: «сперва Апостолъ умалѣлъ, заставлялъ краснѣть, говоря: «якоже языцы»;  
потомъ посредствомъ доводовъ показалъ гнусность сего, употребивъ выра-  
женїя: «лихоимствовати въ вещи брата»; затѣмъ уже присовокупляетъ глав-  
ное: занѣ мститель естъ Господь». Дѣлая сїе, мы не остаемся безъ наказа-  
нїя и не испытываемъ такого удовольствїя, которое бы равнялось ожидаю-  
щему насъ мученїю. Богъ накажетъ тебя, потомучто ты оскорбилъ Самого  
Бога. Онъ призвалъ тебя, а ты Призвавшаго оскорбилъ. Онъ отмститъ за  
Себя». «Богъ далъ намъ Духа Святаго, а мы изгоняемъ Его нечистотою.  
Какъ же послѣ этого мы не оскорбляемъ и Давшаго и Дарованнаго?» (Эку-  
менїй). Къ сему преосв. Теофанъ присовокупляетъ мысль и объ оскорбленїи  
Апостоловъ, которые говорили не отъ себя, но отъ Духа Святаго научаеми  
(Мѡ. 10, 20). Почему, кто имъ противится, тотъ не человекѡмъ согрѣшаетъ,  
но Богу (Дѣян. 5, 4). Оскорбляется же Онъ больше всего нечистотою, по-  
чему, въ другой разъ, Апостолъ въ побужденїе къ чистотѣ выставляетъ  
особенно то, что христїане суть храмъ живущаго въ нихъ Святаго Духа  
(1 Кор. 6, 19).



вѣмъ, сами бо вы Богомъ обучени есте, еже любити другъ друга,

І. Ибо творите то ко всей братіи същей во всей Македоніи. Молимъ же вы, братіе, избѣгнѣть ссоръ и раздоръ.  
10. ибо вы такъ и поступаете со всеми братіями по всей Македоніи. Умоляемъ же васъ, братія, болѣе преуспѣвать <sup>4)</sup>

А. и любезно прилѣжати, еже безмолвствовати и дѣлати свои и дѣлати своими руками, какоже повелѣхомъ вамъ:  
11. и усердно стараться о томъ, чтобы жить тихо, дѣлать свое *дѣло* и работать своими собственными руками, какъ мы заповѣдывали вамъ,  
Б. да ходите благообразно. 12. чтобы вы поступали

<sup>4)</sup> О братолюбіи Апостолъ не распространяется много, находя, что оно достаточно проявляется въ нихъ, какъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, такъ и по отношенію къ жителямъ всей Македоніи, разумѣя вѣроятно общее христіанское вліяніе. И однако, Апостолъ заповѣдуетъ преуспѣвать и въ любви, ибо дѣло любви слишкомъ велико, чтобы можно было скоро усовершенствоваться въ немъ вполне. Св. І. Златоустъ говоритъ: «что значитъ, что Апостолъ—основаніе всякой добродѣтели—любовь какъ-бы отлагаетъ въ сторону, говоря: нѣтъ нужды писать о томъ. Это проистекаетъ изъ великаго благоразумія и духовной его мудрости. Ибо, предполагая, что они ведутъ жизнь праведную, хотя бы они и не жили такъ, и потому не побуждая ихъ къ тому, онъ скорѣе приводитъ ихъ къ такой жизни... Смотри, какую онъ воздастъ имъ честь, говоря, что Самъ Богъ ихъ учитъ сему. Вамъ не нужно, говорить, учиться у человѣка. Объ этомъ и пророкъ говоритъ: и вся сыны твоя научены Богомъ (Ис. 54, 13. Срвн. Іоан. 6, 45). Это служить сильнымъ побужденіемъ исполнять долгъ любви». Блаж. Теодоритъ говоритъ, что «Апостолъ указалъ здѣсь щедрость въ денежныхъ подаяніяхъ». Любовь къ ближнимъ въ этой формѣ часто заповѣдывалъ Апостолъ и похвалялъ за сіе (Римл. 12, 10. Евр. 14, 1); посему и въ заповѣди о преуспѣяніи можно видѣть этотъ же урокъ общенія благодати, который и принесъ потомъ такіе обильные плоды, что Апостолъ счелъ необходимымъ поставить ихъ въ примѣръ Коринѣянамъ (2 Кор. 8, 3—5). «Духовному взаимообщенію Фессалоникійскихъ христіанъ съ другими Македонскими братьями по вѣрѣ, безъ сомнѣнія, много содѣйствовало и самое мѣстоположеніе и административное значеніе Фессалоники, какъ главнаго города Македоніи. Христіане Филиппійской и Берійской церквей, приходя часто по своимъ житейскимъ нуждамъ въ Фессалонику, могли здѣсь пользоваться радушнымъ гостепріимствомъ у своихъ Фессалоникійскихъ единовѣрцевъ» (см. у Ф. Титова, стр. 210—211).



нѡ ко внѣшнимъ ѿ ни  
чесогѡже трѣбѣте.

ГІ. Не хоцѣ же кѡсѣ,  
брѣтїе, не вѣдѣти ѡ ѡумѣр-  
шихъ, да не скорбѣте, ꙗко-  
же ѿ прочїи не имѣѡи ѡу-  
повѣнїа.

ДІ. Яще ко вѣрѣмъ, ꙗко  
Іисъ ѡумре ѿ воскрѣсе, тѣко  
ѿ Бѣгъ ѡумѣршымъ ко Іисѣ  
приведѣтъ сѣ Нимъ.

благоприлично предъ внѣшни-  
ми и ни въ чемъ не нужда-  
лись <sup>5)</sup>).

13. Не хочу же оставить  
васъ, братїя, въ невѣдѣнїи  
объ умершихъ, дабы вы не  
скорбѣли, кѣкъ прочїе, не  
имѣющїе надежды.

14. Ибо если мы вѣруемъ,  
что Іисусъ умеръ и воскресъ,  
то и умершихъ въ Іисусѣ  
Богъ приведетъ съ Нимъ <sup>6)</sup>).

<sup>5)</sup> Третїй апостольскїй урокъ—о *трудолюбїи* и неразрывно связанной съ нимъ *мирной жизни*. Апостолъ заповѣдуетъ трудиться собственными руками, въ чемъ видитъ основной залогъ жизни безбѣдной, благоприличной и соотвѣтствующей общимъ добрымъ взглядамъ (язычниковъ), ибо мирныхъ тружениковъ осудить никто изъ порядочныхъ людей не можетъ, а хорошіе даже и одобряютъ ихъ. Св. І. Златоустъ говоритъ: «здѣсь Апостолъ даетъ разумѣть, сколькихъ золъ бываетъ причиною праздность и, напротивъ, сколько благъ приноситъ трудолюбїе. Долгъ любви состоитъ не въ томъ, чтобы отъ нихъ принимать, а имъ давать. А это зависитъ отъ трудолюбїа, чтобы не жить въ праздности, но трудясь давать другимъ; ибо сказано: блаженнѣе есть паче даяти, нежели прїимати (Дѣян. 20, 35). Бѣдность произошла у нихъ отъ разграбленїа имѣнїй. Если же питаются трудами онъ заповѣдуетъ тѣмъ, у которыхъ было разграблено имущество за Христа, то тѣмъ болѣе другимъ. Апостолъ не сказалъ: не срамите себя, нищенствуя, однако же намекнулъ на это. Ибо если собратїя наши соблазняются такими, то внѣшнїе, которые изыскиваютъ тысячи обвиненїй и укоризнъ, тѣмъ болѣе соблазняются, когда видятъ, что человекъ здоровый, могущїй прокормить себя, проситъ милостыню. Этимъ имя Божїе хулится (Римл. 2, 24)». «Случилось», говоритъ блаж. Теофилактъ, «что одни щедро подавали нуждающимся потребное, а тѣ, по ихъ щедрости, нерадѣли о занятїи дѣломъ. И Апостолъ справедливо однихъ похвалилъ, а другимъ далъ полезный совѣтъ». Но такъ какъ они не вполне послушались его совѣта, то во второмъ посланїи онъ болѣе рѣзко обличаетъ ихъ, заповѣдуя: да съ безмолвїемъ дѣлающе, свой хлѣбъ ядятъ (3, 11—12). «Безмолвствовать же значитъ бѣгать молвы, шума, смятенїй, и не только не возбуждать ихъ, но и не участвовать въ нихъ, сидѣть дома во избѣжанїе столкновенїй и вообще являть нравъ тихїй, спокойный, миролюбивый» (преосв. Теофанъ). Новый нашъ толковникъ видитъ въ урокахъ Апостола предостереженїе противъ увлеченїй жизни современнаго язычества, въ которомъ царили распутство, эгоизмъ и тунеядство, изъ коихъ послѣднее особенно сильное впечатлѣнїе производило на Апостола въ большихъ городахъ (см. изслѣд. О. Титова, стр. 213—225).

<sup>6)</sup> Ученїе о второмъ пришествїи Христовомъ и воскресенїи мертвыхъ прежде всего возвѣщается въ общихъ чертахъ, какъ основанїе высшихъ



Ѣ. СѢЕ БО ВАМЪ ГЛАГО-  
ЛЕМЪ СЛОВОМЪ ГДНИМЪ ТАКО  
МЫ ЖИВѢЩІИ, ОСТАВШІИ КЪ  
ПРИШЕСТВІЕ ГДНЕ, НЕ ИМА-  
ЕМЪ ПРЕДВАРИТИ ОУМЕРШИХЪ:

Ѣ. ТАКО ВАМЪ ГДЪ КЪ  
ПОВЕЛѢНІИ, ВО ГЛАСѢ Ар-  
ХАНГЛОВѢ И КЪ ТРѢБѢ БЖІИ

15. Ибо сіе говоримъ вамъ  
словомъ Господнимъ, что мы  
живущіе, оставшіеся до при-  
шествія Господня, не пре-  
дупредимъ умершихъ,

16. потомучто Самъ Господь  
при возвѣщеніи, при гласѣ  
Архангела и трубѣ Божіей,

христіанскихъ упованій и какъ нѣчто противоположное языческой безна-  
дежности въ загробной жизни. Если Іисусъ Христосъ воскресъ, то и мы  
воскрешены будемъ,—вотъ первый, важнѣйшій пунктъ этого столь дорогаго  
ученія, утверждающаго всѣ прочія христіанскія убѣжденія, дающаго имъ  
жизнь и силу, которую не сокрушить ничто. И для Солунянъ это было  
наивысшимъ подкрѣпленіемъ во всѣхъ тревоженіяхъ ихъ новой христіан-  
ской жизни, полной всякихъ лишеній, огорченій и даже явныхъ гоненій; а  
вмѣстѣ съ тѣмъ, жизнь будущаго вѣка и соединенное съ нею мздовоздаяніе  
долженствовало быть *удерживающимъ* отъ пороковъ и преступленій, про-  
тивъ коихъ такъ усердно предостерегалъ Апостолъ. Въ этомъ находятъ  
даже главное побужденіе у Апостола къ тому, что онъ между нравствен-  
ными уроками вставилъ этотъ «рычагъ» самоуправленія къ преуспѣянію въ  
добродѣтеляхъ. Было у Апостола и болѣе прямое побужденіе къ сообщенію  
ученія о второмъ пришествіи Господнемъ и воскресеніи мертвыхъ. Солу-  
няне очень скорбѣли объ умершихъ родныхъ, недоумѣвая, какъ они могутъ  
сдѣлаться участниками вѣчнаго во Христѣ блаженства.

Св. І. Златоустъ говоритъ: «невѣдѣнія или невѣрія о воскресеніи не  
видно у Солунянъ; и Апостолъ говоритъ съ ними такъ не потому, что они  
не вѣрили въ воскресеніе, но потому, что, не смотря на сіе, оплакивали  
умершихъ». «Скорбѣть объ умершихъ свойственно не имѣющимъ упованія.  
И подлинно, душа, совершенно не знающая о воскресеніи и эту жизнь  
почитающая смертію (т.-е. уничтоженіемъ), естественно скорбитъ объ умер-  
шихъ, какъ о погибшихъ, сѣтуетъ и безутѣшно плачетъ; а ты, чающій вос-  
кресенія, что плачешь? Христіанамъ, чающимъ по смерти лучшаго образа  
бытія, не скорбѣть, а радоваться должно объ отходящихъ, что совершили те-  
ченіе и идутъ получать уготованный вѣнецъ (2 Тим. 4, 8)» (преосв. Теофанъ).

Блаж. Теодоритъ пишетъ: «Апостолъ не вовсе запрещаетъ печалиться,  
но отвергаетъ неумѣренность скорби и утѣшаетъ упованіемъ воскресенія.  
Ибо не имѣющимъ сего упованія извинительно предаваться неумѣреннѣе пе-  
чали. Посему-то не сказалъ: объ умершихъ, но: объ усопшихъ, въ самомъ  
наименованіи заключая утѣшеніе, ибо за сномъ слѣдуетъ пробужденіе...  
Если Христово воскресеніе кажется намъ достойнымъ вѣры, то нельзя не  
вѣровать, что и мы улучимъ воскресеніе, потомучто для насъ домостроитель-  
ствуется тайна вочеловѣченія». Къ сему преосв. Теофанъ присовокупляетъ:  
«но воскресеніе Христово есть не основаніе только вѣры въ воскресеніе  
всѣхъ, а и причина самаго воскресенія. Ибо Христосъ и вѣрующіе въ Него  
составляютъ единое тѣло. Гдѣ глава, тамъ и члены; Глава воскресъ, Онъ  
привлечетъ къ Себѣ и члены (1 Кор. 15, 23. Кол. 1, 8). Не напрасно Апо-  
\*



снѣдетъ съ нѣбъ, и мѣртвіи  
ѡ Христѣ воскреснутъ первѣе: сойдеть съ неба, и мерт-  
вые во Христѣ овскреснутъ  
прежде <sup>7)</sup>);

31. потомъ же мы жи-  
вѣщїи ѡстѣвшїи къ нѣмъ съ  
нѣми восхитѣни бѣдемъ на  
ѡблацѣхъ въ срѣтеніе Гдѣ  
на воздѣхѣ, и такъ всегда съ  
Гдѣмъ бѣдемъ. 17. потомъ мы, оставшіеся  
въ живыхъ, вмѣстѣ съ ними  
восхищены будемъ на обла-  
кахъ въ срѣтеніе Господу на  
воздухѣ, и такъ всегда съ  
Господомъ будемъ.

столь упомянулъ и о смерти Господа. Онъ умеръ за грѣхи наши. Это и  
краситъ благими надеждами вѣру въ будущую жизнь... «Слова: приведетъ  
съ Нимъ, даютъ разумѣть, что они собраны будутъ изъ многихъ мѣстъ...  
Апостоль говоритъ здѣсь не о воскресеніи только, но о воскресеніи и чести,  
какою будутъ окружены вѣрующіе въ состояніи прославленія. Въ воскре-  
сеніи, говоритъ, будутъ участвовать всѣ, но во славѣ не всѣ, а только усоп-  
шіе во Христѣ. И такъ-какъ онъ хочетъ утѣшить ихъ, то утѣшаетъ не только  
говоря о воскресеніи, ибо они знали уже о немъ, но и о великой чести и  
скорости, съ какою послѣдуетъ воскресеніе» (І. Златоустъ).

<sup>7)</sup> Представляя образъ втораго пришествія Господа, на основаніи того,  
что о семъ открыто въ словѣ Божіемъ, Апостоль прежде всего говоритъ о  
томъ, что болѣе всего интересовало Солунянъ, а именно, что въ чести срѣ-  
тенія Господа Судїи живые не будутъ имѣть преимущества предъ умер-  
шими, потому что въ то время, когда по повелѣнію Божію раздастся громо-  
гласная архангельская и ангельская пѣснь о снисхожденіи Господнемъ,  
тогда умершіе о Христѣ воскреснутъ, и потомъ сойдеть съ неба Христосъ,  
въ срѣтеніе Которому явятся всѣ. По изъясненію св. І. Златоуста, «когда  
Ангелы будутъ служить при воскресеніи, совершится нѣчто подобное тому,  
что бываетъ при царѣ. Именно, Богъ скажетъ: да воскреснутъ мертвые! И  
это будетъ приведено въ исполненіе не силою Ангеловъ, а Его слова,—  
какъ если бы царь повелѣлъ и сказалъ: пусть выйдутъ заключенные, и пусть  
слуги изведутъ ихъ, то сіи послѣдніе исполнили бы это не своею властію,  
а вслѣдствіе повелѣнія царскаго. Объ этомъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ  
Христосъ: послеть Ангелы Своя съ трубнымъ гласомъ велимъ, и соберутъ  
избранныхъ Его отъ четырехъ вѣтровъ, отъ конецъ небесъ до конецъ ихъ  
(Мѡ. 24, 37). И повсюду узримъ Ангеловъ... Трубъ будетъ много. Господь же  
снѣдетъ по послѣдней трубѣ». «Трубы будутъ звучать нѣчто великое и  
дивное. Если при звукѣ, какой былъ при Синаѣ, народъ не перенесъ страха  
(Исх. 20, 19), то кто перенесетъ звукъ, который прозвучитъ, когда и мертвіи  
о Христѣ воскреснутъ первѣе. Мертвыми называетъ Апостоль вѣрныхъ, не  
только увѣровавшихъ въ Евангеліе, но и просіавшихъ подъ закономъ и до  
закона» (блаж. Теодоритъ). «Божіе повелѣніе (по изъясненію преосв. Теофана)  
будетъ принято первымъ Архангеломъ Михаиломъ, блюстителемъ народа  
Божія, прежде Израиля, потомъ христіанъ (Дан. 9, 21; 10, 5, 13, 21; 12, 1).  
Принятое повелѣніе будетъ возвѣщено гласомъ Архангела прочимъ воин-  
ствамъ небеснымъ, которыя посредствомъ трубъ Божіихъ (Лев. 25, 9. Числ.



и. Тѣмже ѡутѣшайте другъ  
друга въ словесахъ сихъ.

### ГЛАВА 6.

а. я ѡ лѣтѣхъ и ѡ време-  
нѣхъ, братіе, не трѣбѣсть  
вамъ писати,

б. сами бо вы извѣстни ѡ

18. Итакъ утѣшайте другъ  
друга сими словами <sup>8)</sup>.

### ГЛАВА 5.

1. О временахъ же и сро-  
кахъ нѣтъ нужды писать къ  
вамъ, братія,

2. ибо сами вы достовѣрно

10, 2; 31, 6) разгласить повелѣніе Божіе во всѣ концы земли». Въ посланіи къ Коринѣянамъ Апостолъ говоритъ: «се тайну вамъ глаголю: вси бо не успнемъ, вси же измѣнимся» (15, 51). А здѣсь онъ говоритъ, что онъ со-общаетъ о воскресеніи мертвыхъ на основаніи слова Божія. И извѣстно, что онъ не разъ получалъ отъ Господа непосредственныя откровенія (1 Кор. 11, 23. 2 Кор. 12, 1. Гал. 1, 12). «Павелъ все возвѣщаетъ по внуше-нію Духа», говоритъ св. І. Златоустъ, ссылаясь на его же слова (2 Кор. 13, 3. 1 Кор. 7, 40). Но то, что онъ говоритъ теперь, онъ слышалъ отъ Бога, узнавши отъ Христа, имѣя въ себѣ самомъ Христа глаголющаго, какъ гово-рилъ прор. Исаія: тако глаголетъ Господь (8, 11), или Іеремія: слово Господне, еже бысть ко Іереміи (1, 1). Нѣкоторые западные толковники видятъ здѣсь ссылку Апостола на слова 3 кн. Ездры (5, 42). Но этого нельзя признать, по причинѣ поздняго происхожденія означенной книги.

<sup>8)</sup> *Срѣтеніе Господа-Судіи* вѣрующими совершится въ воздушномъ пространствѣ, для чего съ живущими произойдетъ необходимое для сего видоизмѣненіе, какъ говоритъ о семъ Апостолъ въ другомъ посланіи (2 Кор. 15, 51). Отвѣтивши на существенный запросъ Солунянъ, Апостолъ не оста-навливается далѣе съ подробностію на другихъ моментахъ втораго прише-ствія Христова, даже и на мысли о судѣ Его, но прямо переходитъ къ жизни будущаго вѣка, возвѣщая, что вѣрующіе тамъ всегда будутъ съ Господомъ. Въ заключеніе онъ заповѣдуетъ утѣшать этими надеждами всѣхъ христіанъ, для взаимнаго поддержанія крѣпости ихъ вѣры и терпѣнія любви. «Какъ Самъ Владыка вознесся на свѣтломъ облакѣ, такъ и увѣровавшіе въ Него какъ воскрешенные изъ мертвыхъ, такъ и живые еще, носимые на облакахъ, срѣтятъ Судію вселенной и съ Нимъ пребудутъ безконечные вѣки» (блаж. Теодоритъ). «Для чего мы будемъ восхищены?»—вопрошалъ св. І. Златоустъ. И отвѣчалъ: «Чести ради. Ибо и тогда, когда царь вѣзжаетъ въ го-родъ, то почетные граждане выходятъ къ нему на встрѣчу. Мы понесемся на колесницѣ Отца. Ибо какъ Онъ подъялъ Самого (Христа) на облакахъ (Дѣян. 1, 9), такъ и мы восхищены будемъ на облакахъ. Видишь, какая ожидаетъ насъ честь!» Къ сему преосв. Теофанъ присовокупляетъ: «мѣсто срѣтенія и возможно только на воздухѣ, наверху, въ высшихъ сферахъ атмо-сферы, при переходѣ въ небесныя жилища. И Христосъ придетъ на обла-кахъ (Дѣян. 1, 11). Утѣшайте другъ друга, чтобы не скорбѣть объ умер-шихъ, какъ прочіе, не имущіе упованія. Вотъ цѣль, по которой св. Павелъ коснулся воскресенія вѣрующихъ и ихъ блаженной участи по воскресеніи!»



вѣсте, ꙗко день Гдѣнь, ꙗкоже тать въ ноци, такъ прїидетъ.

Г. Егда во рекѣтъ: миръ и оутвержденїе, тогда внезапно нападетъ на нихъ всегубительство, ꙗкоже болѣзнь во чревѣ немощей, и не имѣтъ избѣжати.

знаете, что день Господень такъ придетъ, какъ тать ночью.

З. Ибо, когда будутъ говорить: «миръ и безопасность», тогда внезапно постигнетъ ихъ пагуба, подобно какъ мука родами постигаетъ имѣющую во чревѣ, и не избѣгутъ <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Пришествіе Господне будетъ внезапно, какъ бываетъ внезапно нашествіе воровъ, враговъ, наступленіе всякихъ бѣдствій, и какъ внезапно наступаетъ моментъ рожденія человека. Поэтому важно не то, чтобы знать время втораго пришествія Господня, а то, чтобы быть готовымъ всегда достойно встрѣтить его. Какъ мысль о внезапности пришествія Господня, такъ и сравненія его Апостолъ указываетъ тѣ, которыя называлъ Самъ Іисусъ Христосъ (Мѣ. 24, 27—44) \*) и которыя были раньше сообщены Самарянамъ. Вотъ почему онъ и говоритъ, что они и сами знаютъ это достоверно. Однако, онъ напоминаетъ о семъ, очевидно, имѣя въ виду нѣкоторыя недоразумѣнія Солунянъ относительно близости пришествія Господня, тѣмъ болѣе, что немного выше (4, 15) онъ и самъ представляетъ пришествіе Христова такъ, что будто оно будетъ при жизни Апостола и Солунянъ, жившихъ въ то время, когда онъ писалъ имъ посланіе. И слово «прїидетъ» въ Греческомъ его смыслѣ значить: «вотъ идетъ».

Св. І. Златоустъ пишетъ: «послушай, что говоритъ Павелъ: сами бо извѣстно вѣсте, ꙗко день Господень, ꙗкоже тать въ ноци, такъ прїидетъ,— не только день всеобщій, но и cadaго собственный. Ибо сей послѣдній уподобляется первому, потому что имѣетъ сходство и сродство съ нимъ. Если ты хорошо готовляешься къ своей кончинѣ, то отъ всеобщей не потерпишь никакого зла. Будетъ ли она далеко, будетъ ли близко, это нисколько не повліяетъ на рѣшеніе нашей участи. Поэтому-то и сказалъ Христосъ Апостоламъ: нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отецъ положи во Своей власти (Дѣян. 1, 7). Какъ рождающая, играя, смѣясь, ничего совершенно не предвидя, внезапно бываетъ объята невыразимыми страданіями и терзается муками рожденія; такъ точно будетъ пораженіе души тѣхъ людей, по наступленіи онаго дня. И не имутъ избѣжати». «Апостолъ представляетъ второе пришествіе Христова съ ужающей стороны, давая Солунянамъ побужденіе къ бодрственной жизни, чтобы не впасть и имъ въ безпечность людей міра сего, выраженную здѣсь словами: миръ и утвержденіе,—гдѣ царствуетъ гнѣвъ, привлекающій гнѣвъ Божій, чего однакожь не сознаютъ безпечные по самопрельщенію. Всѣ будутъ питать другія на-

\*) Сравненіе Евангельскихъ мѣстъ показываетъ великое сходство, изъ чего невольно возникаетъ мысль о томъ, какъ точно распространялись сказанія о Господнихъ словахъ (см. о семъ подробнѣе у Ѳ. Титова, стр. 126 и др.).



д. Вы же, братіе, не есте во тьмѣ, да день васъ ꙗкоже тать постигнетъ:

б. всѣ бо вы сынове свѣта есте и сынове дне: не смы нощи, ниже тьмы.

в. Темже оубо да не спимъ, ꙗкоже и прочіи, но да бодрствуемъ и трезвимся.

4. Но вы, братія, не во тьмѣ, чтобы день засталъ васъ, какъ тать;

5. ибо всѣ вы сыны свѣта и сыны дня: мы не сыны нощи, ни тьмы <sup>2)</sup>.

6. Итакъ не будемъ спать, какъ и прочіе, но будемъ бодрствовать и трезвиться.

дежды и желанія; а встрѣтятъ вотъ что. Можетъ быть, Господь явится въ полночь, какъ женихъ въ притчѣ о десяти дѣвахъ. Нѣкоторые изъ учителей Церкви (блаж. Іеронимъ, Лактанцій) думали, что это можетъ совершиться въ полночь Свѣтлаго Христова Воскресенія (преосв. Теофанъ).

<sup>2)</sup> Дѣлая выводы изъ ученія о *внезапности втораго пришествія Господня*, Апостолъ обращаетъ прежде всего вниманіе на сравненіе его съ *внезапнымъ* пришествіемъ воровъ, которые большею частію пользуются временемъ нощи, скрывающей ихъ темныя дѣла. Въ противоположность ворахъ и имъ подобнымъ людямъ грѣховной тьмы, Апостолъ называетъ христіанъ сынами свѣта и дня, изъ чего явствуетъ, что они и дѣлать должны дѣла свѣтлыя, чтобы Господь, заставши ихъ за сими дѣлами, не осудилъ ихъ, но ввелъ бы въ свой присносущный свѣтъ и радость вѣчной жизни. По изъясненію св. І. Златоуста, «здѣсь Апостолъ говоритъ о темной и нечистой жизни, такъ-какъ развратные и злые люди все дѣлаютъ нощью, скрываясь отъ всѣхъ и окружая себя тьмою: ибо, скажи мнѣ, не вечера ли поджидаетъ прелюбодѣй, и не нощи ли воръ? Итакъ, кто грабитъ могилы, не нощью ли приводить въ исполненіе свое предпріятіе? Воръ не можетъ сдѣлать никакого вреда бодрствующимъ и пребывающимъ во свѣтѣ, хотя бы и успѣлъ войти къ нимъ; такъ точно и тотъ день достолично живущимъ». «*Сыны свѣта*—Того, Который есть свѣтъ міру, суть тѣ, кои Евангельскимъ ученіемъ просвѣщены, благодатію Св. Духа ограждены, свѣтлы вѣдѣніемъ, надеждами. Сынство свѣту означаетъ не принадлежаніе только къ области свѣта, но и воспріятіе его въ себя, проникновеніе имъ и своего рода свѣтоносность, хотя заимствованную (Еф. 5, 8. Мѣ. 5, 16. Іоан. 3, 18. Лук. 16, 8).

Выставляя сыновство свѣту, Апостолъ внушаетъ христіанамъ, что они, помимо *внезапнаго* пришествія Господня, должны жить бодренно и трезвенно, дѣйствуя, какъ дѣйствуютъ днемъ» (преосв. Теофанъ \*).

\*) Сравненіе эсхатологическаго ученія въ первомъ посланіи и синоптическихъ Евангеліяхъ (Мѣ. 24, 37—43. Мр. 13, 33—37. Лук. 12, 39—40) обнаруживаетъ между ними видимое сходство. Но это сходство касается преимущественно мыслей. Изъ сего явствуетъ, что для посланія и Евангелія былъ одинъ источникъ устный. А такъ-какъ въ посланіи все излагается проще и короче, то и происхожденіе его было болѣе ранее, нежели Евангелій, написанныхъ между 58—60 годами (см. о семъ подробнѣе въ изслѣдованіи О. Титова, стр. 263—267).



3. Всплѣнъ во въ ноцнѣ сплѣтъ, ѿ ѹпнвѣнцѣнъ въ ноцнѣ ѹпнвѣнцѣнъ.

ѿ. Мы же, сынове сѣще днѣ, да трезвѣнмъ, ѡблѣкшесъ въ броню вѣры и любви и шлемъ надежды спасенія <sup>3)</sup>, сплѣнъ,

ѿ. Гакъ не положнѣ насъ Бгъ во гнѣвъ, но въ полѣ

7. Ибо спящіе спятъ ночью, и упивающіеся упиваются ночью.

8. Мы же, будучи *сынами* дня, да трезвимся, облекшись въ броню вѣры и любви и въ шлемъ надежды спасенія <sup>3)</sup>,

9. потомучто Богъ опредѣлилъ насъ не на гнѣвъ,

<sup>3)</sup> Призывая къ бодрственности, Апостолъ *заповѣдуетъ быть трезвыми*, не спать и облечься въ христіанскія оружія: въ броню вѣры и любви и въ шлемъ надежды спасенія, напоминая симъ, что брань христіанъ не съ внѣшними врагами, а съ духовными прельщеніями, съ сердечною измѣною основнымъ христіанскимъ добродѣтелямъ, лишаясь которыхъ, христіанинъ теряетъ все; будучи же облеченъ въ нихъ, бываетъ силенъ къ самозащитѣ и защитѣ другихъ во всякое время и при всѣхъ обстоятельствахъ, сколь бы ни тяжки были эти времена и сколь бы ни опасны были испытанія христіанъ. При этомъ пребываніе христіанъ во свѣтѣ или въ сыновствѣ свѣту и противоположность ихъ людямъ тьмы, спящимъ, упивающимся, Апостолъ опять выставляетъ, какъ нѣчто благопріятное для торжества добра, могущаго удобно являться при свѣтѣ, какъ злое во тьмѣ. Самъ Спаситель заповѣдалъ намъ бодрствовать, говоря: бдите на всяко время молящеся, да сподобитесь убѣжати всѣхъ сихъ, хотящихъ быти, и стати предъ Сыномъ Человѣческимъ (Лук. 21, 3—33). То же внушали и Апостолы (1 Петр. 5, 8. 1 Кор. 16, 13).

По изъясненію св. І. Златоуста, «здѣсь Апостолъ показываетъ, что отъ насъ зависитъ пребываніе дневнаго свѣта. Въ обыкновенномъ днѣ и ночи это не зависитъ отъ насъ; напротивъ, съ тою ночью и тьмою сномъ бываетъ не такъ, но можно непрестанно бодрствовать, можно постоянно пребывать среди дня. Смежать духовныя очи и предаваться грѣховному усыпленію есть дѣло не природы, а произвола. Ибо и тотъ, кто бодрствуетъ, если не будетъ творить добро, можетъ спать; поэтому и присоветовалъ: да трезвимся. Трезвенность есть усиленіе бодрствованія». Трезвеніе,—говоритъ преосв. Теофанъ,—«есть отрѣшеніе сердца отъ привязанностей и пристрастій; бодренность же есть напряженіе дѣятельныхъ силъ». Напоминаніе о бдѣннѣ и вниманіи привело на мысль стражу военную, а стража—вооруженіе. Вѣра съ любовью весь составъ души ограждаетъ, не допуская неправыхъ мыслей и движеній сердца, а упованіе бережетъ главу жизни—энергію, которая тотчасъ падаетъ, какъ скоро въ душу закрадывается отчаяніе. Вѣра, любовь и упованіе, главныя отправленія христіанской жизни, суть вмѣстѣ и самыя оружія къ отраженію вражескихъ нападеній (ср. 1 Кор. 13, 13. 2 Кор. 10, 4. Римл. 6, 13. Еф. 6, 11).



чѣніе спїи́а Гдѣмъ нашимъ  
Іисъ Хрѣ́томъ,

І. оумѣршнмъ за насъ, да,  
ѣще вѣнмъ, ѣще ли спїмъ,  
кѣпнѡ съ Нимъ живѣмъ.

Ѧі. Бегѡ радн оутѣшай-  
те дрѡгъ дрѡга ѡ создѡйте  
кїиждо вѣнжнаго, ѣкоже ѡ  
творите.

Ѧі. Молимъ же вы, бра-  
тїе, знѡйте трѡждающнхъ  
оу насъ, ѡ настоѡтелей вѣ-  
шнхъ ѡ Гдѣ, ѡ наказѡ-  
щнхъ вы,

но къ полученію спасенія  
чрезъ Господа нашего Іисуса  
Христа,

10. умершаго за насъ, что-  
бы мы, бодрствуемъ ли, или  
спимъ, жили вмѣстѣ съ Нимъ.

11. Посему увѣщавайте  
другъ друга и назидайте  
одинъ другаго, какъ вы и  
дѣлаете <sup>4)</sup>.

12. Просимъ же васъ, бра-  
тїя, уважать трудящихся у  
васъ, и предстоятелей вашихъ  
въ Господѣ, и вразумляющихъ  
васъ,

<sup>4)</sup> Продолжая увѣщаніе къ жизни во Христѣ, Апостолъ возбуждаетъ Солунянъ къ подвигамъ напоминаніемъ о предопредѣленіи ихъ ко спасенію, ради котораго пострадалъ Христосъ, чтобы мы всегда были съ Нимъ духовно, заимствуя въ вѣрѣ и упованіи на Него несокрушимую надежду во всѣхъ обстоятельствахъ, днемъ и ночью, когда живемъ и когда умремъ. Этою надеждою Апостолъ заповѣдуетъ утѣшать и другъ друга, взаимно поддерживая въ себѣ крѣпость вѣры и силу упованія и взаимностию участія возбуждая любовь. Св. І. Златоустъ говоритъ: «Богъ столько желаетъ нашего спасенія, что далъ Сына Своего, и не просто далъ, но—на смерть. Изъ такихъ размысленій рождается надежда. Не отчаявайся же, человѣкъ, приходи къ Богу, Который не пощадилъ даже Сына Своего. Не страшись настоящихъ бѣдствій.. Если мы и умремъ, то будемъ живы; ибо Онъ и Самъ умеръ и се живъ есть. Итакъ, умремъ ли мы или будемъ жить, вмѣстѣ съ Нимъ жить будемъ. Будемъ поэтому дѣлать все для той жизни; будемъ все исполнять, устремляя взоръ къ ней. Не будемъ засыпать; не будемъ говорить: съ этой стороны ничто намъ не угрожаетъ, ни съ той.. Часто бываемъ ограблены, откуда мы и не ожидали; не станемъ упиваться, не будемъ пресыщаться; не станемъ безумно бросаться на внѣшнія блага и пребудемъ трезвенны. Глубока пропасть зла, велики стремнины, густъ мракъ внизу, узокъ путь. Будемъ внимать себѣ со страхомъ, будемъ идти съ трепетомъ... Тѣсенъ путь: ибо когда мы должны отдать отчетъ и въ словахъ и въ мысляхъ, и въ дѣлахъ, во всемъ, то поистинѣ такой путь тѣсенъ. Но кто научился стѣснять себя, тотъ не будетъ жаловаться на стѣсненіе. Когда мы имѣемъ возможность исправиться и не исправляемся, кто пожалѣетъ насъ? Никто. Помилуемъ же самихъ себя. Въ нашей власти то, чтобы Богъ помиловалъ насъ. Если будемъ дѣлать достойное Его человѣколюбія, то Богъ помилуетъ насъ».

ГІ. Ѳ Ѳмѣйте Ѳхъ по  
прензліха въ любви за  
дѣло Ѳхъ: мирствуйте въ  
себѣ.

ДІ. Молните же вы, брѣ-  
тїе, вразумляйте безчїнныа,  
утѣшайте малодѣшныа, за-  
стѣпайте немощныа, долго-  
терпите ко всѣмъ.

ЕІ. Блюдите, да никтоже  
зла за зло комѣ воздастъ:

13. и почитать ихъ пре-  
имущественно съ любовью за  
дѣло ихъ; будьте въ мирѣ  
между собою <sup>5)</sup>).

14. Умоляемъ также васъ,  
братїя, вразумляйте безчин-  
ныхъ, утѣшайте малодуш-  
ныхъ, поддерживайте сла-  
быхъ, будьте терпѣливы ко  
всѣмъ.

15. Смотрите, чтобы кто  
кому не воздавалъ зломъ за

<sup>5)</sup> Преподавая заключительныя наставленїя, Апостолъ прежде всего советуетъ относиться съ уваженїемъ и любовью къ предстоятелямъ, а потомъ внушаетъ жить миролюбно со всѣми, такъ-какъ на этомъ держится твердость и благосостояніе христіанскихъ обществъ. «Въ посланїи къ Тимоеею св. Ап. Павелъ пишетъ: прилежащїи добрѣ пресвитери сугубыя чести да сподобляются (1 Тим. 5, 17); и въ посланїи къ Евреямъ говоритъ: повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покарѣйтесь (13, 17); и здѣсь опять: молимъ же вы, братїе, знайте труждающихся у васъ, и настоятелей вашихъ о Господѣ, и наказующихъ вы. Такъ-какъ онъ сказалъ предъ симъ: созидайте кїждо ближняго (ст. 11); но, чтобъ они не подумали, что ихъ самихъ возводитъ онъ въ достоинство учителей, онъ присовокупилъ эти слова... Если кто предстательствуетъ за тебя предъ человѣкомъ, то ты дѣлаешь для него все. А сей (священникъ) предстательствуетъ за тебя предъ Богомъ. Ужели не будешь чувствовать къ нему признательности? Онъ молится за тебя, подаетъ тебѣ духовный даръ, сообщаемый чрезъ крещенїе, надзираетъ за тобою, научаетъ, вразумляетъ тебя; въ полночь ежели позовешь,—идетъ. Пусть никто не противится, пусть никто не прекословитъ. Кто любитъ Христа, тотъ будетъ любить священника, каковъ бы онъ ни былъ, потому что чрезъ него сподобился страшныхъ таинъ» (св. І. Златоустъ). «Сердечный союзъ съ пастырями есть первая основа стоянїя христіанскихъ обществъ; вторая—живой союзъ всѣхъ христіанъ между собою, выражающійся общимъ миромъ. Посему, сказавъ о первомъ, Апостолъ прибавляетъ: мирствуйте въ себѣ—будьте мирны между собою. Подъ пастырствомъ, чтимымъ и любимымъ, взаимный общїй миръ и въ многихъ дѣлаетъ единое тѣло, стройное и крѣпкое» (преосв. Теофанъ \*).

\*) Сказанными словами примиряются разночтенїя: «мирствуйте въ себѣ» и «мирствуйте въ нихъ». Св. І. Златоустъ соединяетъ ихъ оба, читая такъ: «мирствуйте въ себѣ въ нихъ». Но нашъ новый толковникъ (Θ. Титовъ) находитъ, что принятое у насъ чтенїе болѣе вѣрное (см. 276 стр.).



|                              |                                       |
|------------------------------|---------------------------------------|
| но всегда́ доброе́ гонѣте и́ | зло; но всегда ищите добра            |
| дрѹгѹ ко дрѹгѹ и́ ко всѣмъ.  | и другъ другу и всѣмъ <sup>6)</sup> . |
| Ѹі. Всегда́ радѹйтесь.       | 16. Всегда радуйтесь.                 |
| Ѹі. Непрестѹнно молѣйтесь.   | 17. Непрестанно молитесь.             |
| и́і. Ѹ́ всѣмъ благодарѣте:   | 18. За все благодарите: ибо           |
| сѣ́ ко́ е́сть во́ла Бѹ́іа Ѹ́ | такова о васъ воля Божія во           |
| Хрѣ́стѣ́ Іисѣ́ въ́ вѣ́хъ.    | Христѣ́ Іисусѣ́ <sup>7)</sup> .       |

<sup>6)</sup> Указывая частныя обязанности въ отношеніи взаимнаго содѣйствія къ поддержанію истинно-христіанской жизни, Апостолъ *заповѣдуетъ исправлять открывающіеся недостатки*, быть снисходительными, долготерпѣливыми, не мстительными, но доброжелательными ко всѣмъ. «Молимъ» имѣетъ здѣсь другой оттѣнокъ въ Греческомъ, нежели предъидущее (ст. 12). Тамъ оно вызывается строгимъ внушеніемъ, а здѣсь—умоляющимъ убѣжденіемъ. Причиною тому разные предметы рѣчи. Тамъ заповѣдались дѣла правды, а здѣсь внушаются дѣла братской духовной любви. Взаимное другъ другу назиданіе, поддержаніе и исправленіе заповѣдуются Апостоломъ и въ другихъ посланіяхъ (Римл. 15, 14. Кол. 3, 36. Евр. 3, 13; 10, 24). Это однако же не устраняетъ преимущественнаго долга пастырей—исполнять все прописываемое. Св. І. Златоустъ, а за нимъ Экуменій и Теофилактъ полагаютъ, что здѣсь рѣчь Апостола обращена къ пастырямъ, хотя не отрицаютъ, что не только умѣстно, но и нужно бываетъ вразумлять и назидать себя взаимно (преосв. Теофанъ). Изъясняя то, кого разумѣть подъ безчинными, св. І. Златоустъ говоритъ: «Церковный чинъ стройнѣе воинскаго; вслѣдствіе того и ругатель—безчинецъ, и любостязатель, и всѣ согрѣшающіе. Такъ какъ въ строѣ они идутъ нечинно, но въ безпорядкѣ, то и нарушаютъ строй. Должно не съ строгостію и надменностію дѣлать имъ выговоры, но съ снисхожденіемъ, съ кротостію. Ибо тотъ, кому дѣлаютъ строгіе выговоры, ожесточившись, становится болѣе дерзкимъ и пренебрегаетъ ими, посему чрезъ увѣщаніе надлежитъ врачевство сдѣлать пріятнымъ... Малодушенъ тотъ, кто падаетъ въ духѣ отъ непріятностей, несчастій, отъ притѣсненій, гоненій и лишеній, отъ скорбей и болѣзней; малодушенъ—не переносящій искушеній за Христа. «Немощные»—въ вѣрѣ. Въ другомъ мѣстѣ, пиша, онъ сказалъ: *изнемогающаго въ вѣрѣ пріемлите* (Римл. 14, 1). Высшее любомудріе состоитъ не только въ томъ, чтобы не платить зломъ за зло, но платить за него добромъ. Поистинѣ, это такое отмщеніе, которое приноситъ великую пользу и тебѣ и тому (врагу), если захочетъ». Самъ Спаситель говорилъ: *любите враги ваша, благословите кленущія вы* (Мѡ. 5, 44. Срвн. 1 Петр. 3, 3. Римл. 12, 14). Поэтому въ заповѣди Апостола быть доброжелательными ко «всѣмъ» можно видѣть указаніе на таковое же отношеніе и къ язычникамъ, чѣмъ особенно они были поражаемы и привлекаемы къ христіанству.

<sup>7)</sup> *Радость о Господѣ, непрестанная молитва и славословіе Бога*—вотъ положительныя проявленія христіанской души, которая, будучи полна ими, можетъ находиться въ такомъ настроеніи, что никакія несчастія и непріятности не могутъ разстроить ее и отвлечь отъ Господа. Въ этомъ заключается наивысшій законъ бытія и жизни о Богѣ, къ Которому призваны только избранные Его чрезъ Христа. «Таково ужъ свойство христіанской вѣры



Ді. Дѣла не оугашайте.  
К. Пророчества не уни-  
жайте.

Ка. Всѣ же испытывающие,  
добра держите.

19. Духа не угашайте.  
20. Пророчества не уни-  
чижайте <sup>8)</sup>.  
21. Все испытывайте, хо-  
рошаго держитесь.

(говорить О. Титовъ), что человекъ, искренно усвоившій ее себѣ, примирившійся со всѣми людьми и всецѣло предавшій себя волѣ Божіей, всегда радуется «духовною радостію», постоянно молится и за все благодаритъ Бога». Глубже входя въ дѣло, преосв. Теофанъ пишетъ: «ходъ жизни духовной въ каждомъ таковъ: пришедши въ чувство и покаившись, христіанинъ полагаетъ намѣреніе работать Господу неуклонно и, принявъ благодать чрезъ таинства, начинаетъ, духомъ горя, ревновать о Богоугожденіи, уклоняясь отъ всякаго зла и творя всякое добро. Когда въ семъ порядкѣ, вслѣдствіе трудовъ и подвиговъ, душа начинаетъ очищаться отъ страстей, приходитъ къ ней чувство здравія и спасенія, наполняетъ сердце радостію, какою радуется больной, когда выздоравливаетъ. Въ то же самое время сердце болѣе и болѣе прильпляетъ ко Господу, и, неотступно держа въ Немъ вниманіе, зарождаетъ непрестанную молитву, въ которой сказуется не одно прошеніе, но прошеніе съ благодареніемъ—за все, что получено, получается и имѣетъ быть получено (Кол. 4, 2). Все это означилъ св. Павелъ въ краткихъ, но многообъятныхъ положеніяхъ; только въ показаніяхъ своихъ онъ идетъ не снизу вверхъ, а сверху внизъ <sup>\*</sup>). «Всегда благодаритъ—есть свойство души любомудрствующей. Ты потерпѣлъ какое-нибудь зло? Но если хочешь, оно вовсе не будетъ зломъ. Возблагодари Бога, и зло обратится въ добро. Скажи подобно Іову: буди имя Господне благословенно во вѣки» (св. І. Златоустъ).

<sup>8)</sup> *Благодать* Божія въ общихъ ея явленіяхъ и особенныхъ дарахъ, какъ и даръ *пророческій*, составляетъ высшія проявленія духовной жизни о Христѣ. Они какъ-бы самые источники этой жизни. О *горніи духа* такъ говорятъ св. І. Златоустъ: «Насъ окружаетъ ночь, такъ сказать, безлунная, и мы среди этой ночи ходимъ. Богъ же далъ намъ ясную лампаду, возжегши въ душахъ нашихъ благодать Св. Духа. Но, принявъ сей свѣтъ, одни сдѣлали его болѣе яркимъ и яснымъ, какъ напр. Павелъ, какъ Петръ, какъ всѣ святые; а другіе погасили, какъ пять дѣвъ. Посему Павелъ говоритъ теперь: духа не угашайте, т.-е. дара; потому что такъ обыкновенно онъ называетъ даръ Св. Духа. Погашаетъ же его нечистая жизнь. Итакъ не будемъ угашать его. Всякое злое дѣло погашаетъ сей свѣтъ: и злорѣчіе, и обиды, и все подобное. Какъ бываетъ съ огнемъ, что все чуждое ему уничтожаетъ его, и все сродное съ нимъ его усиливаетъ: такъ бываетъ и съ этимъ свѣтомъ». О *пророческомъ же дарѣ*, по словамъ св. І. Златоуста, Апостоль

<sup>\*</sup>) Имѣя въ виду, что наставленіе Апостола о молитвѣ и радости сходны съ словами другихъ посланій (Римл. 12, 12; 14, 17; Филиппис. 3, 1; 4, 4. Кол. 3, 15, 17 и др.), изслѣдователи отрицательнаго направленія видятъ въ этомъ неблагопріятное позаимствование. Но такъ какъ слова эти находятся среди многихъ другихъ несходныхъ, то можно считать ихъ и незаимствованными (подробнѣе о семъ см. въ изслѣдованіи О. Титова, стр. 278—279).



ѢВ. Ѡ кѡкѡа вѣщи слыѡ  
ѡгревѡйтесѡ.

ѢГ. Ѡамѡ же Бѣѡ мѣра  
да ѡстѣнтѡ вѡсѡ ксесокер-  
шенныхъ (во вѣсѡмѡ): ѡ вѣсѡ-

22. Удерживайтесь отъ вся-  
каго рода зла <sup>9)</sup>.

23. Самъ же Богъ мира да  
освятитъ васъ во всей полно-  
тѣ, и вашъ духъ и душа и

говорить какъ-бы такъ: «по той причинѣ, что у васъ есть нѣсколько лже-пророковъ, то вы ради ихъ не противодѣйствуйте пророкамъ истиннымъ и не отвращайтесь отъ нихъ». «Послѣ въ Коринеской церкви обнаруживались недолжныя отношенія къ пророческому дару, и св. Павелъ вынужденъ былъ дѣлать по сему поводу особыя распоряженія и постановленія (1 Кор. гл. 14). Было ли что подобное въ Солунѣ, не видно. Можетъ быть, св. Апостолъ предотвращалъ только возможное, или имѣлъ въ виду обратить только болѣе усердное вниманіе къ проявленію сего дара, столь плодотворнаго, особенно въ юной церкви» (преосв. Ѡсофанъ). «Такъ какъ самый тонъ апостольскаго наставленія показываетъ, что Апостолъ здѣсь не обличаетъ, а только предостерегаетъ своихъ читателей отъ «уничженія дара пророческаго», то можно думать, что поводъ для подобнаго предостереженія былъ такой. Вѣроятно, первоначальное обнаруженіе дара пророческаго въ Ѡессалоникійской церкви вызвало невольныя недоумѣнія и даже, быть можетъ, сомнѣнія въ умѣ нѣкоторыхъ ея членовъ. Извѣстно, что съ искусствомъ прорицанія были хорошо знакомы язычники, особенно Греки. Благодаря злоупотребленіямъ прорицавшихъ вѣра народа въ ихъ предсказанія ослабѣла. Нѣтъ ничего удивительнаго, въ томъ, что, зная все это, нѣкоторые изъ членовъ Ѡессалоникской церкви могли придти въ смущеніе при первыхъ случаяхъ обнаруженія въ собраніяхъ вѣрующихъ благодатнаго пророческаго дара. Слѣдствіемъ сего могло явиться, если не презрительное, то по крайней мѣрѣ недовѣрчивое отношеніе нѣкоторыхъ христіанъ къ своимъ братьямъ по вѣрѣ, получившимъ отъ Духа Святаго дарованія пророчества. Предостерегая подобное явленіе, Апостолъ совѣтуетъ не уничижать дара. При этомъ онъ указываетъ и средство отличать ложное пророчество отъ истиннаго. Они должны сознательно относиться къ пророчеству и всему доброму въ ихъ ученіи слѣдовать, а злаго избѣгать» (см. изслѣд. Ѡ. Титова, стр. 283—284).

<sup>9)</sup> Хотя эти совѣты Апостола ближайшимъ образомъ относились къ распознаванію истинныхъ пророчествъ отъ ложныхъ, однако *эти уроки имѣютъ и общее значеніе*, ибо вездѣ и во всемъ необходима *вдумчивость*, испытаніе и изслѣдованіе, чтобы во всемъ увидѣть доброе, чтобы имъ дорожить, его держаться, а отъ злаго, какъ негоднаго и вреднаго, отстраняться, убѣгать. Отойди отъ зла и сотвори благо, говорилъ еще псалмопѣвецъ (Пс. 33, 15). По словамъ блаж. Ѡеодорита, Апостолъ говоритъ какъ-бы такъ: «распознавайте, что отъ Духа Божія и что отъ противника; и, отвергая, что отъ прелести, держитесь того, что отъ истины». «Для распознаванія, отъ Бога ли то, что говорится въ пророческомъ духѣ, или это есть собственное мечтаніе говорящаго и прелести вражескія, въ первенствующей Церкви былъ особый даръ различія духовъ (1 Кор. 12, 10). Въ наше время для различенія, отъ истины ли рѣчь воодушевленная и увлекательная,—служить положительное ученіе Церкви. Даръ различія Духовъ, живя и дѣйствуя въ



совершенъ вѣшъ дѣхъ ѿ дѣ-  
ша ѿ тѣла непорочно, въ  
пришествіе Гда нашего Іиса  
Хрѣта да сохрани́тся.

ѿд. вѣренъ призыва́ый вѣсѣ,  
иже ѿ сотвори́тъ.

тѣло во всей цѣлости да со-  
хранится безъ порока въ при-  
шествіе Господа нашего Іису-  
са Христа.

24. Вѣренъ призывающій  
васъ, который и сотворить  
*sic* <sup>10</sup>).

Церкви, опредѣленно разграничили, что истинно и что ложно. Въ другомъ посланіи Апостолъ полнѣе изображаетъ это, говоря: не сообразуйтесь вѣку сему, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія благая и совершенная (Римл. 12, 2). Общая воля Божія уже выражена въ заповѣдяхъ и всѣмъ извѣстна. Ее нечего изслѣдовать. Но приложеніе заповѣдей можетъ быть разнообразно, а какое именно слѣдуетъ избрать, это долженъ всякій опредѣлить самъ въ моментъ дѣйствования. Опредѣляетъ обновленный благодатію умъ. Благодать же образуетъ духовное чутье, которое опредѣляетъ, какъ поступить богоугодно (Евр. 5, 14). Воля Божія—норма. Противнаго ей ни за что не допускать и, коль скоро недоумѣніе предлежитъ, лучше дѣло пропустить, чѣмъ сдѣлать сомнительное. Замѣчательно слово: *оребайтесь*. Оно заставляетъ представлять шествующаго путемъ заповѣдей Господнихъ похожимъ на идущаго среди терній, или густой травы, которая должно отгребать, что очиститъ дорогу. Сравненіе это даетъ разумѣть, что въ ревнующихъ о спасеніи противъ всякаго добраго начинанія возникаетъ злое помышленіе, отъ котораго нужно отгрестись, чтобы свободнѣе держаться добраго. Здѣсь намекъ на сказанное въ 7-ой гл. посланія къ Римл. (21—23 ст.), на противленіе злу и принужденіе себя на добро, чтобы дойти до царствованія добра (преосв. Теофанъ).

<sup>10</sup>) *Цѣль всѣхъ стремленій и подвиговъ* въ томъ, чтобы весь духовный составъ нашъ былъ освященъ и тѣмъ приготовленъ къ достойной встрѣчѣ Господа Судіи. Объ осуществленіи сего Апостолъ молился предъ Самимъ Богомъ и выражаетъ увѣренность, что Духъ Святый, призавшій Солунянъ ко Христу, поможетъ имъ достигнуть этого желаннаго конца жизни \*).

\*) «По ученію св. Ап. Павла, въ основѣ человѣческой природы лежатъ двѣ самостоятельныя субстанціи: матеріальная (тѣло, плоть) и духовная (духъ). Первая субстанція служитъ основаніемъ матеріальной человѣческой природы, разрушенія и смерти человѣка (1 Кор. 15, 53), а вторая—наоборотъ—началомъ неразрушимости и источникомъ безсмертной жизни (2 Кор. 3, 6), способность познанія (2 Кор. 4, 13), самопознанія (1 Кор. 2, 11) и свободной воли (Филиппис. 1, 27). Душа же обозначаетъ у св. Ап. Павла не особую самостоятельную субстанцію, а только особую силу, особую сторону духовной субстанціи человѣка, его «духа». Эту сторону на опытъ подчиняетъ себѣ «тѣло» и налагаетъ на ея дѣятельность свойственный «тѣлу» характеръ. Вотъ почему выраженія: «душевный» и «плотный» являются въ посланіяхъ св. Ап. Павла почти равнозначущими; «душевный» человѣкъ мыслить у него по плоти (1 Кор. 2, 14; 3, 1; Римл. 8, 4—9). Наоборотъ, «духъ» по ученію св. Апостола Павла, служитъ началомъ высшихъ духовныхъ силъ, которыя не только не находятся въ зависимости отъ тѣла, но даже имѣютъ прямо противоположный свойствамъ тѣла характеръ» (см. въ изслѣдованіи О. Титова, стр. 285—286).



Кс. БРАТІЕ, МОЛІТЕСЯ Ѡ НАСЪ.  
Кс. ЦѢЛУЙТЕ БРАТІЮ ВСЮ  
ЛОБЗАНІЕМЪ СЪІМЪ.

Кс. ЗАКЛІНАЮ ВЪ ГДЕМЪ  
ПРОЧЕСТИ ПОСЛАНІЕ СІЕ ПРѢДЪ  
ВСЕЮ СГОЮ БРАТІЕЮ.

25. БРАТІЯ! МОЛІТЕСЯ Ѡ НАСЪ.  
26. ПРИВѢТСТВУЙТЕ ВСѢХЪ  
БРАТЪЕВЪ ЛОБЗАНІЕМЪ СВА-  
ТЫМЪ <sup>11)</sup>.

27. ЗАКЛИНАЮ ВАСЪ ГОСПО-  
ДОМЪ ПРОЧИТАТЬ СІЕ ПОСЛАНІЕ  
ВСѢМЪ СВАТЫМЪ БРАТІЯМЪ.

Молясь за полное преспѣяніе Солунянъ и совершенство гармониче-  
скаго дѣйствія ихъ высшихъ и низшихъ силъ, Апостоль возбуждаетъ и ихъ  
къ молитвѣ о семъ, съ твердою надеждою на исполненіе ихъ прошеній.  
По слову св. І. Златоуста, Апостоль говоритъ какъ-бы такъ: «если Богъ  
призвалъ васъ ко спасенію, а Онъ истиненъ, то вѣрно спасетъ, потому что  
желаетъ сего». «Не хотяй смерти грѣшника никогда не оставитъ его и,  
какими вѣсть путями, проведетъ его къ желанному концу (1 Кор. 1, 9; 10,  
13. Евр. 10, 23). Исполнитъ Господь обѣтованія Свои, только и ты будь вѣ-  
ренъ Ему и во всемъ, требуемомъ отъ тебя, исправенъ. Слабъ и измѣнчивъ  
человѣкъ. Но Богъ благодатію Своею, въ предающихъ себя Ему, умѣетъ  
шаткую волю человѣка приводить въ согласіе съ Своею волею и выполнять  
въ людяхъ ихъ же силами намѣренія Свои о нихъ» (преосв. Теофанъ).

<sup>11)</sup> Въ заключеніи Апостоль проситъ молиться за него и его сотру-  
дниковъ и проситъ передать ихъ привѣтъ всѣмъ христіанамъ чрезъ святое  
лобзаніе.

«Проситъ молитвъ заставляло не одно смиреніе, и не одно желаніе  
своимъ смиреніемъ и другихъ научить смиренному о себѣ образу мыслей,  
но особенно—сознаніе силы общей молитвы. Таковъ духъ жизни о Христѣ  
Іисусѣ, что всякій въ отдѣльности сознаетъ себя ничѣмъ, а если имѣетъ  
что, то только въ силу общенія со всѣмъ тѣломъ Церкви, коей глава—Хри-  
стосъ. Оттого Апостоль часто просилъ о сей молитвѣ (Римл. 15, 30;  
Кол. 4, 3), и всѣ христіане всегда молятся другъ о другѣ, и хотя каждый  
сознаетъ, что Отецъ Небесный есть и его Отецъ, но языкъ его не можетъ  
произнести: Отче мой, а всегда взываетъ по заповѣди: Отче нашъ. *Взаим-  
ная молитва*—плодъ братской любви. Она составляетъ душу христіанскихъ  
обществъ и всей Церкви—и земной, и небесной» (преосв. Теофанъ).

О цѣлованіи св. І. Златоустъ восклицаетъ: «О, какая теплота (любви)!  
Такъ какъ онъ, будучи въ отсутствіи, не могъ самъ привѣтствовать ихъ  
лобзаніемъ, то привѣтствуетъ чрезъ другихъ... Сохраняйте и вы въ себѣ  
огнь любви, ибо разстояніе не составляетъ для нея препятствія; напротивъ,  
она наполняетъ собою все отдѣляющее ее (отъ любимаго предмета) про-  
странство и вездѣ находится». «Объятія и цѣлованія были внѣшнимъ выра-  
женіемъ внутренняго сочетанія душъ. Апостоль же, кромѣ того, желалъ  
обнять и цѣловать Солунянъ, какъ чадъ, рожденных его благовѣствовані-  
емъ (Кор. 4, 15). Не могши самъ лично этого сдѣлать, онъ поручаетъ  
то преемникамъ—пастырямъ. Въ другихъ посланіяхъ Апостоль проситъ  
цѣловать другъ друга (Римл. 16, 16. 1 Кор. 16, 20. 2 Кор. 13, 12), какъ это  
бываетъ у насъ въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, во свидѣтельство общей  
всѣмъ радости о воскресеніи Христа» (преосв. Теофанъ).

ѣи. Бл҃гѣ Гдѣ на́шего  
Іѣса Хр҃та съ ва́ми. А́минь.

28. Благодать Господа на-  
шего Іисуса Христа съ вами.  
Аминь <sup>12)</sup>).

<sup>12)</sup> *Заклинаніе Апостола о прочтеніи его посланія въ полномъ церковномъ собраніи имѣло многоразличное значеніе. Оно придавало священный характеръ посланію, какъ заключающему Божественное откровеніе, которое должно читаться въ церкви, какъ читались ветхозавѣтныя книги пророческія и другія. Этимъ устраняется всякій поводъ къ разномысліямъ относительно пониманія апостольскихъ словъ, какъ читанныхъ предъ всѣми и съ возможными разъясненіями читавшихъ его пастырей церковныхъ. Вмѣстѣ съ симъ, чрезъ церковное прочтеніе посланіе дѣлалось постепенно извѣстнымъ, какъ писаніе апостольское, и во всѣхъ христіанскихъ церквахъ. И обличаемые и вразумляемые въ посланіи не могли чрезъ то уклониться отъ слышанія апостольскихъ словъ, которыя могли казаться и тяжкими, но которыя необходимо было перенести съ подобающею покорностію, ибо повелѣніе о прочтеніи было сопровождено заклинаніемъ. А заклинанія для древнихъ были страшны, говоритъ блаж. Теофилактъ.*

*Пожеланіемъ благодати и преподаніемъ ея, по дару и власти апостольской, св. Павелъ заканчиваетъ свое посланіе. Словомъ о благодати Господа нашего Іисуса Христа онъ началъ посланіе и таковымъ же оканчиваетъ его, ибо «благодать есть начало и конецъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Лучшаго благожеланія для христіанъ не можетъ и быть. Гдѣ благодать, тамъ всѣ блага Христовы» (преосв. Теофанъ). «Сія же благодать (по слову блаж. Теофилакта) да хранитъ и насъ отъ всякаго пути неправого, да живемъ во славу Отца и Сына и Святаго Духа». Аминь.*





ОБЪЯСНЕНІЕ ВТОРАГО ПОСЛАНІЯ  
СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА  
КЪ СОЛУНЯНАМЪ.



## О ВТОРОМЪ ПОСЛАНІИ КЪ СОЛУНЯНАМЪ.

### Обстоятельства написанія посланія.

Немного спустя послѣ отправки перваго посланія, св. Апостоль Павелъ услышалъ (2 Солун. 3, 11), что Солуняне тверды въ вѣрѣ и любовію пламенѣютъ, но относительно втораго пришествія Христова опять имѣютъ невѣрное представленіе. Прежде они безпокоились за умершихъ до втораго пришествія Христова, опасаясь, что умершіе не могутъ получить участіе въ новой жизни, а теперь они стали бояться за себя, ожидая немедленнаго пришествія Христова, думать о которомъ такъ отчасти подали имъ поводъ неправильно понятыя или злонамѣренно истолкованныя въ первомъ посланіи (5, 2—3) слова: «день Господень такъ прійдетъ, какъ тать ночью. Ибо когда будутъ говорить: миръ и обезпеченность, тогда внезапно постигнетъ ихъ пагуба, подобно какъ мѣка родами постигаетъ имѣющую во чревѣ, и не избѣгнутъ». Одни, вѣроятно, поражались страхомъ представленія тѣхъ потрясающихъ явленій, которыми имѣетъ сопровождаться второе пришествіе Господне, а въ другихъ, можетъ быть, явилось сильнѣйшее желаніе поскорѣе увидѣть славу Царствія Христова. Нѣкоторые даже «подвизались отъ ума» (2, 2), а иные продолжали жить безпечно, не думая объ исправленіи своего поведенія.

Желая преподавать Солунянамъ истинное ученіе о второмъ пришествіи Господнемъ и предшествующихъ ему явленіяхъ, а также и внушить нравственные уроки, вытекающіе изъ сего, Апостоль написалъ Солунянамъ второе посланіе. Это было въ концѣ его перваго пребыванія въ Коринѣѣ, около 53 года. Здѣсь были съ Павломъ упомянутые въ посланіи св. Тимоѣей и Сила, изъ коихъ послѣдній потомъ уже не упоминается, какъ спутникъ святаго Павла. Изъ Коринѣа Апостоль долженъ уйти, ибо тамъ воздвигнуто на него великое гоненіе (Дѣян. 18, 18). Поэтому Апостоль проситъ въ своемъ



посланіи Солунянъ, чтобы они молились объ избавленіи его отъ «лукавыхъ людей» (3, 2).

### Содержаніе посланія.

Содержаніе посланія вполне соотвѣтствуетъ его основной задачѣ и цѣли: уяснить вопросъ о второмъ пришествіи Господнемъ. А такъ какъ второму пришествію Господню должны предшествовать разныя явленія и особенно знаменательное явленіе антихриста, то ученіе объ антихристѣ и другихъ знаменіяхъ втораго пришествія Господня составляетъ самое существенное содержаніе посланія (2, 3—9)<sup>1)</sup>.

Прочія мысли присоединяются къ этому главному ученію, то какъ подготовительныя, то какъ вводныя.

Возблагодаривъ Бога за преуспѣяніе Солунянъ, Апостоль возбуждаетъ ихъ къ терпѣнію скорбей упованіемъ будущихъ благъ (1 гл.). О пришествіи же Господнемъ Апостоль молить не спѣшить колебаться умомъ и смущаться, будто уже наступаетъ день Христовъ, ибо день тотъ не придетъ, пока не преидетъ прежде отступление и не откроется чловѣкъ грѣха, сынъ погибели, пока не взятъ будетъ отъ среды «удерживающій» теперь. Тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Іисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего (2 гл.). Далѣе Апостоль даетъ разныя наставленія и побуждаетъ къ исправленію безчинно ходящихъ (гл. 3). Сказавшій во 2-ой главѣ (15-ый ст.): «стойте и держите преданія, имже научистесь или словомъ или посланіемъ нашимъ», Апостоль въ концѣ посланія пишетъ:

---

<sup>1)</sup> Ученіе Апостола объ антихристѣ—очень обстоятельное; поэтому изслѣдователи отрицательнаго направленія находятъ его необычнымъ для Апостола, отъ чего выводятъ заключеніе, что и посланіе само не подлинно. Но ученіе это не новое. «Оно раскрыто Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ и проповѣдано другими Апостолами, но только не столь подробно (см. Іоан. 2, 18, 22; 2 Іоан. 1, 7. Апокал. 12, 13). Апостоль Павелъ, такъ сказать, поставленъ былъ въ необходимость болѣе подробно раскрыть это таинственное ученіе, чтобы поставить Солунянъ въ точную извѣстность о немъ и тѣмъ избавить ихъ отъ излишнихъ тревогъ и странныхъ недоумѣній, не дававшихъ имъ покоя. Бауръ и подобные находятъ, что это ученіе Апостола явилось подъ вліяніемъ законовъ о гоненіи христіанъ отъ императора Нерона. Но введеніе въ исторію раскрытія христіанскаго ученія языческихъ вліяній совершенно неумѣстно, ибо въ христіанствѣ все имѣло свой исходъ отъ Бога и раскрывалось по своему особому ходу, независимо отъ такихъ нечестивцевъ, какимъ былъ Неронъ, о которомъ св. Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ, что онъ былъ прообразомъ антихриста, ибо не такъ ясно и безстыдно выдавалъ себя за Бога, какъ будетъ антихристъ, и въ злобѣ уступалъ антихристу» (см. «О безбожии и антихристѣ», соч. А. Бѣляева, стр. 483. Сергіевъ посадъ, 1898 г.).



«если кто не послушаетъ слова нашего въ семь посланій, того имѣйте на замѣчаніи и не сообщайтесь съ нимъ» (3, 14). «Привѣтствіе моею рукою Павловою, что служитъ знакомъ во всякомъ посланіи. Пишу я такъ: благодать Господа нашего Іисуса Христа со всѣми вами. Аминь» <sup>1)</sup>).

### Распространеніе посланія и его церковное употребленіе.

Второе посланіе святаго Апостола Павла къ Солунянамъ распространилось по всѣмъ христіанскимъ Церквамъ приблизительно такъ же скоро, какъ и первое. Но его ученіе о признакахъ втораго пришествія Господня, и особенно объ антихристѣ, обратило на себя самое серьезное вниманіе всѣхъ выдающихся отцовъ и учителей Церкви, а потому и свидѣтельства о семъ посланіи имѣются отъ первыхъ вѣковъ въ изобиліи.

Св. Поликарпъ, епископъ Смирнскій, ученикъ Іоанна Богослова, приводитъ слова этого посланія (3, 15) въ своемъ посланіи къ Филиппійцамъ.

Св. Іустинъ Философъ словами этого посланія (2, 3) говоритъ объ антихристѣ въ своемъ сочиненіи: «Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ».

Св. Иринеи, епископъ Ліонскій, изъясняетъ нѣкоторыя реченія второй главы сего посланія. Антихриста онъ называетъ богоотступникомъ, возглавляющимъ въ себѣ діавольское богоотступничество. Въ имени его будетъ заключаться число 666. Храмъ, въ которомъ сядетъ антихристъ, есть Іерусалимскій храмъ (см. у А. Бѣляева, стр. 474).

Св. Ипполитъ, епископъ Рима, въ своемъ сочиненіи «Сказаніе о Христѣ и антихристѣ» (883) приводитъ полностью слова сего посланія объ антихристѣ.

---

<sup>1)</sup> Здѣсь весьма ясно открывается принадлежность этого посланія святому Апостолу Павлу. Но извѣстно, что сильныя враги нападаютъ на самые сильныя пункты. Такъ дѣлаютъ противники сего богодухновеннаго апостольскаго посланія. Они говорятъ, что это посланіе явилось прежде перваго, ибо предостереженіе о знакахъ подлинности умѣстнѣе въ первомъ. Но здѣсь ясно указывается, что этому посланію предшествовало первое (2, 15). Что же касается до указаннаго Апостоломъ признака подлинности, то онъ указанъ для отличія его и другихъ его посланій отъ ложныхъ, которыя, вѣроятно, начали уже являться въ его время. Подробнѣе о семъ можно прочесть въ изслѣдованіи О. Титова на стран. 50—60, гдѣ, между прочимъ, изложено, какъ вездѣ и во всемъ второмъ посланіи отображается дальнѣйшій ходъ нравственно-религіозной жизни Солунянъ. Такъ напримѣръ, о чемъ въ первомъ посланіи Апостоль дѣлаетъ предостереженіе (4, 10—11), о томъ во второмъ посланіи (3, 11) онъ говоритъ уже обличительно (о тунеядствѣ).



Ученый Оригенъ, по извѣстію Епифанія Кипрскаго, писалъ толкованіе на это посланіе. Но оно не сохранилось. Однако, въ другихъ сохранившихся писаніяхъ Оригена находится множество ссылокъ на слова Апостола Павла изъ втораго посланія къ Солунянамъ (2, 11, 12; 2 4). Въ объясненіи же на Евангеліе Матѳея Оригенъ говоритъ, что день Господень не настанетъ до тѣхъ поръ, пока не придетъ сначала отступленіе и не откроется человѣкъ грѣха, сынъ погибели, при чемъ прямо говоритъ, что объ этомъ свидѣтельствуется Павелъ во второмъ посланіи къ Θεссалоникійцамъ <sup>1)</sup>.

Св. Кириллъ Іерусалимскій приводитъ слова этого посланія: «тайна беззаконія уже въ дѣйствіи» (2 Сол. 2, 7), при чемъ при-совокупляетъ: «о, хотя и сказано это, но да не будетъ, чтобы это исполнилось надъ нами! Однако, будемъ осторожны». «Церковь предварительно сказываетъ объ антихристѣ до его пришествія. При тебѣ ли оно будетъ, не знаемъ, или послѣ тебя, тоже не знаемъ. Но для тебя хорошо знать это и предостерегаться».

Св. Іоаннъ Златоустъ, архіепископъ Константинопольскій, далъ объясненіе всего посланія: потому его свидѣтельства, какъ и другихъ толковниковъ, будутъ приведены далѣе, при изъясненіи самого посланія. Нельзя при этомъ не замѣтить, что великій святитель Іоаннъ Златоустъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и выразителемъ свидѣтельствъ многовѣковаго преданія, сохранившагося въ Церкви христіанской, въ изъясненіи Божественныхъ писаній самомъ строгомъ, которое Іоаннъ Златоустъ усовершенствовалъ глубиною своей великой души и широтою взглядовъ своего необыкновенно свѣтлаго ума.

За церковнымъ богослуженіемъ второе посланіе къ Солунянамъ читается въ такомъ порядкѣ:

1 гл. ст. 1—10 въ понедѣльникъ 25 недѣли.

10—12 и

2 гл. ст. 1—2 во вторникъ.

1—12 въ среду.

13—17 и

3 гл. ст. 1—5 въ четвертокъ.

1—15 въ пятокъ.

---

<sup>1)</sup> «Очевидно», говоритъ А. Бѣляевъ, «Оригенъ былъ убѣжденъ, что раньше втораго пришествія Господня явится антихристъ, человѣкъ грѣха, подъ именемъ котораго онъ въ этомъ случаѣ разумѣетъ не ложь, не еретическія ученія, а опредѣленную личность» (см. стр. 276—277. Срвн. соч. А. Бѣлева съ толкованіемъ Оригена на Евангеліе Матѳея на Латинск. языкѣ, томъ IV, стр. 271—272).

## ВТОРОЕ ПОСЛАНИЕ КЪ СОЛУНЯНАМЪ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА.

### ГЛАВА ѿ.

ѿ. ПАВЕЛЪ И СИЛУАНЪ И ТИМОФѢЙ, ЦРКВИ БОЛЪНИСТЪИ ѿ БЪЖЕ СЪЦѢ НАШЕМО И ГДѢ ИИСУСЪ ХРІСТѢ:

Б. БЛГТЬ ВАМЪ И МИРЪ ѿ БГА СЪЦА НАШЕГО И ГДА ИИСУСЪ ХРІСТА.

### ГЛАВА 1.

1. Павелъ и Силуанъ и Тимофеей — Θεσσαλονικской церкви въ Богѣ Отцѣ нашемъ и Господѣ Иисусѣ Христѣ <sup>1)</sup>:

2. благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> *Надписаніе* это, какъ и слѣдующее за нимъ привѣтствіе буквально одинаковы съ тѣми, какія находятся въ первомъ посланіи, изъ чего можно заключить о близости по времени написанія сихъ посланій, а также и объ одинаковости обстоятельствъ, находясь въ которыхъ, писалъ Апостоль эти посланія. Изъ этихъ обстоятельствъ первое то, что какъ при написаніи перваго, такъ и втораго посланія, съ Апостоломъ Павломъ находились Силуанъ и Тимофеей. Второе обстоятельство то, что церковь Солунская по-прежнему была вѣрна истинѣ, или иначе говоря, жила жизнью въ Богѣ Отцѣ и Господѣ Иисусѣ Христѣ. Остановливаясь на сей мысли, преосвященный Теофанъ говоритъ: «сказать: церкви о Богѣ Отцѣ и Господѣ Иисусѣ Христѣ—есть то же, что сказать: истинно христіанской церкви». Ибо это значить то же, что сказать: церкви, составившейся и продолжающей быть по благодати Бога Отца и Господа Иисуса Христа, то-есть, церкви, которую усыновилъ Себѣ Богъ, Отецъ вѣрующихъ, и которую Господь Иисусъ Христосъ, наставникъ вѣры нашей и Спаситель душъ, призвалъ къ вѣрѣ, живо соединилъ съ Собою въ крещеніи и приобщилъ къ тѣлу Своему и Духомъ Святымъ преисполнилъ. Но такая только церковь есть истинно христіанская церковь, которая въ Богѣ Отцѣ черезъ Господа нашего Иисуса Христа.

<sup>2)</sup> *Преподаніе благодати и соединеннаго съ нею мира* Солунянамъ отъ лица Божія чрезъ Апостола св. Іоаннѣ Златоустъ измѣняетъ такимъ обра-



Г. Благодарити должны  
е́смы Бѣа всегда ѿ васъ,  
братіе, ꙗкоже досто́йно е́сть,  
ѿакѡ прекозрѣетѣ вѣра  
ва́ша, и мно́жится лю́бовь  
е́динаго ко́еѡждо всѣхъ  
васъ другъ ко другу:

Д. ꙗкѡ самѣмъ намъ хва-  
лѣтисѣ ѿ васъ въ црквахъ  
Бжїихъ, ѿ терпѣніи ва́шемъ  
и вѣрѣ ко всѣхъ гонѣніихъ  
ва́шихъ и скорбехъ, ꙗже  
пріе́маете,

3. Всегда по справедливости мы должны благодарить Бога за васъ, братія, потому-что возрастаетъ вѣра ваша, и умножается любовь каждаго другъ ко другу между всѣми вами,

4. такъ-что мы сами хвалимся вами въ церквахъ Божиихъ, терпѣніемъ вашимъ и вѣрою во всѣхъ гоненіяхъ и скорбяхъ, переносимыхъ вами <sup>3)</sup>,

зомъ: «большая часть людей все дѣлаетъ и предпринимаетъ съ тою цѣлію, чтобы заслужить себѣ благорасположеніе начальниковъ и тѣхъ, кои знатнѣе ихъ, и они высоко цѣнятъ это благорасположеніе и считаютъ себя счастливыми, когда достигаютъ того, чего желаютъ. Но если такъ важно для человека заслужить расположеніе подобныхъ себѣ людей, то какую цѣну должно имѣть для насъ то, когда мы сподобляемся Божіей благодати? Поэтому-то Апостолъ всегда въ началѣ своихъ посланій полагаетъ такого рода благожеланіе благодати и молится о томъ Богу». «Поминаетъ онъ Солунянамъ о благодати еще и для того, чтобы они, вспомнивъ о благодати Божіей, кою спасены отъ большихъ золъ, не пришли въ уныніе, подвергаясь меньшему, но въ ней находили для себя утѣшеніе». Блаженный Теодоритъ, обращая вниманіе на источное начало благодати—Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа, говоритъ: «здѣсь Апостолъ научилъ насъ о равномоціи Отца и Сына, ибо сказавъ: «о Богъ Отцѣ», присовокупилъ: «о Господѣ Иисусѣ Христѣ», потому-что одни и тѣ же блага подаются намъ Отцемъ и Сыномъ».

<sup>3)</sup> *Похвальные качества Солунянъ* (твердая вѣра, крѣпкое терпѣніе и широкая любовь живая) возбуждаютъ Апостола къ благодарственной молитвѣ за нихъ, говоря о чемъ имъ, онъ тѣмъ самымъ возбуждаетъ къ молитвѣ ихъ самихъ, между прочимъ и за него, по чувству взаимности и расположенія, которое съ его стороны выражалось въ частности въ томъ, что онъ восхвалялъ ихъ между другими церквами (см. 2 Кор. 1, 1. Сравн. 1 Сол. 1, 3).

По словамъ блаженнаго Теофилакта, «трѣмъ вещамъ» научаетъ насъ здѣсь св. Апостолъ: «если что въ насъ окажется исправное, то мы не себя за то должны чествовать, но Бога благодарить, и, Ему приписывая все, не возноситься тѣмъ; если кто страждетъ, то это не плача и слезъ достойно, а благодаренія къ Богу,—и этимъ (страждущимъ) надо радоваться, а не падать въ духъ, не должно завидовать тѣмъ, кои являются преуспѣвшими, а радоваться о томъ и благодарить Бога за своихъ братій, такъ-что уязвляющіеся добромъ, кое видятъ въ другихъ, Самого Бога безчестятъ».



Ѣ. показаніе прѣнаго сѣда  
Бжїа, во ѣже сподобитсѣ  
вѣмъ Црѣвїа Бжїа, егѣже  
радн н страждете.

Ѣ. Аще оуко праведно оу  
Бга воздати скорбѣ ѡскор-  
бляющимъ вѣсѣ,

Ѣ. а вѣмъ ѡскорбляемымъ  
ѡрадѣ сѣ нами, во ѡкровенїи  
Гда Іиса сѣ нбсѣ со Англы  
силы своеа,

5. въ доказательство того,  
что будетъ праведный судъ  
Божій, чтобы вамъ удостоить-  
ся Царствїа Божїа, для ко-  
торого и страдаете.

6. Ибо праведно предъ Бо-  
гомъ—оскорбляющимъ васъ  
воздать скорбью,

7. а вамъ, оскорбляемымъ,  
отрадою вмѣстѣ съ нами, въ  
явленіе Господа Іисуса съ  
неба, съ Ангелами силы Его <sup>4</sup>),

По мысли же Дамаскина, Апостолъ возсылаетъ благодареніе Богу не за то, что они просто вѣруютъ, но что превозрастаетъ вѣра ихъ; не за то, что просто любятъ, но что «богатѣютъ въ любви». А св. Іоаннъ Златоустъ говорить: «обрати вниманіе на любовь Солунянъ. Они не такъ поступали, чтобы одного любить, а другого нѣтъ; напротивъ, ихъ любовь была равна ко всѣмъ, какъ къ членамъ одного тѣла. Если любовь, которая должна распространяться на всю церковь Божію, мы сосредоточимъ на одномъ или двухъ только, то этимъ мы повредимъ и самимъ себѣ, и имъ, вообще—всѣмъ. Это любовь человѣческая; а если не человѣческая, но ты любишь его для Бога, то люби также и всѣхъ. Если Богъ заповѣдалъ любить и враговъ, то тѣмъ болѣе—тѣхъ, которые насъ ни чѣмъ не огорчали».

<sup>4</sup>) Утѣшая и ободряя Солунянъ въ перенесенїи гоненїй, Апостолъ напоминаетъ имъ о *праведномъ судѣ и воздаянїи* гонимымъ благи Царства Небеснаго, а гонителямъ—страданїями, начиная со дня славнаго втораго пришествїа Іисуса Христа, въ сопровожденїи небесныхъ ангельскихъ силъ. При этомъ Апостолъ терпѣніе Солунянъ въ гоненїяхъ и праведный судъ Божій соединяетъ въ такой неразрывный союзъ, что первый представляется доказательствомъ непреложности бытія втораго, какъ необходимо требующагося закономъ правды; иначе тщетны были бы всѣ подвиги страдальцевъ за вѣру и благочестїе, и злые обидчики не имѣли бы ничего сдерживающаго ихъ. По изъясненїю блаж. Θεодорита, Апостолъ говорить какъ-бы такъ: «претерпѣваемые вами скорби показываютъ, что вы ясно знаете награды за претерпѣніе опасностей и ожидаете Небеснаго Царствїа, вѣдая праведное опредѣленіе законоположенїа. Ибо сіе значать слова: показаніе праведнаго суда Божїа». А св. Іоаннъ Златоустъ говорить: «итакъ, причина ихъ (Солунянъ) страданїй заключается не въ томъ, что ихъ гонители сильнѣе ихъ, но въ томъ, что этимъ именно путемъ они должны войти въ Царствїе, яко многими, говорить, скорбями подобаетъ намъ внити въ Царствїе Божїе (Дѣян. 14, 22). Будетъ за что сподобить васъ Царствїа: вы его выстрадаете. Апостолъ утѣшаетъ ихъ, показывая, что они увѣнчаны будутъ за свои труды и заботы, согласно съ требованїемъ справедливости. Что же? Уже ли воздаяніе будетъ равняться дѣламъ? Нѣтъ; напротивъ, смотри, какъ



н. во Огнѣ пламеннѣ  
дающаго отмщеніе не вѣдѣ-  
щимъ Бѣга и непослуша-  
ющимъ благоустройство Гдѣ  
нашего Іиса Христа:

д. иже мѣсто пріимутъ,  
погибель вѣчную въ лицѣ  
Гдѣ и въ славы крѣпости  
Бѣго,

і. егда прійдетъ просла-  
вится во стѣхъ своихъ и

8. въ пламенѣющемъ огнѣ  
совершающаго отмщеніе не-  
познавшимъ Бога и непоко-  
ряющимся благоустройствую  
Господа нашего Іисуса Хри-  
ста,

9. которые подвергнутся  
наказанію, вѣчной гибели,  
отъ лица Господа и отъ сла-  
вы могущества Его <sup>5)</sup>,

10. когда Онъ прійдетъ  
прославится во святыхъ Сво-

изъ того, что онъ говоритъ послѣ, открывается, что и наказанія будутъ  
гораздо суровѣе, и награда гораздо значительнѣе. Уравнивая ихъ вѣнцами  
съ тѣми, которые совершили безчисленные и гораздо большіе подвиги, Апо-  
столъ указываетъ на время воздаянія; посредствомъ описанія (самого со-  
бытія) возводитъ ихъ мысли горѣ, какъ-бы отвергая своимъ словомъ небеса  
и представляя онѣя ихъ взору, окружаетъ Господа ангельскимъ воинствомъ,  
начертывая такимъ образомъ блестящее изображеніе, какъ самаго мѣста,  
такъ и того, что на немъ находится, чтобы дать Солунянамъ возможность  
прийти въ себя».

<sup>5)</sup> Опредѣляя воздаяніе грѣшникамъ, Апостолъ говоритъ, что оно бу-  
детъ состоять въ пламенѣющемъ огнѣ и касаться прежде всего непознав-  
шихъ Бога, а также непокоряющихся Евангельской проповѣди, которые  
всѣ будутъ удалены отъ лица Божія и славы Его и, кромѣ того, будутъ  
подвергнуты каждый особому наказанію и вѣчной гибели. «Замѣть муд-  
рость Апостола», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ: «онъ не сказалъ: здѣсь  
оскорбляющимъ насъ, но: непослушающимъ Евангелія. То-есть говорить,  
если не въ отмщеніе за васъ, то въ отмщеніе Самого Себя (Господь) не-  
обходимо долженъ подвергнуть ихъ наказанію. Такимъ образомъ, все это  
сказано для большаго удостовѣренія въ томъ, что во всякомъ случаѣ гони-  
тели должны быть наказаны. Есть много людей, которые полагаютъ, что  
геенна не такъ страшна и притомъ временна. Между тѣмъ, я со всѣхъ сто-  
ронъ могу представить доказательства, что она не только не слабѣе того,  
какъ ее представляютъ въ угрозахъ, но еще ужаснѣе. А чтобы удостовѣ-  
риться, что она не временна, послушаемъ, что говоритъ здѣсь св. Апостолъ  
Павелъ о людяхъ, невѣдущихъ Бога и невѣрующихъ въ Евангеліе, именно,  
что они пріимутъ гибель вѣчную». Къ чему преосвящ. Теофанъ присо-  
вокупляетъ: «во времена Апостоловъ невѣрующими въ Бога были язычники,  
а не послушествовавшими Евангелія—преимущественно Іудеи (Римл. 10, 3,  
16, 21. 1 Сол. 2, 15—16). Можетъ быть, такъ св. Павелъ и разумѣлъ. Но если  
мы съ словомъ Апостола будемъ смотрѣть на наше время, то будемъ вы-  
нуждены признать, что Апостолъ здѣсь обозначилъ не тѣ или другіе народы,  
а скорѣе нравственно-религіозныя качества и состоянія, которыми себя гу-  
бящіе возможны среди всѣхъ народовъ».



ДИВЕНЪ БЫТИ ВО ВСѢХЪ ВѢРОВАВШИХЪ, ТАКЪ ОУВѢРИСА СВИДѢТЕЛЬСТВО НАШЕ КЪ ВАМЪ, КЪ ДЕНЬ ОНЪ.

А. За сѣе и молимся всегда ѿ васъ, да вы сподобитѣ званію Бгѣ нашихъ и исполнитѣ всяко бгговоленіе бггости и дѣло вѣры въ силѣ,

Б. ТАКЪ ДА ПРОСЛАВИТСЯ ИМЯ ГДА НАШЕГО ІИСА ХРТА КЪ ВАМЪ, И ВЫ КЪ НЕМУ, ПО КЛѢТИ БГА НАШЕГО И ГДА ІИСА ХРТА.

ИХЪ И ЯВИТЬСЯ ДИВНЫМЪ ВЪ ДЕНЬ ОНЪ ВО ВСѢХЪ ВѢРОВАВШИХЪ, ТАКЪ КАКЪ ВЫ ПОВѢРИЛИ НАШЕМУ СВИДѢТЕЛЬСТВУ <sup>6)</sup>.

11. Для сего и молимся всегда за васъ, чтобы Богъ нашъ содѣлалъ васъ достойными званія и совершилъ всякое благоволеніе благодати и дѣло вѣры въ силѣ,

12. да прославится имя Господа нашего Іисуса Христа въ васъ, и вы въ Немъ, по благодати Бога нашего и Господа Іисуса Христа <sup>7)</sup>.

<sup>6)</sup> *Слава вѣрныхъ* Христу будетъ столь неразрывна со славою Христовою, что, по Апостолу, самое дивное въ славѣ Его будетъ состоять въ Его единеніи съ вѣрующими, или въ прославленіи въ нихъ Господа. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «когда гонители увидятъ, что тѣ самые, которыхъ они мучили, презирали и подвергали осмѣянію, содѣлались близкими къ Господу, тогда откроется слава Его, или правильнѣе говоря, въ этомъ будетъ состоять и Его слава, потому что Онъ не оставилъ ихъ, но окружилъ ихъ большимъ блескомъ,—ихъ слава потому, что они сподобились такой чести. Вѣрующіе здѣсь, повидимому, были оставлены Имъ, однако тамъ удостоятся славы. Въ этомъ-то особенно откроется вся слава и сила Божества. Мысль о Царствіи побуждаетъ насъ вести жизнь добродѣтельную. Правда, тотъ, кто вполне добродѣтеленъ, руководится не страхомъ и не желаніемъ пріобрѣсти Царство, но Самимъ Христомъ, какъ дѣлалъ Павелъ. Но мы будемъ помышлять о благахъ въ Царствѣ Небесномъ и о мученіяхъ въ гееннѣ и по крайней мѣрѣ такимъ образомъ будемъ правильно образовывать и воспитывать себя». Вмѣстѣ со славою вѣрующихъ въ Господа прославится или оправдится и та проповѣдь, которой они внимали, слушая святыхъ Апостоловъ. «Тогда возсіяетъ слава вѣры, торжественно предъ всѣми откроется, что она-то и есть единственная руководительница, Богомъ дарованная живущимъ на землѣ, на все время стоянія земли, и что слѣдовавшіе ей, не смотря на множество противленій, не ошиблись въ чаяніи своемъ» (преосв. Теофанъ).

<sup>7)</sup> *Молимся Апостолъ* именно о томъ самомъ прославленіи Солунянъ, о которомъ онъ говорилъ предъ этимъ, при чемъ въ частности испрашиваетъ имъ полного достоинства уготованной имъ чести и совершеннаго благоволенія Божія, по мѣрѣ великой благодати, открывшейся чрезъ Іисуса Христа, въ силѣ вѣры исповѣдующихъ Его и творящихъ Его дѣла.



## ГЛАВА Б.

А. Молимъ же вы, братіе, ѿ пришествіи Гда нашего Іиса Хр҃та и нашемъ собраніи ѿ Нѣмъ,

Б. не скорѡ подви́зѣтисѧ ва́мъ ѿ о́умѧ, ни о́ужасѣтисѧ ниже́ дѣ́хомъ, ниже́ сло́вомъ, ни послѧніемъ ꙗ́кѡ ѿ насъ (посланнымъ), ꙗ́кѡ о́ужѣ настоѣтъ дѣнь Хр҃товъ.

## ГЛАВА 2.

1. Молимъ васъ, братія, о пришествіи Господа нашего Іисуса Христа и нашемъ собраніи къ Нему,

2. не спѣшитъ колебаться умомъ и смущаться ни отъ духа, ни отъ слова, ни отъ посланія, какъ-бы нами посланнаго, будто уже наступаетъ день Христовъ <sup>1)</sup>.

«Благоволеніе благодати Божіей и дѣла вѣры въ людяхъ—обнимаютъ все, что требуется для того, чтобы намъ сподобиться званія, или явиться такими, какими быть намъ оно требуетъ, или, что то же, ходить достойно званія (Еф. 4. 1). Первое указываетъ—что отъ Бога; второе—что отъ людей. Тамъ—все устроеніе спасенія и благодатныя силы, здѣсь—собственная наша дѣятельность, трудъ, усиліе въ духѣ вѣры, хотя все это имѣетъ значеніе только при укрѣпленіи силою свыше. Званіе христіанское исполняется не одною благодатию и не одними усиліями человѣка, а тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. Мысль Апостола такая: молимся о полнотѣ совершенства вашего въ званіи христіанскомъ, чтобы, когда придетъ Господь прославиться и дивнымъ быти во святыхъ Своихъ (Пс. 67, 37) и вѣрующихъ, явился Онъ славнымъ и дивнымъ и въ васъ, прославивши васъ и удививши милость Свою на васъ» (преосв. Теофанъ).

<sup>1)</sup> О днѣ второго пришествія Господня Апостолъ умоляетъ Солунянъ не смущаться тѣмъ, будто онъ наступилъ. Таковое представленіе, очевидно, возникло у Солунянъ отъ чуждаго вліянія, при чемъ одни возвыщали о семъ по живости духа, другіе—по желанію договариваться до крайнихъ выводовъ словъ ученія, а иные—и по неблагонамѣреннымъ побужденіямъ, которые въ подтвержденіе своего ложнаго ученія ссылались на ложно приписываемое Апостолу посланіе, или даже на подлинное его посланіе, неправильно понятое (1 Сол. 4, 15—17).

По изъясненію преосвященнаго Теофана, «Апостолъ хотѣлъ выразить такую мысль: не только когда (ложно) предъявляютъ вамъ будто мое слово, и мое будто посланіе, не вѣрьте, но, если бы кто извѣстный у васъ, какъ пророкъ, дѣйствительно сталъ учить, не принимайте его рѣчей. Это похоже по смыслу на слова Апостола къ Галатамъ: аще ангелъ съ небесе... (1, 8). Размышляя о томъ, что день Господень не придетъ съ усмотрѣніемъ, и утвердившись въ рѣшеніи ожидать по слову Господа каждую минуту Его явленіе, могъ иной придти къ заключенію, что уже дѣйствительно такъ есть: настаетъ день,—а затѣмъ, воодушевившись этою мыслию, сказать о томъ слово въ собраніи. Такой могъ казаться говорящимъ въ духѣ, тогда какъ говорилъ отъ себя. И пошелъ повсюду говорить, и всѣхъ привелъ въ смяте-



Г. Да никтоже вѣсѣх прель-  
стѣтъ ни по единому же  
образу: ꙗко аще не прї-  
идетъ ѿступленіе прежде, и  
ѿкрыетсѧ человѣкъ беззакон-  
нѣх, сынъ погибели,

Д. противникъ и превоз-  
носѧсѧ паче всякаго гла-  
голамаго бога или чтильца,  
ꙗкоже есмѣ сѣсти въ цѣркви  
Бжїей ꙗки богъ; показуѣмъ  
себѣ, ꙗко богъ естъ.

3. Да не обольститъ васъ  
никто никакъ: *ибо день тотъ  
не придетъ*, доколѣ не при-  
детъ прежде отступленіе и  
не откроется человѣкъ грѣха,  
сынъ погибели,

4. противящійся и превозно-  
сящійся выше всего, назы-  
ваемого Богомъ, или святы-  
нею, такъ-что въ храмѣ Бо-  
жіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ<sup>2)</sup>,  
выдавая себя за Бога<sup>3)</sup>.

ніе. Повѣривъ, что вотъ-вотъ явится Господь, пришли въ испугъ, какъ  
громомъ пораженные, не зная, что начать, за что взяться. Обсудить же  
дѣло никому не пришло на мысль» (преосв. Теофанъ). Посему-то Апостолъ  
и счелъ необходимымъ немедленно же написать имъ о семъ, чтобы они  
одумались, при чемъ онъ проситъ ихъ о семъ, какъ снисходительный на-  
ставникъ и вѣрный руководитель, твердо знающій, куда онъ ведетъ своихъ  
учениковъ, въ общее собраніе ко Христу, въ день славы Его.

<sup>2)</sup> Въ нѣкоторыхъ кодексахъ нѣтъ слова: «яко Богъ». И нѣсколько  
ученыхъ находятъ, что они излишни, какъ тождественные съ послѣдую-  
щими. Но справедливо нашъ ученый (А. Бѣляевъ) находитъ, что ввести эти  
слова никто бы не посмѣлъ. При томъ же въ нихъ выражается та мысль,  
что антихристъ объявитъ себя Богомъ, присвоить себѣ власть и достоин-  
ство Бога, а слова «выдавая себя за Бога» показываютъ, что онъ произве-  
детъ дѣйствія, а именно, многія чудеса, чтобы доказать, что онъ Богъ. Мо-  
жетъ быть, опущены были означенныя слова по ошибкѣ глазъ, а можетъ  
быть—и по недомыслию (см. «О безбожїи и антихристѣ» стр. 463—4).

<sup>3)</sup> *Откровеніе объ антихристѣ* сообщается Апостоломъ, какъ самый  
видный признакъ близости втораго пришествія Господня. Пришествію  
антихриста будетъ предшествовать великое отступленіе отъ вѣры и соеди-  
ненныхъ съ нею надежды и любви Божїей. Пользуясь этимъ отступленіемъ,  
антихристъ усугубитъ его. «Будучи самымъ грѣшнымъ, обреченнымъ на  
погибель, антихристъ явится противникомъ всего богоустановленнаго по-  
рядка, и, какъ величайшій гордецъ, будетъ считать себя выше всего и  
всѣхъ, станетъ выдавать себя за Бога, въ ознаменованіе сего возсядетъ въ  
храмъ и потребуетъ себѣ поклоненія, какъ-бы Богу. Объ антихристѣ пред-  
сказывалъ прор. Данїиль (11, 36). Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ, что за  
умноженіе беззаконія изсякнетъ любы многихъ (Мѡ. 24, 11—12). Апостолъ  
же Іуда говорилъ: «поминайте же глаголы прежде реченныя отъ Апостолъ  
Господа нашего Іисуса Христа, зане глаголаху вамъ, яко въ послѣднее время  
будутъ ругатели, сіи суть отдѣляюще себе отъ единости вѣры» (ст. 18—19).  
«Тогда Сынъ Человѣческій, пришедши, найдетъ ли вѣру на землѣ?» (Лук. 18, 8).  
«Ожидается широкая область отступленія, хотя имя христіанское будетъ



Ѣ. Не по́мните ли, ꙗ́кѡ  
ещѣ живѣи́и о́у ва́съ, сѣа́  
глаго́лахъ ка́мъ;

Ѣ. И ны́нѣ о́удержива́ющее  
вѣ́сте, во ѣ́же ꙗ́вѣтисѧ ѣ́мѣ  
въ своѣ ѣ́мѣ вре́мѧ.

5. Не помните ли, что я,  
еще находясь у васъ, говорилъ  
вамъ это?

6. И нынѣ вы знаете, что  
не допускаетъ открыться ему  
въ свое время <sup>4)</sup>).

слышаться повсюду, внутри же будетъ отступленіе истинное. На этой почвѣ народится антихристъ и вырастетъ въ этомъ же духѣ видимости безъ существа дѣла. Потомъ, отдавшись сатанѣ, явно отступить отъ вѣры и, вооруженный его обольстительными кознями, всѣхъ, не содержащихъ христіанство въ истинѣ, увлечетъ къ явному отступленію отъ Христа Господа, заставивъ себя самого почитать за Бога. Не увлекутся избранные, но онъ будетъ имѣть покушеніе прельстить и ихъ, аще возможно; чтобы это не случилось, прекратятся дни тѣ злыя. Явится Господь и упразднитъ антихриста и все дѣло его» (преосв. Теофанъ). Отступленій отъ вѣры христіанской было много, какъ и отступниковъ (истр. императоръ Юліанъ). Но это будетъ отступленіе наибольшее, и виновникомъ его будетъ единственный, существенно отличный отъ всѣхъ антихристовъ, противникъ Христа. Онъ будетъ воплощеніемъ противозаконности. Беззаконнымъ родится, беззаконно будетъ жить и дѣйствовать, въ беззаконіи и погибнетъ. «Онъ совершитъ тысячи беззаконій и другихъ доведетъ до совершенія ихъ», говоритъ св. І. Златоустъ. Кто же будетъ онъ? Ужели сатана? Нѣтъ, человѣкъ нѣкій, который воспріиметъ всю его силу». «Онъ будетъ богопротивникомъ, отвергнетъ всѣхъ боговъ и велитъ поклоняться себѣ вмѣсто Бога». «Будетъ возсѣдѣть въ храмѣ Божіемъ, будетъ стараться показать себя Богомъ, ибо совершитъ великія дѣла и явитъ великія знаменія. Не сатаною будетъ антихристъ, говоритъ Экуменій, а человѣкъ, сатаною обладаемый. Онъ будетъ какой-либо Еврей, искусный въ магіи и составленіи спецій. Всякія покушенія онъ употребитъ дѣлами, знаменіями и чудесами явитъ, будто онъ Богъ». «Губитель человѣкъ (сатана) подражаетъ вочеловѣченію Бога и Спасителя нашего, и какъ Господь, воспріавъ естество человѣческое, совершилъ наше спасеніе, такъ и онъ, избравъ человѣка, способнаго принять въ себя всю его дѣйственность, покусится обольстить всѣхъ людей, именуя себя Христомъ и Богомъ» (блаж. Теодоритъ).

<sup>4)</sup> Напомнивъ Солунянамъ о томъ, что имъ было говорено объ антихристѣ, Апостоль для успокоенія ихъ говоритъ, что они теперь, послѣ сказаннаго имъ и написаннаго, должны знать, что *времена антихриста еще не наступили*, и, слѣдовательно, второе пришествіе Господне еще не столь скоро совершится, при чемъ все то, что должно совершиться предъ выступленіемъ антихриста, онъ называлъ «удерживающимъ» \*). Въ самомъ широкомъ смыслѣ это «удерживающее», по слову блаж. Теодорита, есть «Божіе опредѣленіе». А такъ-какъ, на основаніи Божественнаго опредѣленія, ученіе вѣры и спасеніе по дѣйствию благодати должно распространиться на всѣхъ людей, чтобы никто не погибъ, то въ частности подъ «удерживающимъ»

\*) Профессоръ А. Бѣллевъ считаетъ возможнымъ такъ перевести шестой стихъ: «И нынѣ вы знаете удерживающее, чтобы онъ открылся въ свое время» (стр. 457).



3. Тайна бо оуже дѣется  
беззаконїа, точїю держанїи  
нѣ дождеже ѿ среды  
бѣдетъ:

н. и тогда явится без-  
законникъ, егѡже Гдѣ Іисъ  
убїетъ дѡмъ устъ Своихъ,  
и оупразднитъ явленїемъ  
прїшествїа Своегѡ,

д. егѡже есть прїше-  
ствїе по дѣйстви сатанинѡ

7. Ибо тайна беззаконїа  
уже въ дѣйстви, только не  
совершится до тѣхъ поръ, по-  
ка не будетъ взятъ отъ среды  
удерживающїй теперь,—

8. и тогда откроется безза-  
конникъ, котораго Господь  
Исусъ убьетъ духомъ устъ  
Своихъ и истребитъ явле-  
нїемъ прїшествїа Своего <sup>5)</sup>,

9. того, котораго прїше-  
ствїе, по дѣйствию сатаны,

св. Іоаннъ Златоустъ разумѣлъ благодать Св. Духа и даже Римское госу-  
дарство, или, правильнѣе, царскую власть, какъ удерживающую нѣкоторый  
порядокъ жизни. Онъ говорилъ: «пока будутъ бояться государства (Рим-  
скаго), никто скоро не подчинится антихристу; но послѣ того, какъ оно  
будетъ разрушено, водворится безначалїе, и онъ устремится похитить всю  
и человѣческую и божескую власть». «Этотъ моментъ Богъ отодвинулъ до  
послѣдней возможности, ожидая, не явится ли кто еще желающїй къ Нему  
обратиться и Ему служить. Когда уже некого будетъ такого ждать, приметъ  
Господь удерживающую руку, зло разовьется,—и антихристъ явится. Можно  
полагать, что удерживающее антихриста есть вмѣстѣ и то, что нѣтъ еще  
должной подготовки въ людяхъ къ принятїю его. Перевѣса еще не взяли не-  
вѣріе и нечестїе, много еще добра и вѣры въ людяхъ. И такъ, когда заве-  
дуться порядки, благопрїятные раскрытїю антихристовскихъ стремленїй, тогда  
и явится антихристъ. Онъ явится не противъ воли Божїей. Въ Божїихъ  
планахъ стоитъ и онъ, и подготовка его и послѣдствїй того» (преосв.  
Феофанъ).

<sup>5)</sup> Сокрытая во глубинѣ душъ человѣческихъ сила беззаконїа всегда  
дѣйствуетъ, какъ и свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, и тьма не объемлетъ его. Но  
съ теченїемъ времени, когда возрастающая сила беззаконїа дойдетъ до пол-  
ноты, то антихристъ, какъ высшїй представитель беззаконныхъ, выступитъ  
открыто во всей силѣ беззаконїа, чтобы, по дѣйствию сатаны, ниспровергнуть  
закономѣрный порядокъ міробытїа. И вотъ тогда-то явится вторично Господь  
Исусъ Христосъ, чтобы однимъ словомъ и явленїемъ Своимъ уничтожить  
антихриста и совершенно ниспровергнуть діавола, какъ восходящее свѣтлое  
солнце прогоняетъ страшный мракъ ночи и всѣ ужасы ея. Блаж. Теофилактъ  
говоритъ: «когда исполнится Божїе опредѣленїе, удерживающее нынѣ явле-  
нїе антихриста, и настанетъ опредѣленное время, тогда онъ откроется».   
Апостолъ, сколько можно, показалъ великость владычняго могущества. Ибо,  
пришедши съ небесъ, говоритъ онъ, скажетъ только, и предастъ конечной  
погибели губителя. Сїе предвозвѣстилъ и пророкъ Исаїа, ибо сказалъ: «изы-  
детъ жезлъ изъ корене Іессеова», и, описавъ, какой это жезлъ, присово-  
купилъ: «и духомъ устенъ убьетъ нечестиваго» (11, 1, 4). Придетъ Господь,—



во всѣ́кой силѣ́ и зна́ме-  
ні́ихъ и чуда́хъ ло́жныхъ,

ѿ. и во всѣ́кой лъсти́ не-  
пра́вды въ погнѣ́ющихъ, занѣ́  
лю́бви́ истины́ не прі́йша,  
во ѣ́же спасти́ся ѿмъ.

будеть со всякою силою и  
знаменіями и чудесами лож-  
ными,

10. и со всякимъ непра-  
веднымъ обольщеніемъ поги-  
бающихъ за то, что они не  
приняли любви истины для  
своего спасенія <sup>6)</sup>).

и какъ гонить свѣтъ тьму и вѣтеръ туманъ, такъ и Онъ прогонитъ всякую неправду и грѣхъ въ мѣсто, имъ опредѣленное. «И поставитъ всесвѣтное царство истины и добра» \*).

<sup>6)</sup> *Дѣйствія антихриста* будутъ совершаться по сатанинской силѣ́ и будутъ состоятъ въ разнаго рода ложныхъ чудесахъ и удивительныхъ явленіяхъ, направленныхъ къ обману расположенныхъ къ отпаденію, чрезъ отверженіе началъ христіанской любви и истины спасенія. Въ Апокалипсисѣ указываются нѣкоторыя изъ чудесъ антихриста. Такъ напри́мѣръ, онъ низведетъ огонь съ неба, вложитъ духъ въ образъ звѣря, который будетъ говорить и дѣйствовать (13, 13—15). Св. І. Златоустъ говорить, что «антихристъ

\*) Достойно замѣчанія, что антихристъ называется беззаконникомъ, а его дѣло—тайною беззаконія. Въ этомъ должно видѣть противоположеніе Богу и всему божественному, какъ существующему по закону Его. Законы поддерживаются только такъ-называемою предержащею властію, посему въ ниспроверженіи властей можно видѣть особенное усиліе тайны беззаконія; а еще болѣе тайна беззаконія дѣется тогда, когда провозглашаются ученія, ниспровергающія всѣ законы, что дѣлають еретики, извѣстные подъ именемъ аномистовъ, къ которымъ примыкають и анархисты, изъ коихъ самымъ наибольшимъ будетъ антихристъ, который однако себя будетъ возвышать, какъ это дѣлали и всѣ прежніе анархисты, какъ-бы не замѣчая того практическаго противорѣчія, въ которое впадаютъ они черезъ возвышеніе себя надъ другими. Смотри о семъ подробнѣе у профессора А. Бѣляева въ соч. «О безбожии и антихристѣ», гдѣ разсмотрѣны научно всѣ виды объясненія ученія Апостола объ антихристѣ, а также разночтенія самаго текста. Между прочимъ, онъ говоритъ «тайна беззаконія и противовѣсь ей—сила держащаго и удерживающаго—дѣйствуютъ постоянно, въ теченіе долгаго времени, протяженіе котораго никому неизвѣстно, какъ только будетъ взятъ отъ среды удерживающей, явится человѣкъ грѣха, пришествіе котораго будетъ предвариено отступленіемъ, и вслѣдъ за человѣкомъ грѣха, раньше его конца, явится Христосъ». Кромѣ того, онъ замѣчаетъ, что пониманіе подъ отступленіемъ—антихриста, подъ тайною беззаконія—Нерона, подъ удерживающимъ—Римской имперіи было ходячимъ мнѣніемъ, и что наилучшее мнѣніе объ удерживающемъ высказалъ св. І. Златоустъ, который разумѣетъ подъ «взятіемъ изъ среды держащаго» не полное отнятіе благодати и не окончательное прекращеніе чрезвычайныхъ духовныхъ даровъ, а необыкновенное оскуднѣніе даровъ ея (стр. 465, 485 и 513. Срви. «О конечныхъ судьбахъ міра и человѣка», соч. Н. Виноградова, Москва, 1887 г., стр. 132—9, и соч. Д. Глаголева «О второмъ путешествіи св. Ап. Павла», Тула, 1893 г., стр. 161—166, а также статью Православнаго Собесѣдника 1885 г., т. 2: «Человѣкъ беззаконія», М. И. Богословскаго).



11. И сего ради пошлетъ  
имъ Бгъ дѣйство лести, во  
ѣже вѣрвати имъ лжи,

12. да сѣдѣхъ прїимѣтъ всѣхъ  
не вѣровавшїхъ истинѣ, но  
благоволившихъ въ неправдѣ.

11. И за сіе пошлетъ имъ  
Богъ дѣйствіе заблужденія,  
такъ-что они будутъ вѣрить  
лжи,

12. да будутъ осуждены  
всѣ, не вѣровавшіе истинѣ,  
но возлюбившіе неправду <sup>7)</sup>.

обнаружить великую силу, но въ этомъ не будетъ ничего истиннаго. Цѣль всего будетъ обольщеніе. Апостолъ предрекъ все это, чтобы (имѣющіе жить тогда) не прельстились. Любовью истины онъ называетъ Христа. Ибо Христосъ былъ то и другое, и приходилъ ради того и другаго: по любви къ намъ и чтобы открыть истинное значеніе всего». «Но успѣхъ антихристъ будетъ имѣть только въ кругу тѣхъ, кои одного съ нимъ духа, то-есть, отпали отъ Господа. Какъ самъ онъ—сынъ погибели, то и привлечъ къ себѣ успѣетъ только погибающихъ. И погибающіе эти погибнуть не по опредѣленію Божію, а потому, что возлюбили пагубный образъ жизни. Тутъ будетъ то же, что при холерныхъ повѣтріяхъ, которыя захватываютъ только тѣхъ, у которыхъ есть къ нимъ расположеніе» (преосв. Теофанъ).

<sup>7)</sup> *Попущеніе Божіе на подчиненіе дѣйствію заблужденія* бываетъ сообразно съ настроенностью человѣческою. Богъ, видя неисправимое невѣріе заблуждающихся и ихъ непреклонную преданность неправдѣ, допускаетъ ихъ до увѣренности во лжи, какъ-бы въ истинѣ, а св. Апостолъ какъ-бы выражаетъ желаніе этого, чтобы ясно обнаружилась нечестивцы. Такъ было прежде, когда, убѣждаемые пророками и Апостолами, невѣровавшіе имъ какъ-бы видя не видѣли и слыша не слышали, и потому не внимали божественному ученію. Еще въ большей мѣрѣ эта закоснѣлость будетъ во время пришествія антихриста, что и дастъ ему возможность привлечъ къ себѣ великое множество отступниковъ отъ вѣры, душевно уже прежде готовыхъ къ тому. Блаженный Теодоритъ говоритъ: «послетъ Богъ дѣйство лести—сказано Апостоломъ вмѣсто: попуститъ явиться лести, чтобы оказались любители лукавства. Ибо не пошлетъ лести сію Богъ, но истребитъ ее словомъ устъ Своихъ». «Они не увѣровали бы во Христа, хотя бы антихристъ и не пришелъ, но онъ придетъ съ тою цѣлію, чтобы изобличить ихъ. Для того, чтобы они тогда не сказали, что такъ-какъ Христосъ (человѣкъ) назвалъ Себя Богомъ, то по этой, именно, причинѣ мы и не увѣровали въ Него, потому что мы слышали, что Богъ единъ, отъ Котораго все, а вслѣдствіе того мы не повѣрили,—этотъ ихъ предлогъ (къ оправданію) отниметъ у нихъ антихристъ. Ибо, когда онъ придетъ, и, не смотря на то, что онъ не заповѣдуетъ ничего праведнаго, а только одно беззаконіе, они увѣруютъ въ него, единственно ради ложныхъ чудесъ его,—тогда заградятся уста ихъ. Ибо, если ты не вѣруешь Христу, то тѣмъ болѣе ты не долженъ вѣрить антихристу. Первый говорилъ, что Онъ посланъ Отцемъ, а сей послѣдній (будетъ говорить) совсѣмъ другое. Посему-то Христосъ и говоритъ: «Азъ придохъ во имя Отца Моего, и не прїемлете Мене: аще инъ прїдетъ во имя свое, того прїемлете» (Іоан. 5, 43). Но мы, скажутъ, видѣли знаменія?.. И отъ Христа совершенно было много великихъ чудесъ; поэтому скорѣе



Г҃и. Мы́ же до́лжны е́смы  
благодарѣти Б҃га всегда ѿ  
васъ, бра́тїе возлюбленнаѿ ѿ  
Г҃да, ꙗко избра́хъ е́сть  
васъ Б҃гъ ѿ нача́ла во сп҃нїе  
во ст҃ыни дѣла и вѣры  
исти́ны,

Д҃и. въ не́же призва́ васъ  
благовѣствованіемъ на́шимъ,  
въ получе́ніе сла́вы Г҃да на́-  
шего Іѣса Хр҃та.

13. Мы же всегда должны  
благодарить Бога за васъ,  
возлюбленные Господомъ бра-  
тія, что Богъ отъ начала,  
черезъ освященіе Духа и вѣру  
истинѣ, избралъ васъ ко спа-  
сенію,

14. къ которому и призвалъ  
васъ благовѣствованіемъ на-  
шимъ, для достиженія славы  
Господа нашего Іисуса Хри-  
ста <sup>8)</sup>).

слѣдовало увѣровать въ Него». Кромѣ того, объ антихристѣ было много предсказаній, что онъ беззаконникъ, что онъ сынъ погибели, что пришествіе его—по дѣйству сатаны; тогда-какъ, напротивъ, о Христѣ,—что Онъ есть Спаситель и принесетъ безчисленные блага. Все это говорилось для укрѣпленія вѣры Солунянъ. То же можно говорить и современнымъ людямъ, и притомъ какъ вѣрующимъ, такъ и отступающимъ отъ вѣры.

<sup>8)</sup> *Представляя свѣтлую участь христіанъ*, которые останутся вѣрными, Апостолъ внушаетъ благодарить за это Бога, при чемъ объясняетъ спасеніе предопредѣленіемъ Божиимъ, освященіемъ Духа, а также и довѣріемъ вѣрующихъ къ истинѣ апостольскаго благовѣствованія. *Цѣль всего—слава Христова*, которая во всей полнотѣ откроется въ жизни будущей, а въ душахъ вѣрующихъ можетъ—черезъ молитву, славословія—проявляться и постоянно, особенно когда этимъ назидаются и укрѣпляются окружающіе. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, Апостолъ какъ-бы такъ говоритъ Солунянамъ: «по-елику (раньше) сказалъ нѣчто странное, могущее смутить нетвердую душу, то теперь успокаиваетъ сердца, научая, что все это страшно для другихъ погибающихъ; о васъ же мы Бога благодарить должны за то, что Онъ избралъ васъ и предопредѣлилъ ко спасенію, по предувѣдѣнію, что вы достойны». «Два производителя нашего спасенія: благодать и вѣра; одинъ—отъ Бога, а другой—отъ насъ. Сначала вѣруемъ, потомъ сподобляемся благодати Святаго Духа; но и самая вѣра—не безъ благодати. Онѣ и въ то время, какъ полагается начало спасенію, и во все то, какъ оно совершается, до конца ни на одно мгновеніе не разлучаются. Ни свобода ничего не можетъ сдѣлать спасительнаго безъ благодати, ни благодать дѣйствовать во спасеніе безъ свободы. Отъ насъ желаніе и сильное исканіе, а дѣло—всегда отъ благодати. Желаніе вѣры, согласіе на нее, избраніе ея—наше; самая же вѣра живая есть дѣло благодати. Начало спасенія—призваніе, середина—содѣланіе дѣйствіямъ благодати и вѣры; конецъ—полученіе вѣчной славы. Здѣсь слава эта сокрыта внутри, какъ сокровище въ глиняныхъ сосудахъ, а тамъ она просіяетъ и вовнѣ. Полученіе славы Господа есть полученіе той славы, которою Онъ Самъ славенъ, возсѣдая одесную Отца. Вѣрующіе долгомъ своимъ должны почитать прославленіе Господа и все дѣлать, чтобы имя



Ѣі. Тѣмже оубо, братіе, стойте и держите преданіа, имже научистеся или словомъ, или посланіемъ нашимъ.

Ѣі. Бѣмъ же Гдѣ нашъ Іисъ Хртосъ, и Бгъ и Сѡѡъ нашъ, возлюбивый насъ и давшій оутѣшеніе вѣчно и оупованіе бѣго въ бѣгъти,

Ѣі. да оутѣшитъ сердца бѣша и да оутвердѣтъ \* ко всѣмъ словѣ и дѣлѣмъ бѣмъ.

\* бѣмъ.

15. Итакъ, братія, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ <sup>9)</sup>.

16. Самъ же Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Богъ и Отецъ нашъ, возлюбившій насъ и давшій утѣшеніе вѣчное и надежду благую во благодати,

17. да утѣшитъ ваши сердца и да утвердитъ васъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ благомъ <sup>10)</sup>.

Его славилось. Мы же часто забываемъ, сколь великая милость Божія оказывается намъ, и не только славы Господа, но и самой вѣры своей не чтимъ, какъ слѣдуетъ» (преосвящ. Теофанъ).

<sup>9)</sup> Утѣшеніе къ стоянію въ вѣру, преданной какъ чрезъ устное наставленіе, такъ и черезъ писаніе, есть драгоценное указаніе руководительныхъ основъ христіанскаго ученія и жизни, то-есть Св. Преданія и Писанія. И такъ-какъ Апостоль говоритъ и за другихъ Апостоловъ, его сотрудниковъ, то это указаніе его имѣетъ въ Церкви приложеніе всеобщее и повсемѣстное. «Отсюда очевидно вытекаетъ (говоритъ св. І. Златоустъ), что Апостолы не все предали черезъ посланія, но многое сообщили и безъ писмени, между тѣмъ, то и другое равно достовѣрно. Посему мы должны признавать достовѣрнымъ и церковное Преданіе. Есть преданіе, больше не ищи ничего». Апостолы, насаждая христіанство на землѣ, не теорію преподавали, а жизнь заводили. И жизнь эта во всемъ своемъ объемѣ тотчасъ и началась. Такъ одинъ Апостоль, такъ и другой, такъ и всѣ. И во всѣхъ концахъ, куда только достигли красныя ноги благовѣстниковъ, водворялись христіанскіе порядки, всѣ въ одномъ духѣ. Отсюда какою Церковь вышла изъ рукъ апостольскихъ, такою она и есть по волѣ и опредѣленію Самого Бога, и такою она должна быть, чтобы содѣлывать спасеніе погибающаго человѣчества. Весь строй христіанской жизни въ общемъ отъ Апостоловъ. И послѣ къ сему общему строю (у насъ) ничего не прибавлено, а только развились частности обширнѣе и разнообразнѣе. Но тутъ же сокрыты и апостольскія частности. И все это, и по времени приложенное, и Апостолами преподаваемое, хранится нашею святою Церковію. Все намъ и дорого въ Церкви. И всѣ опасливые и благоговѣйные христіане строго соблюдаютъ молитвенные и освятительные порядки, характеризующіе нашу церковную жизнь, видя въ этомъ необходимую поддержку нравственной, религіозной, внутренней христіанской жизни» (преосв. Теофанъ).

<sup>10)</sup> Молитва Апостола о вѣрующихъ, чтобы Господь не предавалъ ихъ унынію, а напротивъ подавалъ бы имъ утѣшеніе и подкрѣпленіе, какъ въ



## ГЛАВА Г.

А. Проче, моли́теса ѿ насъ, бра́тїе, да сло́во ГДне течётъ и сла́вится, ꙗкоже и въ вѣсѣ,

Б. и да избѣгнемъ ѿ злы́хъ и лука́выхъ челове́къ: не всѣхъ бо е́сть вѣра.

## ГЛАВА З.

1. И такъ моли́тесь за насъ, братія, чтобы слово Господне распространялось и прославлялось, какъ и у васъ,

2. и чтобы намъ избавиться отъ безпорядочныхъ и лукавыхъ людей, ибо не во всѣхъ вѣра <sup>1)</sup>).

твердомъ стояніи въ вѣрѣ, такъ и въ проявленіи въ жизни, основывается на томъ, что Богъ есть Отецъ нашъ, а Господь Іисусъ есть обѣщанный Христосъ (Мессія), что Богъ, возлюбивъ насъ, даровалъ намъ прощеніе (во Христѣ) и спасеніе, съ надеждою на помощь благодатную и вѣчное блаженство. Все это христіане должны ясно представлять въ своемъ сознаніи всегда, но въ особенности при молитвѣ, такъ какъ, восчувствовавши эту величайшую близость Божію, уже явленную намъ, нельзя не надѣяться, что Онъ дарствуетъ намъ и все, что далѣе потребно для нашего пребыванія въ вѣрѣ и для достиженія спасенія. Тотъ, Который Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ, какъ съ нимъ не даруетъ намъ и всего? (Римл. 8, 32). Онъ есть утверждающій насъ и даровавшій залогъ Духа въ сердца наши (2 Кор. 1, 32). А плоды Духа: миръ, радость (Гал. 5, 22).

«Видишь, какъ онъ путемъ молитвы старается ободрить ихъ сердце, представляя ручательства и знаменія неизреченнаго промысленія Божія о насъ? Въ томъ и состоитъ утѣшеніе, чтобы мы оставались непоколебимыми. Ибо тотъ, кто не колеблется, все, что ни пришлось бы ему перенести, переноситъ съ великимъ долготерпѣніемъ. Напротивъ, тотъ, чей умъ колеблется, не въ состояніи совершить ни одного благаго и доблестнаго поступка, потому что, подобно всякому разслабленному, колеблется душа, когда въ ней нѣтъ убѣжденія, что она достигаетъ благой цѣли» (св. І. Златоустъ).

<sup>1)</sup> Апостоль проситъ молиться о себѣ не лично, но какъ представитель Церкви и благовѣстникъ ея. А потому онъ проситъ молиться о томъ, чтобы вѣра христіанская распространялась и славилась святыми людьми, а безпорядочныхъ людей, только по виду христіанъ, не было бы. При этомъ онъ похваляетъ Солунянъ, а вмѣстѣ упоминаетъ о томъ, что есть въ числѣ христіанъ недостаточно вѣрующіе. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «такъ-какъ Апостоль намѣренъ потомъ приступить къ обличенію, то предвари-тельно смягчаетъ ихъ сердца и тѣмъ, что говоритъ: я увѣренъ въ вашемъ послушаніи,—и тѣмъ, что проситъ у нихъ молитвъ о себѣ,—и опять тѣмъ, что молится самъ о ниспосланіи имъ безчисленныхъ благъ». «Вспомнивъ, какъ у нихъ скоро и легко водворилась вѣра, и какъ напротивъ много встрѣчается она пререкателей въ Коринѣ, Апостоль съ отрадою останавливается на первомъ, желая избавленія отъ этихъ послѣднихъ. Онъ гово-



Г. Вѣренъ же есть Гдѣ,  
Иже оутвердитъ васъ и со-  
хранитъ ѿ лукаваго.

Д. Оуповаемъ же на Гда  
ѿ васъ, ѿкъ, ѿже повелѣ-  
ваемъ вамъ, и творите и  
сотворите.

Е. Гдѣ же да исправитъ  
сердца ваша въ любовь Бжю  
и въ терпѣнїе Христово.

3. Но вѣренъ Господь, Ко-  
торый утвердить васъ и со-  
хранить отъ лукаваго.

4. Мы увѣрены о васъ въ  
Господѣ, что вы исполняете и  
будете исполнять то, что мы  
вамъ повелѣваемъ.

5. Господь же да управить  
сердца ваши въ любовь Бо-  
жю и въ терпѣнїе Христово<sup>2)</sup>.

рять какъ-бы: «вы лучше Коринѣанъ, далъ бы Богъ, чтобы Коринѣане и окрестные и всѣ повсюду были таковы же, какъ вы... Вы славны; не допускайте же, чтобы среди васъ были неисправные, безславящіе все общество своимъ безчиннымъ поведеніемъ». Подъ злыми и лукавыми, о коихъ говорить святой Павелъ, можно разумѣть или невѣровъ, или зловѣровъ и лже-вѣровъ, или только носящихъ имя вѣрующихъ. Перваго рода людьми можно считать Іудеевъ-фанатиковъ, кои всюду возставали противъ Евангелія сами и нерѣдко подбивали къ тому язычниковъ. Второго рода людьми можно считать Іудеевъ, которые не могли отстать отъ ветхозавѣтнаго закона. Вообще же безопаснѣе держаться мысли св. Іоанна Златоуста и другихъ древнихъ толковниковъ, что здѣсь Апостолъ разумѣетъ противорѣчителей и противодѣйствователей, какихъ встрѣчалъ онъ въ Солунѣ, и какіе явно возставали противъ него въ Коринѣ (Дѣян. 18, 12)» (преосвященный Теофанъ).

<sup>2)</sup> *Выражая надежду на твердость Солунянъ въ вѣрѣ, Апостолъ ссылается на вѣрность Божю Его предопредѣленію, а также и на свою увѣренность въ томъ, что они будутъ исполнять заповѣданное имъ. А такъ какъ для неизмѣннаго пребыванія въ вѣрѣ прежде всего и болѣе всего необходимы любовь къ Богу и терпѣнїе за Христа, то онъ высказываетъ пожеланіе, чтобы Господь направилъ сердца ихъ къ возрастанію въ нихъ этихъ столь благопотребныхъ чувствъ и подвиговъ.*

Св. Іоаннъ Златоустъ говорить: «молясь о нихъ, св. Павелъ представляетъ и основаніе достовѣрности успѣха—въ томъ, что даны были обѣтованія, и говорить: «вѣренъ Господь: потому что, если Онъ избралъ всѣхъ ко спасенію, то не солжетъ и не допуститъ вамъ совершенно погибнуть»... Но, чтобы не привести ихъ къ недѣятельности, чтобы они сами, полагая, что все зависитъ отъ Бога, не предавались сну,—и съ ихъ стороны требуетъ содѣйствія, когда говорить имъ: «уповаемъ же на Господа о васъ, яко, яже повелѣваемъ вамъ, и творите и сотворите». Онъ говоритъ какъ-бы: правда, вѣренъ Богъ и, давъ въ обѣтованіи спасти васъ, несомнѣнно спасетъ; но (спасетъ такъ) какъ обѣтовалъ, если и сами не будемъ пребывать въ бездѣйствіи. Ибо, хотя мы должны во всемъ полагаться на Бога, однакожь и сами должны быть дѣятельными, должны рѣшаться на труды и подвиги. Здѣсь Апостолъ показываетъ тоже, что добродѣтель наша должна достигать



5. Покелѣваемъ же вамъ, братіе, ѿ имени Гда нашего Іиса Хрѣта, ѿлучитиса вамъ ѿ всякаго брата безчинно ходяща, а не по преданію, еже пріѣша ѿ насъ:

6. Завѣщаемъ же вамъ, братія, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, удалять-ся отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію, которое принялъ отъ насъ <sup>3)</sup>,

степени совершенства и пребывать съ нами до послѣдняго нашего издыханія».

Что касается до пожеланія Апостола о сохраненіи отъ лукаваго, то можно полагать, что оно взято отъ молитвы Господней, а потому и здѣсь можно разумѣть главнаго виновника зла, который боретъ всѣхъ безъ устали и самъ и черезъ злыхъ людей. «Апостолъ ожидалъ отъ Солунянъ въ Господѣ, что, какъ они исполняли, такъ и будутъ исполнять всякую открытую имъ чрезъ Апостоловъ волю Божию,—и молится подать имъ любовь Божию, въ которой исполненіе закона и прочность самаго терпѣнія, молится къ тому и другой—направить ихъ сердца, чтобы не внѣшне только были исправны и стойки, а внутренно, въ самой глубинѣ души. Такъ-то надежда не оставляетъ необходимости молитвы, а напротивъ, она-то и рождаетъ молитву, возгрѣваетъ ее и дѣлаетъ неустомимою» (преосв. Теофанъ).

<sup>3)</sup> Научая осторожному обхожденію съ уклоняющимися отъ строгаго порядка вѣры и жизни христіанской, Апостолъ заповѣдуетъ удаляться отъ таковыхъ (а потому въ 14-мъ стихѣ—и не сообщаться съ ними), причемъ, чтобы эта заповѣдь его была болѣе внушительна, онъ возвѣщаетъ ее какъ-бы отъ лица Самого Іисуса Христа, какъ Имъ посланный и наученный, что горе тому человеку, черезъ котораго приходитъ соблазнъ (срвн. 1 Кор. 5. 16. Римл. 16, 18).

По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «Апостолъ хочетъ, чтобы мы удалялись отъ всякаго брата, безчинно ходящаго. Быть, отлученнымъ отъ церковнаго общества братій—тогда считалось великимъ бѣдствіемъ. А теперь большая часть людей считаетъ это неважнымъ, и все теперь слилось и пришло въ разстройство; мы безъ разбора, какъ случится, вступаемъ въ общеніе... Если надлежало удаляться отъ того, кто, только вслѣдствіе лѣности, нуждается въ пособіи другихъ, то тѣмъ болѣе отъ прочихъ. Причина того, почему тогда это внушало страхъ, была та, что тогда считалось великимъ благомъ быть въ обществѣ вѣрующихъ. Ибо тогда такъ жили въ каждой Церкви, какъ люди, обитающіе въ одномъ домѣ, которые подвластны одному отцу и участвуютъ въ одной трапезѣ. Поэтому великое несчастье составляло для каждаго—удаленіе отъ такой великой любви. А теперь это не кажется чѣмъ-либо важнымъ, потому что мы не считаемъ чѣмъ-либо важнымъ и того, когда мы находимся во взаимномъ общеніи. Что прежде поставляемо было въ ряду наказаній, то нынѣ, вслѣдствіе охлажденія любви, случается между нами не какъ наказаніе; мы удаляемся другъ отъ друга изъ равнодушія. Ибо причину всѣхъ золъ составляетъ отсутствіе любви; оно разрушило все великое и славное въ Церкви, именно все то, ради чего должно радоваться».



3. сами во вѣсте, какъ  
лѣпо есть (вамъ) подобни-  
тиса намъ: какъ не безчин-  
новахомъ оу васъ,

н. ниже тѣхъ хлѣбъ мадо-  
хомъ оу когѡ, но въ трѣ-  
дѣ и подвижѣ нощи и день  
дѣлающе, да не ѡтагчимъ  
никогѡже ѡ васъ:

д. не какъ не имамы  
власти, но да себе ѡбразъ  
дамы вамъ, во еже упо-  
добитиса намъ.

і. Ибо егда вѣхомъ оу  
васъ, сіе завѣщавѡмъ вамъ,  
какъ аще кто не хощетъ  
дѣлати, ниже да гасъ.

7. ибо вы сами знаете,  
какъ должны вы подражать  
намъ; ибо мы не безчинство-  
вали у васъ,

8. ни у кого не бѣли хлѣба  
даромъ, но занимались тру-  
домъ и работою ночь и день,  
чтобы не обременить кого  
изъ васъ,—

9. не потому, чтобы мы не  
имѣли власти, но чтобы себя  
самыхъ дать вамъ въ обра-  
зецъ для подражанія намъ<sup>4)</sup>.

10. Ибо когда мы были у  
васъ, то завѣщавали вамъ сіе:  
если кто не хочетъ трудиться,  
тотъ и не бѣшъ.

<sup>4)</sup> Обличая тунеядцевъ, Апостолъ воспоминаетъ, какъ онъ трудился, живя въ Солунѣ, хотя имѣлъ право на содержаніе отъ нихъ за свое благо-  
вѣстничество. Онъ трудился, чтобы не быть никому въ тягость и чтобы  
показать примѣръ трудолюбія. И вотъ, тунеядцы какъ-бы не видѣли сего,  
а потому Апостолъ напоминаетъ имъ о себѣ, для возбужденія ихъ къ тому  
или другому физическому труду, покинутому, быть можетъ, и подъ пред-  
логомъ того, что скоро будетъ второе пришествіе Господне и потому тру-  
диться не стоитъ.

Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: «великое дерзновеніе внушаетъ учи-  
телю та мысль, что онъ можетъ, ссылаясь на свои праведныя дѣла, давать  
увѣщаніе своимъ ученикамъ. Поэтому Павелъ и сказалъ: сами вѣсте, како  
лѣпо есть вамъ подобитиса намъ. Ибо учитель долженъ больше научить  
жизнію, чѣмъ словомъ. Пусть никто не думаетъ, что Апостолъ сказалъ сіе,  
желая неумѣренно похвалить себя; ибо необходимость заставила его ска-  
зать сіе, и при томъ ради общей пользы.»

По изъясненію блаж. Θεодорита, Апостолъ сказалъ какъ-бы такъ:  
«принесши къ вамъ Евангеліе, мы ни у кого ничего не брали, но день и  
ночь мы проводили въ трудахъ, чтобы черезъ то пріобрѣсти необходимое  
для пропитанія». «Въ посланіи къ Коринѣянамъ Апостолъ указываетъ по-  
бужденіе къ тому—опасеніе воспрепятствовать успѣху проповѣди, а здѣсь—  
деликатность отеческаго своего чувства. Выставляетъ же онъ его на видъ  
съ тою особенною цѣлію, чтобы тѣмъ рѣзче обозначить безобразіе тунеяд-  
ства. Онъ хотѣлъ внушить, какъ замѣчаетъ св. Златоустъ, такой урокъ:  
если я, проповѣдникъ словеснаго ученія, побоялся отяготить васъ, то тѣмъ  
болѣе (долженъ) тотъ, кто вовсе не приноситъ никакой пользы» (преосв.  
Θеофанъ).



Ѧ. слышимъ бо нѣкіа безчѣннѡ ходѣщыа оуъ васъ, ничтѡже дѣлающыа, но лѣкѣннѡ ѡбходѣщыа:

Ѧ. таковыѣмъ запрещаемъ и молимъ ѡ Гдѣ нашемъ Іисѣ Хрѣтѣ, да съ безмолвіемъ дѣлающе, свой хлѣбъ ѣдаѣтъ.

Г. вы же, братіе, не стѣжайте доброе творѣще.

Ѧ. еще же кто не послушаетъ словеса нашего

11. Но слышимъ, что нѣкоторые у васъ поступаютъ безчинно, ничего не дѣлаютъ, а суетятся;

12. таковыхъ увѣщаваемъ и убѣждаемъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, чтобы они, работая въ безмолвіи, ѣли свой хлѣбъ <sup>5)</sup>.

13. Вы же, братія, не унывайте, дѣлая добро.

14. Если же кто не послушаетъ слова нашего въ семъ

<sup>5)</sup> Вмѣстѣ съ тунеядствомъ Апостолъ обличаетъ праздношатаніе и пустословіе, коими обычно занимаются ничего не дѣлающіе тунеядцы. Апостолъ напоминаетъ имъ грозное свое завѣщаніе: не ѣсть не потрудившись и потомъ Христомъ Господомъ умоляетъ работать для пріобрѣтенія своего хлѣба и избѣгать суетной и шумной уличной жизни.

По изъясненію блаж. Θεодорита, «ниже да ястъ—Апостолъ сказалъ не подающимъ, но живущимъ въ праздности. Подающимъ же чрезъ нѣсколько словъ даетъ совѣтъ не смотрѣть на худое поведеніе, но безъ сомнѣнія оказывать имъ свойственную имъ щедрость». «Умъ нашъ присно движемъ; поэтому, когда мы не занимаемъ его дѣлами благопотребными, онъ предается дѣламъ непотребнымъ, въ развѣдываніе, какъ живутъ другіе, а отсюда въ пересуды, празднословіе, пустословіе» (блаж. Θεοφιλαктъ). Къ сему преосвящ. Θεοфанъ присовокупляетъ: «нисколько не видно, чтобы это были люди съ явными пороками; иначе Апостолъ не утерпѣлъ бы обличить это, какъ дѣлаетъ въ посланіи къ Коринѣянамъ (5, 11); или чтобы это были бѣдные, могущіе пропитывать себя трудомъ рукъ своихъ, которые однакожь не любятъ трудиться, а живутъ на чужой счетъ, попрошайствомъ, или обманомъ,—хотя можетъ быть кто-нибудь и такой. Это все люди праздные, попусту убивающіе время. Но и такихъ, надо полагать, было немного, ибо Апостолъ говоритъ: нѣкіа. Говоритъ же о нихъ съ такою строгостію и такъ много ради того, что и одну душу потерять жалко, изъ опасенія, какъ бы поблажка имъ, или невниманіе къ ихъ исправленію, не расположили и другихъ легко смотрѣть на такой образъ жизни и не подали имъ повода увлечься къ подражанію. Къ тому же пишетъ Апостолъ: слышимъ, идетъ слухъ. А онъ былъ столько ревнивъ, что не могъ равнодушно сносить никакого недостатка въ своихъ церквахъ. Всѣхъ ихъ онъ старался представить Христу, какъ чистыхъ и непорочныхъ невѣстъ (2 Кор. 11, 2). Въ противоположность праздношатанію и пустому убиванію времени, заповѣдуется скромная, уединенная, трудолюбивая жизнь. Хотя и свой достатокъ имѣютъ, все же трудились бы, чтобы свой трудовой хлѣбъ ѣсть, ибо онъ слаще и, можно сказать, священнѣе.



посланиѣмъ, сего̀ назна́менуйте́:  
и не при́мѣшайтесѧ ѿ́мѡ, да  
посра́мѣтсѧ:

ѿ́. и не ѡ́ки врага́ имѣ́й-  
те ѿ́го, но наказу́йте ꙗ́коже  
брати́а.

ѿ́. Ѣ́мъ же Гдѣ́ мі́ра  
да да́стъ ва́мъ ми́ръ все́гда  
во всѧ́комъ ѡ́бразѣ́: Гдѣ́ со  
всѣ́ми ка́ми.

посланиі, того имѣйте на за-  
мѣчаніи и не сообщайтесь  
съ нимъ, чтобы устыдить его;

15. но не считайте его за  
врага, а вразумляйте, какъ  
брата <sup>6)</sup>.

16. Самъ же Господь мира  
да дастъ вамъ миръ всегда  
во всемъ. Господь со всѣми  
вами <sup>7)</sup>!

<sup>6)</sup> Трудящимся (же) Апостоль заповѣдуетъ не тяготиться дланіемъ добра, какъ вообще, такъ и по отношенію къ нетрудящимся, ибо всегда добрый трудъ имѣетъ цѣну самъ въ себѣ, которую и получаетъ пребывающій въ немъ равно какъ и въ благодѣяніи, хотя бы имъ пользовались недостойные (это вина ихъ, а не благодѣящаго), но дѣйствительно нуждающіеся. Апостоль только совѣтуетъ: знать таковыхъ недостойныхъ лицъ, не входить съ ними въ тѣсное общеніе, чтобы этимъ самымъ пристыдить ихъ, однако не относиться къ нимъ враждебно, а душевно пребывать съ ними въ братскомъ общеніи и, при удобствѣ, вразумлять ихъ.

«Итакъ, что же?» вопрошаетъ св. Іоаннъ Златоустъ: «если онъ (праздникъ) отъ насъ всегда будетъ получать въ изобиліи, то навсегда останется празднымъ? Противъ этого, говоритъ (Апостоль), я указалъ вамъ легкое врачевство, именно: отдѣляйтесь отъ такого человѣка, т.-е, не придавайте ему дерзновенія, показывайте видъ, что вы гнѣваетесь на него. Это немаловажно. Такъ мы должны наказывать брата, если дѣйствительно желаемъ того, чтобы онъ исправился. Ибо скажи мнѣ, если бы ты имѣлъ брата по плоти, то неужели бы ты оставилъ его безъ помощи тогда, когда бы онъ умиралъ съ голоду? Я не думаю; но вѣроятно, ты позаботился бы объ исправленіи его. Такимъ образомъ Апостоль не позволяетъ, чтобы наказаніе простиралось дальше надлежащей мѣры. Сказавъ: отлучайтесь и не примѣшайтесь ему,—потомъ изъ опасенія, чтобы это самое не отрѣшило его отъ общества братіи, и, усумнившись тогда въ самомъ себѣ, онъ могъ бы вскорѣ погибнуть, если бы ему было отказано въ ободреніи, Апостоль прибавилъ: и не аки врага имѣйте его, но наказуйте ꙗкоже брата. Вразумляйте, какъ брата, сказалъ Апостоль, а не оскорбляйте, какъ врага. Кто вразумляетъ своего брата, тотъ дѣлаетъ это не всенародно, не выставляетъ его торжественно на позоръ, но исполняетъ это втайнѣ и съ большою осторожностію, скорбя и сокрушаясь, и со слезами и съ плачемъ».

<sup>7)</sup> Въ заключеніи Апостоль высказываетъ пожеланіе мира во всемъ и не разлучнаго пребыванія Господа со всѣми. Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: «смотри, какъ онъ, когда заповѣдуетъ то, что надлежитъ исполнять, запечатлѣваетъ свои увѣщанія молитвою, полагая молитвы и моленія, какъ нѣкоторую печать на эти сокровища. «Да дастъ вамъ миръ». Такъ-какъ могли произойти распри, потому что одни стали бы болѣе настойчивы, а другіе менѣе уступчивы, то не безъ основанія молится онъ о томъ». Въ объясне-



31. Цѣлованіе моею рукою Павлен, еже есть знаменіе во всякомъ посланіи, снѣце пишѣ:

нѣ. бл҃гѣ Гдѣ нашего Іиса Хр҃та со всѣми вами. Аминь.

17. Привѣтствіе моею рукою Павловою, что служитъ знакомъ во всякомъ посланіи; пишу я такъ:

18. благодать Господа нашего Іисуса Христа со всѣми вами. Аминь <sup>8)</sup>.

не словъ: «миръ всегда во всякомъ образѣ», блж. Теофілактъ говорить: «чтобъ ни откуда не имѣть имъ повода къ раздору, ни отъ слова, ни отъ образа дѣйствій. Ибо такимъ образомъ они безъ труда и тѣхъ (непослушныхъ) сдѣлають лучшими. Ничто столько не способствуетъ къ исправленію того, что мы желаемъ исправить, какъ мирное, безмятежное обращеніе и вразумленіе безъ гнѣва». По поводу же словъ: «Господь со всѣми вами», замѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ: «объ этомъ и мы можемъ просить для себя, если только будемъ исполнять то, что заповѣдалъ Господь. Ибо послушай, что Христосъ говоритъ ученикамъ Своимъ: «Се Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка» (Мѣ. 28, 20). Это сказано не только къ нимъ (Апостоламъ), но и къ намъ, потому что изъ словъ: «до скончанія вѣка» видно, что не только имъ обѣщано сіе, но и всѣмъ тѣмъ, кто будетъ идти по слѣдамъ ихъ. Господь завѣщаль: «Се Азъ съ вами», но это бываетъ только тогда, когда мы желаемъ сего. Ибо Онъ вовсе не будетъ съ нами, если мы сами станемъ удаляться отъ Него. Не будемъ же отгонять отъ себя сей благодати».

<sup>8)</sup> *Конечное привѣтствіе*, какъ признакъ подлинности посланія, писанное рукою самого Апостола Павла, вѣроятно, имѣло какія-либо особенности не только въ своемъ написаніи (подобно патріаршимъ грамотамъ), по которымъ и удостовѣрялись знавшіе этотъ почеркъ Апостола, но и въ самомъ содержаніи этого привѣтствія: «благодать Господа нашего Іисуса Христа со всѣми вами. Аминь». *Благодать* даруемая въ разнообразныхъ таинствахъ и нуждахъ церковной жизни—это такое великое сокровище, что имѣющій ее имѣетъ все потребное для спасенія

По изъясненію блаженнаго Теофілакта, Апостолъ какъ-бы говоритъ такъ: «если пребудетъ съ вами благодать, насъ спасающая, то уврачуесть всѣ ваши немощи; ибо такова сила благодати. Пребудетъ же она съ вами, если вы ея не отгоните. Благодать обитаетъ въ душахъ благоумныхъ, исполненныхъ простой вѣры и братолюбія». Да даруется и намъ имѣть такія души, чтобы и намъ быть отовсюду охраняемыми благодатію Господа нашего Іисуса Христа, насъ принявшаго и ко Отцу приведшаго во Святомъ Духѣ. Аминь.

ОБЪЯСНЕНІЕ ПОСЛАНІЙ  
**СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА**  
КЪ ТИМОФЕЮ, ТИТУ И ФИЛИМОНУ.





## О ПЕРВОМЪ ПОСЛАНИИ КЪ ТИМОФЕЮ.

---

Первое посланіе святаго Апостола Павла къ Тимофеею, какъ и второе, а также и посланіе къ Титу, называются пастырскими посланіями, потому что въ нихъ говорится о церковной іерархіи, излагаются обязанности пастырей и преподаются правила ученія, служенія и управленія Церковію. Хотя посланія эти писаны были Апостоломъ Павломъ къ ближайшимъ его ученикамъ и сотрудникамъ, однако они касаются пастырей и пасомыхъ-христіанъ всѣхъ временъ, ибо Церковь Божія едина, вѣчна и неизмѣнна въ существенныхъ своихъ свойствахъ и установленіяхъ, такъ что все тѣ, что касалось лицъ, входящихъ въ составъ Церкви перваго вѣка, тѣ въ главномъ и существенномъ относится къ пасомымъ и пастырямъ Церкви всегда и вездѣ. Поэтому должно сказать, что пастырскія посланія имѣютъ руководственный характеръ и значеніе во вселенской Церкви для всѣхъ пастырей и пасомыхъ, на всѣ времена. Важности значенія сихъ посланій должна соотвѣтствовать и ревность изученія ихъ. Посланіе къ Титу написано было раньше посланій къ Тимофеею, но такъ-какъ послѣднія болѣе объемисты, то они и занимаютъ первыя мѣста какъ въ Греческомъ кодексѣ новозавѣтныхъ писаній, такъ и въ новѣйшихъ переводахъ: Латинскомъ, Славянскомъ, Нѣмецкомъ, Французскомъ и другихъ.

### О св. Апостолѣ Тимофееѣ.

Св. Апостолъ Тимофеей, епископъ Ефесскій, родился въ Малоазійской области Ликаоніи (въ Дервіи). Отецъ его былъ Еллинъ—приверженецъ Іудейскаго закона, а мать—Іудеянка (Евника), подъ руководствомъ которой, а также и благочестивой бабки (Лойды), онъ измлада приступилъ къ изученію Св. Писанія. Къ истинной вѣрѣ онъ обращенъ былъ, по всей вѣроятности, вмѣстѣ съ матеріею

и бабкою, св. Апостоломъ Павломъ, когда онъ проходилъ Ликаонскіе города (Дѣян. гл. 14). Тимоѳею въ это время было около 20-ти лѣтъ. Иудейство и язычество какъ-бы слились въ его крови, и онъ по своей подготовкѣ и ревности былъ особенно способенъ къ распространенію Евангелія. Удостоверившись въ высокихъ нравственныхъ качествахъ Тимоѳея, Апостолъ Павелъ сдѣлалъ его своимъ приснымъ ученикомъ и духовнымъ сыномъ. И Тимоѳею отдался ему всецѣло, не смотря на то, что Апостолъ подвергался въ это время преслѣдованіямъ отъ Іудеевъ (2 Тимое. 3, 10—11. Ср. Дѣян. 13, 50; 14, 2, 19). Чтобы Тимоѳею удобнѣе могъ проповѣдывать о необязательности обрѣзанія, Ап. Павелъ допустилъ его до обрѣзанія (Злат.). Сопровождая Павла, Тимоѳею благовѣствовалъ Евангельское ученіе во Фригіи, Галатіи, Мисіи и Македоніи. Въ Филиппахъ и Веріи Тимоѳею оставался послѣ Павла для утвержденія въ вѣрѣ новообращенныхъ. Для той же цѣли онъ путешествовалъ по порученію Павла въ Солунь, откуда возвратился, съ радостными извѣстіями въ Коринѣ, гдѣ оставался съ Апостоломъ около 1½ года, и потомъ путешествовалъ изъ Ефеса въ Македонію для сбора милостыни для бѣдныхъ христіанъ. Вскорѣ потомъ (послѣ мятежа въ Ефесѣ) прибылъ сюда и Павелъ, съ которымъ онъ путешествовалъ по Греціи и возвратился въ Малую Азію, Сирію и Палестину. Сопровождалъ ли онъ Павла до Іерусалима и былъ ли онъ съ нимъ во время Кесарійскихъ узъ его, неизвѣстно. Предполагаютъ, что онъ изъ Милета отправился въ Ефесъ и здѣсь подвизался въ дѣлѣ проповѣди Евангелія. Потомъ онъ былъ въ Римѣ, гдѣ Апостолъ Павелъ находился въ узахъ, и по освобожденіи Апостола сопутствовалъ ему на Востокъ. Здѣсь въ Ефесѣ Апостолъ Павелъ торжественно, съ возложеніемъ рукъ священничества (1 Тимое. 4, 14. 2 Тимое. 1, 6. По Евѳоп. переводу—рукъ епископовъ) посвятилъ Тимоѳея во епископа Ефесской церкви, при чемъ выражены были великія надежды на него, а именно, что онъ будетъ добрымъ защитникомъ христіанской вѣры (1 Тимое. 1, 18). Евсевій говоритъ, что Тимоѳею былъ первый получившій жребій епископства надъ церковію Ефесскою (томъ 1, стр. 106). Ефесъ въ то время былъ метрополіею почти всей Азіи, а потому значеніе Тимоѳея могло быть весьма важное. Поставивши Тимоѳея во епископа, Павелъ отправился въ Македонію и оттуда (изъ Филиппъ) написалъ ему первое посланіе, около 65-го года по Рождествѣ Христовѣ.



### Обстоятельства написанія посланія.

Прибывши изъ Рима въ Ефесъ, св. Ап. Павелъ очистилъ церковь отъ лжеучителей. Онъ удалилъ изъ церковнаго общества Именея и Александра. Но, по отшествіи Павла, еретики снова стали распространять свои лжеученія, не внимая голосу своего архипастыря и даже пренебрегая имъ по причинѣ его молодости. Очевидно, св. Апостоль долженъ былъ поспѣшить на благовременную помощь своему преемнику, что онъ и сдѣлалъ чрезъ написаніе своего посланія, въ которомъ онъ желалъ преподать Тимоѳею какъ общія правила пастырскаго руководства, такъ и частныя, требовавшіяся особымъ характеромъ лжеучителей Ефесскихъ. *Лжеучители* эти держались Моисеева закона, придавали ему особый аллегорическій смыслъ (1, 7), и этому своему толкованію придавали значеніе высшей мудрости и знанія (6, 20). Особенно же они занимались ученіемъ о духахъ—посредникахъ между Богомъ и людьми (1, 4; 4, 1, 7). Они не признавали божественнаго достоинства Іисуса Христа и Его воплощенія (2, 5; 3, 16); а нѣкоторые изъ нихъ отвергали и воскресеніе мертвыхъ (2, 18—19). Они проповѣдывали воздержаніе отъ брака и пищи, а между тѣмъ старались пріобрѣсти послѣдователей изъ высшаго, богатаго класса людей, особенно же изъ женщинъ, чтобы найти въ нихъ орудія разврата (5, 11—15). Кромѣ того, еретики отличались гордостью, сварливостью, скупостью и т. п. (4, 8). И въ посланіи къ Ефесянамъ лжеучители характеризовались подобными чертами, но не столь обстоятельно. Притомъ, тамъ они представлялись какъ-бы находящимися внѣ Церкви (Ефес. 1, 8—22; 3, 2—5; 5, 6—12; 6, 12—18), а здѣсь видно, что они вошли въ ограду Церкви (1, 3—7), почему Павелъ и поручалъ ихъ особенно строгому надзору Тимоѳея.

Кромѣ руководства, посланіе Павла къ Тимоѳею могло придать ему особенный авторитетъ предъ лицомъ всѣхъ, по силѣ особенныхъ полномочій, данныхъ ему на архипастырствованіе среди старшихъ возрастомъ. Апостоль часто называетъ Тимоѳея истинно вѣрнымъ сыномъ (1, 2), человѣкомъ Божіимъ (6, 11), указываетъ разныя высшія его качества и вообще выражаетъ къ нему полнѣйшее довѣріе и особенную любовь.

Все это, конечно, могло имѣть важное значеніе для архипастырства юнаго епископа, которому тогда было не болѣе 35-ти

лѣтъ. Хотя Тимоѳеѣй зналъ уже все, что относилось къ устроению управленія, однако прямое выраженіе разныхъ правилъ Апостоломъ въ письмени могло придать ему большую твердость и непоколебимость въ рѣшеніи разныхъ вопросовъ епископской практики жизни и руководства другихъ. Наконецъ, у Духа Божія, глаголавшаго устами Апостола Павла, кромѣ мѣстныхъ и временныхъ цѣлей, была общая цѣль—устройство Церкви Божіей повсюду и навсегда.

### Содержаніе I-го посланія къ Тимоѳею.

Содержаніе посланія вполне соотвѣтствуетъ его назначенію и цѣли: это—рядъ совѣтовъ и наставленій, которымъ долженъ слѣдовать Тимоѳеѣй. Въ виду развитія ересей, Апостоль Павелъ сряду же послѣ привѣтствія напоминаетъ Тимоѳею о главной цѣли, съ которою онъ былъ посланъ въ Ефесъ: это—борьба съ лжеучителями и особенно съ тѣми, которые хотѣли быть законоучителями, забывая, что одно внѣшнее изученіе закона недостаточно безъ проникновенія праведностью, долженствующею быть достояніемъ всѣхъ христіанъ. Апостоль говоритъ, что эта мысль сообщена ему откровеніемъ Божіимъ, почему онъ благодаритъ Господа Іисуса Христа, избравшаго его на Свое служеніе, не смотря на то, что онъ былъ хулитель и грѣшникъ. «Вѣрно слово и всякаго пріятія достойно, яко Іисусъ Христосъ пріиде въ міръ грѣшныя спасти, отъ нихже первый есмь азъ», говоритъ Апостоль (1, 15). Потомъ снова напоминаетъ Тимоѳею стоять твердо на стражѣ Церкви Божіей. «Преподаю тебѣ, сынъ мой Тимоѳеѣй, сообразно съ бывшими о тебѣ пророчествами, такое завѣщаніе, чтобы ты воинствовалъ согласно съ ними, какъ добрый воинъ (1, 18). Во второй главѣ Апостоль даетъ наставленіе о церковно-молитвенныхъ собраніяхъ и въ частности о предметахъ молитвы (ст. 1—7), а также о поведеніи мужчинъ и особенно женщинъ въ этихъ собраніяхъ (ст. 1—15). Въ 3-ей главѣ Апостоль говоритъ о тѣхъ нравственныхъ качествахъ, которыми должны отличаться не только пресвитеры и діаконы, но и жены. «Сіе пишу тебѣ, говоритъ Апостоль, чтобы ты зналъ, какъ должно поступать въ дому Божіемъ, который есть Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины». Въ 4-ой главѣ Апостоль опять говоритъ о еретикахъ и о необходимости борьбы съ ними Тимоѳею, которому онъ совѣтуетъ позабо-



тяться о своемъ усовершенствованіи, чтобы быть образцомъ для другихъ. Онъ совѣтуетъ ему заниматься утѣшеніемъ и ученіемъ другихъ и такимъ образомъ возвращать тѣ дары, которые поданы чрезъ возложеніе рукъ священства. «Поступая такъ, ты и себя спасешь и слушающихъ тебя». Въ 5-ой и 6-ой главахъ Апостоль преподаетъ Тимоѳею наставленія относительно того, какъ онъ долженъ вести себя по отношенію къ людямъ различнаго пола, возраста и состоянія. И въ концѣ съ жаромъ проситъ его бороться съ лжеучителями и беречься ихъ заблужденій, прикрываемыхъ привлекательнымъ титуломъ знанія. «О, Тимоѳею, храни преданное тебѣ, отвращаясь негоднаго пустословія и прекословія лжеименнаго знанія, которому предавшись, нѣкоторые уклонились отъ вѣры. Благодать съ тобою. Аминь».

### Сохраненіе и распространеніе посланія.

Высокое достоинство содержанія посланія, его особенная важность для церковной дисциплины—сдѣлали его общеизвѣстнымъ и общераспространеннымъ во всей вселенской Церкви въ первомъ же вѣкѣ. Мужа апостольскіе пользовались и приводили реченія его также, какъ они пользовались и другими апостольскими посланіями. Такъ св. Климентъ, епископъ Римскій, въ 1-омъ своемъ посланіи къ Коринѳянамъ (во 2-ой гл.) употребляетъ слова, сходныя со словами посланія (3, 1; 5, 4). То же замѣчается у св. Игнатія, епископа Антіохійскаго (ср. Магн. гл. 8, 1 и 1 Тимоѳ. 1, 4), равно какъ и св. Поликарпа, епископа Смирнскаго (ср. Фил. 4, 1 и 1 Тимоѳ. 6, 7, 10). Теофилъ Антіохійскій, свидѣтельствуя о высокомъ почитаніи 1-го посланія къ Тимоѳею, называетъ его божественнымъ словомъ. А св. Ириней, епископъ Ліонскій, говоритъ о немъ, какъ о писаніи св. Апостола Павла. (Соч. пр. ересей, 3, 3). Во всѣхъ послѣдующихъ спискахъ и кодексахъ и переводахъ посланіе сіе находится вмѣстѣ съ другими пастырскими посланіями. Историкъ Евсевій утверждаетъ, что это посланіе было извѣстно св. Іустину Философу. А Тертулліанъ свидѣтельствуєтъ, что еретики маркіониты, не желавшіе руководствоваться преданіемъ и установленіями церковными, пытались замолчать сіе, какъ и другія пастырскія посланія, за что и подверглись отъ него обличенію (Пр. ер. 37, 51). Онъ говоритъ: «тѣ, которые избраны на служеніе Церкви чрезъ проповѣданіе, должны всегда имѣть эти посла-



нія предъ глазами». А св. Іоаннъ Златоустъ, изъясняя это посланіе, сказалъ: «смотрите, какъ Павель въ каждомъ отдѣлѣ своего посланія преподаетъ такіа наставленія, которыя приличествуютъ каждому учителю и пастырю». Всѣ извѣстные древніе толковники, занимавшіеся истолкованіемъ другихъ апостольскихъ посланій, посвящали свой трудъ и на изъясненіе сего, какъ и другихъ пастырскихъ посланій, какъ наприм. блаж. Θεодоритъ, Икуменій, блаж. Θεοφιλαктъ и др.

### О подлинности посланія.

Протестанты и особенно раціоналисты не хотятъ держаться церковнаго преданія и дисциплины, а потому многіе изъ нихъ возстаютъ противъ подлинности сего, какъ и другихъ пастырскихъ посланій. Съ особенною рѣзкостью прежде другихъ выступилъ со своими возраженіями противъ подлинности сего посланія Шлейермахеръ, потомъ Бауръ и наконецъ Гольцманъ. Но всѣ ихъ возраженія съ должною основательностью опровергнуты нашими учеными, въ спеціальныхъ изслѣдованіяхъ, которыми вмѣстѣ съ тѣмъ съ полнымъ безпристрастіемъ и возможною всесторонностью доказана несомнѣнная подлинность сего, какъ и другихъ пастырскихъ посланій. Одинъ изъ нашихъ ученыхъ изслѣдователей между прочимъ такъ выражается о подлинности и великомъ значеніи пастырскихъ посланій: «Церковь всегда жила, развивалась и цвѣла, руководствуясь предписаніями, заключающимися въ этихъ посланіяхъ. Въ нихъ она находила и твердый оплотъ своему іерархическому устройству, изъ нихъ почерпала себѣ правила и указанія для своей жизнедѣятельности. Нужно замѣтить, что многія выраженія пастырскаго посланія до того срослись съ духомъ церковной жизни, что сдѣлались общеупотребительными. Таковы наприм.: «отъ нихже первый есмь азъ» (1 Тимоѳ. 1, 15. Ср. молитву предъ причащеніемъ «Вѣрую, Господи»), Царю вѣковъ» и «честь и слава во вѣки вѣковъ» (1 Тимоѳ. 1, 17). Въ этихъ посланіяхъ Церковь имѣетъ непреоборимую защиту своихъ правъ, своего положенія и достоинства противъ тѣхъ, которые осмѣливаются посягать на божественное установленіе церковной іерархіи и ея круга дѣятельности. Писатель пастырскихъ посланій даетъ намъ исторически существующую при немъ Церковь съ ея іерархіей и уставами. Отсюда (явствуешь, что) отрицать такой строй Церкви, понятіе о которомъ даютъ пастырскія посланія, значитъ отрицать



историческій фактъ, не вѣрить свидѣтельствамъ исторіи. Наконецъ, пастырскія посланія говорятъ, что лица, облеченныя церковно-іерархическою властію, имѣютъ силу своего авторитета и положенія въ Церкви непосредственно отъ самихъ Апостоловъ. Церковная іерархія была въ цѣляхъ Того, Кто избралъ Апостоловъ, т. е. Иисуса Христа, ибо Апостолы во всемъ дѣйствовали во имя Его. Отсюда несомнѣннымъ и неопровержимымъ становится божественное учрежденіе іерархіи» <sup>1)</sup>).

Такъ-какъ въ пастырскихъ посланіяхъ раскрываются права и обязанности священныхъ лицъ христіанской Церкви, то были и появляются труды, прямо предназначаемые для пастырей, чтобы они умѣло извлекали изъ пастырскихъ посланій необходимыя какъ общія наставленія, такъ и частныя, наприм., по отношенію къ заблуждающимся въ понятіяхъ о Церкви и священствѣ <sup>2)</sup>).

А. Клитинъ въ своемъ сочиненіи: «Подлинность посланій св. Ап. Павла къ Тимоѳею и Титу», изданномъ въ Кіевѣ въ 1888 г., въ противоположность отрицательнымъ заключеніямъ, обстоятельно показываетъ историческую дѣйствительность отношеній Ап. Павла къ Тимоѳею и Титу, а равно вѣрность дѣйствительности и прочихъ лицъ и обстоятельствъ, указываемыхъ въ посланіяхъ и въ частности—лжеучителей и ихъ ученія, а равно и ученія церковнаго, а также и соотвѣтствіе языка посланій—рѣчи Павла. Но особенное вниманіе обращаетъ онъ на вѣрность дѣйствительности устройства Церкви по посланіямъ къ Тимоѳею и Титу, такъ-какъ эта историческая норма въ жизни церковной—особенно нежела-тельна протестантамъ-раціоналистамъ, желающимъ реформировать Церковь по своему личному усмотрѣнію и вкусамъ.

П. Полянскій въ своемъ опытѣ историко-экзегетическаго изслѣдованія 1-го посланія къ Тимоѳею (изд. въ Серг. Посадѣ 1897 г.), даетъ научное толкованіе всего посланія и предваряетъ его апологетическими статьями о послѣднемъ путешествіи (послѣ Римскихъ узъ) св. Ап. Павла, какъ дающемъ время и мѣсто для написанія посланія, а потомъ—объ еретикахъ, обличаемыхъ Апостоломъ, которые были не гностики II-го вѣка, а болѣе ранніе

<sup>1)</sup> См. изслѣдованіе А. Клитина, стр. VII—IX.

<sup>2)</sup> Таково напр. толкованіе пастырскихъ посланій, изданное въ Кіевѣ, въ 1887 г., перев. съ Французскаго. Должно упомянуть и то, что есть спеціальныя изъясненія пастырскихъ посланій, наприм. противъ штундистовъ (см. въ «Рук. для сельск. пастырей», въ «Мисс. Обозр.»).

ихъ предшественники. Столь же солидна и третья его статья: «о трехъ степеняхъ священства», существованіе которыхъ такъ не-пріятно видѣть отрицателямъ полноты жизни въ первенствующей Церкви, какъ образцовой.

Не мало находится ученыхъ замѣчаній о подлинности пастырскихъ посланій и въ сочиненіи М. Троицкаго, изд. въ Казани, въ 1884 г. (см. стр. 82—102). Много также замѣчаній, направленныхъ противъ отрицательной критики, можно найти и въ толкованіи на пастырскія посланія преосв. епископа Теофана, изд. въ 1882 г. въ Москвѣ, хотя по большей части онъ и не называетъ опровергаемыхъ имъ критиковъ.

Церковно-богослужебное употребленіе пастырскихъ посланій тоже съ полною ясностію доказываетъ ихъ вселенское непререкаемое достоинство и значеніе.

Первое посланіе къ Тимоѳею въ Православной Церкви читается въ такомъ порядкѣ:

- Гл. 1, ст. 1—7 въ понедѣльникъ 26-й недѣли.  
                   8—14 во вторникъ                   »           »  
                   15—17 въ среду 31-ой недѣли.  
                   18—20 въ среду 26-й недѣли съ присовокупленіемъ 8—15 ст. 2-ой главы.
- Гл. 2, ст. 1—7 въ новое лѣто (сентября 1-го).
- Гл. 3, ст. 1—13 въ четвергъ 26-ой недѣли.  
                   14—16 }  
 Гл. 4, ст. 1—5 } въ субботу предъ Просвѣщеніемъ.  
                   4—8 и 16 въ пятницу 26-ой недѣли.  
                   9—15 въ 32-ую недѣлю.
- Гл. 5, ст. 1—10 въ понедѣльникъ 27-ой недѣли.  
                   11—21 во вторникъ                   »           »  
                   22—25 }  
 Гл. 6, ст. 1—11 } въ среду                   »           »  
                   12—16 въ субботу по Рожд. Христ.  
                   17—21 въ четвергъ 27-ой недѣли.



# ПЕРВОЕ ПОСЛАНИЕ КЪ ТИМОФЕЮ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА.

## ГЛАВА Ѧ.

Ѧ. ПАВЕЛЪ, ПОСЛАНИКЪ ІІСЪ  
ХРІТОВЪ ПО ПОВЕЛѢНІЮ БГА  
СПСА НАШЕГѦ И ГДА ІІСА  
ХРІТА, ОУПОВАНІЮ НАШЕГѦ,

Б. ТИМОФЕЮ ПРНОМУ ЧАДЪ  
ВЪ ВѢРѢ: БЛАГѢ, МЛТѢ, МІРѢ  
Ѧ БГА СЦА НАШЕГѦ И ХРІТА  
ІІСА ГДА НАШЕГѦ.

## ГЛАВА I.

1. Павелъ, Апостолъ Іисуса Христа по повелѣнію Бога, Спасителя нашего, и Господа Іисуса Христа, надежды нашей,

2. Тимофеею, истинному сыну въ вѣрѣ: благодать, милость, миръ отъ Бога, Отца нашего, и Христа Іисуса, Господа нашего <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> *Надпись посланія и приветствіе*—довольно обычныя, но вмѣстѣ съ тѣмъ и характерныя. Достоинно замѣчанія, что Апостолъ настойчиво говорить о единеніи Бога Отца и Сына Его, при чемъ Бога Отца онъ именуетъ Спасителемъ, а Христа Іисуса—основою на это спасеніе; дары же спасительные нераздѣльно усвоены Богу Отцу и Господу нашему Іисусу Христу. Себя Павелъ называетъ Апостоломъ (посланникомъ), дѣйствующимъ по особому (Дѣян. 2, 2) полномочію Отца и Сына, какъ вообще, такъ и въ частности—при написаніи сего посланія и при преподаніи вѣрному своему ученику Тимофеею благословенія, съ наивысшими пожеланіями: благодати, милости и мира.

«Чего ради Павелъ вѣдряетъ здѣсь во вниманіе наипаче сія наименованія Бога—Спаса, Господа Іисуса—упованія, и при томъ тѣмъ и другимъ осѣняетъ вмѣстѣ съ Тимофеемъ и себя? Видится, что належала нужда воодушевляться. Можетъ быть, Павелъ былъ вытѣсненъ изъ Ефеса непріязненностію, а св. Тимофея тамъ оставилъ въ опасности отъ ея злокозненностей. Почему благовременно возводитъ помышленія его къ Спасу и Упованію, чѣмъ ободряетъ духъ его, какъ-бы говоря: мы имѣемъ Спасителя Бога и

Г. ꙗкоже оумолѣхъ тѣ  
пребыти во ефесѣ, ꙗзы  
въ Македонїю, да завѣщае  
ши нѣкимъ не ꙗнако оучити,

Д. ниже внимати баснямъ  
и родословіемъ безконеч-  
нымъ, ꙗже стѣзѣнїа творѣтъ  
паче, нежели Бжїе строенїе,  
ѣже въ вѣрѣ.

3. Отходя въ Македонїю, я  
просилъ тебя пребыть въ Ефе-  
сѣ и увѣщавать нѣкоторыхъ,  
чтобы они не учили иному

4. и не занимались бас-  
нями и родословіями беско-  
нечными, которыя произво-  
дятъ больше споры, нежели  
Божїе назиданїе въ вѣрѣ <sup>2)</sup>.

надежду Христа. Ни Избавитель нашъ не изнеможетъ, потому что Онъ — Богъ, и никакія опасности не одолѣютъ насъ; ни надежда наша не посрамитъ насъ, потому что наша надежда—Христосъ. Чтò бы мы ни перенесли, все настоящее ничего не значить» (Іоаннъ Златоустъ).

Преосв. Теофанъ кратко замѣчаетъ: *милость*—источное пачало, ибо, милосердовавъ о насъ, Трїипостасный Богъ устроилъ намъ дивный образъ спасенїа; *благодать*—какъ сила дѣйствующая во спасенїе всякаго вѣрующаго, прїемлема будучи черезъ св. Таинства въ св. Церкви и по вѣрѣ; *миръ*—какъ вождельный плодъ въ насъ милости и благодати человѣколюбиваго Бога..

Обыкновенно Апостолъ заканчиваетъ свои прївѣтствїа въ двухъ словахъ: благодать и миръ въ прївѣтствїи же къ Тимоѣю, а равно и Титу, прибавляетъ еще слово: милость. «Это—голосъ особаго расположенїа учителя къ своему ученику и особаго, по мысли Златоуста, Теофилакта и Экуменїа, его попеченїа о немъ, какъ пастырѣ, имѣющемъ нужду въ сугубой помощи и благоволенїи Божїемъ» (П. Полянский)

<sup>2)</sup> Приступая къ предмету посланїа, т.-е. къ увѣщанїю пребыть въ вѣрѣ и доброй жизни, Апостолъ прежде всего высказываетъ тò, чтò наиболѣе тревожитъ его, а именно, *учитъ противодѣйствовать пустословію* тѣхъ, кто старается учить Закону Божїю на особыхъ (не христіанскихъ) основанїяхъ а также не внимать баснословіямъ философскимъ и поэтическимъ. По изъясненїю св. Іоанна Златоуста, въ Ефесѣ находились нѣкоторые лжеапостолы изъ Іудеевъ, которые хотѣли снова привлечь къ закону (Моисееву). «Очень вѣроятно, что здѣсь Апостолъ намекаетъ и на Еллиновъ, ибо у нихъ есть мїеы и родословія, въ коихъ они ведутъ каталогъ своихъ боговъ» (Теофилактъ). Іудеи же перечень дѣдовъ и прадѣдовъ проводили до Авраама, думая этимъ прикрасить себя (Экуменїй). «Въ наше время баснями, отъ которыхъ слѣдуетъ отвращать слухъ и умъ, можно назвать фантастическую исторїю самообразования міра безъ творческаго дѣйствїа. Помянутыя басни и родословія, какъ человѣческія измышленїа, не носятъ печати удостовѣряющаго въ истинѣ авторитета, почему раздражаютъ пытливость и поражаютъ стязанїа. Отъ этого область вѣры заслоняется, тускнѣетъ, забывается, и душа наполняется пустыми и безплодными представленїями и соображенїями. Если же при этомъ пытливость добываетъ такіа самодѣльные опредѣленїа и рѣшенїа, которыя несогласны съ вѣрою, то вѣра совсѣмъ разоряется. Чтò способствуетъ вѣрѣ, тò способствуетъ прїятїю всякаго добра и благопрїятно Божїей экономїи, а чтò не таковò, тò не благопрїятно Божїей



Ѣ. Конѣцъ же завѣщаніа  
ѣсть любви ѿ чиста сердца  
и совѣсти бл҃га и вѣры  
нелицемѣрныхъ,

Ѥ. въ нѣхъже нѣцыи по-  
грѣшивше, оуклонѣшася въ  
сѣсловоѣа,

Ѧ. хотѣще быти зако-  
ноучители, не разумѣюще  
ни ꙗже глаголютъ, ни ѿ  
нѣхъже оутверждають.

Ѩ. Вѣмы же, ꙗко добръ  
законъ (ѣсть), ꙗже кто его  
законнѣ творитъ,

5. Цѣль же увѣщанія есть  
любовь отъ чистаго сердца и  
доброй совѣсти и нелицемѣр-  
ной вѣры,

6. отъ чего отступивши,  
нѣкоторые уклонились въ пу-  
стословіе,

7. желая быть законоучи-  
телями, но не разумѣя ни  
того, о чемъ говорятъ, ни  
того, что утверждают<sup>3)</sup>.

8. А мы знаемъ, что законъ  
добръ, если кто законно упо-  
требляетъ его,

экономіи и Божію строенію, еже въ вѣрѣ, разстраиваетъ вѣру, единственно  
годную къ пріятію добра, отъ Божіей экономіи раздаваемого щедро благо-  
датію» (преосв. Теофанъ).

<sup>3)</sup> Основное свойство христіанства—любовь божественная, а общія  
свойства лжеученія самомнѣніе, раздоръ, пустословіе. Отсюда открывается,  
что желающій увѣщавать еретиковъ и вообще отдѣляющихся отъ единства  
Церкви долженъ прежде всего и болѣе всего позаботиться о восстановленіи  
единодушія, дружбы, любви, вмѣстѣ съ которыми само собою возвратится и  
единомысліе. А при недружелюбіи и враждѣ обыкновенно всѣ стремятся  
дѣлать и говорить противное своимъ недругамъ, хотя бы они и не понимали  
предмета рѣчи. Такъ это было съ Ефесскими мнимыми приверженцами закона  
Моисеева, которые, не понимая сущности и значенія его, учили о немъ такъ,  
чтобы лишь сказать что-либо противное истинному христіанскому ученію, какъ  
это бываетъ и со многими современными отщепенцами отъ Церкви. «Ничто не  
приноситъ такого вреда человѣческому роду», говоритъ св. І. Златоустъ, «какъ  
пренебреженіе дружескихъ отношеній и малая заботливость о сохраненіи ихъ;  
между тѣмъ опять ничего не можетъ дать такого хорошаго направленія жизни,  
какъ стараніе поддержать ихъ всѣми силами. Такое (пренебреженіе) послужило  
источникомъ всѣхъ ересей. Почему Павелъ, сказавъ: «да завѣщаеши нѣкимъ  
не инако учить», показываетъ къ любви путь, которымъ можно сего дости-  
гнуть». По слову же блаж. Теофилакта, Апостолъ какъ-бы говоритъ такъ:  
«если внѣдрить въ нихъ любовь, то и всякій растлѣнный догматъ не найдетъ  
среди нихъ мѣста». Уклоненіе отъ любви въ дѣлѣ законоучительства—то же,  
что уклоненіе отъ цѣли для стрѣлка. Поэтому нужно пастырю обладать  
великимъ искусствомъ, чтобы всегда попадать въ цѣль. Поэтому необходимо,  
чтобы они были управляемы Духомъ Святымъ», говоритъ св. Іоанъ Зла-  
тоустъ. Къ сему преосв. Теофанъ присовокупляетъ: одна есть норма  
истины—богопреданная: что лежитъ внѣ области, ею очерчиваемой, то не  
можетъ носить печать истины, а кто говоритъ о иномъ,—пусторѣчить».



д. вѣдѣный сѣ, ꙗко прѣ-  
никъ законъ не лежитъ, но  
беззаконнымъ и непокор-  
нымъ, нечестивымъ (же) и  
грѣшникомъ, неправеднымъ  
и сквернымъ, отца и матери  
досадителямъ, мужеубійцамъ,

і. блудникамъ, мужелож-  
никамъ, разбойникамъ, (кле-  
ветникамъ, скотоложни-  
камъ,) лжѣвымъ, клятвопре-  
ступникамъ, и ꙗже что ѿно  
здравомъ оученію противится,

9. зная, что законъ положенъ  
не для праведника, но для без-  
законныхъ и непокоривыхъ,  
нечестивыхъ и грѣшниковъ,  
развратныхъ и оскверненныхъ,  
для оскорбителей отца и ма-  
тери, для человекоубійцъ,

10. для блудниковъ, муже-  
ложниковъ, человекохищни-  
ковъ, (клеветниковъ, скотоло-  
жниковъ,) лжецовъ, клятвопре-  
ступниковъ, и для всего, что  
противно здоровому ученію <sup>4)</sup>,

<sup>4)</sup> Оцѣнивая законъ Моисеевъ, Апостолъ называетъ его добрымъ, но относительно пользованія имъ говорить, что оно можетъ быть добрымъ и не добрымъ, смотря по тому, какъ имъ пользуются. Главное назначеніе закона ветхозавѣтнаго заключалось въ томъ, чтобы *удерживать людей отъ преступлений*, особенно такихъ, которыя противны не только высшему Христову ученію, но и нравственному общечеловѣческому. Для праведниковъ же законъ не имѣлъ значенія, ибо они по естеству жили законно, а христіане живутъ по благодати. Такимъ образомъ, законъ (ветхій) теперь почти потерялъ всякое значеніе. Имъ могутъ руководствоваться только грѣшники, а праведникамъ данъ другой, высшій законъ Христа, Который пришелъ и грѣшниковъ спасти. *Время закона уже прошло*. Вотъ главная мысль 8—10 стиховъ. Далѣе говорится, что настало время Евангелія, проповѣдуемаго Апостоломъ (ст. 11—14), почему нужно вѣровать (ст. 15—17) и слѣдовать проповѣдуемому (ст. 18—20).

По мнѣнію св. І. Златоуста, Апостолъ какъ-бы говорить такъ: «если надлежащимъ образомъ, будешь пользоваться закономъ, то онъ приведетъ тебя ко Христу. Ибо такъ-какъ цѣль закона состоитъ въ оправданіи чело-вѣка, а между тѣмъ онъ не въ состояніи (этого сдѣлать), то онъ приводитъ, къ Тому, Кто можетъ». «Праведнику не лежитъ законъ, потому что онъ не дожидается того, чтобы законъ научилъ его, что нужно дѣлать, имѣя внутри себя наставляющую его благодать Св. Духа» — «Законно, то-есть такъ, какъ повелѣваетъ законъ, пользуется закономъ тотъ, кто закону предпочитаетъ Христа» (блаж. Теофилактъ). «Беззаконники и непокорные живутъ по своей волѣ, сами себѣ бываютъ закономъ. Въ этомъ отношеніи они схожи съ праведниками, ибо и эти сами себѣ законъ. Но только эти сами себѣ законъ на всякое добро, а тѣ—на всякое худо, на влеченіе самоугодія и страстей. Нечестивыхъ же и грѣшныхъ можно различать такъ: первые—нарушители закона и оношеній къ Богу, которые страха Божія не имѣютъ и не чтутъ ничего священнаго, а вторые—нарушители заповѣдей по отношенію къ себѣ и ближнимъ» (преосв. Теофанъ).



11. по бѣговѣстїю славы  
блженнаго Бѣа, еже мнѣ  
оувѣрено бысть.

12. И благодарю оукрѣпляю-  
щаго мѧ Христа Іиса Гдѧ  
нашего, ꙗко вѣрна мѧ  
непщевѧ, положивъ (мѧ) въ  
службѣ,

13. бывша мѧ иногда  
хвѣльника и гонителя и до-  
сѣдителя: но помилованъ  
быхъ, ꙗко невѣдый со-  
творихъ въ невѣрствѣхъ:

14. оупредмѣниша же  
блгть Гдѧ нашего (Іиса

11. по славному бѣговѣ-  
стїю блаженнаго Бога, кото-  
рое мнѣ ввѣрено.

12. Благодарю даваго  
мнѣ силу, Христа Іисуса Го-  
спода нашего, что Онъ при-  
зналъ меня вѣрнымъ, опре-  
дѣливъ на служеніе <sup>5)</sup>,

13. меня, который прежде  
былъ хулителъ и гонитель и  
обидчикъ, но помилованъ  
потому, что *такъ* поступалъ  
по невѣдѣнію, въ невѣріи;

14. благодать же Господа  
нашего (Іисуса Христа) от-

<sup>5)</sup> *Настало время преславнаго бѣговѣстія (Евангелія) Божія, обѣщаю-  
щаго и дарующаго радостное блаженство вѣчное. Понятно, что его и нужно  
возвѣщать. Но на это нужно быть призваннымъ, какимъ и былъ Апостолъ,  
который благодаритъ Господа за честь избранія на это великое служеніе  
и помощь въ немъ, чѣмъ наглядно (въ своемъ лицѣ) показываетъ и отмѣну  
ветхаго закона и непремѣнную обязанность вѣровать во Христа и возвѣ-  
щать ученіе Его.*

Св. І. Златоустъ говоритъ: «Апостолъ назвалъ Евангеліе бѣговѣстіемъ  
славы не по другой какой причинѣ, какъ ради тѣхъ, кои стыдятся гоненій  
и Христовыхъ страданій. И ради того называетъ онъ Евангеліе бѣговѣ-  
стіемъ славы, что желалъ показать, что страданіе Христа Господа соста-  
вляетъ Его славу,—или даже онъ намекаетъ симъ на будущее. Ибо хотя на-  
стоящее наше исполнено стыда и поношенія, зато будущее вовсе не таково.  
Апостолъ сказалъ, что *мнѣ ввѣрено благовѣствованіе* славы Божіей, и такъ,  
какъ этимъ превознесъ себя и громко похвалилъ, то вслѣдъ за симъ сми-  
ряетъ себя, дабы ты не подумалъ, что онъ говоритъ сіе по гордости. Благо-  
дарю, говоритъ, укрѣпляющаго мя Господа. Видишь-ли, какъ всегда онъ  
скрываетъ свои заслуги и все приписываетъ Богу! Здѣсь же указываетъ и  
на то, что принадлежитъ Ему: «яко вѣрна мя непщевѧ», конечно потому,  
что онъ самъ имѣлъ содѣйствовать сему. А чтобы убѣдиться, что Богъ из-  
бралъ его, предвидѣвъ, каковъ онъ будетъ, послушай, что говоритъ Самъ  
Богъ еще прежде, нежели Апостолъ приступилъ къ проповѣди: *сосудъ избранъ*  
Ми есть, пронести имя Мое предъ языки». По слову блаж. Теофилакта,  
св. Павлу принадлежало только то, что онъ былъ годенъ для проповѣди,  
но чтобы и дѣломъ сдѣлать то, къ чему призванъ годнымъ, на это прїалъ  
онъ силу свыше, безъ коей онъ не могъ ни въ чемъ успѣть».



Хрѣта) съ вѣрою и любовію  
ѣже ѿ Хрѣта Іисѣ.

Ѣі. Вѣрно слово и вса-  
каго прїятїа достойно, ѣко  
Хрѣтосъ Іисъ прїиде въ міръ  
грѣшники спасти, ѿ нѣхъ  
первыи ѣсмь азъ.

крылась во мнѣ обильно съ  
вѣрою и любовью во Христѣ  
Иисусѣ <sup>6)</sup>.

15. Вѣрно и всякаго при-  
нятія достойно слово, что  
Христосъ Іисусъ пришелъ въ  
міръ спасти грѣшниковъ, изъ  
которыхъ я первый <sup>7)</sup>.

<sup>6)</sup> *Обращеніе и призваніе св. Ап. Павла* замѣчательно особеннымъ величіемъ благодати, такъ-какъ онъ сдѣлался Апостоломъ изъ гонителя, хулителя, хотя и былъ онымъ по невѣдѣнію, какъ и многіе изъ тѣхъ, которые выхваляли законъ ветхій, не понимая временнаго его назначенія. *Сила этого факта*—всегдашняя; но особенное вліяніе онъ долженъ былъ имѣть въ то время предъ глазами заблуждающихся относительно значенія того, за что нѣкогда такъ горячо ратовалъ и самъ Павелъ, такъ убѣдительно теперь ниспровергающій въ другихъ это пережитое имъ увлеченіе.

«Смотри, говоритъ св. І. Златоустъ, какъ Апостолъ, описывая свою прежнюю жизнь, *превозноситъ милость и человеколюбіе Божіе*: «прежде бывша мя хульника и гонителя и досадителя»... Видишь-ли его смиреніе? Онъ не довольствуется тѣмъ, что назвалъ себя хулителемъ и гонителемъ, а показываетъ еще, что онъ дѣлалъ это съ особеннымъ ожесточеніемъ... «Я довелъ богохульство до величайшаго неистовства. За это я достоинъ былъ всякаго наказанія, но не наказанъ, потому что помилованъ». Но развѣ это только? развѣ милосердіе простиралось до того только, что ты не понесъ наказанія, Нѣтъ. Богъ не только освободилъ насъ отъ угрожавшаго намъ наказанія, но и сдѣлалъ праведными, сынами и братьями, и друзьями и наслѣдниками. Поэтому онъ и говоритъ «упреуможися благодать», выражая ту мысль, что дары сіи превзошли (предѣлы) милосердія. Ибо такъ поступать свойственно не милующему только, но и любящему и совершенно преданному. Со своей же стороны, говоритъ онъ, мы привнесли только то, что повѣрили тому, что Онъ можетъ спасти насъ. Ибо нужна намъ не одна только вѣра, но и любовь, для того, что нынѣ много такихъ, которые вѣрують, что Христосъ есть Богъ, однакоже не любятъ Его и не поступаютъ такъ, какъ слѣдуетъ любящимъ Его». «Сердце св. Павла не было развращено. Онъ ревновалъ по законѣ потому, что въ словѣ закона видѣлъ славу Бога, даващаго законъ. Почему слѣдовало только измѣнить его убѣжденіе, что теперь не въ словѣ закона слава Божія, а въ славѣ Евангелія, чтобы измѣнить его образъ дѣйствія, изъ гонителя сдѣлать его еще болѣе ревностнымъ распространителемъ Евангелія, которое гналъ. Это и совершенно явленіемъ ему Господа» (преосв. Теофанъ). Такъ могъ и Тимоеей дѣйствовать на приверженцевъ закона, обращая ихъ должное вниманіе на замѣну закона Евангеліемъ и наказаній по закону благодатію.

<sup>7)</sup> *Спасеніе во Христѣ*—самое полное и совершенное, а потому и ученіе о немъ есть *ученіе самое лучшее*, т.-е. достойно самаго твердаго усвоенія и послѣдованія ему. Оно заключается въ томъ, что Іисусъ Христосъ спасаетъ грѣшниковъ (по вѣрѣ ихъ), воспріавъ на Себя отвѣтственность за



31. Но сега ради по-  
милованъ въхъ, да во мнѣ  
первѣмъ покажетъ Іисъ  
Христосъ все долготерпѣніе, за  
образъ хотѣщихъ вѣровати  
ѣмъ въ жизнь вѣчную.

31. Црю же вѣковъ не-  
тлѣнномъ, невидимомъ, еди-  
номъ премъромъ Бгъ, чтѣ и  
слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

16. Но для того я и поми-  
лованъ, чтобъ Іисусъ Хри-  
стосъ во мнѣ первомъ пока-  
залъ все долготерпѣніе, въ  
примѣръ тѣмъ, которые бу-  
дутъ вѣровать въ Него къ  
жизни вѣчной.

17. Царю же вѣковъ не-  
тлѣнному, невидимому, еди-  
ному премудрому Богу честь и  
слава во вѣки вѣковъ. Аминь<sup>8)</sup>.

ихъ бывшую и первородную грѣховность. Разительный примѣръ этого спа-  
сенія во Христѣ явленъ на Ап. Павлѣ, который по силѣ грѣховности своей  
предъ Богомъ (за преслѣдованіе христіанъ) считалъ себя первѣйшимъ, т.-е.  
важнѣйшимъ грѣшникомъ. И однако онъ призванъ былъ Христомъ и спа-  
сенъ. Такъ и всѣ грѣшники, обращающіеся ко Христу, ища въ Немъ и  
черезъ Него спасенія, найдутъ оное. Посему совершенно не слѣдуетъ  
искать спасенія внѣ Христа, ибо Онъ на то и пришелъ, чтобы грѣшниковъ  
спасать, какъ Самъ сказалъ о семъ.

Св. І. Златоустъ говоритъ: «поелику казалось невѣроятнымъ, чтобы  
человѣкъ, не смотря на то, что онъ всю предшествующую жизнь провелъ  
безъ пользы и тщетно истративъ ее на злыя дѣла, могъ потомъ спастись  
черезъ одну вѣру,—потому онъ и говоритъ: «вѣрно слово». И въ доказа-  
тельство приводитъ себя самого: «меня, хульника и гонителя, помиловалъ  
Богъ, и не только помиловалъ, но и содѣлалъ вѣрующимъ». Онъ не только  
не стыдится, называя себя грѣшникомъ, но еще особенно радуется о  
семъ, такъ-какъ черезъ это онъ лучше всего могъ показать великое чудо  
попеченія Божія».

«Ясно, что Апостолъ указываетъ (здѣсь) на различное отношеніе къ  
человѣку закона и благодати. Законъ оживляетъ грѣхъ, обличаетъ грѣшни-  
ковъ, гнететъ ихъ чувствомъ наказанія. Но Христосъ возноситъ грѣхъ на  
крестъ, умерщвляетъ его Своею смертію, покрываетъ грѣшниковъ Своею  
правдою и даетъ имъ вѣчное благословеніе Отца Небеснаго, вѣчное бла-  
женство. Вотъ истина! Она противоположна ученію ложныхъ учителей.  
Эта истина достойна всякаго пріятія, ова достойна того, чтобы принять ее  
съ открытымъ сердцемъ, съ любовію и благодарностію» (І. П. Полянского,  
стр. 273).

<sup>8)</sup> О первенствѣ помилованія своего Апостолъ говоритъ въ тѣсномъ  
кругу тѣхъ лицъ, которыя болѣе знали его, чѣмъ другихъ Апостоловъ, съ  
которыми онъ какъ-бы не дерзаетъ сравнивать себя, какъ съ праведниками.  
А сравниваетъ онъ себя съ явными грѣшниками, долженствующими искать  
помилованія своего чрезъ Христа, каковыми были между прочимъ и еретики.  
умиляясь же предъ щедротами милости Божіей, всегда готовый невидимо  
излиться на всѣхъ, ищущихъ ея, Апостолъ возсылаетъ честь и славу Богу,  
какъ вѣчному Царю и премудрому Промыслителю о спасеніи всѣхъ людей.



иі. Сіе же завѣщаніе предаю ти, чадо Тимоѳее, по бывшихъ на тѣ прѣжде пророчествѣихъ, да воинствуйши въ нѣхъ доброе воинство,

дї. имѣя върѣ и бл҃гую совѣсть, юже нѣцыи ѿринувши, ѿ кѣры ѿпадоша:

к. ѿ нѣхъже єсть Ѹменей и Александръ, нѣхъже предахъ сатанѣ, да накаждѣся не хлѣтити.

18. Преподаю тебѣ, сынъ мой Тимоѳей, сообразно съ бывшими о тебѣ пророчествами, такое завѣщаніе, чтобы ты воинствовалъ согласно съ ними, какъ добрый воинъ,

19. имѣя вѣру и добрую совѣсть, которую нѣкоторые отвергнувши, потерпѣли кораблекрушеніе въ вѣрѣ;

20. таковы Именей и Александръ, которыхъ я предалъ сатанѣ, чтобъ они научились не богохульствовать <sup>9)</sup>.

Св. І. Златоустъ говоритъ: «Богъ, желая увѣрить людей въ томъ, что Онъ все имъ прощаетъ, помиловалъ того, кто болѣе всѣхъ согрѣшилъ. Слѣдовательно, пусть никто не сомнѣвается въ спасеніи, когда я спасенъ». Къ сему блаж. Θεодоритъ присовокупляетъ: «но божественный Павелъ сказалъ это, водясь скромнымъ о себѣ образомъ мыслей. Надлежитъ знать, что не (нравственную) жизнь свою признавалъ онъ незаконною, но говорить такъ, припоминая свои пощущенія на Церковь, какъ пишетъ въ посланіи къ Коринѳянамъ: нѣсмь достоинъ нарещися Апостолъ, зане гонихъ Церковь Божию (1 Кор. 15, 9)». «Поелику же Апостолъ показалъ, что Владыка Христосъ есть Податель столькихъ благъ, то, желая научить, что сдѣлано сіе по благословенію Бога Отца и при содѣйствіи Духа Божія, отъ единого лица перешелъ къ общему естеству и вознесъ пѣснопѣніе Троицѣ». «Слава и честь, словами воздаваемая, являетъ насъ только благодарными, а воздаваемая дѣломъ дѣлаетъ насъ подражателями Ему, что гораздо больше. Богъ требуетъ отъ насъ, чтобы мы воздавали Ему честь и словомъ, и чтобы мы любили Его, внимали Ему и повиновались, и черезъ это сами же получили пользу» (блаж. Θεοφιλαктъ).

<sup>9)</sup> Обращаясь лично къ Тимоѳею, Апостолъ увѣщаваетъ его бороться со врагами спасенія, твердо храня вѣру въ чистотѣ совѣсти, безъ чего нельзя и сохраниться, какъ доказали это еретики Именей и Александръ, отлученные Павломъ, отъ церковнаго общенія за ихъ богохульство. Апостолъ напоминаетъ Тимоѳею, что о немъ было предсказано, что онъ будетъ добрый воинъ Христовъ. Вѣроятно, это были «какія-либо прореченія о св. Тимоѳеѣ бывшихъ тогда въ церквахъ пророковъ, или указанія свыше самому Павлу бывшія и вѣдомыя Тимоѳею, одно изъ которыхъ, можетъ быть, повторилось и при самомъ назначеніи его замѣнить Апостола во Ефесѣ» (Θεодоритъ). По изъясненію же св. І. Златоуста, «пророчество состоитъ не въ томъ только, чтобы предсказывать будущее, но и въ томъ чтобы указывать настоящее. Слова: «отдѣлите ми Варнаву и Савла (Дѣян. 13, 2) были пророчествомъ.



## ГЛАВА Б.

А. Молю оубо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за всѣхъ человеки,

Б. за царя и за всѣхъ, иже во власти сѣтъ, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ:

## ГЛАВА 2.

1. Итакъ прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ человековъ,

2. за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ <sup>1)</sup>,

Такъ былъ избранъ и Тимоѳей. Но здѣсь Апостолъ говоритъ о многихъ пророчествахъ, разумѣя, быть можетъ, и то, по которому принялъ его къ себѣ въ началѣ и когда рукоположилъ, какъ пишетъ ниже: «не неради о своемъ дарованіи» (4, 14). Дабы возбудить его къ ревности и заставить трезвиться и бодрствовать, онъ напоминаетъ ему объ Избравшемъ и Рукоположившемъ его, говоря какъ-бы такъ: тебя избралъ Богъ, Онъ ввѣрилъ тебѣ Церковь, не по человѣческому избранію ты сдѣлался служителемъ вѣры; не оскорби, не посрами божественнаго избранія; проходи добрую службу воина,—добрую, ибо есть и злая служба воина, во оружіи гнѣва и нечистоты (Римл. 6, 19). И можно видѣть многихъ, которые, ниспадши въ бездну грѣха, совратились въ язычество. Одни для того, чтобы не терзаться страхомъ будущаго суда, стараются убѣдить себя, что угрозы тѣ ложны. А все сіе отъ того, что много поблажаютъ уму. Умствование производитъ кораблекрушеніе, а вѣра есть надежный корабль, и уклоняющіеся отъ него неизбежно терпятъ крушеніе». Разсуждая далѣе о преданіи отступниковъ сатанѣ, св. I. Златоустъ вопрошаетъ: «но для чего ты самъ (Апостолъ) не наказалъ ихъ, какъ онаго Варіисуса, но предалъ ихъ сатанѣ? Для того, чтобы со строгостію соединить болѣе сильное осужденіе и показать, что имѣетъ силу повелѣвать діаволу. Палачи, будучи сами исполнены безчисленныхъ преступленій, вразумляли другихъ; такъ и здѣсь говорится о лукавомъ демонѣ». «Отлученные отъ Церкви и лишенные благодати подвергались жестокимъ ударамъ отъ сопротивника, впадая въ трудныя болѣзни, страданія, утраты и другія бѣдствія. Обучаемымъ, увидѣвъ происходящій отъ хулы вредъ, естественно было перемѣнить свой образъ мыслей».

<sup>1)</sup> Преподавая наставленія о церковныхъ порядкахъ, Апостолъ внушаетъ молиться разнаго рода молитвами за всѣхъ людей вообще и въ особенности за владѣтельныхъ особъ и правителей,—чтобы добрый порядокъ внѣшней жизни, зависящій отъ правителей, содѣйствовалъ жизни благочестивой и святой, а не препятствовалъ ей и не разстраивалъ ее.

По изъясненію блаж. Θεодорита, «молитва есть прошеніе объ избавленіи отъ скорбей, моленіе есть испрашиваніе благъ, прошеніе есть ходатайственный за другихъ вопль, съ жалобою на враговъ видимыхъ и невидимыхъ и испрашиваніемъ помощи отъ нихъ».



Г. сїе бо добро ѿ прїят-  
но предъ вѣснѣтелемъ нашимъ  
Бѣгомъ,

Д. Иже всѣмъ челове-  
комъ хощетъ спастися ѿ в-  
сѣхъ ѿ истинны прїити.

3. ибо это хорошо и угодно  
Спасителю нашему Богу,

4. Который хочетъ, чтобы  
всѣ люди спаслись и достигли  
познанія истины <sup>2)</sup>).

Св. І. Златоустъ, обращая особенное вниманіе на значеніе молитвы христіанъ за язычниковъ, говоритъ: «отсюда проистекаютъ два благія слѣдствія: съ одной стороны, чрезъ это разрушается ненависть, которую иные (христіане) питаютъ ко внѣшнимъ (непринадлежащимъ къ Церкви), потому что никто не можетъ питать враждебнымъ чувствъ къ тому, о комъ молится; съ другой и тѣ (внѣшніе) становятся лучше, отчасти потому, что за нихъ возносятся молитвы (по невидимому вліянію на нихъ), отчасти и потому, что они (слыша, что за нихъ молятся) отлагаютъ ожесточеніе противъ нихъ. Ибо ничто такъ не содѣйствуетъ успѣху ученія, какъ то, чтобы любить и быть любимымъ. Ибо подобно тому, какъ къ малымъ дѣтямъ нисколько не уменьшается любовь, хотя бы дитя, взятое на руки, ударило своего отца по лицу; такъ и мы нисколько не должны уменьшать нашей любви къ внѣшнимъ, хотя бы мы переносили отъ нихъ и удары». «И не было ли бы это ни съ чѣмъ несообразно, если бы мы,—когда другіе выступаютъ въ походъ и облакаются въ оружіе, чтобы мы пребывали безопасны,—за тѣхъ, которые подвергаются опасности и несутъ бремя военной службы, не творили даже молитвъ. Если бы они не имѣли успѣха, намъ пришлось бы самимъ идти на войну, или бѣжать и повсюду скитаться».

По мнѣнію преосв. Теофана, «такой порядокъ молитвословій въ церковныхъ собраніяхъ требовалось ввести и гласно о томъ предъявить, въ отвращеніе распространенной о христіанахъ врагами ихъ молвы, будто они человеконенавистники (Тацитъ), какъ видно изъ того, что они чуждаются всѣхъ людей и обычаевъ людскихъ (языческихъ), и будто, собираясь особо отъ другихъ, затѣваютъ крамолы. Апостолъ и поставилъ закономъ, чтобы Ефесяне, а черезъ нихъ и всѣ христіане, собираясь на молитву, прежде всего молились за всѣхъ людей и за власти. Христіане послѣ сего всѣмъ могли показывать: вотъ посмотрите, какъ намъ предписано молиться, и судите, человеконенавистники ли мы и кромольники? Этотъ порядокъ молитвословій доселѣ сохраняется въ Церкви».

<sup>2)</sup> Молитва за всѣхъ людей, кромѣ того, что она полезна самимъ молящимся (черезъ мирное житіе, слѣдующее за нею), особенно прїятна Богу Который желаетъ, чтобы всѣ люди познали Его и получили спасеніе. «Богу прїятно, и Онъ желаетъ того, чтобы мы молились за всѣхъ», говоритъ св. І. Златоустъ. «Подражай Богу. Если Онъ желаетъ, чтобы всѣ спаслись, желай и ты того же; и если желаешь сего, то молись о семъ; ибо такимъ людямъ свойственно молиться. Видишь ли, какъ Апостолъ всѣми средствами убѣждаетъ душу въ томъ, что нужно молиться и объ язычникахъ!»

«Мѣсто вліянію молитвы вѣрныхъ о спасеніи невѣрныхъ имѣется на всѣхъ поворотахъ движенія свободнаго произволенія путемъ спасенія, отъ перваго внятія слову истины до воспріятія спасенія», говоритъ преосв.



Ѣ. ЁДИ́НЪ БО ЁСТЬ Б҃ГЪ,  
и ЁДИ́НЪ ХОДА́ТАЙ Б҃ГА и  
ЧЕЛОВѢ́КШЪ, ЧЛ҃ВѢ́КЪ ХР҃ТО́СЪ  
І́ИСУСЪ,

Ѥ. ДА́ВЫЙ СЕБѢ И́ЗБАВЛѢ́НІЕ  
ЗА ВСѢ́ХЪ: СВИДѢ́ТЕЛЬСТВО КРЕ-  
МЕНЬ СВО́ИМИ,

Ѧ. ВЪ НЕ́ЖЕ ПОСТА́ВЛЕНЪ  
БЫ́ХЪ А́ЗЪ ПРОПОВѢ́ДНИКЪ и

5. Ибо еди́нъ Богъ, еди́нъ  
и Посредникъ между Богомъ  
и челове́ками, Челове́къ Хри-  
стосъ Іисусъ,

6. преда́вшій Себя для  
искупленія всѣ́хъ <sup>3)</sup>: таково  
было въ свое время свидѣ́-  
тельство,

7. для котораго я поста-  
вленъ проповѣ́дникомъ и Апо-

Оеофанъ. «Она вліяетъ и на первое внятіе благовѣстія, и на разумніе, въ чемъ дѣло, и на склоненіе къ нему, и на рѣшеніе послѣдовать ему. Богу, говоритъ Апостолъ, пріятно, когда вѣрные молятся о спасеніи невѣрныхъ, конечно, потому, что это содѣйствуетъ спасенію ихъ. Какъ это спасеніе условлено познаніемъ истины или полнымъ пріятіемъ вѣры, къ которому свободное произволеніе достигаетъ, сдѣлавъ въ своемъ движеніи нѣсколько поворотовъ, то очевидно, что содѣйствующая спасенію невѣрныхъ молитва вѣрныхъ вліяетъ на благоуспѣшное совершеніе всѣхъ этихъ поворотовъ произволенія и наконецъ на самое воспріятіе спасенія. Св. Церковь вѣруетъ сему, выражая свою вѣру молитвою объ оглашенныхъ, кои существуящіе къ воспріятію спасенія».

<sup>3)</sup> Единство Бога, Отца всѣхъ, и единство Господа Іисуса Христа, Спасителя общаго, предавшаго Себя на страданія и смерть для спасенія всѣхъ людей, тоже должны побуждать христіанъ къ молитвѣ о спасеніи невѣрующихъ, какъ братій по Богу Отцу и челове́ковъ по челове́ку Христу, для того и вочеловѣчившемся, чтобы нареци всѣхъ братіями по искупленію и спасенію, одинаково готовому для всѣхъ пріемлющихъ его.

По изъясненію св. І. Златоуста, «Апостолъ говоритъ здѣсь подобное тому, какъ говорилъ въ другомъ мѣстѣ: Еди́нъ Богъ Отецъ и еди́нъ Гооподъ Іисусъ Христосъ» (1 Кор. 8, 6). «Посредникъ долженъ пріобщиться обѣимъ сторонамъ, по отношенію къ которымъ Онъ есть посредникъ... Христосъ Іисусъ, какъ содѣлался челове́комъ, такъ былъ и Богомъ. Будучи только челове́комъ, Онъ не сдѣлался бы посредникомъ, потомучто Ему надлежало бесѣдовать съ Богомъ. Равнымъ образомъ, будучи только Богомъ, Онъ не былъ бы посредникомъ, потомучто Его не приняли бы тѣ, для которыхъ Онъ служитъ посредникомъ» (потомучто Онъ не могъ бы представлять лица тѣхъ). Какъ еди́нъ Богъ, такъ и посредникъ между Богомъ и челове́ками одинъ», говоритъ преосв. Оеофанъ. «Другаго не ищи, и еслибъ кто предлагалъ тебѣ, не иди вслѣдъ его». «Слѣдовательно, и спасенія другаго нѣтъ, какъ въ живомъ сочетаніи съ Господомъ Іисусомъ. Сію-то истину познать и хочетъ Богъ, хотящій всѣмъ спастися,—познать, пріять и по ней улучшить спасеніе». Сію-то мысль о всеобъемлющемъ единствѣ людей предъ промыслительными очами Божиими и старается внушить Апостолъ, чтобы всѣ молились о всѣхъ и тѣмъ содѣйствовали общему спасенію, столь пріятному Богу и Спасителю нашему.



ѡплз, ѡстинѡ глаголю ѡ  
Христѣ, не лгу, оучитель ѡзы-  
ковъ въ вѣрѣ ѡ истинѣ.

ѡ. Хоцѣ оубо, да молѣ-  
твы творѣтъ мужіе на всѣхъ  
комъ мѣстѣ, воздѣвая чи-  
стыя руки безъ гнѣва  
и размышленій:

столомъ (истину говорю во  
Христѣ, не лгу), учителемъ  
язычниковъ въ вѣрѣ и истинѣ<sup>4)</sup>.

8. Итакъ желаю, чтобы на  
всякомъ мѣстѣ произносили  
молитвы мужи, воздѣвая чи-  
стыя руки безъ гнѣва и  
сомнѣній<sup>5)</sup>;

<sup>4)</sup> Ученіе о единствѣ Бога, Отца всѣхъ, и единствѣ Спасителя всѣхъ  
есть основное ученіе христіанское. Оно составляло основу проповѣ-  
данія для всѣхъ Апостоловъ и было возвѣщаемо съ самаго начала Апосто-  
ломъ Павломъ, гдѣ бы онъ ни проповѣдывалъ, въ Аѳинахъ или Ефесѣ; но  
такъ-какъ онъ былъ преимущественнымъ Апостоломъ язычниковъ, то онъ имѣлъ  
особое побужденіе возгрѣвать христіанскую любовь къ не принадлежащимъ  
къ Церкви или отклоняющимся отъ нея, какъ это было теперь съ нѣкото-  
рыми Ефесскими лжеучителями, чтобы молитвами, моленіями и прошеніями  
обратить ихъ къ единенію съ Церковію и Главою ея Христомъ, ибо нѣтъ  
другаго имени, о которомъ бы можно было спастись.

«Апостолъ сказалъ о себѣ, что онъ избранъ учителемъ языковъ,  
намекая на то, что нынѣ благодать разлилась повсюду во вселенной», гово-  
ритъ св. І Златоустъ. «Такъ-какъ Христосъ пострадалъ за язычниковъ, и я  
(Павелъ) избранъ учителемъ языковъ, то почему ты не молишься за нихъ?  
Видишь ли обильно изліянную благодать? Ибо у Іудеевъ не были произно-  
симы за нихъ молитвы, а нынѣ благодать простерлась и надъ ними». Воз-  
буждая вопросъ о томъ, почему Апостолъ вставилъ въ рѣчь о своемъ назна-  
ченіи удостовѣрительныя въ томъ слова: «истину глаголю о Христѣ, не лгу»  
преосв. Теофанъ между прочимъ говоритъ: «можно предположить, что  
Апостолъ, пиша сіе, имѣлъ въ виду Ефесянъ, ибо они не всѣ еще увѣровали.  
Для такихъ слова сіи налагали печать божескаго авторитета. Замѣтить не  
лишне, что удостовѣреніе сіе относится къ тому, что онъ былъ поставленъ  
Апостоломъ и учителемъ язычниковъ. Это не могло не быть пріятнымъ и  
привлекательнымъ для язычниковъ, изъ коихъ преимущественно состояла  
Церковь Ефесская, и не могло не подѣйствовать успокоительно на ихъ  
вѣру, въ коей успокоясь, они не колеблясь могли противостоятъ навѣвае-  
мымъ совнѣ сомнѣніямъ, отъ распространяемаго во Ефесѣ язычниками  
суемудрія».

<sup>5)</sup> Частныя правила о молитвѣ общественной Апостолъ опредѣляетъ  
тѣмъ, что указываетъ лицъ, а именно святыхъ мужей, твердыхъ въ вѣрѣ и  
согласно живущихъ со всѣми, при чемъ говорится, что они могутъ повсюду  
произносить молитвы съ воздѣніемъ рукъ. Іудеи имѣли одно мѣсто для  
богослуженія. Но Христосъ сказалъ, что придетъ время, когда истинные  
поклонники поклонятся Отцу въ Духъ и истинѣ, не на горѣ Самарійской и  
не въ Іерусалимѣ, а на всякомъ мѣстѣ (Іоанн. 4, 21—23). «И Апостолъ гово-  
ритъ, что наши обычаи таковы, каковы у Іудеевъ. Ибо подобно тому, какъ  
обо всѣхъ повелѣваетъ онъ приносить молитвы, потому что за всѣхъ умеръ



д. такожде и жены во оукрашеніи лѣпотнѣмъ, со стыдѣніемъ и цѣломудріемъ да оукрашajúтъ себе не въ плетѣніихъ, ни златомъ, ни бисерни, ни рíзами многоцѣнными,

і. но, ѣже подобаетъ женамъ ѡбѣщавающимся блгочестію, дѣлы блгніи.

іі. Жена въ безмолвіи да оучится со вса́кимъ покореніемъ:

ііі. женѣ же оучити не повелѣваю, ниже владѣти мужемъ, но быти въ безмолвіи.

9. чтобы также и жены, въ приличномъ одѣяніи, со стыдливостью и цѣломудріемъ, украшали себя не плетеніемъ волосъ, ни золотомъ, ни жемчугомъ, ни многоцѣнною одеждою,

10. но добрыми дѣлами, какъ прилично женамъ, посвящающимъ себя благочестію.

11. Жена да учится въ безмолвіи, со всякою покорностью;

12. а учить женѣ не позволяю, ни властвовать надъ мужемъ, но быть въ безмолвіи <sup>6)</sup>.

Христосъ, и для всѣхъ, говоритъ онъ, я проповѣдаю; такъ равнымъ образомъ молиться намъ хорошо вездѣ, «воздѣюще преподобныя руки». Что же значить: преподобныя? Чистыя. А что значить: чистыя? Конечно, не водою вымытыя, а чистыя отъ любостыжанія, убійствъ, хищенія, уязвленія... Пусть душа молящагося будетъ чиста и свободна отъ всякой страсти, пусть никто не приступаетъ къ Богу со враждою, пусть никто не приступаетъ съ негодованіемъ. Такъ узаконилъ и Господь (Мате. 5, 23). И еще: егда стоите молящеся, отпускайте, аще что имате на кого (Марк. 11, 25). И не нужно нисколько сомнѣваться въ томъ, что мы будемъ услышаны. Ибо Господь говоритъ: елика аще воспросите въ молитвѣ вѣрующе, пріимете (Мате. 21, 22).

«Надо полагать, говоритъ преосв. Теофанъ, что молитвы въ собраніи вѣрныхъ были творимы мужами, имѣвшими къ тому даръ. Они и отражались обществомъ вѣрныхъ на твореніе молитвъ, вступали же въ дѣло одни по молитвенномъ освященіи, а другіе по таинственномъ рукоположеніи. Тѣ и другіе составляли клиръ. Св. Павелъ имѣлъ обычай заводить его повсюду (Дѣян. 14, 23. Срвн. 1 Кор. 14, 40). Его, вѣроятно, разумѣетъ онъ и подъ «мужіе»... Всякое собраніе вѣрныхъ во Ефесѣ имѣло и своего совершителя тайнъ—предстоятеля, и своихъ молитвослововъ. Объ нихъ-то и слово, чтобы они творили молитвы, а другіе не вмѣшивались произвольно въ это дѣло».

<sup>6)</sup> Внушается и женамъ участвовать въ молитвахъ, но съ тѣмъ, чтобы онѣ тамъ безмолвствовали и не развлекались разнообразными украшеніями себя, но украшались скромностію, смиренномудріемъ и добрыми дѣлами, свойственными ихъ добрымъ склонностямъ: милосердіемъ, сострадательностію къ бѣднымъ и немощнымъ и другими угодными Богу дѣлами благочестія. Обращая затѣмъ вниманіе на жену въ отношеніи ея къ мужу, Апостолъ



ГІ. АДАМЪ КО ПРЕЖДЕ СО-  
ЗДАНЪ БЫСТЬ, ПОТОМЪ ЖЕ ЕВА:

ДІ. И АДАМЪ НЕ ПРЕЛСТІ-  
СЯ, ЖЕНА ЖЕ ПРЕЛСТІВШИСЯ  
ВЪ ПРЕСТУПЛЕНІИ БЫСТЬ:

ЕІ. СПАСЕТСЯ ЖЕ ЧАДОРОДІА  
РАДИ, АЩЕ ПРЕБДЕТЪ ВЪ ВѢРѢ  
И ЛЮБВИ И ВО СТЫНИ СЪ  
ЦѢЛОМУДРІЕМЪ.

13. Ибо прежде созданъ  
Адамъ, а потомъ Ева;

14. и не Адамъ прельщенъ,  
но жена прельстившись впала  
въ преступленіе;

14. впрочемъ спасется чрезъ  
чадородіе, если пребудетъ въ  
вѣрѣ и любви и въ святости  
съ цѣломудріемъ <sup>7)</sup>.

столь внушаетъ ей быть благопокорливою, не учить мужа, ни властвовать надъ нимъ, но совѣтуетъ вообще пребывать въ тиши и удаленіи отъ суетной молвы и тревогъ житейскихъ.

По изъясненію св. І. Златоуста, «отъ женщинъ св. Павелъ требуетъ, чтобы онѣ приходили молиться въ украшеніи лѣпотномъ. Чтò же онъ называетъ украшеніемъ лѣпотнымъ? Платье, которое со всѣхъ сторонъ прикрывало бы ихъ благопристойно, было прилично, неизысканно. Замѣть, что Апостолъ, говоря о скромности въ нарядахъ, изгоняетъ изъ нихъ тò, чтò служить признакомъ богатства,—золото, бисеры, драгоценныя ризы. Но если это такъ, то не гораздо ли больше должно быть изгоняемо тò, чтò служить признакомъ одной пустой суетности: притиранья, подкрашиванье лицъ, жеманная походка, изнѣженный голосъ, взглядъ влажный? На все это указываетъ Апостолъ, говоря: въ украшеніи честномъ и со стыдѣніемъ и цѣломудріемъ. Великой стыдливости требуетъ Павелъ отъ женщинъ. Поэтому обращаетъ вниманіе не только на внѣшній ихъ видъ и одежду, но и на голосъ. *Жена не должна говорить въ церкви.* То же самое онъ сказалъ и въ 1-мъ посланіи къ Коринейнамъ: срамно есть женѣ въ церкви глаголати (14, 35). Женѣ надлежитъ быть до того молчаливою, что она не должна говорить въ церкви не только о житейскихъ, но и духовныхъ предметахъ. Желая отнять у нихъ всякій поводъ къ разговорамъ, сказалъ: пусть онѣ не учатъ, но пусть ведутъ себя такъ, какъ прилично учащимся. Многорѣчивъ родъ ихъ; почему Апостолъ всѣми мѣрами старается обуздать ихъ». «Знай однакожь, говоритъ блаж. Теофилактъ, что Апостолъ не вообще запрещаетъ учить женамъ, но только въ церкви; а внѣ церкви ей это не запрещается. Такъ Прискилла (вмѣстѣ съ Акилою) оглашала здравымъ ученіемъ Аполлоса; такъ вѣрной женѣ не запрещено оглашать невѣрнаго мужа». «А дѣтей учить даже повелѣно имъ», говоритъ преосв. Теофанъ.

<sup>7)</sup> Основанія подчиненности и второстепенности жены—многообразныя: природныя и исторически жизненныя. Она создана изъ Адама и ввела мужа во грѣхъ. Но ея болѣзни чадородія, вѣра и любовь, въ соединеніи съ цѣломудріемъ и святостію, даруютъ ей спасеніе одинаково, какъ и вѣрующимъ мужамъ, ибо въ будущей вѣчной жизни не будетъ различія половъ.

По мысли св. І. Златоуста, «Апостолъ говоритъ какъ-бы такъ: мужескій полъ надѣленъ большимъ преимуществомъ, какъ прежде созданный. А въ другомъ мѣстѣ онъ ставитъ его еще выше, когда говоритъ: «не созданъ бысть мужъ жены ради, но жена мужа ради» (1 Корине. 11, 9). Адамъ



## ГЛАВА Г.

А. Вѣрно слово: ꙗще кто епископства хощетъ, добра дѣла желаетъ.

Б. Подобаѣтъ оубо епископъ быти непорочнъ, единыя жены мужъ, трезвенъ, цѣломудръ, (благоговѣнъ,) честнъ, страннолюбивъ, оучительнъ,

Г. не пїаниць, не бїиць, не сварливъ, не мшелоимць, но кроткъ, (не завистливъ,) не сребролюбъ,

## ГЛАВА З.

1. Вѣрно слово: если кто епископства желаетъ, добраго дѣла желаетъ.

2. Но епископъ долженъ быть непороченъ, одной жены мужъ, трезвъ, цѣломудренъ, благочиненъ, честенъ, страннолюбивъ, учителенъ,

3. не пьяница, не бїйца, не сварливъ, не корыстолюбивъ, но тихъ, миролюбивъ, не сребролюбивъ <sup>1)</sup>,

преступилъ заповѣдь не потому, что былъ увлеченъ страстію, а только повинувся женѣ. Такъ учила однажды жена, и все ниспровергла. За то и подчинилъ ее Богъ, и Апостолъ сказалъ: «да не учить». Но вы, жены, не сокрушайтесь о томъ, что полъ вашъ подпалъ осужденію; Богъ даровалъ вамъ особое нѣкое средство ко спасенію, именно воспитаніе дѣтей, такъ-что вы можете заслужить спасеніе не только сами чрезъ себя, но и чрезъ другихъ. Дѣторожденіе есть дѣло природы. Но женѣ даровано не только это, но и то, что относится къ воспитанію дѣтей. Въ томъ не малая, но великая будетъ награда, что она воспитала ратоборцевъ Христу». «Жена добродѣтельная воспитываетъ и дѣтей въ добродѣтели. Сущая въ ней добродѣтель чрезъ воспитаніе переходитъ и на дѣтей. Запретивъ выше женамъ учить въ церкви, теперь въ утѣшеніе имъ даетъ имъ, кого учить. Если хочешь учить, учи дѣтей». Подъ святынею Апостолъ разумѣетъ чистоту тѣла. Но поелику не всѣ—дѣвы, то прибавляетъ: и цѣломудріемъ. Ибо цѣломудріе не отрицается у тѣхъ, кои законно пользуются бракомъ» (блаж. Теофилактъ). «Праматерь согрѣшила, и за это подпала карѣ Божіей. Но какъ милосердному Богу благоугодно было устроить дивный образъ спасенія падшимъ, то и женѣ открыто спасеніе. Для женщинъ не особыя условія спасенія, а тѣ же, какія опредѣлены вообще человечеству: вѣра и любовь, аще пребудетъ въ вѣрѣ и любви, въ вѣрѣ въ Господа Спасителя, въ любви къ Богу и ближнимъ, родильницѣ и питательницѣ всѣхъ добродѣтелей» (преосвящ. Теофанъ).

<sup>1)</sup> *Наставленія о лицахъ, избираемыхъ въ клиръ*, начинаются опредѣленіемъ свойствъ епископовъ, которые ничѣмъ не выдѣляются отъ пресвитеровъ, такъ-какъ тогда труды епископовъ не ограничивались тѣмъ тѣснымъ кругомъ обязанностей, какимъ ограничиваются нынѣ, при передачѣ многихъ дѣлъ въ исключительное вѣдѣніе пресвитеровъ, что однако совершалось и совершается нынѣ по мѣрѣ умноженія числа пасомыхъ. Епископы были



д. свой домъ добръ прѣ-  
вѣщѣ, чѣда имѣщѣ въ по-  
слѣшаніи со всѣкою чисто-  
тѣю:

е. аще же кто своего  
домъ не умѣетъ правити,  
какъ въ Церкви Божіей при-  
лѣжати возмѣетъ;

ж. не новокрещеннѣ, да не  
разгордѣвша въ сѣдѣ впадѣтъ  
дѣволѣ.

4. хорошо управляющій  
домомъ своимъ, дѣтей содер-  
жащій въ послушаніи со  
всякою честностью;

5. ибо кто не умѣетъ упра-  
влять собственнымъ домомъ,  
тотъ будетъ ли пещись о  
Церкви Божіей?

6. не долженъ быть изъ  
новообращенныхъ, чтобы не  
возгордился и не подпалъ  
осужденію съ дѣволомъ.

поставляемы Апостолами для того, чтобы они смотрѣли за преуспѣяніемъ въ вѣрѣ и благочестіи не только пасомыхъ, но и іереевъ, какъ смотрѣли сами Апостолы. Таковыми были изъ числа поставленныхъ Ап. Павломъ Тимоеей для Ефеса, гдѣ было много пресвитеровъ (Дѣян. 14, 17), и Титъ для Крита, куда онъ совѣтовалъ поставлять пресвитеровъ во всѣ населенныя мѣста (Тит. 1, 5). Какъ и всегда, руководство старѣйшими было дѣломъ труднымъ; поэтому Апостолъ *восхваляетъ епископство, чтобы не чуждались его*. Однако, указывая тѣ свойства, которыми долженъ украшаться епископъ, онъ ясно даетъ понять, сколь возвышенъ этотъ санъ и какъ должно смиренно относиться къ воспріятію его. Многія изъ свойствъ епископа должны быть свойствами и всѣхъ христіанъ, какъ напримѣръ: трезвость, цѣломудріе, безукоризненность; онъ не долженъ быть пьяница, убійца; но эти свойства должны быть въ немъ въ соединеніи съ другими болѣе положительными: благоговѣніемъ, честностію (непорочностію), безкорыстіемъ, незавидливостію и страннолюбіемъ. Наконецъ, въ немъ должны быть нѣкоторыя исключительныя свойства, какъ-то: трезвость, единоженство, учительность, кротость и безсребренничество. Какъ удаление отъ пороковъ, указанныхъ здѣсь, такъ и воспріятіе добродѣтелей для епископа, равно какъ и для пресвитера, должно быть возможно полнымъ и совершеннѣйшимъ. Поэтому вполне справедливо говоритъ Апостолъ, что кто епископства желаетъ, тотъ добраго дѣла желаетъ, ибо онъ долженъ пожелать и всѣхъ совершенствъ, необходимыхъ епископу.

Толковники обращаютъ особенное вниманіе на предписаніе быть епископу *единныя жены мужу*. Св. І. Златоустъ говоритъ: «Если человѣкъ, связанный узами брака, заботится о мірскихъ дѣлахъ, а епископъ не долженъ заботиться о мірскихъ дѣлахъ; то отчего Апостолъ сказалъ: *единныя жены мужу*. Нѣкоторые полагаютъ, что здѣсь онъ указываетъ на того епископа, который былъ бы свободенъ отъ брачныхъ узъ. А если не это, то что онъ, имѣя жену, можетъ жить, какъ будто не имѣя ея». Блаж. Теофанъ пишетъ: «Язычники не упражнялись въ дѣвствѣ; Іудеи не дозволяли его, почитая плодородіе благословеніемъ. Итакъ, поелику трудно было найти соблюдающихъ плотскую чистоту, Апостолъ велитъ рукополагать изъ бывшихъ въ брачномъ состояніи тѣхъ, которые чтили цѣломудріе». «Но какъ же



3. Подобаетъ же ѿмѣ и свидѣтельство добро ѿмѣти ѿ внѣшнихъ, да не въ поношеніе впадѣтъ и въ сѣть непріязненъ.

И. Діаконѡмъ такожде чистымъ, не двоязычнымъ, не вѣнѣмъ многѣмъ внимающимъ, не скверностажательнымъ,

7. Надлежитъ ему также имѣть доброе свидѣтельство отъ внѣшнихъ, чтобы не впасть въ нареканіе и сѣть діавольскую <sup>2)</sup>.

8. Діаконы также *должны* быть честны, не двоязычны, не пристрастны къ вину, не корыстолюбивы,

епископъ—и женатъ?» восклицаетъ преосв. Теофанъ. И отвѣчаетъ: «во-первыхъ, здѣсь, какъ разумѣтъ Θεодоритъ, епископъ означаетъ пресвитера. Настоящими епископами были (вторstvующіе) Апостолы, какъ наприм. Титъ, Тимоеей; а они были безбрачны. Вѣроятно, и въ другихъ мѣстахъ на настоящее епископство были назначены подобныя имъ лица. Во-вторыхъ, нужда заставляла, почему и избрали ихъ изъ такихъ, которые хотя женаты, но живутъ воздержно». Изъясняя слова: благоговѣйную, честну», блаж. Θεодоритъ пишетъ: «Ему надлежитъ быть степенну и въ выговорѣ, и въ наружности, и во взглядѣ, и въ походкѣ, чтобы и въ тѣлѣ видно было душевное благообразіе!... *Не сребролюбцу*. Не сказалъ Апостолъ: не стяжательну, потому что даетъ умѣренныя законы, но: не любящему денегъ! Ибо возможно имѣть у себя деньги, но распоряжаться ими, какъ должно, и не имъ рабѡлѣпствовать, но быть господиномъ ихъ».

<sup>2)</sup> *Умѣнье управлять своимъ домомъ* и дѣлами, въ особенности же воспитывать дѣтей своихъ въ вѣрѣ и добродѣтели, Апостолъ поставляетъ, какъ *одинъ изъ важныхъ признаковъ достоинства* епископскаго (а равно и пресвитерскаго) сана, потому что Церковь есть тоже домъ, гдѣ существуетъ и домостроительство, но только несравненно большее и важнѣйшее. Далѣе Апостолъ говоритъ, что не удобно поставлять во епископа (а равно и въ пресвитера) новообращенныхъ, а также и тѣхъ, кто не на хорошемъ счету (какъ преступникъ) по гражданскимъ законамъ (хотя бы и у язычниковъ), ибо новообращенный можетъ впасть въ гордость, а имѣющій недоброе имя подпадетъ суду и всѣмъ послѣдствіямъ его, которыми удобно можетъ воспользоваться врагъ христіанскаго спасенія—діаволъ и всѣ слуги его.

«Домомъ управлять легче», говоритъ св. І. Златоустъ. «Потому, какъ можетъ управлять дѣлами церковными тотъ, кто и домъ свой не хорошо устрояетъ? И кто повѣритъ, что чужаго заставитъ слушаться себя тотъ, кто своего сына не умѣлъ держать въ послушаніи? *А кто ведетъ праведную жизнь*, тотъ и у невѣрныхъ становится достойнымъ уваженія: истина и врагамъ заграждаетъ уста. Какъ никто не назоветъ солнца темнымъ, такъ и совершенно праведнаго никто не станетъ порицать». А такому, который не упражнялся самъ въ добродѣтели, получивъ предсѣданіе, не мудрено дать въ себѣ мѣсто страсти высокомерія» (блаж. Θεодоритъ). «Возгордившись же, впадетъ онъ въ сѣти діавола, ибо сатана, воспользовавшись случаемъ его возгордѣнія, низвергнетъ его въ пропасть» (Амвросіастъ, Срвн. Гал. 6. 3; Лук. 14. 11).



ѡ. ѿмѡщнымъ таинство  
вѣры въ чистѣй совѣсти.

ї. И сїи оубо да ѿскѡша-  
ются прежде, потомъ же  
да слѣжатъ, непорѡчни сѣще.

ѡі. Женѡмъ такожде чї-  
стымъ, не клеветѣнымъ, (не  
навадницамъ,) трѣзвеннымъ,  
вѣрнымъ во всемъ.

ѡі. Дїакони да бывають  
ѡдїныя жены мѡжїе, чѡда  
дѡбрѣ правяще ѿ своѡ домы:

їі. ѿбо слѣжившїи дѡбрѣ  
степѣнь сѣбѣ дѡбрыхъ снискають

9. хранящіе таинство вѣры  
въ чистой совѣсти.

10. И такихъ надобно пре-  
жде испытывать, потомъ, если  
безпорочны, *допускать* до  
служенїя <sup>3)</sup>).

11. Равно и жѣны *ихъ*  
*должны быть* честны, не  
клеветницы, трезвы, вѣрны  
во всемъ.

12. Дїаконъ долженъ быть  
мужъ одной жены, хорошо  
управляющїй дѣтьми и домомъ  
своимъ,

13. ибо хорошо служившіе  
приготавливаютъ сѣбѣ высшую

<sup>3)</sup> О *діаконахъ* даются наставленїя еще болѣе снисходительныя. Отъ  
нихъ особенно требуется *молчаливость*, *благонадежность въ храненїи таинъ*,  
чтобы они не пили много вина, не были склонны къ корыстолюбію. И они  
не должны быть изъ новообращенныхъ, и ихъ должно испытывать въ нрав-  
ственной годности къ служенїю въ церкви.

По изъясненїю св. І. Златоуста, *не двоязычнымъ* значить: не лукавымъ,  
не хитрымъ; «ибо ничто столько не дѣлаетъ человѣка безчестнымъ, какъ  
лукавство; и ничто не приноситъ столько вреда Церкви, какъ хитрость».  
«Не вину многу внимающимъ»—Апостолъ заповѣдалъ діаконамъ, быть мо-  
жетъ, потому, что они завѣдывали вообще хозяйственною частью, въ томъ  
числѣ и виномъ, а также и всякими приношенїями, въ томъ числѣ и денеж-  
ными, почему Апостолъ заповѣдуетъ имъ быть не скверностяжателями,  
подъ которыми блаж. Теофілактъ разумѣетъ тѣхъ, «кои не отказываются  
ни отъ какой выгоды, откуда бы она не приходила». «Принимая здѣсь  
скверностяжателя за скупаго любостяжателя и сребролюбца», говоритъ онъ,  
«быть можетъ, Апостолъ намекаетъ на скупое раздаванїе діаконами церков-  
ныхъ богатствъ и присвоенїе ихъ сѣбѣ». Достойно вниманїя еще слѣдующее  
замѣчанїе св. І. Златоуста: «Смотри, онъ (Апостолъ) и здѣсь говоритъ: *не*  
*новокрещенну*. Ибо выраженїе: и сїи да искушаются прежде, то же значить,  
что сказанное имъ о епископахъ».

«Такимъ образомъ, Апостолъ требуетъ осторожности избранїя лицъ  
на церковныя должности, требуетъ, чтобы не было сомнѣнїя въ дѣйстви-  
тельномъ присутствїи у избираемаго тѣхъ качествъ, какія нужны. Такое  
именно испытанїе практиковалось въ апостольское время, какъ видно изъ  
факта избранїя семи діаконѡвъ» (см. П. Полянскаго, стр. 395).



и многое дерзновение въ вѣрѣ, иже во Христѣ Иисѣ.

д. Гдѣ пишу тебѣ, оуповаа прїити къ тебѣ скорѣ:

е. Аще же замедлю, да оувѣси, какъ подобаетъ въ домѣ Бжїи жити, иже есть Церковь Бга жива, столпъ и оутвержденіе истины.

з. И исповѣдаемъ вѣлїа есть блгочестїа тайна: Бгъ явился во плоти, оправдася въ дѣѣ, показася Англомъ, проповѣданъ бысть во мзы.

степень и великое дерзновение въ вѣрѣ во Христа Иисуса <sup>4)</sup>.

14. Сїе пишу тебѣ, надѣясь скорѣ прїити къ тебѣ,

15. чтобы, если замедлю, ты зналъ, какъ должно поступать въ домѣ Божїемъ, который есть Церковь Бога живаго, столпъ и утвержденіе истины.

16. И безпрекословно— великая благочестїа тайна: Богъ явился во плоти, оправдалъ Себя въ Духѣ, показалъ Себя Ангеламъ, проповѣданъ

<sup>4)</sup> Продолжая говорить о діаконѣхъ, Апостоль касается и ихъ по Церкви сослужительницъ (діакониссъ) и женъ, совѣтуя имъ быть не клеветницами, а діаконамъ, какъ епископамъ и пресвитерамъ, единоженами и хорошо ведущими домъ свой и воспитаніе дѣтей, при чемъ поощряетъ ихъ достиженіемъ высшихъ степеней іерархіи и вообще совершенства о Христѣ Иисусѣ, обѣщавшемъ служащему Ему: «идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ» (Іоан. 12, 26).

Толковники смущаются краткою вставкою о женахъ. Затрудняются особенно потому, что приводимое въ русскомъ переводѣ слово «ихъ» въ греческомъ текстѣ не имѣется. Многіе поэтому относятъ рѣчь къ діакониссамъ, какъ причислявшимся тогда къ церковному клиру. Но свойства, требуемыя отъ діакониссъ, одинаково должны быть и у женъ діаконѣвъ, особенно же въ отношеніи клеветничества, близкаго къ двоязычію, и вѣрности во всемъ, что драгоцѣнною тайною должно быть и для діаконѣвъ, какъ наприм. въ отношеніи церковныхъ сокровищъ, времени и мѣста совершенія христіанскихъ таинствъ, сохраненія церковнаго вина и другаго имущества. «Что поставилъ въ законъ мужьямъ (говоритъ блж. Θεодоритъ), то же почти самое поставляетъ и женщинамъ. Какъ діаконѣвъ нарекъ честными, такъ нарекаетъ честными и діакониссъ; какъ тѣмъ предписалъ быть не двоязычными, такъ и симъ повелѣваетъ быть не клеветницами; какъ тѣмъ узаконилъ не вину многу внимать, такъ и симъ повелѣлъ быть трезвыми». «Такъ-какъ легокъ и удобопрельстимъ родъ сей, то не должно имъ дремать, но быть бодренно-бдительными» (блж. Θεοφιλακτѣ). «Воодушевляетъ Апостоль діакона, обѣщая добрые плоды и внѣшніе и внутренніе. Въ началѣ Апостоль сказалъ, что кто епископства желаетъ, добраго дѣла желаетъ. Теперь указываетъ, какая къ тому лежитъ дорога, именно доброе служеніе церкви въ діаконствѣ» (преосв. Θεοφάνѣ). И опытъ показалъ, что добрѣ діаконствовавшіе были потомъ и на степеняхъ пресвитерства и епископства (блж. Θεοφιλακτѣ).



цѣхъ, вѣровавъ въ міръ,  
вознесся во славу.

### ГЛАВА 4.

4. Духъ же явственнѣ гл҃етъ,  
ѡтѣхъ въ послѣднѣя времена  
ѡтѣпатъ нѣцыи ѡ вѣры,

въ народахъ, принять вѣрою  
въ міръ, вознесся во славу<sup>5)</sup>.

### ГЛАВА 4.

1. Духъ же ясно говоритъ,  
что въ послѣднѣя времена от-  
ступятъ нѣкоторые отъ вѣры,

<sup>5)</sup> Указывая *цѣль* *всѣхъ* своихъ наставленій относительно *порядковъ церковныхъ*, Апостолъ изрекаетъ великое *ученіе о Церкви, какъ домъ живаго Бога*, непоколебимомъ *столпъ истины*, и потомъ возвыщаетъ величайшую истину: *Богъ явился во плоти* и, совершивъ дѣло Свое, вознесся во славу на небо, оставивъ Церкви живущаго въ ней Святаго Духа. *Уподобленіе Церкви дому*, весьма обыкновенно (1 Петр. 2, 4—5. 1 Кор. 3, 11. 1 Тимое. 4, 10. Ефес. 2, 13. 2 Кор. 6, 18). Этотъ домъ не есть только мѣсто явленія славы Божіей, но истинное зданіе Божіе, или, лучше сказать, тѣло Христово, проникнутое, оживляемое и спасаемое Духомъ Божиимъ (Ефес. 2, 19—22), основанное на Иисусѣ Христѣ и имѣющее Его главою. Эта Церковь—не только собраніе вѣрующихъ, но и духъ, единомыслие, вѣра, связующіе ихъ между собою и со Христомъ. Домъ Божій есть Церковь живущаго въ немъ Бога, почему Богъ, какъ живой, заботится о порядкѣ въ Своемъ обществѣ (см. у П. Полянского, стр. 409). Уподобленіе Церкви столпу, поддерживающему покровъ зданія, и твердынь, на которой стоитъ зданіе, показываетъ ея величіе и несокрушимую твердость, а также и всяческую божопасность, почему истина, ввѣренная ей, пребудетъ вѣковѣчною, какъ и сама Церковь. «Созижду Церковь Мою», сказалъ Глава Церкви Христосъ, «и врата адовы не одолѣютъ ее» (Мате. 16, 18). «Непреложнымъ ручательствомъ храненія истины Церквию служить то, что она имѣетъ Духа Божія. Этотъ Духъ истины всегда обитаетъ въ Церкви и составляетъ въ ней жизненное начало, благодаря которому она всегда находится во всегдашнемъ общеніи со своимъ Главою, Который есть и основаніе, кромѣ Котораго и не можетъ быть иного». Вообще въ 15-мъ стихѣ, говоритъ намъ новый толковникъ (П. Полянский), Апостолъ выражаетъ взглядъ на Церковь съ трехъ сторонъ: 1) со стороны богослуженія,—въ этомъ отношеніи Церковь есть домъ Божій; 2) со стороны возрожденія каждаго человѣка и всего человѣчества,—въ этомъ отношеніи она Церковь живаго Бога, сообщающаго эту жизнь человѣчеству; 3) со стороны ученія Апостолъ именуетъ Церковь столпомъ и утвержденіемъ истины. Въ этомъ отношеніи Церковь есть хранилище истины для всѣхъ вѣковъ и всѣхъ народовъ. *О самой великой истинѣ*, т.-е. о боговоплощеніи, св. І. Златоустъ восклицаетъ: Воистину сіе есть велия тайна, потому что человѣкъ сдѣлался Богомъ, Богъ—человѣкомъ. Тайна эта была сокрыта и отъ Ангеловъ, а потомъ открыта не только имъ, но и людямъ всѣхъ мѣстъ и временъ. Будемъ же жить сообразно съ достоинствомъ этой тайны. Если бы царь ввѣрилъ намъ какую-либо тайну, ужели бы мы не сочли этого признакомъ великаго къ намъ благоволенія? Вострепещемъ, что остаемся нечувствительны къ сему благо-



внѣмлюще дѣховѡмъ лѣстчымъ  
и оученіемъ бѣсовскимъ,

б. въ лицемѣрїи лже-  
свѣтлѣ, сожженныхъ своею  
совѣстію,

г. возбраняющихъ жені-  
тисѧ, оудалѣтисѧ ѿ брашенъ,  
ѣже Бгъ сотвори въ свѣдѣ-  
ніе со благодареніемъ вѣрнымъ  
и познавшимъ истину.

д. Зане всякое созданіе  
Бжїе добро, и ничтоже ѿ

внимая духамъ обольстите-  
лямъ и ученіямъ бѣсовскимъ,

2. чрезъ лицемѣріе лже-  
словесниковъ, сожженныхъ въ  
совѣсти своей <sup>1)</sup>,

3. запрещающихъ вступать  
въ бракъ и употреблять въ пи-  
щу то, что Богъ сотворилъ, да-  
бы вѣрные и познавшіе истину  
вкушали съ благодареніемъ.

4. Ибо всякое твореніе  
Божіе хорошо, и ничто не

дѣянію». «Св. Тимоѣею Апостолъ напоминалъ о сей тайнѣ, указывая ему  
неистощимый предметъ для бесѣдъ съ вѣрными и, вмѣстѣ, сильное оружіе  
для нравственнаго ихъ исправленія, какъ-бы говоря: все несообразное съ  
симъ отвергай нещадно, какъ ложь, или примѣсь лжи» (преосв. Теофанъ).

<sup>1)</sup> Предостерегая противъ лжеучителей, Апостолъ указываетъ источ-  
никъ ихъ ученія, называя его бѣсовскимъ и опредѣляя ихъ характеръ, какъ  
обольстителей, лицемѣровъ и безсовѣстныхъ обманщиковъ. Апостолъ говоритъ,  
что чрезъ него о лжеучителяхъ «Духъ глаголетъ». По мнѣнію блаж. Теодо-  
рита, слова эти «равно боголѣпны, какъ и выраженія (пророческія): сія  
глаголетъ Господь, и: сія глаголетъ Богъ Савваоѣ». А св. Іоаннъ Златоустъ  
въ изъясненіи слова «явственнѣ» говоритъ, что свидѣтельствовалъ о семъ  
Духъ «ясно, очевидно, такъ-что не остается мѣста сомнѣнію» (срвн. Дѣян.  
21, 6). «Послѣднія времена—не тѣ, что будутъ предъ концомъ міра и вто-  
рымъ пришествіемъ Христовымъ, а тѣ, кои будутъ послѣ насъ (Апостоловъ),  
послѣдующія», говоритъ преосв. Теофанъ. «Отступятъ—прямо значить:  
оставятъ вѣру Христову и сдѣлаются не христіанами, какъ Юліанъ отступ-  
никъ (срвн. Дѣян. 20. 29). Ученіемъ бѣсовскимъ Апостолъ называетъ тотъ об-  
разъ возрѣнія на христіанство, который составляется внутри подъ дѣй-  
ствіемъ духовъ лстчыхъ, а затѣмъ, облакаясь въ соотвѣтственныя выраже-  
нія, ходитъ среди людей въ видѣ особаго нѣкоего ученія. Бѣсы нападаютъ,  
въ сознаніи вѣрующихъ, сначала на одну какую-либо сторону вѣры, въ ко-  
торой имъ легче представить кажущуюся несостоятельность истины и при-  
зрачную состоятельность противоположной ей лжи. Успѣвши въ этомъ, они  
затѣмъ научаютъ и тому, какъ по духу сей лжи перестроить и все хри-  
стіанское ученіе. Когда это состоится, бѣсы разжигаютъ послѣ сего научен-  
ныхъ ими ревностію будто по истинѣ Божіей, и они неудержимо стремятся  
распространить внушенное имъ духами лстивыми лжеученіе. Внемлющій  
ему внемлетъ бѣсовскому ученію, потому что оно отъ нихъ получило на-  
чало». Блаж. Теодоритъ пишетъ: «сожженными совѣстію назвалъ еретиковъ  
Апостолъ, показывая крайнюю ихъ безсовѣстность; потому что прожигаемое  
мѣсто, омертвѣвъ, теряетъ прежнюю чувствительность».



|  |  |
|--|--|
| мѣтно, со благодарѣніемъ<br>пріѣмлемо,<br>ѿ. ѿщѣается во словомъ<br>Бжїимъ и молитвою. | предосудительно, если при-<br>нимается съ благодареніемъ,<br>5. потому что освящается<br>словомъ Божіимъ и моли-<br>твою <sup>2)</sup> . |
|--|--|

<sup>2)</sup> Указывая выдающіеся *предметы лжеученія*, Апостоль опровергаетъ еретическое ученіе о *безбрачїи* и *невкушенїи* нѣкоторой *пищи*, говоря, что не предосудительно ничто, освящаемое молитвою и воспринимаемое съ благодареніемъ Богу.

«Демонамъ внимая, лжеучители оуждали инья яства и бракъ», пишетъ блаж. Теофилактъ. «Впрочемъ (говорить онъ) Апостоль разумѣетъ при семъ и всѣ другія ереси, ибо всѣ онѣ—отъ прелести духовъ лжи и ученія бѣсовскаго» (какъ-то: энкратистовъ, маркіонитовъ, манихеевъ и другихъ, открывшихся послѣ). «Что же? Развѣ мы не возбраняемъ брачиться? Никакъ. Но тѣхъ, которые не хотятъ брачиться, направляемъ къ храненію дѣвства, внушая, что оно честнѣйшее есть, подобно тому, какъ, изъ того, что золото честнѣйшее есть, не слѣдуетъ, что серебро не честно. Итакъ, могущій пусть емлется за золото дѣвства; а кто не можетъ этого, пусть принимаетъ серебро брака». «Они называютъ мерзкими и бракъ и бѣольшую часть яствъ, въ поруганіе Создателю оныхъ, Который сотворилъ сіе для употребленія», говоритъ блаж. Теодоритъ. «Не безбрачіе и воздержаніе отвергаетъ Апостоль, но обвиняетъ принуждающихъ вмѣнять сіе въ законъ».

По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «выраженіемъ: *всякое созданіе Божіе добро*, Апостоль обозначаетъ здѣсь то, что можетъ быть употребляемо въ пищу. Если все такое есть созданіе Божіе, то и добро: «ибо вся добра зѣло» (Быт. 1, 31). Если же все добро, то что значитъ: «освящается словомъ и молитвою»? Ибо очевидно, что то, что освящается, признается нечистымъ. Не такъ нужно понимать эти слова. Здѣсь Апостоль говоритъ противъ тѣхъ, которые нѣкоторыя яства считали чѣмъ-то сквернымъ. Поэтому онъ и высказываетъ двѣ главныя мысли: во 1-хъ, что нѣтъ ни одного созданія, которое было бы скверно, и во 2-хъ, что еслибы что-нибудь и было скверно, то имѣемъ противъ сего средства: оѣни знаменіемъ креста, возблагодари, воздай славу Богу, и всякая нечистота исчезнетъ». «Нечисто произволеніе, которое не благодаритъ Бога». «Въ сихъ словахъ Апостола (говоритъ преосв. Теофанъ) видно начало молитвословія предъ вкушеніемъ и послѣ вкушенія пищи, равно какъ и священныхъ чтеній въ продолженіе стола. Что же касается до возбраненія брака, то не есть ли это порожденіе непопадѣнія плоти, открывшагося въ Колоссахъ (2, 23)? Къ нему очень естественно было придать возбраненіе брака, что Ефесяне и сдѣлали». Новый нашъ толковникъ (П. Полянский), опровергая воззрѣніе Баура на еретиковъ посланія (гностики), находитъ, что здѣсь очевидны не гностики, а особаго рода Ефесскіе аскеты, которые выступали со своимъ ученіемъ о безбрачїи въ противовѣсъ Ефесской распущенности, но выступали такъ рѣзко и неумѣло, что Апостоль, похвалившій въ другихъ случаяхъ аскетизмъ (въ посланіяхъ къ Римлянамъ и Коринѣянамъ), долженъ былъ здѣсь высказаться неодобрительно о его крайностяхъ. Въ заключеніи же своихъ сужденій о чистомъ и нечистомъ, онъ говоритъ: «Рѣчь Апостола совсѣмъ



5. Вѣѣ всѣмъ сказа́хъ бра́тїи, до́брыхъ будеши слѣжнѣтель Іѣса Хрѣта, пита́емъ словесы вѣры и до́бырыѣ оучѣнїемъ, ѣмѣже послѣдовалъ еси́.

3. Сквѣрныхъ же и бабѣихъ басней ѡрица́йся, ѡбуча́й же себѣ ко бл҃гочѣтїю:

и. тѣлесное бо ѡбучѣнїе мѣлѣ́ есть полѣзно, а бл҃гочѣтїе на все полѣзно есть, ѡбѣтовѣнїе имѣющее живо́та ны́нѣшнѣго и гра́дѣщаго.

6. Внушая се братїямъ, будешь добрый служитель Иисуса Христа, питаемый словами вѣры и добрымъ учениемъ, которому ты послѣдовалъ.

7. Негодныхъ же и бабьихъ басней отвращайся, а упражняй себя въ благочестїи;

8. ибо тѣлесное упражненїе мало полезно, а благочестїе на все полезно, имѣя обѣтованїе жизни настоящей и будущей <sup>3)</sup>.

не имѣеть въ виду гностическія истины; Апостольское ученїе о чистомъ и нечистомъ приписываетъ тѣмъ, которые отвратились отъ истины и черезъ то дошли до умственно-нравственной распущенности и, утративъ чистую совѣсть, стали раздѣлять единое Божїе творенїе на два отдѣла, на чистое и нечистое... Между тѣмъ, для нравственно чистыхъ въ употребленїи пищи нѣтъ ничего нечистаго, и представленїе чего-либо нечистымъ вполне зависитъ отъ нечистоты ума и совѣсти представляющаго» (см. стр. 74).

<sup>3)</sup> Внушая Тимоѣею разъяснять истинное ученїе о бракѣ и о пищѣ, ученїе, основанное на духѣ вѣры и преподанныхъ ему наставленїяхъ, Апостольское *заповѣдуетъ* ему *отвращаться* отъ указанныхъ *лжеученїй*, какъ *бабьихъ басенъ*, упражняться не во внѣшнемъ совершенствѣ, какъ мало полезномъ, а во внутреннемъ (духовномъ) *благочестїи*, какъ *благодѣтельномъ* во всѣхъ отношенїяхъ и дарующемъ блага жизни сей и будущей. «Слѣдуя сему, ты будешь добрый служитель Иисуса Христа», говоритъ Апостоль. Вотъ сколько многое должно исполнять, чтобы быть хорошимъ архипастыремъ! Отсюда очевидно, какъ глубоко вѣрно раньше сказалъ Апостоль, что кто епископства желаетъ, тотъ добраго желаетъ. Онъ долженъ и себя упражнять, и еретиковъ обличать, и вѣранныхъ ему наставлять. «*Служителемъ* названъ пастырь потому, что его долгъ не властвовать и величаться, а вѣрно исполнять повелѣнное (Христомъ) и передавать единовѣрнымъ Владычїя приказанїя», говоритъ блаж. Θεодоритъ. *Питаемъ словесы вѣры и добрымъ ученїемъ*... Этимъ Апостоль, по изъясненїю св. Іоанна Златоуста, «указываетъ на постоянное вниманїе къ такимъ предметамъ. Ибо подобно тому, какъ мы ежедневно употребляемъ пищу, такъ и слово о вѣрѣ [всегда принимать и имъ всегда питаться должно, пережевывая, постоянно повторяя (въ умѣ) одно и то же, всегда поучаясь одному и тому же]... «*Обучай себе ко благочестїю*, т. е. къ вѣрѣ чистой и жизни праведной, къ наилучшему поведенїю, ибо въ этомъ состоитъ благочестїе»... «Но для чего, спросишь ты, упоминаетъ онъ здѣсь о тѣлесныхъ упражненїяхъ? Для того, чтобы



д. Вѣрно слово и всяка-  
го пріятія достойно.

і. На сѣе бо и трѣждаем-  
ся и поношаеми есмы, ꙗко  
оуповахомъ на Бѣа жива,  
Иже есть Спаситель всѣмъ чело-  
вѣкомъ, паче же вѣрнымъ.

ѧ. Завѣщавай сѣа и оучи.

Бі. Никтоже ѡ ѧности  
твоей да нерадѣтъ: но ѡбразъ  
бѣди вѣрнымъ словомъ, жи-

9. Слово сѣе вѣрно и вся-  
каго пріятія достойно.

10. Ибо мы для того и  
трудимся и поношенія тер-  
пимъ, что уповаемъ на Бога  
живаго, Который есть Спа-  
ситель всѣхъ челоѣковъ, а  
наипаче вѣрныхъ <sup>4)</sup>).

11. Проповѣдуй сѣе и учи.

12. Никто да не пренебре-  
гаетъ юностью твоею; но  
будь образцемъ для вѣрныхъ

черезъ сравненіе показать превосходство духовныхъ подвиговъ. Упражненіе  
перваго рода только нѣсколько доставляетъ пользы, а благочестіе—плодъ и  
на будущую жизнь; и здѣсь и тамъ доставляетъ утѣшеніе. Ибо тотъ, кто  
не знаетъ за собою никакого преступленія и творитъ добрыя дѣла, радуется  
и въ настоящей жизни. Между тѣмъ какъ челоѣкъ порочный, не только  
тамъ, но и здѣсь переноситъ наказаніе, живя въ страхѣ. ни на кого не смѣя  
взглянуть... Это не жизнь, а скорѣе самая тяжелая смерть». Относительно  
того, что Апостолъ называлъ бабыми баснями, преосв. Теофанъ замѣчаетъ,  
что «ученія лжесловесниковъ взяты частію у Іудеевъ, частію у Еллиновъ,  
частію почерпнуты изъ другихъ восточныхъ вѣръ. Апостолъ называетъ  
ихъ скверными, т. е. такими пошлыми, которыми брезговать слѣдуетъ, от-  
рицаться. И какъ вѣрующіе въ самомъ дѣйстви увѣрованія все то отвер-  
гаютъ, то, по увѣрованіи, нечего уже болѣе и заниматься тѣмъ. Почему  
Апостолъ пишетъ: не отрицай,—какъ бы состязайся, а: отрицайся».

<sup>4)</sup> Удостоѣряя *непреложность обѣтованій* вѣрующихъ и пребываю-  
щихъ въ благочестіи, Апостолъ вторично произноситъ какъ-бы нѣкоторое  
слово клятвенное, и потомъ *приводитъ въ свидѣтельство себя самого*, какъ  
много потрудившагося и *претерпѣваго въ упованіи* на будущее воздаяніе  
вѣчнаго Бога, ради заслугъ Спасителя, усвояемыхъ Духомъ вѣрующимъ  
въ Бога, какъ Спасителя. «Поелику Апостолъ упомянулъ о жизни будущей  
(говоритъ блаж. Теодоритъ), а она есть нѣчто невидимое, то по необходи-  
мости прибавилъ удостовѣреніе, что слово о семъ вѣрно. Подвигоположнику,  
надлежитъ воодушевлять подвижниковъ удостовѣреніемъ въ вѣрности на-  
градъ. Неложность обѣтованія и несомнѣнность полученія уповаемаго под-  
тверждаетъ Апостолъ собственнымъ примѣромъ». По изъясненію же  
св. Іоанна Златоуста, «здѣсь Апостолъ побуждаетъ св. Тимоѣея къ перене-  
сенію опасностей, чтобы онъ не упадалъ духомъ, имѣя въ Богѣ столь силь-  
наго помощника, и не нуждался въ содѣйствіи другихъ, но охотно все съ  
мужествомъ переносилъ... «Но какимъ образомъ, спросишь ты, *Богъ есть  
Спаситель паче вѣрныхъ?* Тѣмъ, что обнаруживаетъ великую заботливость о  
вѣрныхъ. Если бы не былъ Овъ Спаситель ихъ, то ничто не воспрепятство-  
вало бы давно погибнуть тѣмъ, противъ которыхъ всѣ ратуютъ».



тїемъ, любóвію, дѣхомъ, вѣ-  
рою, чѣтотóю.

ГІ. Дóндеже прїидѣ, внемли  
чтѣнію, оутѣшенію, оученію.

ДІ. Не нераднѣ ѿ своѣмъ  
дарованїи живѣщемъ въ тебѣ,  
ѣже дано тебѣ бысть про-  
рочествомъ съ возложеніемъ  
рукъ священничества.

въ словѣ, въ житїи, въ любви,  
въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ.

13. Доколѣ не приду, за-  
нимайся чтеніемъ, наставле-  
ніемъ, ученіемъ <sup>5)</sup>).

14. Но неради о пребываю-  
щемъ въ тебѣ дарованїи, ко-  
торое дано тебѣ по пророче-  
ству съ возложеніемъ рукъ  
священства.

<sup>5)</sup> Разныя наставленія Тимоеею сводятся къ двумъ общимъ: *примѣрно живи и ревностно учи*. И такъ-какъ то и другое дѣйствуетъ въ совокупно-  
сти, то Апостолъ не дѣлаетъ между ними разграниченія. Поэтому св. Іоаннъ  
Златоустъ даже въ словахъ: «проповѣдуй сіе и учи» — усматриваетъ «указа-  
ніе» на особенныя требованія отъ Тимоеея, какъ епископа. Онъ говоритъ:  
«при устроенїи человѣческихъ дѣлъ иногда требуется наставленіе, а иногда  
приказаніе. Наприм., что не должно красть, этому слѣдуетъ не учить, а это  
должно приказывать и запрещать съ особою силою; равно какъ и то должно  
приказывать, что не нужно держаться Іудейскихъ заблужденій. Если же  
ты намѣреваешься говорить о томъ, что должно раздавать имѣніе, что должно  
хранить дѣвство, или если думаешь бесѣдовать о вѣрѣ, то въ такомъ случаѣ  
необходимымъ становится ученіе. Поэтому и употреблялъ св. Павелъ оба  
эти выраженія: завѣщай и учи».

«Хочешь, говоритъ Апостолъ, чтобы не пренебрегали тобою, когда  
приказываешь, будь одушевленнымъ закономъ, показывай въ себѣ преспѣя-  
ніе законовъ, пусть жизнь твоя свидѣтельствуешь о словѣ» (Ееоодоритъ).  
«Должное повелѣвай властно, и никто не будетъ тебя презирать» (Ееофи-  
лактъ). «Гдѣ же кротость (заповѣданная епископу), если никогда не испы-  
таетъ онъ пренебреженія? Въ тѣхъ вещахъ, которыя лично его касаются,  
пусть онъ, подвергшись пренебреженію, переноситъ сіе, ибо такимъ обра-  
зомъ долготерпѣніе его будетъ содѣйствовать успѣху ученія. Когда же дѣло  
касается спасенія другихъ, тогда приказывай и распоряжайся съ полною  
властію. Здѣсь нужна не кротость, а власть, дабы сіе не сдѣлалось гибель-  
нымъ для общества».

«Будь первообразомъ въ жизни, являясь предъ другими, какъ одуше-  
вленный законъ, какъ правило и уставъ въ жизни благой» (Златоустъ), «въ  
обычной жизни и въ церковномъ чинѣ», «духовнымъ настроеніемъ и да-  
ромъ благодати, вѣрою правою и неколеблеющею, любовію объемлещею  
всѣхъ, какъ братій и сестеръ, въ дѣвственной чистотѣ и цѣломудріи, въ  
приготовленіи того, что должно говорить, чтобы говорить съ удобствомъ,  
въ возбужденіи чувствующихъ въ себѣ упадокъ нравственной энергіи»  
(Ееофилактъ). «Что же касается до чтенія божественныхъ Писаній, то подь  
нимъ можно разумѣть и чтеніе въ собранїяхъ церковныхъ, и чтеніе до-  
машнее, какъ приготовленіе къ чтенію въ собранїяхъ, и собраніе запаса,  
откуда почерпать утѣшеніе и ученіе» (преосв. Ееофанъ). «И треблаженному



Ѣі. Вѣ сѣхъ побѣдѣйся, вѣ сѣхъ пребывай, (вѣ сѣхъ раз-умѣвай,) да преслѣваніе твоѣ глѣвлено бѣдетъ во всѣхъ.

Ѣі. Внимай себѣ и оученію и пребывай вѣ нѣхъ: сѣа бо творѣ, и самъ спасѣшисѣ и послѣдующіи тебѣ.

15. О семъ заботься, въ семъ пребывай, дабы успѣхъ твой для всѣхъ былъ очевиденъ.

16. Вникай въ себя и въ ученіе; занимайся симъ постоянно, ибо, такъ поступая, и себя спасешь и слушающихъ тебя <sup>6)</sup>.

Тимоею, сколько ни былъ онъ духовенъ, учитель повелѣваетъ внимать чтенію. Изъ сего можно дознать, что и намъ надлежитъ привнести отъ себя трудъ для улаженія пути къ пріятію благодати Духа» (Теодоритъ). «Послушаемъ сего всѣ и научимся не нерадѣть объ изученіи божественныхъ Писаній». «Не къ одному Тимоею это сказано, но и ко всѣмъ. Сіе же внушаетъ Павелъ, когда говоритъ: долготерпѣніемъ и утѣшеніемъ Писаній упованіе имамы (Римл. 15, 4)» (Златоустъ).

<sup>6)</sup> *Напоминаніе о дарахъ епископства*, полученнаго чрезъ особое предъизбраніе и посвященіе, есть возбужденіе къ наибольшей ревности, а вмѣстѣ и къ исполненію долга и обязанностей, соединенныхъ съ епископствомъ, исполненіе которыхъ неизбѣжно должно быть на виду всѣхъ; почему оно должно быть полезнымъ какъ для самого труженика-епископа, такъ поучительнымъ и спасительнымъ для руководствуемыхъ. Такимъ образомъ, здѣсь все сосредоточивается около епископства, какъ дара Божія, который въ лицѣ Тимоея, какъ и всѣхъ другихъ, долженъ принести наибольшій плодъ, т.-е. общее спасеніе. Во 2-мъ посланіи къ Тимоею (1, 6) Апостолъ увѣщаетъ его возгрѣвать даръ Божій, живущій въ немъ «руку моею» (Апостола), а здѣсь онъ говоритъ о возложеніи рукъ священничества (старѣйшинства). Блаж. Теодоритъ пишетъ, что «священничествомъ называетъ здѣсь Апостолъ сподобившихся апостольской благодати». Святой же Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствуешь, что «не о пресвитерахъ говоритъ Апостолъ здѣсь, а объ епископахъ, ибо не пресвитеры рукополагали епископовъ». Какъ-бы разясняя все это, преосв. Теофанъ пишетъ: «въ такомъ случая смыслъ всего мѣста будетъ такой: не неради о дарованіи, данномъ тебѣ возложеніемъ моихъ рукъ, по пророчеству, съ согласія всего священства, которое оно изъявило своимъ возложеніемъ рукъ на тебя. Оно дало руки согласія. Слѣдовательно, упомянутое дарованіе дано возложеніемъ рукъ св. Павла».

«Говоря о возложеніи рукъ священничества, Апостолъ этому внѣшнему дѣйствию приписываетъ свойства дарованія благодати, которая пребываетъ въ душѣ Тимоея. Такимъ образомъ, это внѣшнее дѣйствіе, сопровождаемое словомъ молитвы, истинно и дѣйствительно низводитъ благодать священства, того самаго, которое установлено, какъ особое таинство» (см. Толк., изд. въ Кіевѣ, 1897 г., стр. 84—85). «Дарованіе (харисма) у Ап. Павла означаетъ всю совокупность даровъ, полученныхъ отъ Бога черезъ Іисуса Христа (Римл. 1, 11; 11, 20. 1 Кор. 1, 7. 2 Кор. 1, 11)», говоритъ



## ГЛАВА Ё.

А. Стáрцѣ не творѣ пáкостѣ,  
но оутѣшáй, ꙗкоже о́тца:  
юношѣ, ꙗкоже брáтїю:

Б. стáрицы, ꙗкоже мáте-  
ри: юныѣ, ꙗкоже сестры  
со всáкою чистотою.

Г. Вдовицы чти́ сѣщыѣ  
истинныѣ вдовицы.

## ГЛАВА Б.

1. Старца не укоряй, но  
увѣщавай, какъ отца: млад-  
шихъ, какъ братьевъ;

2. старицъ, какъ матерей;  
молдыхъ, какъ сестеръ, со  
всякою чистотою <sup>1)</sup>.

3. Вдовицъ почитай, истин-  
ныхъ вдовицъ.

П. Полянский. «Самъ Апостолъ хиротонисалъ Тимоеея. Такое предполо-  
женіе оправдывается предлогами *dia* (чрезъ) во 2 Тим. 1, 6 и *meta* (вмѣстѣ)  
въ разбираемомъ мѣстѣ. *Dia* указываетъ на главную дѣйствующую причину,  
а *meta* на причину содѣйствующую (Іоан. 1, 3. Римл. 1, 5. 1 Кор. 1, 9,  
Матѣ. 16, 27. Дѣян. 14, 27. Еф. 6, 7)».

Что касается до частныхъ наставленій, то св. І. Златоустъ замѣчаетъ  
о семъ: «Смотри, какъ настойчиво побуждаетъ онъ Тимоеея къ одному и  
тому же». Преосв. Теофанъ представляетъ Ап. Павла говорящимъ какъ-бы  
такъ: «Какъ воинъ весь въ искусствѣ своемъ, ученый весь въ наукѣ своей,  
такъ ты будь весь въ своемъ пастырствѣ. Это есть существенное условіе  
къ тому, чтобы совершеннымъ явиться въ дѣлѣ, къ какому кто призванъ».

<sup>1)</sup> *Руководственные наставленія, какъ учить сообразно возрастамъ,*  
даются Апостоломъ въ духъ семейственномъ, гдѣ глава—отецъ, и потому запо-  
вѣдуется къ старцу относиться какъ къ отцу, къ старицамъ какъ къ матери,  
а къ прочимъ какъ къ братьямъ и сестрамъ. Увѣщаніе, уговариваніе, упра-  
шиваніе, вотъ лучшіе семейственные способы нравственнаго воздѣйствія, а  
не укоры и строгія замѣчанія, тяжело дѣйствующія на почтенныхъ возра-  
стомъ и возбуждающія къ дерзости молодость. «По самому существу дѣло  
сіе, т.-е. слушаніе замѣчаній, тягостно, и въ особенности когда это случается  
съ престарѣлымъ человѣкомъ», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. «Если же  
при семъ замѣчанія даются юнѣйшимъ, то сіе бываетъ тройнѣ несноснымъ.  
Поэтому и нужно смягчать тяжесть сего кротостію и дружелюбіемъ. Ибо  
можно обличать безъ жестокости, если кто захочетъ навикнуть сему, только  
для этого требуется большое благоразуміе; однако это возможно. Но какъ  
*бесѣды съ молодыми женщинами съ трудомъ избѣгаютъ подозрѣнія, а между*  
*тѣмъ епископъ долженъ и это дѣлать, то Апостолъ [прибавляетъ: со всякою*  
*чистотою, показывая тѣмъ, что говорить съ ними надлежитъ со всякою*  
*чистотою.* Если же Тимоеею заповѣдуетъ онъ это, то пусть подумаютъ всѣ  
другіе, каковъ долженъ быть епископъ, чтобы не подать случая къ подо-  
зрѣнію, ни даже тѣни оправданія для тѣхъ, которые хотѣли бы клеветать». «Юныхъ велитъ Апостолъ увѣщавать какъ братьевъ (и сестеръ), съ теплотою  
любви, чтобъ видя, что ихъ увѣщаваютъ изъ любви, они охотнѣе испра-  
вляли себя, особенно если видятъ при семъ, что у самого наставника дѣла  
нисколько не разногласятъ съ его уроками... Ласковостію скорѣе можно  
достигнуть того, въ чемъ не всегда успѣваетъ авторитетная власть»  
(Амврос.).



д. *ѿце же каа вдовица чада или внѣчата имать, да оучатся прежде свой домъ благоустроити и взамъ воздаати родителемъ: се бо есть благоугодно предъ Богомъ*

е. *и сщам истинная вдовица и оудинена, оуповѣетъ на Бога и пребываетъ въ молитвахъ и моленіихъ день и нощь:*

з. *питающаяся же пространны, жива оумерла.*

з. *И сіа завѣщавай, да непорочни бѣдѣтъ.*

н. *ѿце же кто о своихъ, паче же о пріисныхъ не промышляетъ, вѣры ѿвергся есть и невѣрнаго горшій есть.*

4. Если же какая вдовица имѣетъ дѣтей или внучатъ, то они прежде пусть учатся почитать свою семью и воздавать должное родителямъ, ибо сіе угодно Богу.

5. Истинная вдовица и одинокая надѣется на Бога и пребываетъ въ моленіяхъ и молитвахъ день и ночь;

6. а сластолюбивая заживо умерла.

7. И сіе внушай имъ, чтобъ были безпорочны.

8. Если же кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго <sup>2)</sup>.

<sup>2)</sup> О вдовицахъ Апостолъ говоритъ подробно, такъ какъ онѣ и ихъ бѣдныя дѣти были тогда въ особливомъ попеченіи у всѣхъ Церквей. Кромѣ того, изъ женъ болѣе почтенныя какъ-бы причислялись къ клиру (діакониссы) для помощи въ раздаяніи пособій и оказаніи другихъ христіанскихъ услугъ, въ особенности по отношенію къ женскому полу (Дѣян. гл. 6). А молодыя вдовицы немалую заботу Церкви представляли со стороны искушеній, могущихъ подавать поводъ къ клеветамъ на благонравіе всѣхъ вѣрующихъ со стороны Іудеевъ и язычниковъ. Внушая чтить истинныхъ вдовицъ (въ 3-мъ ст.), опредѣляя ихъ свойства (въ 5-мъ ст.) и особенно указывая возрастъ ихъ избранія (въ 9-мъ ст.), Апостолъ очевидно имѣетъ въ виду тѣхъ почтенныхъ вдовъ, которыя должны быть предметомъ особливаго попеченія Церкви и правоспособными къ избранію въ помощь служителямъ Церкви (въ діакониссы). О семейныхъ вдовахъ, имѣющихъ дѣтей и внуковъ, а равно о бездомовницахъ неблагонадежныхъ, Апостолъ говоритъ особливо. Первыхъ, какъ отдавшихъя всецѣло Богу, постоянно посѣщающихъ богослуженіе, Апостолъ заповѣдуетъ уважать, вторымъ совѣтуетъ трудиться въ родномъ домѣ, воздавая должное родителямъ, воспитывая и поучая дѣтей, ибо это дѣло угодно для Бога. О третьяго же рода вдовицахъ Апостолъ говоритъ строго, что онѣ, какъ не пекущіяся о своихъ кровныхъ родныхъ, хуже невѣрныхъ, а какъ предающіяся сластолюбію, какъ-бы заживо умерли для дѣла спасенія, какъ своего личнаго, такъ и общаго. О молодыхъ вдовицахъ говорится отдѣльно. Имъ совѣтуетъ Апостолъ выходить замужъ,



д. Вдовица же да причитается не меньше шестидесятихъ, бывши единомъ мужъ жена,

і. въ дѣлахъ добрыхъ свѣдѣтельствѣма, аще чада воспитала есть, аще стѣхъ нозѣ оумы, аще странника пріѣхъ, аще скорбнымъ оутѣшеніе бысть, аще всякомъ дѣлу блгъ послѣдовала есть.

9. Вдовица должна быть избираема не меньше, какъ шестидесятилѣтняя, бывшая женою одного мужа,

10. известная по добрымъ дѣламъ, если она воспитала дѣтей, принимала странниковъ, умывала ноги святымъ, помогала бѣдствующимъ и была усердна ко всякому добродѣлу<sup>3)</sup>.

чтобы не впасть во власть сатаны, какъ случилось съ нѣкоторыми изъ нихъ чрезъ отпаденіе, по любострастію, отъ вѣры. Св. І. Златоустъ говорить: «если которая-нибудь, будучи вдовою, не обратилась къ мірской жизни, то она есть истинная вдовица; которая уповаетъ на Бога, упражняется въ молитвахъ, та есть настоящая вдовица. Въ томъ, что она лишена и того счастья, которое приносятъ дѣти, заключается ея преимущество, потому что въ замѣнъ всего она имѣетъ Бога». А питающіеся пространно (изнѣженно живущіе), «такіе не имѣютъ ни души, ни духа, а живутъ только плотію. И Писаніе называетъ ихъ бездушными, говоря: «не имать Духъ Мой пребывать въ человѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть (Быт. 6, 3). Онѣ имѣли душу, но мертвую; потому и названы плотію. Апостолъ говоритъ: заповѣдую, чтобы не пресыщались, потому что это есть явный грѣхъ, такъ что тому, кто ведетъ роскошную жизнь, нельзя и вовсе неумѣстно быть причастникомъ таинствъ. Поэтому и мы, повинувшись Павлу, будемъ заповѣдывать, что вдовицы, которыя преданы сластолюбію, должны быть исключены изъ числа вдовицъ. О не пекущихся же о родныхъ онъ говоритъ: Богъ для того и учредилъ родственныя связи, чтобы мы имѣли больше случаевъ благотворить другъ другу. Поэтому, если ты не дѣлаешь того, что дѣлаетъ невѣрный, то ужели ты не отказался отъ вѣры и не сталъ хуже невѣрнаго? Куда же долженъ быть отнесенъ и гдѣ займетъ мѣсто тотъ, кто обижаетъ присныхъ своихъ».

<sup>3)</sup> Избраніе въ число истинныхъ вдовицъ, опекаемыхъ Церковію (діакониссъ), Апостолъ прежде всего опредѣляетъ лѣтами (60); далѣе онъ указываетъ на бывшее ихъ единомужество (сравнивая ихъ въ этомъ отношеніи съ діаконами и пресвитерами), признавая заслуги семейныя и общественныя, изъ коихъ особенно замѣчательно указаніе на умовеніе ногъ святымъ, т. е. христіанскимъ путникамъ, разумѣя особенно благовѣстниковъ вѣры и св. Апостоловъ. «Не по одному возрасту только должно судить о вдовицахъ», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. «Если бы она и преступила сей возрастъ, но не имѣла заслугъ, то и тогда не должна быть причисляема къ вдовицамъ». По-истинѣ не маловажное дѣло—воспитать дѣтей. Но воспитаніе дѣтей не въ томъ состоитъ, чтобы просто только откормить дѣтей, а воспитать какъ должно, подобно тому, какъ выше сказалъ Апостолъ, что жена спасется чадородіа ради, аще пребудетъ въ вѣрѣ и любви и святыни».



аі. Юныхъ же вдовицъ  
ѡрицайсѧ: егда бо разсви-  
рѣпѣютъ ѡ Хрѣтѣ\*, помага-  
ти хотѣтъ,

бї. нмѣщыѧ грѣхъ, ꙗко  
первыѧ вѣры ѡвергошасѧ:

гї. кѣпнѡ же ѡ прѣзды  
оучаѣтсѧ ѡбходѣти дѡмы, не  
точїю же прѣзды, но ѡ бла-  
дѣны и ѡплазѣны, глаголю-  
щыѧ, ꙗже не подобѣетъ.

дї. Хоцѣ оубо юнымъ вдо-  
вицамъ помагати, чада ражда-  
ти, дѡмъ стрѣити, ни едѣ-  
ны же винны даѣти против-  
номъ хѣлы радѣ:

еї. се бо нѣкїѧ развра-  
тишасѧ вслѣдъ сатаны.

\* противъ Хрѣта.

11. Молодыхъ же вдовицъ  
не принимай, ибо онѣ, впадая  
въ роскошь въ противность  
Христу, желаютъ вступать  
въ бракъ;

12. онѣ подлежатъ осужде-  
нію, потому что отвергли  
прежнюю вѣру;

13. при томъ же онѣ, бу-  
дучи праздны, приучаются хо-  
дить по домамъ и бываютъ  
не только праздны, но и  
болтливы, любопытны, и го-  
ворятъ, чего не должно.

14. Итакъ я желаю, чтобы  
молодые вдовы вступали въ  
бракъ, раждали дѣтей, упра-  
вляли домомъ и не подавали  
противнику никакого повода  
къ злорѣчію;

15. ибо нѣкоторые уже  
совратились вслѣдъ сатаны<sup>4)</sup>.

«Видимъ, что онѣ вездѣ ставятъ выше благодѣяніе, оказываемое близкимъ, ибо прежде говоритъ: еще чада воспитала есть, а потомъ: еще святыхъ нозѣ умы. Онѣ хотятъ, чтобы служеніе святымъ онѣ не поручали. служанкамъ, но сами исполняли сіе. Аще убо Азъ, говорилъ Господь, умыхъ ваши нозѣ, Господь и Учитель, и вы должны есте другъ другу умывать нозѣ (Іоан. 13, 14)» (Злат.). «Такъ поступали въ древности. Такъ Лидда приняла самого Апостола и бывшихъ съ нимъ. Такъ о Фивѣ сказалъ онѣ: заступница многимъ бысть и самому мнѣ (Римл. 16, 2)» (Θеодоритъ). По мнѣнію преосв. Θεοφана, «это были вдовы, долго прожившія и много потрудившіяся для другихъ и выбившіяся уже изъ силъ, которымъ потому нужны были и кровъ, и содержаніе, и уходъ. Можно дополнить сіе предположеніе такъ, что, тогда какъ всѣмъ вообще вдовицамъ давалось пособіе въ дополненіе къ тому, что онѣ могли добывать своими трудами, эти вполнѣ были обезпечиваемы пищею, одеждою, кровомъ и уходомъ. Въ числѣ ихъ могли быть и діакониссы».

<sup>4)</sup> Молодыхъ вдовъ изображаетъ Апостолъ неблагопріятными чертами. Не занимаясь дѣломъ, онѣ бродятъ по чужимъ домамъ, разносятъ всякіе



51. *Ѹще кто вѣренъ и ли  
вѣрна имать вдовицы, да  
довлѣтъ ихъ, и да не тѣго-  
тѣтъ Црковь, да сѣщихъ  
истинныхъ вдовицъ оудобо-  
литъ.*

16. Если какой вѣрный  
или вѣрная имѣетъ вдовъ, то  
должны ихъ довольствовать  
и не обременять Церкви,  
чтобъ она могла довольство-  
вать истинныхъ вдовицъ <sup>5)</sup>.

слухи, разузнають ихъ, предаются болтовнѣ, ищутъ мужей, съ готовностію оставить вѣру, что уже и сдѣлалось съ нѣкоторыми, чѣмъ предались сатанѣ и дали поводъ вѣрнымъ и невѣрнымъ къ осужденію. Чтобы предотвратить всѣ эти неблаговидности, Апостоль заповѣдуетъ Тимоѣею не включать таковыхъ молодыхъ вдовъ въ число церковныхъ вдовицъ, но содѣйствовать вступленію ихъ въ бракъ, чтобы потомъ въ рожденіи и воспитаніи дѣтей онѣ нашли обычное для всѣхъ женщинъ дѣло и тѣмъ избѣгли отъ всякихъ поводовъ къ злорѣчію, особенно со стороны противниковъ вѣры: Іудеевъ и язычниковъ, а также и еретиковъ, проповѣдывавшихъ вредное безбрачіе, отчасти по заблужденію и отчасти съ гнусными цѣлями, коихъ они съ удобствомъ достигали среди молодыхъ вдовицъ.

«Молодые вдовицы сами подали поводъ къ такому постановленію о нихъ», говоритъ блаж. Теофилактъ. «Онѣ не выдержали вдовства. Приѣмля таковое рѣшеніе, вдовствовать для Христа, онѣ вступаютъ въ завѣтъ съ Нимъ, чѣмъ обручаются Ему навсегда. Склонясь же на бракъ, онѣ нарушаютъ завѣтъ сей и за то подлежатъ осужденію. Бывъ побѣждены желаніями сластей и охладѣвши къ вдовству, онѣ уже только притворно показываютъ себя чуждающимися брака, въ самомъ же дѣлѣ вождѣлѣваютъ его, и, вслѣдствіе того, съ грубою надменностію и безчувствіемъ (свирѣпѣють) отвращаютъ очи свои отъ Христа, яко жениха». «Очевидно, что онѣ избрали вдовство легкомысленно, не подумавъ хорошо», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. «Лучше было бы, конечно, если бы онѣ не отворачивались отъ Христа и не нарушали своего обѣта. Но какъ нѣкоторыя поскользаются на это, то лучше пусть не вступаютъ въ завѣтъ со Христомъ и, не давая обѣта посвящать себя Ему, вступаютъ вновь въ бракъ» (Экуменій). «Ибо въ такомъ случаѣ и Богъ не бываетъ отвергаемъ, и сами онѣ не учатся быть праздными. Но дабы ты не подумалъ, что Апостоль даетъ имъ вольную проводить жизнь, онъ прибавилъ: ни едины же вины даяти противному хулы ради... Онъ отвергаетъ сихъ вдовицъ, не желая того, чтобы онѣ прелюбодѣйствовали, не желая того, чтобы онѣ были праздны, безъ нужды пытливы, чтобы не говорили чего не слѣдуетъ, не желая, чтобы діаволъ находилъ въ нихъ поводъ (къ осужденію), такъ что, если-бъ сего не было, то онъ и не отвергъ бы ихъ».

<sup>5)</sup> *О содержаніи юныхъ добрыхъ вдовицъ* Апостоль заповѣдуетъ, что оно должно быть домашнее, а не церковное, чтобы скудные священные жертвы церковныя не отымались отъ безпомощныхъ, почтенныхъ возрастомъ и заслугами вдовицъ, чѣмъ вмѣстѣ съ тѣмъ юнымъ вдовицамъ опредѣляется трудъ, необходимый для ихъ пропитанія и препровожденія времени въ честныхъ домашнихъ занятіяхъ. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «кстати Апостоль прибавилъ: «еще кто вѣренъ», ибо вѣрные не должны получать пропитаніе отъ невѣрныхъ, чтобы не казалось, будто имѣють въ нихъ нужду.



31. Приближающіи же добръ пресвѣтерныи чести да сподобляются: паче же трудящихся въ словѣ и ученіи.

нн. Глаголетъ во Писаніи: вола молотѣща не ѡбратиши: нн: достоинъ дѣлатель мзды своей.

17. Достоинно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи.

18. Ибо Писаніе говоритъ: «не заграждай рта у вола молотѣщаго»; и «трудящійся достоинъ награды своей» (Второзак. 25, 4. Матѳ. 10, 10) <sup>6)</sup>.

Но не сказалъ: «да доставляетъ имъ роскошное содержаніе», но: «да удовлетворяетъ ихъ нужды». И опять истинными вдовицами, долженствующими состоять на попеченіи Церкви, называетъ Апостолъ совершенно одинокихъ, не имѣющихъ ни откуда утѣшенія. И это лучше, потому что изъ сего происходили два немалыя блага: одни находили поводъ дѣлать добро, другія были хорошо пропитаемы, и Церковь не обременялась. Въ этомъ попеченіи св. Ап. Павла достойно вниманія то, что добрыми вдовицами считаются и юныя, если онѣ хорошо живутъ въ своемъ семействѣ. По словамъ Экуменія, Апостолъ какъ бы говоритъ такъ: «дѣлаю относительно ихъ (юныхъ вдовицъ) такое постановленіе не потому, что желаю, чтобы въ числѣ вдовицъ (дающихъ обѣдъ вдовства) совсѣмъ не было юныхъ, но потому, что боюсь, какъ бы (давъ обѣтъ) не оставили онѣ потомъ Христа. Обращаетъ же законоположеніе къ вѣрнымъ, кои, вѣруя, готовы слушаться слова апостольскаго».

<sup>6)</sup> О пресвитерахъ Апостолъ заповѣдуетъ имѣть несравненно большую заботу, нежели о вдовицахъ истинныхъ, какъ со стороны содержанія, такъ и особенно почтенія, преимущественно же о выдающихся изъ нихъ своимъ проповѣдничествомъ и учительностію вообще. Обязательность внѣшняго попеченія о пресвитерахъ Апостолъ подтверждаетъ словами закона, какъ ветхаго, такъ и новаго. Честію (говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ) здѣсь называетъ Апостолъ попеченіе, доставленіе всего необходимаго, подобно тому, какъ выше говоритъ: «вдовицы чти». Что же значитъ: «сугубая честь»? Сугубая по отношенію къ вдовицамъ, или по отношенію къ діаконамъ, или просто—великой. Апостолъ хочетъ, чтобы такихъ (проповѣдниковъ) почитали больше, нежели всѣхъ другихъ, и приводитъ причину: они, говоритъ, поднимаютъ великій трудъ. И справедливо. Ибо, тогда какъ другой и не бодрствуетъ и не печется, но безъ заботы и печали пребываетъ, тотъ трудится, печется и поучается, особенно когда бываетъ неопытенъ во внѣшнихъ наукахъ. Притомъ онъ служитъ предметомъ безчисленныхъ разговоровъ. Одинъ упрекаетъ его, другой хвалитъ, иной насмѣхается надъ нимъ, тотъ оскорбляетъ его память и намѣренія, и онъ нуждается въ великомъ подкрѣпленіи, чтобы переносить это. Пусть, говоритъ, жизнь свою научить любомудрію. Конечно, и это совершенно необходимо. Но не слышишь, что говоритъ св. Павелъ: «паче труждающихся въ словѣ и ученіи»? Не очевидно развѣ, что онъ даетъ предпочтеніе учительнымъ предстоятелямъ? Впрочемъ, о какомъ словѣ говоритъ онъ? Не о хвастливомъ, не о



Ѧ. На пресвѣтера хѣлы не пріѣман, рѣзѣ при двои или тріѣхъ свидѣтелехъ.

Ѧ. Согрѣшающихъ же предъ всѣми ѡбличай, да и прочіи страхъ имѣтъ.

Ѧ. Засвидѣтельствую предъ Богомъ, и Гдемъ Іисъ Хрѣтомъ, и избранными (ѡгѡ) Англы, да сіѡ сохраниши безъ лицемеріѡ, ни чѣмъ же творѡ по ѡклоненію.

19. Обвиненіе на пресвитера не иначе принимай, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ.

20. Согрѣшающихъ обличай предъ всѣми, чтобъ и прочіе страхъ имѣли.

21. Предъ Богомъ и Господомъ Іисусомъ Христомъ и избранными Ангелами заклиная тебя сохранить сіе безъ предубѣжденія, ничего не дѣлая по пристрастію <sup>7)</sup>.

такое, которое отличается внѣшнею утонченностію, но о такомъ, которое проникнуто силою духа, исполнено разума и мудрости. Нужно не искусство и изящныя выраженія, а мысли, и, какъ обыкновенно говорятъ, душа. «Достоинъ, говорить, дѣлатель мзды своея. Поэтому надобно, чтобъ учителямъ все необходимое было доставляемо въ довольствѣ, дабы они не трудились сами и, занимаясь маловажнымъ, не пропускали важнѣйшаго». «Предстоятели же, имѣя вѣчныя надежды, не должны имѣть ничего больше, кромѣ пищи и одежды, чтобы они не развлекались этимъ».

<sup>7)</sup> Судъ надъ пресвитеромъ Апостолъ заповѣдуетъ не начинать, не имѣя двухъ или трехъ достовѣрныхъ свидѣтелей, и совершать судъ съ великою осторожностію; заклиняетъ предъ Богомъ и Ангелами приступать къ дѣлу не предубѣжденно и вести его безпристрастно. Когда оговоренный окажется виновнымъ, Апостолъ повелѣваетъ обличить его предъ всѣми, чтобы предупредить другихъ отъ впаденія въ подобные проступки. «Апостолъ не сказалъ: не осуждай, но: и не принимай обвиненія, и вовсе не призывай на судъ». «Когда же случится, что предстанутъ два или три свидѣтеля, въ подтвержденіе и обвиненіе (какъ это требовалось по закону (Второзак. 19, 15) относительно всѣхъ), тогда принимай это обвиненіе, но, принимая во вниманіе, изслѣдуй и по изслѣдованіи уже произноси судъ и взыскивай. Слова Апостола указываютъ на строгое изслѣдованіе. Не тотчасъ отсѣкай, но все изслѣдуй съ великою точностію. Когда же ясно узнаешь, строго взыскивай, чтобы и другіе вразумлялись. Ибо какъ необдуманно осуждать бываетъ вредно, такъ и не наказывать явно согрѣшившихъ — значитъ давать дорогу другимъ къ тому, чтобы и они сіе творили. Обличай, говорить, показывая, что не какъ-нибудь, но со строгостію, потому что такимъ образомъ и другіе будутъ бояться. Слѣдовательно, Апостолъ хочетъ, чтобы всѣ имѣли страхъ предъ епископомъ и поставляли его надъ всѣми». «Когда сталъ говорить о судѣ, присовокупилъ: засвидѣтельствую предъ Богомъ»... Страшное изрекаетъ онъ внушеніе. Онъ какъ будто такъ сказалъ: «призываю во свидѣтели Бога и Сына Его и слугъ Его, что я заповѣдалъ тебѣ; вотъ предъ всѣми заповѣдую тебѣ». Онъ устрашаетъ Тимофея,



ѣв. Рѹкѣ скорѡ не возлагай ни на когѡже, ниже приобщайся чужьимъ грѣхѡмъ: себѣ чиста соблюдай.

ѣг. В томѣ не пій воды, но малѡ вѣна пріемли, стомаха ради твоегѡ и частыхъ твоихъ недуговъ.

22. Рукъ ни на кого не возлагай поспѣшно и не дѣлайся участникомъ въ чужихъ грѣхахъ; храни себя чистымъ.

23. Впредь пей не одну воду, но употребляй немного вина, ради желудка твоего и частыхъ твоихъ недуговъ <sup>8)</sup>.

Призываетъ онъ Отца и Сына во свидѣтели сказаннаго для того, чтобы въ грядущій день, если бы совершилось что вопреки долга, остаться правымъ предъ Нимъ, т.-е. снимая съ себя всякую отвѣтственность (Златоустъ). По изъясненію блаж. Теофилакта, Апостолъ какъ бы такъ говорить Тимоею: «будь ровень къ тѣмъ, о коихъ идетъ судъ, чтобы не случилось рѣшеніе безъ разсужденія (*прокрима*). Ничего не дѣлай по уклоненію, т. е. по пристрастію, преклоняясь на одну сторону, чтобы никто не предзанималъ тебя и, напередъ привлекая тебя къ себѣ, не расположилъ тебя по этому одному произнести судъ и постановить рѣшеніе».

<sup>8)</sup> Продолжая рѣчь о священствѣ, Апостолъ *заповѣдуетъ Тимоею не спешить посвященіями*, чтобы, не разузнавши посвящаемаго, не посвятить недостойнаго и черезъ то не сдѣлаться отвѣтственнымъ въ тѣхъ виновностяхъ, въ которыхъ окажется неспособный и недостойный священнослужитель. Къ сему же отчасти можно относить и завѣтъ о чистотѣ, въ смыслѣ предостереженія отъ всякихъ подозрѣній въ чистотѣ намѣреній, въ избраніи и посвященіи въ разные чины священства. Впрочемъ, по связи съ послѣдующимъ совѣтомъ относительно употребленія вина съ водою для укрѣпленія желудка, и рѣчь о чистомъ можно понимать болѣе частно, т. е. въ отношеніи личной чистоты, какъ физической, такъ и нравственной.

*Руки скоро не возлагай.* «Что значитъ: скоро?» вопрошаетъ св. Іоаннъ Златоустъ. И отвѣчаетъ: «не по первомъ, не по второмъ, не по третьемъ испытаніи, но неоднократно разсмотрѣвъ и тщательно изслѣдовавъ, такъ какъ это дѣло не безопасное. Доставивъ власть (недостойному), подвергнешься наказанію за содѣланные имъ какъ прежніе, такъ и будущіе грѣхи. Ибо, неблагоуременно отпустивъ ему грѣхи прежніе, ты сдѣлаешься виновникомъ и въ тѣхъ, которые онъ совершитъ въ послѣдствіи времени,—именно будешь причиною сихъ послѣднихъ потому, что не далъ ему оплакать ихъ и придти въ состояніе сокрушенія. Ты становишься участникомъ какъ благихъ его дѣлъ, такъ и грѣховъ». Къ сему, по мысли преосв. Теофана, Апостолъ какъ бы присоединяетъ и слѣдующее: «но, распознавая, достойны ли рукоположенія другіе, смотри, своего достоинства не теряй». Или такъ: «чтобы тебѣ смѣлѣе было пытаться, хорошъ ли тотъ, не дурень ли другой, будь самъ чистъ; тогда будешь имѣть очи для зрѣнія, чистъ ли и достоинъ ли другой».

Въ совѣтѣ *пить воду съ виномъ* толковники видятъ указаніе о воздержаніи. «Если, мужу, который до такой степени соблюдалъ посты и столько времени употреблялъ воду, что сталъ оттого подвергаться болѣзнямъ и частымъ недугамъ. Апостолъ заповѣдуетъ воздержаніе, и тотъ не отказы-



ѣд. Нѣкихъ (же) челоѣкъ грѣсѣи предѣвлѣни сѣть, предѣварѣюще на сѣдѣ: нѣкимъ же и послѣдствѣютъ.

ѣе. Такожде и дѣбра дѣла предѣвлѣна сѣть: и сѣща инако, оутѣнѣса не могѣтъ.

### Глава 5.

а. Елици сѣть подѣгомъ рабѣи, своихъ господѣи всѣмъ чѣсти да подоблѣютъ, да

24. Грѣхи нѣкоторыхъ людей явны и прямо ведутъ къ осужденію, а нѣкоторыхъ открываются вполѣдствіи.

25. Равнымъ образомъ и добрыя дѣла явны; а если и не таковы, скрыться не могутъ<sup>9)</sup>.

### Глава 6.

1. Рабы, подѣгомъ находящіеся, должны почитать господѣ своихъ достойными

вается, то тѣмъ болѣе мы должны не огорчаться, когда слушаемъ чѣи-либо наставленія о семъ» (Златоустъ)

<sup>9)</sup> *Объ очевидности грѣховъ, равно какъ и добрыхъ дѣлъ, представляющихся иногда не таковыми, Апостолъ говоритъ, вѣроятно, предостерегая Тимоѣея отъ возможнаго смущенія при изслѣдованіи дѣлъ всѣхъ ввѣренныхъ его руководству, какъ пресвитеровъ и діаконѣвъ, особенно предѣ ихъ рукоположеніемъ, такъ и вдовицъ старыхъ и не старыхъ, а равно и всѣхъ прочихъ многочисленныхъ пасомыхъ, чтобы всѣхъ руководствовать сообразно съ ихъ нравственнымъ состояніемъ и наставлять къ дальнѣйшему совершенству, по мѣрѣ силъ ихъ.*

Преосв. Теофанъ пишетъ: «когда сказалъ Апостолъ: не рукополагай скоро, а изслѣдуй прежде, достоинъ ли кто,—то у св. Тимоѣея еще могъ родиться вопросъ, да какъ же быть, вѣдь не узнаешь?! Апостолъ предотвращаетъ такое недоумѣніе, какъ-бы говоря: какъ не узнаешь? Иныхъ людей грѣхи идутъ впереди ихъ, вѣсть о дѣлахъ ихъ предшествуетъ имъ. И это напередъ будетъ руководить тебя къ произнесенію сужденія о немъ. Остается послѣ только провѣрить, такъ ли на дѣлѣ есть, какъ слышится. И судъ самъ собою опредѣлится. Нѣкоторыхъ же людей грѣхи не явны. Они умѣютъ ихъ прикрывать. Но дѣла ихъ все же стоятъ за ними и влекутся вслѣдъ ихъ, какъ хвостъ кометы».

По ученію же св. Василия Великаго, дѣла нѣкоторыхъ грѣшниковъ, дѣлающія ихъ достойными осужденія, не прекращаются съ ихъ смертію, а продолжаютъ твориться и безъ нихъ, со вмѣненіемъ однакоже имъ. Это именно такія дѣла, худыя послѣдствія которыхъ не прекращаются со смертію надѣлавшихъ ихъ, а продолжаютъ или совращать въ невѣріе и зловѣріе, или увлекать къ худой жизни. Таковы ереси и еретическія писанія и соблазнительныя увеселенія и обычаи. Кажется, въ такомъ именно смыслѣ объясняется возрастаніе грѣховъ и происхожденіе однихъ отъ другихъ въ 7-мъ правилѣ VII вселенскаго собора. «Въ сообразность этому основному значенію, въ данномъ мѣстѣ греческое слово «открываются» означаетъ: развиваются, возрастаютъ» (см. у П. Полянскаго, стран. 505).



има Бжїе не хѣлѣа и ѡучїе.

В. Имѣщїи же вѣрныхъ господїи да не нерадѣтъ ѡ нихъ, понѣже братїа сѣтъ: но паче да рабѡтають, зане вѣр- ни сѣтъ и возлюбленнїи, иже благодѣть воспрїемлющїи. Сїа ѡучїи и моли.

всякой чести, дабы не было хулы на имя Божіе и ученіе.

2. Тѣ, которые имѣютъ господами вѣрныхъ, не должны обращаться съ ними небрежно, потому что они братья; но тѣмъ болѣе должны служить имъ, что они вѣрные и возлюбленные и благодѣ- тельствуютъ имъ. Учи сему и увѣщавай <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> О рабахъ Апостолъ говоритъ, что они должны съ почтеніемъ от- носиться къ своимъ господамъ, чтобы не подать повода своею непокорно- стію не хорошо подумать о христіанствѣ вообще; а если господа—христіане, то служить имъ съ неослабнымъ радушіемъ, какъ братьямъ возлюбленнымъ, которые и по христіанству и по заслугамъ могутъ быть особенно милостивы къ своимъ рабамъ. Въ древности рабовъ въ Греко-Римскомъ мірѣ было ве- ликое множество, а потому установленіе отношеній ихъ, какъ христіанъ, къ господамъ, составляло существенно-важное дѣло, ибо они своимъ мно- жествомъ могли давать такое или иное представленіе о христіанствѣ языч- никамъ, а съ другой стороны и содѣйствовать распространенію христіан- ства, какъ такого, которое благодѣтельно вліяетъ даже на рабовъ. Слѣдова- тельно, оно (христіанство) прекрасное дѣло и вообще,—такъ могли думать непредубѣжденные. А для самихъ рабовъ-христіанъ здѣсь разрѣшался тотъ вопросъ, что, съ освобожденіемъ отъ грѣха, не могутъ они считать себя свободными отъ внѣшней житейской зависимости, ибо дѣло внутреннее и положеніе внѣшнее—это двѣ различныя сферы жизни, которыя опредѣляются Богомъ и людьми, во главѣ съ кесаремъ, такъ-что и здѣсь можно сказать то, что о семъ сказалъ Христосъ: «кесарево кесареви и Божіе Богови».

По изъясненію св. Іоанна Златоуста Апостолъ какъ-бы такъ говоритъ рабу-христіанину: «не думай, что если ты вѣрный, то и свободенъ. Нѣтъ, ибо, если невѣрный увидить, что черезъ вѣру люди впадаютъ въ самомнѣ- ніе, будетъ часто поносить ее, какъ ученіе, располагающее къ возмущенію; а если замѣтитъ, что они стали болѣе покорны, то тѣмъ скорѣе самъ поко- рится и тѣмъ внимательнѣе будетъ къ тому, что говорится (въ проповѣди Евангельской). И если вы удостоились такой чести, что господами имѣете братїй, то ради сего должны преимущественно повиноваться имъ. Господа больше доставляютъ рабамъ, чѣмъ рабы господамъ. Они трудятся и безпо- коятся ради самого спокойствія, и ужели же они не должны пользоваться великою честію отъ своихъ домочадцевъ?»

Къ этому преосв. Теофанъ присовокупляетъ: «предполагается, что господа, увѣровавъ и освятившись благодатію, измѣнили свой деспотическій нравъ и стали обращаться со своими рабами, какъ со своими кровными, и содержа ихъ хорошо, и любезное къ нимъ расположеніе являя. Почему и сіи послѣдніе естественно усердиѣ должны служить имъ теперь, чѣмъ



Г. Яще ли кто инако  
оучитъ и не пристѣпаетъ ко  
здравымъ словесѣмъ Гда на-  
шего Іиса Хрѣта и оученію,  
ѣже по бѣговѣрію,

Д. разгордѣся, ничтоже вѣ-  
дый, но недѣлаѣ ѿ ста-  
заніихъ и словопрѣніихъ, ѿ  
нихъже бываѣтъ зависть, рвѣ-  
ніе, хвалѣ и пщеваніа лукава,

Е. бесѣды злыа растлѣн-  
ныхъ человекѣвъ оумѣмъ и  
лишенныхъ истины, непщѣю-  
щихъ приобрѣтеніе быти  
благочѣіе. Отступай ѿ тако-  
выхъ.

3. Кто учитъ иному и не  
слѣдуетъ здравымъ словамъ  
Господа нашего Іисуса Хри-  
ста и ученію о благочестіи,

4. тотъ гордъ, ничего не  
знаетъ, но зараженъ *страстью*  
къ состязаніямъ и словопре-  
ніямъ, отъ которыхъ происхо-  
дятъ зависть, распри, злорѣ-  
чія, лукавыя подозрѣнія,

5. пустые споры между  
людьми поврежденнаго ума,  
чуждыми истины, которые ду-  
маютъ, будто благочестіе слу-  
жить для прибытка. Уда-  
ляйся отъ такихъ <sup>2)</sup>.

прежде. Это послѣднее замѣчаніе касается и современныхъ слугъ, которые  
должны усерднѣе относиться къ своимъ господамъ, ибо они, сверхъ всего  
сказаннаго, слуги свободные, а не рабы вѣчные».

<sup>2)</sup> Завѣщая Тимоѣю учить по сказанному Апостоломъ, онъ (Павелъ)  
*заповѣдуетъ удаляться отъ учащихся иначе, не сообразно съ ученіемъ Го-*  
*споднимъ, возвѣщающимъ для всѣхъ необходимость кротости и смиренія, а*  
*тѣмъ болѣе для людей обездоленныхъ міромъ (наприм., рабовъ), которые*  
*между тѣмъ лжеучителями возбуждались къ гордости и соединеннымъ съ*  
*нею распрямъ, злодѣяніямъ, а главное—къ неправильному представленію о*  
*христіанскомъ благочестіи (т.-е. вѣрѣ), какъ о матеріальномъ переворотѣ,*  
*ради внѣшнихъ выгодъ, которыми особенно могли быть заинтересованы съ*  
*одной стороны наибольшіе бѣдняки (рабы), а съ другой богачи, а также*  
*лжеучители, преслѣдовавшіе свои корыстныя цѣли. Вмѣстѣ съ опредѣленіемъ*  
*главной цѣли лжеучителей, Апостоль опредѣляетъ и другія ихъ свойства,*  
*какъ-то: незнаніе истины, страсть къ спорамъ и злорѣчію, поврежденіе ума,*  
*что все дѣлаетъ ихъ недоступными для убѣжденій, а потому за наилучшее*  
*должно почитать удаленіе отъ нихъ, ибо при сближеніи съ ними можно за-*  
*разиться, какъ заражаются многими болѣзнями и даже сумасшествіемъ. «Вос-*  
*палаться гордостію случается не отъ знанія, а отъ незнанія», говоритъ св.*  
*Іоаннъ Златоустъ, «потому что тотъ, кто знаетъ ученіе согласное съ благо-*  
*честіемъ, болѣе всѣхъ умѣетъ смиряться». «Отступившіе отъ истины и по-*  
*слѣдующіе своимъ помысламъ покушаются учить ненадлежащему. Отсюда*  
*раждаются непщеванія лукавыя, а отъ нихъ происходитъ какая-то болѣзнь,*  
*заражающая ближнихъ. Ибо какъ больные овцы, пасущіяся вмѣстѣ со здо-*  
*ровыми, сообщаютъ имъ болѣзнь, такъ и эти люди ближнихъ своихъ напол-*



ѡ. Ёсть же снисканіе бѣ-  
ліе бѣгочтїе изъ доволѣствомъ.

ѣ. Ничтоже бо внесохомъ  
въ міръ сей: ꙗкоже, ꙗкоже ниже  
изнести что можемъ.

ѡ. Имѣюще же пища и  
одежаніе, сими доволѣни бѣ-  
демъ.

6. Великое пріобрѣтеніе—  
быть благочестивымъ и до-  
вольнымъ.

7. Ибо мы ничего не при-  
несли въ міръ; явно, что  
ничего не можемъ и вынести  
изъ него.

8. Имѣя пропитаніе и оде-  
жду, будемъ довольны тѣмъ<sup>3)</sup>.

няють заразою» (блаж. Θεодоритъ). «Гдѣ нѣтъ вѣры», говоритъ блаж. Тео-  
филантъ, «тамъ все больно, тамъ только разгорается война словесная, при-  
чемъ болѣе искусный въ пренїяхъ напрягается извергнуть другаго. Вѣра  
есть око; не имѣющій очей ничего не находитъ, а только ищетъ. Спорники,  
привлекая къ себѣ учениковъ, пользуются ими и все больше и больше  
подвизаются въ спорахъ, чтобы все болѣе и болѣе привлечь ихъ къ себѣ».  
«Они растлѣны умомъ, потому что лишены истины. Какъ содержаніе истины  
есть здравіе ума, такъ лишеніе истины есть болѣзнь его и растлѣніе. Ли-  
шеніе истины порождаетъ въ умѣ два зла: или мракъ невѣдѣнія, или растлѣ-  
ніе зловѣріемъ. Мракъ, лишеніе свѣта; причиняетъ замираніе и даже смерть.  
Зло великое. Но о заморенномъ можно думать, что отойдетъ, очнется, жи-  
ветъ. Растлѣнный же зловѣріемъ не подаетъ такой надежды. Онъ поврежденъ  
внутренно, а потому можетъ быть возвращенъ къ здравію только силою  
Божественною, особенно благодатію» (преосв. Теофанъ).

<sup>3)</sup> Довольство пищею и одеждою—вотъ мѣра внѣшняго довольства, по  
ученію Апостола, который обосновываетъ эту мѣру тѣмъ, что въ міръ мы  
приходимъ, не имѣя и этого, и взять съ собою въ будущую жизнь не мо-  
жемъ ничего. Но главное дѣло въ томъ, чтобы внѣшнее довольство было  
въ соотвѣтствїи съ благочестіемъ, т.-е. съ христіанскимъ ученіемъ о семъ  
Сказавши о бѣднякахъ рабахъ, а затѣмъ объ усиливающихся увеличить свои  
средства чрезъ лжеучительство, Апостолъ устанавливаетъ общую для всѣхъ  
норму внѣшняго довольства, ограничивая ее самымъ необходимымъ: одѣяніемъ  
и насущнымъ пропитаніемъ, при чемъ воодушевленно восклицаетъ, что  
тотъ достигъ многого, кто пріобрѣлъ эту точку зрѣнія на внѣшнія блага и  
пользованіе ими. «Пріобрѣтеніе ничего не значитъ», учитъ св. Іоаннъ Зла-  
тоустъ. «Оно остается здѣсь и не переходитъ въ другой міръ. Мы пришли  
въ этотъ міръ, не имѣя ничего, и оставимъ его, тоже не имѣя ничего. Слѣ-  
довательно, намъ не нужно ничего лишняго. Надобно питаться тѣмъ и въ  
такой мѣрѣ, что и сколько нужно для насыщенія; надобно одѣваться тѣмъ,  
что можетъ только защитить насъ отъ непогоды и прикрыть наготу; а это  
можетъ сдѣлать и простая одежда. Лишняго ничего не должно быть». «Впро-  
чемъ», присовокупляетъ преосв. Теофанъ, «слово одѣяніе можетъ содер-  
жать подъ собою не одну одежду, но и кровь. Мысль Апостола: ограничи-  
ваться въ удовлетвореніи необходимыхъ потребностей тѣлесныхъ самонуж-  
нѣйшимъ, чтобы забота о томъ не томила головы и сердца». «Напрасно



Д. И хотѣхъ богатѣ-  
тисѧ впадають въ напѣсти  
и сѣть, и въ похоти многѧ  
несмысленны и вредящыѧ,  
ѣже погружаютъ человеки во  
всегубительство и погубель:

І. корень во всѣмъ злымъ  
сребролюбіе есть, егже нѣ-  
цыи желѣюще заблудѣша ѿ  
вѣры, и себе пригвоздиша  
болѣзнемъ многымъ.

9. А желающіе обога-  
щаться впадаютъ въ иску-  
шеніе и въ сѣть и во многія  
безразсудныя и вредныя по-  
хоти, которыя погружаютъ  
людей въ бѣдствіе и пагубу;

10. ибо корень всѣхъ золъ  
есть сребролюбіе, которому  
предавшисѧ, нѣкоторые укло-  
нились отъ вѣры и сами себя  
подвергли многымъ скор-  
бямъ <sup>4)</sup>).

смертные люди стараются нажить имущества и стремятся быть богатыми! восклицалъ одинъ изъ древнихъ толковниковъ (Амврос.). «Къ чему служить человѣческая жадность? Къ чему навязывать себѣ бремя заботъ и искать собранія богатствъ? Такимъ же выйдетъ, какимъ и пришелъ, что и пишетъ Іовъ: нагъ изыдохъ изъ чрева матере моея, нагъ и отыду. Буди имя Господне благословенно (1, 21). Если бы скупцы не удерживали накопленнаго у себя однихъ на пагубу себѣ, то и немногіе изъ нихъ сколь многимъ могли бы доставить пользу, съ пользою и для самихъ себя!»

<sup>4)</sup> Вредъ *любостыжательности* и сребролюбія прежде всего заключается въ уклоненіи отъ вѣры, а потомъ и во впаденіи во всякаго рода искушенія, скорби и грѣхи, вводящіе въ погубель вѣчную. «Въ какія искушенія и сѣти впадаютъ хотящіе богатиться?» вопрошаетъ св. Іоаннъ Златоустъ. И отвѣчаетъ: «въ такія, что это удаляетъ ихъ отъ вѣры, приводитъ на путь заблужденія, окружаетъ опасностями и лишаетъ покоя». Какія страсти бываютъ вредны? Когда люди разжигаются безпутною любовію, когда ищутъ имущества своихъ ближнихъ, когда стремятся къ наслажденію, когда предаются пьянству, когда жаждутъ убійства и гибели другихъ. Хорошо сказалъ Апостолъ: «погружаютъ», такъ-что и подняться наверхъ становится для нихъ невозможнымъ. Хорошо сказалъ Апостолъ: «закрываетъ» ихъ, не позволяетъ имъ видѣть пути (вѣры). О двухъ вредныхъ слѣдствіяхъ (сребролюбія) упоминаетъ Апостолъ (отступленіе отъ вѣры и болѣзни); но то, которое казалось для нихъ болѣе тяжкимъ, онъ поставляетъ здѣсь на послѣднемъ мѣстѣ, т. е. «пригвоздиша себе болѣзнемъ». И этого нельзя узнать иначе, какъ только живя около богатыхъ. Сколько они плачутъ, сколько они рыдаютъ! Будемъ избѣгать сего корня зла. Ибо какое зло не отъ денегъ, или, правильнѣе, не отъ денегъ, а отъ злаго произволенія тѣхъ, которые не умѣютъ пользоваться ими? Не отсюда ли хищенія, воли, вражды, брани, ссоры? Одержимые сею страстію развѣ не простираютъ своихъ рукъ даже на умершихъ, даже на отцовъ и братьевъ? Развѣ не испровергаютъ законовъ природы, заповѣдей Божіихъ и вообще всего? Человѣкъ жадный не знаетъ ни одного друга. Онъ не знаетъ даже Самого Бога. Эта страсть губить вселенную. Но неужели нѣтъ средства погасить сей пламень? Есть. Только нужно желать сего. Какъ онъ усилился отъ нашего желанія, такъ отъ же-



А҃. Ты́ же, ѿ, челоѡѡче  
Бж҃їи, си́хъ бѣгаи: гони́ же  
пра́вдѡ, благочѣ́іе, вѣ́рѡ, ли-  
ко́вь, терпѣ́ніе, крѡ́тости:

Б҃. подви́жайся до́бымъ  
по́двигомъ вѣ́ры, ѿмани́ за  
вѣ́чнѡю жи́знь, въ нѡ́же и  
звѣ́нъ бы́лъ еси́, и исповѣ́-  
далъ еси́ до́брое исповѣ́даніе  
пре́д мно́гими свидѣ́тели.

11. Ты же, челоѡѡкъ Божїй,  
убѣгай сего, а преуспѣвай въ  
правдѣ, благочестїи, вѣрѣ,  
любви, терпѣнїи, кротости;

12. подвижайся добрымъ  
подвигомъ вѣры, держись вѣч-  
ной жизни, къ которой ты и  
призванъ и исповѣдалъ доброе  
исповѣданіе предъ многими  
свидѣтелями <sup>5)</sup>.

ланїя можетъ и уничтожиться. Но какъ можетъ породиться въ насъ такое желаніе? Если прикуемъ взоръ къ оному богатству, т. е. къ тому, которое уготовано въ вѣчной жизни, и чрезъ то породимъ презрѣніе къ богатству земному; если разсудимъ, что послѣднее погружаетъ насъ въ пагубу. Если мы часто будемъ повторять и слышать это отъ другихъ, то, можетъ быть возвратится къ намъ здравіе и мы избавимся отъ этого тяжкаго наказанїя».

<sup>5)</sup> Обращаясь съ наставленїями къ Тимоѡею, Апостоль прежде всего, по связи рѣчи, советуетъ ему убы́тъ отъ стремленїя къ богатству и потомъ преуспѣвать въ разнаго рода добродѣтеляхъ: въ вѣрѣ, любви, терпѣнїи, вообще стремиться къ благамъ, дарующимъ вѣчную жизнь, при чемъ дѣлаетъ замѣчательное указаніе на исповѣданіе, данное Тимоѡею въ присутствїи множества лицъ, какъ свидѣтелей. По мнѣнію новѣйшаго толковника (П. Полянского), это есть исповѣданіе, которое произнесъ Тимоѡей при своемъ крещенїи. Такого мнѣнїя держится Теофилактъ и большинство другихъ толкователей. Но блаж. Теофилактъ говоритъ о семъ такъ, что это исповѣдничество можно относить и къ другимъ моментамъ. Онъ пишетъ: «хвалить его дерзновеніе и мужество, какъ исповѣдывавшаго Христа среди опасностей. Или говоритъ объ исповѣданїи, бывающемъ при крещенїи, когда мы исповѣдуемъ, что отрицаемся отъ сатаны и сочетаваемся Христу». Въ переводномъ толкованїи (изд. въ Кїевѣ въ 1887 г., говорится: «каждый шагъ на священномъ пути обозначается какимъ-либо священнымъ обязательствомъ, дѣлаемымъ въ присутствїи многихъ свидѣтелей. Въ крещенїи это обязательство выражается въ формѣ исповѣданїа вѣры, въ призванїи къ священству, въ присягѣ, а у посвящающихъ себя монашеской жизни—въ обѣтѣ совершенной чистоты, цѣломудрїа (и нестяжательности); наконецъ, при возведенїи въ епископское достоинство—во всенародномъ исповѣданїи вѣры. Это троякое исповѣданіе производится какъ для Бога, такъ и для народа, и служить всеильнымъ побужденїемъ самому (исповѣднику) къ исполненїю обѣтовъ, къ вѣрному и неуклонному слѣдованїю симъ». Преосв. Теофанъ также признаетъ всѣ эти виды исповѣданїа. Но онъ говоритъ, что первое пониманіе умѣстно, третье менѣе, второе болѣе умѣстно, ибо св. Тимоѡей всюду являлъ исповѣданіе вѣры, такъ-что свидѣтельницаю его исповѣданїй была вся вселенная. Въ этомъ смыслѣ понимаетъ и св. Іоаннъ Златоустъ, говоря: «Апостоль хвалить здѣсь дерзновеніе и мужество св. Тимоѡея. Ты, говоритъ, на всѣхъ мѣстахъ являлъ свое доброе исповѣданіе». «Требуется же не только



Г҃і. Завѣщаю ти предъ  
Б҃гомъ ѡживляющимъ вса-  
ческаа, и Хр҃томъ Іисомъ  
свидѣтельствовавшимъ при  
Понтійстѣмъ Пілатѣ доброе  
исповѣданіе:

Ді. соблюсти тебѣ запо-  
вѣдь несквернѣ и незазорнѣ,  
даже до явленія Г҃да нашего  
Іиса Хр҃та,

13. Предъ Богомъ, все жи-  
вотворящимъ, и предъ Хри-  
стомъ Іисусомъ, Который  
засвидѣствовалъ предъ  
Понтиемъ Пилатомъ доброе  
исповѣданіе, завѣщаваю тебѣ

14. соблюсти заповѣдь  
чисто и неукоризненно, даже  
до явленія Господа нашего  
Іисуса христа <sup>6)</sup>),

исповѣданіе, но и стояніе въ немъ, дабы постоянно пребывать въ немъ, а для сего нужны великіе подвиги и немалые труды, чтобъ не уклониться отъ праваго пути, потому что много соблазновъ, много препятствій. Вслѣдствіе сего тѣсенъ и прискорбенъ путь сей. Поэтому нужно со всѣхъ сторонъ оградить себя, надлежащимъ образомъ вооружить себя. Отовсюду появляются безчисленные приманки, а именно: деньги, утѣхи, прельщеніе, лѣнность, слава, гордость, власть, любоначалие. «Емлися за вѣчную жизнь». Это прямо отрицаетъ любостяжаніе. Взяться за вѣчную жизнь значитъ всею душею и всѣмъ сердцемъ взыскать ее. Взыскивать при этомъ стяжанія уже нечѣмъ: и мысли и желанія—всѣ преселены въ область вѣчной жизни, почему возмись за вѣчную жизнь, и погасишь любостяжаніе, воспріявъ вмѣсто его нестяжательность» (преосв. Теофанъ). «Бѣгать любостяжанія внушаетъ и заповѣдуетъ Апостоль челоѣку Божіему, чтобы и здѣсь быть ему безопасну, и въ будущемъ получить богатое воздаяніе. Повелѣваетъ же бѣгать любостяжанія и теши вслѣдъ правды, благочестія и прочаго, потому, что его нельзя избѣжать, не прилѣпившись къ тому, что ему противоположно» (Амврос.).

<sup>6)</sup> Назвавши Тимоеея челоѣкомъ Божіимъ, Апостоль *заклинаетъ* его предъ Богомъ *быть вѣрнымъ Богу*, не страшась исповѣданія вѣры, хотя бы онъ привлеченъ былъ ко властямъ, какъ Христосъ къ Пилату, чтобы въ будущее явленіе Христово быть неукоризненнымъ, свято соблюдавшимъ апостольскую заповѣдь какъ о нестяжательности, такъ и о всемъ прочемъ, о чемъ писано было предъ этимъ. «Опять призываетъ Бога во свидѣтели», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. «Въ одно время Апостоль и умножаетъ страхъ, и содѣлываетъ ученика своего непоколебимымъ, и открываетъ, что это не челоѣческія распоряженія, дабы св. Тимоеей, пріемля заповѣдь сію какъ-бы отъ Самого Господа и не имѣя всегда въ мысли свидѣтеля, воспоминаніемъ объ этомъ приводилъ въ сотрясеніе душу свою. Что же называетъ здѣсь Апостоль добрымъ исповѣданіемъ? Тѣ, что, будучи вопрошенъ отъ Пилата: «убо Царь ли еси Ты?» Онъ отвѣчалъ: «Азъ на сіе родихся и на сіе пріидохъ, да свидѣтельствую истину (Іоан. 18, 37), и, будучи вопрошенъ: Сынъ ли Онъ Божій? сказалъ: «вы глаголете, яко Азъ есмь»... *Соблюсти же заповѣдь нескверну* значитъ: чтобъ ни за вѣрованія, ни за жизнь не навлекать ты ни малѣйшаго укора до явленія Господа, т.-е. до своего исхода. Не сказалъ онъ такъ (буквально), но сказалъ: «даже до явленія Господа», чтобы больше ободрить его». По изъясненію блаж. Теодорита, «добрымъ исповѣда-



Ѣ1. Ѣже ко своѡ времена  
гавѣтъ блженный и единый  
сильный, Црь царствующихъ  
и Гдѣ господствующихъ,

Ѣ1. единый имѣй без-  
смертіе и ко свѣтѣ живый  
неприступный, Егоже ни-  
ктоже видѣлъ есть ѿ чело-  
вѣкъ, ниже видѣти можетъ:  
Бмѣже чтъ и держава вѣч-  
ная. Аминь.

15. которое въ свое время  
откроетъ блаженный и единый  
сильный Царь царствующихъ  
и Господь господствующихъ,

16. единый, имѣющій без-  
смертіе, Который обитаетъ  
въ неприступномъ свѣтѣ, Ко-  
торого никто изъ человѣковъ  
не видѣлъ и видѣть не мо-  
жетъ; Ему честь и держава  
вѣчная! Аминь <sup>7)</sup>.

нѣмъ Апостолъ назвалъ спасеніе вселенной. Ибо за спасеніе оной претерпѣлъ страданія. Свидѣтельство же это Апостолъ предъявляетъ ученику своему, чтобы и онъ съ усердіемъ настраивалъ своихъ учениковъ». По мысли же преосв. Теофана, Апостолъ говоритъ какъ-бы такъ: «исповѣдуя Христа Иисуса Сыномъ Божиимъ, воплотившимся и пострадавшимъ нашего ради спасенія, будь и самъ готовъ все, даже смерть претерпѣть за вѣру въ Него и за жизнь по Духу Его. Это—то же, что пишетъ и св. Петръ: «Христу пострадавшу за ны плотію, и вы въ ту же мысль вооружитесь» (1 Петр. 4, 1). Примѣняя это къ предмету рѣчи, видимъ здѣсь сильнѣйшее побужденіе и къ нестяжательности, и къ необязанному исповѣданію вѣры, и къ доброму пастырствованію».

<sup>7)</sup> Упомянувъ о будущемъ явленіи Христа и откровеніи славнаго Царства Его, Апостолъ возсылаетъ славу Богу, какъ единому всемогущему Царю всѣхъ, вѣчному и невидимому, подавая тѣмъ твердую надежду на Него, какъ въ жизни сей, такъ и въ будущей, гдѣ лицезрѣніе Бога, прежде неприступнаго, будетъ однимъ изъ главныхъ предметовъ безконечной радости до смерти вѣрныхъ Ему. «Хорошо сдѣлалъ Апостолъ, предложивъ такое богословіе», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. «Ибо, такъ-какъ онъ призвалъ Бога во свидѣтель, то говоритъ много о семъ свидѣтелѣ, чтобы глубже напечатлѣть помышленіе о Немъ». По изъясненію блаж. Теодорита, «Апостолъ изображеніемъ того, что свойственно и принадлежитъ Богу, имѣлъ намѣреніе подтвердить ученіе о воскресеніи, судѣ и воздаяніи. Безсмертіемъ назвалъ непреставаемость. По невозможности изслѣдовать самое естество Божіе, указалъ на неприступный свѣтъ окрестъ сего естества. Апостолъ, сколько возможно, пѣснословитъ Бога, и простираетъ взоръ, сколько онъ можетъ достигать. Если окрестъ Его свѣтъ неприступный, то какъ можно увидать Его? Почему присовокупилъ: «Егоже никтоже видѣлъ есть отъ человѣкъ, ниже видѣти можетъ». «И Сына по Божеству никто нигдѣ не видѣлъ», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. «Онъ видѣнъ былъ и есть только по человѣчеству», добавляетъ блаж. Теофилактъ. «И Духа Святаго Божество никто не видѣлъ, какъ ничего и Сыновняго», говоритъ Экуменій, который задается еще вопросомъ: какъ говоритъ Апостолъ о Богѣ, что Онъ одинъ безсмертенъ, когда и ангелы, и души, и демоны безсмертны? И отвѣчаетъ: «эти не имѣютъ безсмертія сами по себѣ, но причастны безсмертію по благодати Того, Ко-



31. Богатымъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ запрещай не высоко-мудрствовать, ниже оуповати на богатство погнѣблющее, но на Бога жива, дающаго намъ всѣ обильно для наслажденія:

нѣ. блгоу дѣлати, богачитиса въ дѣлахъ добрыхъ, благоподатливымъ быти, общительнымъ,

дѣ. сокровищующе себѣ основаніе добро въ будущее, да пріимутъ вѣчную жизнь.

17. Богатыхъ въ настоящемъ вѣкѣ увѣщавай, чтобъ они не высоко думали о себѣ и уповали не на богатство невѣрное, но на Бога живаго, дающаго намъ все обильно для наслажденія;

18. чтобы они благотворствовали, богатѣли добрыми дѣлами, были щедры и общительны,

19. собирая себѣ сокровище, доброе основаніе для будущаго, чтобы достигнуть вѣчной жизни <sup>8)</sup>.

торый одинъ есть безсмертенъ по естеству». «У Апостола рѣчь о свойствахъ Божескаго естества или Бога тріипостаснаго, Единого нераздѣльнаго», говоритъ преосв. Теофанъ. *Страшно явленіе Господа*, ибо будетъ сопровождаться страшнымъ судомъ, но оно и безмѣрно обрадовательно, ибо положить начало всеблаженной жизни. Только будь готовъ, къ Тому единому прилѣпи свой взоръ, Который есть Самоблаженство, и ты еще здѣсь начнешь вкушать блаженство, которое во всей силѣ откроется по явленіи Господа. Вмѣстѣ съ указаніемъ на *всемогущество Божіе*, Апостолъ углубляетъ убѣжденіе, что Таковъ силенъ совершить какъ явленіе Господа, такъ и все соприкосновенное съ нимъ».

<sup>8)</sup> Прилагая ученіе о вѣчной жизни будущей къ богатымъ, Апостолъ заповѣдуетъ *Тимовей* увѣщавать богатыхъ, чтобы они помнили Давшаго имъ богатство и сами были щедры, общительны и не горды; собирали бы сокровище пригодное для вѣчной жизни, т.-е, дѣла милосердія и любви, николиже отпадающей и дающей плодъ въ жизни вѣчной. «Запрещай не высоко-мудрствовать,—это заповѣдуетъ онъ, зная, что ничто такъ не возбуждаетъ надменности, гордости, высокомерія, какъ деньги», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. «Хорошо сказалъ Апостолъ: «богатымъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ», ибо есть иныя богатые, въ вѣкѣ будущемъ». «Если ты ищешь богатства, ищи того, которое остается твердымъ и неизмѣннымъ, которое происходитъ отъ дѣланія добрыхъ дѣлъ. Сокровиществуй себѣ основаніе добра. Гдѣ есть твердое основаніе, тамъ ничего нѣтъ неустойчиваго, но все твердо, неподвижно, несокрушимо, пребывающее». «Истинная жизнь есть та, которую чаемъ въ будущемъ вѣкѣ. Сею временною жизнію стяжается та вѣчная, когда путемъ сей спѣшимъ въ ту. Сего ради поставимъ себѣ цѣлю стать богатыми въ добрыхъ дѣлахъ и посредствомъ земныхъ сокровищъ стяжать себѣ сокровища духовныя. Будемъ сѣять на землѣ, чтобы имѣть на небѣ, гдѣ изъ сѣмаго на землѣ добра слагается вѣчное сокровище». (Амврос.).

«Первое порожденіе неразумнаго отношенія къ богатству есть высоко-мудріе. *Богатство* подаетъ Богъ невидимо, свои же усилія видны. Вотъ



Ѣ. ѿ, Тѣмодѣе, преданіе  
сохрани ѿклонѣлся искрѣ-  
ныхъ сѣсловій и прекосло-  
вій лжеименнаго разума:

Ѣа. ѿ нѣмже нѣцыи хва-  
лащеса, ѿ кѣрѣ погрѣшнша.  
Благодать съ тобою. Аминь.

20 О, Тимоѣей! храни пре-  
данное тебѣ, отвращаясь  
негоднаго пустословія и пре-  
кословія лжеименнаго знанія,

21. которому предавшись, нѣ-  
которые уклонились отъ вѣры.  
Благодать съ тобою. Аминь<sup>9)</sup>.

иной и приписываетъ все себѣ и начинаетъ думать о себѣ высоко. Къ тому же ведетъ и честь. Когда другіе чтутъ (богатаго), какъ ему не почтить себя самого? Такимъ образомъ богатство есть скользкій путь, какъ и Спаситель сказалъ: неудобъ богатый внидетъ въ Царство (Мате. 19, 23). Второе порожденіе неразумнаго отношенія къ богатству есть *упованіе на него*. Богатый, успѣвъ сдѣлать одно-другое дѣло чрезъ богатство, начинаетъ чувствовать, что богатство—сила, что съ нимъ можно все обдѣлывать и всего достигать. И стало богатство для него богъ. Вотъ и пагуба. По естеству человѣку нужно жить въ Богѣ и, предавъ себя Ему, на Него уповать; все же тварное имѣть подъ собою, или около себя, то какъ ненужное, то какъ средство побочное. Богатство—крайне хрупкая опора. Хорошо это выражается въ Славянскомъ переводѣ: богатство гиблющее. Оно гибнетъ, вотъ-вотъ рушится. Чувствуй это, богатый» (преосв. Теофанъ).

<sup>9)</sup> Въ послѣсловіи Апостоль снова *убѣждаетъ Тимоѣя хранить преданное*. «Не уменьшай преданія: оно не твое; тебѣ ввѣрено чужое: не убавляй его». Такъ, по св. Іоанну Златоусту, говоритъ Апостоль: «уклоняйся, говоритъ, прекословіи. Слѣдовательно, есть прекословія, на которыя даже отвѣчать не должно. Почему? Потому, что они удаляютъ отъ вѣры, потому, что не позволяютъ стоять твердо и непоколебимо. Поэтому мы не должны придерживаться сего, а вѣры, которая есть незыблемый камень. Пустословія же и прекословія назвалъ онъ произведеніями лжеименнаго разума. И хорошо сказалъ онъ такъ. Ибо гдѣ нѣтъ вѣры, тамъ нѣтъ знанія (божественныхъ вещей). Когда что порождается отъ собственныхъ нашихъ соображеній, то это не есть знаніе. Апостоль говоритъ такъ, можетъ быть, потому, что тогда нѣкоторые называли себя гностиками, т.-е. знающими больше другихъ». Къ сему преосв. Теофанъ прибавляетъ «гностики въ силѣ раскрылись во второмъ вѣкѣ; но не дивно, что начатки ихъ проявлялись и при Апостолахъ». «Ученіе Апостола надлежитъ съ точностію сохранять въ силѣ сподобившимися священства, и съ нимъ соображаться, что говорить и что дѣлать слѣдуетъ». (Теодоритъ). «Преданіе, говоритъ, сохрани, т. е. талантъ вѣры вселенской сбереги. Золото получилъ ты, золото отдай» (Викентій Лиринскій). «Эго законъ и для всѣхъ пастырей всѣхъ вѣковъ,—усвоивъ преданное, хранить его, какъ предано, чтобы и преемникамъ своимъ передать его такимъ же, безъ прибавленія своихъ измышленій» преосв. Теофанъ).

*Благодать съ тобою*. «Въ запечатлѣніе всего Апостоль благожелаетъ Тимоѣею благодати, коею подается и хранится всякое благо», говоритъ блаж. Теофилактъ. «Ея да будемъ причастными и мы всѣ, не погубляя получаемыхъ отъ нея благъ, но ею сохраняя ихъ и славя Христа, благодатей подателя, со Отцемъ и Святымъ Духомъ. Аминь.



ОБЪЯСНЕНІЕ ВТОРАГО ПОСЛАНІЯ  
СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА  
КЪ ТИМОФЕЮ.



## О ВТОРОМЪ ПОСЛАНІИ КЪ ТИМОФЕЮ.

Это посланіе было написано святымъ Апостоломъ Павломъ изъ Рима, когда онъ находился тамъ во второй разъ, предъ смертію <sup>1)</sup>, что видно изъ словъ, написанныхъ имъ самимъ въ этомъ посланіи: *уже жрени бываю, и время моего отшествія наста* (4, 6. Сравни. 1, 16) <sup>2)</sup>.

Главнымъ побужденіемъ къ написанію этого посланія со стороны Апостола Павла была та же апостольская ревность, которая сказалась и въ первомъ посланіи, т.-е. чтобы преподать ученику

---

<sup>1)</sup> П. Полянский со всею строгостію научныхъ доводовъ доказываетъ возможность и дѣйствительность пребыванія Ап. Павла въ Римѣ во второй разъ, съ чѣмъ неразрывно связывается мысль объ освобожденіи изъ первыхъ узъ и о путешествіи послѣ того на Востокъ и Западъ до Испаніи. Изъ многаго множества приводимыхъ имъ фактовъ и соображеній особенно достойны упоминанія слѣдующіе. Св. Климентъ, еп. Римскій, въ 5-ой главѣ своего посланія къ Коринѳянамъ писалъ: «Павелъ получилъ награду за терпѣніе, будучи семь разъ заключенъ въ узы, изгоняемъ, побиваемъ камнями... научивъ весь міръ правдѣ, перейдя до послѣднихъ предѣловъ Запада и мученически засвидѣтельствовавъ (истину) предъ правителями». По дѣяніямъ можно насчитать только шесть узъ: въ Филиппахъ, Коринѣхъ, Ефесѣ, Іерусалимѣ, Кесаріи, Палестинѣ и Римѣ. Остается допустить, что послѣднія узы были опять въ Римѣ. Подъ послѣдними предѣлами нужно, конечно, разумѣть Испанію (см. изсл. Полянского, стран. 29—30). Св. Іоаннъ Златоустъ увѣряетъ, что Ап. Павелъ былъ въ Испаніи (послѣ римскихъ узъ), а историкъ Евсевій написалъ: «оправдавшись предъ судомъ, говоритъ преданіе, Апостолъ снова отправился на проповѣдь Евангелія, а потомъ, вторично прибывъ въ Римъ, скончался тамъ мученическою смертію. Заключенный въ узы, онъ пишетъ тамъ второе посланіе къ Тимофеею, въ которомъ указываетъ на первое свое оправданіе и на близость своей кончины» (кн. 2, гл. 2. Русск. перев. 1858 г., стран. 92). Здѣсь очень знаменательна и драгоцѣнна ссылка на живое слово преданія.

<sup>2)</sup> Достойно замѣчанія, что эти слова объясняются такъ: «умерщвленіе свое назвалъ Апостолъ закланіемъ въ жертву», говоритъ блаж. Теодоритъ. «Апостолъ отходитъ къ концу, какъ совершившій все, какъ достигшій благаго конца», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. «Онъ обошелъ всю вселенную, начавъ отъ Галилеи и Аравіи и дошедши до предѣловъ земли. Онъ протекъ всю вселенную, какъ птица, имѣя крылья Духа и разсѣивая тысячи препятствій» (Златоустъ).



Тимоѳею разныя наставленія, могущія руководствовать его въ трудномъ дѣлѣ епископствованія въ новопросвѣщенной паствѣ и при томъ обуреваемой смущеніями еретическими.

Были и особенныя обстоятельства, побуждавшія святаго узника подѣлиться своими чувствами и мыслями, а также сдѣлать и нѣкоторыя порученія (доставить оставленные имъ книги). Вторыя узы были несравненно тягостнѣе первыхъ. Теперь язычники стали нѣсколько отличать христіанъ отъ Евреевъ и, узнавши объ ихъ стремленіи обратить въ свою вѣру всю вселенную, стали относиться къ христіанамъ, какъ разрушителямъ существующаго порядка, съ великою ненавистью и жестокостію. Христіане стали убѣгать изъ Рима въ ужасѣ. Оставленный въ Римѣ почти всѣми важнѣйшими своими сотрудниками (кромѣ Луки), даже Димасомъ (4, 10), Апостолъ возжелалъ въ послѣдній разъ утѣшиться лицезрѣніемъ всегда вѣрнаго ученика своего Тимоѳея и поэтому просить его придти къ нему вмѣстѣ съ Маркомъ, обрадовать его своею любовію, вѣрою и мужествомъ, а также быть свидѣтелемъ мужественнаго стоянія за вѣру его учителя, которому соблюдается вѣнецъ правды, какъ и всѣмъ, возлюбившимъ Господа и готовымъ предаться смерти за Него.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, *Апостолъ преподаетъ уроки исповѣданія вѣры*. Чтобы вполне погасить возможный при видѣ гоненій страхъ, Апостолъ напоминаетъ Тимоѳею о тѣхъ прекрасныхъ качествахъ, которыя насаждены въ немъ его матерію и бабкою, а также о благодатныхъ дарахъ, сообщенныхъ чрезъ апостольское рукоположеніе; указываетъ на высокое званіе христіанина, особенно же — твердаго страдальца за дѣло Божіе (глава 1). *Во второй главѣ Апостолъ увѣщаваетъ Тимоѳея бороться съ храбростію воина за то ученіе, которое преподано ему, и если нужно, пострадать за него, какъ страждетъ онъ. Въ главѣ 3-ей и началѣ 4-ой Апостолъ говоритъ о появившихся лжеучителяхъ, указываетъ ихъ гнусныя свойства и заповѣдуетъ бороться съ ними, не щадя жизни. Съ 6-го стиха 4-ой главы Апостолъ описываетъ свое тягостное положеніе и проситъ Тимоѳея придти къ нему. По обычаю, въ концѣ посланія онъ передаетъ привѣтъ и шлетъ свое благословеніе: «Господь Іисусъ Христосъ съ духомъ твоимъ. Благодать съ вами. Аминь».*

*Отеческій характеръ посланія здѣсь выразился еще яснѣе (нежели въ 1-мъ посланіи), какъ въ ходѣ мыслей, такъ и въ*

образъ выраженій и обращенія къ возлюбленному ученику и духовному сыну.

Апостоль Тимоѳей, конечно, навѣстиль Павла въ узахъ, утѣшилъ его, какъ могъ, и послѣ поучительно-мужественной смерти мученика-учителя своего, усѣченнаго мечемъ, возвратился къ мѣсту своего служенія, на которомъ и подвизался еще около 18-ти лѣтъ. Скончался Ап. Тимоѳей мученически. Въ царствованіе Домиціана онъ былъ убитъ язычниками города Ефеса, буйно справлявшими одно изъ своихъ странныхъ празднествъ. Святые мощи его были сначала похоронены за городомъ (Ефесомъ) а потомъ перенесены были въ Константинополь, гдѣ положены были (въ храмъ Апостоловъ) вмѣстѣ съ мощами св. Евангелиста Луки и Ап. Андрея Первозваннаго. Память Ап. Тимоѳея ублажается Православною Церковію 22-го января.

*Сохранялось и распространялось* во вселенской Церкви 2-ое посланіе къ Тимоѳею такъ же, какъ и первое, а потому и свидѣтельства о немъ приводятъ почти все тѣ же церковные писатели и отцы Церкви.

Въ Православной Церкви 2-ое посланіе къ Тимоѳею употребляется при Богослуженіяхъ въ такомъ порядкѣ:

Гл. 1, ст. 1—2 и 8—18 пятокъ 27-ой недѣли.

3—9 св. Апостолу Тимоѳею.

Гл. 2, ст. 1—10 мученикамъ.

11—19 въ субботу 33-ей недѣли.

20—26 въ понедѣльникъ 28-ой недѣли.

Гл. 3, ст. 1—9 въ субботу 34-ой недѣли.

10—15 въ недѣлю 33-ю.

16—17 и

Гл. 4, ст. 1—4 во вторникъ 28-ой недѣли.

5—8 въ недѣлю по Просвѣщеніи.

9—22 въ среду 28-ой недѣли.



ВТОРОЕ ПОСЛАНИЕ КЪ ТИМОФЕЮ  
СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА.

ГЛАВА ѿ.

ѿ. ПАВЕЛЪ, ѿПЛАХЪ ІІСЪХЪ ХРІТОВЪХЪ  
ВОЛЕЮ БОЖІЕЮ, ПО ОБЪТОВАНІЮ  
ЖИЗНИ, ІАЖЕ ѿ ХРІТѢ ІІСѢ,

Б. ТИМОФЕЮ ВОЗЛЮБЛЕННОМУ  
ЧАДЪ: БЛАГѢ, МЛАДѢ, МИРЪ ѿ  
БОГА ѾЦА И ХРІСТА ІІСА ГОДА  
НАШЕГО.

ГЛАВА 1.

1. Павелъ, волею Божіею  
Апостолъ Іисуса Христа, по  
обѣтованію жизни во Христѣ  
Іисусѣ,

2. Тимофеею, возлюбленному  
сыну: благодать, милость,  
миръ отъ Бога Отца и Хри-  
ста Іисуса, Господа нашего <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> *Надписаніе посланія и привѣтствіе Апостола Павла Тимофеею по-видимому обычное, но вмѣстѣ съ тѣмъ и отличное отъ другихъ. Сходство въ томъ, что Павелъ именуетъ себя Апостоломъ и передаетъ Тимофеею наивысшіе христіанскіе дары: благодать, милость и миръ. Различіе же заключается въ томъ, что онъ упоминаетъ объ особенной волѣ Божіей на все это и говоритъ, что онъ совершаетъ это въ силу обѣтованія жизни (вѣчной) о Христѣ Іисусѣ, чѣмъ сразу ободряетъ Тимофею, поставляя ему на видъ, что всѣ временныя злостраданія его ничто въ сравненіи съ тѣмъ, что ему, какъ возлюбленному сыну и сонаслѣднику во Христѣ, уготовано по обѣтованію, въ жизни будущей. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, Апостолъ какъ-бы такъ говоритъ Тимофеею: «не напоминай мнѣ о здѣшнихъ бѣдствіяхъ: они доставляютъ намъ жизнь вѣчную, гдѣ нѣтъ ничего такого, гдѣ нѣтъ болѣзни, печали и воздыханія. Мысль объ этомъ не могла не послужить ему въ утѣшеніе и ободреніе». «Владыка Богъ съ единоволеніемъ Сына поставилъ меня Апостоломъ, чтобы я проповѣдывалъ людямъ жизнь вѣчную» (Θεοδωριτῆς). «Господь Іисусъ Христосъ, вознесшись на небеса и сѣдши одесную Бога Отца, открылъ путь Пресвятому Духу для ниспосланія на землю,—и Онъ, ниспославши, всѣхъ облагодѣтельствовалъ и благодѣтствуетъ доселѣ,*

Г. Благодарю Б҃га, ѿмѣже  
сѣжѣ ѿ прародителѣ чѣстоу  
совѣстїю, ꙗко непрестаннѣю  
имамъ ѿ тебѣ пѣмать въ  
молитвахъ моихъ день и нощь,

Д. желаю видѣти тѣ, по-  
минаю слезы твоѣ, да радо-  
сти исполнюся:

Е. воспоминанїе прїемла  
ѿ сѣцей въ тебѣ нелицемѣр-  
нѣй вѣрѣ, ꙗже вселїся прѣ-  
жде въ бѣбѣ твоѣ Лѡидѣ и

3. Благодарю Бога, Кото-  
рому служу отъ прародителей  
съ чистою совѣстью, что не-  
престанно воспоминаю о тебѣ  
въ молитвахъ моихъ днемъ и  
ночью <sup>2)</sup>),

4. и желаю видѣть тебя,  
воспоминая о слезахъ твоихъ,  
дабы мнѣ исполниться ра-  
дости,

5. приводя на память не-  
лицемѣрную вѣру твою, ко-  
торая прежде обитала въ  
бабкѣ твоей Лойдѣ и матери

по благоволенію Отца, въ силу воплощеннаго домостроительства Сына». «Благодать—сила во спасеніе свое и другихъ; милость—источникъ, изли-  
вающийъ благодать; миръ—благій плодъ благодати, миръ съ Богомъ и небо-  
жителями, миръ въ себѣ съ совѣстію и со всѣми жителями, не возмущаемый  
никакими немирными случайностями, но питаемый во всей своей силѣ и  
среди ихъ» (преосв. Теофанъ).

<sup>2)</sup> *Изъясненіе Ап. Павломъ любви къ Тимоѣю* есть тоже ободреніе его  
сильное настолько, насколько искренна та молитва, которою научился мо-  
литися отъ предковъ своихъ ревностный служитель Богу, какъ до обра-  
щенія ко Христу, такъ и по обращеніи. Вторая сила молитвы Апостола  
заключается въ ея неотступности, ибо Апостолъ молился день и нощь, при-  
чемъ, вспоминая молитвенно Тимоѣю, самъ находилъ въ этомъ утѣшеніе  
и потому благодарить Бога за это отрадное воспоминаніе о Тимоѣѣ, какъ  
прекраснѣйшемъ сотрудникѣ, радовавшемъ настоящимъ и подававшемъ  
великія надежды въ будущемъ.

По изъясненію св. І. Златоуста, Апостолъ Павелъ говоритъ здѣсь  
какъ-бы такъ: «не подозрѣвай, что у меня одно на умѣ, а другое на сло-  
вахъ; чиста у меня совѣсть, какъ всегда, такъ и нынѣ. Такъ не лгу я,  
говоря, что люблю тебя и всегда о тебѣ помышляю. Говорить: непрестанную  
имѣю память,—и не просто, но: въ молитвахъ моихъ; т.-е., это входитъ въ  
молитву мою; во всякое время, непрестанно исполняю это; ибо это выра-  
жаютъ слова: день и нощь». Къ сему преосвящ. Теофанъ присовокупляетъ:  
«въ молитвѣ память,—священная, Богомъ освящаемая, почитаемая, и слѣдо-  
вательно въ дѣло содѣланія спасенія входящая. Истинные богочтецы  
ничего несогласнаго съ благоговѣнствомъ предъ Богомъ не допускаютъ,  
ничего такого, съ тѣмъ въ чистой совѣсти не могли бы они предстать предъ  
Богомъ въ молитвахъ своихъ. Такова была и память Апостола о Тимо-  
ѣѣ—чистая святая».



ВЪ МАТЕРЬ ТВОЮ ΕΥΝΙΚΙΟΥ: ТВОЕЙ ΕΥΝΙΚΕ: УВѢРЕНЪ, ЧТО  
 ΗΖΒΕΣΤΗΝΑ ЖЕ ΕΣΜΙ, ΙΑΚΩ Η ΟΝА И ВЪ ТЕБѢ <sup>3</sup>).  
 ВЪ ТЕБѢ.

5. ΕΑΓΕ ΡΑΔΙ ΚΙΝΗΙ ВОС- 6. По сей причинѣ напо-  
 ПОМИΝΑЮ ТЕБѢ ВОЗΓΡΕΒΑΤΙ МИНАЮ ТЕБѢ ВОЗΓРЕВАТЬ ДАРЪ  
 ΔΑΡΑ ΒΘΙΩΙ ЖИВΩΣΙΩΙ ВЪ ТЕБѢ БОЖІЙ, КОТОРЫЙ ВЪ ТЕБѢ ЧРЕЗЪ  
 ВОЗЛОЖΕΝΙΕΜΑ ΡΕΚΕ ΜΟΕ: МОЕ РУКОПОЛОЖЕНІЕ <sup>4</sup>);

<sup>3</sup>) Указывая достоинства Тимоеея, которые особенно возбуждали любовь къ нему Павла, какъ-то: искреннюю вѣру, душевную расположенность, выражавшуюся въ слезахъ духовнаго умиленія и сочувствія, воспитанныхъ нѣжною религіозною заботливостію двухъ замѣчательныхъ родныхъ женщинъ (бабки и матери), Апостоль *выражаетъ желаніе видѣть Тимоеея* около себя, чтобы, въ тяжелыя минуты, часы и дни послѣднихъ узъ, въ его жизнерадостномъ лицѣ обрѣсти нѣкое духовное утѣшеніе, какое возможно здѣсь, среди страданій за искреннюю вѣру и преданность дѣлу распространенія христіанства. «Апостоль показываетъ здѣсь, что дѣлаетъ это (молится увидѣть Тимоеея) не просто и не безъ причины, а поминая слезы. Разлучаясь съ Павломъ, онъ, вѣроятно, плакалъ и рыдалъ больше дитяти, отнимаемаго отъ кормилицы». И вотъ, вспоминая это, Апостоль какъ-бы такъ говорить Тимоеею: «слезы твои, припоминаемыя мною, могли бы смягчить меня. Но не за слезы только (желаю видѣть тебя), но и за вѣру, такъ-какъ ты служитель истины, и нѣтъ въ тебѣ лицемерія... Ты изъ такого дома, который издавна служить Христу. Издавна ты имѣешь это благо; отъ прародителей ты принялъ нелицемѣрную вѣру» (Златоустъ). «Похвальнымъ напоминаніемъ о предкахъ онъ усиливаетъ вѣру въ своемъ ученикѣ. Ничто такъ не дѣйствуетъ, какъ домашній примѣръ» (Феодоритъ). «Апостоль и о своихъ прародителей помянулъ выше, и теперь поминаетъ о прародителяхъ св. Тимоеея, чтобы внушить: корень нашъ освященъ вѣрою; намъ потому слѣдуетъ, принимая соки здоровые изъ сего корня, цвѣсти по роду сихъ соковъ» (преосвящ. Теофанъ).

<sup>4</sup>) *Напоминаніе возгревать даръ* апостольскаго преемства составляетъ *главный предметъ посланія*. По слову св. Іоанна Златоуста, Апостоль какъ-бы говорить такъ: «я знаю, что ты имѣешь нелицемѣрную вѣру, и потому напоминаю тебѣ: нужно имѣть ревность, чтобы возгревать даръ Божій. Какъ огонь требуетъ дровъ, такъ и благодать—нашего усердія, чтобы она воспламенялась *Даръ Божій*, т.-е. благодать Духа, которую ты принялъ для предстоятельства въ Церкви, для знаменій и всякаго служенія. *Возгревать*: ибо отъ насъ зависитъ и погашать и воспламенять ее. Посему и въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: духа не угашайте (1 Солун. 5, 19). Отъ безпечности и лѣности онъ угасаетъ, отъ вниманія и усердія воспламеняется». «Весьма важно это напоминаніе», говорится въ одномъ толкованіи (изд. въ Кіевѣ). «Природа наша такъ создана, или, лучше сказать, поставлена грѣхомъ въ такое состояніе, что все, приходящее свыше, умалется въ ней какъ-бы само собой. Огонь благодати потухаетъ, если не поддерживать его горѣнія, постоянно доставляя ему дѣятельность. И чувство духовное, чув-



З. не бо даде́ намъ Бѣ́зъ  
дѣ́ха стра́ха, но си́лы и́ любве́  
и́ цѣ́ломудрі́я.

И. Не посты́дѣ́ся о́убо  
сѣ́рѣтїю Гда́ на́шего І́иса Хр́ста,  
ни мно́ю ѱ́зникомъ е́го: но  
спосѣ́раждѣ́ бл҃говѣ́ствовані́ю  
(Хр́стовѣ́) по си́лѣ Бѣ́а,

Д. спѣ́шаго́ насъ́ и́ при-  
зѣ́ва́шаго́ зѣ́ваніемъ́ сѣ́рымъ,  
не по дѣ́ломъ́ на́шимъ, но  
по Своѣ́мѣ́ бл҃говоле́нію и́  
бл҃гѣ́ти да́ннѣ́й на́мъ ѿ Хр́ста́  
І́исѣ́ прѣ́жде лѣ́тъ вѣ́чныхъ,

7. ибо далъ намъ Богъ  
духа не боязни, но силы и  
любви и цѣломудрія.

8. Итакъ не стыдись сви-  
дѣтельства Господа нашего  
Иисуса Христа, ни меня,  
узника Его; но страдай съ  
благовѣстіемъ Христовымъ  
силою Бога,

9. спасаго насъ и при-  
завшаго званіемъ святымъ,  
не по дѣламъ нашимъ, но по  
Своему изволенію и благо-  
дати, данной намъ во Хри-  
стѣ Іисусѣ прежде вѣковыхъ  
временъ <sup>5)</sup>,

ство божественное, чувство священническое ослабляется, если не оживлять его, если не возгрѣвать его отъ времени до времени. Молитвы, чтенія, божественныя упражненія имѣютъ силу сохраненія благодати крещенія и священства. Уже во времена апостольскія, когда рукоположеніе происходило отъ Петра, Павла и другихъ Апостоловъ, боялись ослабленія и потери священнической благодати; насколько же опасны переживаемыя нами времена эгоизма, нравственнаго ослабленія и развращенія?»

<sup>5)</sup> *Свойства дара Божія, получаемого черезъ рукоположеніе: духъ силы, любви и премудрости. Соотвѣтственно сему Апостолъ и даетъ наставленія Тимоѣею, внушая ему прежде всего имѣть духъ силы и потому не бояться благовѣствованія, хотя бы пришлось пострадать, руководствуясь выотою домостроительства нашего спасенія Іисусомъ Христомъ, подражая Ему, Павлу, Онисифору, а не тѣмъ, кто бѣжитъ, видя опасности (въ ст. 15).*

«Проповѣдуемы были крестъ, поруганія, злословіе, страданія, смерть. А сіе невѣрующимъ казалось исполненнымъ стыда. Слово бо крестное, говоритъ Апостолъ, погибающимъ убо юродство есть (1 Кор. 1, 18). Посему и самъ о себѣ въ посланіи къ Римлянамъ сказалъ: не стыжуся благовѣствованіемъ: сила бо Божія есть во спасеніе всякому вѣрующему (1, 16),— и здѣсь ученику своему совѣтуетъ съ дерзновеніемъ проповѣдывать о семъ... Богъ далъ намъ благодать Святаго Духа не для того, чтобы боялись опасностей за благочестіе, но чтобы безбоязненно исповѣдывали и возвѣщали, исполняясь божественной силы». (блаж. Теодоритъ), «чтобъ не только сами были цѣломудренны и разумны, но и другихъ уцѣломудривали и научали разуму, чтобы не колебались пребывать въ любви къ ближнимъ» (блаж. Теофилактъ). «И цѣломудріе есть подаваніе здравомыслія и навсегда, и особенно въ нужномъ случаѣ, что сказать и какъ поступать, какъ и Господь обѣтовалъ: дать бо ся вамъ въ той часъ,



І. ꙗвльшейся же нынѣ про-  
свѣщеніемъ Бѣснителя нашего  
Іиса Хрѣта, разрушившаго  
оубо смерть и возсїавшаго  
жизнь и нетлѣніе бѣговѣство-  
ваніемъ,

10. открывшейся же нынѣ  
явленіемъ Спасителя нашего  
Іисуса Христа, разрушив-  
шаго смерть и явившаго  
жизнь и нетлѣніе чрезъ бла-  
говѣстіе <sup>6)</sup>,

что возглаголете (Мате. 10, 19). Такимъ образомъ здѣсь можно разумѣть дѣятельное даруемое пастырямъ благоразуміе» (преосв. Теофанъ). «Не должно страшиться», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. «Если и тогда, когда предлежало спасать насъ, Богъ спасъ насъ благодатию (бывшихъ врагами Его) то не тѣмъ ли болѣе Онъ будетъ содѣйствовать намъ, когда увидитъ и нашу дѣятельность? Твое дѣло — рѣшиться и показать готовность, а облегчить и успокоить — дѣло Божіе. Не стыдись этого, что я, воскрешающій мертвыхъ совершающій безчисленные знаменія и обтекшій всю вселенную, теперь связанъ. Я связанъ не какъ злодѣй, но ради Распятаго; если Господь мой не постыдился креста, то и я не постыжусь узами. Если Господь нашъ и Учитель претерпѣлъ крестъ, то тѣмъ болѣе мы узы». «Богъ для того попускаетъ рабамъ Своимъ быть унижаемыми отъ неправедниковъ, чтобы для всѣхъ явно было, что Онъ не неправедно готовитъ и раздаетъ имъ вѣнцы. Благодать Божія была отъ вѣка въ тайнѣ сокровенною, открылась же явно чрезъ воплощеніе и пришествіе Іисуса Христа—Спасителя» (Амвросіастъ), «Безначально и предвѣчно предначертано даннѣй быти намъ благодати сей о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Не мало есть для насъ то, что Богъ возблаговолилъ о насъ не предвѣчно. Изъ Себя, благостынею Своею влекомый, содѣловаетъ сіе Богъ» (блаж. Теофилактъ). «Никто изъ насъ не можетъ представить, за что заслуженно былъ бы онъ призываемъ ко спасенію, кромѣ развѣ неизбежности погибнуть безъ того, которая привлекаетъ милосердіе Божіе, не терпящее, чтобы твореніе Его погибало. Божія сіе есть милость, Божіе благоволеніе. Званіе сіе называется святымъ, ибо идетъ отъ Святаго Бога Отца, дѣйствуя благодатию Святаго Духа, и приводитъ къ освященію въ Сынѣ Божіемъ воплотившемся, всѣхъ святящемъ и освящающемъ» (преосв. Теофанъ).

<sup>6)</sup> Продолжая раскрытіе домостроительства Божія, какъ спасительной силы, Апостолъ возвѣщаетъ, что явленіемъ Христа Спасителя разрушена смерть и явлено нетлѣніе, что и составляетъ сущность христіанскаго благовѣстія, которое, какъ сила великая, должно и возвѣщаться съ силою многою. «Въ собственномъ тѣлѣ Своемъ Спаситель самымъ дѣломъ разрушилъ смерть, онетлѣнивъ оное; насъ же просвѣтилъ благовѣстіемъ — надѣяться жизни и нетлѣнія. Ибо мы еще не онетлѣнены самымъ дѣломъ, но имѣемъ быть таковыми, и въ таковой надеждѣ насъ утверждаетъ благовѣстіе» (блаж. Теофилактъ). О явленіи Христовомъ говорится, какъ о просвѣщеніи, а о дѣйстви его, какъ о возсіяніи. *Возсїавшаго* — можетъ подавать двѣ мысли: и «явившаго въ Себѣ» (по Экуменію), изведшаго на среду, на свѣтъ, въ видѣніе всѣмъ, — и ученіемъ о томъ и вѣрою въ то просвѣтившаго. Великая сія благодать (домостроительство спасенія) предназначена отъ вѣка, но была сокрыта, явлена же нынѣ въ Спасителѣ. Изображеніе благо-



11. въ неже поставленъ  
быхъ азъ проповѣдникъ и  
апѣлъ и оучитель языковъ.

12. Елиже ради вины и сѣмъ  
страдаю: но не стыжусь.  
Елиже во, елиже въ рокахъ,  
и извѣстихъ, какъ силенъ  
есть преданіе мое сохранить  
въ день ѿны.

11. для котораго я поставленъ проповѣдникомъ и Апостоломъ и учителемъ язычниковъ.

12. По сей причинѣ я и страдаю такъ; но не стыжусь. Ибо я знаю, въ Кого увѣровалъ, и увѣренъ, что Онъ силенъ сохранить залогъ мой на оный день <sup>7)</sup>).

воленія къ намъ Сына Божія сдѣлано Апостоломъ для одушевленія св. Тимоея къ тому, чтобы онъ не стыдился свидѣтельства о Господѣ Спасителѣ и охотно вдавался въ спостраданіе благовѣстію, говоря какъ-бы: есть изъ-за чего пострадать. «Не постыдися убо, но спостражди благовѣствованію. Далѣе подкрѣпляетъ его своимъ примѣромъ» (преосвящ. Теофанъ).

<sup>7)</sup> *Примѣрное благовѣстіе Ап. Павла* представляется для возбужденія духа мужества св. Тимоея. Въ немъ указываются безбоязненное мужество и твердое упованіе, но прежде всего призванность отъ Господа Апостола на проповѣдь язычникамъ. «Сказавъ: въ неже поставленъ быхъ онъ возстановилъ въ умѣ Тимоея впечатлительную исторію обращенія св. Павла, привлеки къ нему воспоминаніе и о неоднократныхъ явленіяхъ ему Господа съ прямымъ повелѣніемъ: иди во языки. А этимъ всѣмъ не могла не оживляться увѣренность, что, трудясь въ благовѣстіи по руководству св. Павла, онъ продолжаетъ дѣло, Господомъ ему порученное, и, слѣдовательно, самъ служитъ Господу. Плодомъ же оживленія такой увѣренности не могло не быть оживленія и воодушевленія, не стыдись, дерзновенно возвѣщать благовѣстіе, съ готовностію и страдать за него. Это и желательно было Апостолу произвестъ настоящими словами» (преосв. Теофанъ). *Мужество въ страданіяхъ* питается увѣренностію въ силѣ Того, въ Кого вѣруется, а упованіе отчасти зиждется и на преданности Богу, съ врученіемъ Ему всего, что было въ силахъ Павла. «Этотъ залогъ (это преданіе), который Господь силенъ сохранить до послѣдняго дня, есть *залогъ вѣры*, залогъ Его благодати въ насъ, залогъ нашихъ страданій и нашихъ заслугъ. Утѣшеніе для святыхъ составляетъ мысль, что этотъ залогъ не вѣренъ нашей слабости, но любви, вѣрности и всемогуществу Божію» (см. толк., изд. въ Кіевѣ 1834 г., стр. 155). Въ этихъ словахъ Апостола съ одной стороны звучитъ что-то подобное рѣчи Іова о силѣ Божіей, могущей воскресить его (19, 25), а съ другой—нѣчто напоминающее и о томъ, что должно собирать себѣ сокровища на небесахъ, идѣже ни червь, ни тля тлѣть... И гдѣ сокровище ваше, тамъ и сердце ваше будетъ (Матѣ. 6, 20—21). Эти духовныя сокровища и могутъ быть залогомъ, который можетъ оказаться такъ пригоднымъ въ страшный судный день. По изъясненію Экумения, «преданіемъ (залогомъ) Апостолъ называетъ здѣсь вѣру, которую ему предалъ Іисусъ Христосъ для проповѣданія. Или подъ этимъ словомъ онъ разумѣетъ вѣрующихъ, которыхъ Богъ ввѣрилъ ему для наученія, или



ГІ. Ѡбразъ ѡмѣй здравыхъ словесъ, ѡже ѡ менѣ слышалъ еси въ вѣрѣ и любви, ѡже ѡ Христѣ Іисѣ.

ДІ. Дѡброе заклѣпаніе соблюди дѡмъ свѣтымъ живущимъ въ насъ.

ЕІ. Бѣси ли сїе, ѡкъ ѡвратѣшася ѡ менѣ вси, ѡже ѡ Асїи, ѡ нѣхъже естъ Фѡгеллъ и Ермогенъ.

ЗІ. Да дастъ (же) мѡтъ Гдѣ Ѡнисѣфоровъ дѡмъ, ѡкъ

13. Держись образца здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня, съ вѣрою и любовью во Христа Іисуса.

14. Храни добрый залогъ Духомъ Святымъ, живущимъ въ насъ <sup>8)</sup>.

15. Ты знаешь, что всѣ Асїйскіе оставили меня; въ числѣ ихъ Фигелль и Ермогенъ.

16. Да дастъ Господь милость дому Онисифора за то,

которыхъ онъ самъ предалъ Богу; и нынѣ, говорилъ онъ, предамъ васъ Богови (Дѣян. 20, 32). Однимъ изъ числа этихъ преданныхъ Богу былъ и Тимофей. Итакъ, я знаю, что Тотъ, въ Кого я увѣровалъ и въ Кому я увѣренъ, знаю, что Онъ можетъ сохранить это преданіе непоколебимымъ въ тотъ день» (см. толк. Икум., изд. въ Кіевѣ 1888 г., стр. 55).

<sup>8)</sup> Увѣщаніе держаться здраваго ученія съ вѣрою и любовію о Христѣ, а также и сохранять залогъ дара Святаго Духа,—имѣетъ то же ободряющее значеніе, какъ и предшествующія рѣчи о твердомъ пребываніи въ христіанской настроенности при всякихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ.

По изъясненію св. Іоанна Златоуста, Апостолъ говоритъ здѣсь какъ-бы такъ: «какъ дѣлаютъ живописцы, такъ, начертавъ тебѣ образъ добродѣтели и всего угоднаго Богу, и какъ-бы нѣкое правило, первообразъ и начертаніе, я вложилъ въ твою душу. Не посланіями только Апостолъ внушилъ ученику, что ему должно дѣлать, но и на словахъ. Это онъ выражаетъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, когда, напримѣръ, говоритъ: или словомъ или посланіемъ нашимъ (2 Сол. 2, 15); но гораздо явнѣе здѣсь. Посему не будемъ думать, будто ученіе преподано имъ недостаточно; многое онъ преподавалъ ученику и безъ письма, о чемъ теперь и напоминаетъ ему». Блаж. Теофілактъ изъясняетъ, что Апостолъ говоритъ здѣсь о дарѣ, который получилъ Тимофей и о которомъ говорилось выше (въ ст. 6). «И нельзя отрицать, что онъ здѣсь разумѣлъ Духа Святаго, пріемлемаго черезъ рукоположеніе», присоединяетъ преосв. Теофанъ. «Поэтому въ словѣ *соблюди*, сказанномъ Тимофеею, да слышатъ всѣ, пріѣхшіе благодать апостольскаго преемства, урокъ себѣ хранить неизмѣннымъ принятое отъ предшественниковъ, не вводя и не допуская никакой новизны. Соблюди, какъ преемникъ, и соблюденнымъ въ цѣлости передай своимъ преемникамъ, научивъ и тѣхъ передать имѣющимъ послѣ нихъ быть преемниками. Такъ до конца. Соблюди его цѣлымъ и неизмѣннымъ, по нему настраивая и образъ своихъ воззрѣній и образъ дѣйствованія и жизни.



многажды ма̀ оупокон, ѿ  
верѣгъ моихъ не постыдѣся, что онъ многократно покоилъ  
меня и не стыдился узъ  
моихъ,

31. но пришедъ въ Римъ, съ  
тѣмъ же възыска ма̀ ѿверѣте: 17. но бывъ въ Римѣ, съ  
великимъ тщаніемъ искалъ  
меня и нашель;

ѿ. да дастъ ему Гдѣ ѿверѣ- 18. да дастъ ему Господь  
стѣ мѣтъ ѿ Гдѣ въ день обрѣсти милость у Господа  
ѿнъ: ѿ елико во Ефесѣ по- въ оный день; а сколько онъ  
служѣ ми, добрѣ ты вѣси. служилъ мнѣ въ Ефесѣ, ты  
лучше знаешь <sup>9)</sup>).

Добро сіе завѣщаніе, потому что само въ себѣ доброкачественно, изъ добраго источника Божія исходитъ, на добро дано, къ добру ведетъ и добрымъ концемъ увѣнчается.

<sup>9)</sup> О бывшихъ съ Апостоломъ лицахъ онъ упоминаетъ съ одной стороны для возбужденія въ Тимоееѣ желанія посѣтить его (вслѣдствіе оставленія Апостола многими изъ нихъ), а съ другой стороны—чтобы показать, какъ онъ дорожитъ истинными сотрудниками своими и сотрудниками въ его страданіяхъ (чрезъ восхваленіе дома Онисифора).

По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «Апостолъ говоритъ объ искушеніяхъ не съ тѣмъ, чтобы поразить (обмалодушить) ученика, но чтобы возбудить его, чтобы онъ, если случится ему когда-нибудь подвергнуться такимъ же искушеніямъ, не смущался, взирая на учителя и вспоминая о всемъ, случившемся съ нимъ. И смотри, сколь любомудра душа Апостола! Онъ сказалъ только, что было, но не укорилъ никого; сдѣлавшаго же ему добро похвалилъ и пожелалъ ему безчисленныхъ благъ. Онисифоръ, говоритъ Апостолъ, оказалъ мнѣ милость, и за это получить воздаяніе въ тотъ страшный и ужасный день, когда намъ нужна будетъ великая милость. Онъ освѣжалъ и укрѣплялъ меня въ страданіяхъ, какъ какого ратоборца, изнемогающаго отъ зноя». «Досточуденъ, достоинъ соревнованія и треблаженъ оказавшій столько услугъ Апостолу и получившій такое благословеніе изъ апостольскихъ устъ! Ибо тѣ, о которыхъ Апостолъ упомянулъ выше, и бывъ вмѣстѣ съ нимъ, отвращались отъ него; а этотъ изъ Асіи пришелъ въ Римъ, ни дальностію пути не утомившись, ни жесточайшаго изъ царей не убоявшись; Апостола же удостоивалъ всякаго рода услугъ. Почему Апостолъ не только ему, но и всему дому его воздалъ Божіею милостію». (блаж. Теодоритъ).

По мнѣнію преосвящ. Теофана, Филелла и Ермогена были ближе другихъ къ Ап. Павлу, въ бѣльшихъ находились съ нимъ отношеніяхъ, болѣе были извѣстны и ему и св. Тимоеею. Почему Апостолъ представляется говорящимъ какъ-бы такъ: «извѣстные тебѣ, которые такъ выдавались изъ-за другихъ, оказывались такими ревнителями; но оказалось, что и они—изъ числа тѣхъ, которые въ спокойное время являютъ себя вѣрующими, а какъ опасность на лицо, прячутся». Не таково ли и большинство христіанъ?!



## ГЛАВА Б.

А. Ты оубо, чадо мое, возмогай во бла҃гѣхъ, ꙗже ѿ Хр҃тѣ Іисѣ,

Б. и ꙗже слышалъ еси ѿ мене многими свидѣтели, сѣи предаждь вѣрнымъ чело-вѣкомъ, ꙗже доволни бѣдѣтъ и нынѣхъ наѣчѣти.

Г. Ты оубо слопостражди ꙗкоу добру воинъ Іисъ Хр҃товъ.

Д. Никтоже (бо) воинъ бываа ѿблзѣтсѣ къпламн житѣйскимъ, да воєводѣ оугоденъ бѣдетъ.

## ГЛАВА 2.

1. Итакъ укрѣпляйся, сынъ мой, въ благодати Христомъ Исусомъ,

2. и что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить <sup>1)</sup>.

3. Итакъ переноси страданія, какъ добрый воинъ Исуса Христа.

4. Никакой воинъ не связываетъ себя дѣлами житейскими, чтобъ угодить военачальнику.

<sup>1)</sup> *Воодушевляя* Тимоѳея проявить *духъ ревности о благовѣстїи*, св. Апостолъ Павелъ желаетъ ему укрѣпляться самому въ духѣ благодатномъ и сообщить все преданное ему ученіе другимъ достойнымъ лицамъ, которые были бы способны также научить другихъ, чѣмъ обезпечивалось бы непрестающее дѣйствіе благовѣстія. По слову св. І. Златоуста, Апостолъ говоритъ здѣсь какъ-бы такъ: «Трезвись, бодрствуй; благодать Господня сподвизается и содѣйствуетъ тебѣ; но и ты съ полною охотою и готовностію исполняй свое дѣло». Блаж. Теофилактъ, обращая вниманіе на то, что Апостолъ называетъ Тимоѳея своимъ чадомъ, говоритъ: «Видишь, съ какою отеческою любовію онъ предлагаетъ ему свое увѣщаніе?! Со словомъ симъ онъ какъ-бы и душу свою любительную перелилъ въ него». «*Предаждь вѣрнымъ челоѣкомъ*», — не такимъ, которые любятъ только изслѣдовать и разсуждать, но такимъ, которые не окажутся предателями завѣщанія. И не сказалъ Апостолъ: говори, но: *предаждь*. Что пользы въ томъ, если они будутъ вѣрующими, но не будутъ способны другимъ сообщить то, что имъ предано? Поэтому-то учителя должны быть и вѣрными и способными научать другихъ — учительными. *Вѣрнымъ челоѣкомъ*. По моему мнѣнію (говоритъ Икуменій, основываясь на Фотіи), Апостолъ Павелъ даетъ эти наставленія Тимоѳею относительно тѣхъ епископовъ и пресвитеровъ, которыхъ онъ долженъ былъ рукополагать». Къ этому преосвящ. Теофанъ присовокупляетъ: «намекается при семъ и на то, что не входило въ кругъ общаго ученія вѣрныхъ. Не разумѣется ли здѣсь преданія образа совершенія святыхъ таинствъ, которое шло тайно, какъ увѣряетъ св. Василій Великій, хотя при свидѣтеляхъ изъ круга старѣйшихъ вѣрныхъ, чтобы вѣрнѣе сохранилось?»



ѣ. ѿще же ѿ постраждетъ кто, не вѣнчается, ѿще не законно мѣченъ бѣдетъ.

ѥ. Трудящемуся дѣла телю прѣжде подобаетъ ѿ плода вѣснѣти.

Ѧ. Разумѣй, ꙗже глаголю: да дастъ оубо тебѣ Гдѣ разумъ ѿ всемъ.

5. Если же кто и подвизается, не увѣнчивается, если незаконно будетъ подвизаться <sup>2)</sup>).

6. Трудящемуся земледѣльцу первому должно вкусить отъ плодовъ.

7. Разумѣй, что я говорю. Да дастъ тебѣ Господь разумѣніе во всемъ <sup>3)</sup>).

<sup>2)</sup> Увѣщаывая къ терпѣливому перенесенію трудовъ благовѣстія, Апостоль указываетъ *примѣры, достойные подражанія*: въ воинской самоотверженности, въ ристалищныхъ усиліяхъ и другихъ трудахъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говорить: «Если съ царскимъ воиномъ неразлучно злостраданіе (трудъ и нужда), такъ-что быть чужду злостраданія, очевидно, есть какъ-бы отчужденіе отъ чина воинскаго: то и тебѣ не должно скорбѣть, что терпишь труды и непріятности, ибо это неизбѣжно для воина (Христова); но слѣдуетъ скорбѣть, если не терпишь ихъ». Въ словахъ *о немощности* для воина занятія торговлею, по мысли преосвящ. Теофана, «даются пастырю два побужденія къ бодренному и бдительному пастырствованію. Въ словѣ *воинъ бывая* внушается: принявъ на себя дѣло пастыря, пастырствуй достойно, выдерживай, къ чему обязываетъ тебя чинъ твой и имя твое. Въ словѣ *воеводѣ*, избравшему тебя, внушается: почтенъ честію, воздай Почтившему тебя дѣйствованіемъ по волѣ Его; получивъ даръ, принеси плодъ. Трудъ не малъ, но взирай на Того, Кому угодное сотворишь трудясь. Онъ есть Господь всяческихъ. То и другое выполняется отрѣшеніемъ отъ житейскихъ заботъ». *Объ усердіи и тщательности участниковъ въ состязательныхъ играхъ* блаж. Теодоритъ пишетъ: «И (это) подвижничество имѣетъ нѣкоторые законы, по которымъ подвижникамъ (атлетамъ) надлежитъ подвизаться. А кто не по этимъ законамъ ведетъ борьбу, тотъ не получаетъ вѣнцевъ». «Такъ и пастырю надлежитъ пастырствовать, не какъ попало, но съ строгою осмотрительностію и разумнымъ веденіемъ дѣла; надлежитъ сообразовать свои дѣйствія и съ мѣстомъ, и съ лицомъ, и съ теченіемъ внѣшнихъ и внутреннихъ, житейско-гражданскихъ и духовно-благодатныхъ обстоятельствъ, во всемъ имѣя одну цѣль—побѣжденіе противоборцевъ видимыхъ и невидимыхъ, чрезъ водвореніе свѣта истины, чистоты нравовъ и благодатнаго освященія. Какъ на борца смотритъ публика и окружаетъ его почетомъ за мужество и побѣду, такъ и вся паства смотритъ на пастыря и благоговѣетъ предъ нимъ, если онъ нелѣпно борется съ ложью, злонравіемъ и всякою безпорядочностію, и не отступаетъ, пока не одержитъ побѣды» (преосвящ. Теофанъ).

<sup>3)</sup> Новый примѣръ терпѣнія указывается въ земледѣльцѣ, который самъ же первый находитъ и утѣшеніе въ своемъ трудѣ, чрезъ вкушеніе плодовъ земледѣлія. Понятно, что плоды духовной дѣятельности тѣмъ лучше и



Ѣ. Поминѣй (Гдѣ) Іѣса  
Хрѣта востѣвшаго ѿ мѣрт-  
выхъ, ѿ сѣмене Дѣдова, по  
блговѣствованію моему,

Д. въ нѣмже злостраждѣ  
даже до оузы, ꙗко злодѣй;  
но слово Бжїе не вѣжетса:

8. Помни Господа Іисуса  
Христа отъ сѣмени Давидова,  
воскресшаго изъ мертвыхъ, по  
благовѣствованію моему,

9. за которое я страдаю  
даже до узъ, какъ злодѣй; но  
для слова Божіа нѣтъ узъ <sup>4)</sup>.

отраднѣе, чѣмъ выше и драгоцѣннѣе плоды этой священной дѣятельности. Пониманіе этого, а также и *уразумѣніе всего опредѣляющаго высокое положеніе дѣла архипастырскаго*—тоже можетъ содѣйствовать мужественному перенесенію всѣхъ злостраданій на этомъ поприщѣ, а потому Апостолъ молитъ Господа о дарованіи Тимоѣею этого общаго разумнія всѣхъ обстоятельствъ и въ особенности тѣхъ, среди коихъ совершалось его архипастырское дѣло—новое, почти безпримѣрное, ибо оно было отличнымъ отъ апостольства.

Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «примѣръ воина и ратоборца относится и къ подчиненнымъ, а примѣръ земледѣльца—къ учителю, который долженъ быть не воиномъ только, но и земледѣльцемъ. Земледѣлецъ не о себѣ самомъ заботится, а о плодахъ земли, и въ плодахъ ея получаетъ немалое воздаяніе за труды свои».

«Такъ и учитель (пастырь не напрасно трудится,—говоритъ блаж. Теофилактъ,—но самъ первый вкушаетъ плоды отъ своихъ потовъ; ибо Богъ преизобильно воздастъ ему. Чтобы кто не сталъ скучать и недовольство изъяснять, что воздаяніе отлагается на будущее, Апостолъ говоритъ: «въ самомъ трудѣ ты получаешь уже воздаяніе; если не другое чтѣ, то пользование душъ есть великое уже для тебя приобрѣтеніе». И смотри, Апостолъ не просто сказалъ: дѣлатель, но: трудящемуся, т.-е. не слегка работающему, но усиленный, потовый подъемлющему трудъ».

О *разумнѣніи* же всего этого и прочаго, касающагося до пастырства преосв. Теофанъ пишетъ такъ: «приложилъ сіе Апостолъ, и чтобъ свою любовь изъяснить Тимоѣею, и чтобъ его самого расположить, приступая къ уразумѣнію Божіихъ словесъ, молитвенно обращаться ко Господу: ибо единъ Учитель—Христосъ (Матѣ. 23, 8),—и никого не было, нѣтъ и не будетъ, кто бы, какъ должно, уразумѣлъ и душъ своей усвоилъ полную истину Божію самъ собою. Это даруетъ Господь; кому хочетъ и когда хочетъ. Ибо просвѣщенные не всѣ все знаютъ и, чтѣ знаютъ, не все разомъ узнаютъ. Почему у всѣхъ молитва и о приложеніи вѣры и объ умноженіи разумнія должна быть непрестающею, у всѣхъ, тѣмъ паче у пастырей».

<sup>4)</sup> Заповѣдь о памятованіи воскресенія Христова, какъ и примѣръ достославныхъ страданій самого Апостола, это—новые виды воодушевленія Тимоѣея, какъ и всѣхъ благовѣстниковъ. Христосъ пострадалъ за насъ грѣшныхъ, но воскресъ и прославился. Много пострадалъ за проповѣдь свою св. Ап. Павелъ, но слову его не могли положить предѣла. И онъ вошелъ въ славу Божію. Такъ о Христѣ прославятся и всѣ страдальцы-проповѣдники Его благовѣстія. *Значеніе* для твердости христіанъ *воскресенія Христова* Апостолъ раскрылъ болѣе обстоятельно въ другихъ посланіяхъ,



10. Посему я все терплю ради избранныхъ, дабы и они получили спасеніе во Христѣ Іисусѣ съ вѣчною славою.

|  |   |
|--|---|
| <p>11. Вѣрно слово: ꙗ́ще бо съ Нѣмъ оумро́хомъ, то съ Нѣмъ ѿ о́живѣмъ:</p> | <p>11. Вѣрно слово: если мы съ Нимъ умерли, то съ Нимъ и оживемъ <sup>5</sup>);</p> |
|--|---|

10. Посему я все терплю ради избранныхъ, дабы и они получили спасеніе во Христѣ Іисусѣ съ вѣчною славою.

11. Вѣрно слово: если мы съ Нимъ умерли, то съ Нимъ и оживемъ <sup>5)</sup>);

какъ наприм. въ 1 посланіи къ Коринтеянамъ, гдѣ онъ говоритъ, что если Христосъ не воскресъ, то тщетна и вѣра наша (15, 14). Но Христосъ воскресъ, начатокъ умершимъ бысть. Какъ въ Адамѣ всѣ умираютъ, такъ о Христѣ всѣ оживутъ (ст. 20 и 22). Особенно краснорѣчиво раскрыто это общее значеніе воскресенія Христова св. Іоанномъ Златоустомъ въ его Пасхальномъ словѣ. Въ изъясненіи же сего мѣста онъ замѣчаетъ, что «въ то время нѣкоторые уже начали порицать домостроительство нашего спасенія, стыдяся величія человѣколюбія Божія (говоря: возможно ли, чтобы Богъ пріялъ наше бѣдное естество?). Ибо благодѣянія Божіи къ намъ такъ велики, что люди стыдятся приписать ихъ Богу и не вѣрятъ, чтобы Онъ оказалъ такое снисхожденіе». «Стыднымъ почитали они страдать Сыну Божію (Іудеямъ это казалось соблазномъ, а Еллинамъ безуміемъ): потому, быть можетъ, придумали призрачность (воплощенія)». Все это опровергаетъ Апостоль тѣмъ, что говоритъ о Христѣ Спасителѣ, какъ рожденномъ изъ рода Давидова, чѣмъ съ одной стороны утверждаетъ Его человѣческую природу, а съ другой стороны и земное достоинство, котораго можно не стыдиться съ человѣческой и въ частности съ Іудейской точки зрѣнія. О томъ, что слово Божіе не вяжется, св. І. Златоустъ замѣчаетъ: «кто связываетъ земледѣльца, тотъ препятствуетъ сѣянію. Но если свяжешь учителя, то этимъ не воспрепятствуешь его слову, и онъ сѣетъ языкомъ, а не рукою. Посему наше слово не подчиняется узамъ, а когда мы связаны, оно развязано и простирается впередъ... Это говоритъ онъ для поощренія тѣхъ, которые не связаны. Не унывай же; ибо великое чудо—связанному дѣлать то же, что дѣлаютъ несвязанные, связанному побѣждать связавшихъ его. Проповѣдуемое нами слово—Божіе, а не наше; человѣческія же узы не могутъ связать слова Божія».

5) *Спасительныя надежды*, о которыхъ Апостолъ говоритъ здѣсь и далѣе (въ 12 и 13 ст.), имѣютъ то же возбуждающее и подкрѣпляющее значеніе. Эти надежды, главнымъ образомъ, основываются на Иисусѣ Христѣ, такъ-какъ проповѣдь апостольская есть проповѣдь о имени Его и спасеніи чрезъ Него, а потому, насколько несомнѣнна Его слава, настолько же прославятся и проповѣдующіе о Немъ, а также и всѣ истинно вѣрующіе во спасеніе силою Его.

«Въ самомъ дѣлѣ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, если мы участвуемъ со Христомъ въ скорбяхъ и страданіяхъ, то неужели не будемъ участвовать съ Нимъ въ благахъ? Этого не сдѣлалъ бы и человѣкъ, чтобы, достигнувъ покоя, не принять въ общеніе съ собою того, кто рѣшился вмѣстѣ съ нимъ страдать и умереть. Когда же мы умерли со Христомъ? Здѣсь



Ѣ. ѿще терпѣмъ, съ Нѣмъ  
и воцѣримся: ѿще ѿвержемся,  
и Той ѿвержется насъ:

Г. ѿще не кѣрѣмъ, Сынъ  
вѣренъ пребываетъ: ѿрещи-  
ся бо себѣ не можетъ.

12. если терпимъ, то съ  
Нимъ и царствовать будемъ;  
если отречемся, и Онъ отре-  
чется отъ насъ;

13. если мы невѣрны, Онъ  
пребываетъ вѣренъ, ибо Себя  
отречься не можетъ <sup>6)</sup>.

Апостолъ говорить о смерти отъ искушеній, ибо онъ находился въ искушеніяхъ, когда писалъ это. Смысль его словъ слѣдующій: если ради Него мы умерли, то неужели не оживемъ ради Него? Въ этомъ нѣтъ сомнѣнія».

«Вниманіе Апостола сосредоточено здѣсь на воскресшемъ Господѣ», — пишетъ преосв. Теофанъ. «Онъ уже заповѣдалъ выше памятовать о Немъ (ст. 8). Теперь другой моментъ указываетъ въ семъ же воскресеніи, именно, что вѣрующіе воскреснутъ о Христѣ къ вѣчной славы, и что если вѣрующихъ это ожидаетъ, то тѣмъ вѣрнѣе упованіе того же для благовѣстниковъ о вѣрѣ. Улучающій спасеніе внимлетъ Евангелію, кается, полагаетъ твердое намѣреніе жить свято, приѣмлетъ таинства и живетъ руководимый апостольскими преемниками. Даромъ учреждено домостроительство спасенія, даромъ призываются ко спасенію; далѣе же самые первые шаги по пути спасенія требуютъ уже и собственныхъ усилій. И все содѣланіе спасенія идетъ взаимодействіемъ благодати и своихъ усилій. Всякій идетъ по нему вспомоествуемый благодатію до конца жизни, послѣ коего улучившаго спасеніе осѣняетъ слава вѣчная, по мѣрѣ понесеннаго труда надъ собою. Слава вѣчная не совнѣ приходитъ, а внутри раскрывается. Внутри же она начинается и зрѣетъ съ момента вступленія на путь спасенія».

<sup>6)</sup> *Терпѣніе злостраданій* о Христѣ, какъ подражаніе Ему, поведетъ къ тому же, къ чему повели и Его страданія за другихъ, къ Царству славы Его. Понятно, что и наоборотъ—*отреченіе наше побудитъ Его отречься* отъ насъ, ибо онъ не можетъ измѣнить Себѣ, какъ мы измѣняемся. Какъ у Бога Отца свѣтовъ нѣтъ измѣненія или перехода въ тѣнь, такъ неизмѣненъ и Сынъ; поэтому Онъ не можетъ быть съ нами и тогда, когда мы отрекаемся отъ тѣхъ свѣтлыхъ началъ добра и правды, кои Онъ возвѣстилъ и коимъ обязываетъ слѣдовать всѣхъ вѣрующихъ въ Него. Преосвящ. Теофанъ вопрошаетъ: «въ какомъ отношеніи стоятъ: *умрохомъ и терпимъ* съ одной стороны, и *живемъ и воцаримся*—съ другой?» И отвѣчаетъ: «можно думать, что это—два выраженія одного и того же. И кто умираетъ съ Господомъ, претерпѣваетъ смерть съ Нимъ; и кто терпитъ съ Нимъ скорби—то же, что умираетъ съ Нимъ, въ томъ смыслѣ, что скорби горьки какъ смерть, и въ томъ, что благодушно терпящій ихъ потому благодушествуетъ, что произволеніемъ уже предать себя на смерть для Господа. Равно и имѣющій жить съ Господомъ будетъ соцарствовать Ему, и имѣющій соцарствовать Ему будетъ жить съ Нимъ. То и другое означаетъ вѣчное блаженство съ Господомъ и въ Господѣ. Два же выраженія употребилъ Апостолъ для показанія одного и того же, чтобы сильнѣе напечатлѣть въ умъ предлагаемое основаніе упованія нашего, что гдѣ Господь, тамъ неотложно будутъ и вѣрующіе въ Него истинно; только да будутъ они въ непрерыв-  
\*»



дї. Сїѧ воспоминай, за-  
свидѣтельствѡ предъ Гдѣмъ,  
не словопрѣтисѧ, ни на кѣю-  
же потрѣбѣ, на разорѣніе  
слышащихъ.

еї. Потщисѧ себѣ искѣс-  
на поставити предъ Бгѡмъ,  
дѣлателя непостыдна, прѧ-  
во правяща слово истины.

14. Сїе напоминай, закли-  
ная предъ Господомъ не всту-  
пать въ словопренія, что ни  
мало не служить къ пользѣ,  
а къ разстройству слушаю-  
щихъ <sup>7)</sup>.

15. Старайся представить  
себя Богу достойнымъ, дѣлате-  
лемъ неукоризненнымъ, вѣрно  
преподающимъ слово истины <sup>8)</sup>.

номъ общеніи съ Нимъ все время жизни своей, вѣруя, и благодатно освя-  
щаясь въ таинствахъ, и заповѣди Его исполняя». *Отреченіемъ же* отъ  
вѣры, по слову св. І. Златоуста, мы вредимъ себѣ, а отнюдь не Богу, и не  
можемъ вредить Ему. Если же Онъ не терпитъ никакого вреда, когда мы  
отрекаемся отъ Него, то значитъ, что Онъ требуетъ исповѣданія нашего  
не для чего иного, какъ для нашей же пользы. Онъ пребываетъ однимъ и  
тѣмъ же, отрекаемся ли мы отъ Него, или не отрекаемся; *отрещися бо Себе*  
*не можетъ*, т.-е. отречься отъ того, что Онъ Онъ есть».

<sup>7)</sup> Преподавая уроки пастырскаго благоразумія, Апостолъ прежде всего,  
по нуждѣ времени, *заклинаетъ избѣгать словопреній* (на которыя такъ  
усердны были еретики), какъ не приносящихъ пользы, а разстраивающихъ  
не твердо убѣжденныхъ въ истинахъ вѣры. По изъясненію св. І. Златоуста,  
«Апостолъ зналъ, что это—дѣло обыкновенное и что человѣческая душа всегда  
склонна къ состязанію и словопренію. Почему, дабы этого не было, не  
просто говорить: не словопретисѧ (но именемъ Божіимъ обязуетъ исполнять  
это). Страшно, говорить, приводить во свидѣтели Бога; ибо, если никто не  
рѣшится измѣнить, призвавъ во свидѣтели человѣка, то тѣмъ болѣе—Бога.  
Если и послѣ сего слушатели будутъ пренебрегать симъ внушеніемъ, то  
Богъ имъ судья». «Въ спорѣ обыкновенно противоположаютъ истинѣ многое  
такое, что можетъ поражать души начинающихъ изощреннымъ мечемъ  
злоумія и злословія» (Теофилактъ).

<sup>8)</sup> *Существенныя свойства пастыря* Апостолъ кратко опредѣляетъ  
такъ: *предъ Богомъ онъ долженъ быть слугою достойнымъ своего званія, предъ*  
*людьми безукоризненнымъ, самъ въ себѣ истиннымъ*, т.-е. точно передаю-  
щимъ преподаемое ему Евангельское ученіе. «Св. Павелъ въ приведен-  
номъ стихѣ учить насъ дѣлать добро не предъ Богомъ только, но и предъ  
людьми. Но, если мы должны цѣнить волю людей, то особенно должны  
искать и выше всего ставить волю Божію. Въ сущности мы, вѣдь,  
только тѣ, каковыми являемся предъ Богомъ. Мало казаться достой-  
нымъ служителемъ Евангелія; нужно быть имъ въ дѣйствительности.  
Проповѣдникъ долженъ быть безупречнымъ. Можетъ ли проповѣдникъ  
заставить дѣлать другихъ тѣ, что самъ не дѣлаетъ? Право править слово  
истины—значитъ распространять истину со всею искренностію и правотою,  
не искажая ея по своему невѣжеству или изъ трусливаго страха за послѣд-



51. Скверныхъ же тцегла-  
сѣй ѿметѣйся: наипаче бо  
преспѣютъ въ нечестіе,

52. и слово ихъ какъ  
гангрена жиръ ѿбращаетъ: ѿ  
нихъже есть Именей и Филитъ,

16. А непотребнаго пусто-  
словія удаляйся; ибо они еще  
болѣе будутъ преуспѣвать въ  
нечестіи,

17. и слово ихъ, какъ ракъ,  
будетъ распространяться. Та-  
ковы Именей и Филитъ <sup>9)</sup>,

ствія. То же значитъ распространять истину мудро». Такъ говорится въ одномъ изъ новыхъ толкованій (изд. въ 1894 г., въ Кіевѣ). Древніе же толковники, взявши во вниманіе то, что въ Греческомъ текстѣ слова *право правяще* выражены черезъ *вѣрно рѣжуше*, обращаютъ вниманіе на вѣрность отрѣза или отсѣченія, на правильность борозды. «Онъ внушаетъ,—говоритъ св. І. Златоустъ: отдѣляй неправое и все тому подобное отражай и отсѣкай съ великою силою; какъ-бы по натянутой нити отсѣкай мечемъ духовнымъ все излишнее и чуждое благовѣстія». «Хвалимъ земледѣльцевъ, нарѣзывающихъ правыя борозды, говоритъ блаж. Θεодоритъ; такъ достоинъ похвалы и учитель, слѣдующій правилу божественныхъ словесъ». Преосв. Теофанъ усматриваетъ здѣсь образъ отрѣзыванія и раздаянія хлѣба: «какъ управитель въ домѣ поставляется, чтобы всѣмъ раздавать правою мѣрою жито и прочее потребное, такъ пастырь Церкви поставленъ, чтобы всѣмъ раздавать чистый хлѣбъ слова Божія. Насытись имъ, вѣрные уже естественно будутъ имѣть отвращеніе ко всему стороннему, излишнему и тѣмъ паче неправому».

<sup>9)</sup> Снова *отвращая отъ словопреній* и показывая вредоносное ихъ вліяніе, чрезъ сравненіе съ болѣзнію рака, Апостолъ указываетъ наглядный примѣръ въ нагубныхъ дѣйствіяхъ такого рода *Именея и Филита*, объ одномъ изъ которыхъ Апостолъ говорилъ въ первомъ посланіи (1, 20), какъ отлученномъ отъ Церкви вмѣстѣ съ Александромъ за богохульство. Здѣсь это хуленіе опредѣляется частіею, какъ *введеніе новшества*. «Это—неудержимое зло, которое не можетъ быть остановлено врачеваніемъ (подобно гангренѣ=раку), но заражаетъ все», говоритъ св. І. Златоустъ. «Апостолъ внушаетъ, что новогласіе, новыя ученія есть болѣзнь, и даже хуже болѣзни; онъ выражаетъ также неискоренимость подобныхъ людей; они заблуждаются не случайно, а произвольно, а потому совершенно неискоренимы». Къ сему преосв. Теофанъ присовокупляетъ: *гангрена* уподобляется жадной скотинѣ, которая, нашедши поляну съ сочною травой, начинаетъ жадно пожирать ее и не отходитъ, пока всего не пожретъ. Такъ и ракъ будто пажитію своею имѣетъ мягкія части тѣла и пасется на нихъ, пока все тѣло не объѣстъ. Чтò есть ракъ для тѣла нашего, въ которое онъ внѣдрился, то есть и слово новшеское для тѣла Церкви, для совокупности истинъ Божіихъ, когда оно допускается въ среду ихъ: одинъ членъ за другимъ будетъ повреждать и одну истину за другою извращать, пока всѣхъ не повредитъ и всѣ истины не извратитъ. Члены Церкви и самыя истины Божіи будутъ для новшескаго слова будто пажить (какъ для рака жиръ), которую оно будетъ жадно пожирать, пока всей не пожретъ».



нї. ѿже ѿ истинѣ по-  
грѣшнѣста, глаголюща, ꙗко  
воскрѣніе оуже бысть: и воз-  
мѣщѣются нѣкоторыхъ вѣрѣ.

дї. Твердое оубо осно-  
ваніе Бжїе стоить, имѣющее  
печать сїю: позна Гдѣ същия  
бжѣ, и: да ѿступитъ ѿ  
неправды всѣхъ именѣхъ ѿ  
Гдѣ.

к. Въ велицѣхъ же домѣхъ  
не точїю сосѣди злати и  
сребрѣни сѣтъ, но и дрѣвяни  
и глинѣни: и ѿвѣ оубо въ  
чѣсть, ѿвѣ же не въ чѣсть.

18. которые отступили отъ  
истины, говоря, что воскре-  
сеніе уже было, и разрушаютъ  
въ нѣкоторыхъ вѣру <sup>10)</sup>.

19. Но твердое основаніе  
Божіе стоитъ, имѣя печать  
сїю: позналъ Господь Своихъ;  
и: да отступить отъ неправды  
всякій, исповѣдующій имя  
Господа.

20. А въ большомъ домѣ  
есть сосуды не только золо-  
тые и серебряные, но и де-  
ревянные и глиняные; и одни  
въ почетномъ, а другіе въ низ-  
комъ употребленіи.

<sup>10)</sup> Ученіе еретиковъ Именей и Филита заключается въ превратномъ толкованіи о воскресеніи мертвыхъ, которое, по объясненію однихъ,—они признавали въ духовномъ измѣненіи, а по объясненію другихъ—въ рожденіи дѣтей, т.-е. въ смыслѣ безсмертія въ родѣ и поколѣніи, о каковомъ безсмертіи и нынѣ думаютъ многіе свободные мыслители, отрекаясь отъ христіанскихъ вѣрованій и ожиданій. Очевидно, имѣя въ виду сїи и подобные толки о воскресеніи, Апостолъ подробно говорилъ о немъ въ 1-омъ посланіи къ Коринѣянамъ, восклицая: еще мертвіи не востаютъ, то ни Христосъ воста: еще же Христосъ не воста, суетна вѣра наша (15, 16—17). Объ еретикахъ этого рода свидѣтельствовали древніе церковные писатели, наприм. св. Иринеѣ, еп. Ліонскій (въ соч. противъ ерес., кн. 2, гл. 31), Тертуліанъ (въ соч. о воскресеніи, гл. 19, противъ Маркіона). Ефесскіе же еретики могли быть родоначальниками этихъ еретиковъ, ибо вопросъ о воскресеніи мертвыхъ для язычествующихъ умовъ всегда былъ предметомъ недоумѣнія и своеобразнаго толкованія. Св. Іоаннъ Златоустъ писалъ о семъ: «если воскресеніе уже было, то отсюда для насъ не тотъ только вредъ, что мы лишились великой славы, но уничтожаются и судъ и воздаяніе; добрые не получили вознагражденія за скорби и страданія; а злые не наказаны. Если же Христосъ не возсталъ, то и не раждался и не восходилъ на небеса (ибо не для чего). Видишь ли, какъ противленіе, повидимому, одному только ученію о воскресеніи влечетъ за собою много другихъ послѣдствій!» «Сїи злосчастные,—пишетъ блж. Θεодоритъ,—преемство родовъ вслѣдствіе чадородія называли воскресеніемъ». «Непостижимо, какъ самыя нелѣпыя ученія прилипаютъ къ уму и держатся имъ крѣпко!» восклицаетъ нашъ знаменитый толковникъ (преосв. Θεοφάνης). Можно гадать, что по-ихнему и безсмертія нѣтъ, какъ и нынѣшніе матеріалисты подъ безсмертіемъ разу-



ка. Яще оубо кто очи-  
ститъ себе въ снхъ, бдетъ  
сосудъ въ честь, ощенъ и  
бгопотребенъ блцѣ, на вса-  
кое дѣло бгое оуготоуванъ.

кв. Похотей юныхъ бѣ-  
гай, держиса же правды, вѣ-  
ры, любви, мира со всѣми

21. Итакъ, кто будетъ  
чистъ отъ сего, тотъ будетъ  
сосудомъ въ чести, освящен-  
нымъ и благопотребнымъ Вла-  
дыкѣ, годнымъ на всякое  
доброе дѣло <sup>11)</sup>.

22. Юношескихъ похотей  
убѣгай, а держись правды,  
вѣры, любви, мира со всѣми

мѣютъ память въ потомствѣ за дѣла. Есть нынѣ представители понятія  
воскресенія и въ духовномъ смыслѣ, въ смыслѣ духовнаго видоизмѣненія  
такъ-что и повѣсти о семъ дано названіе «Воскресеніе». Достойно еще  
замѣчанія, что одинъ иностранный христіанскій писатель написалъ недавно  
драму подъ заглавіемъ: «Когда мы мертвые воскресаемъ?»

Какъ старыя заблужденія сходятся съ новыми! Не должно ли вразу-  
мить это современныхъ проповѣдниковъ старыхъ басенъ языческихъ?

<sup>11)</sup> *Благостояніе Церкви Божіей незыблемо.* Оно находится въ рукахъ  
Господнихъ, а Онъ знаетъ вѣрныхъ Ему, и потому ихъ судьба безопасна.  
И напротивъ: *гибельна участь отступниковъ отъ Христа*, а потому они  
должны поспѣшить оставить свои заблужденія.

Что же касается того: почему въ Церкви бываютъ уклоняющіеся отъ  
полноты истины, то о семъ Апостолъ судить милостиво, *сравнивая духовную*  
*разность членовъ Церкви съ разностію сосудовъ* у богатаго домовладыки, у  
котораго бываютъ разные по цѣнѣ и достоинству сосуды для различнаго  
употребленія—высокаго и низкаго, святаго и сквернаго, почему честь имъ  
разная бываетъ. Такъ разная честь будетъ отъ Домовладыки-Господа раз-  
лично служащимъ великому дѣлу домостроительства спасенія людей.

«Твердыя души стоятъ твердо и непоколебимо,—говоритъ св. І. Зла-  
тоустъ. На ихъ дѣлахъ начертаны такія слова, что Богъ знаетъ ихъ; подобно  
тому, какъ на камнѣ дѣлается надпись, чтобы она была признакомъ его,—  
эта надпись у нихъ выражается на дѣлахъ. Признакъ этой печати—не  
дѣлать неправды. Итакъ не будемъ лишать себя этой царской печати и  
знака, дабы намъ не остаться не запечатлѣнными и непрочными, но стоять  
на основаніяхъ твердыхъ и не увлекаться. Вотъ *признакъ людей, принадле-*  
*жащихъ Богу*—удаляться отъ неправды!.. Въ природѣ глиняный сосудъ не  
можетъ сдѣлаться золотымъ, а здѣсь (въ духовной жизни) бываетъ великая  
перемѣна и превращеніе. Павелъ былъ глинянымъ сосудомъ, но сталъ  
золотымъ; Іуда былъ золотымъ сосудомъ, но сталъ глинянымъ. Такимъ  
образомъ нечистота дѣлаетъ людей глиняными; прелюбодѣй, корыстолюбецъ  
суть глиняные». «Апостолъ уподобилъ сосудамъ золотымъ—сіяющихъ бла-  
гочестіемъ и добродѣтелію; серебрянымъ же—при вѣрѣ и праведности  
возлюбившихъ жизнь гражданскую; деревяннымъ и глинянымъ—живущихъ  
въ злостіи и лукавствѣ. Выборъ лучшаго зависитъ отъ нашей рѣшимости»  
(блаж. Теодоритъ).



призывающими Гда ѿ чнстаго сердца.

кг. Бѣхъ же ѿ ненаказанныхъ стазаній ѿрицаѣмъ, вѣдѣи, ꙗко раждаютьсѣ сѣры:

кд. рабъ же Гдню не подобаетъ сварѣтисѣ, но тѣхъ быти ко всѣмъ, оучительнъ, незлобнъ,

ке. съ кротостію наказуѣ протѣвнымъ, еда ꙗко дастъ ѿмъ Бгъ покаѣніе въ разумъ истины,

кз. ѿ возникнѣтъ ѿ діавольскіа сѣти, жиѣи оуловленіи ѿ негѣ въ своѣ егѣ волю.

призывающими Господа отъ чистаго сердца <sup>12)</sup>).

23. Отъ глупыхъ и невѣжественныхъ состязаній уклоняйся, зная, что они раждаютъ ссоры;

24. рабу же Господа не должно ссориться, но быть привѣтливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, незлобивымъ,

25. съ кротостью наставлять противниковъ, не дать ли имъ Богъ покаѣнія къ познанію истины,

26. чтобы они освободились отъ сѣти діавола, который уловилъ ихъ въ свою волю <sup>13)</sup>).

<sup>12)</sup> Средства къ доброму пребыванію въ Церкви Божіей: удаление отъ необдуманнѣхъ стремленій, свойственныхъ юношамъ, и твердое пребываніе въ добродѣтеляхъ: справедливости, вѣрѣ, любви, мирѣ и молитвѣ.

«На словахъ ли кто рѣзокъ, или въ дѣлахъ обнаруживаетъ настойчивость и властительство, или что подобное позволяетъ,—все это суть юношескіа неразумныя стремленія,—говоритъ св. І. Златоустъ. Всему этому свойственно бывать, когда сердце еще не умѣрено и не установлено, и когда помыслы ума не углублены, а легко парять по верхамъ. Посему, дабы никто не увлекался симъ, что внушаетъ Апостолъ? Фантазій юношескихъ бѣгай». «Юношескимъ похотямъ Апостолъ противопоставляетъ твердыя добродѣтели, которымъ служитель Божій долженъ отдаться вполнѣ,—говоритъ одинъ изъ новыхъ толковниковъ. Сюда онъ относитъ правду, желательную саму по себѣ и дѣлающую насъ тѣмъ, чѣмъ мы должны быть; вѣру, уничтожающую праздное любопытство и гордое стремленіе все знать; любовь, чуждую зависти и честолюбія, служащую не столько своимъ дѣламъ, сколько интересамъ другихъ. Владѣя этими добродѣтелями и упражняясь въ нихъ, легко сохранить миръ со всѣми, призывающими Господа съ чистымъ сердцемъ и непорочною совѣстію». «Того бѣгай (юношескихъ необдуманныхъ стремленій), а сего (добродѣтелей) держись,—и будешь Домовладыкѣ сосудъ благопотребенъ, т. е. будешь въ рукахъ Господа благопотребное орудіе къ водворенію спасенія среди людей. Св. Тимоѣей уже, конечно, былъ таковъ. Ему дѣлается только напоминаніе, и, можетъ быть, не столько ему, сколько въ лицѣ его всѣмъ пастырямъ и архипастырямъ» (преосв. Теофанъ).

<sup>13)</sup> Мѣры благоразумнаго отношенія къ противникамъ вѣры состоятъ прежде всего въ сдержанности, которая особенно необходима при сужде-



## ГЛАВА І.

А. Є́е же вѣ́ждь, ꙗ́кѡ въ  
послѣ́днїа днї́ настáну́тъ  
вре́мена лѣ́та.

## ГЛАВА 3.

1. Зна́й же, что въ по-  
слѣ́днїе дни наступа́тъ вре-  
мена тяжкі́я.

ніяхъ о самыхъ нелѣпыхъ толкахъ, когда преимущественно легко впасть въ негодованіе, а потомъ при состязаніяхъ и въ ссору, между тѣмъ какъ здѣсь-то и необходима особенная осторожность, которой всего легче достигнуть чрезъ уклоненіе отъ сужденія о томъ, что и не стоить никакого сужденія. По отношенію же ко вѣсѣ Апостоль заповѣдуетъ служителю Божію быть привѣтливымъ, назидательнымъ, незлобивымъ и даже съ кротостію вразумлять противниковъ, возлагая надежду на Бога, Который, имиже вѣсть судьбами, можетъ возбуждать въ нихъ чувство раскаянія и желаніе освободиться отъ уловившаго въ свои козни діавола, какъ главнаго виновника всѣхъ возстаній, направляющихся противъ Господа.

«Состязанія и самыхъ кроткихъ увлекаютъ въ ссору,—говоритъ св. І. Златоустъ. Невѣрующіе и еретики, крайне нелѣпымъ своимъ противорѣчіемъ истинѣ, выводятъ изъ себя, и они, разсердившись, высказываютъ иногда, чего не хотѣли бы сказать... Рабу Божію должно быть далекимъ отъ ссоръ. Если Богъ есть Богъ мира, то рабъ Бога мира какъ можетъ ссориться?... Самое обличеніе, когда оно дѣлается съ кротостію, особенно можетъ трогать. Сильное слово безъ кротости можетъ развѣ только пристыдить, а будучи соединено съ кротостію, оно возьметъ за сердце и побѣдитъ. Учителю особенно нужно имѣть незлобіе, иначе все будетъ тщетно. Никто не можетъ быть расположенъ къ человѣку, который сердится и бранится. Видишь, какъ должно приступать къ желающимъ научиться! И не нужно оставлять собесѣдованія съ ними прежде ихъ убѣжденія. Нужно только отступать отъ тѣхъ людей, о которыхъ можно точно сказать, что они неисправимы, какія бы мѣры ни были употребляемы. Надо имѣть великое долготерпѣніе. Замѣть также, какъ онъ научаетъ смиренномудрію. Не сказалъ: можетъ быть ты будешь въ состояніи, но: *еда како дастъ имъ Богъ возникнуть*; если и произойдетъ что-нибудь, все принадлежитъ Господу; ты насаждаешь, ты поливаешь, а Онъ возвращаетъ и устрояетъ плодоношеніе». Да и нельзя отъ сильныхъ сѣтей діавольскихъ освободиться безъ помощи Божіей. А *лжеученіе, это—сѣти діавольскія*, говоритъ Апостоль. И Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ, что діаволь есть лжецъ и отецъ лжи. И когда онъ говоритъ ложь, то говоритъ свое. Люди же часто говорятъ по вліянію его, какъ это и было съ Іудеями, о которыхъ было сказано, что ихъ отецъ діаволь (Іоан. 8 44). «Какое мрачное состояніе, попавшихъ въ ложь!» говоритъ нашъ опытный толковникъ. «Сѣтями діавола бываютъ опутаны они, а думаютъ, что они-то и обладаютъ свободою ума. Врагъ предлагаетъ уму призракъ истины. Умъ, полагая, что это—имъ самимъ постигнутое высшее вѣдѣніе истины, увлекается симъ призракомъ и плѣняется имъ. Врагъ беретъ добычу живьемъ и потомъ заставляетъ плѣнныхъ уловлять другихъ и дѣлать зло, прикрывая его видимостію добра» (преосв. Теофанъ).



Б. БѢДѢТЯ КО ЧЕЛОВѢЦЫ  
САМОЛЮБЦЫ СРЕБРОЛЮБЦЫ, ВЕ-  
ЛИЧАВЫ, ГОРДИ, ХУЛЬНИЦЫ, РОДИ-  
ТЕЛЯМЪ ПРОТНВѢЩІИСЯ, НЕ-  
БЛАГОДАРНЫ, НЕПРѢВѢДНЫ, НЕЛЮ-  
БОВНЫ,

Г. НЕПРИМИРИТЕЛЬНЫ, (ПРО-  
ДѢРЗНЫ, ВОЗНОСИВЫ, ПРЕЛА-  
ГѢТЕ,) КЛЕВЕТНИЦЫ, НЕКОЗ-  
ДѢРЖНИЦЫ, НЕКРОТЦЫ, НЕКЛА-  
ГОЛЮБЦЫ,

Д. ПРЕДАТЕЛЕ, НАГЛЫ, НАПЫ-  
ЩЕНЫ, СЛАСТОЛЮБЦЫ ПѢЧЕ НЕ-  
ЖЕЛИ БГОЛЮБЦЫ,

2. Ибо люди будутъ само-  
любивы, сребролюбивы, гор-  
ды, надменны, злорѣчивы,  
родителямъ непокорны, не-  
благодарны, нечестивы, не-  
дружелюбны <sup>1)</sup>,

3. непримирительны, кле-  
ветники, невоздержны, же-  
стоки, не любящіе добра,

4. предатели, наглы, на-  
пыщенны, болѣе сластолю-  
бивы, нежели боголюбивы,

<sup>1)</sup> Предупреждая Тимоея о временахъ послѣдующихъ, Апостолъ называетъ ихъ тяжкими, потому что самолюбіе людское, гордость, надменность, алчность, злорѣчіе, нечестіе, непокорливость, недружелюбіе и тому подобные пороки раскроются наиболѣе, особенно въ тѣ времена, которыя будутъ послѣдними въ собственномъ смыслѣ, т.-е. предъ вторымъ Господнимъ пришествіемъ, когда, пользуясь этимъ развращеніемъ, явится антихристъ.

«Не дни или времена осуждаетъ Апостолъ, но людей, которые тогда будутъ. Тогчасъ же онъ указываетъ и причину. Корень и источникъ всѣхъ золъ—чрезмѣрное самолюбіе. Плѣненный этою страстію не можетъ наблюсти и своихъ собственныхъ выгодъ. Ибо когда кто не наблюдаетъ, что относится ко благу ближняго, тотъ, не радя о выгодахъ ближняго, какъ свои наблюдать? Если мы есмы другъ другу удове, то спасеніе (благо) ближняго не его только есть, но и прочаго тѣла, и вредъ ближняго не его только одного касается, но поражаетъ мучительною болью всѣхъ. Такъ-то самолюбецъ есть наиболѣе себя нелюбецъ; а братолюбецъ есть наиболѣе и себя самого любецъ. Отъ возношенія (происходитъ) презорливая и свое-  
правная надменность, отъ надменности—хуленіе... Дерзкій въ отношеніи къ людямъ становится дерзкимъ и по отношенію къ Богу. А когда самолюбіе, сребролюбіе и презорство соединяются вмѣстѣ, то чего еще не достаетъ до совершенной гибели? Все развратилось и натекаетъ множество грѣховныхъ нечистотъ. Нѣтъ человѣка столь неблагогоднаго, какъ сребролюбецъ, и столь безчувственнаго, какъ корыстолюбецъ. Онъ былъ бы благодаренъ тому, кто далъ бы ему столько, сколько онъ желаетъ. Но этого никто не можетъ, потому что желаніе его безмѣрно. Посему онъ и не можетъ быть никому благодаренъ». Хульники и родителямъ непослушны,—что послѣдовательно; ибо кто Бога хулитъ, тотъ какъ станетъ почитать родителей. А неблагодарный къ родителямъ какъ будетъ благодаренъ къ другимъ людямъ? Отлагая обязательное, они отлагаютъ и преподобіе (подобающее)» (блж. Теофилактъ).



Ѣ. имѣющіи ѡбразъ блго-  
чтіа, силы же егѡ ѡвѣрг-  
шійся. И сіхъ ѡврацаійся.

Ѥ. Ѥ сіхъ бо сѣтъ по-  
ныряющіи въ дѡмы и плѣ-  
нѣющіи женѣща ѡтаго-  
щѣнными грѣхѡми, водѣмыми  
похотѣми различными,

Ѧ. всегда оучащійся и ни-  
когда не разумѣи истины  
пріити могущій.

5. имѣющіе видъ благоче-  
стія, силы же его отрек-  
шіеся <sup>2)</sup>. Таковыхъ удаляйся.

6. Къ симъ принадлежатъ  
тѣ, которые вкрадываются въ  
дома и обольщаютъ жен-  
щинъ, утопающихъ во грѣ-  
хахъ, водимыхъ различными  
похотѣми,

7. всегда учащихся и ни-  
когда не могущихъ дойти до  
познанія истины <sup>3)</sup>.

<sup>2)</sup> Второстепенные пороки отступниковъ отъ вѣры въ разной меньшей мѣрѣ привлекаютъ вниманіе толковниковъ, но всѣ они болѣе или менѣе говорятъ о *притворствѣ нечестивцевъ*, старающихся фарисейски имѣть видъ благочестія. Такъ, св. І. Златоустъ говоритъ: «словомъ образъ (благочестія) Апостолъ выражаетъ здѣсь нѣчто бездушное и мертвое, наружность, видъ, лицемѣріе. Вѣра безъ дѣлъ есть только наружный видъ безъ силы. Какъ тѣло красивое и цвѣтущее, не имѣющее силы, подобно нарисованному изображенію, такъ и правая вѣра безъ дѣлъ». О *клеветникахъ* же онъ говоритъ: это такіе, которые, не видя въ себѣ ничего добраго, утѣшеніе себѣ находятъ въ злословіи про другихъ, чтобы подорвать доброе о нихъ мнѣніе; но какъ говорятъ о другихъ наобумъ, то ошибаются и погрѣшаютъ; почему истинно суть клеветники». О *непримирительныхъ* преосв. Теофанъ замѣчаетъ: «они никакихъ сдѣлокъ къ примиренію и къ прекращенію разлада не принимаютъ, расходятся однажды навсегда, и всякаго примиренія отвращаются,—на глаза не принимаютъ и не показываются». О *напыхахъ*: «мечутся туда и сюда, или ломаютъ, какъ медвѣди, самонадѣянно быстры и рѣшительны въ дѣлахъ». «*Напыщены*—надуты, думая о себѣ много, хотя ничего не имѣютъ, достойнаго большаго вниманія». «*Сластолюбцы*—живущіе въ собственное удовольствіе; въ чемъ кто любитъ находить удовольствіе, то и дѣлаетъ. Это—самое льстивое исчадіе самолюбія и самое широкое въ приложеніи, потому что оно падко не на однѣ плотскія сласти, хотя это преимущественно бываетъ, но и на душевныя, даже на духовныя. Сластолюбецъ за сласть готовъ все продать. Онъ и въ божескихъ вещахъ не Бога любитъ, но сласть, какую дають или обѣщаютъ божескіе порядки и законы».

<sup>3)</sup> Заповѣдуя удаляться отъ нечестивцевъ, Апостолъ указываетъ нѣкоторыя особенно очевидныя нехорошія ихъ дѣйствія, а именно *хитрое вторженіе въ дома и обольщеніе женщинъ*, стремящихся подобно Евѣ, познать новое, хотя, въ сущности, и не могутъ познать истины по легкомыслію умовъ своихъ. Этимъ-то женскимъ легкомысліемъ и пользуются обольстители, прокладываящіе чрезъ женщинъ дорогу и къ мужчинамъ, столь же мало осмотрительнымъ. Хотя всѣмъ еретикамъ свойственно, поныряя въ домъ, плѣнять хитросплетенными, обольстительными словами женщинъ,



н. ꙗкоже ꙗнній и ꙗмврій протѣвнстасѧ Моѡсѣю, такожде и сѧ протѣвлѧютсѧ истинѣ, челоѣцы растлѣни оумомъ (н) неискѣсни ѡ вѣрѣ.

д. Но не преуспѣютъ бо лѣе: безѡміе бо нхъ ꙗвлѣно вѣдетъ всѣмъ, ꙗкоже и онѣхъ вѣсть.

8. Какъ ꙗнній и ꙗмврій противились Моисею, такъ и сѧ противятся истинѣ, люди развращенные умомъ, невѣжды въ вѣрѣ.

9. Но они не много успѣютъ, ибо ихъ безуміе обнаружится предъ всѣми, какъ и съ тѣми случилось <sup>4)</sup>.

чтобы чрезъ нихъ потомъ привлечь на свою сторону и мужей, подражая отцу своему діаволу, обоедшему Адама чрезъ Еву; но болѣе всѣхъ это идетъ къ Манихеямъ,—пишетъ Амвросіастъ. Ибо никто такъ не настойчивъ, не вкрадчивъ и не лживъ, какъ они, иное держащее внутри, иное являющее наружно. Они находятъ женщинъ, изъ суетности желающихъ слышать новое, и, предоставляя имъ вещи правящіяся, успѣваютъ сманить ихъ на свое нечистое ученіе. А тѣ жадно слушаютъ ихъ, желая научиться, смысла же достаточно не имѣя, чтобы различить истину отъ лжи. Такъ бываетъ, что онѣ всегда учатся, а познанія истины не имѣютъ». Отчего это такъ, что учатся, а познать истины не могутъ?—вопрошаетъ св. І. Златоустъ. Оттого, что отупѣлъ ихъ разумъ. А разумъ отчего отупѣлъ? Оттого, что они погрязли въ упомянутыхъ похотяхъ и грѣхахъ... Несомнѣнно тѣ, что чрезъ Тимоеея Апостолъ увѣщаваетъ всѣхъ удаляться отъ такихъ людей».

<sup>4)</sup> *Противленіе истинѣ* держится преимущественно по невѣдѣнію и развращенію ума, дѣлающагося неспособнымъ постигнуть истину. *Примѣръ волхвовъ*, возставшихъ противъ Моисея, какъ Божія посланника, доказываетъ это съ очевидностію. Хотя они чрезъ свое искусство (управлять змїями) имѣли успѣхъ, но не надолго (Исх. 7, 10—12). Такъ было и съ обольстителями, которыхъ обличалъ Апостолъ, возвѣщающій, что вскорѣ же ихъ безуміе станетъ очевиднымъ для всѣхъ. Такова участь и всѣхъ обольстителей. Однако вредъ, причиняемый ими, великъ и нерѣдко бываетъ непоправимъ на продолжительное время. Посему, понятно, какъ нужно дорожить апостольскимъ предупрежденіемъ и не давать безумцамъ возможности возмущать вѣру и ниспровергать святую жизнь христіанъ, готовыхъ слушать всякія неразумныя рѣчи. Св. Іоаннъ Златоустъ вопрошаетъ: «какъ же въ другомъ мѣстѣ Апостолъ говоритъ: наипаче преуспѣютъ въ нечестіи (2 Тимое. 2, 16), а здѣсь: не преуспѣютъ? Тамъ онъ утверждаетъ, что еретики, начавъ вводить новости и заблужденія, не останавливаются, но постоянно изобрѣтаютъ новыя обольщенія и неправыя ученія. А здѣсь утверждаетъ, что они не обольстятъ, не увлекутъ (вѣрующихъ), но скоро сами будутъ обличены. Заблужденія, хотя сначала и успѣваютъ, но до конца не остаются. Таково все тѣ, что не по существу своему хорошо, а только кажется хорошимъ; оно на время успѣваетъ, а потомъ обнажается и погибаетъ. Не таково наше ученіе».



7. Ты же послѣдовалъ еси моему ученію, житію, прикѣтѣ, вѣрѣ, долготерпѣнію, любви, терпѣнію,

8. изгнаніемъ, страданіемъ, такова мнѣ быша во Антіохіи, (и) во Іконіи, (и) въ Листрѣхъ: такова изгнаніа пріяхъ, и ѿ всѣхъ мѣ избавляхъ есть Господь.

9. И всѣ же хотѣвшіи блгочтнѣ жити ѿ Христѣ Іисѣ, гонимы бѣдѣхъ:

10. лѣкавіи же человецы и чародѣе преиспѣютъ на горшее, прельщающе и прельцаеми.

10. А ты послѣдовалъ мнѣ въ ученіи, житіи, расположеніи, вѣрѣ, великодушii, любви, терпѣніи,

11. въ гоненіяхъ, страданіяхъ, постигшихъ меня въ Антіохіи, Иконіи, Листрахъ; каковыя гоненія я перенесъ, и отъ всѣхъ избавилъ меня Господь <sup>5)</sup>.

12. Да и всѣ, желающіе жить благочестиво во Христѣ Іисусѣ, будутъ гонимы.

13. Злые же люди и обманщики будутъ преуспѣвать во злѣ, вводя въ заблужденіе и заблуждаясь <sup>6)</sup>.

<sup>5)</sup> Воодушевляя Тимофея, св. Ап. Павелъ говоритъ о послѣдованіи ему какъ въ ученіи и жизни, такъ и въ отдѣльныхъ свойствахъ, особенно же въ *злостраданіяхъ*, показывая тѣмъ противоположность пребыванія во истинѣ—пребыванію во лжи, не среди удовольствій, а въ тѣснотѣ гоненій и преслѣдованій, составляющихъ какъ-бы неизбѣжную участь жизни праведниковъ и во всѣ времена, какъ о семъ говоритъ Апостолъ далѣе (въ ст. 12) По мысли преосв. Теофана, *упомянутыя мѣстности* названы Апостоломъ потому, что всюду здѣсь былъ съ нимъ Тимофей, у котораго была тамъ и родина (въ Листрѣ), гдѣ онъ испыталъ первыя христіанскія впечатлѣнія, а вмѣстѣ и страданія, закалившія его на всѣ послѣдующія страданія. Помянувъ о семъ (славномъ) началѣ или о сей основѣ, Апостолъ напомнилъ и бывшее послѣ. Онъ какъ-бы такъ говорилъ Тимофею: «*мужайся, намъ съ тобою уже не въ первый разъ вступать въ труды и терпѣть, да и нечего намъ ожидать покоя, для насъ онъ не положенъ* (ст. 12). Съ самаго начала доселѣ ты явилъ столько мужества, постоянства, терпѣнія. Пребудь же таковымъ и до конца, ибо конецъ вѣнчаетъ дѣло. Цѣль—воодушевить къ неослабному мужеству. Но въ чемъ источникъ воодушевленія? Въ томъ, что отъ всѣхъ (гоненій) мя избавилъ есть Господь. Прямой выводъ отсюда: *мужайся же! Избавитъ и тебя Господь*. Веди потому дѣло благовѣстника, не обращая вниманія на непріятности, а не только не смущаясь ими». Чѣмъ тяжелѣе были гоненія на Апостола, тѣмъ яснѣе могла обнаруживаться въ освобожденіи отъ нихъ благодѣя Божія,—говоритъ одинъ новый толковникъ,—и тѣмъ поучительнѣе примѣры надежды на Бога могъ найти (ученикъ Апостола) въ сихъ ученіяхъ его, равно какъ и всѣ желающіе подражать имъ».

<sup>6)</sup> *Страданія стремящихся жить праведно* были обычными явленіями какъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, такъ и въ Новомъ. И Самъ Іисусъ Христосъ



дѣ. Ты же пребывай въ нихъ же наученъ еси и ѿже вѣрѣна сѣтъ тебѣ, вѣдый, ѿ когѣ научился еси:

ѣі. и ѿкъ нѣмлада сщѣн-  
намъ писаніа оумѣши, могъ-  
щаа тѣ оумѣдрити во спѣше  
вѣроу, ѿже ѿ Хрѣта Іисѣ.

14. А ты пребывай въ томъ, чему наученъ, и что тебѣ вѣрѣно, зная, къмъ ты наученъ;

15. при томъ же ты издѣтства знаешь священныя писанія, которыя могутъ умудрить тебя во спасеніе вѣроу во Христа Іисуса <sup>7)</sup>).

пострадалъ потому, что Его праведность была несносна для Его завистниковъ и ненавистниковъ. Праведникъ есть всегда живой укоръ нечестивцамъ,—вотъ они и нападаютъ на него многоразлично; а съ живущими подобно имъ они сходятся, ибо всѣ стремленія и дѣла нечестія соединяютъ ихъ и дѣлаютъ желанными, такъ-какъ никто изъ нихъ не превосходитъ другихъ ничѣмъ существеннымъ. Что же касается до успѣха въ нечестіи, то они знаютъ, что путь этотъ открытъ всѣмъ и для всѣхъ скоротеченъ, до самихъ глубинъ грѣховности.

«Подлинно,—говоритъ св. І. Златоустъ,—невозможно человѣку, идущему путемъ добродѣтели, быть безъ печали, сѣтованія, скорби и искушеній. Ибо, какъ это возможно тому, кто идетъ путемъ тѣснымъ и при-скорбнымъ, тому, кто слышалъ: «въ мірѣ скорбни будете» (Іоан. 16, 33)? Если Іовъ въ свое время говорилъ: «не искушеніе ли житіе человѣку на земли» (7, 7), то не гораздо ли больше теперь? Таковъ ужъ порядокъ вещей. Борцу невозможно предаваться нѣгѣ, воину въ сраженіи невозможно пиршествовать. Настоящее время есть время борьбы, сраженія, скорбей, воздыханій, поприще подвиговъ. Время покоя будетъ послѣ; а теперь—время усилій и трудовъ. *Не смущайся, что нечестивцы благоденствуютъ, а тебя постигаютъ искушенія.* «Они только кажутся преуспѣвающими; на дѣлѣ же тѣ, что они благопріятствуются въ прельщеніи, не есть преуспѣваніе. Ибо Апостолъ, опредѣляя, что есть *горшее*, сказалъ: прельщать и прельщаться (блаж. Теофилактъ) «на худшее» (Экуменій).

<sup>7)</sup> *Твердое стояніе въ вѣрѣ* очень зависитъ отъ сознанія чистоты ея источниковъ, каковы у Тимоеея были—*живое руководство Христова Апостола Павла и Священное Писаніе* Ветхаго Завета, изучавшееся имъ съ молодости, несомнѣнно вмѣстѣ съ тѣми преданіями о пришествіи Спасителя, которыя жили въ лучшихъ представителяхъ чаяній Израиля и которыя разъяснилъ ему потомъ св. Ап. Павелъ. *Сознаніе важности служенія*, возложеннаго на Тимоеея, также выставляется на видъ Апостоломъ.

По изъясненію блаж. Теодорита, Апостолъ говоритъ какъ-бы такъ: «твердо храни ученіе, истину котораго узналъ ты опытомъ; ибо сіе выразилъ словомъ: удостовѣрился. Тимоеей былъ самовидцемъ апостольскихъ чудесъ, и самъ много творилъ таковыхъ. При семъ Апостолъ указываетъ и на авторитетъ Учителя, дѣлая чрезъ это ученіе болѣе твердымъ». Наученъ былъ св. Тимоеей самимъ же пишущимъ—св. Павломъ. Но сила воодушевленія не изъ этого однако вытекаетъ, а наипаче изъ Того, Кѣмъ



51. *Всѣ́ко Писа́ніе бѣ́оудох-  
ноу́енно ѿ́ по́лезно (ѣ́сть) ко  
оу́чѣнію, ко о́бличѣнію, ко  
и́справлѣнію, кѣ́ наказанію ѣ́же  
въ пра́вдѣ,*

51. *да со́верше́нъ бѣ́детъ  
Бѣ́жій челоуѣ́къ, на всѣ́кое  
дѣ́ло бѣ́гоу оу́готоуванъ.*

16. Все Писаніе богодухно-  
венно и полезно для науче-  
нія, для обличенія, для ис-  
правления, для наставленія  
въ праведности,

17. да будетъ совершенъ  
Божій челоуѣкъ, ко вся-  
кому доброму дѣлу пригото-  
вленъ <sup>8)</sup>.

самъ св. Павелъ наученъ и Кто всегда такъ очевидно покровительствовалъ его ученію, съ неба испешему и дающему спасеніе міру. Въ словѣ Апостола слышатся прощальныя напоминанія: доселѣ я тебя училъ, теперь тебѣ предлежитъ искать вразумленія въ Писаніи; руководимый свѣтлою вѣрою въ Господа, ты можешь въ немъ узрѣть все потребное ко спасенію Писаніе сіе, одно безъ вѣры,—покрываломъ покрыто, но вѣрою во Христа Господа для тебя снято сіе покрывало, и Писаніе всесторонне можетъ умудрить тебя во спасеніе» (преосв. Теофанъ).

<sup>8)</sup> *О пользѣ Священнаго Писанія* Апостолъ говоритъ многосторонне. Онъ указываетъ и на его положительное значеніе и на отрицательное, по отношенію къ вразумленію заблуждающихся и, наконецъ, для общаго усовершенія каждаго. Къ чему бы каждый не готовился въ жизни, онъ, какъ челоуѣкъ преданный Богу, можетъ имѣть въ законѣ Его многоразличные уроки, воспитательные въ общечелоуѣческомъ смыслѣ приученія къ добру и отличенія отъ зла. Изъ святыхъ толковниковъ Писанія особенно пространно и горячо говорилъ о пользѣ Свящ. Писанія св. Іоаннъ Златоустъ, такъ много воспользовавшійся имъ въ своихъ безконечно многихъ урокахъ, различно преподаваемыхъ имъ на вѣки христіанамъ. «Въ Писаніяхъ,—говоритъ онъ,—излагается, что должно дѣлать и чего не должно. Они—свѣтъ для находящихся во тьмѣ. Кто знаетъ Писаніе какъ должно, тотъ не соблазнится ничѣмъ случающимся, все переноситъ мужественно, для всего находитъ основанія и примѣры. Всякое Священное Писаніе богодухновенно, посему, говоритъ, не сомнѣвайся въ немъ. Если нужно знать что-нибудь; если случится недоумѣвать въ чемъ-нибудь, о томъ можно узнать отсюда. Если нужно обличить ложь,—и это можно почерпнуть отсюда. Если нужно исправиться, если не достаетъ чего-либо и нужно,—и это почерпается изъ Писанія. Безъ Писаній невозможно быть совершеннымъ».

«Писаніе богодухновенно и полезно, яко отдыханіе всеблагаго Бога, которое живительно для всякой, паче же разумной твари (Пс. 103, 30; 118, 50). Св. пророкъ Давидъ душеспасительность слова Божія изображаетъ такъ: законъ Господень непороченъ, обращаѣй души, свидѣтельство Господне вѣрно, умудряющее младенцы. Оправданія Господня права, веселящая сердце. Заповѣдь Господня свѣтла, просвѣщающая очи (Пс. 18, 8—9). Сообразна съ этимъ и указываемая Апостоломъ полезность божественнаго Писанія» (преосв. Теофанъ).

Св. Ефремъ Сиринъ совѣтуетъ предъ чтеніемъ Свящ. Писанія помолиться, чтобы уразумѣть его силу и значеніе. «И сотворивъ молитву,—



## ГЛАВА Д.

А. Засвидѣтельствую оубо азъ предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Іисусъ Христомъ, хотѣющимъ спасти живымъ и мертвымъ въ явленіи Его и црѣтвіи Его:

Б. проповѣдай слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, ѡбличай, запрети, оумоли со всякимъ долготерпѣніемъ и оученіемъ.

## ГЛАВА 4.

1. Итакъ заклиная тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, Который будетъ судить живыхъ и мертвыхъ въ явленіе Его и царствіе Его:

2. проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщавай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ <sup>1)</sup>.

говорить онъ,—предайся чтенію, и помни, что многіе, полагавшіеся на собственное сужденіе, не уразумѣвали читаемаго и впадали въ заблужденіе. Дни наши подобно тѣни проходятъ, и мы не замѣчаемъ, какъ быстро подходитъ нашъ Судія. Надо постараться и о единомъ на потребу: стѣбать и душа твоя пици, безъ которой она умретъ, а этой пици она нигдѣ не найдетъ, какъ въ словѣ Божіемъ».

<sup>1)</sup> *Возбужденіе Тимоея къ ревностному и неотложному проповѣданію* сопровождается закланіемъ предъ Богомъ, очевидно, по великой нуждѣ въ настоячивомъ воздѣйствіи архипастырскомъ, когда опасно терять время и потому должно проповѣдывать и увѣщавать не только тогда, когда есть къ тому досугъ, но и когда бываетъ очень трудно и даже, повидимому, невозможно. Когда же совершится опасный переворотъ въ душахъ пасомыхъ тогда всякая проповѣдь можетъ быть тщетною, ибо можетъ случиться, что пасомые не будутъ уже слушать, оставя прежняго своего пастыря.

«Боясь за будущую расправу, святой Апостолъ часто тѣснить своего ученика такимъ засвидѣтельствованіемъ (1 Тимое. 6, 13), или заклинаніемъ. Но поступаетъ такъ и изъ любви, желая сдѣлать его славнымъ и осмотри-тельнымъ и расположить къ ревностной и дерзновенной проповѣди. Онъ повелѣваетъ Тимоею не просто и какъ ни есть проповѣдывать, но всякое время почитать къ сему пригоднымъ. Это и самъ онъ дѣлалъ, уча въ темницѣ, на кораблѣ, за предложенною трапезою» (блаж. Теодоритъ). «Не лжи времени паденія, но учи прежде, чѣмъ падеть кто. Когда найдешь кого грѣшащимъ, или намѣревающимся согрѣшить, то не пропускай даромъ. Послѣ того, какъ обличилъ и докажешь погрѣшающему его погрѣшность, запрети ему. Запрещеніе и наказаніе подобно рѣзанію, а утѣшеніе—пріятному пластырю. Итакъ приложи пластырь утѣшенія, чтобы одно рѣзаніе, производя крайнюю боль, не ввергло въ отчаяніе» (блаж. Теофилактъ). «Вразумляющій долженъ имѣть долготерпѣніе, дабы слушающій вѣрилъ не безъ основанія. Обличай не съ гнѣвомъ, не съ ненавистію, не съ злобою, не съ враждою, какъ-бы врага, а съ любовію, состраданіемъ, скорбя больше самого обличаемаго, душевно сожалея объ его положеніи». (Златоустъ).



Г. Бѣдетъ бо время, егда здраваго учения не послышають, но по своимъ похотехъ избирать себѣ учителя, чѣшени слухомъ:

Д. и ѿ истины слухъ ѿвратятъ, и къ баснямъ ѿклонятся.

Е. Ты же трезвись во всемъ, слопостражди, дѣло сотвори благовѣстника, служеніе твое извѣстно сотвори.

З. Азъ бо уже жренъ бываю, и время моего отшествія настѣ:

3. Ибо будетъ время, когда здраваго учения принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху;

4. и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ <sup>2)</sup>.

5. Но ты будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое.

6. Ибо я уже становлюсь жертвою, и время моего отшествія настало <sup>3)</sup>:

<sup>2)</sup> Предсказаніе объ отпаденіи нѣкоторыхъ и отвращеніи ихъ слуха отъ проповѣди Евангельской сбылось и тогда, сбывается и нынѣ. Но цѣль этого предсказанія—та, чтобы св. Тимоеей, равно какъ и всѣ подобные ему пастыри и архипастыри, дорожили опасными временами для ихъ пасомыхъ и не покладали рукъ въ своей дѣятельности въ эти тревожныя времена, всемирно заботясь о томъ, чтобы пасомые не уклонились отъ нихъ, такъ какъ послѣ сего проповѣдь къ нимъ станетъ почти невозможною, хотя они и предадутся ученіямъ самымъ пустымъ, но легкимъ, пріятнымъ для слушающихъ, каковы всѣ вообще ученія развратныя, поблажающія низкимъ страстямъ и вождельніямъ грѣховнымъ. «Предсказываетъ это Апостоль,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—не съ тѣмъ, чтобы ученикъ его предался унынію, но чтобы онъ мужественно переносилъ, когда это случится. И въ другомъ мѣстѣ Апостоль говоритъ: азъ бо вѣмъ сіе, яко по отшествіи моемъ внидутъ волцы тяжцы въ васъ, не щадящія стада (Дѣян. 20, 29). Онъ говорилъ это для того, чтобы они бодрствовали, чтобы надлежащимъ образомъ пользовались настоящимъ временемъ. Ничего не можетъ быть выразительнѣе слова: *изберутъ себѣ учителя*. Это указываетъ на безпорядочную толпу учителей, которые при томъ будутъ (поднятіемъ рукъ) утверждаемы учениками, отыскивающими себѣ такихъ людей, которые говорили бы для ихъ удовольствія и льстили ихъ слуху» и которые «станутъ поблажать ихъ похотямъ и только угодное имъ творить и дѣлать» (блаж. Теофилактъ).

<sup>3)</sup> Въ противовѣсъ лжеучителямъ, Апостоль заповѣдуетъ Тимоеею быть тщательнымъ во всемъ и мудро совершать служеніе свое, перенося всякіе недостатки, лишенія и скорби. Какъ-бы особое побужденіе къ наилучшему благовѣстничеству Тимоеея указывается въ томъ, что время служенія самого Павла кончается. Св. Тимоеей какъ-бы обязуется возмѣ-



3. подвигомъ добрымъ  
подвизахся, теченіе скончахъ,  
вѣрѣ соблюдохъ:

и. прочее убо соблюдае-  
ся мнѣ вѣнецъ правды, егѡ-  
же воздастъ мнѣ Гдѣ въ день  
оный, прѣбный вѣдѣи: не чѡк-  
мѡ же мнѣ, но и всѣмъ  
возлюбльшимъ явленіе егѡ.

7. подвигомъ добрымъ я  
подвизался, теченіе совер-  
шилъ, вѣру сохранилъ;

8. а теперь готовится мнѣ  
вѣнецъ правды, который дастъ  
мнѣ Господь, праведный Су-  
дѣа, въ день оный; и не  
только мнѣ, но и всѣмъ воз-  
любившимъ явленіе Его <sup>4)</sup>).

стить и Павла, а вмѣстѣ съ тѣмъ и смотрѣть на это завѣщаніе, какъ пред-  
смертное, а потому неизмѣнное, вполне обязательное. «Трудись, пред-  
упреждай, приводи овецъ въ безопасное состояніе, прежде нежели насту-  
пила зараза!»—какъ-бы такъ говорить Апостоль, по изъясненію св. Іоанна  
Златоуста. Къ сему преосв. Теофанъ присовокупляетъ: «Какъ сторожъ дома  
Божія, пастырь всегда долженъ быть трезвенъ и бдителенъ. Это—первая  
черта добраго пастыря. *Злопостражди* — поднимай всякій болѣзненный  
трудъ, не жалѣя и не щадя себя, какъ скоро сего требуетъ дѣло благо-  
устроенія паствы и благо пасомыхъ. Все, что я тебѣ прописалъ, послѣднее  
тебѣ есть наставленіе. Пришелъ уже конецъ мой. Прими сказанное, какъ  
послѣднее завѣщаніе. Готовящуюся ему смерть назвалъ возліаніемъ, по-  
тому что возліаніе было приносимо въ жертву все. Это же дѣлать заповѣ-  
дуетъ онъ и ученикамъ своимъ, когда говоритъ: представите убо тѣлеса  
ваша жертву живу (Римл. 12, 1). Ибо закалаемый за Христа священнодѣй-  
ственно приносить самого себя въ жертву. Время моего отшествія наста-  
отшествія, разрѣшенія, какъ и къ Филиппійцамъ писалъ, что желаетъ раз-  
рѣшиться и со Христомъ быти (1, 23)».

<sup>4)</sup> *Восхваляетъ свой подвигъ и говоритъ о славномъ будущемъ вѣнцѣ*  
своемъ Апостоль для ободренія Тимоеея и другихъ преемниковъ своихъ.  
По мысли св. Іоанна Златоуста, св. Ап. Павелъ какъ-бы такъ говоритъ: «я  
воздвигъ трофеи, побѣдилъ враговъ,—говоритъ не изъ тщеславія, нѣтъ, но  
для ободренія сына, для того, чтобы такими похвалами внушить ему—легко  
переносить все случающееся, имѣть благую надежду и не считать пред-  
стоящей разлуки тяжкою. Такимъ образомъ Павелъ писалъ сіе для утѣшенія  
Тимоеея, и все посланіе исполнено утѣшенія и есть какъ-бы нѣкоторое  
завѣщаніе. Онъ желаетъ утѣшить скорбящаго ученика, заповѣдуя ему быть  
добрымъ, потому что онъ отходить къ вѣнцу, какъ совершившій все, какъ  
достигшій благаго конца; радоваться, говорить, должно, а не скорбѣть.  
Оковы, темницы, смерть—это ли добрый подвигъ? Да, говоритъ; потому что  
онъ совершается за Христа, доставляетъ великіе вѣнцы. Нѣтъ ничего лучше  
этого подвига; не имѣетъ конца этотъ вѣнецъ; онъ не изъ лавровыхъ  
листьевъ, здѣсь не человѣкъ—распорядитель подвиговъ, не люди—зрители.  
Ангелы наполняютъ это зрѣлище. Здѣсь побѣдители остаются навсегда въ  
блескѣ, славѣ и чести. Посему должно радоваться; ибо я иду на покой,  
оставляю мѣсто подвиговъ; ты слышалъ отъ меня, что лучше разрѣшиться  
и со Христомъ быти (Филиппис. 1, 23). Истинно добрый подвигъ—тотъ, ко-



Д. Потщѣся скорѣ прѣиди ко мнѣ.

І. Димасъ ко менѣ ѿста-  
ви, возлюбивъ нынѣшній вѣкъ,  
и ѣде въ Волѣны: Крискентъ  
въ Галатію, Титъ въ Далма-  
тію: Лука единъ есть со  
мною.

ІІ. Марка поѣмъ приведи  
съ собою, есть бо мнѣ благо-  
потребенъ въ службу.

ІІІ. Тихика же послахъ ко  
Ефесъ.

9. Постарайся придти ко  
мнѣ скоро.

10. Ибо Димасъ оставилъ  
меня, возлюбивъ нынѣшній  
вѣкъ, и пошелъ въ Тессало-  
нику, Крискентъ въ Галатію  
Титъ въ Далматію; одинъ  
Лука со мною <sup>5</sup>).

11. Марка возьми и при-  
веди съ собою, ибо онъ мнѣ  
нуженъ для служенія.

12. Тихика я послалъ въ  
Ефесъ.

который не только увеселяетъ зрителей, но и доставляетъ пользу, который всѣхъ влечетъ на небо. Такое теченіе свѣтлѣе солнца. Такое теченіе совершилъ Павелъ, которымъ онъ стремился къ небу. Трезвенствуя внимательно и бодренствуя, будучи окрыляемъ Духомъ, онъ перелеталъ всѣ сѣти, какъ-бы имѣя огненные крылья и разсѣвая тысячи препятствій, смертей, козней, бѣдствій (Іоан. 14, 23). Если же ты сподобишься Его пришествія нынѣ, то будешь съ великимъ дерзновеніемъ взирать на Него тогда. Будь же любо-мудрымъ нынѣ, пусть не будетъ у тебя гордости, чтобы Онъ не поразилъ тебя и не изринулъ».

<sup>5</sup>) *Послѣсловіе* посланія показываетъ, съ какою сердечною простотою и задушевностію относился св. Ап. Павелъ къ своему ученику, которому онъ рассказываетъ о всѣхъ своихъ обстоятельствахъ. Онъ усердно зоветъ къ себѣ Тимоеея, говоря, что почти всѣ оставили его (Димасъ, Крискентъ, Титъ). Одинъ только Лука остался съ нимъ. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «Павелъ находился въ крайности, уже не могъ ходить по собствен-ной волѣ, жилъ въ темницѣ, бывъ заключенъ туда Нерономъ, и готовился въ скоромъ времени умереть. Посему, дабы этого не случилось прежде свиданія съ ученикомъ, Апостолъ и призываетъ его къ себѣ, желая видѣть его предъ своею кончиною, а можетъ быть многое передать ему. Не говоритъ: желаю видѣть тебя прежде отшествія отъ этой жизни,—что весьма опечалило бы Тимоеея; но: ибо я остаюсь одинокимъ, не имѣю никого, кто бы мнѣ помогалъ. Димаса онъ укоряетъ, впрочемъ желая не его укорить, а насъ утвердить, дабы мы не ослабѣвали духомъ въ опасностяхъ и трудахъ» (какъ это сдѣлалъ Димасъ, похваляемый въ посланіи къ Филимону, ст. 24). Прочихъ, оставившихъ его, онъ не укоряетъ, потому что самимъ Апосто-ломъ они были посланы въ указанные мѣста, какъ свидѣтельствуется Θεодоритъ, утверждающій, что Галатія—это Галлія, гдѣ и былъ епископомъ Крискентъ (въ Віеннѣ), скончавшійся мученически въ царствованіе Траяна. «Титъ былъ одинъ изъ весьма дивныхъ мужей, такъ-что Павелъ вручалъ



ГІ. Фелонъ, е́гоже ѡста-  
ви́хъ въ Троа́дѣ у́ Карпа,  
гра́дыи́ принеси́, и́ кни́ги,  
па́че же ко́жаныя.

ДІ. А́лѣксандръ ко́вачь мно́-  
га мнѣ зла́ сотвори́: да воз-  
да́стъ е́мѹ Гдѣ по дѣ́ломъ  
е́го:

13. Когда пойдешь, принеси  
фелонь, который я оставилъ  
въ Троадѣ у Карпа, и книги,  
особенно кожаные <sup>6)</sup>.

14. Александръ мѣдникъ  
много сдѣлалъ мнѣ зла. Да  
воздастъ ему Господь по дѣ-  
ламъ его!

ему церковныя дѣла, на островѣ не маломъ, но весьма большомъ, т. е. Критѣ. Лука неотлучно находился при св. Павлѣ, написалъ Евангеліе и Соборныя Дѣянія (Апостольскія, былъ трудолюбивъ, любознателенъ и терпѣливъ. О немъ Апостоль говоритъ въ другомъ посланіи: егоже похвала во Евангеліи по всѣмъ Церквамъ (2 Кор. 8, 18)» (Златоустъ).

<sup>6)</sup> *Распоряженія Апостола*—властныя. О Тихикѣ онъ говоритъ, что онъ послалъ его съ этимъ посланіемъ въ Ефесъ (какъ-бы въ замѣну Тимоеея), а Марка велитъ Тимоеею привести съ собою, надѣясь на его сыновнее послушаніе. По замѣчанію св. Іоанна Златоуста, «Апостоль требуетъ Марка не для собственнаго успокоенія, но для служенія Евангелію, дабы между вѣрующими не произошло никакого смятенія по случаю его смерти, дабы многочисленные его ученики, присутствуя при этомъ, успокаивали смятеніе и утѣшали сѣтующихъ объ его кончинѣ; ибо между увѣровавшими въ Римѣ, вѣроятно, были мужи достопочтенные».

Рѣчь о фелони, незначительной одеждѣ верхней, употреблявшейся для покрытія отъ сырости и холода, свидѣтельствуешь о нуждѣ, въ которой находился Павелъ, оставившій эту одежду во время путешествія чрезъ Троаду въ Македонію (1 Тимое. 1, 3). Апостоль и самъ предполагалъ возвратиться туда (1 Тимое. 3, 14), но его повлекли въ узахъ въ Римъ. О *Карпѣ* есть преданіе (у Ипполита), что онъ проповѣдывалъ въ Критѣ и погребенъ въ Беріи Оракійской. Книги *кожаныя*—это пергаменные книги. «Божественныя писанія въ древности имѣлись въ свиткахъ изъ выдѣланныхъ кожъ», говоритъ блаж. Θεодоритъ. «Для чего нужны были книги ему, готовящемуся отойти къ Богу?»—вопрошаетъ св. І. Златоустъ. И отвѣчаетъ: «И очень были нужны, чтобы передать ихъ вѣрующимъ, дабы они имѣли ихъ вмѣсто его ученія». Преосв. Θεοφάνης предполагаетъ, что здѣсь были Евангелія: Маттея, Марка, Луки, уже бывшія въ употребленіи, и посланія самого Павла и другихъ. На мысль о томъ, что здѣсь были посланія Павла, можно видѣть намекъ въ словахъ св. І. Златоуста: «дабы вѣрующіе имѣли ихъ (книги) вмѣсто его ученія». Присутствіе при немъ Евангелиста Луки и вызовъ Евангелиста Марка—тоже есть указаніе на то, что предъ смертію Ап. Павла могъ разсматриваться всесторонне вопросъ о подлинности новозавѣтныхъ книгъ и ихъ неповрежденной сохранности,—чрезъ врученіе цѣлому (великому) обществу вѣрующихъ. Нѣчто подобное было и предъ кончиною Іоанна Богослова, дополнившаго прочихъ Евангелистовъ своимъ Евангеліемъ, написаннымъ имъ по просьбѣ христіанъ.



Ѣ1. Ѡ негѡже ѿ ты себе  
блудѣ, сѣлѡ бо протѣвѣтсѣ  
словесѣмъ нашимъ.

Ѣ1. Вѣ первый мой ѡвѣтъ  
никтоже бысть со мною, но  
всѣ мѧ ѡстаѣвши: да не вѣнѣ-  
нитсѣ ѿмъ.

Ѣ1. Гдѣ же мнѣ предста  
ѿ оукрѣпѣ мѧ, да мною про-  
повѣданіе ѿзвѣстно бѣдетъ,  
ѿ оуслышатъ всѣ ѿзыцы: ѿ  
ѿзбавленъ быхъ ѡ оустъ  
львовъ.

15. берегись его и ты, ибо  
онъ сильно противился на-  
шимъ словамъ <sup>7)</sup>).

16. При первомъ моемъ  
отвѣтѣ никого не было со  
мною, но всѣ меня оставили.  
Да не вѣнится имъ!

17. Господь же предсталъ  
мнѣ и укрѣпилъ меня, дабы  
чрезъ меня утвердилось бла-  
говѣстіе, и слышали всѣ  
язычники; и я избавился изъ  
львиныхъ челюстей <sup>8)</sup>).

<sup>7)</sup> Изъ многихъ личныхъ враговъ Апостолъ упоминаетъ только Александра, конечно, не потому, что онъ былъ замѣчательный человѣкъ, но потому, что онъ былъ такой же упорный противникъ христіанства, какъ Дмитрій среброковачъ, ставшій во главѣ возмущившихся противъ Павла въ Ефесѣ за ниспроверженіе служенія Артемидѣ, выработкою статуй и статуетокъ, которой они зарабатывали многое. Не меньшая корысть, можетъ быть, и мѣдника Александра подвигала на возстаніе противъ христіанства, какъ-бы отнимавшаго заработокъ у него съ товарищами, которыхъ могло быть не мало.

По словамъ Іоанна Златоуста, Апостолъ какъ-бы говорить такъ: «Онъ (Александръ) войну ведетъ противъ Евангелія, противодѣйствуетъ ему. Это не пройдетъ ему безнаказанно. Себе блуди. Не сказалъ: причини ему скорбь, накажи, прогони его,—хотя по благодати Божіей могъ сдѣлать это; ничего такого не дѣлаетъ и не вооружаетъ противъ него ученика своего, а заповѣдуетъ только удаляться отъ него, предоставляя наказаніе Богу». «Есть противники вѣры,—говоритъ одинъ новый толковникъ,—съ которыми пастыри должны бороться силою обличенія и убѣжденія. Но есть и ожесточенные враги, такъ далеко ушедшіе въ заблужденіе, что всякое слово увѣщанія заставляеть ихъ уходить еще дальше и съ злобою сѣять около себя зло. Лучше не трогать такихъ, избѣгать и предоставлять ихъ самимъ себѣ и суду Божію».

<sup>8)</sup> Судъ надъ Апостоломъ совершался по формѣ Римскаго права. Онъ состоялъ изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ производствъ, при чемъ судоговореніе часто совершалось предъ лицомъ всѣхъ желающихъ (публично). Въ такомъ судѣ видѣть лицъ знакомыхъ и сочувствующихъ пріятно подсудимому, а при его невинности и утѣшительно. Однако, хотя Апостолъ Павелъ былъ невиненъ, все-таки ближніе его оставили его, какъ оставили Апостолы Самого Христа, когда Онъ былъ взятъ воинами. Первый страхъ отвѣтственности—дѣло очень обычное. Онъ дѣйствуетъ даже и на приближенныхъ къ царю, при видѣ ихъ опасности, какъ это было, наприм., съ Давидомъ, который жаловался: ближніи мои отдалече мене сташа (Пс. 37, 13; 87, 9). Но Господь не оставляетъ вѣрныхъ Ему рабовъ. Такъ Онъ не оставилъ и Павла



ѿ. И ѿбавитъ мѧ Гдѣ  
ѿ всякаго дѣла лѣваго и  
спасетъ во Црѣвїе Своѣ Нѣное:  
ѿмѣже слава во вѣки вѣ-  
ковъ. Аминь.

д. Цѣлѣи Пріскіла и  
Аквила и Онисифоровъ домъ.

к. Ерастъ ѿста въ Корин-  
дѣ: Трофима же ѿставихъ  
въ Милитѣ боляща.

18. И избавить меня Го-  
сподь отъ всякаго злаго дѣла  
и сохранить для Своего Не-  
беснаго Царства; Ему слава  
во вѣки вѣковъ. Аминь <sup>9)</sup>.

19. Привѣтствуй Прискил-  
лу и Акилу и домъ Ониси-  
форовъ.

20. Ерастъ остался въ Ко-  
ринѣ; Трофима же я оста-  
вилъ больного въ Милитѣ.

дивно явившись ему и укрѣпивъ его, такъ-что онъ потомъ имѣлъ бодрость смѣло возвѣстить Евангельское ученіе и воздѣйствовать на многоязычную публику, слушавшую его самооправданіе и вмѣстѣ проповѣдь о Христѣ Спасителѣ. Св. Іоаннъ Златоустъ сообщаетъ, что Павелъ обратился ко Христу виночерпця императора Нерона, который былъ жестокъ постоянно, а теперь могъ разъяриться и больше. Поэтому справедливо толковники видятъ въ словахъ Апостола объ избавленіи отъ львиныхъ челюстей указаніе на Нерона. «Видишь, какъ Павелъ былъ близокъ къ смерти? Онъ былъ въ челюстяхъ самого льва; львомъ же называетъ Нерона, по причинѣ его звѣрства, могущества его царства и непреклонности. Посмотри, какъ велико и смиренномудріе его. Не потому, говоритъ, Богъ укрѣпилъ меня, чтобы я былъ достоинъ такого дара, но дабы подтвердилось благовѣстіе, которое ввѣрено мнѣ. *И услышатъ вси языцы.* Чтѣ это значить? Дабы всѣмъ, говоритъ, сдѣлались извѣстны и слова проповѣди и попечительство обо мнѣ Промысла».

<sup>9)</sup> *Надежда на вѣчное спасеніе*, конечно, выше спасенія временнаго, и потому Апостоль, сказавши о временномъ спасеніи отъ смерти, далѣе обращаетъ свой взоръ къ вѣчному спасенію. А такъ какъ оно обусловливается свободой отъ грѣха, то Апостоль выражаетъ надежду и на сіе, а потому и возсылаетъ славу Богу Спасителю. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, Апостоль какъ-бы говоритъ такъ: «тогда избавилъ и меня Богъ отъ опасностей, а далѣе Онъ избавить меня отъ всякаго грѣха, т.-е. не попустить мнѣ отойти изъ здѣшней жизни достойнымъ осужденія. Подлинно, бороться со грѣхомъ до крови и не пасть, значить избавиться отъ другаго льва—дѣвола (1 Петр. 5, 8). Последнее избавленіе важнѣе перваго. Се истинное спасеніе, когда мы просіаемъ тамъ. Чтѣ значить: спасетъ во Царствіе Своѣ? Избавить, говоритъ, меня отъ всякой вины, и сохранить для тамошней жизни. Ибо спастись для Царствія Небеснаго (нерѣдко) значить умереть здѣсь за него. Ненавидяй душу свою въ мірѣ семъ, говоритъ Господь, въ животъ вѣчный сохранить ю (Іоан. 12, 25). *Ему слава!* Это—славословіе Сыну».

«О Божіемъ о себѣ попеченіи Апостоль являетъ себя столь увѣреннымъ,—говоритъ Амвросіастъ,—что и отъ будущихъ искушеній чаеть быть избавленнымъ. Избавленія же такого чаеть онъ не только въ настоящей жизни, но и въ день суда чаеть быть спасеннымъ и сподобиться царствовать со Христомъ Господомъ въ вѣчные вѣки».



ка. Потщиса прѣжде зн-  
мы прїити. Цѣлуетъ тѣ  
Еввула и Пудъ, и Линъ и  
Клавдіа: и братїа всѣ.

21. Постарайся придти до  
зимы. Привѣтствуютъ тебя  
Еввуль и Пудъ, и Линъ и  
Клавдіа и всѣ братїа <sup>10)</sup>).

<sup>10)</sup> *Привѣтствїа* отъ себя и другихъ, а также сообщенїя и благожела-  
нїя, свидѣтельствуютъ объ исторической обстановкѣ, въ которой нахо-  
дился тогда Апостоль, а также о расположенїи его, съ внѣшней стороны  
тревожномъ, а съ внутренней—непоколебимомъ и свободномъ. Видно, что  
не онъ теперь жилъ, а Христосъ, Котораго онъ такъ возлюбилъ и за Кото-  
раго онъ отдалъ себя на всякія муки. Того же воодушевленїя Исусомъ  
Христомъ онъ желаетъ и Тимоеею, а прочимъ членамъ—обычнаго преуспѣя-  
нїя въ различныхъ дарахъ благодати.

Св. Іоаннъ Златоустъ объ извѣстныхъ пособникахъ Павла *Акиллъ* и  
*Прискиллъ* замѣчаетъ: «Это тѣ лица, о которыхъ часто упоминаетъ Апо-  
столь (Римл. 16, 3; 1 Кор. 16, 19), у которыхъ онъ жилъ, которые прини-  
мали Аполлоса. Настоящее привѣтствїе для нихъ было не малымъ утѣше-  
нїемъ, служило доказательствомъ почтенїя и любви его и доставило имъ  
великую благодать; ибо и одно привѣтствїе такого святаго и блаженнаго  
мужа могло исполнить великой благодати того, кто удостоился этого при-  
вѣтствїа. *Онисифоръ* былъ у Апостола въ Римѣ (1, 16). Настоящимъ привѣт-  
ствїемъ онъ дѣлаетъ и домашнихъ его болѣе усердными къ дѣламъ, подоб-  
нымъ *Онисифора*». По сказанїю св. Димитрія Ростовскаго, *Онисифоръ* былъ  
потомъ епископомъ въ Колофонїи и Кириинїи. Мученическая память его  
почитается 7-го сентября. Въ домѣ *Онисифора* услышала проповѣдь Апо-  
стола Павла св. дѣва *Фекла*, бывшая первою мученицею за вѣру во Христа.  
Память ея почитается 24 сентября. «Имѣвшая жениха, она обрѣла Павла,  
который отвратилъ ее отъ жениха. Такъ святая дѣва отказалась отъ всѣхъ  
благъ земныхъ, чтобы удостоиться небесныхъ», говоритъ св. Епифаній.

Объ *Ерастѣ* преосв. Теофанъ замѣчаетъ, что онъ—посланецъ со св.  
Тимоеемъ въ Македонїю, въ концѣ трехлѣтняго пребыванїя св. Павла въ  
Ефесѣ (Дѣян. 19, 22). Онъ долженъ былъ отправиться съ Павломъ и въ  
Римъ, но остался въ Коринѣ, можетъ быть—по нуждѣ (какъ казначани-  
тель, Римл. 16, 23), съ согласїя Апостола, а можетъ быть—и противъ жела-  
нїя Апостола. *Ерастъ*—Апостоль изъ числа 70-ти. Память его—10-го ноября.  
*Трофимъ* тоже былъ изъ числа спутниковъ Апостола Павла (Дѣян. 20, 4;  
21, 29). Онъ былъ усѣкнутъ въ Римѣ при Неронѣ, вмѣстѣ съ *Аристархомъ*  
и *Пудомъ*. Память ихъ 15-го—апрѣля.

*Еввуль* и прочїа лица, отъ которыхъ шлются привѣтствїа,—имена  
Римскїа. Эти лица могли познакомиться со св. Тимоеемъ при первомъ его  
посѣщенїи Рима. Можно думать, что Апостоль, сообщая ихъ привѣты, вмѣ-  
стѣ съ тѣмъ указываетъ ихъ, какъ такихъ, которые могутъ быть ему, Ти-  
моеею, руководителями въ Римѣ при скоро ожидаемомъ его прибытіи туда.  
*Линъ* былъ первымъ епископомъ Римскимъ, по свидѣтельству св. Иринея.  
*Пудъ* былъ сенаторъ, *Клавдіа*—жена его. Ихъ дщери *Праксида* и *Пруден-*  
*ціана* были мученицами. «Подлинно, дѣло благодати Божїей,—говоритъ  
св. Іоаннъ Златоустъ,—что лица этого пола, если захотятъ, могутъ тысяче-  
кратно умирать, многїа изъ нихъ сдѣлались мученицами, могутъ имѣть и  
скромность, и святѣню (чистоту), и презрѣнїе къ богатству, и все прочее».

|  |         |   |
|--|---------|---|
| КѢ. ГДѢ ІИСУ ХРІТОСУ<br>ДУХОМУ ТВОИМУ. БЛАГѢ<br>ВАМИ. АМИНЬ. | со   съ | 22. Господь Иисусъ Хри-<br>стосъ со духомъ твоимъ. Бла-<br>годать съ вами. Аминь <sup>11)</sup> . |
|--|---------|---|

<sup>11)</sup> О заключительномъ благожеланіи св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Нѣтъ ничего лучше такого благожеланія. Благожелается сугубая помощь: отъ благодати Святаго Духа и отъ Господа Бога, споспѣшествующаго ей. Если и въ житейскихъ дѣлахъ кто презираетъ свое и заботится о господскомъ, не лишится своего, а напротивъ получаетъ больше; то тѣмъ болѣе въ духовныхъ. Презирай свое и получишь Божіе. Презирай землю и получишь Царство Небесное». «Улучить такую благодать да дастъ Богъ и намъ молитвами написавшаго и получившаго посланіе сіе» (блаж. Теодоритъ). Аминь.





ОБЪЯСНЕНІЕ ПОСЛАНІЯ  
**СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА**  
КЪ ТИТУ.



## О ПОСЛАНИИ КЪ ТИТУ.

---

Св. Апостолъ Титъ по происхожденію своему былъ Грекъ (Галат. 2, 3), какъ полагаютъ многіе—съ острова Крита <sup>1)</sup>. Полное обращеніе его ко Христу произошло въ Антиохіи, въ то время, когда св. Апостолъ Павелъ, вмѣстѣ съ Варнавою, устраивалъ тамъ Церковь (Дѣян. 11, 25—26). Принявъ христіанскую вѣру отъ Ап. Павла (Тит. 1, 4), Титъ сдѣлался его усерднымъ ученикомъ и сотрудникомъ (2 Кор. 8, 23). Онъ былъ съ Ап. Павломъ на соборѣ Іерусалимскомъ, въ числѣ ходатаевъ о необходимости для христіанъ изъ язычниковъ обрядоваго Моисеева закона. Св. Игнатій Богоносецъ и блаж. Іеронимъ свидѣтельствуютъ, что Титъ былъ безбраченъ. Это содѣйствовало его сопутствію Павлу. Во время третьяго своего путешествія Ап. Павелъ отправилъ Тита въ Коринѣ, для сбора податей въ пользу Палестинскихъ христіанъ и чтобы, узнавъ о дѣйствіи на Коринѣянъ перваго его посланія къ нимъ, онъ возвратился къ Павлу въ городъ Ефесъ. Но возмущеніе Ефесское, поднятое дѣлателями статуй Артемиды Ефесской, заставило самого Павла оставить Ефесъ и отправиться въ Македонію, гдѣ на пути встрѣтилъ его Титъ и обрадовалъ пріятными извѣстіями о Коринѣской Церкви (2 Кор. 7, 13). Потомъ Титъ былъ снова отправленъ въ Коринѣ для той же цѣли и чтобы передать имъ другое посланіе (2 Кор. 8, 6; 12, 18). Потомъ онъ сопут-

---

<sup>1)</sup> По сообщенію св. Димитрія Ростовскаго, Титъ происходилъ изъ царскаго Критскаго рода. Какъ человѣкъ любознательный, онъ былъ въ Іудеѣ, видѣлъ Іисуса Христа и св. Апостоловъ и присутствовалъ въ числѣ Критянъ, бывшихъ въ Іерусалимѣ въ день сошествія Святаго Духа на Апостоловъ (Дѣян. 2, 11). Въ числѣ другихъ Критянъ называются Зина и Аполлосъ, которые и были первыми благовѣстниками Христа на островѣ Критѣ.



ствовалъ Павлу и далѣе, даже до Рима, гдѣ утѣшалъ его, какъ узника.

*Обстоятельства написанія посланія къ Титу.* Освободившись изъ Римскихъ узъ, св. Апостоль Павелъ, вмѣстѣ съ Ап. Тимоѳеемъ (Ефес. 3, 23), какъ общалъ Филиппійцамъ (1, 25), прибылъ на Востокъ моремъ. На пути онъ остановился на островѣ Критѣ, гдѣ былъ раньше мимоѣздомъ, когда узникомъ былъ отправленъ въ Римъ (Дѣян. 27, 7). Ему сопутствовалъ и Титъ. Пробывши на Критѣ около года, Ап. Павелъ вмѣстѣ со своими сотрудниками обратилъ здѣсь многихъ ко Господу (1, 5), такъ-что явилась необходимость во многихъ пресвитерахъ и епископахъ, которымъ и поставилъ Павелъ Тита (какъ свидѣлствуютъ о семъ Апостольскія постановленія и Амвросіастъ), поручивъ ему поставить повсюду пресвитеровъ. Самъ Ап. Павелъ отправился въ Малую Азію, рѣшившись зимовать въ Никополь (Киликійскомъ—недалеко отъ своего роднаго города Тарса). Вскорѣ Павелъ пожелалъ видѣть у себя Тита, чтобы преподавать ему, какъ новонаначальному епископу, разныя наставленія и правила церковной жизни. Но такъ-какъ для скорого путешествія время было неблагопріятное, то онъ написалъ Титу посланіе, въ которомъ преподавалъ неотложныя руководственныя указанія, соотвѣтственныя религіозно-нравственному состоянію Критской паствы и тому положенію, въ которомъ находился св. Апостоль Титъ среди Критянъ, изъ коихъ одни были христіане, а другіе оставались язычниками, нерѣдко продолжавшими вліять на христіанъ въ ихъ настроенности и жизни, еще не получившей твердости. Кромѣ обычныхъ трудностей служенія въ новоучрежденной Церкви, молодой епископъ Критскій поставлялся въ затруднительное положеніе еще и тѣмъ, что вскорѣ же здѣсь явились лжеучители и еретики, сродные по духу и направленію съ тѣми, которые явились около того времени въ Ефесѣ, при епископѣ Тимоѳеѣ, какъ видно это изъ посланій къ нему. Все это, взятое вмѣстѣ, а также и желаніе придать бѣльшій вѣсъ своему ученику и ставленнику, и побудило Павла поспѣшить составленіемъ посланія къ Титу. Посланіе было отправлено съ Тихикомъ и Артемоею (3, 12—13.). Эти лица могли помочь и отчасти заступитъ Тита. Поэтому Апостоль проситъ Тита, по прибытіи посланныхъ, поспѣшить къ нему въ Никополь. Изъ 2-го посланія къ Тимоѳею, писаннаго немного позже, видно, что Титъ не только явился къ Апостолу, но былъ съ нимъ и опять въ Римѣ, откуда



былъ отправляемъ въ Далмацію (2 Тим. 4, 10), а потомъ прибылъ снова въ Критъ, чтобы въ полнотѣ совершить то устроение Церкви Критской, которое заповѣдалъ ему Апостоль <sup>1)</sup>.

По свидѣтельству древнихъ христіанскихъ писателей, епископская кафедра Тита находилась въ главномъ городѣ Крита—Гортинѣ, откуда онъ могъ удобно наблюдать за церковными обществами всего острова Крита и въ окружныхъ мѣстахъ, въ которыхъ онъ благовѣствовалъ Евангеліе, какъ свидѣтельствуется о семъ блаж. Іеронимъ, утверждающій еще, что Титъ писалъ по-гречески то, что Павелъ диктовалъ ему по-сирски или по-еврейски. Титъ умеръ въ глубокой старости (94-хъ лѣтъ) и былъ погребенъ на островѣ Критѣ, гдѣ хранится его глава въ храмѣ, посвященномъ его имени. Православная Церковь чтитъ его память 25-го августа.

*Содержаніе посланія* соотвѣтствуетъ его задачѣ и цѣли. Послѣ указанія назначенія посланія и привѣтствія, Павелъ пишетъ Титу: «сего ради оставихъ тя въ Критѣ, да недокончанная исправиши и устроиши по всѣмъ градамъ пресвитеры». Далѣе указываются качества пресвитеровъ и прибавляется: есть много и непокорныхъ, пустослововъ, обманщиковъ, особенно изъ обрѣзанныхъ, каковымъ должно заграждать уста. Стихотворецъ сказалъ: Критяне лживы. Обличай ихъ строго, не внимая Іудейскимъ баснямъ. Они говорятъ, что знаютъ Бога, а дѣлами отрекаются (гл. 1). Ты же говори то, что сообразно съ здравымъ ученіемъ: чтобы старцы были бдительны, степенны, старицы—не клеветницы. Юношей увѣщавай быть цѣломудренными, рабовъ—повиноваться господамъ. «Явися бо благодать Божія спасительная всѣмъ человѣкомъ, наказующи насъ, да отвергшеся нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно и праведно и благочестно проживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ, ждуще блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего

---

<sup>1)</sup> Посланіе къ Титу приблизительно написано около 66-го года; но есть предположенія о болѣе раннемъ его происхожденіи, до первыхъ узъ Ап. Павла въ Римѣ. Эти предположенія основываются главнымъ образомъ на отрицаніи освобожденія Ап. Павла изъ первыхъ узъ. Но несправедливость этого отрицанія съ великою полнотою свидѣтельствъ доказывается многими учеными (см. о семъ подробно въ изслѣдованіи о посланіяхъ къ Тимоѳею и Титу М. Троицкаго, изд. въ Казани въ 1884 году, стр. 15—29, а также и у П. Полянскаго, въ мѣстахъ, указанныхъ въ объясненіи на посланіе къ Тимоѳею). Достойно замѣчанія, что св. Іоаннъ Златоустъ сказалъ: «мнѣ кажется, что это посланіе предшествуетъ посланію къ Тимоѳею, и Апостоль написалъ его въ такое время, когда былъ отпущенъ, освобожденъ отъ узъ» (бесѣда на посланіе къ Титу, стр. 5).



Исуса Христа». Обличай со всякою властію, чтобы никто не пренебрегалъ тебя (гл. 2). Напоминай покоряться начальствующимъ. Мы были нѣкогда несмысленны, гнусны, ненавистниками. «Егда же благодать и человеколюбіе явися Спаса нашего Бога, не отъ дѣлъ праведныхъ, ихже сотворихомъ мы, но о Своей Его милости, спасе насъ банею пакибытія и обновленія Духа Святаго, Егоже излія на насъ обильно Іисусъ Христомъ, Спасителемъ нашимъ, да оправдившеся благодатію Его наслѣдницы будемъ по упованію жизни вѣчныя». Слово это вѣрно; и я желаю, чтобы ты подтверждалъ о семъ. Глупыхъ же состязаній и родословій, и споровъ и распрей о законѣ удаляйся, ибо они бесполезны и суетны. Еретика, послѣ перваго и втораго вразумленія, отвращайся. Благодать Исуса Христа со духомъ вашимъ. Аминь (гл. 3).

Посланіе къ Титу, подобно посланіямъ къ Тимоѳею, содержитъ преимущественно указанія пастырскихъ свойствъ; но въ немъ находится изображеніе и догматическихъ истинъ о явленіи спасительной благодати (2, 11—13) и о спасеніи чрезъ Исуса Христа—Бога (3, 4—7), и заблужденій іудействующихъ (1, 10—16). По изложенію посланіе сіе сходно болѣе всего съ посланіемъ къ Ефессянамъ. Здѣсь изложеніе болѣе ровное, нежели въ посланіяхъ къ Тимоѳею, гдѣ видно большее оживленіе Апостола Павла, такъ-какъ Тимоѳею, кажется, былъ для Павла ближе по духу, сердцу и образованію, нежели Титъ, происходившій не изъ Іудеевъ, а изъ язычниковъ, между тѣмъ какъ Тимоѳею по женской линіи былъ Іудей и измлада зналъ Свящ. Писаніе.

*Сохраненіе и распространеніе посланія къ Титу* во вселенской Церкви было такое же, какъ и посланій къ Тимоѳею, а потому и свидѣтели о его подлинности почти всѣ тѣ же. Св. Климентъ, епископъ Римскій, приводитъ изъ сего посланія 4-ый стихъ 2-ой главы и 1-ый ст. 3-ей главы (см. о семъ подробнѣе въ сочиненіи А. Клитина: «Подлинность посланій къ Тимоѳею и Титу», стр. 202—298), а св. Иринеи, епископъ Ліонскій, въ своемъ сочиненіи противъ ересей (въ кн. 3, отд. 3), говоритъ: «Павель повелѣваетъ намъ послѣ перваго и втораго вразумленія отъ еретика человека отступать» (срвн. Тит. 3, 10). Такъ-какъ посланіе къ Титу находится въ спискѣ Мураторіевомъ и переводѣ Сирскомъ (Пешито), то можно сказать, что въ концѣ II-го вѣка какъ Восточная, такъ и Западная Церковь считала это посланіе подлиннымъ. Историкъ Евсевій называетъ его «обязательнымъ», а блаж.

Иеронимъ свидѣтельствуеть, что посланіе къ Титу признавалъ подлиннымъ даже Татіанъ, глава энкратитовъ, который отвергалъ другія посланія. Въ послѣдующее же время многіе св. отцы писали объясненія на сіе посланіе.

Въ Православной Церкви посланіе къ Титу читается за церковнымъ Богослуженіемъ въ такомъ порядкѣ:

Гл. 1, ст. 1—4, гл. 2, ст. 15, и гл. 3, ст. 1—3, 12—13  
и 15 въ день св. Тита, 25-го августа.

Гл. 1, ст. 5—16, и гл. 2, ст. 1 въ четвертокъ 28-ой недѣли.

Гл. 1, ст. 15—16, и гл. 2, ст. 1—10 въ пятокъ » »

Гл. 2, ст. 11—14, и гл. 3, ст. 4—7 въ день Крещенія  
Господня.

Гл. 3, ст. 8—15 въ память 5-го вселенскаго собора.

---



ПОСЛАНИЕ КЪ ТИТУ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА.

ГЛАВА ѿ.

ѿ. Пáвeлъ рáкъ Бжїѿ, Апáлъ же Іисъ Хрѣтѣ, по вѣрѣ избранныхъ Бжїихъ и разумъ истинны, ꙗже по блгочтїю,

ГЛАВА 1.

1. Павелъ, рабъ Божїй, Апостолъ же Іисуса Христа, по вѣрѣ избранныхъ Божїихъ и познанію истины, *относящейся къ благочестію* <sup>1)</sup>,

<sup>1)</sup> Указаніе назначенія посланія—очень пространное. Это объясняется отчасти тѣмъ, что назначеніе посланія Титу было указано въ надписаніи, какъ видно это изъ одного изъ древнѣйшихъ кодексовъ (С), чего въ другихъ посланїяхъ не было, какъ свидѣтельствуется о семъ Тертулліанъ и св. Іоаннъ Златоустъ. Такъ-какъ посланіе назначалось не для одного Тита, но и для его пасомыхъ и многихъ другихъ, то Апостолъ начинаетъ его указаніемъ на свое званіе. Онъ говоритъ, что онъ—Божїй рабъ, (слуга), а Христовъ посланникъ къ избраннымъ по вѣрѣ, для наученія ихъ познанію истины, необходимой для угожденія Богу и спасенія души. Подобнымъ образомъ Ап. Павелъ говорилъ въ началѣ посланій къ Римлянамъ и Галатамъ, имѣя на то особенныя побужденія. Можно усматривать выраженіе этихъ особыхъ побужденій къ изреченію такого начала и здѣсь. Такъ, въ словахъ, «по вѣрѣ избранныхъ» можно усматривать указаніе на отличный характеръ избрація христіанъ въ людей Божїихъ не по происхожденію плотскому (наприм., отъ Авраама и Іакова, каковыми были ветхозавѣтные избранные люди—Евреи), а по вѣрѣ. Въ указаніи на проповѣдь «объ истинѣ благочестія» можно видѣть намекъ на то, что Апостолъ имѣетъ задачу возвѣщать не философскія истины, или всякаго рода суесловія, чѣмъ хвалились еретики, а только христіанскія истины, ведущія ко спасенію вѣчному.

По изъясненію блаж. Іеронима, Апостолъ говоритъ здѣсь какъ-бы такъ: «Я—Апостолъ, чтобы призывать всѣхъ къ вѣрѣ въ Господа Іисуса Христа, но не такъ, чтобы только дать имя (какъ это дѣлали философы, по

к. ѿ оупованіи жизни  
вѣчныхъ, юже ѿбѣтовѣ не-  
ложный Бгъ прежде лѣтъ  
вѣчныхъ,

г. гави же ко времена  
своѣ слово свое проповѣ-  
даніемъ, ѣже мнѣ поручено  
бысть по повелѣнію Бгси.  
гела нашего Бга:

2. въ надеждѣ вѣчной жиз-  
ни, которую обѣщаль неиз-  
мѣнный въ словѣ Богъ прежде  
вѣковыхъ временъ,

3. а въ свое время явилъ  
Свое слово въ проповѣди,  
ввѣренной мнѣ по повелѣнію  
Спасителя нашего, Бога <sup>2)</sup>),—

именамъ которыхъ и назывались ихъ ученики), но такъ, чтобы явить ихъ совершенными и въ жизни и по духу вѣры, не призванными только дѣлать, но избранными. Избранникъ же Божій не тотчасъ уже и вѣрою обладаетъ въ мѣру избраніи. Посему и Спаситель сказалъ: «аще пребудете въ словеси Моёмъ, уразумѣете истину, и истина свободитъ вы» (Іоан. 8, 31, 32). Знаніе истины, яже по благочестію, есть—знать законъ, разумѣть пророковъ, вѣрять Евангелію, не невѣдать и Апостоловъ. Отецъ и Сынъ едино суть; почему, кто вѣровалъ въ Сына, тотъ вѣруетъ и въ Отца. И рабство Павла—одно, къ Отцу ли его относить, или къ Сыну. Сказавъ это, Апостоль обязалъ вѣрующихъ слушаться его, принимая слово его, какъ слово Самого Господа Іисуса Христа».

<sup>2)</sup> О надеждѣ на вѣчную жизнь говорится, какъ объ одномъ изъ важнѣйшихъ предметовъ вѣры и жизни, стяжаемомъ вѣрою же и жизнію о Христѣ. Иначе говоря, Апостоль возвѣщаетъ, что дѣло, порученное ему, касается не здѣшней только жизни, временной, но и вѣчной, съ ея безконечными благами, о которыхъ всегда возвѣщалось многообразно, а теперь опредѣленно, открыто, что эти вѣковѣчныя блага откроются не иначе, какъ только чрезъ Господа Спасителя, о чемъ и возвѣщено и будетъ возвѣщаться Апостоломъ. Такимъ образомъ, Апостоль сначала сказалъ о томъ, кто онъ такое (по отношенію къ Богу: рабъ и посланникъ), а потомъ раскрываетъ, что предметы его благовѣстія: Богъ, спасеніе о Христѣ и вѣчная жизнь о Немъ же. По словамъ преосвященнаго Теофана, Апостоль какъ-бы говорить такъ: «я Апостоль есмь, вотъ къ чему представляемый: вѣру поселять, къ истинному благочестію настраивать, къ тому и другому склоняя и воодушевляя упованіемъ жизни всеблаженной... Въ каждомъ посланіи Апостоль многократно и разнообразно упоминаетъ о жизни вѣчной (Филип. 3, 20; 1 Кор. 15, 19). Христіанство въ духѣ и начинается отрѣшеніемъ отъ міра и устремленіемъ къ вѣчному, и подкрѣпляется во все теченіе въ свѣтѣ Іисуса Христа. Упованіе жизни вѣчной столь существенно, что Апостоль не счелъ излишнимъ подтвердить его непререкаемыми доводами—истинностью Божіей и тѣмъ, что это входитъ въ вѣчные планы Божіи. Вѣчная жизнь стоитъ въ совѣтахъ Божіихъ, какъ исходное начало и конечная цѣль сего бытія всего сотвореннаго». «У Бога всему свое время. Пришло время явить Свои сокровенныя совѣты—и явилъ. Но времена эти Онъ держитъ въ Своей власти (Дан. 1, 7), какъ и самое теченіе событій. И они отъ вѣка опредѣлены, и суть потому Божіи. Господь Іисусъ Христосъ, совершивъ и устроивъ все потребное для полученія живота вѣчнаго, послалъ Апостоловъ—звать всѣхъ



Д. ТѢТЪ, ПРѢНОМЪ ЧАДЪ ПО  
ОБЩЕЙ ВѢРѢ: БЛАГѢ, МЛѢ,  
МИРЪ ѿ БОГА ОЦА И ГОСПОДА ІИСУСА  
ХРИСТА БОГА НАШЕГО.

Е. БЕРУ РАДИ ѿСТАВНУХ  
ТА ВЪ КРИТѢ, ДА НЕДОКОН-  
ЧАНАЯ ИСПРАВИШИ И ѲСТРО-  
ИШИ ПО ВСѢМЪ ГРАДѢМЪ ПРЕ-  
СВѢТЕРЫ, ЯКОЖЕ ТЕБѢ ЯЗЪ  
ПОВЕЛѢХЪ:

Ж. АЩЕ КТО ЁСТЬ НЕПО-  
РОЧЕНЪ, ЕДИНЫМЪ ЖЕНЫМЪ ЖЪ,  
ЧАДА ИМЫИ ВѢРНА, НЕ ВО ѲКО-  
РЕНІИ БЛѢДА, НИ НЕПОКОРѢВА.

4. Титу, истинному сыну  
по общей вѣрѣ: благодать,  
милость и миръ отъ Бога  
Отца и Господа Іисуса Хри-  
ста, Спасителя нашего <sup>3)</sup>.

5. Для того я оставилъ  
тебя въ КритѢ, чтобы ты до-  
вершилъ недоконченное и  
поставилъ по всѣмъ городамъ  
пресвитеровъ, какъ я тебѣ  
приказывалъ:

6. если кто непороченъ,  
мужъ одной жены, дѣтей  
имѣеть вѣрныхъ, неукоряе-  
мыхъ въ распутствѣ или не-  
покорности.

къ полученію сего живота. Особая часть въ семъ трудѣ отдѣлена была на долю и св. Павла, чтобы призывалъ язычниковъ къ участию въ наслѣдіи обѣтованія. Все это и выразилъ онъ въ словахъ: «проповѣданіемъ, еже мнѣ поручено»... Счелъ онъ нужнымъ выставить сіе, чтобы расположить Критянъ къ смиренному послушанію его словамъ и исполненію его распоряженій» (св. І. Златоустъ).

<sup>3)</sup> *Благодатный привѣтъ и Божіе благословеніе Титу* преподается обычно, съ пожеланіемъ милости и мира отъ Бога Отца и Господа Іисуса Христа—Спасителя. Но при этомъ онъ называетъ Тита *истиннымъ сыномъ*, съ присовокупленіемъ: «по общей вѣрѣ», чѣмъ тѣсно связуетъ Тита съ собою, а чрезъ его общую вѣру и съ паствою его и со всѣми христіанами, находящимися повсюду, не имѣющими одну вѣру. «Приснымъ чадомъ Апостолъ называетъ Тита какъ потому, что сей послѣдній утвержденъ имъ въ вѣрѣ, такъ и потому, что онъ во всемъ согласенъ со св. Павломъ. Чтобы показать единство духа Титова съ своимъ, Апостолъ приложилъ слова: «по общей вѣрѣ». Они показываютъ то, что Титъ—чадо не по плоти, а по духу, по вѣрѣ; но преимущественно то даютъ разумѣть, что по вѣрѣ, или по духу вѣры, у Тита нѣтъ ничего особеннаго противъ Павла, все у нихъ общее, ничто отъ него не скрыто и ничто изъ преданнаго ему не отвергнуто имъ и не измѣнено» (преосвященный Теофанъ). Св. Іоаннъ Златоустъ, обращая вниманіе на *привѣтъ Титу*, говоритъ: «смотри, какъ онъ желаетъ учителю того же самаго, чего желаетъ ученикамъ и всему народу. Учитель имѣеть особую нужду въ благодати Божіей (милости) и мирѣ. Если же онъ безъ нихъ будетъ управлять народомъ, то онъ все потеряетъ и погубитъ, не имѣя у себя кормила. Хотя бы онъ былъ опытенъ въ управленіи, но если не будетъ имѣть этихъ кормилъ благодати и мира отъ Бога, то потопитъ корабль и плывущихъ».



3. Подоклѣтъ ко епископѣ  
безъ порока быти, ꙗкоже  
Бжїю строителю: не себѣ  
оугождꙋющѣ, (не дерзѣ, не  
напрасливѣ,) не гнѣвливѣ, не  
пїаницѣ, не бїицѣ, не сквер-  
ностажателнѣ,

н. но страннолюбивѣ, блго-  
любивѣ, цѣломѣреннѣ, прѣнѣ,  
прѣнѣ, воздержателнѣ,

д. держащемся вѣрнаго  
словеса по оученїю, да силенъ

7. Ибо епископъ долженъ  
быть непороченъ, какъ Божїй  
домостроитель, не дерзокъ,  
не гнѣвливъ, не пьяница, не  
бїйца, не корыстолюбецъ <sup>4)</sup>,

8. но страннолюбивъ, лю-  
бящїй добро, цѣломудренъ,  
справедливъ, благочестивъ,  
воздерженъ,

9. держащїйся истиннаго  
слова, согласнаго съ ученїемъ,

<sup>4)</sup> Первое существенное порученіе Титу: поставить по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, при чемъ указуются и тѣ свойства, которыми должны отличаться избранные во пресвитера. Добрыя свойства пресвитеровъ, какъ и епископовъ, указываются такія же, какія и въ посланїяхъ къ Тимоѳею: непорочность (срвн. 1 Тим. 3, 2), единоженство, умѣнье воспитывать дѣтей, кротость, воздержность, безкорыстіе и т. подобное. «Видишь ли—говорить св. Іоаннъ Златоустъ,—какъ у Апостола чиста душа отъ всякой зависти, какъ онъ всегда искалъ пользы поучаемымъ, не разбирая, будетъ ли она достигнута имъ самимъ, или кѣмъ-либо другимъ. Тамъ, гдѣ была опасность и великое затрудненіе, онъ исправлялъ все самъ личнымъ присутствїемъ; а что доставляло болѣе чести или славы, то поручаетъ ученику, именно: рукоположеніе епископовъ и все другое, что имѣло нужду въ нѣкоторомъ исправленїи, или, такъ сказать, въ болѣшемъ устройствѣ. Такимъ долженъ быть предстоятель,—искать не своей чести, но общей пользы». Объ *единоженствѣ* онъ говоритъ: «Апостолъ заграждаетъ уста еретиковъ, осуждавшихъ бракъ, показывая, что это было такъ честно, что при немъ можно даже восходить на священный престолъ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ укоряетъ людей невоздержныхъ, не дозволяя, послѣ втораго брака, принимать эту власть. Апостолъ желаетъ, чтобы начальствующїй не подавалъ подчиненнымъ никакого повода къ нареканїямъ... И если онъ не могъ *воспитать своихъ дѣтей*, то достоинъ великаго осужденїя за лѣность. Посему, кто не радѣетъ о своихъ дѣтяхъ, тотъ какъ можетъ пецись о чужихъ? И какъ можетъ учить другихъ *обуздывать мнѣ*, кто не научилъ этому самого себя? Власть поставляетъ человѣка въ многія обстоятельства, которыя дѣлаютъ и весьма кроткаго тяжелымъ и суровымъ, подавая множество поводовъ ко гнѣву. Посему, если онъ напередъ не позаботился объ укрощенїи этой страсти, то будетъ крайне тяжелымъ, повредить и погубить многое въ дѣлахъ своего управленїя. Епископу всегда должно дѣлать увѣщанїемъ, а не порицанїемъ и оскорбленїемъ. Учитель есть врачъ душъ; а врачъ не наноситъ ударовъ, но наносящаго удары исправляетъ и врачуетъ». «Въ епископѣ всякая *стяжательность* срамна» (блаж. Теофилактъ).



бѣдетъ ѿ оутѣшати во здрѣвѣмъ оученіи ѿ противящихся ѿ ѿкланчати.

ї. Бѣтъ бо мнози непокорѣни, сѣсловоцы ѿ оумомъ прельщеніи, наипаче же сѣщїи ѿ ѿбрѣзанїа,

її. ѿхже подобаетъ оустѣа заграждати: ѿхже всѣа дѣомы развращаютъ, оучаще ѿхже не

чтобъ онъ былъ силенъ и наставлятъ въ здоровомъ ученіи и противящихся обличать <sup>5)</sup>.

10. Ибо есть много и непокорныхъ, пустослововъ и обманщиковъ, особенно изъ обрѣзанныхъ,

11. каковымъ должно заграждать уста: они развращаютъ цѣлыя дома, уча, чему не

<sup>5)</sup> Положительныя свойства епископовъ (какъ и пресвитеровъ): страннолюбіе (Матѣ. 25, 35), нищелюбіе (попеченіе о вдовахъ и сиротахъ, больныхъ и бѣдныхъ), цѣломудріе, нелицепріятіе, преподобіе (благоговѣнство къ Богу и посвященіе Ему всего), вѣрность преданному ученію, умѣнье дѣйствовать на вѣрующихъ (убѣдительность) и обличать противниковъ вѣры.

«Какъ слово Божіе вѣрно и всякаго пріятія достойно, такъ и епископъ такимъ да являетъ себя, чтобы все, что говорить, было почитаемо достойно вѣры и словъ его были правиломъ истины. Если у епископа только жизнь свята, то, живя такъ, онъ себя только пользуется; но если онъ и учителенъ, то себя и другихъ созидаетъ» (блаж. Іеронимъ). «Прочія качества можно находить и въ подчиненныхъ, какъ-то: непорочность, воспитаніе дѣтей въ послушаніи, страннолюбіе, благочестіе; но епископа и пресвитера особенно отличаетъ то, чтобы онъ оглашалъ народъ ученіемъ. Кто не умѣетъ бороться со врагами, плѣнять всякій разумъ въ послушаніе Христова и низлагать мудрованія (1 Кор. 10, 5), тотъ да будетъ далекъ отъ учительскаго престола» (св. Іоаннъ Златоустъ). «Въ концѣ поставилъ Апостолъ учительство, въ исчисленіе того, чѣмъ долженъ быть украшенъ епископъ, потому что въ епископствѣ учительство завершаетъ всѣ прочія качества, составляя его отличительную черту» (преосв. Теофанъ).

Имѣя въ виду отношеніе свойствъ епископовъ къ пресвитерамъ, должно понять, что эти названія въ началѣ не были такъ опредѣленно различны, какъ они различаются нынѣ. У Грековъ епископомъ называлось лицо, посылаемое для надзора за подчиненными городами. Такъ было и въ Церкви. Но такъ-какъ епископы были старцы, или вообще люди почтенные, то ихъ могли называть и пресвитерами, по возрасту. Однако вскорѣ же все яснѣе и яснѣе стала означаться великая разность этихъ названій (см. о семъ подробнѣе въ сочиненіи М. Троицкаго, стр. 149—165). И вѣтъ всякаго сомнѣнія было то, что Апостолы поставляли епископовъ (наприм. Тимофея, Тита); епископы поставляли пресвитеровъ (іереевъ); но пресвитеръ нигдѣ не упоминается поставляющимъ епископа. «Апостолы знали отъ Господа нашего Іисуса Христа о епископскомъ достоинствѣ», говоритъ св. Климентъ, епископъ Римскій. А св. Игнатій, епископъ Антиохійскій, писалъ къ Филадельфійцамъ. «чтобы они находились въ единеніи съ епископомъ, его пресвитерами и діаконами», ясно выражая подчиненность послѣднихъ первому.



ПОДОБАЕТЪ, СКВѢРНАГО РАДИ  
ПРИБЫТКА.

КІ. Рече же нѣкто ѿ  
нихъ, свой имъ пророкъ:  
Критяне прѣхъ лживи, зли  
свѣрѣе, оутрѣбы празны.

ГІ. Свидѣтельство сѣе истинно  
есть: еже ради вни-  
ны ѡбличай ихъ нещадно,  
да здравн бѣдѣхъ въ вѣрѣ,

должно, изъ постыдной ко-  
рысти.

12. Изъ нихъ же самихъ  
одинъ стихотворецъ сказалъ:  
Критяне всегда лжецы, злые  
звѣри, утробы лѣнивыя.

13. Свидѣтельство это спра-  
ведливо. По сей причинѣ об-  
личай ихъ строго, дабы они  
были здравы въ вѣрѣ <sup>6)</sup>,

<sup>6)</sup> *Совѣты объ отношеніи къ заблуждающимся* сводятся къ двумъ глав-  
нымъ: лжеучителямъ заграждать уста, а послѣдователей ихъ обличать и  
приводить къ истинной вѣрѣ. Въѣсть съ тѣмъ Апостолъ *дастъ характери-*  
*стику Критянъ* вообще (пользуясь для того изреченіемъ древняго поэта  
Эпименида), и въ частности—лжеучителей того времени. Тѣ и другіе прежде  
всего *лжецы* и злы, а далѣе Критяне *лѣнивы*, а Іудеи *вздорливы* и *боязливы*.  
Главное же свойство лжеучителей—*корыстолюбіе*, ради котораго они шумятъ  
и обманываютъ. Люди лживые и сами легко впадаютъ въ ложь. Поэтому  
среди Критянъ, издавна склонныхъ ко лжи, новые лжецы могли имѣть боль-  
шой успѣхъ. Отсюда открывается, сколь труденъ былъ подвигъ епископа  
Тита удерживать Критянъ въ принятой истинѣ, особенно при дѣйстви лже-  
учителей. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «нужно не со всѣми обращаться оди-  
наковымъ образомъ, но различно и разнообразно, смотря по лицамъ. Если они  
(лжеучители) склонны ко лжи, то для нихъ нужно самое обличительное слово;  
кротостію такой человѣкъ не можетъ быть тронутъ». «Итакъ обличай ихъ  
нещадно. И это: «обличай нещадно» не противорѣчитъ сказанному: «съ  
кротостію наказующу противныя,—пишетъ блаж. Теодоритъ,—потому что  
неувѣровавшимъ еще должно съ кротостію проповѣдывать Божественное  
ученіе, а давшихъ обѣщаніе вѣровать и покушающихся поступать вопреки—  
надлежитъ врачевать суровыми мѣрами».

О *загражденіи устъ* преосвященный Теофанъ говоритъ, что «это  
можно дѣлать или силою пастырской власти, или силою обличенія и утвер-  
жденія истины. Это на первый разъ: если же они и далѣе останутся въ своемъ  
упорствѣ, ихъ слѣдуетъ совсѣмъ отсѣкать, какъ и законоположилъ Апо-  
столъ ниже (3, 10). Но болѣе приложимо обличеніе. Встрѣтивъ такихъ  
суесловцевъ, кто бы они не были, надобно обличать лживость ихъ ученія  
такъ сильно, чтобы они не имѣли, чѣмъ сказать въ защиту его. А если нельзя  
таковыхъ встрѣтить, а станетъ извѣстно, что какіе-то ходятъ по домамъ  
(скрытно) и суесловятъ то и то, надлежитъ предъ вѣрующими, раскрывъ  
лживость узнанной лжи, обличить ее, истину же Божию, противоположную  
лжи, полнѣе раскрыть и сильнѣе подтвердить. И это будетъ загражденіе,  
если не устъ суесловцевъ, то входа лжи ихъ въ души слушающихъ. Чужимъ  
суесловцамъ вреднымъ Апостолъ велѣлъ уста заграждать, а своихъ велитъ  
нещадно обличать. И это не за тѣмъ, чтобы удовлетворять своему на нихъ  
неудовольствію, а чтобы были здравы въ вѣрѣ, т.-е. чтобы не принимали



Ді. не внимающе іудейскимъ баснямъ, ни заповѣдемъ человѣкъѣмъ ѿвращающихся ѿ истины.

Еі. Всѣ оубо чиста чистымъ: ѿскверненнымъ же и невѣрнымъ ничтоже чисто, но ѿсквернены и ихъ и оумъ и совѣсть.

Зі. Бѣга исповѣдуютъ вѣдѣти, а дѣлы ѿмѣщаются бѣгъ, мерзцы сѣще и непокорны и на всякое дѣло блгоу неискъсни.

14. не внимая Іудейскимъ баснямъ и постановленіямъ людей, отвращающихся отъ истины.

15. Для чистыхъ все чисто; а для оскверненныхъ и невѣрныхъ нѣтъ ничего чистого, но осквернены и умъ ихъ и совѣсть.

16. Они говорятъ, что знаютъ Бога, а дѣлами отрекаются, будучи гнусны и непокорны и неспособны ни къ какому добродѣлу <sup>7)</sup>).

возрѣній ложныхъ, съ вѣрою не сообразныхъ. Тѣло дѣлается нездравымъ, когда принимаетъ чуждые ему элементы; и вѣра дѣлается нездоровою, когда принимаетъ мысли, разрушающія ея строй, или весь или по частямъ. Чтобъ Критяне не подпали такому заболѣнію, Апостолъ заповѣдуетъ нещадно обличать ихъ, когда замѣчено будетъ, что они безъ осторожности открываютъ ухо свое для суесловцевъ».

<sup>7)</sup> Одно изъ заблужденій, распространявшихся въ Критѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ около того времени, заключалось въ различеніи снѣдей на чистыя и нечистыя. Это очевидно говорили іудействующіе. И вотъ Апостолъ преподаетъ основной взглядъ на различеніе снѣдей (судъ христіанскаго сознанія) и обличаетъ лжеучителей, какъ не имѣющихъ ни христіанскаго ума, ни христіанской совѣсти, и даже называетъ ихъ отрекшимися отъ Бога, ибо они дѣлаютъ противное Богу, а добрыхъ дѣлъ и не могутъ дѣлать, пока останутся въ своихъ заблужденіяхъ, въ упорствѣ противленія установленному Богомъ. Опредѣляя характеръ Критскихъ лжеучителей, св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «если тѣ, которые соблюдаютъ правила касательно яствъ, нездравы, но больны, ибо о таковыхъ говоритъ Апостолъ: *изнемогающаго въ вѣрѣ пріемлите не въ сомнѣніе помышленій* (Римл. 14, 1), — то что сказать о тѣхъ (изъ Критянъ), которые постятся и соблюдаютъ субботу вмѣстѣ съ Іудеями, или ходятъ въ мѣста, считающіяся священными у язычниковъ, наприм., называемое Кроновымъ мѣсто въ Киликіи? Такимъ образомъ, не должно слушаться ни язычниковъ, ни Іудеевъ. Для чего подчиняешься такимъ? Или не надѣешься на вѣру?» Блаж. Теодоритъ пишетъ: «Апостолъ *Іудейскими баснями назвалъ не законъ*, но предлагаемое Іудеями толкованіе закона. Они усиливаются выставить, что чтутъ Бога всѣчески, но поступаютъ вопреки тому, что Ему угодно. Ибо Богъ ограничилъ законъ опредѣленнымъ временемъ, а они въ оное время не исполняли, а когда кончилось время, крѣпко стоятъ за законъ». О различеніи яствъ св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Богъ не сотворилъ ничего нечистаго, и нѣтъ



## ГЛАВА Б.

А. Ты же глаголи, также подобаетъ здоровомъ ученію:

Б. старцемъ трезвеннымъ быти, чѣстнымъ, цѣломудреннымъ, здравствующимъ въ веру, любовь, терпѣніемъ:

Г. старцамъ такожде во украшеніи столбнымъ, не клеветливымъ, не вѣндо многъ порабощеннымъ, доброучительнымъ,

## ГЛАВА 2.

1. Ты же говори то, что сообразно съ здоровымъ ученіемъ:

2. чтобы старцы были бдительны, степенны, цѣломудренны, здравы въ вѣрѣ, въ любви, въ терпѣніи;

3. чтобы старицы также одѣвались прилично святымъ, не были клеветницы, не порабощались пьянству, учили добру <sup>1)</sup>,

ничего нечистаго, кромѣ грѣха. Нечисты, говоритъ Апостолъ, сами они, ихъ умъ и совѣсть. Должно быть разборчивымъ въ отношеніи къ тому, что оскверняетъ душу. Что же нечисто? Грѣхъ, злоба, коварство, корыстолюбіе, лукавство. Измыйтеся и чисти будите, отымите лукавства отъ душъ вашихъ (Ис. 1, 16). Сего будемъ убѣгать, отъ сего будемъ воздерживаться. Въ Ветхомъ Заветѣ были запрещены нѣкоторыя яства не потому, что они были нечисты, а чтобы обуздать плотоугодіе. Тѣлесное ближе къ намъ, посему Богъ прежде и отвращалъ отъ него, но теперь должно принять истину и ея держаться.

<sup>1)</sup> Уроки учительства старыхъ Апостолъ преподаетъ Титу, очевидно, сообразуясь съ нравами времени и совѣтуя постепенно возводить всѣхъ къ христіанскому совершенству, находящіеся въ которомъ должны выражать это не только въ истинной вѣрѣ и житіи добромъ, но и въ одѣяніи степенномъ, а тѣмъ болѣе въ добромъ воздѣйствіи учительскомъ на младшихъ. Такое учительство Апостолъ называетъ «здоровымъ», а держащихся его «цѣломудренными».

«Подъ цѣломудренными,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—онъ разумѣлъ здѣсь разсудительныхъ, ибо цѣломудріемъ называется здоровое состояніе ума». О старости же онъ сказалъ: «и старость имѣетъ недостатки; ей свойственны: небрежность, лѣность, забывчивость, тупость и неподвижность. Почему Апостолъ и заповѣдуетъ старцамъ: трезвеннымъ быти. Ибо чело-вѣка въ этомъ возрастѣ многое располагаетъ быть нетрезвеннымъ, наипаче же притупленіе всѣхъ чувствъ, медлительность а нелегкоподвижность. Съ лѣтами чело-вѣкъ охлаждается, и отъ того происходитъ сильное *расположеніе къ вину*. Посему Апостолъ предостерегаетъ ихъ отъ этого, желая, чтобы они избѣгали происходящаго отъ сей болѣзни посрамленія. Мужамъ представлено свыше учить какъ мужей, такъ и женъ, а женамъ онъ предлагаетъ предлагать увѣщанія дома». «Видно,—говоритъ преосв. Теофанъ,—что Апостолъ хочетъ, чтобы старцы представляли всесторонне образцовую жизнь (доброучительны), чтобы и правиломъ и словомъ учили добру. Ста-



д. да оуцѣломудраѣтъ юныя,  
мужелюбницамъ быти, чадо-  
любницамъ,

е. цѣломудренными, чн-  
стыми, домы докрѣ пра-  
вными, блгнми, покар-  
ящимся своимъ мужемъ,  
да не слово Бжїе хлится:

з. юношы такожде молн  
цѣломудрствовати.

з. Ѡ всемъ (же) самъ себе  
подавая образъ добрыхъ

4. чтобы вразумляли моло-  
дыхъ любить мужей, любить  
дѣтей,

5. быть цѣломудренными,  
чистыми, попечительными о  
домѣ, добрыми, покорными  
своимъ мужьямъ, да не по-  
рицается слово Божіе;

6. юношей также увѣща-  
вай быть цѣломудренными <sup>2)</sup>).

7. Во всемъ показывай въ  
себѣ образецъ добрыхъ дѣлъ,

рость многоопытная, по естественному порядку, есть руководительница  
молодости. Но какъ въ житейскомъ быту только занимавшіеся сими дѣлами  
и разумно въ нихъ дѣйствовавшіе могутъ руководить и младшихъ, такъ тѣмъ  
паче въ порядкѣ религіозно-нравственномъ. Почему Апостолъ и поставилъ  
сіе дѣло старости послѣ того, какъ украсилъ ее многими добрыми качествами.

<sup>2)</sup> Уроки учительства юныхъ Апостолъ заповѣдуетъ вести чрезъ вза-  
имное обученіе старшими младшихъ. *Содержаніе сихъ уроковъ*—самое есте-  
ственное: *внушеніе любви* супружеской, семейной, чистота, *попечительность*  
*о домѣ, благопокорливость, благоразуміе*, чтобы всемъ этимъ прославлялось  
христіанство, а не порочилось чѣмъ-либо недобрымъ, какъ-бы происходя-  
щимъ отъ христіанскаго наученія, что могло бы показаться недостаточно  
освѣдомленнымъ о христіанскомъ ученіи. «*Все доброе происходитъ отъ любви*,—  
говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ.—Не просто сказалъ Апостолъ: должны быть  
въ мирѣ, но: любить мужей. Ибо когда будетъ между ними любовь, не  
проникнетъ къ нимъ никакое разногласіе; отъ ней рождаются и прочія  
блага. И добрыми и попечительными о домѣ бываютъ жены отъ любви и  
привязанности къ мужу. Напротивъ, жена, презирающая мужа, нерадитъ  
о домѣ. Отъ любви происходитъ постоянное цѣломудріе. Отъ любви уни-  
чтожается всякій раздоръ. Если мужъ будетъ язычникъ, то онъ скоро об-  
ратится; если христіанинъ, то будетъ лучше. Видишь ли снисхождение  
Павла? Тотъ, кто всячески старался отклонить насъ отъ заботъ житейскихъ,  
теперь оказываетъ великое *попеченіе о дѣлахъ домашнихъ*. Ибо когда эти  
дѣла будутъ управляемы хорошо, тогда и духовныя найдутъ себѣ мѣсто.  
Преимущественно же Апостолъ заботится о проповѣди, а не о мірскихъ  
дѣлахъ. Такъ и въ посланіи къ Тимоѣею онъ говоритъ: да тихое и безмолв-  
ное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 2); и здѣсь:  
да не слава Божія хулится. Если вѣрующая жена, живущая съ невѣрнымъ  
мужемъ, не добродѣтельна, то обыкновенно произносится хула на Бога;  
если же она живетъ честно, то проповѣдь получаетъ славу отъ ней и до-  
брыхъ дѣлъ ея. Это не маловажное, но великое дѣло, чтобы наше ученіе  
было уважаемо за наше поведеніе».



дѣлъ, во оученіи незакнст-  
ное, чѣстность, нетлѣніе,

й. слово здоровое, неза-  
зорное, да противный по-  
срамится, ничтоже имѣя  
глаголати о насъ укорно.

д. Рабы, своимъ госпо-  
дѣмъ повинуются, во всемъ  
благоугоднымъ быти, не  
прекословнымъ,

і. не крадущимъ, но въ  
рѣ всѣмъ гласящимъ блгѣ:

въ учительствѣ чистоту, сте-  
пенность, неповрежденность,

8. слово здоровое, неукор-  
изненное, чтобы противникъ  
былъ посрамленъ, не имѣя  
ничего сказать о насъ худого<sup>3)</sup>.

9. Рабовъ увѣщавай пови-  
новаться своимъ господамъ,  
угождать имъ во всемъ, не  
прекословить,

10. не красть, но оказы-  
вать всю добрую вѣрность,

<sup>3)</sup> Ученіе чрезъ примѣръ есть самое плодотворное ученіе. Его и совѣ-  
туетъ св. Апостолъ Павелъ держаться Титу, при чемъ, кромѣ добрыхъ  
дѣлъ общихъ, заповѣдуетъ имѣть и особия свойства учительскія: полную  
готовность, степенность и доброе расположеніе, а въ содержаніи ученія—  
воспитательную назидательность и ни въ чемъ неповрежденную чѣстность,  
такъ чтобы никто не могъ укорить его ни съ какой стороны.

По изъясненію св. Іоанна Златоуста, Апостолъ какъ-бы такъ говоритъ  
Титу: «пусть старшія женщины научаютъ младшихъ, а самъ ты поучай  
молодыхъ людей чѣломудрію. Для всѣхъ пусть будетъ общимъ учителемъ  
и образцемъ добродѣтели твоя свѣтлая жизнь, открытая всѣмъ, какъ-бы  
какое первоначальное изображеніе, заключающее въ себѣ всѣ добродѣтели и  
легко представляющее примѣры для всѣхъ, желающихъ научиться чему-либо  
доброму».

«Будь для всѣхъ учительнымъ источникомъ—незакрытымъ, вполне  
достойнымъ (независтнымъ), соблюдая строгую важность (честность) сооб-  
разно съ предметомъ ученія, достойно Бога, съ добрымъ расположеніемъ  
духа, нерастлѣннаго (нетлѣніе), неповрежденного какою-либо страстью  
(наприм. тщеславіемъ или корыстью)». «Безукоризненность слова можно по-  
честь чертою, совмѣщающею въ себѣ всѣ требуемыя отъ него совершен-  
ства, объ украшеніи коими слова должно простираться заботу до того, чтобы  
даже врагъ противный, зорко слѣдящій за симъ и злобно присматривающій,  
чтобы открыть въ немъ что-либо худое, остался посрамленнымъ въ семъ  
покушеніи, ничтоже имѣя глаголати о насъ укорное» (преосв. Теофанъ).

«Слово пастыря должно быть здраво и безупречно,—говоритъ одинъ  
новѣйшій толковникъ.—Пастыри очень часто забываютъ совѣтъ Господа:  
остерегайтесь людей (Мате. 10, 17). Кромѣ враговъ, есть люди съ такимъ  
умомъ, которые имѣютъ самое высокое понятіе о священствѣ и соблаз-  
няются всѣмъ, что не соответствуетъ въ пастырѣ этому понятію. Такимъ об-  
разомъ, на пастырѣ Церкви болѣе, чѣмъ на комъ-либо другомъ, оправды-  
вается Евангельское правило: отъ словесъ своихъ оправдишися, и отъ  
словесъ своихъ осудишися (Мате. 12, 37)».



да оучніе вѣснѣла нашего  
Бѣа оукрашѣютъ во всемъ.

11. Гл҃внѣа во бл҃гѣ Бж҃іа  
сп҃снѣльнаа всѣмъ челоуѣ-  
комъ,

12. наказѣюща насъ, да  
ѡбѣр҃гшемъ нечестіа и мѣр-  
скнѣхъ похотей, цѣломудреннѣ  
и прѣвнѣ и бл҃гочѣннѣ пожи-  
вѣмъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ,

13. ждѣще бл҃женнаго оупо-  
ваніа и явленіа славы ве-  
ликаго Бѣа и вѣса нашего  
Ииса Хр҃та,

дабы они во всемъ были  
украшеніемъ ученію Спаси-  
теля нашего, Бога <sup>4)</sup>).

11. Ибо явилась благодать  
Божія, спасительная для  
всѣхъ челоуѣковъ,

12. научающая насъ, что-  
бы мы, отвергнувши нечестіе  
и мѣрскія похоти, цѣломудрен-  
но, праведно и благочести-  
во жили въ нынѣшнемъ вѣкѣ,

13. ожидая блаженного  
упованія и явленія славы ве-  
ликаго Бога и Спасителя  
нашего Иисуса Христа <sup>5)</sup>),

<sup>4)</sup> Рабовъ заповѣдуетъ Апостолъ научать повиновенію, услужливости, быть вѣрными, не красть, чтобы чрезъ нихъ не только не хулилось ученіе Христово, а напротивъ—прославлялось. Рабы въ древнемъ мѣрѣ считались самыми нехорошими людьми, недостойными никакого вниманія. Посему, являя себя высоко честными, послушливыми и усердными, они должны были невольно вызвать удивленіе и вопросъ: почему они стали такими? И когда господа ихъ узнали бы (что и было), что они сдѣлались таковыми потому, что этого требуетъ ученіе Иисуса Христа, послѣдователями Котораго они сдѣлались, то невольно и господа ихъ могли проникнуться уваженіемъ къ христіанству и даже принять оное, какъ дѣло благое и великое, дарующее жизнь и спасеніе вѣчное. По слову Амвросіаста, Апостолъ говоритъ какъ-бы такъ: «такими добрыми дѣлами да украшаютъ слуги ученіе Господа нашего. Тогда господа не только не станутъ запрещать вѣровать, но даже рады будутъ тому, видя, что вѣра и для нихъ самихъ оказывается полезною». «Если же рабъ,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—не воздерживаетъ своей руки, не обуздываетъ языка, то по какому поводу язычники будутъ удивляться нашему ученію? Если же они увидятъ раба мудрствующимъ во Христѣ, показывающимъ большее воздержаніе, нежели ихъ философы, и слушающимъ съ великой готовностью и усердіемъ, то несомнѣнно будутъ удивляться силѣ проповѣди. Ибо язычники судятъ о догматахъ не по ученію, а по дѣламъ и жизни. Итакъ пусть будутъ для нихъ учителями и жены и рабы—своимъ поведеніемъ. И у нихъ и вездѣ признается, что рабы вообще грубы, упорны, мало способны къ добродѣтели, не отъ природы, но отъ воспитанія. Итакъ, когда язычники увидятъ, что сила проповѣди сдѣлала ихъ честнѣйшими, то господа получатъ высокое понятіе о нашихъ догматахъ. И чѣмъ болѣе злы прежде были рабы, тѣмъ болѣе господа будутъ удивляться силѣ проповѣди».

<sup>5)</sup> Явленіе благодати, спасающей о Христѣ Иисусѣ, все совершившееся дѣло домостроительства нашего спасенія и будущее блаженство, имѣ-



Ді. Йже далъ есть Себѣ за ны, да избавитъ ны ѿ всакаго беззаконїа и ѿчититъ Себѣ люди избранны, ревнители добрымъ дѣламъ.

Еі. Вѣѣ глаголи, и молї, и ѡбличай со всакимъ повелѣніемъ, да никтоже тѣ прешвѣдитъ.

14. Который далъ Себя за насъ, чтобъ избавить насъ отъ всякаго беззаконїа и очистить Себѣ народъ особенный, ревностный къ добрымъ дѣламъ.

15. Сїе говори, увѣщавай и обличай со всякою властью, чтобы никто не пренебрегалъ тебя <sup>6)</sup>).

ющее открыться послѣ втораго славнаго пришествїа Бога и Спасителя нашего, все это совершилось для того, чтобы люди оставили вѣковную жизнь и жили благочестиво и свято, ожидая мздовоздаянїя сообразно съ жизнью, а не съ положенїемъ въ обществѣ или государствѣ. Почему и рабы могутъ и должны сподобиться благодатной жизни, ибо благодать Божїа явилась для всѣхъ, чтобы всѣмъ помочь въ разумъ истины придти и достигнуть спасенїа вѣчнаго. «*Благодать Божїа*,—говоритъ преосв. Теофанъ,—это *домостроительство спасенїа* въ Господѣ Иисусѣ Христѣ,—что Сынъ Божїй воплотился, пострадалъ, умеръ, воскресъ, вознесся на небо и Духа Святаго ниспослалъ, Который чрезъ Апостоловъ устроилъ Церковь Божїю на землѣ, въ которую всякому входъ открытъ: приходи, принимай ученїе вѣрою, освящайся таинствами и затѣмъ живи свято, подъ руководствомъ пастырей, рабъ ли ты, или свободный, чтобы прекраснымъ житїемъ ревностно украшать ученїе Спасителя нашего Бога».

Обращая вниманїе на *названїе Иисуса Христа Богомъ*, св. Іоаннъ Златоустъ восклицаетъ: «гдѣ тѣ, которые говорятъ, будто Сынъ меньше Отца? Великаго, говоритъ, Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа. Когда называетъ онъ Его Богомъ великимъ, то называетъ великимъ не по отношенїю къ чему-либо, но безусловно великимъ, такимъ, послѣ Котораго уже никто не великъ, потомучто всякій другой великъ по сравненїю, а не по природѣ, Онъ же великъ безъ сравненїа».

«Рожденный же отъ Духа есть чадо Божїе. Чувствуя же себя такимъ, чувствуетъ, что Божїй есть и все Божїе своимъ имѣетъ и прямой есть нислѣдникъ Божїй. Такимъ образомъ, *упованїе блаженства вѣчнаго* есть неотъемлемая черта во внутреннемъ настроенїи христїанъ, и они пребываютъ на землѣ, ждуща Его. По смерти вѣрные вступаютъ въ преддверїе сего Царства. Полное же ублаженїе послѣдуетъ по воскресенїи (общемъ). Знаютъ сїе блаженные и желательно ждутъ явленїа въ славѣ Христа Господа, умѣряя сїе желанїе развѣ благожеланїемъ къ живущимъ на землѣ».

<sup>6)</sup> *Принесенїе Иисусомъ Христомъ Себя въ жертву* за грѣхи людей было также для того, чтобы люди подвизались въ добрѣ, какъ къ тому же направлялись и всѣ прочїя дѣла великаго домостроительства Господня о спасенїи нашемъ. Но въ этомъ подвигѣ Спасителя нашего дается самый первый урокъ всѣмъ искупленнымъ Кровїю Христовою—быть подобными Ему во всемъ, наипаче же въ отверженїи своихъ пожеланїй и въ служенїи Богу



## ГЛАВА Г.

Г. Воспоминай тѣмъ начальствующимъ и властвующимъ повиноватися и покарятися, и ко всякомъ дѣлу блгу готовымъ быти:

В. ни единого хулити, не сварливымъ быти, но тихимъ, всякъ гвалящимъ кротость ко всемъ человекѣмъ.

## ГЛАВА З.

1. Напоминай имъ повиноваться и покоряться началству и властямъ, быть готовыми на всякое доброе дѣло,

2. никого не злословить, быть не сварливыми, но тихими, и оказывать всякую кротость ко всемъ человекѣмъ <sup>1)</sup>.

и ближнимъ. Разясняя сіе нравственное значеніе явленія благодати чрезъ страданія Христа, можно положить крѣпкое основаніе для вѣры и жизни по Христу. Вотъ почему Апостолъ и заповѣдуетъ говорить о семъ возможно чаще, при всѣхъ видахъ проповѣди: поучительной, наставительной и обличительной, чтобы, слыша раскрытіе этихъ глубочайшихъ тайнъ, всѣ проникались благоговѣніемъ предъ ними и уваженіемъ къ поучающему о нихъ. «Христосъ Иисусъ, великій Богъ нашъ и Спаситель, искупивъ насъ Кровію Своею, сдѣлалъ изъ насъ Себѣ особенный христіанскій народъ, который тогда только можетъ быть особеннымъ, когда будетъ ревнителемъ добрыхъ дѣлъ. Убѣждая поучать сему, Апостолъ употребилъ три глагола: *моли, моли, обличай*. Глаголы, кажется, надо относить къ простому ученію. Что касается *моли*, то оно то же значить, что въ словахъ: по Христу убо молимъ (1 Кор. 2, 20), когда учащій и себя смиряетъ и уничижаетъ, будто проситель, чтобы только приобрѣсть того, кого убѣждаетъ. А третье *обличай* умѣстно уже послѣ убѣжденія. Которые презрять умоленіе, тѣ достойны обличенія и заслуживаютъ услышать: забысте утѣшеніе, еже вамъ, яко сыновомъ, глаголемъ (Евр. 12, 5). Къ Тимоеею пиша, Апостолъ обличеніе поставилъ впереди умоленія (2 Тим. 4, 2). А здѣсь желаетъ, чтобы учениковъ прежде умоляли, и тогда уже обличать, когда умоленіе останется безплоднымъ, и обличать со всякимъ повелѣніемъ. Это относится къ обличенію только, а не къ двумъ первымъ» (блаж. Іеронимъ).

<sup>1)</sup> *Гражданскія обязанности христіанъ*: покорность всякаго рода властямъ, готовность по ихъ призыву на всякое благое дѣло, спокойствіе, миролюбіе и незлорѣчіе по отношенію ко всемъ—всегда важны и необходимы, но особенно онѣ должны были соблюдаться первенствующими христіанами, которыхъ язычники долго не знали, нерѣдко смѣшивая ихъ съ Іудеями. Поэтому всяческая *предупредительность*, исполнительность и вообще охотность къ добру—могли значительно содѣйствовать доброму имени христіанъ. «Подобное пишется и Римлянамъ: всяка душа влаstemъ предержащымъ да повинуется (13, 1). Такая заповѣдь потому, думаю, выставлена,—пишетъ блаж. Іеронимъ,—что тогда еще въ силѣ былъ догматъ Іуды Галилелнина (Дѣян. 5, 37). Онъ училъ, что никого не должно именовать властителемъ,



|  |   |
|--|---|
| Г. Бѣхѡмъ ко нѣкогда нѣ<br>мы несмысленны, нѣ непоко-<br>рѣнны, (нѣ) прельщенны, рабѡта-<br>юще похотѣмъ нѣ сластѣмъ<br>различнымъ, въ слѡбѣ нѣ за-<br>висти живѡще, мѣрзцы (сѣще<br>нѣ) ненавидѡще другъ друга. | З. Ибо и мы были нѣкогда<br>несмысленны, непокорны, за-<br>блужденны, были рабы похотей<br>и различныхъ удовольствій,<br>жили въ злобѣ и зависти,<br>были гнусны, ненавидѣли<br>другъ друга <sup>2)</sup> . |
|--|---|

кромѣ Бога, и что тѣмъ, которые вносятъ десятины въ храмъ, не должно платить дань кесарю. Эта ересь такъ разрослась, что увлекала не только много народа, но возмущала и фарисеевъ такъ что они и къ Самому Господу подступали съ вопросомъ: достойно ли есть дати кинсонъ кесареви, или нѣ? На что получили премудрый отвѣтъ: воздадите кесарева кесареви, а Божія Богу (Матѣ. 22, 17—21). Сообразуясь съ этимъ отвѣтомъ, и Апостолъ Павелъ учить, что вѣрующіе должны слушаться началъ и властей. Говоря потомъ о воздержаніи отъ хулы, онъ пишетъ: «если Михаилъ Архангелъ, споря о тѣлѣ Моисея, не смѣлъ хульнаго слова навести на діавола (Іуд. ст. 9), не тѣмъ ли паче мы должны соблюдать себя чистыми отъ злословія?» Св. І. Златоустъ говоритъ: «послушаемся сего внушенія. Уста наши должны быть чисты отъ укоризны; ибо хотя бы и справедливы были наши укоризны, но не наше дѣло высказывать ихъ; изслѣдовать—дѣло судіи, ты же почтѣ осуждаешь брата твоего? (Римл. 14, 10). Къ тому, если ты укоряешь другихъ, то вскорѣ и самъ подвергнешься тому же. Посему блаж. Павелъ и предлагаетъ такое увѣщаніе: тѣмъ же мняйся стояти, да блюдетъ, да не падетъ (1 Кор. 10, 12)». «*Не сварливымъ быти* (не воевателями), не заводить ссоръ, споровъ и судовъ и противъ зла не замышлять и не воздвигать зла, это—то же, что Господь сказалъ: Азъ же глаголю вамъ не противитися злу (Матѣ. 5, 39). Уступчивость представляется нѣкоторымъ потерю и ущербомъ, но на дѣлѣ она всегда выигрываетъ, если не въ настоящемъ, то въ будущемъ, не вѣчномъ, а тоже временномъ. Потерянное возвращается съ лихвою» (преосв. Теофанъ).

<sup>2)</sup> *Воспоминаются общіе грѣхи прежней жизни* для того, чтобы не осуждать за нихъ другихъ и, ставши христіанами, избѣгать ихъ, какъ не свойственныхъ тѣмъ, кои получили все, чтобы быть непорочными и святыми. Амвросіастъ пишетъ: Апостолъ поминаетъ, что сіи блага, которыхъ не имѣетъ невѣріе, даны христіанамъ, чтобы, сія всякою правдою, они давали всѣмъ разумѣть, что суть чтители истиннаго Бога. Ибо когда они, бывъ несмысленны, являются нынѣ во всемъ смысленными, то чрезъ это въ нихъ прославится Богъ. «Божественный Павелъ и себя включилъ въ то же число, не какъ подлежащаго всѣмъ этимъ обвиненіямъ, но какъ бывшаго гонителя; ибо не всѣмъ порокамъ подлежали всѣ, но одни—тѣмъ, а другіе—другимъ; однако же всѣ улучили спасеніе» (блаж. Теодоритъ). Остановиваясь особенно на разъясненіи словъ Апостола: *работающие похотемъ*, преосв. Теофанъ пишетъ: «когда порочны высшія силы, тогда мѣсто законовъ, лежащихъ въ нихъ, заступаютъ похоти и сласти, и жизнь начинаетъ течь по ихъ требованіямъ. Подъ похотями разумѣются страсти духовныя и тѣлесныя. Несмысліе, непокорность, прельщенность, рабство похотямъ и



д. Егда же бл҃гѣ и чл҃вѣ-  
колюбіе гавіса б҃са нашего  
б҃га,

е. не ѿ дѣла прѣныхъ,  
и҃хже сотворихомъ мы, но  
по своей б҃гѣ мѣти, спсе  
насъ банею пакибытіа и  
ѡбновленіа д҃ха б҃гаго,

з. б҃гоже и҃зліа на насъ  
обильно іиса хр҃тома, б҃си-  
телема нашимъ,

з. да ѡправди́вшемъ бл҃гѣю  
б҃гѣ, наслѣдницы бѣдемъ по  
ѡпованію жизни вѣчной.

4. Когда же явилась бла-  
годать и чело́вѣколюбіе Спа-  
сителя нашего, Бога,

5. Онъ спасъ насъ не по  
дѣламъ праведности, которыя  
бы мы сотворили, а по Своей  
милости, банею возрожденія  
и обновленія Святымъ  
Духомъ,

6. Котораго излилъ на насъ  
обильно чрезъ Іисуса Хри-  
ста Спасителя нашего,

7. чтобы, оправдавшись  
Его благодатью, мы по упо-  
ванію содѣлались наслѣдни-  
ками вѣчной жизни <sup>3)</sup>.

сластямъ составляютъ внутренній строй грѣшника. Чѣмъ онъ обнару-  
живается во мнѣ? Жизнію *въ злобѣ и зависти*. Эгоизмъ и *самоугодіе* всѣхъ себѣ  
стягиваютъ. Въ природѣ эгоизма—себя только любить. Онъ напередъ уже  
ко всѣмъ холоденъ, и лишь только встрѣчаетъ противное себѣ, тот-  
часъ претворяетъ холодность въ неприязнь. Эгоизмъ умѣряется иногда  
симпатическими чувствами, но тогда ненавистію онъ ограждаетъ не себя  
только, но все принятое въ сферу своего сочувствія; выходитъ партія на  
партію».

<sup>3)</sup> О явленіи благодати и обновленіи людей вторично говорить, чтобы  
снова возбудить ихъ къ достойной жизни и надеждамъ на будущія блага  
въ вѣчной жизни.

«Тщательнѣе вникнувъ,—пишетъ блаж. Іеронимъ,—найдемъ въ семь  
отдѣленьицѣ явственнѣйше Пресвятую Троицу. Благостыня (благодать) и  
чело́вѣколюбіе Спаса нашего Бога, не другаго, но Бога Отца, чрезъ баню  
пакибытіа и обновленія Духа Святаго, Котораго излилъ Онъ на насъ чрезъ  
Іисуса Христа, праведными насъ сдѣлали для наслѣдія жизни вѣчной». «Увы!—  
взываетъ св. Іоаннъ Златоустъ:—такъ глубоко были мы погружены въ злѣ,  
что не могли уже очиститься, но имѣли нужду въ возрожденіи. Это по-  
длинно было новое рожденіе, новаго бытіа полученіе. Онъ—Спасъ нашъ;  
не поправилъ насъ, но возсоздалъ сполна. Это означаютъ слова: *обновленіе  
Духа Святаго*. Онъ сполна сдѣлалъ насъ новыми. Какимъ образомъ? Святымъ  
Духомъ. Столь великую имѣемъ мы нужду въ благодати. Тотъ, Кто избавилъ  
насъ отъ таковаго беззаконія и такихъ золъ, безъ сомнѣнія, подастъ намъ и  
будущія блага, если мы пребудемъ въ благодати, ибо все совершается од-  
нимъ и тѣмъ же Промысломъ. Чтѣ значитъ: *по упованію*? Какъ возуповали,  
такъ и получимъ». «Только бы ревность не перестала о томъ, чтобы быть



н. (Чáдо Тíте,) вѣрно  
слово, н ѿ снхъ хоцѣ тѣ  
нзвѣщати, да некутъ дѣ-  
брыма дѣломъ прилѣжати  
вѣровавшѣмъ Бг҃у: сѣмъ сѣтъ  
полѣзна челоуѣкомъ н дшбръ.

д. Бѣнхъ же стѣзѣнїи  
н родословїи н рвенїи н сва-  
ршвхъ законныхъ ѿстѣпѣи:  
сѣтъ бо неполѣзны н суетны.

8. Слово это вѣрно; и я  
желаю, чтобы ты подтвер-  
ждалъ о семъ, дабы увѣро-  
вавшіе въ Бога старались  
быть прилежными къ добрымъ  
дѣламъ: это хорошо и  
полезно челоуѣкамъ.

9. Глупыхъ же состязанїи  
и родословїи, и споровъ и рас-  
прей о законѣ удаляйся, ибо  
они бесполезны и суетны <sup>4)</sup>.

праведными и святыми, и преуспѣвали въ томъ. Даромъ призваны къ на-  
слѣдію, даромъ снабжены силами, чтобы дойти до него; но дается оно не  
даромъ, а комуждо по дѣламъ» (преосв. Теофанъ).

Достойно замѣчанїя, что крещеніе называется банею пакибытія (возро-  
жденїя) не только въ Свящ. Писанїи (Еф. 5, 25), но и у многихъ св. отцевъ,  
наприм., у св. Іустина Философа (въ 1 Апол.). «Крещеніе называется банею,—  
говоритъ св. Климентъ Александрійскій,—потому, что мы чрезъ него омы-  
ваемся отъ грѣховъ» (см. о семъ подробнѣе у М. Троицкаго, стр. 248—250).

<sup>4)</sup> Убѣждая Тита чаще вознѣмать общее ученїе о совершенїи Иису-  
сомъ Христомъ спасенїя нашего, Апостолъ склоняетъ его къ тому великимъ  
достоинствомъ сего ученїя, какъ вполне истиннаго и благотворнаго, могу-  
щаго вести къ дѣламъ добрымъ и жизни прїятной и полезной. Какъ-бы  
прямую противоположность ученїю о спасенїи составляютъ еретическія бред-  
ни, равно какъ и споры о законѣ, потерявшемъ главную силу, а потому  
Апостолъ повелѣваетъ удаляться отъ нихъ, какъ бесполезныхъ и напрас-  
ныхъ. «Напомнивъ о попеченїи Божїемъ и необычайномъ Его челоуѣко-  
любіи, Апостолъ убѣждаетъ слушателей быть милосердными, и притомъ не  
просто и не случайно, но какъ? да некутъ, говоритъ, добрымъ дѣломъ при-  
лѣжати, т.-е. и обижаемымъ помогать не деньгами только, но и словомъ  
заступленїя, и вдовъ и сиротъ защищать, и всѣмъ вообще бѣдствующимъ  
доставлять спокойствїе» (І. Златоустъ).

«Буми стѣзанїями Апостолъ называетъ тѣ, которыя нисколько не  
содѣйствуютъ спасенїю и никакого не даютъ опытнаго вѣдѣнїя къ устрое-  
нїю жизни добродѣтельной» (Амвросїастъ). О родословїяхъ св. І. Златоустъ  
сказалъ: «здѣсь Апостолъ намекаетъ на Іудеевъ, которые, превозносясь  
праотцемъ своимъ Авраамомъ, о самихъ себѣ нерадѣли. Посему онъ назы-  
ваетъ такія родословїя бесполезными и суетными». «Можетъ быть,—пишетъ  
преосв. Теофанъ,—слова Апостола пригоже раздѣлить и такъ, чтобы стѣза-  
нїя и родословїя относить къ языческимъ мудрованїямъ о своихъ богахъ,  
а рвенїя и свары—къ Іудейскимъ спорамъ. О достоинствѣ ихъ закона шли  
шумные разговоры, а толку никакого; Апостолъ и предписалъ пресѣчь это.  
Учи, говоритъ, тому, что созидаетъ въ вѣрѣ и утверждаетъ въ доброй жизни,  
а отъ пустословїя и самъ удаляйся и вѣрующихъ обязывай къ тому же».



І. Ерѣтѣка челоуѣка по  
перѣмѣмъ и вторѣмъ наказаніи  
ѡрицаѣся,

Ѡ. вѣдый, ꙗко развратѣся  
таковѣи и согрѣшаѣтъ,  
и єсть самоосужденъ.

Б. Егда послѣ Артему  
къ тебѣ или Тихика, по-  
тѣнѣся прїити ко мнѣ въ  
Никополь: тамъ бо сдѣхъ  
ѡзнимѣти.

Г. Зину законника и  
Аполлоса скорѣ предпослѣ,  
и да ничтоже ѣмъ скѣдно  
бѣдетъ.

10. Еретика, послѣ пер-  
ваго и втораго вразумленія,  
отвращайся,

11. зная, что таковой раз-  
вратился и грѣшитъ, будучи  
самоосужденъ <sup>5)</sup>.

12. Когда пришло къ тебѣ  
Артему или Тихика, поспѣши  
прийти ко мнѣ въ Никополь,  
ибо я положилъ тамъ про-  
вести зиму.

13. Зину законника и Апол-  
лоса позаботься отправить  
такъ, чтобы у нихъ ни въ  
чемъ не было недостатка <sup>6)</sup>.

<sup>5)</sup> *Объ отношеніи къ еретикамъ Апостолъ говоритъ, что ихъ послѣ перваго и втораго вразумленія должно отрицаться, т.-е. ихъ должно устранить прочь изъ состава Церкви, какъ не подающихъ надежды на обращеніе, закоренѣлыхъ въ своихъ предубѣжденіяхъ и обрекшихъ себя на гибель въ жизни внѣ Церкви и ея спасительныхъ таинствъ и вѣчной блаженной жизни.*

По изъясненію св. І. Златоуста, Апостолъ говоритъ здѣсь какъ-бы такъ: «Когда кто-нибудь развратился до такой степени, что никакимъ образомъ не рѣшается перемѣнить своего мнѣнія, то для чего тебѣ трудиться, напрасно сѣя сѣмя на камни, тогда какъ можно употребить этотъ усердный трудъ для своихъ, бесѣдуя съ ними о милосердіи и другихъ добродѣтеляхъ? О людяхъ, подающихъ надежду на исправленіе и только оказывающихъ сопротивленіе (можно позаботиться); а когда кто-нибудь (держится ереси) явно и открыто предъ всѣми, то для чего напрасно спорить съ нимъ, для чего бить воздухъ?» *«Развратися»*,—по изъясненію преосв. Теофана,—значить воспринялъ превратный умъ, съ которымъ ничего не подѣлаешь, потому что онъ потерялъ способность видѣть истину, бывъ наполненъ предубѣжденіями. Усвоенныя имъ ложныя начала омрачаютъ очи его, и онъ среди дня не видитъ свѣта, его окружающаго и всѣхъ другихъ просвѣщающаго! *Согрѣшаѣтъ* онъ непокорностію яснымъ указаніямъ Св. Писанія, упорствуя во лжи. *И єсть самоосужденъ*. Это подаетъ ту мысль, что совѣсть его осуждаетъ его за несогласіе съ истиною, но онъ не слушаетъ ея, стыдѣсь уступкою посрамиться. Онъ приносить въ жертву своему самолюбію ясно сознаваемую истину и грѣшитъ, идя противъ совѣсти. Еретикъ, упорно стоящій въ ереси, самъ себя приговариваетъ къ лишенію Царства (Гал. 5, 2)».

<sup>6)</sup> *Послѣсловіе* начинается распоряженіемъ о лицахъ: Титу Апостолъ повелѣваетъ поспѣшить къ нему, но не прежде, когда придутъ къ нему



дѣ. да оучѣтсѣ же ѿ насъ  
ши добрымъ дѣломъ при-  
лѣжати въ нужная требованія,  
да не бѣдѣтъ безплодни.

14. Пусть и наши учатся  
упражняться въ добрыхъ дѣ-  
лахъ, въ удовлетвореніи не-  
обходимымъ нуждамъ, дабы  
не были безплодны <sup>7)</sup>.

посланные отъ Апостола Артема или Тихикъ; прежде же должны быть отправлены на дѣло проповѣди Зина и Аполлосъ, которыхъ Апостолъ совѣтуетъ снабдить въ достаточной мѣрѣ всѣмъ необходимымъ для нихъ великаго пути по морю и сушѣ. Всѣ упоминаемая здѣсь лица были въ разной мѣрѣ сотрудниками Павлу, однихъ изъ коихъ онъ имѣлъ при себѣ (въ Никополѣ Киликійскомъ), другихъ желалъ видѣть, чтобы руководствовать ихъ (Зину и Аполлоса), какъ для того же вызывалъ и Тита, наставивши Артему и Тихика тому, въ чемъ они временно могли замѣнить въ Критѣ Тита, котораго Апостолу нужно было видѣть, особенно для распознаванія характера лжеучителей и указанія мѣрѣ противодѣйствія имъ, а также и услышать о впечатлѣніи посланія.

Тихикъ былъ посылаемъ Апостоломъ въ Ефесъ и Колоссы съ посланіями (Еф. 6, 21; Кол. 4, 6), а также со 2-ымъ посланіемъ къ Тимоѳею (4, 12). Потомъ онъ былъ епископомъ въ Виеиніи. Артема по преданію тоже былъ впослѣдствіи епископомъ въ Листрахъ. Память его—30-го октября, вмѣстѣ съ другими 70-ю Апостолами. Аполлосъ, знаменитый своимъ краснорѣчіемъ, былъ епископомъ въ Коринѣ, гдѣ еще при учрежденіи тамъ Церкви, были большіе его почитатели (1 Кор. 3, 5; 4, 6). Память его—10-го сентября и 8-го декабря. Зина пасъ Церковь Христову въ Діосполѣ. Память его—27-го сентября. Онъ тоже причисленъ къ 70-ти Апостоламъ. Онъ названъ законникомъ, какъ свѣдущій въ законъ и объясняющій его достолично.

Изъ распоряженій Апостола «видна отеческая его любовь къ Критянамъ», писалъ блаж. Іеронимъ. «Апостолу нужно было видѣть Тита по дѣламъ Евангельской проповѣди; но не прежде велить ему двинуться къ себѣ, какъ по приходѣ къ нему Тихика или Артемы, чтобы заступитъ мѣсто его, или мѣсто Зины и Аполлоса, которыхъ Апостолъ требуетъ поскорѣ послать къ нему, тотчасъ по полученіи его посланія» (преосвящ. Теофанъ).

<sup>7)</sup> О помощи проповѣдникамъ Евангелія Апостолъ говоритъ, не требуя, но научая и даже только совѣтуя научиться сему, какъ учатся и всѣмъ добрымъ дѣламъ, среди которыхъ удовлетвореніе насущныхъ нуждъ вообще составляетъ необходимость, а помощь проповѣдникамъ—необходимость неотложную, избраннѣйшую, святѣйшую, за удовлетвореніе коей можетъ быть особая великая награда. «Видишь,—говоритъ св. І. Златоустъ,—какъ Апостолъ больше заботится о вѣрующихъ подающихъ, чѣмъ о принимающихъ? Можно было бы снабдить ихъ и чрезъ многихъ другихъ, но я, говорю, забочусь о нашихъ». По изъясненію блаж. Іеронима, *нашими*, своими, Апостолъ называетъ увѣровавшихъ во Христа, которые, поколику Христовы суть, могли справедливо быть названы Павловыми и Титовыми. Имѣешь, говоритъ какъ-бы такъ Апостолъ, власть надъ учениками; учи ихъ не быть безплодными, но пусть послужатъ Евангелистамъ и мужамъ апостоль-



Ѣі. Цѣлѣютъ тѣ со мною  
сѣщїи всїи. Цѣлѣи любящїи  
ныи въ вѣрѣ. Благѣ со всѣми  
вами. Аминь.

15. Привѣтствуютъ тебя  
всѣ находящіеся со мною.  
Привѣтствуй любящихъ насъ  
въ вѣрѣ. Благодать со всѣми  
вами. Аминь <sup>8)</sup>.

скимъ, занимающимся спасительными трудами проповѣди, и послужать не во всемъ, а въ нужныхъ потребностяхъ, которыя опредѣляются такъ: имуще пищу и одежду, сими довольни будемъ (1 Тим. 6, 8). Ибо служащіе алтарю отъ алтаря должны и питаться, и сдѣлавшіеся причастниками нашихъ духовныхъ благъ должны дѣлать насъ причастниками своихъ вещественныхъ благъ. На случай, чтобы Критяне не оказали невниманія къ симъ словамъ посланія или внушеніямъ Тита, Апостолъ называетъ безплодными тѣхъ, которые не хотятъ послужить Евангелистамъ отъ имѣній своихъ. А о безплодныхъ написано: всяко древо, еже не творить плода добра, посѣкаемо бываетъ и во огнь вметаемо (Мате. 7, 19). И еще: сѣй скудостію, скудостію и пожнетъ (2 Кор. 9, 6).

<sup>8)</sup> *Привѣтствіе* всѣмъ и отъ лица всѣхъ—знаменательно, какъ и *благословеніе молитвенное*. Кромѣ вышеуказанныхъ лицъ (въ ст. 12) Титъ зналъ, кто могъ привѣтствовать его вмѣстѣ съ Павломъ (т.-е. почтенные сотрудники его), и потому ему было дорого это привѣтствіе, какъ и всѣмъ пасомымъ его, любящимъ тружениковъ Христовыхъ, по любви къ вѣрѣ. Обращая особенное вниманіе на эту любовь въ вѣрѣ, блаж. Іеронимъ написалъ: «любятъ и матери дѣтей до того, что на смерть готовы за нихъ, но любятъ не въ вѣрѣ; любятъ и жены мужей, но любовь эта не отъ вѣры. Одна любовь святыхъ любить его въ вѣрѣ—до того, что хотя бы любимый былъ изъ невѣрныхъ, святой любить его въ вѣрѣ, по слову Писанія: любите враги ваша (Лук. 6, 35)». «Молитвенно благожелаетъ Апостолъ вѣрующимъ благодати, и это, конечно, имѣло свое дѣйствіе, если благожелаемые являли себя такими, какими желалъ имъ быть благожелающій» (блаж. Теофилактъ). «Благодать со всѣми вами. Аминь. Сіе написалъ божественный Апостолъ блаженному Титу; но и намъ всѣмъ доставилъ заключающуюся въ этомъ пользу, потому что и мы, какъ изъ общихъ сокровищъ, извлекаемъ изъ себя богатство. Да дастъ же намъ Богъ и хранить собранное о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ! Съ Нимъ Отцу со Всесвятымъ Духомъ слава и честь и держава, нынѣ и всегда во вѣки вѣковъ! Аминь» (блаж. Теодоритъ).

ОБЪЯСНЕНІЕ ПОСЛАНІЯ  
**СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА**  
КЪ ФИЛИМОНУ.





## О ПОСЛАНИИ КЪ ФИЛИМОНУ.

---

*Св. Филимонъ* былъ знатный гражданинъ Колосскій, имѣвшій семью и рабовъ, изъ числа коихъ особенно выдавался *Онисимъ*. Встрѣтившись съ Павломъ въ гор. Ефесѣ, недалекомъ отъ города Колоссъ, Филимонъ обратился ко Христу и сдѣлался усерднымъ споспѣшникомъ Евангельской проповѣди. По примѣру его обратилась ко Христу супруга его Апфія и сынъ Архиппъ. И вотъ, весь домъ Филимона сталъ христіанскимъ, почему въ немъ стали собираться Колосскіе христіане на молитву, и Архиппъ былъ предстоятелемъ (Кол. 4, 17). Слуга же Филимона *Онисимъ* оставался невѣрующимъ. Кромѣ того, онъ въ чемъ-то провинился предъ своимъ господиномъ—настолько, что, убоявшись наказанія, убѣжалъ въ Римъ, гдѣ легко могъ скрываться среди черни и подобныхъ себѣ рабовъ, которыхъ тогда въ Римѣ было множество. Какъ хорошій рабъ, онъ могъ быть со своимъ господиномъ въ гор. Ефесѣ и видѣть тамъ св. Апостола Павла, который тоже могъ помнить его, какъ раба, выдающагося изъ прочихъ, и притомъ раба его духовнаго сына Филимона. На чужбинѣ всякое лицо знакомое дорого. Поэтому, встрѣтившись въ Римѣ съ Ап. Павломъ и его сотрудниками изъ родныхъ мѣстъ, наприм., Епафрасомъ, *Онисимъ* сталъ слушать прилежно проповѣдь апостольскую. И вотъ, она тронула его такъ, что онъ обратился ко Христу и сдѣлался истиннымъ и вседушевымъ рабомъ Христовымъ. Но какъ христіанинъ, онъ пожелалъ, по человѣчеству, быть вѣрнымъ и своему земному господину Филимону.

Радость о спасеніи *Онисима* и его обращеніи была великая, но она усугубилась отъ готовности *Онисима* снова служить Филимону, такъ-какъ этимъ устанавливались наилучшія отношенія между

господами и рабами, что было существенно важно для первенствующей Церкви, такъ-какъ классъ рабовъ былъ величайшій по числу и многіе изъ нихъ обращались ко Христу, а господа были могущественны по силѣ. Такимъ образомъ, практическое установленіе наилучшихъ (христіански-мирныхъ) отношеній было самымъ подходящимъ и драгоцѣннѣйшимъ обстоятельствомъ. Вполнѣ подготовивъ къ этому идеальнѣйшему подчиненію одного духовнаго сына своего—Онисима, Апостоль, для достиженія той же цѣли въ лицѣ другаго своего сына—Филимона, пишетъ ему посланіе, въ которомъ и старается вседушевно установить достойное отношеніе между господиномъ и рабомъ, при чемъ всемирно старается расположить господина къ рабу, выставляя его человѣческія и христіанскія достоинства, а главное—поставляя ему на видъ то, что оба они ему дѣти духовныя и слѣдовательно между собою духовные братья, хотя въ то же время и неодинаковы по внѣшнему своему положенію и состоянію. Но это Апостоль умоляетъ возмѣстить тѣмъ, что богатый Филимонъ долженъ ему, Павлу, духовно, что дороже всего. Однако онъ выражаетъ желаніе, чтобы Филимонъ должное Павлу отдалъ Онисиму, при чемъ, если онъ окажетъ ему больше, чѣмъ далъ ему Павелъ, то онъ обязуется сей излишекъ ему отплатить.

Понятно, что любящій Павла его духовный сынъ принялъ Онисима, какъ роднаго. И всѣ преуспѣвали въ совершенствѣ христіанскихъ добродѣтелей настолько, что всѣ были почтены высшими служеніями въ разныхъ областяхъ Востока. *Филимонъ* былъ епископомъ въ Колоссахъ (Пост. Апост. 7, 49), гдѣ и скончался при императорѣ Неронѣ, вмѣстѣ съ Архиппомъ и Апфіею, отъ Ефесскаго правителя. Память ихъ ублажается Церковію 22-го ноября и 19-го февраля. *Онисимъ* же былъ епископомъ въ Беріи Македонской. Онъ замученъ въ Римѣ, при императорѣ Траянѣ. Память его—15-го февраля и вмѣстѣ съ другими 70-ю Апостолами—4-го января.

*Сохраненіе и распространеніе посланія къ Филимону* совершалось такъ же, какъ и другихъ посланій св. Ап. Павла, а потому и свидѣтельства о его подлинности столь же многочисленны, какъ и о прочихъ посланіяхъ. О семъ посланіи сохранились даже особенно усердныя свидѣтельства древнихъ. Такъ наприм., Тертуліанъ, удивляясь непослѣдовательности еретика Маркіона, говоритъ: «Посланіе къ Филимону гораздо меньше (нежели другія) онъ принялъ, а два посланія къ Тимоѳею и посланіе къ Титу, го-



воращія объ устройствѣ Церкви, онъ отвергъ» \*). А св. Іоаннѣ Златоустъ сказалъ: «Нѣкоторые говорятъ, что не нужно было присоединять это посланіе къ канону священныхъ книгъ, такъ-какъ оно касается маловажнаго дѣла, только одного человѣка; но пусть узнаютъ высказывающіе такое неодобреніе, что сами они достойны многихъ укоризнъ. Многіе не знаютъ происходящей отсюда пользы, и потому высказываютъ неодобреніе. Если мы, взирая только на бездушныя мѣста, гдѣ они (Апостолы) сидѣли, или были связаны, часто обращаемся къ нимъ мысленно, представляемъ ихъ добродѣтели и становимся болѣе ревностными: то тѣмъ болѣе было бы такъ, если бы мы слышали ихъ слова и другія ихъ дѣянія. Кто живетъ духовно, того и одежда, и походка, и слова, и дѣла, вообще все приносить пользу слушающимъ. Впрочемъ, вамъ полезно знать, что это посланіе касается предметовъ необходимыхъ. Смотри, сколько добраго въ немъ заключается! Блаж. Павелъ даетъ рабамъ такой совѣтъ: рабъ ли призванъ былъ еси, да не нерадиши (1 Кор. 7, 21), т.-е. оставайся въ рабствѣ. А необходимѣе всего то, чтобы не было хулимо слово Божіе, какъ говоритъ Павелъ въ другомъ посланіи: елицы суть подъ игомъ раби, своихъ господъ всякія чести да сподобляютъ, да имя Божіе не хулится и ученіе (1 Тим. 6, 1). Даже язычники скажутъ, что и рабъ можетъ угодить Богу; иначе многіе бы поставлены были въ необходимость хулить и говорить, что христіанство ниспровергаетъ весь порядокъ жизни, отнимая рабовъ у господъ и дѣлая насиліе. Послѣ такихъ достоинствъ, хотя мы и не все еще сказали, ужели кто-нибудь станетъ думать, что это посланіе напрасно включено? Не будетъ ли это крайнимъ безуміемъ? Итакъ, прошу васъ, выслушаемъ со вниманіемъ посланіе, написанное Апостоломъ; уже получивъ отъ него столько пользы, мы получимъ ея еще больше при самомъ чтеніи».

---

\*) См. Противъ Маркіона 5, 21. Очевидно, Маркіонъ потому отвергалъ пастырскія посланія, что не хотѣлъ подчиняться пастырямъ и тому устройству Церкви, которое изображено въ нихъ (посланіяхъ). А въ посланіи къ Филимону онъ не видѣлъ сего.

ПОСЛАНИЕ КЪ ФИЛИМОНУ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА.

ГЛАВА А.

А. ПАВЕЛЪ ѿЗНИКЪ ІІСЪ ХРІТОВА, ѿ ТІМОДЕѦ БРАТЪ, ФІЛИМОНЪ ВОЗЛЮБЛЕННОМЪ ѿ СПОСПѢШНИКЪ НАШЕМЪ,

Б. ѿ АПФІИ СЕСТРѢ ВОЗЛЮБЛЕННОЙ, ѿ АРХІППЪ СОВОІНСТВЕННИКЪ НАШЕМЪ, ѿ ДОМАШНЕЙ ТВОЕЙ ЦРКВИ:

Г. БЛАГѢ ВАМЪ ѿ МІРЪ ѿ БОГА ОЦА НАШЕГО ѿ ГДА ІІСА ХРТА.

ГЛАВА 1.

1. Павелъ, узникъ Іисуса Христа, и Тимоеей братъ, Филимону возлюбленному и сотруднику нашему,

2. и Апфіи, (сестрѣ) возлюбленной, и Архиппу, сподвижнику нашему, и домашней твоей церкви:

3. благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> *Надпись и приветствіе*—обычныя, какъ и присутствіе съ Павломъ преданнаго ему ученика Тимоеея и написаніе посланія отъ лица обоихъ (сравн. Кол. 1, 1). Обычны и разныя добрыя наименованія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ вездѣ и во всемъ, при сходствѣ, ясно видны и особенности. Тимоеей именуется братомъ, Апфія—сестрою возлюбленною, какъ и Филимонъ тоже именуется возлюбленнымъ, а Архиппъ—сподвижникомъ. Каждое наименованіе соотвѣтствуетъ особенности положенія лица, которому оно усвоится. Поистинѣ можно сказать, что Апостолъ былъ всѣмъ вся. Посланіе назначается по преимуществу Филимону, но благодать и миръ отъ Бога Отца и Господа Іисуса Христа несомнѣнно преподаются всей домашней Церкви Филимона, т.-е. его семьѣ и домочадцамъ, а также и всѣмъ тѣмъ христіанамъ, которые имѣли духовное общеніе съ этимъ домомъ чрезъ молитву и другія утѣшенія вѣры. Въ послѣднихъ св. Іоаннъ Златоустъ видитъ указаніе на рабовъ и потому говорить: «Смотри, какъ мудро Павелъ упомянулъ



Д. Благодарю Бѣа моего,  
всегда пѣмать ѡ тебѣ тко-  
ра въ молитвахъ моихъ,

Е. слышавъ любовь твою  
и вѣрѣ, юже имаша ко Гдѣ  
Иисѣ и ко всѣмъ стѣмъ,

З. ꙗко да ѡбщѣніе твоѣ  
вѣры дѣйствѣнно бѣдетъ въ  
разумѣ всякаго бѣга, ѣже  
въ насъ, ѡ Христѣ Иисѣ.

З. Радость бо имамъ  
многѣ и ѡутѣшеніе ѡ любви  
твоѣй, ꙗко ѡутрѣбы стѣхъ  
почиша тобою, братѣ.

4. Благодарю Бога моего,  
всегда вспоминая о тебѣ въ  
молитвахъ моихъ,

5. слыша о твоей любви и вѣ-  
рѣ, которую имѣешь къ Госпо-  
ду Иисусу и ко всѣмъ святымъ,

6. дабы общеніе вѣры твоей  
оказалось дѣятельнымъ въ  
познаніи всякаго у васъ добра  
во Христѣ Иисусѣ <sup>2)</sup>.

7. Ибо мы имѣемъ великую  
радость и утѣшеніе въ любви  
твоей, потому что тобою, братъ,  
успокоены сердца святыхъ.

о рабахъ: и ихъ вспомянулъ, и его (Филимона) не раздражилъ. Ибо на-  
званіе всего (дома) Церковію не попускаетъ господамъ оскорбляться. По-  
длинно, Церковь не знаетъ различія между господиномъ и рабомъ; она  
различаетъ того и другаго по добродѣтелямъ и порокамъ. Напомнивъ о  
благодати, Апостолъ приводитъ Филимону на память его грѣхи. Подумай,  
говорить какъ-бы, какъ много грѣховъ простилъ тебѣ Господь, какъ ты  
спасенъ благодатию, и подражай Господу. Посмотри и на смиреніе Павла:  
онъ и Тимоеея къ своей просьбѣ присоединяетъ, и просить не одного мужа,  
но и жену, и еще иного вѣроятно, друга (изъ числа клира Архиппа); ибо  
просьба не только отъ многихъ, но и ко многимъ, способствуетъ получе-  
нію. А слыша объ *узахъ* Христовыхъ, кто не отдалъ бы самой души своей,  
а не только одного раба?»

<sup>2)</sup> *Апостолъ благодаритъ Бога за добрыя свойства вѣры и жизни Фили-  
мона и особенно за его расположеніе къ святымъ, съ пожеланіемъ, чтобы  
все это имѣло благія послѣдствія о Христѣ Иисусѣ. По изъясненію блаж.  
Феодорита, Апостолъ говоритъ здѣсь какъ-бы такъ: «Прославляю Бога вся-  
ческихъ: ибо слышу, какую возымѣлъ ты вѣру въ Спасшаго Владыку, и  
сколь великую имѣешь любовь, и какихъ удостоиваешь услугъ людей,  
уважающихъ божественное. И прошу и молю общаго Благодѣтеля—даро-  
вать тебѣ совершенное обладаніе благами». «Молюсь, говорить, да общеніе  
вѣры твоея дѣйствѣнно будетъ. Въ разумъ всякаго блага, —т.-е., чтобы ты  
достигъ всякой добродѣтели, чтобы у тебя не было никакого недостатка.  
Вѣра бываетъ дѣйствѣнна, когда сопровождается дѣлами. Ибо вѣра безъ  
дѣлъ мертва есть. Не сказалъ: вѣра твоя, но: общеніе вѣры твоея (общая  
съ нами вѣра твоя), соединяя его съ собою и внушая, что они—одно тѣло,  
и тѣмъ съ особенною силою убѣждая его. Если ты, говорить, сообщникъ мой  
въ вѣрѣ, то долженъ быть сообщникомъ и во всемъ другомъ» (Златоустъ).  
«Общеніемъ вѣры онъ называетъ милостыню. Къ Иисусу Христу возносится  
всякое благо. Такъ и теперь, если примешь Онисима и сдѣлаешь мнѣ удо-  
вольствіе, то Самому Христу то сдѣлаешь» (блаж. Теофилактъ).*



И. ΒΕΓΩ ρΑΔΗ ΜΝΟΓΟΕ ΔΕΡΖ-  
ΝΟΒΕΝΙΕ ΗΜΕΛΑ ВО ΧΡΤѢ  
ПОВΕΛѢВАТИ ТЕБѢ ΕЖΕ ПО-  
ΤΡΕΒНО ΕΣΤΗ,

Д. ЛЮБВЕ ЖЕ ΡΑΔΗ ΠΑΧΕ  
ΜΟΛΩ, ΤΑΚΟΒΧ СЫН ΗΑΚΟЖЕ  
ΠΑΥΕΛΧ СТАРЕЦΧ, ΗΗѢ ЖЕ Η  
ΟΥЗНИКΧ ΙΗΣΑ ΧΡΤΑ:

І. ΜΟΛΩ ΤΑ Ω ΜΟΕΜΧ  
ΧΑΔѢ, ΕΓΟЖЕ ΡΟΔΗΧΧ ΒΟ ΟΥЗАΧΧ  
ΜΟΗΧΧ ΣΗΗΙΣΙΜΑ,

ΑΙ. ΗΝΟΓΔΑ ΤΕΒѢ ΗΠΟ-  
ΤΡΕΒΝΑГО, ΗΗѢ ЖЕ ΤΕΒѢ Η

8. Посему, имѣя великое  
во Христѣ дерзновение при-  
казывать тебѣ, что должно,

9. по любви лучше прошу,  
не иной кто, какъ я, Павелъ  
старецъ, а теперь и узникъ  
Исуса Христа <sup>3)</sup>);

10. прошу тебя о сынѣ  
моемъ Онисимѣ, котораго ро-  
дилъ я въ узахъ моихъ:

11. онъ былъ нѣкогда не-  
годень для тебя, а теперь

<sup>3)</sup> Особенную радость доставлялъ Филимонъ вѣрующимъ тѣмъ, что удо-  
влетворялъ ихъ насущнымъ нуждамъ. Какъ-бы съ нуждою же обращается  
къ нему и св. Ап. Павелъ, а для сего говоритъ о себѣ, какъ о немощномъ  
старцѣ, а также и несчастномъ узникѣ, однако достойномъ любви и даже  
послушанія, какъ къ пастыреначальнику во Христѣ. Но онъ не хочетъ поль-  
зоваться этимъ великимъ правомъ, а предпочитаетъ воспользоваться любо-  
вію, чтобы радость его восполнилась. И вотъ, во имя этихъ-то дорогихъ  
чувствъ онъ дѣлаетъ предложеніе о принятіи Филимономъ его раба Онисима.

Преосв. Теофанъ пишетъ: «Св. Павелъ былъ въ такомъ живомъ союзѣ  
со всѣми вѣрующими, что все бывающее съ ними принималъ, какъ-бы то съ  
нимъ самимъ случалось; радовался, когда у нихъ все шло благополучно,  
скорбѣлъ, когда кого угнетало горе и нужда, и утѣшался, когда кто облег-  
чалъ участь скорбящихъ и нуждающихся. Такъ и здѣсь, радовался онъ о  
добротѣ Филимона, и въ скорбныхъ узахъ своихъ утѣшеніемъ себѣ имѣлъ  
то, что имъ (Филимономъ) утробы святыхъ почиша, какъ-бы тѣмъ была  
успокоиваема утроба его собственная. Такія слова внушали Филимону,  
что если Апостоль, столь любимый и чтимый, утѣшается, когда я дѣлаю  
что-либо для другихъ, не тѣмъ ли большее утѣшеніе для него будетъ, если  
я сдѣлаю для него что-либо. Если св. Павелъ обращался къ Филимону,  
какъ къ сыну, а онъ любилъ Апостола и читилъ, какъ отца, то такое именно  
внушительное помышленіе естественно должно было родиться въ Филимонѣ  
и прежде прошенія расположить его къ удовлетворенію онаго. Апостоль  
какъ-бы такъ говорить: изъ прежнихъ примѣровъ я знаю, что, и повелѣвая  
съ великою властію, я получу успѣхъ; но такъ-какъ я забочусь объ этомъ  
дѣлѣ, то любве ради молю. «Павелъ—старецъ, узникъ». Смотри, сколько по-  
учительныхъ побужденій! Павелъ,—отъ качествъ лица, отъ возраста, что  
старецъ, оттого,—что больше всего справедливо,—что и узникъ Исуса  
Христа, узами придавая наибольшую силу просьбѣ своей! За васъ, гово-  
рить, обложенъ я узами. Если-бъ я возлюбилъ покой, не ходилъ бы по все-  
ленной и не извѣдалъ бы сего на опытѣ».



мнѣ благопотрѣбна: ѿглаголю  
возпослахъ тебѣ,

ѿ. ты же ѿглаголю, сердце  
мое ѿтворю, прими.

ѿ. ѿглаголю азъ хотѣхъ  
ѿ себя держати, да вмѣстѣ  
тебѣ послужитъ мнѣ во ѿзакъ  
благочестиваніа:

ѿ. безъ твоея же воли  
ничтоже восхотѣхъ сотво-  
рити, да не ѿки по нужди

годенъ тебѣ и мнѣ; я воз-  
вращаю его <sup>4)</sup>),

12. ты же прими его, какъ  
мое сердце.

13. Я хотѣлъ при себѣ  
удержать его, дабы онъ  
вмѣсто тебя послужилъ мнѣ  
въ узакъ за благочестиво-  
ваніе;

14. но безъ твоего согласія  
ничего не хотѣлъ сдѣлать,  
чтобы доброе дѣло твое бы-

<sup>4)</sup> *Просьба о принятіи Филимономъ раба его Онисима трогательна въ томъ отношеніи, что Апостолъ не только являетъ здѣсь отеческій духъ любви и заботливости о нѣкотораго рода заблудшемъ сынѣ, но и выражаетъ желаніе, чтобы тотъ же духъ всепрощенія покаившемуся и исправившемуся былъ оказываемъ и другими, начиная съ высшихъ, господственныхъ лицъ, какимъ былъ Филимонъ по отношенію къ Онисиму. Просьбу о принятіи Онисима Апостолъ основываетъ, во 1-хъ, на томъ, что онъ ему—духовный сынъ и притомъ особенно добрый, принявшій вѣру Христову отъ узника, котораго онъ не постыдился и союза съ которымъ онъ не убоился; а также—на томъ, что Онисимъ теперь сталъ наилучшимъ, могущимъ быть полезнымъ и своему господину и Церкви Божіей, что и оправдалось, такъ-какъ Онисимъ былъ потомъ епископомъ.*

*«Молю тя. Не велико, если кто изъ простыхъ преклоняетъ главу; но то достойно похвалы, когда смиряетъ себя мужъ высокій. Апостолъ молить часто тѣхъ, кому имѣлъ власть повелѣвать, чтобы во всемъ дать примѣры ревнующимъ о совершенствѣ» (Амвросіастъ). «Кто возглаголетъ силы Господни (Псал. 105, 2)? Кто достойно восхвалитъ Божіе человеколюбіе? Заслужившій наказаніе подкапыватель стѣны внезапно сталъ чадомъ Павловымъ» (Ефесоритъ). «И смиренное «молю» и это сердечное прошеніе о чадѣ должны были побѣдоносно дѣйствовать на сердце Филимона, который и самъ себя признавалъ чадомъ св. Павла. Любя св. Павла, онъ не могъ не расположиться любовно и къ чаду его, хотя бы самъ не былъ въ такихъ же къ нему отношеніяхъ. Онисимъ теперь долженъ ему видѣться не рабомъ, а братомъ» (преосв. Теофанъ). «Я не называлъ бы его сыномъ, если бы онъ не былъ весьма благонадежнымъ. Какъ я называлъ Тимофея, такъ называю и его. Онисимъ достоинъ великой чести и потому, что рожденъ среди самыхъ подвиговъ. Ибо извѣстно, что мы питаемъ особую любовь къ дѣтямъ, рожденнымъ среди опасностей. И тѣмъ еще укрощаетъ гнѣвъ господина, что отдаетъ ему раба его. Этимъ самымъ онъ еще болѣе успокоилъ Филимона» (Златоустъ).*

бл҃гое твоѣ бѣдетъ, но по до не вынужденно, а добровольно <sup>5)</sup>).

ѿ. Нѣгли бо ради сего разлучи́ся на часъ, да вѣ́чнаго того прѣ́имешн,

ѿ. не ктомѣ ѿки раба, но выше раба, брата возлюбленна, паче же мнѣ, кольмнѣ же паче тебѣ, и по плоти и ѿ Гдѣ.

15. Ибо, можетъ быть, онъ для того на время отлучился, чтобы тебѣ принять его навсегда,

16. не какъ уже раба, но выше раба, брата возлюбленнаго, особенно мнѣ, а тѣмъ больше тебѣ, и по плоти и въ Господѣ <sup>6)</sup>).

<sup>5)</sup> Утѣшаніе Филимону принять Онисима, какъ самого Павла, дышетъ полнотою христіанскаго человѣколюбія. А въ томъ, что Апостолъ не удержалъ около себя Онисима для необходимыхъ услугъ ему, всемірно обремененному и потому нуждающемуся въ помощи слуги, видно его великое уваженіе къ установленнымъ порядкамъ общественной жизни, чѣмъ подавался поучительный примѣръ исполненія законовъ всякой правды, утвержденной подлежащею властію. «Мой онъ сынъ, порожденъ моею утробою. Смотри, какова сила Евангелія: слугу сдѣлало оно равнымъ господину» (блаж. Теодоритъ). «Апостолъ внушалъ Филимону какъ-бы: простри къ нему объятія и прижми его къ сердцу своему». Кромѣ того, онъ имѣлъ въ мысли расположить его встрѣтить Онисима съ нѣкоторымъ уваженіемъ, какъ оказавшаго ему самому услугу. Филимонъ обязанъ былъ послужить Апостолу, какъ ученикъ учителю, и нѣтъ сомнѣнія, сознавалъ эту обязанность. Поэтому, ему очень пріятно было услышать, что его слуга послужилъ вмѣсто его Апостолу. Послѣ сего ему естественно было встрѣтить Онисима, какъ оказавшаго ему услугу. Апостолъ не настаиваетъ на томъ, чтобы Онисимъ присланъ былъ обратно, потому что въ этомъ не было крайней нужды: около него всегда было много лицъ, готовыхъ сдѣлать для него все нужное; но оставляетъ это на свободу Филимона, доброхотна бодателя любить Богъ (2 Кор. 9, 7)» (преосв. Теофанъ). «Хочу, чтобы и ты пріобрѣлъ изъ сего выгоду, собственнымъ своимъ согласіемъ извлекъ пользу» (блаж. Теодоритъ).

<sup>6)</sup> Убѣждая Филимона принять Онисима, Апостолъ указываетъ промыслительную цѣль временнаго отсутствія изъ господскаго дома Онисима, чтобы, сдѣлавшись христіаниномъ, быть вполне и вседушевно вѣрнымъ Филимону, по духовному братству ему во Христѣ и по общенію жизни внѣшней, а вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлаться роднымъ и для Апостола, который всегда былъ радъ пріобрѣтенію этого рода братьевъ (во Христѣ), особенно же въ тяжелое время узъ темничныхъ.

Св. Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ: «не сказалъ: ради сего убѣжалъ, но: ради сего разлучи́ся,—дабы болѣе благозвучнымъ выраженіемъ скорѣе склонить господина. Также не сказалъ: самъ отлучилъ себя, но: разлучи́ся, т.-е. не его устроенія дѣло есть это разлученіе. Такъ и Іосифъ, оправдывая



31. *ѿще ѹбо ѿмаши мене общника, прїими сего ꙗкоже мене.*

32. *ѿще же кѣ чesомѣ ѡбидѣ тебе, или долженъ есть, мнѣ сїе вѣннѣ.*

33. *ѿз Павла написахъ рѣкою моею: ѿз воздамъ:*

17. Итакъ, если ты имѣешь общеніе со мною, то прими его, какъ меня.

18. Если же онъ чѣмъ обидѣлъ тебя, или долженъ, считай это на мнѣ <sup>7)</sup>.

19. Я Павелъ написалъ моею рукою: я заплачу: не

братевъ, говорилъ: Богъ посла мя сѣмо, т.-е. злой умыселъ ихъ обратилъ во благо. Ради сего, говоритъ, разлучися на часъ: и время сокращаетъ, и грѣхъ исповѣдуетъ, и все обращаетъ въ домостроительство (Божіе). *Давеча того прїимеши*, не только въ настоящее время, но и въ будущее, дабы тебѣ имѣть его всегда; онъ болѣе уже не убѣжитъ. Оставаясь рабомъ, онъ будетъ преданъ тебѣ болѣе брата». По изъясненію Амвросіаста, Апостолъ говоритъ о братствѣ, «чтобы Филимонъ не поддался гордостному презорству, какъ обычно бываетъ у господъ въ отношеніи рабовъ. Апостолъ смиряетъ его, называя Онисима братомъ ему и по плоти и о Господѣ, — чѣмъ и насъ учить, чтобы, отвлекая мысль отъ разностей людей по состояніямъ, мы всѣ признавали себя братіями, какъ происходящіе отъ одного Адама, особенно когда въ посредство приходитъ вѣра, которая отсѣкаетъ всякую гордость».

<sup>7)</sup> *Какъ-бы новыя побужденія къ благостному принятію Филимономъ Онисима* Апостолъ выражаетъ въ томъ, что проситъ принять въ лицѣ Онисима какъ-бы самого Павла, а если окажется Онисимъ имѣющимъ долгъ, то считать этотъ долгъ за Павломъ. Все это есть выраженіе высшей любви, самой нѣжной попечительности объ Онисимѣ, а вмѣстѣ и Филимонѣ, чтобы онъ нисколько не смущался видимымъ внѣшнимъ неравенствомъ съ рабомъ своимъ, такъ-какъ онъ могъ въ лицѣ его принять Павла. Такъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ убѣждалъ принимать всякаго рода бѣдняковъ, алчущихъ, жаждущихъ, нагихъ, имѣя въ лицѣ ихъ какъ-бы Самого Іисуса Христа, такъ-что принимающимъ ихъ во имя Христова Онъ речетъ на страшномъ судѣ: понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе. Такимъ образомъ, Апостолъ старался, чтобы Филимонъ чрезъ принятіе Онисима нѣкогда услышалъ сей радостный гласъ, причемъ, впрочемъ, есть и еще нѣкоторое посредство, о которомъ Христосъ сказалъ Апостоламъ: прїемый васъ Мене прїемлетъ.

По изъясненію св. Іоанна Златоуста, Апостолъ говоритъ Филимону какъ-бы такъ: «если мудрствуешь одинаково со мною, если стремишься къ тому же, къ чему и я, если считаешь меня другомъ, то прїими его, ꙗкоже мене. Павелъ не постыдился сказать это. Если онъ не стыдился называться рабомъ вѣрныхъ и даже самъ признавалъ себя такимъ, то тѣмъ болѣе онъ не могъ чуждаться этого! Смотри, когда и какъ упомянулъ онъ о проступкѣ: на концѣ, послѣ того, какъ сказалъ о немъ многое. Такъ-какъ потери имущества обыкновенно раздражаютъ людей больше всего, то, дабы Филимонъ не сталъ жаловаться на это, ибо, вѣроятно, было у него похи



да не рекѣ тебѣ, ꙗко и ꙗкоже самъ себѣ ми еси долженъ. | говорю тебѣ о томъ, что ты и самимъ собою мнѣ долженъ.

К. Ей, брате, азъ да | 20. Такъ, братъ, дай мнѣ воспользоваться отъ тебя въ Господѣ; успокой мое сердце въ Господѣ.

Ка. Надѣявша на послушаніе | 21. Надѣясь на послушаніе твое, я написалъ къ тебѣ, зная, что ты сдѣлаешь и болѣе, нежели говорю <sup>8)</sup>.

щено, Апостолъ упоминаетъ теперь объ этомъ и говорить: еще въ часомъ обидѣ тебѣ. Не сказалъ: если укралъ что-нибудь, а какъ? Еще въ часомъ обидѣ. Здѣсь онъ и призналъ проступокъ и вмѣстѣ представилъ его проступкомъ не раба, но какъ-бы друга въ отношеніи къ другу, выразивъ его названіемъ, означающимъ болѣе несправедливость, нежели воровство. *Мнѣ сіе вѣнны*, т.-е. считай этотъ долгъ за мною, я заплачу тебѣ!»

<sup>8)</sup> Обязательство объ уплатѣ долга Филимону за Онисима Апостолъ какъ-бы утверждаетъ своею рукою, т.-е. даетъ какъ-бы росписку, но сейчасъ же даетъ понять, что это имѣетъ смыслъ внутренній, ибо если сводить счеты, то оказывается, что Филимонъ гораздо больше долженъ Павлу (за вѣчное его спасеніе чрезъ просвѣщеніе вѣрою), нежели какіе могъ нанести ему убытки Онисимъ (чрезъ свое отсутствіе и даже взятіе его вещей), хотя бы и самыя великія, ибо ничто не можетъ сравниться съ драгоценностію спасенія души и ея вѣчнымъ блаженствомъ. Отчасти здѣсь можно вспомнать и притчу о богатомъ заимодавцѣ и немилосердномъ его должникѣ, которымъ не совѣтовалось быть Филимону, но явить послушаніе достойное возлюбленнаго сына, на котораго возлагались гораздо большія надежды, нежели какія выражены въ посланіи. Наконецъ, и успокоеніе любящаго сердца Павла о судьбѣ и спасеніи обоихъ лицъ должно было побудить Филимона быть исполнителемъ совѣта и повелѣнія великаго учителя.

«Слова сіи говоритъ Павелъ и искренно и обличительно, если бы тотъ отказался принять раба, тогда какъ св. Павелъ не отказался дать за него собственноручную росписку. Ничего нѣтъ пламеннѣе, ревностнѣе и стремительнѣе этого сердца! Чтобы Филимону не показалось обиднымъ, что Апостолъ, прося его о рабѣ-ворѣ, будто не надѣется получить просимое, то онъ исправляетъ и это: «да не реку тебѣ, ꙗко и самъ себе ми еси долженъ», т.-е. долженъ не тѣмъ, что твое, но тобою самимъ. Упокой мою любовь къ тебѣ. Приписавъ Филимону столь великія добродѣтели, Апостолъ не пересталъ еще оправдывать себя; а оправдывается не просто, не поведѣвая и не требуя со властію, но: надѣявша, говорить, на твое послушаніе написалъ тебѣ. Послѣ сего ему, имѣвшему такую славу у Апостола, что



Кв. КѸπνω же ѿ ѹготѡ-  
вн мн ѡбѣтѣль: ѹповѣю бо,  
ѿакѡ молитвами вѣшними да-  
роуванъ вѣдѡ вѣмъ.

Кг. Цѣлѣетъ тѣ ѡпа-  
фрасъ, сплѣнникъ мой ѡ  
Хрѣтѣ Іисѣ,

Кд. Марко, Аристархъ, Ди-  
масъ, Лука, споспѣшницы  
мой.

22. А вмѣстѣ приготовь  
для меня и помѣщеніе; ибо  
надѣюсь, что по молитвамъ  
вашимъ я буду дарованъ  
вамъ <sup>9)</sup>.

23. Привѣтствуетъ тебя  
Епафрасъ, узникъ вмѣстѣ со  
мною ради Христа Іисуса,

24. Маркъ, Аристархъ, Ди-  
масъ, Лука, сотрудники мои.

сдѣлаетъ и больше, нежели сколько онъ просить,—стыдно уже было не сдѣлать, если не другое что большее, то по крайней мѣрѣ—столько, сколько просить» (I. Златоустъ). По мысли блаж. Теофилакта, Апостолъ говоритъ Филимону какъ-бы такъ: «да наслажусь и я твоими благодѣянiями, не въ мірскихъ вещахъ, но въ тѣхъ, кои о Господѣ, въ духѣ вѣры въ Господа, въ порядкахъ благоугожденiя Ему и спасенiя о Немъ».

<sup>9)</sup> *Надежда Апостола на прибытіе лично къ Филимону* есть новое выраженiя любви къ нему со стороны Павла. У самыхъ увѣренныхъ въ скорой смерти бываютъ проблески надежды на новую жизнь. Такой проблескъ могъ быть и у Апостола-узника, который вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ и условіе исполненiя этого желанiя его, чтобы ожидающіе его такъ усердно помолились о совершенiи надежды ихъ, чтобы Всемогущій совершилъ это для нихъ. Скромное желанiе узника имѣть только одно помѣщеніе, конечно, ни въ чемъ не могло стѣснить Филимона, но могло доставить великое удовольствiе ему. И для этого ожидаемаго явленiя самого Павла можно было принять Онисима, какъ могущаго быть пригоднымъ и прiятнымъ для великаго и далекаго странника слугою.

По мысли блаж. Теофилакта, «Филимону могло придти на мысль: если бы не для Онисима, то ты и слова меня не удостоилъ бы. Апостолъ напередъ врачуетъ эту возможную немощь, говоря: не для него только пишу, но чтобъ попросить тебя уготовить мнѣ обитель. Двумъ вещамъ научаемся изъ того, что Апостолъ *проситъ братскихъ молитвъ*: первое—сколь велика сила молитвъ, если и такой Апостолъ имѣетъ нужду въ помощи ихъ; второе—что тѣмъ паче намъ надобно смиряться, если св. Павелъ смиряется предъ учениками своими, ожидая помощи отъ ихъ молитвъ». «Но какъ,—вопросаетъ преосв. Теофанъ,—Апостолъ изъ Рима хотѣлъ быть въ Колоссахъ, когда онъ хотѣлъ придти въ Испанiю (Римл. 15, 25)? Вѣрно измѣнилъ онъ намѣренiе свое послѣ написанiя посланiя къ Римлянамъ. Третій годъ шелъ послѣ того. Въ Малоазійскихъ Церквахъ открылись нужды, требовалось личное присутствiе Павла, какъ показываетъ и посланiе къ Колоссянамъ (сравн. Филипп. 2, 24) привзошли лжеучители, возмущавшіе покой вѣры вѣрующихъ».

ѣ. Блѣтъ Гда, нашего | 25. Благодать Господа на-  
 Іиса Хрѣта со дхомъ ва- | шего Іисуса Христа со ду-  
 шимъ. Аминь. | хомъ вашимъ. Аминь <sup>10)</sup>.

<sup>10)</sup> *Привѣтствія Филимону отъ окружавшихъ Павла* лицъ и молитвенное благопожеланіе ему отъ Павла вполне соотвѣтствуютъ обычнымъ послѣсловіямъ посланій Павла и въ частности тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя имѣются о лицахъ вообще, окружавшихъ Апостола въ Римѣ, какъ это видно изъ посланія къ Колоссянамъ и другихъ.

По изъясненію св. Іоанна Златоуста, Апостоль привѣтствуетъ Филимона отъ лица бывшихъ съ нимъ, дабы скорѣе склонить его къ послушанію, и называетъ ихъ споспѣшниками своими, дабы такимъ образомъ сильнѣе убѣдить его къ исполненію просьбы. Павелъ называетъ Епафраса сплѣнникомъ, выражая, что и онъ былъ въ великой скорби. Такимъ образомъ, если не для самого Апостола, то для этого мужа просьба должна быть услышана; ибо тотъ, кто находится въ скорби и, оставивъ свои дѣла, заботится о другихъ, долженъ быть услышанъ. Съ другой стороны, Апостоль здѣсь напередъ обличаетъ Филимона, если бы онъ не оказалъ милости собственному рабу, тогда какъ сограждане его сдѣлались сплѣнниками Павла и вмѣстѣ съ нимъ терпятъ страданія за Христа.

*О преподаніи благодати* преосвящ. Теофанъ замѣчаетъ: «Апостоль и самъ исповѣдуетъ и другихъ учить исповѣдывать, что въ дѣлѣ Христа все отъ благодати. Благодать Святаго Духа нисходитъ на духъ человѣка и потомъ пребываетъ съ нимъ же, духомъ. Онъ есть нѣчто сродное съ божественнымъ, а потому есть пріятелище и сосудъ благодати. Бываетъ онъ такимъ, когда, отвергнувъ все вещественное, тварное, временное, по вѣрѣ въ Господа Спасителя, всего себя предаетъ Богу, одно общеніе съ Которымъ и можетъ его удовлетворять и упокоивать. Аминь. Воистину такъ есть, иначе быть не можетъ, и всякъ, познавъ сію истину, прочитавъ такіа слова Апостола, отъ всего сердца изречетъ: аминь, аминь, аминь!»





ОБЪЯСНЕНІЕ ПОСЛАНІЯ  
СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА  
КЪ ЕВРЕЯМЪ.



## О ПОСЛАНІИ КЪ ЕВРЕЯМЪ.

---

*Писатель посланія* не называетъ себя прямо, но онъ говоритъ о своемъ освобожденіи отъ узъ вмѣстѣ съ Тимоѳеемъ и въ концѣ посланія присоединяетъ заключительныя слова, служащія отличительнымъ знакомъ принадлежности посланія св. Апостолу Павлу (сравн. Евр. 13, 25 и 2 Солун. 3, 18). Св. Ап. Петръ, говоря во второмъ своемъ посланіи къ Евреямъ разсѣянія о чистотѣ жизни, объ отступленіи отъ вѣры, о покаяніи въ ожиданіи суда, сообщаетъ, что о томъ же писалъ Ап. Павелъ (3, 15). Но изъ всѣхъ посланій это сообщеніе болѣе всего относится къ сему посланію, какъ писанному тоже къ Евреямъ и отчасти о томъ же (10, 34—39). Св. Климентъ, епископъ Римскій, въ своемъ посланіи къ Коринѳянамъ очень часто употребляетъ слова, взятая изъ сего посланія. Такъ наприм., онъ называетъ Іисуса Христа «сіяніемъ славы Бога» (сравн. Евр. 1, 3). О Моисеѣ говоритъ, что онъ вѣренъ въ дому Божіемъ, какъ слуга вѣрный (Евр. 3, 25). О пророкахъ говоритъ, что они пріяли изгнаніе, «избіени быша, проидоша въ милотехъ и козіяхъ кожахъ» (сравн. гл. 45, 17 и Евр. 11, 37). Это показываетъ, что посланіе къ Евреямъ хорошо было извѣстно Клименту, и онъ пользовался имъ, какъ высоко чтимымъ писаніемъ, имѣющимъ и для него авторитетъ. Св. Іустинъ Философъ называетъ Іисуса Христа (въ Апологіи) Посланникомъ, какъ Онъ именуется и здѣсь (3, 1). Наиболѣе ясное свидѣтельство о принадлежности сего посланія Ап. Павлу высказано было извѣстнымъ Александрійскимъ ученымъ начала III вѣка—Пантеномъ, а знаменитый Оригенъ многократно называетъ его Павловымъ. Въ исторіи Евсевія (6, 5, 25) сохранились такія слова Оригена: «если Церковь наша принимаетъ посланіе къ Евреямъ за Павлово, то пусть въ этой увѣренности и остается всякій, потому что древніе не безъ



причины передали намъ это посланіе, какъ произведеніе Ап. Павла». Далѣе идутъ вполне ясныя свидѣтельства о принадлежности сего посланія Ап. Павлу Діонисія Александрійскаго, св. Аѳанасія Великаго, св. Іоанна Златоуста и тому подобныхъ толковниковъ и учителей Церкви, а также свидѣтельства соборовъ (наприм. Антиохійскаго 264 года, Лаодикійскаго 360 года). Блаж. Іеронимъ свидѣтельствуется, что на Востокѣ посланіе признается Павловымъ всѣми церковными писателями Греческими. Въ переводѣ Италійскомъ посланіе сіе находится наряду съ другими, какъ и въ Сирскомъ переводѣ (Пешито), а равно и въ другихъ древнихъ переводахъ.

*Обстоятельства написанія посланія.* Св. Ап. Павелъ былъ по преимуществу Апостоломъ языковъ, но во всѣхъ почти случаяхъ онъ начиналъ свою проповѣдь среди Іудеевъ и потомъ уже обращался къ язычникамъ. Это дѣлалъ онъ, съ одной стороны, въ силу необходимости, по родству съ ними племенному, а съ другой стороны—по особой расположенности къ нимъ и любви, самой безграничной (Римл. 9, 3). Онъ началъ свою проповѣдь къ Евреямъ въ Іерусалимѣ; но, по причинѣ глубочайшей ненависти Евреевъ къ нему, какъ-бы ихъ отступнику, живая его проповѣдь здѣсь оказалась невозможною. Между тѣмъ, здѣсь былъ центръ Іудейства, здѣсь царила его обаятельная сила, проявившаяся между прочимъ, во вліяніи его на появленіе среди христіанъ склонныхъ къ Іудейскимъ взглядамъ на законъ и на преимущества Евреевъ предъ Богомъ. По наущенію Іерусалимскихъ Евреевъ Ап. Павелъ былъ преданъ въ узы и, чтобы избавиться отъ неистовства ихъ, долженъ былъ потребовать суда кесарева, для чего и отправленъ былъ въ Римъ. Но это не изгладило его любви къ роднымъ по плоти. Онъ писалъ во всѣ концы вселенной посланія съ различными увѣщаніями противъ Іудейскихъ воздѣйствій на христіанъ (къ Римлянамъ, Галатамъ, Колоссянамъ). Нужно было ему сказать свое авторитетное слово и къ Евреямъ, жившимъ въ тогдашнемъ центрѣ ихъ—Іерусалимѣ, тѣмъ болѣе, что никто другой не зналъ еврейства такъ, какъ онъ, и не обладалъ такою начитанностью, какую могли оцѣнить образованные Палестинскіе Евреи, какъ христіане, такъ и не обращенные. И вотъ, св. Ап. Павелъ потщился сказать все то письменно, что ему не суждено было разъяснить Евреямъ устно. Такъ-какъ онъ выражаетъ въ посланіи надежду и лично явиться (13, 19), то очевидно, что посланіе это написано было вскорѣ по освобожденіи изъ первыхъ его Римскихъ узъ, прибли-



зительно около 64-го года по Рождествѣ Христовомъ, въ Римѣ или окрестностяхъ его (13, 24) (сравн. Филипп. 2, 19—21, 24. Филим. 1, 22).

*Особенный характеръ* языка посланія и его изложенія наводилъ нѣкоторыхъ на мысль объ особомъ составителѣ посланія; а между тѣмъ этотъ характеръ изложенія, равно какъ и чистота языка объясняются рѣзкимъ отличіемъ читателей (Іерусалимскихъ Евреевъ), не простыхъ и не ученыхъ, а глубоко образованныхъ и начитанныхъ въ законѣ Моисеевомъ, пророкахъ и псалмахъ, къ которымъ потому и обращается весьма часто за необходимыми для него доказательствами св. Ап. Павелъ, любившій и умѣвшій быть всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасетъ и всѣхъ пріобрѣщетъ Христу (1 Кор. 9, 22). Такимъ образомъ, въ особомъ характерѣ изложенія посланія можно даже видѣть несомнѣнную принадлежность посланія Ап. Павлу, какъ умѣвшему быть совершеннымъ въ разнообразіи рѣчи. Тѣ же должно сказать и объ языкѣ, о его отличной чистотѣ и ясности. Къ сему должно присовокупить, что Ветхій Завѣтъ приводится здѣсь по переводу 70-ти (за однимъ исключеніемъ—10, 30), что показываетъ, что посланіе прямо писалось по-Гречески, а не переводилось съ Еврейскаго, такъ-какъ Палестинскіе Евреи того времени въ большинствѣ говорили по-Гречески, какъ и вообще всѣ принужденные имѣть участіе во всемірной жизни Римской имперіи. Кромѣ того, въ посланіи имѣются мѣста, которыя ясно показываютъ оригинальность языка посланія<sup>1)</sup>.

*Назначеніе посланія Евреямъ* ясно открывается въ самомъ же началѣ посланія, въ словахъ о пророкахъ, говорившихъ отцамъ Евреевъ, къ которымъ съ очевидностью принадлежитъ и писатель нерѣдко присоединяющій себя къ Евреямъ (1, 1). Что касается до того, почему не обозначены были Евреи прямо, какъ это сдѣлано было въ посланіяхъ Ап. Петра, то должно помнить, что здѣсь по преимуществу имѣлись въ виду Евреи не разсѣянныя, а Палестинскіе, которые не могли столь же уважительно относиться къ писанію Ап. Павла, какъ Іудеи разсѣянныя относились къ писаніямъ Ап. Петра. Вотъ почему до времени не означались ни имя писателя, ни лица, которымъ прежде другихъ предназначалось посла-

<sup>1)</sup> Таковы, наприм.: 7, 3; 9, 15, гдѣ рѣчь имѣетъ такую сложность, которая несвойственна языку Еврейскому, отличающемуся отрывочностью и простотою склада рѣчи.



ніе. Притомъ же, назначеніемъ посланія Палестинскимъ Евреямъ могла возбудиться ихъ бѣольшая обособленность, отъ которой и безъ того страдали очень многіе. Къ тому же еще, чрезъ точное опредѣленіе лицъ съуживалось бы количество нѣкотораго рода обязательныхъ читателей посланія; между тѣмъ, тѣ мысли и пожеланія, которыя раскрыты въ посланіи, въ высшей степени важны для всѣхъ Евреевъ, и притомъ какъ увѣровавшихъ во Христа, такъ и подающихъ къ тому какую-либо надежду.

Св. Іоаннъ Златоустъ въ предисловіи къ толкованію сего посланія вопрошаетъ: «почему Павелъ, не бывши учителемъ Іудеевъ, пишетъ къ нимъ посланіе? И гдѣ находились эти Іудеи, въ которыхъ онъ пишетъ?» И отвѣчаетъ: мнѣ кажется, въ Іерусалимѣ и Палестинѣ. Какъ же онъ пишетъ? Точно такъ же, какъ онъ и крестилъ, не получивъ заповѣди крестить (1 Кор. 1, 17). Онъ дѣлалъ это сверхъ должнаго. И какъ онъ не сталъ бы писать къ тѣмъ, за которыхъ желалъ быть отлученнымъ отъ Христа, только бы спаслись они? (Римл. 9, 3)». «Можно къ сему прибавить,— говоритъ преосвящ. Теофанъ, — что св. Павелъ, направляя свое посланіе въ одно мѣсто, имѣлъ въ виду, чтобы оно прошло и въ другія мѣста, гдѣ были люди, для которыхъ могло быть благоприятно сіе посланіе. Вѣрующіе изъ Евреевъ всѣхъ мѣстъ, гдѣ основаны св. Павломъ Церкви, читая сіе посланіе могли думать, что оно къ нимъ именно направлено, и тѣмъ охотнѣе принимать написанное. Въ этомъ случаѣ посланіе сіе можно назвать соборнымъ или окружнымъ ко всѣмъ вѣрующимъ изъ Евреевъ. Пріавшіе посланіе вѣрующіе изъ Евреевъ распространяли его между всѣми другими вѣрующими Евреями, а чрезъ нихъ и между Евреями невѣрующими. Послѣднимъ они могли сказывать, что это посланіе нарочно писано для Евреевъ, не называя писавшаго. Подъ симъ титуломъ посланіе сіе и вѣдано было во всей древности и повсюду къ Евреямъ. Можетъ быть даже оно такъ и надписано было самимъ Ап. Павломъ» <sup>1)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Св. І. Златоустъ, объясняя 1-й стихъ 3-й главы говоритъ: «Апостолъ не вдругъ доказываетъ преимущество Христа предъ Моисеемъ, ибо они, хотя были и вѣрные, но много преданы были Моисею» (см. изд. 1859 г., стр. 93). А раньше онъ говоритъ, что читатели были весьма свѣдущи въ писаніяхъ, почему онъ, приводя свидѣтельство псалма 8-го (въ гл. 2, ст. 8), не называетъ его, какъ общеизвѣстное свидѣтельство (стр. 69).



*Цѣлю посланія* было стремленіе удержать въ христіанствѣ увѣровавшихъ изъ Евреевъ (въ виду тяжкихъ гоненій на нихъ) и даже обратить ко Христу всѣхъ чающихъ спасенія о Христѣ (Мессіи) и знающихъ, что нѣтъ другаго имени, чрезъ которое достижимо вѣчное спасеніе (Дѣян. 4, 12), и которое отъ Іудей есть (Іоан. 4, 22). Посему посланіе сіе, съ одной стороны, есть «*увѣщаніе*» (какъ называетъ его и самъ Апостоль 13 гл. 22 ст.) а съ другой—«*защита*» (апология) христіанства предъ еврействомъ. И слово «увѣщанія» сказывается здѣсь самое пріятное, потому что всему, что было дорого для Евреевъ, отводится здѣсь высокое положеніе. И защита христіанства дается здѣсь самая искуснѣйшая, ибо изъ христіанскихъ началъ здѣсь выдвигаются по преимуществу тѣ стороны, которыя относятся къ Еврейскимъ основоположительнымъ ученіямъ, находящимъ свое завершеніе въ христіанствѣ. Тѣ же рѣзкія стороны, которыя не могли способствовать къ удобному склоненію Евреевъ въ христіанство, обходятся. Тайны же ученія вѣры нерѣдко и совершенно умалчиваются, какъ наприм., тайна вѣры въ ученіе о воскресеніи Христовомъ.

Только великій умъ Павла, его горячая любовь къ сродникамъ по плоти могли подвигнуть его къ составленію столь драгоценнаго увѣщанія и столь примѣрной апологіи. Только въ его широко-объемлющемъ сердцѣ Христосъ и Моисей могли сочетаться тѣсною связью. И только Павлу законъ и благодать были столь дороги, что онъ могъ съ одинаковымъ уваженіемъ и любовью говорить о нихъ, какъ о предметахъ, взаимно восполняющихся и съ разною силою, въ разное время, къ Богу приводившихъ.

*Содержаніе посланія.* По своему содержанію, посланіе къ Евреямъ раздѣляется, подобно другимъ посланіямъ Ап. Павла, на двѣ части: догматическую и нравоучительную. Но эти части очень неравны, ибо почти все посланіе состоитъ изъ раскрытія христіанскаго ученія въ сравненіи его съ іудействомъ, и только послѣднія три главы посвящаются общимъ нравственнымъ урокамъ. Начинается посланіе выясненіемъ превосходства Новаго Завѣта предъ Ветхимъ. Это превосходство доказывается: 1) высшимъ достоинствомъ Іисуса Христа предъ Ангелами (1 гл. и 2 гл. 1—17 ст.) и предъ Моисеемъ (2, 18—4, 13), 2) первосвященническимъ достоинствомъ Іисуса Христа, получившаго Свое первосвященничество не отъ людей, но отъ Бога, по чину Мелхиседека, а не Аарона (4, 14—8, 5), и, наконецъ, 3) тѣмъ, что ветхозавѣтныя установленія



не могли доставить людямъ совершенства, такъ-какъ они были прообразами новозавѣтныхъ, единственно спасительныхъ установленій (8, 6—10, 18). Далѣе Апостоль увѣщаваеъ быть твердыми въ вѣрѣ (10, 19—39), при чемъ показываетъ примѣры вѣры (11, 1—40) и терпѣнія 12, 1—2), преимущественно изъ ветхозавѣтныхъ временъ, и преподаеъ нѣкоторыя другія правила и совѣты (13, 1—19), а въ заключеніи, по обычаю, высказываетъ благожеланія, шлетъ привѣтствія и благословеніе (13, 20—26).

*Характерныхъ мѣстъ* по силѣ и знаменательности выраженій, а также по глубинѣ содержанія христіанскаго ученія, здѣсь столь много, что выписывать эти мѣста—значить передать бѣольшую часть посланія къ которому и отсылается любомудрый читатель. Можно сказать, что Апостоль здѣсь такъ или иначе коснулся почти всѣхъ пунктовъ христіанскаго догматическаго и нравственнаго ученія. И все это обобщено имъ тѣмъ частнымъ отношеніемъ, которое вытекало изъ его назначенія—сказать послѣднее слово вѣры и убѣжденія о христіанствѣ предъ приверженцами еврейства, имѣвшаго тогда рѣшительное значеніе для христіанства, выступавшаго въ міръ въ лицѣ лучшихъ сыновъ Израиля, изъ коихъ былъ и Самъ Спаситель (Іоан. 1, 11) и его ревностный проповѣдникъ Апостоль Павелъ. Но такъ-какъ самый существенный предметъ въ христіанствѣ есть Христосъ (обѣщанный Мессія), то ученіе о Немъ и раскрывается здѣсь болѣе всего и преимущественно съ точки зрѣнія Еврейской, т. е. съ приведеніемъ доказательствъ и свидѣтельствъ, которыя могли быть особенно дороги для Евреевъ, какъ наприм., пророчества. Таковое раскрытіе ученія о Христѣ прежде всего дается, начиная съ первой главы, гдѣ приводятся важнѣйшія мессіанскія пророчества въ приложеніи ко Христу Іисусу, Который однако долго не называется Его именемъ, а только Сыномъ Божіимъ. Въ представленіяхъ о Мессіи понятіе о Немъ, какъ Сынъ Божіемъ, было однимъ изъ главнѣйшихъ. Вотъ почему Ап. Петръ, на вопросъ Іисуса Христа о томъ: за кого они Его почитаютъ? отвѣтилъ: «Ты еси Сынъ Божій» (Матѣ. 16, 16). Съ сего-то дорогаго имени и начинаеъ проповѣдь свою Евреямъ Ап. Павелъ. И только уже въ половинѣ 2-ой главы онъ именуеъ Его Іисусомъ.

Великая важность и высокое достоинство посланія къ Евреямъ, свидѣтельствуеъ его церковно-богослужебнымъ употребленіемъ во Вселенской Церкви. Въ православномъ Богослуженіи посланіе къ Евреямъ читаеъ въ такомъ порядкѣ:

- Гл. 1, ст. 1—12 въ 1-ую субботу поста и въ навечеріе  
Рождества Христова.  
10—14 и
- Гл. 2, ст. 1—3 во 2-ое воскресеніе поста.  
2—10 ноября 5—Архангеламъ.  
11—18 въ день Благовѣщенія и въ великій пя-  
токъ на 6-мъ часѣ.
- Гл. 3, ст. 1—4 на освященіе храма.  
5—11 и 17—19 въ понедѣльникъ 29-ой недѣли.  
12—16 въ субботу 2-ой недѣли поста.
- Гл. 4, ст. 1—13 во вторникъ 29-ой недѣли.  
14—16 и
- Гл. 5, ст. 1—6 въ 3-е воскресеніе поста.  
4—10 священномученикамъ.  
11—14 и
- Гл. 6, ст. 1—8 въ среду 29-ой недѣли.  
9—12 въ субботу 4-й недѣли поста.  
13—20 въ 4-ое воскресеніе поста.
- Гл. 7, ст. 1—16 въ четвертокъ 29-ой недѣли.  
7—17 въ день Срѣтенія Господня.  
18—25 въ пятокъ 29-ой недѣли.  
26—28 и
- Гл. 8, ст. 1—2 святителю единому.  
3—6 исповѣдникамъ.  
7—13 въ понедѣльникъ 30-ой недѣли.
- Гл. 9, ст. 1—7 на Введеніе Богородицы во храмъ.  
8—10 и 15—23 во вторникъ 30-й недѣли.  
11—14 въ 5-ое воскресеніе поста.  
24—28 въ субботу 5-ой недѣли поста.
- Гл. 10, ст. 1—18 въ среду 30-й недѣли.  
19—31 въ великій пятокъ на 9-мъ часѣ.  
32—38 въ субботу 3-ей недѣли поста.  
35—38 и
- Гл. 11, ст. 1—7 въ четвертокъ 30-ой недѣли.  
7—16 въ пятокъ 30-ой недѣли.  
9—10, 17—23, 32—40 въ недѣлю Святыхъ Отецъ.  
24—26, 32—40 и



Гл. 12, ст. 1—2 въ недѣлю Православія.

1—10 въ день св. 40 мучениковъ.

6—13 и 25—27 во время землетрясенія.

25—26 и гл. 13 ст. 22—25 во вторникъ 31-ой  
недѣли.

28—29 и .

Гл. 13, ст. 1—8 въ субботу 6-ой недѣли поста.

7—16 въ память соборовъ, 16-го іюля.

17—21 святителямъ.

---

# ПОСЛАНИЕ КЪ ЕВРЕЯМЪ

## СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА.

### ГЛАВА ѿ.

ѿ. Многочѣстнѣ ѿ много-  
образнѣ древле Бѣхъ гл҃гола-  
выи Оцѣмъ во прѣроцѣхъ,

Ѣ. въ послѣдокъ днѣи сѣхъ  
г҃ла намъ въ Сѣнѣ, Ѣгѣже поло-  
жи наслѣдника всѣмъ, Имъ же  
ѿ вѣки сотвори.

### ГЛАВА 1.

1. Богъ, многократно и  
многообразно говорившій из-  
древле отцамъ въ пророкахъ,

2. въ послѣдніе дни сѣи го-  
ворилъ намъ въ Сынѣ, Кото-  
раго поставилъ наслѣдникомъ  
всего, чрезъ Котораго и вѣки  
сотворилъ <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Знаменательное начало посланія въ немногихъ, но глубокосодержа-  
тельныхъ словахъ *выражаетъ* главнѣйшее *содержаніе* ветхозавѣтнаго и ново-  
завѣтнаго *откровенія*, при чемъ о первомъ, т.-е. о ветхозавѣтномъ открове-  
ніи напоминаетъ лишь въ общихъ чертахъ, новозавѣтное же раскрывается  
во всей полнотѣ и ясности, въ особенности чрезъ сравненіе Іисуса Христа  
съ высшими, божественными служебными силами—Ангелами. Этимъ сравни-  
тельнымъ сопоставленіемъ, съ одной стороны, показывается тѣсная связь  
обоихъ завѣтовъ, съ другой—и глубокое различіе. Чтѣ открывалось много-  
кратно и многообразно, тѣ, значитъ, открывалось не вполнѣ; но тѣ, чтѣ от-  
крыто однажды навсегда Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, тѣ не требуетъ  
дополненія, тѣмъ болѣе, что Сынъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и Наслѣдникъ всего;  
Онъ же и Творецъ всего и въ частности—времени, какъ условія бытія всего  
земнаго. Необъятная высота и глубина ученія здѣсь сочетается въ уди-  
вительной гармоніи краткаго, но сильнаго слова, напоминающаго собою  
столь же знаменательное начало Евангелія Іоанна. Отчасти это начало по-  
сланія сходно съ началомъ посланія къ Ефесянамъ, гдѣ «Апостолъ такъ же  
восходитъ до вѣчныхъ опредѣленій Божіихъ, какъ здѣсь онъ пробѣгаетъ  
въ одно мгновеніе небо изъ конца въ конецъ, и, какъ блескомъ молніи,  
освѣщаетъ мыслью все прежнее».



Г. Иже сын сїанїе славы  
и образъ впостаси Бгѡ, но-  
сѧ же всѧческая гл҃голомъ  
сїлы Бвоеѧ, Бобѡи ѡчище-

3. Сей, будучи сїанїе славы  
и образъ впостаси Его и дер-  
жа все словомъ силы Своей,  
совершивъ Собою очищенїе

«Поелику истинной вѣрѣ можетъ научить только Богъ чрезъ Свое Божественное откровенїе, то съ этого и начинается Апостолъ свою рѣчь. И древле вѣрѣ училъ Богъ, и нынѣ Онъ же научаетъ ей. Но тогда училъ Онъ чрезъ пророковъ, а теперь учить чрезъ Сына Своего. Этимъ съ перваго слова внушалось Іудеямъ: внимайте убо. А намъ что внушаютъ слова сїи? Не ждите болѣе откровенїя, оно завершено. Входящій со свѣтильникомъ новаго слова въ древнее, все таинственное, тамъ сокрытое, уразумѣваетъ ясно. А кто надлежащимъ образомъ уразумѣваетъ значенїе всего ветхозавѣтнаго, для того новозавѣтное получаетъ неотложную необходимость, именно въ томъ видѣ, какъ оно есть».

«Многочастны и многообразны указываютъ на то, какъ Богъ сообщалъ волю Свою людямъ. Не разъ, не однажды Богъ сообщалъ Свою волю людямъ; какъ только требовала нужда, такъ появлялись мужи отъ лица Божїя. Оба слова означаютъ одно: различно. Многообразность надо понимать не въ отношенїи къ тому, какимъ образомъ совершалось самое откровенїе, наприм., во снѣ, на яву и пр., а въ отношенїи къ тому виду, въ какомъ сообщалось откровенїе по своему содержанїю: допотопное, чрезъ Авраама и Моисея. «Вѣмы, яко Моисеови глагола Богъ», говорили Евреи времени Христа Спасителя (Іоан. 9, 29). Они были увѣрены и въ томъ, что и чрезъ другихъ пророковъ говорилъ Богъ. Апостолъ беретъ эту увѣренность въ основу своего руководства Іудеевъ въ вѣрѣ Христовой. Богъ, говоритъ онъ, глаголавый чрезъ пророковъ древле, въ послѣдніе дни (въ концѣ обѣтованїй) изрекъ волю Свою чрезъ Сына Своего. Сынъ поставляется на-ряду съ пророками, какъ Божїе орудїе въ изглаголанїи воли Божїей. Хотя, слыша: «чрезъ Сына», не всѣ могли ясно и точно представить тѣ, что есть Сынъ въ Богѣ, однакожь у всѣхъ, со страхомъ благоговѣющихъ къ волѣ Божїей, слово сїе порождало мысль, что слово Божїе чрезъ Сына выше слова чрезъ пророковъ; у вѣрующаго эта мысль оживляла и возвышала вѣру, а у невѣрующаго возбуждала вниманїе» (преосв. Теофанъ).

«Апостолъ ясно показалъ различїе Владыки Христа и пророковъ: ибо Его одного называлъ Сыномъ» (блаж. Θεодоритъ).

По изъясненїю св. Іоанна Златоуста, «превосходство (новозавѣтнаго откровенїя) не только въ томъ, что къ тѣмъ посылаемы были пророки, а къ намъ Сынъ, но и въ томъ, что никто изъ нихъ не видѣлъ Бога, а Единородный видѣлъ (Іоан. 1, 18). Что же значитъ: положи наследника? Его сдѣлалъ Господомъ всѣхъ. Названїе наследника Апостолъ употребляетъ для того, чтобы выразить два понятїя: истинность сыновства и неотъемлемость господства». Къ сему блаж. Θεодоритъ присовокупляетъ: «Владыка Христосъ—наследникъ всѣмъ, не какъ Богъ, но какъ человекъ. Какъ Богъ, Онъ Творецъ всѣхъ. А Зиждитель всѣхъ—по естеству Владыка всѣхъ. Наследникъ же дѣлается господиномъ тому, надъ чѣмъ прежде не былъ властелиномъ. Уже не Іаковъ только часть Господня, но всѣ». «Апостолъ постепенно возводитъ умъ, указывая сначала на то, что во Христѣ Іисусѣ Богъ глаго-



ніе сотвори́въ грѣхѡвъ на́ | грѣховъ нашихъ, возсѣль  
шихъ, сѣде ѡдесну́ю прѣто́ | одесную (престола) величія на  
ла величествіа на вы́сокихъ, | высотѣ <sup>2)</sup>).

лалъ, потомъ—Онъ поставленъ надъ всѣмъ. Теперь указываетъ въ Немъ Бога чрезъ усвоеніе Ему творчества: Имъ Богъ вѣки (время) сотвори. (преосв. Теофанъ). «Вѣкъ есть не какая-либо сущность, но нѣчто сопряженное съ тварными естествами. Творцомъ вѣковъ назвалъ Апостоль Сина, научая и вразумляя, что Онъ вѣченъ, потому что всегда былъ, превыше всякаго временнаго протяженія» (блаж. Теодоритъ).

<sup>2)</sup> Существова предвѣчно и принимая содѣлательное и содержительное участіе въ твореніи міра и промышленіи о семъ, Сынъ Божій въ опредѣленное время явился въ міръ, какъ человѣкъ, и по человѣчеству сталъ Владыкою всего, что принадлежало Ему по существу. Что же касается существа Его, то Онъ во всемъ представляетъ единеніе съ Отцемъ, какое находится въ свѣтѣ и сіяніи, образъ и вполне точномъ по существу отображеніи (оттискъ) Его. И вотъ сей-то, равночестный Отцу, Промыслитель міра, всегда сохраняющій міръ разъ навсегда установленными при твореніи законами сохраненія міра, теперь подвигся, чтобы совершить избавленіе насъ отъ грѣховъ, пожертвовалъ Собою для удовлетворенія Правды Божіей, за что и превознесенъ, какъ человѣкъ, спосажденъ одесную Отца. «Здѣсь,—по изъясненію св. Іоанна Златоуста,—Апостоль возводитъ Евреевъ къ неприступному свѣту, къ самому сіянію. О, мудрость Апостольская! Или лучше сказать: не мудрости Павла, но благодати Духа нужно удивляться здѣсь. Ибо онъ изрекъ это не отъ собственнаго разума, но отъ божественной силы, отъ благодати Духа» (бес. 1). «Сіяніе славы. Смотри, въ какомъ смыслѣ принимаетъ это Апостоль, и самъ принимай такъ же, т.-е., что Сынъ изъ Отца, безстрастно, безъ уменьшенія или униженія. И образъ впостаси Его: этимъ прибавленіемъ онъ выражаетъ, что, какъ Отецъ самостоятеленъ и не имѣетъ ни въ комъ нужды для того, чтобы быть самостоятельнымъ, такъ точно и Сынъ. Сказавъ выше, что Имъ Богъ сотворилъ все, здѣсь онъ приписываетъ власть Ему Самому. Что же говорить? «Нося же всяческая глаголомъ силы Своея»; откуда мы научаемся, что Сынъ не только есть образъ впостаси Отца, но и всѣмъ управляетъ. Управляющій всѣмъ однимъ словомъ—не можетъ имѣть въ комъ-либо нужды, чтобы сотворить все. Сынъ отъ Отца, какъ свѣтъ отъ свѣта. Впрочемъ, не только это здѣсь внушается, но и то, что Онъ просвѣтилъ наши души. Словомъ: сіяніе Апостоль выражаетъ равенство по существу и близость Его къ Отцу. И посмотри, какая тонкость въ словахъ его: именуя единое существо, названное впостасію, онъ доказываетъ, что (Сынъ и Отецъ есть) двѣ впостаси, подобно тому, какъ онъ дѣлаетъ и въ отношеніи къ Духу (1 Кор. 12, 4—5). При этомъ присовокупляетъ: «и образъ». Образъ означаетъ безразличіе отъ Того, чей Онъ есть образъ, сходство съ Нимъ во всемъ. Сказавъ: «Иже сый сіяніе», присовокупляетъ: сѣде одесную величества, чѣмъ означаетъ, что Онъ выше всѣхъ и превзошелъ все. Онъ достигнулъ до самаго престола Отцаго. Сосидѣніе означаетъ не что иное, какъ равночестность» (бесѣда 2). При представленіи мысли объ очищеніи грѣховъ нашихъ Іисусомъ Христомъ, св. Іоаннъ Златоустъ обращается съ такимъ наставленіемъ: «если Онъ совершилъ очищеніе



д. толѣкѡ лѣчшій быѡзъ  
аггѡвз, ѣлѣкѡ преслѣкнѣ  
пѣче нѣхъ наслѣдствова нѣмѡ.

ѣ. Комѡ во речѣ когда  
ѡ аггѡвз: ѡнѣ Мой ѣси Ты,  
изъ днѣсь родѣхъ Тѣ; И пакнѣ:  
изъ вѣдѣ ѣмѣ во ѡцѣ, и  
Той вѣдетъ Мнѣ въ ѡнѣ;

4. будучи столько прево-  
сходнѣ Ангеловъ, сколько  
славнѣйшѣ предъ ними на-  
слѣдовалъ имя.

5. Ибо кому когда изъ  
Ангеловъ сказалъ Богъ: «Ты  
Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ  
Тебя»? И еще: «Я буду Ему  
Отцемъ, и Онъ будетъ Мнѣ Сы-  
номъ» (Псал. 2, 7. 2 Царств.  
7, 14 <sup>3</sup>)?

грѣховъ нашихъ, то постараемся остаться чистыми и не принимать никакой нечистоты на ту красоту и благолѣпіе, которыя Онъ сообщилъ намъ; будемъ тщательно соблюдать себя столь неповрежденными, чтобы въ насъ не было никакой скверны или порока, ибо и малые грѣхи суть нечистота и скверна, какъ наприм., злословіе, поношеніе, ложь» (бесѣда 1, стр. 19).

<sup>3</sup>) *Превосходство Иисуса Христа предъ Ангелами* прежде всего доказы-  
вается великою разностию ихъ именъ. Они—слуги Божіи, Его вѣстники,  
а Онъ—Единородный Сынъ Божій и наслѣдникъ Его по силѣ власти, дан-  
ной Ему послѣ совершенія Имъ дѣла спасенія людей. Изъ множества при-  
мѣровъ въ наименованіи нашего Искупителя и Господа Сыномъ Божіимъ,  
Апостолъ приводитъ два примѣра, особенно дорогихъ для Евреевъ по таин-  
ственной, пророческой глубинѣ ихъ и содержательности. Первое изъ нихъ,  
находящееся въ псалмѣ 2, по необычайному сочетанію представленій, не  
могло быть относимо ни къ кому, кромѣ Мессіи, рожденному отъ Отца  
безлѣтно, въ вѣчномъ «нынѣ», а второе (во 2 кн. Царствъ, гл. 7, ст. 14), хотя  
и могло отчасти относиться къ одному изъ царей Еврейскихъ, но полнѣе  
и совершеннѣе относится къ Единородному Сыну Божію—Мессіи, какъ это  
думали и Евреи. Такимъ образомъ, Апостолъ приводитъ примѣры наимено-  
ванія Иисуса Христа Сыномъ Божіимъ столько извѣстные Евреямъ, сколько  
же дорогіе для нихъ, какъ говорящіе о Мессіи, чрезвычайномъ Помазан-  
никъ Божіемъ.

Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «имя *Сынъ* всегда означаетъ истинное  
сыновство Его (Христа). Сынъ бываетъ не иначе истиннымъ Сыномъ, какъ  
получая бытіе отъ Самого Отца. А если бы Онъ былъ Сыномъ по благо-  
дати, то не только не былъ бы преславнѣе Ангеловъ, но былъ бы даже  
ниже ихъ. Почему? Потому что и люди праведные называются сынами (Бо-  
жіими), и имя «сынъ», если оно не означаетъ истиннаго Сына, не можетъ  
доказывать превосходства. Слова: *Азъ буду Ему во Отца, и Той будетъ Мнѣ  
въ Сына*, означаютъ воплощеніе Его. *Сынъ Мой еси Ты* означаетъ не что  
иное, какъ то, что Онъ—изъ Самого Отца. Какъ выраженіе *Сынъ* употреб-  
ляется о Богѣ въ настоящемъ времени, такъ выраженіе *днѣсь*, мнѣ кажется,  
сказано по отношенію къ плоти Христовой. Плоть можетъ получать возвы-  
шеніе, равно какъ Божество—униженіе; и если Богъ не возгнушался сдѣ-  
латься человѣкомъ, не отрекся отъ дѣла, то станетъ ли Онъ отрекаться отъ



5. Егда же пакы вводитъ  
Первороднаго во вселенную,  
глетъ: и да поклонятся ему  
всѣ Англы Бжїи.

3. И ко Англомъ оубо  
глетъ: творѣи Англы твоѣ  
духи и слуги твоѣ сгнѣ  
палати.

6. Также, когда вводитъ  
Первороднаго во вселенную,  
говоритъ: «и да поклонятся  
Ему все Ангелы Божїи»  
(Псал. 96, 7).

7. Объ Ангелахъ сказано:  
«Ты творишь Ангелами Сво-  
ими духовъ и служителями  
Своими пламенѣющій огонь»  
(Псал. 103, 4) <sup>4</sup>).

наименованій? Зная это, не будемъ стыдиться, не будемъ превозноситься. Ибо если Онъ, будучи Богомъ и Сыномъ Божїимъ, не отрекся принять зракъ раба (Филиппис. 2, 7), то тѣмъ болѣе мы должны дѣлать все доброе, хотя бы то было самоуничиженіе» (бесѣда 2). «Словами: *Сынъ Мой еси Ты* указалъ на предвѣчное рожденіе Его, коимъ тѣсно соединено бытіе Его съ бытіемъ Отца», говоритъ Евеймій Зигабенъ (см. переводъ, сдѣлан. В. Любимовымъ, изд. въ Тулѣ 1897 г., стр. 7). «А слово: *днесъ* означаетъ рожденіе во дни, во времени. *Родихъ* означаетъ происхожденіе Сына отъ Отца и вмѣстѣ благоволеніе къ Нему Отца. А имя *Сынъ*—близость и единоплеменіе. Наслѣдство же Христа—это близость по человечеству, когда плоть прїобщи́лась Божеству, и Божество соединилось съ плотію».

<sup>4</sup>) Два новыя свидѣтельства Псалтири о превосходствѣ Мессїи предъ Ангелами имѣютъ свое значеніе въ ихъ совокупности и въ общей связи, такъ-какъ въ нихъ находится взаимное противоположеніе и ясное соотношеніе съ предыдущимъ и послѣдующимъ. Въ словахъ 7-го стиха 96-го псалма находится таинственное указаніе на превознесеніе Сына Божїя, какъ Сына человеческого, предъ Ангелами и другими существами при Его входѣ въ міръ, а въ словахъ 4-го стиха 103-го псалма указывается служебное положеніе Ангеловъ, чѣмъ и показывается неизмѣримое превосходство предъ ними Сына Божїя.

«Господь нашъ Іисусъ Христосъ называетъ пришествіе Свое по плоти исходомъ: «Азъ отъ Отца изыдохъ и прїидохъ» (Іоан. 16, 26). А Павелъ называетъ пришествіе Его входомъ, когда говоритъ: «егда же пакы вводитъ Первороднаго во вселенную», разумѣя подъ этимъ введеніемъ воплощеніе (Христово). Павелъ заимствовалъ свое выраженіе изъ примѣра наслѣдниковъ, получающихъ во владѣніе свое какое-либо имущество; ибо сказать: «егда же вводитъ Первороднаго во вселенную», значитъ—показать, что Богъ вручилъ Ему вселенную. Онъ тогда принялъ ее всю въ Свое владѣніе, когда былъ посланъ. Это говорится не о Богѣ-Словѣ, но о воплотившемся Христѣ. Здѣсь онъ доказываетъ превосходство Сына предъ Ангелами поклоненіемъ, которое доказываетъ и то, сколько Онъ превосходитъ Ангеловъ, именно: сколько Владыка превосходитъ раба. Подобно тому, какъ если бы кто, вводя кого-нибудь въ жилище царя, повелѣлъ стоящимъ тамъ тотчасъ поклониться ему, какъ представляетъ и Апостолъ, говоря о пришествїи (Сына Божїя) въ міръ во плоти» (Златоустъ въ бесѣдѣ 3). Первороднымъ назвалъ Его,



Ѣ. Къ СѢѢ же: прѣтолѣ  
Твоѣ, Бѣе, въ вѣкѣ вѣка:  
жезлѣ правотѣ жезлѣ црѣт-  
кѣ Твоеѣ:

Д. возлюбилѣ еси правдѣ  
и возненавидѣлѣ еси безза-  
коніе: сего ради помаза Тя,  
Бѣе, Бѣ Твоѣ елеемъ радо-  
сти паче причастникѣ Твоѣхъ.

8. А о Сынѣ: «престолѣ  
Твой, Боже, въ вѣкѣ вѣка;  
жезлѣ царствія Твоего—жезлѣ  
правоты:

9. Ты возлюбилѣ правду и  
возненавидѣлѣ беззаконіе; по-  
сему помазалѣ Тебя, Боже,  
Богъ Твой елеемъ радости  
болѣе соучастниковѣ Твоихъ»  
(Псал. 44. 7—8) <sup>5)</sup>.

какъ предвѣчно рожденнаго и сущаго прежде всякой твари по безначаль-  
ному происхожденію», говорятъ Евѣимій Зигабенъ. Блаженный же Теоодо-  
ритъ находитъ возможнымъ понимать первородство Христово и по отноше-  
нію къ человѣчеству Его во многихъ братіяхъ (Римл. 8, 29).

По изъясненію Евѣимія Зигабена, «Ангелы названы духами и огнемъ,  
чѣмъ живописуется ихъ природа и быстрота ихъ движеній. Они—существа  
разумныя, духовныя и, вмѣстѣ съ тѣмъ, они—огнь невещественный» (см.  
переводъ И. Братолубова, стр. 13). «Выраженіе: *творяй* означаетъ приве-  
деніе изъ небытія въ бытіе. Не сказалъ: «сотворилъ», но «творяй», т.-е. со-  
храняя Словомъ, Которымъ они сотворены. Такое же выраженіе въ Еван-  
геліи: «Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ», т.-е. «содержитъ все сотворенное и  
сохраняетъ для того, чтобы довести до совершенства» (блаж. Теофилактъ).

<sup>5)</sup> Въ мессіанскихъ чертахъ 44-го псалма даются новыя основанія къ  
изображенію превосходства Христа предъ Ангелами. Важнѣйшее изъ сихъ  
основаній заключается въ наименованіи Его Богомъ, а потомъ—въ усвоеніи  
Ему святости правды, неизвѣстнаго дара священничества, помазанія и вѣчно-  
праведнаго царствованія. Изъясняя слова эти, св. Іоаннъ Златоустъ гово-  
ритъ: «видишь ли, что не одно и то же—сотвореніе и рожденіе. Иначе онъ  
не различилъ бы ихъ: въ противоположность «сотворилъ есть», онъ не при-  
бавилъ бы: «къ Сыну же глаголетъ: престолѣ Твой, Боже, въ вѣкѣ вѣка»; и  
не назвалъ бы имени Сынъ преславнѣйшимъ именемъ, если бы оно озна-  
чало тоже самое (что и тварь). Ибо чѣмъ бы оно было преславнѣе? Если  
бы сотвореніе и рожденіе были одно и то же, то Сынъ чѣмъ бы превосход-  
нѣе былъ Ангеловъ, которые сотворены? Вотъ опять употребляется о Немъ  
слово: *Богъ* (съ членомъ). Къ сему блаж. Теофилактъ присовокупляетъ: «что  
имя «Богъ» (ὁ Θεός) стоитъ вмѣсто «о, Боже!» (ὦ Θεέ), достовѣрнымъ свидѣ-  
телемъ служить врагъ Симмахъ, издавшій такъ: «сего ради помаза Тя, Боже,  
Богъ Твой елеемъ радости паче друзей Твоихъ». Замѣть же, что словомъ  
«Боже» (ὁ Θεός) съ членомъ сказано о Сынѣ ради тѣхъ, которые говорятъ,  
что въ выраженіи: «и Богъ бѣ Слово» (Іоан. 1, 1), въ которомъ слово «Богъ»  
(Θεός) безъ члена, представляетъ Его не собственно Богомъ. Посему гово-  
рить: «Боже, помаза Тя Богъ, т.-е. Отецъ Твой по Божеству и Богъ по  
плоти». «Елеемъ радости, т.-е. Духомъ Святымъ, предпочтительно предъ  
прочими людьми. Ибо не въ мѣру Христосъ получилъ Духа (Іоан. 3, 34),  
не какъ безсильный, но помазанъ былъ всею полнотою, какъ помазанія, такъ



і. И (пáки): въ началѣ Ты, Гдѣ, зѣмлю ѡсновалъ еси, и дѣла рѣкъ Твоѣхъ сѣтъ небеса:

аі. тѣ погнѣнѣтъ, Ты же прекываѣши: и всѣ, ꙗкоже риза, ѡбетшаѣтъ,

бѣ. и ꙗко ѡдѣждѣ свѣеши ихъ, и измѣнятся: Ты же тойже еси, и лѣта Твоѣ не ѡскѣдѣютъ.

10. И: «въ началѣ Ты, Господи, основалъ землю, и небеса—дѣло рукъ Твоихъ;

11. они погибнуть, а Ты пребываешь; и всѣ обветшаютъ какъ риза,

12. и какъ одежду свернешь ихъ, и измѣнятся: но Ты тотъ же, и лѣта Твои не кончатся» (Псал. 101, 26—28) <sup>6</sup>).

и помазующаго. Причастники Его—всѣ духовные, какъ освященные тѣмъ же самымъ причащеніемъ, и тѣ, которые, будучи совершенны въ законѣ и духовны, получили духа по вѣрѣ во Христа, почему и названы помазанными (Пс. 104, 15). Гораздо же извѣстнѣе тѣ причастники Христа по благодати, которые приобщились Его смерти въ крещеніи и помазаны Духомъ, Который называется елеемъ радованія, Который освободилъ насъ отъ печали по грѣхамъ и сдѣлалъ для насъ то, что мы утѣшаемся надеждою на будущія блага». Мы же причастники не Божества, а человѣчества. Сему научаетъ Апостолъ въ посланіи къ Филиппійцамъ, гдѣ говоритъ: «преобразится тѣло смиренія нашего, яко быти ему сообразну тѣлу славы Его» (3, 21). Апостолъ ясно показалъ, что Ангелы имѣютъ естество тварное, Единородный же Сынъ не сотворенъ и вѣченъ; ибо сказано: «престолъ Твой, Боже, въ вѣкъ вѣка». Ибо, какъ Богъ, Онъ имѣетъ вѣчный престолъ и нескончаемое царство» (блаж. Θεодоритъ).

<sup>6</sup>) Отнесеніе словъ 101-го псалма къ Иисусу Христу, какъ Сыну Божію, имѣвшему непосредственное участіе въ твореніи земли и неба, есть сильнѣйшее доказательство Его Божественнаго достоинства и вмѣстѣ превосходства, какъ предъ Ангелами, такъ и предъ всѣми существами. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, Апостолъ «приписываетъ здѣсь Сыну то, что приписывается и Отцу. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ внушаетъ нѣчто другое, важнѣйшее: именію, изображаетъ измѣненіе міра (сравни. Римл. гл. 8; 2 Петр. гл. 3). Какъ человѣкъ свертываетъ одежду, такъ Богъ свернетъ и измѣнитъ міръ. Если же Онъ такъ легко совершитъ преобразование и измѣненіе міра въ лучшее и высшее состояніе, то могъ ли Онъ имѣть нужду въ комъ-нибудь другомъ при образованіи міра? Все получить преобразование, и все измѣнится; Богъ же всегда пребываетъ живымъ и безпредѣльно живущимъ». Апостолъ показалъ этимъ,—говоритъ блаж. Θεодоритъ,—что Богъ-Слово—Создатель всего; наименованіемъ неба и земли объявилъ все, что въ нихъ; научилъ, что Онъ непреложенъ и неизмѣняемъ. Ибо говоритъ: «Ты тойже и лѣта Твоя не оскѣдѣютъ». Не пришелъ Онъ въ бытіе, но существуетъ; никакого не пріемлетъ измѣненія, потому что всегда тойже. А симъ означаетъ и безстрастіе Божества. Если бы Богъ пострадалъ, то какъ былъ бы тойже? Страждущій измѣняется. И если бы три дня пребылъ въ смерти,



ГІ. КомѸ же ѿ Ангѣл  
рече когда: сѣди ѿдеснѣ  
Менѣ, дондеже положѸ вра-  
гѣ Твоѣ подножіе ногъ  
Твоихъ;

ДІ. Не всѣ ли сѣтъ слѣ-  
жебніи дѣси, въ служеніе по-  
сылаеми за хотѣщихъ насле-  
довати спїніе;

13. Кому когда изъ Анге-  
ловъ сказалъ Богъ: «сѣди  
одесную Меня, доколѣ положу  
враговъ Твоихъ въ подножіе  
ногъ Твоихъ» (Псал. 109, 1)?

14. Не всѣ ли они сѣтъ  
служебные духи, посылаемые  
на служеніе для тѣхъ, кото-  
рые имѣютъ наследовать спа-  
сеніе <sup>7)</sup>?

то оскудѣли бы лѣта. Но и пророкъ, написавшій свидѣтельство, и Апостолъ, воспользовавшійся онымъ, научаютъ насъ, что Онъ всегда есть тойжде, и лѣта его не оскудѣютъ. Блаж. Θεодоритъ разъясняетъ, почему Ап. Павелъ привелъ это свидѣтельство: «такъ-какъ это было сказано: «Имъ же и вѣки сотвори» (ст. 2), то здѣсь Онъ представляется Творцемъ. И дабы ты, слыша слова: «егда вводитъ Первороднаго во вселенную», не подумалъ, что даръ данъ Ему въ послѣдствіи отъ Отца, показываетъ теперь, что Онъ—Творецъ ея (вселенной) не въ послѣднее время, но издревле. Не малое утѣшеніе для бѣдствующихъ здѣсь вѣрующихъ—знать, что тѣло не останется въ такомъ состояніи, но получить преобразование, что Тотъ, Кого они почитаютъ, живетъ и всегда будетъ жить».

<sup>7)</sup> Еще иное *свидѣтельство превосходства Іисуса Христа предъ Ангелами* Апостолъ указываетъ въ псалмѣ 109-мъ, въ которомъ пророчески говорится о Царской власти Христа (Мессіи) и о раздѣленіи съ Нимъ суда надъ нечестивыми, противниками Его, что, конечно, никогда не говорилось о другихъ существахъ, и что несомнѣнно сбудется, ибо Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ, что Ему дадеся всяка власть (Мате. 28, 18) и что Онъ будетъ судить живыхъ и мертвыхъ въ послѣдній день (Іоан. 5, 24—29). Ангелы же, какъ прежде, такъ и всегда были и будутъ лицами служебными по отношенію ко Христу и благодѣтелями людямъ, имѣющимъ спастись о Христѣ (Мате. 18, 10). Изъясняя это мѣсто, св. Іоаннъ Златоустъ говорить: «вотъ Апостолъ опять ободряетъ вѣрующихъ тѣмъ, что враги ихъ будутъ поражены; а враги ихъ—тѣ же, что и Христовы. И опять это—знакъ царствія, знакъ равенства, чести, а не безславія (Сына), что Отецъ гнѣвается за оскорбленія, причиняемыя Сыну. Ибо, если Онъ гнѣвается за Сына, то какъ Онъ можетъ быть чуждъ Ему? «Дондеже положу враги Твоя». Такъ и 2-мъ псалмѣ говорится: «Живый на небесѣхъ посмѣется имъ, и Господь поругается имъ: тогда возглаголетъ къ нимъ гнѣвомъ Своимъ и яростію Своею смятетъ я» (ст. 4—5). Съ другой стороны, если Онъ будетъ судить враговъ тамъ, то тѣмъ болѣе они отдадутъ отчетъ за оскорбленія, причиняемыя Ему здѣсь. Такимъ образомъ, слова: *дондеже положу враги*... сказаны единственно къ чести Сына. Объ Ангелахъ Онъ говоритъ какъ-бы такъ: Ангелы употребляютъ на то, чтобы служить Богу, для нашего спасенія. Что вы удивляетесь Ангеламъ? Они—слуги Сына Божія, всюду посылаются для нашего спасенія. И Сынъ былъ посланъ, но не какъ рабъ, не какъ служитель, а какъ Сынъ



## ГЛАВА Ъ.

А. Βεγω ραδι подобаетъ намъ лишше внимати слышаннымъ, да не когда ѿпадемъ.

Б. Ище бо глаголанное Англы слово бысть извѣстно, и всако преступленіе и ѿслашаніе праведное прїѣтъ мздовоздаѣніе:

Г. како мы ѡбѣжимъ, ѡ толїцѣмъ нерадѣвше спїн, еже зачало прїемъ глаголатиса ѿ Гда, слышавшими въ насъ извѣстиса,

## ГЛАВА 2.

1. Посему мы должны быть особенно внимательны къ слышанному, чтобы не отпасть.

2. Ибо если чрезъ Ангеловъ возвѣщенное слово было твердо, и всякое преступленіе и непослушаніе получало праведное воздаяніе,

3. то какъ мы избѣжимъ, вознерадѣвши о толикомъ спасеніи, которое, бывъ сначала проповѣдано Господомъ, въ насъ утвердилось слышавшими *отъ Него* <sup>1)</sup>,

Единородный, хотящій того же, что хочетъ Отецъ. Это говоритъ Апостоль для того, чтобы ободрить слушателей. Чего, говоритъ, страшитесь вы? Ангелы служатъ намъ». Достоинно замѣчаніе, что было убѣжденіе и въ дарованіи закона рукою Ангела (Галат. 3, 19). Посему нельзя не видѣть указанія превосходства Христова и здѣсь, и притомъ какъ по отношенію къ Его личности, такъ и по отношенію къ ученію, возвѣщенному Имъ, которое многіе изъ Евреевъ старались унизить предъ «Закономъ», или многообразно сочетать его съ христіанствомъ, наприм., чрезъ соблюденіе обрядовъ. Въ другія мѣста (какъ, наприм., въ Римъ и Галатію) Апостоль писалъ объ этомъ прямо и рѣзко, а здѣсь онъ намекаетъ о семъ лишь побочно, боясь потревожить чувства неразумной ревности о законѣ, данномъ рукою Ангела, а не Сына Божія, чрезъ котораго данъ Новый Завѣтъ.

<sup>1)</sup> Апостоль возбуждаетъ вниманіе къ своему ученію все тѣмъ же высокимъ ученіемъ о Христѣ, которое было высказано доселѣ въ представленіи Его превосходства предъ Ангелами. Все великое ученіе объ Іисусѣ Христѣ, какъ Богъ Творецъ, Промыслитель, обѣтованномъ чрезъ пророковъ Искупитель Мессіи, возвѣщено было Апостоломъ для того, чтобы предрасположить читателей къ послушанію Ему и Его проповѣдникамъ. Такимъ образомъ, Апостоль и здѣсь, какъ и въ другихъ своихъ посланіяхъ, сначала предлагаетъ основной предметъ ученія, потомъ переходитъ къ внѣдренію его въ умы и сердца своихъ читателей. Это убѣжденіе послѣдовать Христу Апостоль основываетъ все на той же великой важности главнаго Виновника новозавѣтнаго откровенія, Господа нашего Спасителя, а также и на томъ, что Его благовѣстники возвѣщали то, что сами видѣли и слышали, почему свидѣтельство ихъ должно быть несомнѣнно, тѣмъ болѣе, что оно сопровожда-



дѣ. свидѣтельствующи Бг҃ъ  
знаменіи же и ч҃десы, и  
различными силами, и дѣла  
свѣта раздѣленіи, по во-  
лѣ Бг҃а воли;

4. при засвидѣствованіи  
отъ Бога знаменіями и чуде-  
сами, и различными силами  
и раздаяніемъ Духа Святаго  
по Его волѣ <sup>2)</sup>?

лось знаменіями и чудесами. Немаловажнымъ побужденіемъ къ воспріятію Евангелія, храненію и исполненію его должно служить и то, что *пренебречь имъ нельзя, а отступаться отъ него страшно*, ибо, если непослушаніе слугамъ (Ангеламъ) великаго Царя нашего опасно (по возможности наказанія за ослушаніе), то тѣмъ болѣе опасно непослушаніе Единородному Его Сыну. Это отчасти напоминаетъ притчу о злыхъ виноградаряхъ, гдѣ до конца изображено упорство Евреевъ, которыхъ Апостолъ здѣсь старается склонить къ воспріятію Христова ученія. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «здѣсь Апостолъ заповѣдуетъ быть внимательными или лишше закона, или весьма, но отнюдь не осуждать закона. Такъ-какъ Евреи имѣли высокое мнѣніе о Ветхомъ Завѣтѣ за древность его, то, дабы настоящій, какъ новый, не подвергался презрѣнію, онъ усиленно доказываетъ, что послѣднему должно внимать еще болѣе. Да не когда, говоритъ, отпадемъ, т.-е., дабы намъ не погибнуть. Самыми же доказательствами Апостолъ внушаетъ, что наказаніе будетъ велико. И смотри, какъ онъ дѣлаетъ сравненіе: еще бо, говоритъ, глаголанное Ангелы слово. Тамъ—Ангелы, а здѣсь—отъ Господа; тамъ—слово, а здѣсь—спасеніе. Потомъ, дабы кто-нибудь не сказалъ: развѣ тѣ Христово, что ты говоришь, Павелъ?—онъ предупреждаетъ это и доказываетъ достовѣрность сказаннаго тѣмъ, что онъ слышалъ это отъ Господа, такъ и тѣмъ, что Богъ и нынѣ говоритъ это посредствомъ знаменій и событій». Къ увѣщанію Апостолъ присоединяетъ опять сравненіе и показываетъ, сколько Евангельское ученіе выше законныхъ постановленій. Ибо законоположенію послужили Ангелы (Галат. 3, 10), а здѣсь Самъ Владыка Ангеловъ первый принесъ спасительное ученіе, пріяли же оное сподобившіеся апостольской благодати. И законъ былъ слово, показующее, что должно дѣлать, а Господне ученіе доставляетъ спасеніе» (блаж. Θεодоритъ). «Словомъ о толлицѣхъ Апостолъ показалъ, что спасеніе, зависящее отъ закона ветхаго, менѣе значительно въ сравненіи со спасеніемъ, зависящимъ отъ Евангелія: ибо тѣ спасеніе освобождало отъ враговъ видимыхъ, а это—отъ враговъ духовныхъ; тѣ служило счастію земному, а это служитъ блаженству небесному и вѣчному. Въ насъ извѣстися значитъ твердо возвѣщено намъ, потому что мы основательно утверждены тѣми, которые утверждены Христомъ» (Евѣимій Зигабенъ).

<sup>2)</sup> *Знаменія, чудеса и изліяніе даровъ Святаго Духа указываются Апостоломъ какъ обстоятельства, подтверждающія достовѣрность христіанской проповѣди, для успѣха которой они и совершались, какъ свидѣлствуютъ о семъ Евангеліе (Марк. 16, 20) и другія апостольскія писанія, въ особен-ности же книга Дѣяній св. Апостоловъ. Блаж. Θεодоритъ пишетъ: «поелику и Моисей совершалъ чудотворенія, то Апостолу необходимо было показать, что благодать преизбыточествуетъ и въ этомъ. Ибо здѣсь не Владыка одинъ творилъ чудеса, но творили ихъ и божественные Его ученики и ихъ преемники. Показалъ же Апостолъ, что Новый Завѣтъ сіяетъ и духовными да-*



Ѣ. Не ѿглаголюхъ ко покорѣнїю Бгѣ вселеннѣю градѣщѣю, ѡ нѣйже глаголюхъ:

Ѥ. Засвидѣтельствова же нѣгдѣ нѣкто, глагола: что ѣсть человекъ, ѿкъ помниши его; или сынъ человѣческій, ѿкъ посѣщаеши ѿ;

Ѧ. оумалихъ еси его малымъ нѣчимъ ѡ ѿглаголюхъ: славою и чѣстїю вѣнчалъ еси его и поставилъ еси его надъ дѣлами рукъ Твоихъ,

Ѩ. всѣ покорилъ еси подъ нозѣ его. Внѣгда же покорити емоу всѣческая, ничто же ѡстави емоу непокорено. Ннѣ же не ѡу видимъ емоу всѣческая покорена:

5. Ибо не Ангеламъ Богъ покорилъ будущую вселенную, о которой говоримъ;

6. напротивъ нѣкто нѣгдѣ засвидѣтельствовалъ, говоря: «что значитъ человекъ, что Ты помнишь его? или сынъ человѣческій, что Ты посѣщаешь его?»

7. не много Ты унижилъ его предъ Ангелами; славою и честїю увѣнчалъ его и поставилъ его надъ дѣлами рукъ Твоихъ,

8. все покорилъ подъ ноги его» (Псал. 8, 5—7). Когда же покорилъ ему все, то не оставилъ ничего непокореннымъ ему<sup>3)</sup>. Нынѣ же еще не видимъ, чтобы все было ему покорено;

рованїями. Ибо древле одни пророки причастны были духовнаго дара, а нынѣ всѣ вѣрующіе сподобляются сея благодати. Сїе присовокупилъ Апостоль: «и Духа Святаго раздѣленїи...» Сказавъ же сїе, увѣщавая ихъ тщательнѣе внимать божественному ученїю. А подъ видомъ увѣщанїя научалъ различенїю того и другаго. Весьма премудро-сказалъ, что Богъ чудесами свидѣтельствуешь о проповѣди. *Чудеса—очевидное доказательство*, и истинность свидѣтеля—несомнѣнна». Изъясняя слова: *по своей Ему воли*, блаж. Теофилактъ пишетъ: «ибо знаменїя чародѣевъ—не отъ Духа Святаго, а обманы нечистыхъ духовъ.—Даетъ при этомъ Апостоль понять и нѣчто другое. Вѣроятно, тамъ было немного людей, имѣвшихъ дарованїя духовныя, которыя оскудѣли потому, что вѣрующіе были менѣе ревностны. Поэтому, чтобы утѣшить ихъ въ этомъ, говорить, что раздаянїя Духа происходят по Его волѣ. Онъ знаетъ, что каждому полезно, и такимъ образомъ раздѣляетъ благодать; часто кто-нибудь не получаетъ дарованїй за нечистую жизнь; часто не получаетъ дарованїй и человекъ чистой жизни, чтобы не возгордился. Поэтому-то они и были сообщаемы болѣе людямъ смиреннымъ и простымъ».

<sup>3)</sup> Продолжая ученїе о превосходствѣ Іисуса Христа предъ Ангелами и не имѣя нужду сказать о Немъ, какъ о Спасителѣ, пришедшемъ къ людямъ въ человѣческой природѣ, Апостоль приводитъ глубоко-таинственныя слова 8-ю псалма, въ которомъ пророчески говорится о Мессїи, какъ человекъ,



Д. А оумаленнаго малымъ чинмъ ѿ Ангѣлъ видимъ Іиса, за прїятїе смѣрти славою и чѣтїю вѣнчанна, ꙗко да блгѣтїю Бжїею за всѣхъ вкѣснѣ смѣрти.

9. но видимъ, что за терпѣніе смерти увѣнчанъ славою и честію Іисусъ, Который немного былъ униженъ предъ Ангелами, дабы Ему, по благодати Божіей, вкусить смерть за всѣхъ <sup>4</sup>).

возвеличенномъ предъ всѣми земными существами и даже предъ Ангелами, въ лицѣ Богочеловѣка Іисуса Христа, Которому все покорено, по совершеніи Имъ дѣла спасенія, кромѣ Покоршаго Ему все (1 Кор. 15, 27—28). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «хотя это сказано о челоѣчествѣ вообще, но прямѣе можетъ это относиться ко Христу по плоти; ибо слова: «вся покорилъ еси подъ ногѣ его» относятся болѣе къ Нему, нежели къ намъ. Сынъ Божій покорилъ насъ, существъ ничтожныхъ, и, принявъ наше естество и соединивъ его съ Собою, содѣлался превыше всѣхъ. «Внегда же», продолжаетъ Апостоль, «покорити ему всяческая, ничтоже остави ему непокорѣно...» Значеніе его словъ слѣдующее: такъ-какъ онъ сказалъ: «дондеже положу враги Твоя» (1, 13), и слушатели могли послѣ этого еще предаваться скорби, то онъ приводитъ такое свидѣтельство, которымъ подтверждается прежнее. Дабы они не говорили: какъ же Богъ положилъ враговъ ихъ подъ ноги Его, когда мы подвергаемся такимъ бѣдствіямъ?—онъ прежде указывалъ на это самое, ибо выраженіе «дондеже, означаетъ исполненіе, но не немедленное, а въ послѣдствіи, и здѣсь раскрываетъ то же подробнѣе. Итакъ, если все должно быть покорено Ему, хотя еще не покорено, то не скорби и не смущайся. Проповѣдь еще не всѣхъ побѣдила. Царь еще не совершенно вступилъ въ свои права. Для чего же тебѣ беспокоиться?» «Въ этой жизни возобладаетъ всѣмъ, тогда покорятся и прекословящіе нынѣ. Вселенною грядущею Апостоль называетъ будущую жизнь. Опять же не какъ съ Богомъ, но какъ съ челоѣкомъ, сравниваетъ съ Владыкою Ангеловъ и показываетъ что не Ангелы, а Онъ воспріалъ владычество надъ всѣмъ. А сіе: *что есть челоѣкъ*, хотя сказано объ общемъ нашемъ естествѣ, но прилагается и къ Начатку нашему, какъ усвоившему Себѣ принадлежащее всему естеству» (блаж. Θεодоритъ). По замѣчанію блаж. Θεοφιλάкта, «Апостоль не называлъ имени сказавшаго (слова псалма 8-го) потому, что говорилъ съ людьми свѣдущими въ Писаніяхъ».

<sup>4</sup>) Обращаясь къ Іисусу Христу, какъ Спасителю міра, Апостоль, пользуясь пророческими словами псалма 8-го, *показываетъ, что Онъ, и сдѣлавшись челоѣкомъ, не многимъ чѣмъ на время явился какъ-бы меньшимъ сравнительно съ Ангелами*, потому что, возстановивъ въ Себѣ царственную надъ прочимъ земнымъ міромъ природу челоѣческую, Онъ сталъ Владыкою твари, чего Ангелы никогда не имѣли, а потомъ, послѣ животноной смерти, увѣнчанной честію и славою, Онъ сдѣлался уже неизмѣримо выше и Ангеловъ. Указавши во образѣ Богочеловѣка черты Его славы и величія, Апостоль долженъ былъ высказать и *основы ученія о Христѣ Страдалицѣ*, Который особенно смущалъ разумъ немощныхъ Евреевъ, думавшихъ видѣть въ Мессіи только царя, и при томъ—царя по преимуществу, завоевателя наро-



І. Подоба́ше ко ѣмѹ, ѣгѡ́-  
же ра́ди вса́чѣскаа ѿ И́мже  
вса́чѣскаа, приве́дшѹ мно́ги  
сы́ны въ сла́вѹ, нача́льника  
спі́ніа ѿ́хъ страда́ньми со-  
верши́ти.

10. Ибо надлежало, чтобы  
Тотъ, для Котораго все и отъ  
Котораго все, приводящаго  
многихъ сыновъ въ славу,  
вожда спасенія ихъ совер-  
шилъ чрезъ страданія <sup>5)</sup>.

довъ подъ власть Евреевъ. Теперь Апостолъ *называетъ проповѣданнаго имъ Иисусомъ*, столь всѣмъ извѣстнымъ, но неодинаково чтимымъ и даже терпимымъ, ибо слово о Христѣ Страдальцѣ для многихъ язычниковъ показалось юродствомъ, а для Евреевъ чѣмъ-то унизительнымъ и скандализирующимъ ихъ, какъ для христіанъ—отраднымъ и спасительнымъ (1 Кор. 1, 23—24). «Тотъ, Кто имѣетъ покорить Себѣ всѣхъ, Самъ умеръ и претерпѣлъ безчисленные страданія. А умаленаго, говоритъ Апостолъ, малымъ чимъ видимъ Иисуса за пріятіе смерти. Затѣмъ опять присовокупляетъ нѣчто возжелѣнное: «славою и честію вѣнчанна». Видишь ли, какъ онъ относитъ все ко Христу? Ибо выраженіе «малымъ чимъ» болѣе можетъ относиться къ Тому, Кто былъ только три дня во адѣ, нежели къ намъ, которые столь долго подвергаемся тлѣнію; равнымъ образомъ, и выраженіе «славою и честію» гораздо болѣе относится къ Нему, нежели къ намъ. Апостолъ здѣсь опять напоминаетъ о крестѣ, стараясь сдѣлать два дѣла—доказать попеченіе Его и убѣдить ихъ переносить все великодушно, взирая на Учителя. Если онъ называетъ славою страданія за рабовъ, то тѣмъ болѣе ты (называй такъ) страданія ради Господа. Потомъ говоритъ: *яко да благодатию Божіею за всѣхъ вкуситъ смерти*. И Онъ пострадалъ по благодати (сравн. Римл. 5, 15; 8, 32), не за вѣрующихъ только, но за всю вселенную; ибо Онъ умеръ за всѣхъ. За *пріятіе смерти* означаетъ истинную смерть Христову, а слова *лучшій бывъ Ангеловъ* указываютъ на Его воскресеніе. Зная, что всѣ люди боятся смерти, Онъ Самъ вкусилъ ея. «Грядетъ бо», говоритъ Онъ, «князь міра и во Мнѣ не имать ничесоже» (Іоан. 14, 30) (І. Златоустъ).

<sup>5)</sup> *Необходимость страданій Христовыхъ* Апостолъ выясняетъ благо-творностію ихъ для людей вообще, чѣмъ вмѣстѣ съ тѣмъ подавалось утѣшеніе страдальцамъ за Христа. «Страданія суть совершенство и средство ко спасенію», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ: «терпѣніе страданій не есть знакъ отверженныхъ. Если же Отецъ почтилъ Сына прежде всего тѣмъ, что провелъ Его чрезъ страданія, то поистинѣ принять плоть и претерпѣть то, что Онъ претерпѣлъ, есть гораздо большее дѣло, нежели сотворить міръ и привести его въ бытіе; и послѣднее есть дѣло человеколюбія, но первое—гораздо болѣе, какъ и самъ Апостолъ объясняетъ это (Еф. 2, 7). Надлежитъ, говоритъ, Ему, промысляющему о всемъ и приведшему все въ бытіе, дать Сына для спасенія другихъ, одного за многихъ. Впрочемъ, онъ не сказалъ такъ, но говоритъ: «страданіями совершити», выражая, что страждущій за кого-нибудь не ему только приноситъ пользу, но и самъ становится славнѣе и совершеннѣе. И это говоритъ для вѣрующихъ, чтобы ободрить ихъ. И Христосъ былъ прославленъ тогда, когда пострадалъ. *Подъ совершенствомъ*,—говоритъ блаж. Теофилактъ,—*разумный здѣсь славу*, которою Онъ прославился, и ее понимай въ отношеніи къ человечеству; или что по при-



аі. И сѣѣи бо и ѡсѣѣи-  
мѣи, ѡ ѣдинаго всѣ: ѣѣже  
радѣи винѣи не стыдѣтсѣ брѣ-  
тѣи нарицѣти нѣхъ, глѣ:

бѣ. возвѣщѣи ѣма Твое  
крѣтѣи Моѣи, посредѣ Церкве  
воспоѣи тѣ.

гѣ. И пакѣи: ѣзѣ бѣдѣ на-  
дѣѣмѣ на-нѣ. И пакѣи: сѣ,  
ѣзѣ и дѣтѣи, ѣѣже нѣи далѣ  
ѣстѣ бѣхъ:

11. Ибо и освящающій и  
освящаемые, всѣ—отъ Едина-  
го; поэтому Онъ не стыдится  
называть ихъ братіями, говоря:

12. «возвѣщу имя Твое бра-  
тіямъ Моимъ, среди Церкви  
воспою Тебя» (Псал. 21, 23).

13. И еще: «Я буду упо-  
вать на Него». И еще: «вотъ,  
Я и дѣти, которыхъ далъ Мнѣ  
Богъ» (Исаія 8, 17—18) <sup>6</sup>).

родѣ Онъ имѣлъ славу, только среди насъ былъ безславенъ, такъ-какъ не  
былъ узнанъ. Когда же послѣ креста узнанъ былъ и прославленъ, то гово-  
рятъ, что воспринялъ славу, которую имѣлъ по природѣ, а не отъ насъ по-  
лучилъ. Св. Кириллъ совершенствомъ называетъ безсмертіе, котораго не до-  
ставало Христу по человѣчеству; его восполнилъ Ему Отецъ чрезъ воскре-  
сеніе. Когда Онъ воскресъ, смерть уже болѣе не господствуетъ надъ Нимъ.  
И всю природу Онъ удостоилъ этого совершенства». Апостолъ показалъ,  
что Богъ-Слово совершилъ естество, которое воспринялъ на Себя. А вос-  
пріятое Имъ на себя естество есть начатокъ нашего спасенія, потому что  
оно, воскреснувъ изъ мертвыхъ, приобрѣло воскресеніе всѣмъ намъ» (блаж.  
Теодоритъ). «И если Христосъ чрезъ страданія достигъ совершенства (по  
человѣчеству), то и христіанамъ слѣдуетъ путемъ страданій совершенство-  
ваться подражаніемъ и уподобленіемъ Ему» (Евѣ. Зигабенъ).

<sup>6</sup>) *Единство природы Христа Спасителя со смертною природою лю-  
дей и вытекающее отсюда братство, въ особенности же то отеческое попе-  
ченіе, которое возложилъ на Него Богъ Отецъ, должны были сдѣлать Его  
не только страдальцемъ въ жизни сей (земной), но и свести во гробъ, чтобы  
тамъ Онъ сокрушилъ виновника смерти (дѣвола), и всѣхъ ужасовъ ея, изъ-  
за которыхъ раболѣпствуетъ грѣху человѣкъ, долженствующій по подобію  
Божію жить въ правдѣ, святости и безсмертіи, что и даруется ему чрезъ  
освященіе его Христомъ и спасеніе, устрояемое Имъ. Всѣ эти мысли Апо-  
столъ высказываетъ словами богодухновенныхъ псалмопѣвца и пророка,  
чѣмъ дѣлаетъ ихъ наиболѣе воспріемлемыми для Евреевъ, какъ читавшихъ  
Свящ. Писаніе (Іоан. 5, 39). По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «Апостолъ  
опять соединяетъ ихъ (читателей) со Христомъ, воздавая имъ честь, утѣшая  
и называя ихъ братіями Христовыми, потому что «все отъ Единаго» (1 Кор.  
8, 6), но вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляетъ слова свои и показываетъ, что онъ  
говоритъ о Христѣ по плоти, выражаясь такъ: «святій и освящаеміи». Онъ  
освящаетъ, а мы освящаемся. И выше Онъ названъ Начальникомъ спасенія.  
Видишь ли, какъ Апостолъ опять показываетъ Его превосходство? Ибо  
выраженіемъ «не стыдится» онъ показываетъ, что все это зависитъ не отъ  
сущности предмета, но отъ милосердія и великаго смиренномудрія Того,  
Кто не стыдится. Хотя всѣ отъ Единаго, но Онъ освящаетъ, а мы освя-*



дї. Понѣже оубо дѣти  
приобщѣшася плоти и кро-  
ви, и Той прїискрениѣ при-  
общѣшася тѣхъже, да смертію  
упразднитъ имѹщаго держа-  
вѹ смерти, сирѣчь діавола,

ѿ. и избавитъ сихъ, елицы  
страхомъ смерти чрезъ все  
житіе повинни бѣша работѣ.

14. А какъ дѣти причастны  
плоти и крови, то и Онъ также  
воспринялъ оныя, дабы смер-  
тью лишить силы имѹщаго  
державу смерти, то есть діа-  
вола,

15. и избавить тѣхъ, кото-  
рые отъ страха смерти чрезъ  
 всю жизнь были подвержены  
рабству <sup>7)</sup>.

щаемся. Великое различіе! Онъ—отъ Отца, какъ Сынъ истинный, т.-е. изъ сущности Его, а мы—какъ твари, т.-е. изъ ничего: слѣдовательно, между Имъ и нами великое различіе. Посему Апостолъ говоритъ: «не стыдится братію нарицати»... Принявъ плоть, Онъ принялъ и братство; вмѣстѣ съ плотію произошло и братство». «И слѣдующія слова: *се Азъ и дѣти* сказаны не напрасно. Въ нихъ Онъ называетъ Себя Отцемъ. Здѣсь *опять выражается превосходство Его*. «Останавливаясь на свидѣтельствѣ о дѣтяхъ, Апостолъ слагаетъ слово о спасительности страданій» (блаж. Θεодоритъ). «Такъ Господь въ свящ. Евангеліи сказалъ божественнымъ Апостоламъ: «чадца, еще съ вами мало есмь» (Іоан. 13, 33. Сравни. Лук. 24, 41). Ради спасенія человѣковъ не стыдится употреблять и унижительныя для собственнаго Его достоинства слова: *Азъ буду*... Симъ показываетъ, чтобы и мы надѣялись на Бога» (блаж. Θεοφιλαктъ).

<sup>7)</sup> Постепенно раскрывая необходимость страданій Іисуса Христа для спасенія нашего, Апостолъ прежде всего *показываетъ необходимость тѣхъ страданій*, кои обусловливались явленіемъ Его во плоти, бывшимъ положительно необходимымъ, въ видахъ побѣды надъ діаволомъ въ той же немощной плоти и той же горячей крови, живя подъ воздѣйствіемъ коихъ, люди согрѣшали постоянно и черезъ то подвергались рабству грѣхамъ и смертной отвѣтственности за нихъ предъ Богомъ, предавшимъ нераскаянныхъ грѣшниковъ въ руки мучителя діавола (Іоан. 8, 44; 1 Кор. 5, 5).

Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Апостолъ не сказалъ только: «и Той приобщися тѣхъже» и не остановился на этомъ, но выразилъ еще больше, присовокупилъ: *прїискрениѣ*. Не привидѣніемъ, говоритъ, и не призракомъ Онъ явился, но истинно; иначе не должно быть выраженія: «прїискрениѣ». Показавъ *братство Его съ нами*, Апостолъ далѣе приводитъ и причину такого домостроительства: «да смертію», говоритъ, «упразднить имѹщаго державу смерти, сирѣчь діавола». Здѣсь онъ выражаетъ то удивительное, что чѣмъ діаволь побѣждалъ, тѣмъ и самъ побѣжденъ, и какимъ орудіемъ онъ былъ силенъ противъ вселенной, тѣмъ и его самого поразилъ Христосъ; также означаетъ и великую силу Побѣдившаго. Видишь, какое благо произвела смерть Его? «И избавить сихъ, елицы страхомъ смерти чрезъ все житіе повинни бѣша работѣ». Для чего же вы боитесь упраздненной смерти? Притомъ онъ внушаетъ, что не только смерть упразднена, но чрезъ нее пораженъ и тотъ, кто постоянно возстаетъ и ведетъ противъ насъ не-



51. Не ѿ Ангѣлъ ко когда пріѣмлетъ, но ѿ сѣмене Авраамова пріѣмлетъ:

51. ѿныѣже долженъ къ по всемѣ подобити ся братѣмъ, да мѣтивъ бѣдетъ и вѣренъ Первосвѣщенникъ къ тѣмъ, ꙗже къ Бг҃у, во еже ѡчѣтити грѣхѣмъ людскѣмъ.

нѣ. Въ немже во пострада, бѣмъ искушенъ бывъ, можетъ и искушаемымъ помощи.

16. Ибо не Ангеловъ воспріемлетъ Онъ, но воспріемлетъ сѣмя Авраамова;

17. посему Онъ долженъ былъ во всемъ уподобиться братьямъ, чтобъ быть милостивымъ и вѣрнымъ Первосвященникомъ предъ Богомъ, для умиловленія за грѣхи народа.

18. Ибо какъ Самъ Онъ претерпѣлъ, бывъ искушенъ, то можетъ и искушаемымъ помочь<sup>8)</sup>.

примириую войну, т.-е. діаволъ; ибо кто не боится смерти, тотъ находится внѣ власти діавола. Все маловажно для того, кто не дорожитъ даже собственною душою, подобно блаженному Павлу (Дѣян. 20, 24). Посему не скорбите и не говорите: для чего мы терпимъ то-то и то-то? Ибо такимъ образомъ пріобрѣтается славнѣйшая побѣда, и она не была бы славною, если бы Христосъ не разрушилъ смертію смерть. Будемъ стоять мужественно, посмѣиваясь надъ смертію» (бесѣда 4, ст. 4).

«Держава смерти есть грѣхъ, какъ укрѣпляющій и поддерживающій силу смерти. А такъ-какъ въ діаволѣ грѣхъ, и онъ есть причина грѣха, то и сказано, что онъ обладаетъ державою смерти. А смерть Спасителя сокрушила владычество діавола, т.-е. тѣмъ же, чѣмъ діаволъ сокрушалъ людей» (Евѣимій Зигабенъ, стр. 15).

По изъясненію св. Исидора Пелусіота, «Христосъ, опредѣливъ безсмертіе души и указавъ на судъ, всѣхъ освободилъ отъ такой мысли (что душа есть искра, по угашеніи которой тѣло будетъ пепелъ—Прем. Сол. 2, 29), справедливѣе же сказать, отъ сей работы; потому что, содержа въ умѣ Божій судъ, и, какъ къ цѣли, устремляя къ нему око, люди не осмѣлятся дѣлать ничего худого. Ибо помышляющіе о неліцепріятномъ судѣ послѣ здѣшней кончины—охотно идутъ путемъ, ведущимъ къ добродѣтели, окрѣпленные надеждою получить вѣнцы, и избѣгаютъ грѣха изъ страха будущихъ наказаній» (см. т. III, стр. 58—59).

<sup>8)</sup> *Все болѣе и болѣе раскрывая великое служеніе Христа роду человѣческому, Апостолъ указываетъ теперь на Него какъ на Первосвященника, принесшаго Себя въ жертву за грѣхи людей. Совершенно уподобившись людямъ во всемъ существѣ ихъ, принявши на Себя, вмѣстѣ съ плотію отъ сѣмени Авраамова, всѣ тяготы людскія, Онъ все претерпѣлъ, все испыталъ, чтобы быть близкимъ сердцу cadaго страдальца, ищущаго небесной помощи, и чтобы знать, по опыту человѣческой природы, и силу многоразличныхъ искушеній, и немощь естества, и необходимость милости и снисхожденія, не только по Божественной любви и всепрощенію, но и по братскому участию, и какъ Предстоятель (Первосвященникъ) предъ Богомъ Отцемъ, отъ лица людей ходатайствующій за нихъ.*



## ГЛАВА Г.

## ГЛАВА З.

Г. Тѣмже, братіе сѣѣ, 1. И такъ, братія святые,  
звѣніа нѣнагѡ причѣстницы, участники въ небесномъ зва-  
разумѣйте Посланника нїи, уразумѣйте Посланника

По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «Павелъ (раньше) много говорилъ о величїи и высшей славѣ Христа, поэтому онъ теперь *ведетъ рѣчь о домостроительствѣ Его*. И посмотри, съ какою мудростію и силою доказываетъ, съ какимъ великимъ тщаніемъ Онъ восхотѣлъ уподобиться намъ! это—знакъ великаго Его попеченія о насъ. Сказавъ выше: «понеже дѣти приобщившася плоти и крови, и Той прїискренивъ приобщися тѣхже», Апостолъ и здѣсь говоритъ: «по всему подобитися братіи», то-есть какъ-бы такъ говоритъ: Тотъ, Кто такъ великъ, Кто есть сіяніе славы Божіей и образъ существа Его, Кто сотворилъ вѣки и сѣдитъ одесную Отца, Тотъ восхитилъ и потщился сдѣлаться нашимъ братомъ во всемъ, а для того оставилъ Ангеловъ и горнія силы, ниспелъ къ намъ и принялъ нашу плоть. И смотри, сколько Онъ доставилъ намъ благъ! И не только удостоилъ насъ братства, но и другихъ безчисленныхъ благодѣяній; ибо Онъ восхотѣлъ быть нашимъ Первосвященникомъ предъ Отцемъ Небеснымъ. Онъ принялъ плоть нашу единственно по человѣколюбію, чтобы помиловать насъ. Чтò значитъ: *въренъ*? Истинный Сильный; ибо *одинъ только Сынъ* есть вѣрный Первосвященникъ, Который *можетъ избавить отъ грѣховъ тѣхъ, которыхъ Онъ есть Первосвященникъ*. Посему дабы принести жертву, которая могла бы очистить насъ, Онъ сдѣлался человѣкомъ. Не было никого, кто бы принесъ за насъ жертву. Онъ видѣлъ насъ въ такомъ положеніи и умилился, сдѣлавшись Самъ Первосвященникомъ. *Въ немже бо пострада...* Христось, пришедши, самымъ дѣломъ испыталъ тò, чтò мы терпимъ; теперь Онъ не не познаетъ страданій нашихъ; ибо знаетъ не только какъ Богъ, но и какъ человѣкъ. Онъ пострадалъ, потому и намъ можетъ сострадать. Богъ безстрастенъ; но здѣсь Апостолъ говоритъ о воплощеніи, какъ-бы такъ сказалъ: самая плоть Христова претерпѣла много страданій; поэтому Онъ съ великою готовностію подаетъ руку помощи».

Достойно замѣчанія, что въ упоминаніи Авраама, какъ-бы особеннаго избранника Божественнаго, всѣ толковники видятъ угожденіе Евреямъ. «Этимъ онъ и воздаетъ честь патриарху,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—и показываетъ, чтò значитъ сѣмя Авраамово, ибо напоминаетъ имъ объ обѣтованіи, данномъ Аврааму: землю сію тебѣ дамъ и сѣмени твоему (Быт. 13, 15), намекая нѣсколько и на близость (ихъ къ Нему) въ томъ, что всѣ они произошли отъ одного». Такъ тонко и въ то же время вѣско богодухновенный Апостолъ ведетъ дѣло христіанскаго увѣщанія Евреевъ, пользуясь всѣмъ тѣмъ дорогимъ для нихъ, чѣмъ они жили духовно. Нѣжно, отечески онъ обходитъ племенные мечты Евреевъ, но премудро возводитъ эти священные чаянія къ ихъ высшему, небесному осуществленію, о которомъ возрадовался бы и самъ Авраамъ, и дѣйствительно возрадовался, но только уже въ небесныхъ обителяхъ, какъ открылъ сіе Самъ Іисусъ Христось (Іоан. 8, 56).



вѣдѣнїа нѣше-  
го Іѣса Хрѣта,

б. вѣрна сѣща сотвор-  
шемъ Его, ꙗкоже и Моисѣ-  
ей во всемъ домѣ Его.

г. Множайшей во славу  
сей паче Моисѣа подобна,  
блѣнко множайшую честь

и Первосвященника исповѣда-  
нїа нашего, Іисуса Христа,

2. Который вѣренъ Постави-  
вшему Его, какъ и Моисей во  
всемъ домѣ Его (Числ. 12, 7) <sup>1)</sup>.

3. Ибо Онъ достоинъ тѣмъ  
большей славы предъ Мои-  
сеемъ, чѣмъ большую честь

<sup>1)</sup> Болѣе рѣшительно приступая къ увѣщанію держаться вѣры Христо-  
вой, Апостолъ *сравниваетъ Іисуса Христа* (называемаго теперь обоими  
этими Его именами) съ *Моисеемъ*, при чемъ къ прежнему великому наимено-  
ванію Первосвященника (Ходатая) прибавляетъ новое—Посланника, и *гово-  
ритъ что Онъ—посланникъ* столь же вѣрный, какъ и Моисей. Но такъ-какъ  
дѣло Моисея касалось только одного Еврейскаго народа, то Апостолъ гово-  
ритъ о его вѣрности, какъ о вѣрности приставника въ домѣ, а о Христо-  
вомъ дѣлѣ говоритъ какъ о такомъ, участники котораго—святые братья—  
имѣютъ получить небесное паслѣдіе. Нужно только понять, уразумѣть вели-  
кое достоинство сего отличнаго отъ всѣхъ другихъ Божественнаго Послан-  
ника и вмѣстѣ Первосвященника и открыто признать Его (исповѣдать). Св.  
Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «намѣреваясь изобразить преимущества Христа  
сравнительно съ Моисеемъ, Апостолъ *ведетъ рѣчь о законѣ священства*; ибо  
о Моисѣ всѣ имѣли высокое мнѣніе. И здѣсь онъ уже предуказываетъ сѣ-  
мена этого преимущества; но начинается съ плоти, а потомъ переходитъ къ  
Божеству, въ отношеніи Котораго уже не могло быть сравненїа. *Вѣрна  
суша*, говоритъ, *Сотворшему Его*. Кѣмъ сотворшему? Посланникомъ и Перво-  
священникомъ. Не о существѣ говоритъ онъ здѣсь, и не о Божествѣ, но  
пока о преимуществахъ человѣческихъ. «Якоже и Моисей къ дому Его»,  
то-есть въ народѣ. А употребляетъ это выраженіе: «въ дому Его» такъ, какъ  
иной выразился бы о домашнихъ. Моисей былъ въ народѣ Израильскомъ,  
какъ попечитель и распорядитель въ домѣ. Что здѣсь домомъ онъ назы-  
ваетъ народъ, это видно изъ слѣдующаго прибавленїа: «Егоже домъ мы есмы»  
(ст. 6), т.-е. мы—созданїа Его. И самъ Моисей, говоритъ Павелъ, былъ изъ  
этого дома. Не сказалъ: «онъ былъ рабъ, а тотъ Господь», но прикровенно  
выразилъ это. А сотворивый его, т.-е. Моисея, есть Богъ. Посмотри, какъ  
онъ прикровенно показываетъ превосходство (Христа предъ Моисеемъ);  
«вѣренъ», говоритъ, «во всемъ дому Его»; между тѣмъ какъ самъ онъ былъ  
изъ дома этого, т.-е. изъ народа». По изъясненію блаж. Θεодорита, «посла-  
нїе соотвѣтствуетъ вочеловѣченію. А что Посланникомъ нашего исповѣда-  
нїа (Іисусъ Христосъ) сдѣлался по вочеловѣченію, сему научилъ Апостолъ  
въ посланїи къ Галатамъ. Ибо говоритъ: егда приде кончина лѣта, посла  
Богъ Сына Своего, раждаемаго отъ жены (4, 4)». «Званїа небеснаго причаст-  
ники, то-есть мы призваны туда, ничего не должны искать здѣсь; тамъ на-  
града, тамъ воздаянїе» (блаж. Θεοφιλактъ). «Святителемъ (Архіереемъ) испо-  
вѣданїа нашего назвалъ (Апостолъ Христа), какъ виновника совершеннѣй-  
шей вѣры въ Бога и какъ приносящаго, подобно ветхозавѣтнымъ перво-  
священникамъ, жертву Богу Отцу» (Евѣимій Зигабенъ).



имать паче домъ сотвори-  
вый его:

д. всѣхъ во домъ сози-  
дается ꙗкоже нѣкогда: а сотво-  
ривый всѣхъ Бгъ.

е. И Моисей оубо вѣренъ  
бѣ во всемъ домъ Бгъ,  
якоже слуга, во свидѣтельство  
глаголющихъ имѣвшимъ:

з. Христосъ же якоже Бгъ  
въ домъ своемъ: Бгъ же домъ  
мы есмь, аще дерзновеніе  
и похвалъ упованія даже до  
конца извѣстны оудержимъ.

имѣть въ сравненіи съ до-  
момъ тотъ, кто устроилъ его;

4. ибо всякій домъ устрояет-  
ся къмъ-либо; а устроившій  
все *есть* Богъ.

5. И Моисей вѣренъ во всемъ  
домъ Его, какъ служитель, для  
засвидѣтельствванія того, что  
надлежало возвѣстить;

6. а Христосъ, какъ Сынъ,  
въ домъ Его; домъ же Его—  
мы, если только дерзновеніе и  
упованіе, которымъ хвалимся,  
твердо сохранимъ до конца <sup>2)</sup>.

<sup>2)</sup> Продолжая рчь о Христѣ сравнительно съ Моисеемъ, Апостолъ го-  
воритъ о Немъ, какъ Устроитель дома Божія (Церкви) и Домовладыкѣ (Богъ),  
а Моисея называетъ только слугою, передавшимъ Евреямъ то, что ему было  
повелѣно. Слѣдовательно, Иисусу Христу должно покориться, какъ Господу  
и Владыкѣ, Которому принадлежитъ господство въ Церкви по двоякому  
праву: какъ Единородному Сыну Божію и какъ Вождю и Спасителю на-  
шему. «Большую имѣетъ честь предъ произведеніями художникъ ихъ, равно  
какъ и предъ домомъ—устроившій его». «Видишь ли,—говоритъ св. Іоаннъ  
Златоустъ,—какъ Апостолъ опять указываетъ на близость (Христа къ Богу  
Отцу)? Хорошо сказано: *якоже Моисей*... Какъ тому былъ вѣренъ народъ,  
такъ и Ему (Христу)—предводительство народомъ, хотя высшее и въ дѣлахъ  
высшихъ. Моисей былъ слуга, а Христосъ—Сынъ; тотъ имѣлъ попеченіе о  
людяхъ чуждыхъ, а этотъ—о Своихъ. И похвалу упованія. Хорошо сказано:  
*упованія*, потому что всѣ блага для нихъ (читателей) были впереди (Римл.  
8, 24). Если, говоритъ, эти блага велики, то мы не можемъ получить ихъ  
здѣсь, въ настоящей кратковременной жизни. Но для чего же Богъ пред-  
сказалъ намъ о нихъ? Для того, чтобы обѣтованіемъ привлечь наши души,  
чтобы надеждою укрѣпить наше усердіе, чтобы ободрить и возвысить наше  
сердце! Итакъ, не будемъ смущаться, видя порочныхъ благоденствующими.  
Людямъ благоразумнымъ не свойственно подвергать себя опасностямъ, а  
людямъ мужественнымъ и любомудрымъ свойственно стоять твердо, подверг-  
шись опасностямъ». «Такимъ образомъ,—говоритъ Евѣимій Зигабенъ,—Апо-  
столъ подтверждаетъ христіанамъ и закликаетъ ихъ непоколебимо вѣрить  
обѣтованіямъ Христа и внимать словамъ Его, чтобы не потерпѣть того же,  
что потерпѣли предки ихъ Евреи, погибшіе за свое невѣріе». «Домомъ  
Моисея былъ народъ, частію котораго былъ и самъ онъ. И Христосъ имѣетъ  
домъ, т.-е. насъ, но если мы устоимъ до конца. Здѣсь побуждаетъ ихъ быть  
твердыми въ несчастіяхъ и не ослабѣвать духомъ: тогда и мы будемъ до-  
момъ Божіимъ. Хвалить ихъ, показывая, что они положили начало тому,  
что должно продолжать до конца» (блаж. Теофилактъ).



3. Тѣмже, ꙗкоже гл҃етъ  
Дхъ Сѣый: дн҃сь, ꙗще гл҃асъ  
Егѡ услышите,

н. не ожесточите сердецъ  
вашихъ, ꙗкоже въ прогнѣ-  
ваніи, во дни искѡшеніа въ  
пустыни,

д. ꙗдѣже искѡсиша Мѧ  
отцы ваши, искѡсиша Мѧ  
и видѣша дѣла Мои сорокъ  
редесѧтъ лѣтъ.

ї. Егѡ радн негодовахъ  
рода того и рѣхъ: прѣво

7. Почему, какъ говорить  
Духъ Святый, нынѣ, когда  
услышите гласъ Его,

8. не ожесточите сердецъ  
вашихъ, какъ во время ро-  
пота, въ день искушенія въ  
пустынѣ,

9. гдѣ искушали Меня отцы  
ваши, испытывали Меня и  
видѣли дѣла Мои сорокъ  
лѣтъ <sup>3)</sup>.

10. Посему Я вознегодовалъ  
на оный родъ и сказалъ: не-

<sup>3)</sup> Убѣждая Евреевъ покориться Христу, какъ новому Вождю—Спа-  
сителю, Апостолъ напоминаетъ о гибельныхъ послѣдствіяхъ непослушанія, ро-  
пота и вообще ожесточенія, какъ это случилось съ отцами ихъ въ пустынѣ,  
когда Моисей велъ ихъ въ землю Обѣтованную (Исх. 17, 7; Второзак. 6, 16).  
Апостолъ внушаетъ имъ въ особенности не предаваться въ самообманныя из-  
мысленія ума и недоверчивости сердца, могущія совершенно удалить ихъ  
отъ Бога, Котораго они были не вполне достойными избранниками, какими  
могутъ быть и увѣровавшіе въ Христа, если они начнутъ колебаться въ  
своей вѣрѣ во Христа и предаваться недоумѣніямъ и сомнѣніямъ. Важное  
значеніе здѣсь имѣетъ указаніе на Святаго Духа и Его свидѣтельство, въ  
коемъ жители Іерусалима могли видѣть сошествіе Св. Духа и гласъ Его  
въ дивной проповѣди Апостоловъ, обратившей ко Христу въ одинъ день  
до трехъ тысячъ человекъ. И такъ-какъ объ этомъ свидѣтельствѣ говорится  
словомъ псалма Давида (94), то въ примѣненіи его къ тому времени должно  
видѣть указаніе на пророчество, и потому слово *дн҃сь* Апостолъ употре-  
бляетъ не въ смыслѣ точно опредѣленнаго дня, а разумѣетъ вообще всякій  
день (новой христіанской жизни). «Гласъ же—это тотъ, который сообщается  
чрезъ проповѣдь Евангельскую» (Евѣимій Зигабенъ).

По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «дн҃сь означаетъ всегда, пока  
стоитъ міръ». «Невѣріе,—говоритъ онъ,—бываетъ отъ жестокости. Какъ  
отвердѣвшія и грубыя тѣла не уступаютъ усиліямъ врачей, такъ и ожесто-  
чившіяся души не повинуются слову Божію. Вѣроятно, между слушателями  
Апостола были невѣровавшіе въ истину сказаннаго. Онъ говорилъ о надеждѣ,  
потомъ—что должно ожидать будущаго и что трудившимся здѣсь непре-  
мѣнно будетъ нѣкоторая награда—возмездіе и упокоеніе... Но такъ-какъ  
рѣчь о будущемъ принимается не съ такимъ убѣжденіемъ, какъ рѣчь о про-  
шедшемъ, то онъ напоминаетъ имъ объ историческихъ событіяхъ, въ кото-  
рыхъ также не доставало вѣры. Если, говоритъ, отцы ваши, не уповаѧ такъ,  
какъ должно было уповать, потерпѣли такіа бѣдствія, то тѣмъ болѣе потер-  
пите вы».



ЗАКЛАЖДАЮТЪ СЕРДЦЕМЪ, ТІН  
ЖЕ НЕ ПОЗНАША ПУТІЙ МО-  
ИХЪ:

ѦІ. ѦКѦ КЛАЖСА ВО ГНѦ-  
КѦ МОЕМЪ, АЩЕ ВНИДУТЪ ВЪ  
ПОКОЙ МОЙ.

БІ. БЛУДИТЕ, БРАТІЕ, ДА  
НЕ КОГДА КДЕТЪ ВЪ НѦКОЕМЪ  
Ѧ КАСЪ СЕРДЦЕ ЛУКАВО, (ИСПОЛ-  
НЕНО) НЕВѦРІА, ВО ѦЖЕ ѦСТЪ-  
ПІТИ Ѧ БГА ЖІВА.

ГІ. Но ОУТѦШАЙТЕ СЕБѦ  
НА КАКА ДЕНЬ ДОУДЕЖЕ  
ДНЕСЬ НАРИЦАЕТСА, ДА НЕ  
ОЖЕСТОЧИТСА НѦКТО Ѧ КАСЪ  
ЛЕСТИЮ ГРѦХОВНОУ:

престанно заблуждаютъ серд-  
цемъ, не познали они путей  
Моихъ:

11. посему Я поклялся во  
гнѣвѣ Моемъ, что они не вой-  
дутъ въ покой Мой (Псал.  
94, 7—11) <sup>4</sup>).

12. Смотрите, братія, чтобы  
не было въ комъ изъ васъ  
сердца лукаваго и невѣрнаго,  
дабы вамъ не отступить отъ  
Бога живаго.

13. Но наставляйте другъ  
друга каждый день, доколѣ  
можно говорить «нынѣ», что-  
бы кто изъ васъ не ожесточил-  
ся, обольстившись грѣхомъ <sup>5</sup>);

<sup>4</sup>) *Покой* (суббота новая) вотъ существенная надежда, о которой гово-  
ритъ Апостолъ. Трудясь изо дня въ день, вѣрные Богу имѣли сначала только  
покой субботній (суббота значитъ покой); потомъ Моисей, руководя Евреевъ  
на пути въ землю Обѣтованную, велъ ихъ къ покою внѣшнему (полити-  
ческому), къ гражданской независимости; Апостолъ же говоритъ о христіан-  
скомъ покоѣ вѣчномъ въ Богѣ, о коемъ пророчески говорилъ и Давидъ.  
Блаж. Теофилактъ, вспомянувъ, какъ Евреи, подойдя къ землѣ Обѣтован-  
ной, послали туда соглядатаевъ, которые съ удивленіемъ говорили о при-  
родѣ земли той и о томъ, что ее населяютъ люди непобѣдимые, вслѣдствіе  
чего многіе стали говорить, что нужно опять возвратиться въ Египетъ, при-  
бавляеть: «ясно, что Давидъ говоритъ о какомъ-то другомъ покоѣ, а не о  
томъ, (котораго не достигли многіе праотцы Евреевъ, умершіе въ пустынѣ),  
который мы должны приобрести. Какой же это другой покой, какъ не Цар-  
ство Небесное, образомъ котораго служить суббота и прообразовательно  
совершившійся входъ въ Палестину дѣтей того неувѣровавшаго рода? Какой  
же это (новый) покой, какъ не покой на небесахъ? Поэтому старайтесь,  
чтобы вамъ не лишиться его по невѣрію, подобно нашимъ праотцамъ. И  
замѣть, что не должно требовать отъ Бога отчета, а должно вѣровать въ  
Него, спасаетъ ли Онъ отъ бѣдствій, или нѣтъ».

<sup>5</sup>) Продолжая увѣщанія быть вѣрными Христу, Апостолъ указываетъ  
къ тому средства и способы, а именно: *избѣгать грѣха*, имѣть чистоту сердца  
и взаимно вразумлять и руководить другъ друга, помня, что Богъ, какъ жи-  
вая и содержительная сила, тоже печется о немощныхъ, какъ Онъ забо-  
тился о шествовавшихъ въ землю Обѣтованную, являя имъ дивныя чудеса  
Своей великой помощи. Въ изъясненіе сего св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ:



11. прича́стницы бо бы́-  
хомъ Хрѣ́стѣ, ꙗ́ще то́чїю на-  
ча́токъ соста́ва да́же до кон-  
ца́ ѿзвѣ́стенъ оудѣржимъ:

12. внигда́ глѣтъ: днѣсь,  
ꙗ́ще гла́съ ѿгво́ оуслы́шите,  
не ѿжесточите́ серде́цъ ва-  
шихъ, ꙗ́коже въ прогнѣ́ванїи.

14. ибо мы сдѣлались при-  
частниками Христу, если толь-  
ко начатую жизнь твердо со-  
хранимъ до конца,

15. доколѣ говорится: нынѣ,  
когда услышите гласъ Его,  
не ожесточите сердце въ-  
шихъ, какъ во время ропота <sup>6)</sup>).

«какъ невѣріе бываетъ причиною порочной жизни, такъ и наоборотъ, когда душа нисходитъ въ глубину зла, то она дѣлается непослушною, а сдѣлавшись непослушною, не хочетъ и вѣрить, дабы заглушить въ себѣ страхъ» (см. пс. 93, 7; 11, 5; 9, 34; 13, 1). «Пока мы живы,—говоритъ блаж. Феодоритъ,—каждый день надлежитъ прилагать о себѣ всякое попеченіе, чтобы грѣхъ, овладѣвъ нами, не содѣлалъ сердца нашего упорнымъ». «Назидайте другъ друга и подкрѣпляйте, чтобы не пасть. Если же кто падетъ, направляйте его, пока онъ живъ, ибо есть надежда. Въ особенности же да не будетъ въ комъ-либо дурнаго сердца; а если случится пусть онъ не впадаетъ въ отчаяніе; но утѣшайте его—и вы снова приобрѣтете его. *Лестїю грѣховною* называютъ или оболъщеніе діавола, (т.-е. чтобы не надѣяться, что будетъ воздаяніе), или безпечность. Ибо, говоритъ, если я однажды согрѣшилъ, то уже нѣтъ у меня никакой надежды,—поистинѣ это грѣховное оболъщеніе. Грѣхъ, оболъщая и привлекая къ себѣ, заставляетъ мыслить такъ, какъ сказано: «егда придетъ нечестивый во глубину золъ, нерадитъ» (Притч. 18, 3). А кто нерадитъ, тотъ уже не можетъ вѣровать» (блаж. Теофилактъ). При нерадѣніи человѣкъ ослабѣваетъ въ вѣрѣ, оболъщаемый грѣхомъ, потому что впереди уже нельзя ожидать исправленія, даже рѣшимости къ нему не будетъ» (Евѣимій Зигабенъ).

<sup>6)</sup> *Единеніе со Христомъ*, состоящее въ участіи во всѣхъ тѣхъ благахъ и обѣтованіяхъ, которыя Онъ даровалъ христіанамъ, *составляетъ самое сильное побужденіе быть вѣрнымъ Христу*. Посему-то Апостолъ и выставляетъ его такъ не спѣшно, при чемъ предупреждаетъ, что *это единеніе возможно только, пока раздается проповѣдь о Немъ, какъ Спаситель*, а когда она умолкнетъ и настанетъ вѣчное спасеніе и безконечный покой, тогда уже, конечно, будетъ неблаговременно заявлять о своей вѣрѣ тѣмъ, которые до толѣ не вѣровали, какъ неблаговременно не изъясляющимъ царю своей вѣрнопоподданности во время бунта и возстанія—заявлять оную тогда, когда всѣ возставшіе будутъ усмирены и покорены. Время Еврейскаго ропота на Бога въ пустынѣ соотвѣтствуетъ всѣмъ временамъ ропотливаго возстанія на Христа и на вѣру въ Него, какъ Единороднаго Сына Божія. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, Апостолъ говоритъ здѣсь какъ-бы такъ: «Тотъ, Кто столько возлюбилъ насъ, удостоилъ насъ такихъ благъ, содѣлалъ насъ Своимъ тѣломъ,—не презрѣть погибающихъ. Помыслимъ, говоритъ, чего мы удостоились: *мы и Христосъ—едино*; не будемъ же питать невѣрія къ Нему. Здѣсь онъ опять намекаетъ на то, что сказалъ въ другомъ мѣстѣ «аще терпимъ, съ Нимъ и воцаримся» (2 Тимое. 2, 12); ибо это означаетъ



31. Нѣцын ко слышавше прогнѣваша, но не вси изшедшии изъ Египта съ Иωυсеомъ.

31. Кѣмъ же негодовалъ сорокъ лѣтъ; Не со-грѣшившихъ ли, иже кѣсти падѡша въ пустыни;

31. Кѣмъ же клался не внити въ покой Егѡ; Иже, какъ противъшымся.

31. И видима, какъ не возмогѡша внити за невѣрствѣе.

16. Ибо нѣкоторые изъ слышавшихъ возроптали; но не всѣ вышедшіе изъ Египта съ Моисеемъ.

17. На кого же негодовалъ Онъ сорокъ лѣтъ? Не на со-грѣшившихъ ли, которыхъ кости пали въ пустынѣ?

18. Противъ кого же клался, что не войдутъ въ покой Его, какъ не противъ непокорныхъ?

19. Итакъ видимо, что они не могли войти за невѣріе <sup>7)</sup>).

слова *причастницы быхомъ*, т.-е. мы имѣемъ участіе въ томъ, что принадлежитъ Христу. Онъ заимствуетъ убѣжденія то отъ предметовъ вождельныхъ, то отъ прискорбныхъ: да убоимся убо, да не когда оставлену обѣтованію внити въ покой Его, явится кто отъ васъ лишився». «Въ общеніе съ Владыкою Христомъ всѣ пришли мы чрезъ смерть всесвятаго крещенія,—говоритъ блаж. Θεодоритъ,—и спогребшись Ему, имѣемъ на себѣ образъ воскресенія, если только сохранимъ твердую вѣру. Ее называлъ Апостолъ начаткомъ состава, потомучто ею обновляемся и вступаемъ въ единеніе съ Владыкою Христомъ и приобщаемся благодати Всесвятаго Духа». «Вѣра дѣлаетъ то, что мы и начинаемъ быть членами Христа и остаемся такими, составляя съ Нимъ одно тѣло. Если же Церковь вѣрныхъ есть одно тѣло и всѣ вѣрные суть ея члены, а Христосъ—глава, то намъ должно держаться за Него вѣрою и не отрываться невѣріемъ» (Евѣимій Зигабенъ, стр. 22).

<sup>7)</sup> За невѣріе Апостолъ угрожаетъ наказаніемъ, подобнымъ тому, которому подверглись Евреи во время сорокалѣтняго странствованія по пустынѣ, гдѣ они и погибли, кромѣ только Іисуса Навина и Халева, по исчисленію блаж. Θεодорита—до 600.000 человѣкъ. «Когда Богъ повелѣвалъ идти въ Обѣтованную землю,—говоритъ онъ,—они прекословили, отговариваясь страхомъ и силами враговъ. За сіе-то Богъ всяческихъ предалъ всѣхъ ихъ по одиночкѣ смерти въ пустынѣ и вмѣсто нихъ ввелъ дѣтей ихъ. Апостолъ, изложивъ сію мысль, чтобы устрашить Евреевъ и заставить ихъ ждать поданныхъ надеждъ, *начинаетъ, наконецъ, рѣчь о покоѣ*, научая, что пророкъ Давидъ издревле предвозвѣстилъ оный». *Испытѣ Мѧ...* Видишь-ли—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—что не должно требовать отчета отъ Бога, но вѣровать Ему? Кто желаетъ получить доказательства силы, или промышленія, или попеченія Божія, тотъ еще не вѣруетъ, что Онъ всемогущъ и человеколюбивъ. На это Апостолъ намекаетъ и въ настоящемъ посланіи, такъ-какъ слушатели его, быть можетъ, желали получить удостовѣреніе и доказательство Его силы и промышленія о нихъ въ искушеніяхъ. Чтѡ же онъ



## ГЛАВА Д.

А. Да оубоимса оубо, да не когда оствленъ оубто-  
ванію вниѣти въ покой егѡ,  
гавнтса кто ѡ вѣсѣ лишнѣса.

Б. Ибо намъ благовѣство-  
вано естъ, ꙗкоже и ѡнѣмъ:  
но не пользова снѣхъ слово  
слѣха, не растворѣнное върою  
слышавшихъ.

## ГЛАВА 4.

1. Посему будемъ опасаться,  
чтобы, когда еще остается  
обѣтованіе войти въ покой  
Его, не оказался кто изъ  
васъ опоздавшимъ.

2. Ибо и намъ оно возвѣ-  
щено, какъ и тѣмъ; но не  
принесло имъ пользы слово  
слышанное, не растворенное  
върою слышавшихъ <sup>1)</sup>.

говорить далѣе? «Убо оставлено есть субботство людемъ Божиимъ». Богъ поклялся, говорить, древнимъ, что они не войдутъ въ покой,—и они не вошли. Потомъ, спустя много времени послѣ нихъ, обращаясь къ Іудеямъ, сказалъ: «не ожесточите сердецъ вашихъ, ꙗкоже отцы ваши». Отсюда видно, что есть другой покой. Слѣдовательно, онъ указываетъ на нѣкоторый иной, истинный покой». Достойно замѣчаніе, что св. Іоаннъ Златоустъ въ напоминачіи о возставшихъ видитъ намекъ Апостола на какое-нибудь смятеніе (стр. 111). Таковыхъ смятеній было въ Палестинѣ много во времена ея подданства Римлянамъ, особенно же предъ разрушеніемъ Іерусалима. Евреи нерѣдко подвергались разграбленію имущества (Дѣян. 11, 18; сравн. 1 Сол. 2, 14). При императорѣ Клавдіи Евреевъ изгнали изъ Рима.

<sup>1)</sup> *Субботство* (время покоя) въ жизни Евреевъ имѣло многоразличное осуществленіе. Были дни субботствованія обычнаго (седмичнаго) и великопраздничнаго (пасхальнаго). Были и годы субботніе, седмичные и юбилейные (чрезъ семь седмицъ лѣтъ), когда разнаго рода страдальцы получали различные виды льготъ и милостей. Но пророкъ Давидъ предсказалъ объ особомъ, таинственномъ субботствѣ (мессіанскомъ), самомъ полномъ и вѣчномъ. Прилагая это пророчество къ христіанству, Апостолъ увѣщаваетъ Евреевъ воспользоваться этимъ святымъ обѣтованіемъ о вѣчномъ субботствѣ, и притомъ—съ поспѣшностью, чтобы не опоздать, пока не настало оно въ иной его части, къ участию въ которой нельзя уже приступить, не бывъ заранѣе приготовленнымъ къ тому. А приготовленіе это заключается въ вѣрѣ, для воспріятія которой онъ и возбуждаетъ сердца человѣческія. Призывъ этотъ напоминаетъ отчасти притчу Христову о званыхъ на вечерю и отчасти притчу о двѣхъ, имѣвшихъ встрѣтить жениха-Христа, грядущаго судить всѣхъ предъ началомъ вѣчнаго покоя для однихъ и вѣчнаго мученія для другихъ. «И мы получили благовѣстіе относительно будущихъ благъ, какъ и тѣ прообразовательно о землѣ (обѣтованной). Но оно будетъ совершенно бесполезно для насъ, если мы также не увѣруемъ и не отложимъ всякаго малодушія, подобно тому, какъ и тѣмъ слушаніе не принесло пользы» (блаж. Теофилактъ). «Нужно не только слушаніе, но и послушаніе, нужно не только выслушать, но и увѣровать, растворить слышанное върою» (Евѣимій Зигабенъ, стр. 23).



Г. ВХОДИМЪ ВО ВЪ ПОКОИ  
ВЕРОВАВШИИ, ТАКОЖЕ РЕЧЕ:  
ТАКО КЛАХСА ВО ГИГВЪ МО-  
ЕМЪ, АЩЕ ВНИДЪТЪ ВЪ ПОКОИ  
МОИ: АЩЕ И ДѢЛѠМЪ ТУ  
СЛОЖЕНИА МІРА БЫВШЫМЪ.

Д. Рече бо нѣгда ѿ сед-  
мѣмъ снѣ: и почнѣ Бѣ въ  
дѣнь седьмѣн ѿ всѣхъ дѣлъ  
своихъ.

Ѣ. И въ сѣмъ пакѣ: аще  
внѣдѣтъ въ покое Мой.

3. А входимъ въ покой мы увѣровавшіе, такъ-какъ Онъ сказалъ: «Я поклялся въ гнѣвъ Мой, что они не войдутъ въ покой Мой», хотя дѣла *Ego* были совершены еще въ началѣ міра.

4. Ибо нѣгдѣ сказано о седьмомъ *днѣ* такъ: «и почилъ Богъ въ день седьмый отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ» (Быт. 2, 2).

5. И еще здѣсь: «не войдутъ въ покой Мой» <sup>2</sup>).

2) Продолжая убѣждать Евреевъ вѣровать въ Иисуса Христа, Апостолъ приводитъ новое побужденіе къ сему, заключающееся въ мысли объ отверженіи Евреевъ, какъ не вѣрующихъ въ Мессію, и объ избраніи вмѣсто нихъ христіанъ, какъ предназначенныхъ къ покою въ твореніи міра, послѣ коего насталь вѣчный покой, а также и тѣмъ, что призванные особливо въ большинствѣ отвержены. Апостолъ учитъ, что не увѣровавшіе во Христа не могутъ принять участіе въ мессіанскомъ субботствованіи и, слѣдовательно, не могутъ насладиться полнотою Божественныхъ обѣтованій, тогда-какъ *вѣровавшіе и въ сей жизни начинаютъ вкушать плоды покоя*, чрезъ примиреніе съ Богомъ, и надѣются вѣчно наслаждаться успокоеніемъ отъ всѣхъ тревогъ и даже блаженствомъ вѣковѣчнымъ. Желая исчерпать пророческое слово со всѣхъ сторонъ, Апостолъ нѣсколько разъ повторяетъ его, обнаруживая каждый разъ особливую сторону его, или раскрывая особливый его отношенія какъ къ древнимъ Евреямъ, такъ и къ современнымъ, преимущественно же къ христіанамъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: *«входимъ въ покой мы вѣровавшіе*. Потомъ подтверждаетъ это, присовокупляя: *якоже рече: яко кляхся...* Такъ-какъ иной могъ сказать, что упомянутыя слова показываютъ не то, что мы войдемъ, а что они не вошли, то какъ поступаетъ Апостолъ? Сначала онъ старается показать, что какъ первый покой не препятствовалъ другому называться покоемъ, такъ и этотъ не препятствуетъ покою небесному; потомъ желаетъ показать, что Іудеи не достигли покоя. А что онъ дѣйствительно такъ говоритъ, видно изъ слѣдующаго прибавленія: *«рече бо нѣгдѣ о седмѣмъ сице: и почи Богъ въ день седьмый... И въ семъ паки: сице внидутъ въ покой Мой»* (Пс. 94, 11). «Ясно, что Давидъ говоритъ о какомъ-то другомъ покоѣ. Этотъ покой относится къ будущему, такъ-какъ, очевидно, долженъ же кто-нибудь войти послѣ этого» (блаж. Теофилактъ). «Итакъ, какъ по причинѣ перваго покоя намъ не отказано во второмъ, такъ по причинѣ втораго намъ не будетъ отказано и въ третьемъ, который есть Царство Небесное» (Евѣимій Зигабенъ). *«Но откуда видно, что войдемъ въ покой мы увѣровавшіе? Изъ того, что Богъ сказалъ, что не увѣровавшіе не войдутъ. Это становится понятнымъ изъ противоположенія: какъ для не увѣ-*



5. Понѣже оубо лишени нѣцын вни́ти въ него, и́мже прѣжде благовѣство́вано бѣ, не вни́доша за не-  
послуша́ніе:

3. паки нѣкѣмъ оуста-  
вля́етъ де́нь днѣсь, въ дѣдѣ  
глаго́лю, по толи́цѣхъ лѣтѣхъ,  
ѣ́же прѣжде глаго́лаша: днѣсь,  
ѣ́ще гласъ Его́ услы́шите,  
не ожесто́чите серде́цъ ва-  
шихъ.

и. ѣ́ще бо бы о́нѣхъ  
Иисуса́ оупоконѣхъ, не бы́ ѿ  
и́нѣмъ днѣ́ глаго́лаша по сѣхъ.

6. И такъ, какъ нѣкоторымъ  
остается войти въ него, а тѣ,  
которымъ прѣжде возвѣщено,  
не вошли въ него за непо-  
корность,

7. то еще опредѣляетъ нѣ-  
который день, нынѣ, говоря  
чрезъ Давида, послѣ столь  
долгаго времени, какъ выше  
сказано: нынѣ, когда услы-  
шите гласъ Его, не ожесто-  
чите сердецъ вашихъ.

8. Ибо если бы Иисусъ (*На-  
винъ*) доставилъ имъ покой,  
то не было бы сказано послѣ  
того о другомъ днѣ <sup>3)</sup>.

ровавшихъ возмездіемъ за ихъ невѣріе (служило) то, что они не вошли  
(въ покой), такъ, напротивъ, мы увѣровавшіе получимъ награду за свою  
вѣру—то, что войдемъ» (блаж. Теофилактъ).

<sup>3)</sup> *Наслаждение покоемъ входило въ промышление Божіе о людяхъ, какъ  
предопредѣленное отъ начала міра. «Въ дому Отца Моего обители многи  
суть», говорилъ Иисусъ Христосъ. Необходимо, чтобы эти обители вѣчнаго  
покоя были наполнены. И такъ-какъ по подобію своихъ отцевъ, погибшихъ  
по невѣрію въ пустынь, многіе изъ Евреевъ не вошли въ новый покой,  
который дарованъ чрезъ Христа, то, по ученію Апостола, благостный Домо-  
ладыка Богъ еще и еще призываетъ къ блаженству вѣчнаго покоя во Христѣ.  
Это время призываетъ къ вѣчному покою, по выраженію пророка Давида, озна-  
чается словомъ «днѣсь» или «нынѣ», которое нужно понимать въ самомъ  
широкомъ смыслѣ, пока длится нынѣшнее земное время, которое смѣнится  
небеснымъ, отличнымъ отъ земнаго. Такимъ образомъ, съ одной стороны,  
Апостолъ побуждаетъ поспѣшить воспользоваться покоемъ, открывающимся  
чрезъ христіанство, а съ другой—не указываетъ его кратковременности,  
такъ-что можно сказать, что *теперь настало начало конца всего* уготован-  
наго Богомъ для счастья людей, а потому для медлительности воспріятія  
вѣры во Христа, какъ полного успокоенія во всемъ, нѣтъ никакихъ основа-  
ній. Св. Іоаннъ Златоустъ въ изъясненіи сего мѣста говоритъ: «такъ-какъ  
кто-нибудь непремѣнно долженъ войти, а тѣ не вошли, то Богъ опредѣляетъ  
иной, третій покой. А что долженъ войти кто-нибудь, это онъ, слушаемъ,  
какимъ образомъ доказываетъ. Доказываетъ тѣмъ, что «по толи́цѣхъ лѣтѣхъ»  
Давидъ опять говоритъ: *днѣсь, аще гласъ Его услышите, не ожесточите  
сердечъ вашихъ...*». Очевидно, онъ говоритъ такъ потому, что кто-нибудь  
получить будущее воздаяніе». Апостолъ даетъ намъ отъ противнаго за-  
ключить, что мы войдемъ, если увѣруемъ. Очевидно, это—покой будущій,*



Д. Оубо ѡставлено ёсть  
(и ёще) сѡбботство людемъ  
Бжїимъ:

І. вшедый бо въ покой  
Его и той почи ѡ дѣла  
своихъ, якоже ѡ Своихъ  
Бгъ.

ІІ. Потщїмся оубо внїти  
во Оный покой, да не кто  
въ тѣ же прїтчѣ протн-  
влєніа впадѣтъ.

9. Посему для народа Бо-  
жїя еще остается субботство;

10. ибо кто вошелъ въ по-  
кой Его, тотъ и самъ успо-  
коился отъ дѣлъ своихъ, какъ  
и Богъ отъ Своихъ.

11. Итакъ постараемся вой-  
ти въ покой оный, чтобы кто  
по тому же примѣру не впалъ  
въ непокорность <sup>4)</sup>.

ибо не о Палестинѣ говорить Давидъ: они тогда владѣли ею. Слѣдовательно, существуетъ нѣкоторый третій (покой)—Царство Небесное, въ которое вводитъ истинный Иисусъ и вѣра въ Него» (блаж. Теофилактъ).

<sup>4)</sup> Субботствованіе избранниковъ Божїихъ имѣло разные періоды или времена. Такими временами были, на примѣръ, времена, когда Евреи вошли въ землю Обѣтованную и когда, послѣ счастливаго царствованія Давида, наслаждались благами мира. Но всѣ эти времена мира и покоя несравнимы съ тѣми неизмѣримо большими и высшими миромъ и покоемъ, которые открылись со дня пришествія Царя мира—Христа. *Времена эти продолжаются* доселѣ, и они имѣютъ закончиться новымъ, вѣчнымъ субботствованіемъ, въ которомъ уже не могутъ принимать участіе тѣ, которые не вошли въ домъ Божїй раньше, пока не насталъ еще великій день вѣчной субботы Божїей, въ которой невѣрующіе такъ же не могутъ принимать участіе, какъ не могли участвовать въ празднованіи дня великой изъ всѣхъ субботы—Пасхи тѣ, кто чѣмъ-либо осквернился предъ этимъ или вообще не приготовился къ торжеству по закону о немъ. *Народъ Божїй—Евреи* прежде были участниками священныхъ дней покоя (субботства). *А теперь* кто этотъ народъ? Тѣ, кто войдетъ въ новый, данный христіанамъ покой. Посему опять и опять Апостолъ побуждаетъ читателей своихъ воспрїять христіанство, какъ успокоеніе отъ всякаго рода суесть и обольщеній грѣха, отречься отъ себя и предаться Богу, Который послѣ дѣлъ многообразнаго творенія міра тоже успокоился. *И опять* Апостолъ говоритъ о непокорности. Въ повтореніи убѣжденій сихъ можно видѣть проповѣдническую настойчивость, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самую горячую любовь Апостола къ сродникамъ по плоти, которыхъ онъ видимо всемѣрно старается привлечь ко Христу, а для того настойчиво разбиваетъ ихъ ожесточенное упорство. По словамъ св. Іоанна Златоуста, «хорошо Апостолъ заключилъ рѣчь: не сказалъ «покой», но «субботство», употребилъ собственно такое названіе, которое радовало его слушателей и нравилось имъ. *А подъ субботаомъ онъ разумѣетъ Царство.* Ибо какъ въ субботу велѣно было воздерживаться отъ всѣхъ злыхъ дѣлъ и заниматься одними только дѣлами служенія Богу, которыя были совершаемы священниками, а доставляли пользу душѣ, и ничѣмъ другимъ, такъ (будетъ) и тогда. Впрочемъ, онъ сказалъ не такъ; а какъ? «Вшедый бо въ покой Его, и той почти отъ дѣлъ своихъ, якоже отъ Своихъ Богъ». Какъ Богъ почилъ



БІ. Жнво бо слово Бжїе и дѣйствено, и острѣйше паче всякагѡ меча обоюдоу остра, и проходящее даже до раздѣленія души же и дѣха, членѡвъ же и мозгѡвъ, и сдѣлательно помышленїемъ и мыслемъ сердечнымъ.

ГІ. И нѣсть тварь неавлѣна предъ Нимъ, всѧ же нагѧ и ѡблѣна предъ Очїма Бгѡ, кѧ Немѡже намъ слово.

12. Ибо слово Божіе живо и дѣйственно и острѣе всякаго меча обоюдоостраго: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составѡвъ и мозговъ, и судить помышленія и намѣренія сердечныя.

13. И нѣтъ твари, сокровенной отъ Него, но все обнажено и открыто предъ очами Его: Ему дадимъ отчетъ <sup>5)</sup>.

отъ дѣлъ Своихъ, такъ поживаетъ и вшедшій въ покой Его. Такъ-какъ онъ говорилъ о покой, и слушатели весьма желали знать, когда будетъ этотъ покой, то онъ и заключаетъ рѣчь такимъ образомъ... Слово *днесъ* сказалъ онъ для того, чтобы они никогда не теряли надежды. Пусть никто не отчаивается, пока находится въ живыхъ, но исправляетъ себя, ибо, пока мы находимся въ этомъ мірѣ, *днесъ* имѣетъ мѣсто». «Итакъ, о чемъ *желали* они *слышать*, именно, что они избавятся отъ нынѣшнихъ трудовъ, то и сказалъ, чтобы порадовать ихъ. Ибо здѣсь и для праведниковъ много труда и борьбы и всякихъ усилій въ добродѣтели, а тамъ нѣтъ заботы и нравственной добродѣтели, а тамъ неизмѣримое наслажденіе Божіе» (блаж. Теофилактъ). Духовно созерцая этотъ вѣчный покой, св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ о немъ: «поистинѣ это такой покой, въ которомъ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, въ которомъ нѣтъ ни заботъ, ни трудовъ, ни скорбей, ни страха, поражающаго и потрясающаго душу, но есть одинъ страхъ Божій, исполненный радости. Все тамъ день, все свѣтъ, все наслажденіе. Око не видитъ, говоритъ Апостолъ, и ухо не слышитъ, и на сердце человѣческое не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его (1 Кор. 2, 9). Посему нѣтъ достойнѣе сожалѣнія тѣхъ, которые лишаются этихъ благъ, и блаженнѣе тѣхъ, которые получаютъ ихъ». «Кто живетъ въ лѣности и не желаетъ насладиться обѣтованными благами, тотъ подлежать будетъ одному обвиненію съ непокорными Іудеями» (блаж. Теодоритъ). «Потому и говоритъ: потщимся войти въ него (въ покой) вѣрою неуклонною и жизнію, чтобы кто-нибудь не вошелъ въ такое же несчастіе и гибель» (Евѣимій Зигабенъ, стр. 27).

<sup>5)</sup> О благотворной дѣйственности слова Божія на всѣ стороны существа человѣка Апостолъ говоритъ потому, что онъ многократно ссыался въ своихъ доводахъ на свидѣтельства слова Божія, которое и по мнѣнію Евреевъ имѣетъ источникъ жизни, почему на него ссыался въ подтвержденіе Своего ученія и Самъ Іисусъ Христосъ (Іоанн. 5, 39). И въ виду того еще говорится о силѣ слова Божія, чтобы воздѣйствовать на сердечное ожесточеніе Евреевъ, чтобы показать имъ, что они всецѣло одебелѣли, совершенно стали глухи и мертвы, если слово Божіе, столь разнообразно дѣйствующее на всѣ силы человѣка, не производитъ на нихъ своего благотвор-



Ді. Имѹще о҃убо архіерѣа  
велика, прошѣдшаго нѣса,  
Іиса Сна Бжїа, да держимса  
исповѣданїа.

Еі. Не имамы во архі-  
ерѣа не мог҃ща спострада҃ти  
немощемз нашими, но иск҃-  
шеніа по вса́ческимз по по-  
добїю, развѣ грѣха.

Зі. Да прист҃паемз о҃убо  
сз дерзновенїемз кз прѣгол҃у

14. Итакъ, имѣя Первосвя-  
щенника великаго, прошед-  
шаго небеса, Иисуса Сына Бо-  
жїя, будемъ твердо держаться  
исповѣданїа *нашего*.

15. Ибо мы имѣемъ не та-  
кого первосвященника, кото-  
рый не можетъ сострадать  
намъ въ немощахъ нашихъ, но  
Который, подобно *намъ*, иску-  
шенъ во всемъ, кромѣ грѣха.

16. Посему да приступаемъ  
сз дерзновенїемъ къ престолу

наго воздѣйствїа, и, слѣдовательно въ своемъ невѣрїи въ Иисуса Христа они  
виновны только сами, какъ затворившіе всѣ свои чувства отъ воздѣйствїа  
на нихъ слова Божїа.

Блаж. Θεодоритъ и многіе другіе толковники видятъ здѣсь указаніе  
«на приводящее въ трепетъ судилище», или страшный судъ Слова Божїа,  
«которое во все проникаетъ» (какъ говоритъ Евѣимій Зигабенъ). По изъ-  
ясненїю св. Іоанна Златоуста, «Апостолъ здѣсь внушаетъ, что и въ древ-  
ности дѣйствовало то же слово Божїе, что оно живетъ и не погибло. По-  
сему, когда слышишь сказанное о словѣ, то не подумай о простомъ словѣ:  
оно острѣйшее паче меча... Если и теперь, послѣ столь долгаго времени и  
такого преслѣянїа, Апостолъ не можетъ тронуть однимъ именемъ слова, но  
имѣетъ нужду въ этихъ выраженїяхъ, чтобы сильнѣе представить сравненїе,  
то тѣмъ болѣе они нужны были тогда. *Проходящее, говоритъ, даже до раз-  
дѣленїа души же и духа.* Чтò это значитъ? Онъ выражаетъ нѣчто страшное:  
или то, что оно отдѣляетъ духъ отъ души, или тò, что проникаетъ самыя  
бестѣлесныя существа,—не такъ, какъ мечъ, который пронзаетъ только тѣло.  
Онъ показываетъ здѣсь, что оно и душу наказываетъ, и внутреннѣйшее  
испытуетъ, и проникаетъ совершенно всего человѣка. *И судительно помы-  
шленїемъ. И нпстѣ тварѣ не явлена предѣ Нимъ.* Этимъ Апостолъ особенно  
устрашаетъ слушателей. А смыслъ его словъ слѣдующїй: если вы стоите  
въ вѣрѣ, но еще не съ полнымъ убѣжденїемъ, то не предавайтесь спокой-  
ствїю: оно судить сокровенное въ сердцѣ, потому что проходитъ и туда,  
чтобы испытывать и наказывать. Все открыто предѣ очами Его, все явно  
и ясно, ничто не можетъ укрыться отъ Него. Послѣ этого, дабы сдѣлать  
слова свои болѣе поразительными, Апостолъ бесѣдуетъ о Сынѣ и говоритъ:  
*къ Нему же намъ слово, т.-е. Ему мы отдадимъ отчетъ въ дѣлахъ своихъ.*  
Итакъ, не будемъ падать и предаваться малодушію. А что слушатели его  
много терпѣли, объ этомъ онъ говоритъ послѣ (гл. 10, 32). Итакъ, пусть  
никто не отчаивается въ концѣ подвига; не будемъ предаваться безпечности,  
потому что мы еще не потерпѣли того же: дондеже *днесъ* нарицается, намъ  
нужно быть осторожными».



блѣти, да прїимемъ мѣтъ н<sup>ѣ</sup> благодати, чтобы получить  
 блѣтъ ѡбращемъ во блго- милость и обрѣсти благодать  
 временнѣ по́мощь. для благовременной помощи <sup>6)</sup>.

<sup>6)</sup> Обращаясь къ новому ряду сравнительныхъ представлений величія Иисуса Христа и Его дѣла, Апостолъ *называетъ Его великимъ Первосвященникомъ*, Который, и какъ жертва живая и какъ Самъ приноситель ея, *предсталъ въ Своей человѣческой плоти къ небесному престолу*, и потому, конечно, принесъ жертву Богу самую полную, всецѣло Богу Отцу прїятную и вполнѣ достойную для Его умиловленія и нашего оправданія. Понятно, что вѣрующіе во Христа, имѣя такого Архіерея, могутъ быть твердо увѣрены въ своемъ спасеніи отъ грѣха, проклятія и смерти вѣчной. Кромѣ сего, они могутъ быть твердо увѣрены въ томъ, что Архіерей этотъ, какъ испытавшій вполнѣ жизнь нашу, ясно видѣвшій немощи человѣческія, можетъ братски-сочувственно относиться къ намъ во всѣхъ духовныхъ нуждахъ нашихъ и потому можетъ быть скорымъ на помощь всѣмъ нуждающимся и обремененнымъ, просящимъ Его благодати, прощенія и всякой другой Его помощи. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, смыслъ словъ Апостола слѣдующій: «Христосъ прошелъ тѣмъ же путемъ, которымъ мы идемъ теперь, или даже труднѣйшимъ. Онъ испыталъ все человѣческое. Когда Апостолъ сказалъ: «нѣсть тварь неявлена предъ Нимъ», то указываетъ на Божество Христово, а когда сталъ говорить о плоти Его, то опять говоритъ нѣчто униженное: «имуще», говоритъ, «Архіерея велика, прошедшаго небеса»; показываетъ великое Его попеченіе о людяхъ, о которыхъ ходатайствуетъ, какъ о Своихъ, и не хочетъ, чтобы они падали. Впрочемъ, онъ не все приписываетъ нашему Первосвященнику, но требуетъ нѣкоего дѣла и отъ насъ, именно: исповѣданія, что есть воскресеніе, что Христосъ есть Богъ, что вѣра наша правая. Истинность всего этого очевидна изъ того, что Архіерей вниде въ самое небо (9, 24). Нашъ Первосвященникъ испыталъ все, да возможетъ спострадати. «Но искушена по всяческимъ по подобію, развѣ грѣха». «Какъ выше Апостолъ сказалъ: «прїискреннѣ» (2, 14), такъ и здѣсь: «по подобію», т. е. Онъ подвергался гоненію, заплеванію, поношенію, осмѣянію, клеветѣ, изгоненію и наконецъ распятію. Когда же онъ говоритъ: «по подобію плоти», то говоритъ не въ томъ смыслѣ, будто Христосъ принялъ подобіе плоти, а въ томъ, что Онъ принялъ плоть. Христова плоть по естеству была подобна нашей плоти, а въ отношеніи къ грѣху не одинакова. Но скажете: если мы находимся подъ грѣхомъ, а Онъ безгрѣшенъ, то какъ мы будемъ приступать къ Нему съ дерзновеніемъ? Престолъ Его теперь престолъ благодати, а не суда. Хорошо сказалъ Апостолъ: *во благовременну по́мощь*. Если, говорить, приступишь теперь, то получить благодать и милость, потому что приступишь благовременно; а если приступишь послѣ, то уже не получишь. Тогда престолъ Его не будетъ престоломъ благодати. Тогда Онъ возстанетъ на судъ, ибо сказано: воскресни, Боже, суди земли» (Псал. 81, 8). «Думаю,—говоритъ блаж. Теодоритъ,—что Апостолъ подразумѣваетъ здѣсь и челоуколюбіе, съ какимъ Христосъ будетъ судить. Ибо присовокупляетъ: *да прїимемъ милость...* Приступая къ нему въ настоящей жизни и являя чистую и искреннюю вѣру, въ день суда уллучимъ челоуколюбіе». «О престолѣ же напомнилъ для того, чтобы ты, услышавъ, что Онъ—Первосвященникъ, не подумалъ, будто Онъ стоитъ (предъ Богомъ). Ибо хотя Онъ, какъ чело-



## ГЛАВА 6.

а. всѣхъ во первосвящен-  
никъ, ѿ человѣкъ пріемлемъ,  
за человѣки поставлѣется  
на службы ꙗже къ Бг҃у, да  
приносѣтъ дары же и жерт-  
вы ѿ грѣшнѣхъ,

б. спострадѣти могѣи не-  
вѣжествующимъ и заблѣ-  
ждающимъ, понеже и тѣмъ  
немощїю ѿбложѣнъ есть:

г. и сегѡ ради должѣнъ  
есть ꙗкоже ѿ людѣхъ, ꙗ-  
коже и ѿ себѣ приносѣти  
за грѣхѣ.

## ГЛАВА 5.

1. Ибо всякій первосвящен-  
никъ, изъ человѣковъ избирае-  
мый, для человѣковъ поста-  
вляется на служеніе Богу,  
чтобы приносить дары и жер-  
твы за грѣхи,

2. могущій снисходить не-  
вѣжествующимъ и заблуждаю-  
щимъ, потому что и самъ ѿбло-  
женъ немощю,

3. и посему онъ долженъ  
какъ за народъ, такъ и за  
себя приносить *жертвы* о грѣ-  
хахъ <sup>1)</sup>.

вѣкъ, и называется Первосвященникомъ, по благоволенію и снисхожденію къ намъ, однако Онъ и сѣдитъ на Божіемъ престолѣ (блаж. Теофилактъ). «О престолѣ суда говорили Давидъ (Псал. 9, 5) и Даніилъ (7, 9). И Самъ Иисусъ Христосъ о немъ удостовѣрилъ (Матѣ. 25, 31). Павелъ же проповѣдуетъ о престолѣ благодати. Почему, ежели ты, доколѣ живешь, будешь приходить чрезъ покаяніе къ престолу благодати, то получишь милость, т.-е. прощеніе грѣховъ. Съ дерзновеніемъ сказалъ сіе, поелику вѣруемъ, что Богочеловѣкъ Иисусъ—есть одесную Бога» (см. «Толкованіе воскресныхъ Апостоловъ» Никифора, архіеп. Астраханскаго, изд. 1839 г., стр. 506).

<sup>1)</sup> Продолжая рѣчь объ Иисусѣ Христѣ, какъ Первосвященникѣ, Апостолъ показываетъ, что Онъ имѣетъ то же дѣло, какое имѣли Еврейскіе первосвященники, т.-е. ходатайство за грѣхи людскіе, а потому такъ же, какъ они, былъ ѿбложенъ плотію. И во многомъ другомъ Онъ подобенъ имъ, хотя и не во всемъ. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, Апостолъ напередъ представляетъ тѣ, что есть общаго (между Христомъ и священникомъ), а потомъ показываетъ, въ чемъ Христосъ имѣетъ преимущество; ибо при сравненіи преимущество усматривается тогда, когда видно, въ чемъ есть сходство и въ чемъ преимущество. *Отъ человѣкъ пріемлемъ*—это общее у Христа со священникомъ. *За человѣки поставлѣется (на службы) ꙗже къ Богу*: и это общее. *Да приносѣтъ дары же и жертвы*: и это общее, хотя не вполне. Но остальное уже не таково. Далѣе Апостолъ присовокупляетъ, что священникъ (получаетъ священство) отъ другаго, а не самъ присвоаетъ его. И это общее. «По закону не Ангелъ поставленъ былъ священнослужительствовать за людей, но человѣкъ за человѣкомъ, который знаетъ немощъ природы, оказываетъ снисхожденіе претыкающимся, подаетъ помощь согрѣшающимъ, по своимъ свойствамъ смотритъ и на свойства въ ближнемъ».



д. И никтоже самъ себѣ  
пріемлетъ честь, но зван-  
ный ѿ Бѣа, ꙗкоже и Ааронъ.

е. Такъ и Христосъ не Себѣ  
прослави кѣти первосцѣен-  
ника, но Главный къ Немѣ:  
Сынъ Мой еси Ты, ꙗзъ днѣсь  
родихъ тѣ:

4. И никто самъ собою не  
пріемлетъ этой чести, но при-  
зываемый Богомъ, какъ и  
Ааронъ <sup>2)</sup>.

5. Такъ и Христосъ не Самъ  
Себѣ присвоилъ славу быть  
первосвященникомъ, но Тотъ,  
Кто сказалъ Ему: «Ты—Сынъ  
Мой, Я нынѣ родилъ Тебя»  
(Псал. 2, 7);

А посему ему и узаконено приносить жертвы не за народъ только, но и за себя» (блаж. Θεодоритъ). «Грѣшниковъ Апостолъ называетъ невѣжествующими и заблуждающими, потому что, будучи оцѣнены страстію грѣха, они притупляютъ свои чувства, дѣлаются какъ-бы безчувственными, несмысленными въ то время, когда грѣшатъ, и такъ-какъ они не понимаютъ, что дурно поступаютъ, то и называются невѣжествующими и заблуждающими» (Евѣмій Зигабенъ). «Я думаю,—говоритъ блаж. Θεοφιλαктъ,—что болѣе простое и болѣе вѣрное толкованіе (словъ: *понеже и той немощію обложенъ есть*)—то, что потому первосвященникъ спострадаетъ невѣжествующимъ, что и самъ обложенъ немощію и, испытавши мѣру человѣческой слабости на самомъ себѣ, увеличиваетъ и прощеніе. Господь же не имѣлъ слабости, именно слабости къ прегрѣшеніямъ, и не за Себя Самого принесъ (дары и жертвы), но за всѣхъ людей. Въ этомъ Онъ превосходитъ».

<sup>2)</sup> Избраніе и посвященіе въ первосвященника совершалось по особому изволенію Божію, какъ было это съ первымъ первосвященникомъ—Аарономъ. Такъ по волѣ Божіей сдѣлался Первосвященникомъ и Христосъ Спаситель. Блаж. Θεодоритъ пишетъ: «тотъ—законный первосвященникъ, кто отъ Бога пріемлетъ рукоположеніе. Такъ пріятъ санъ сей и Ааронъ. Изрекъ же сіе божественный Апостолъ не съ намѣреніемъ указать намъ теперь правила первосвященничества, но предуготовляя насъ къ ученію о Владычнемъ первосвященствѣ». А св. Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ, что здѣсь Апостолъ показываетъ, что Христосъ былъ посланъ отъ Бога, какъ о семъ и Самъ Онъ говоритъ въ бесѣдѣ съ Іудеями (Іоан. 8, 42). «И кажется мнѣ, что онъ также намекаетъ на Іудейскихъ священниковъ, присвоившихъ себѣ этотъ санъ и нарушившихъ законы священства». Какъ-бы разъясняя эти слова св. Іоанна Златоуста, блаж. Θεοφιλαктъ говоритъ, что Іудейскіе первосвященники нарушали законъ о священствѣ тѣмъ, что добивались первосвященническаго сана, пріобрѣтая его чрезъ покупку. Ааронъ же былъ призванъ Богомъ чрезъ Моисея. «И опять, когда жезлъ расцвѣлъ, было показано, что онъ былъ посланъ Богомъ; и тогда, когда огонь пожралъ посягавшихъ на священство (Числ. гл. 16 и 17). Эти священныя указанія о воспріемлемости священства по званію Божію должно помнить всегда всѣмъ пріемлющимъ его законно и посягающимъ на него безправно, а равно и всѣмъ возстающимъ на законное священство. Да устрашитъ ихъ огонь, пожегшій древнихъ противниковъ законнаго священства, ибо огонь сей не



5. ꙗкоже ѿ ѿнѣ глѣтъ:  
Ты ѿсѣнникъ во вѣкъ  
по чину Мелхиседековъ.

3. Иже во днѣхъ пѣти  
Своемъ молѣніи же ѿ мѣтвы  
къ могущемъ спѣти Его ѿ  
смерти съ вѣплемъ крѣпкимъ  
ѿ со слезами принѣсъ, ѿ оуслы-  
шанъ кѣмъ ѿ кѣгоговѣнства,

6. какъ и въ другомъ мѣ-  
стѣ говорить: «Ты священ-  
никъ во-вѣкъ по чину Мелхи-  
седека (Псал. 109, 4) <sup>3</sup>).

7. Онъ во дни плоти Своей  
съ сильнымъ воплемъ и со  
слезами принѣсъ молитвы и  
моленія могущему спасти Его  
отъ смерти, и услышанъ былъ  
за Свое благоговѣніе <sup>4</sup>);

угасаетъ, и червь, долженствующій поѣсть нечестивыхъ, не умираетъ (Марк. 9, 44)». Объ избраніи и посвященіи ветхозавѣтнаго священства обстоятельно изложено въ сочиненіи свящ. Г. Титова: «Исторія священства и левитства Ветхозавѣтной Церкви», изд. 1878 г., а также въ его обширной статьѣ «О ветхозавѣтномъ священствѣ», напечатанной въ «Христ. Чтеніи» за 1880 г., №№ 11 и 12.

<sup>3</sup>) Священнотайственный актъ поставленія Іисуса Христа въ Перво-  
священника, на основаніи пророческихъ псалмовъ, Апостолъ указываетъ въ  
тайнѣ предвѣчнаго совѣта Тривѣстасной Троицы и въ тайственномъ об-  
разѣ священника-царя Іерусалимскаго Мелхиседека. Въ первомъ проро-  
ческомъ псалмѣ указана *предвѣчность первосвященства Христова*, а во вто-  
ромъ—тайственность его и *безконечность*, ибо Мелхиседекъ, въ противополож-  
ность Аарону, былъ неизвѣстенъ по своему происхожденію, и о смерти его  
ничего не сообщено, и потому его священство служить возможно полнымъ  
образомъ вѣчнаго священства Христова. «Священство Христово не имѣетъ  
въ себѣ ничего чувственнаго, ничего видимаго,—говоритъ св. Іоаннъ Зла-  
тоустъ,—посему Апостолъ и доказываетъ его пророчествомъ и во времени  
будущемъ». Въ словахъ мессіанскаго псалма: «Ты—Сынъ мой, Я нынѣ ро-  
дилъ Тебя», св. Іоаннъ Златоустъ усматриваетъ «предуготовленіе къ руко-  
положенію отъ Бога». О Мелхиседекѣ же и его отношеніи къ Іисусу Христу  
онъ велъ особую бесѣду, въ которой между прочимъ сказалъ: «Мелхисе-  
декъ былъ мужъ праведный, и поистинѣ носилъ образъ Христа. Онъ, движи-  
мый пророческимъ духомъ, проразумѣлъ жертву, имѣющую быть принесен-  
ною за народы, и почтилъ Бога хлѣбомъ и виномъ, подражая грядущему  
Христу» (см. Творенія св. Іоанна Златоуста, т. 6, кн. 2, стр. 560, изд. 1900 г.).  
Какъ-бы продолжая Златоуста, блаж. Теофилактъ говоритъ: «итакъ, совер-  
шенно очевидно, что это (въ 109 псал.) сказано о Христѣ, ибо только Онъ  
одинъ освятилъ жертву хлѣбомъ и виномъ, какъ и Мелхиседекъ. И всякій  
разъ, какъ совершается это, смерть Господня возвѣщается. Въ этомъ Онъ  
является вѣчнымъ Первосвященникомъ».

<sup>4</sup>) Указуя на *дѣло первосвященническаго служенія Іисуса Христа*, Апо-  
столъ напоминаетъ о Его молитвахъ и особенно о Его *моленіи въ саду Геѳси-  
манскомъ*, предъ послѣдними Своими страданіями, когда Онъ вопіялъ: «аще  
возможно, да мимоидетъ отъ Мене чаша сія» (Матѣ. 26, 39). Можно при семъ  
припомнить и другую молитву, которою Онъ молился за вѣрующихъ, чтобы



Ѣ. аще Ѣ БѢХЪ БѢШЕ, ОБА-  
ЧЕ НАВЫЧЕ Ѣ СѢХЪ, ГѢЖЕ ПО-  
СТРАДА, ПОСЛѢШАНІЮ,

Д. Ѣ СОВЕРШИВША БЫСТЬ  
ВСѢМЪ ПОСЛѢШАЮЩИМЪ БГѢ  
ВИНОВАЕНЪ СѢНІА ВѢЧНАГО,

Г. НАРЕЧЕНЪ Ѣ БГѢ ПЕРВО-  
СЦѢННИКЪ ПО ЧИНѢ МЕЛХІСЕ-  
ДЕКОВѢ.

8. хотя Онъ и Сынъ, одна-  
ко страданіями навѣкъ по-  
слушанію,

9. и совершившись сдѣлал-  
ся для всѣхъ послушныхъ Ему  
виновникомъ спасенія вѣчнаго,

10. бывъ нареченъ отъ Бога  
Первосвященникомъ по чину  
Мелхиседека <sup>5)</sup>).

никто изъ нихъ не погибъ, и которая потому называется первосвященни-  
ческой молитвою: «Отче, прославь Сына Твоего, да и Сынъ Твой просла-  
витъ Тя. Да любовь, которою Ты возлюбилъ Меня, въ нихъ будетъ, и Я въ  
нихъ!» (Іоан. 17, 1—26.) По слову св. Іоанна Златоуста, «Апостолъ объ-  
ясняетъ здѣсь ничто иное, какъ попеченіе и преизбытокъ любви Христовой.  
О комъ онъ молился? О вѣрующихъ въ Него. Смыслъ словъ Апостола слѣ-  
дующій: Онъ скоро бываетъ услышанъ». «А что Онъ былъ услышанъ, это  
было болѣе дѣломъ Его (благоговѣнія), чѣмъ благодати Божіей; и за это  
почтилъ Его Богъ и внялъ Его молитвѣ, хотя, какъ Сынъ, Онъ имѣлъ къ  
Нему естественное дерзновеніе: настолько было велико (Его благоговѣніе)  
и достойно почтенія! Поэтому не унывайте, имѣя Господа, Котораго вы-  
слушиваетъ Отецъ» (блаж. Теофілактъ). Блаж. Теодоритъ обращаетъ особое  
вниманіе на самоуничженіе Христова и потому говоритъ: «потерпѣть сіе  
человѣчеству попустило Божество, чтобы насъ научить, что и Богъ-Слово  
истинно вочеловѣчился и воспринялъ естество человѣческое, и что тайна  
домостроительства совершена не мечтательно и не призрачно. Сказуетъ же  
о молитвѣ, какою молился Христосъ предъ страданіемъ: Отче, аще возможно  
есть, да мимоидетъ отъ Мене чаша сія» (Мате. 26, 39.)

<sup>5)</sup> Дѣло *первосвященническаго служенія* Іисуса Христа людямъ было  
*постепенно усиливавшимся*, съ чѣмъ вмѣстѣ возрастали и силы воли Его въ  
ихъ подчиненіи Отцу, Который нарекъ Его полнымъ Первосвященникомъ,  
когда совершилось все, чему надлежало быть для всеобщаго спасенія людей.  
*Навыче*, говоритъ, *послушанію*. Здѣсь Апостолъ опять показываетъ, какова  
бываетъ польза отъ страданій. Если Онъ, будучи Сыномъ, получилъ пользу  
отъ страданій, научившись послушанію, то тѣмъ болѣе (можемъ получить)  
мы. Видишь ли, какъ много говоритъ Апостолъ о послушаніи, дабы слуша-  
тели были покорны? Мнѣ кажется,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—что  
отчасти они оказывали непокорность и не слѣдовали тому, что имъ говори-  
лось; ибо на это онъ намекаетъ словами: «немощны бысте слухи»... «И со-  
верши вся», т.-е. посредствомъ страданій; вотъ въ чемъ состоитъ совершен-  
ство, вотъ чрезъ что слѣдуетъ достигать совершенства! И не только Самъ  
Онъ спасся, но и для другихъ это обильно послужило во спасеніе». По  
слову блаж. Теодорита, Апостолъ всѣ страданія (Христовы) представилъ  
преувеличенно, не только съ намѣреніемъ доказать истинность вочеловѣче-  
нія, но и въ подтвержденіе того слова, которое изрекъ прежде: «не имамы  
бо архіереа не могуща спострадати», чтобы и симъ убѣдить тѣхъ, къ кому



11. Ω нѣмже многое намъ слово ѿ недобъ сказанное глаголати, понѣже нѣмощни бысте слухи.

12. Ибо, должны еще быти оучителимъ лѣтъ ради, пакн требуете оучитица, кѣм писмена начала словесъ Бжїихъ: ѿ бысте требующе млеко, а не крѣпкїмъ пиши.

13. Всякъ бо причащавшася млеко неисквсенъ слова правды, младенецъ бо естъ:

11. О семъ надлежало бы намъ говорить много; но трудно истолковать, потому что вы сдѣлались неспособны слушать.

12. Ибо, *судя* по времени, вамъ надлежало быть учителями; но васъ снова нужно учить первымъ началамъ слова Божїя, и для васъ нужно молоко, а не твердая пища <sup>6)</sup>.

13. Всякій, питаемый молокомъ, несвѣдущъ въ словѣ правды, потому что онъ младенецъ,

писалъ пребывать въ вѣрѣ и смѣло полагаться на сострадательность и человеколюбїе сего Архїерея. А упомянувъ о Мелхиседекѣ, хочетъ показать что священство его важнѣе левитскаго, но, повидимому, пока отлагаетъ сіе, по немощи поучаемыхъ».

<sup>6)</sup> Говоря здѣсь о состояніи читателей, Апостолъ на время отклоняется отъ глубоко таинственныхъ изъясненій пророчествъ и раскрытія наивысшаго ученія о Христѣ. Но, какъ бы укоряя нѣкоторую *малоподвижность* читателей, Апостолъ тѣмъ самымъ побуждаетъ ихъ войти поскорѣе въ духовно-таинственное пониманіе всего того, что онъ раскрылъ о Христѣ, при чемъ показываетъ, что онъ могъ бы сказать и многое другое, ибо весь Ветхій Заветъ въ разной мѣрѣ и степени былъ прообразомъ Новаго; но они мало были способны къ воспрїятію полноты Христова ученія. «По младенчеству ихъ (слушателей), Апостолъ болѣе занимается униженнымъ ученіемъ о Христовой плоти и говорить о Немъ, какъ о какомъ-либо праведникѣ, внушая, что такой снисходительный образъ рѣчи есть для нихъ млеко. Такимъ образомъ, онъ достигаетъ двухъ цѣлей: и не слишкомъ напрягаетъ умъ ихъ и не дозволяетъ имъ упасть духомъ. «Писменами начала» онъ называетъ здѣсь ученіе о человечествѣ Христовомъ. Соблюдая точность, онъ излагаетъ униженное въ отношеніи къ человечеству Христову, а причина—въ томъ, что слушатели его не могли принять совершеннаго. *Немощни бысте слухи*. Словами этими онъ выражаетъ, что нѣкогда они были здоровы, сильны, горѣли ревностью. *Млеко* онъ называетъ униженное ученіе потому, что оно приличествуетъ немощнѣйшимъ; совершеннѣйшимъ же оно не нужно, и долго останавливаться на немъ вредно». Говоря о *недоступности* для читателей полноты ученія, Апостолъ, съ одной стороны, возбуждаетъ ихъ отъ сна и закоснѣнія, а съ другой—отсѣкаетъ у нихъ всякій поводъ къ непрїятію ученія его, такъ-какъ они не вполне его понимаютъ. Поэтому же онъ старается выяснить христіанское ученіе съ разныхъ сторонъ, чтобы такъ или иначе вѣдрить его въ умы и сердца читателей».



Ді. совершѣнныхъ же естъ  
твѣрдаа пища, нмѣщихъ чѣв-  
ствіа ѡбѣчена долгимъ оуче-  
ніемъ въ разсужденіе добра же  
и зла.

### ГЛАВА 5.

А. Тѣмже ѡставляюще на-  
чала Хрѣтова слово, на совер-  
шеніе да ведѣмса, не пакн  
ѡснованіе покаяніа полагá-  
юще ѡ мѣртвыхъ дѣлахъ и  
кѣры въ Бга,

14. твердая же пища свой-  
ственна совершеннымъ, у ко-  
торыхъ чувства навикомъ при-  
учены къ различенію добра и  
зла <sup>7)</sup>.

### ГЛАВА 6.

1. Посему, оставивши на-  
чатки ученія Христова, по-  
спѣшимъ къ совершенству и  
не станемъ снова полагать  
основаніе обращенію отъ мер-  
твыхъ дѣлъ и вѣръ въ Бога,

<sup>7)</sup> Сравненіе христіанъ, затруднявшихся понять глубоко-таинственное ученіе о Христѣ, какъ Первосвященникѣ вѣчномъ, съ младенцами, для кото-  
рыхъ необходимо молоко, а не твердая пища, могло касаться ихъ далеко не  
вполнѣ, ибо изъ нихъ большинство было опытно въ пониманіи какъ словъ  
правды вѣчной, богооткровенной, такъ и вообще въ различеніи добра отъ  
зла; но они, конечно, не легко могли усвоить себѣ то, что выходило изъ  
обычнаго круга пониманія ихъ, что было священство помимо левитскаго,  
и что должно быть еще вѣчное священство, и именно по подобію мало-  
извѣстнаго священства Мелхиседека, а не левитскаго. «Мнѣ кажется,—гово-  
рить св. Іоаннъ Златоустъ,—что Апостоль «словомъ правды» намекаетъ и  
на образъ жизни. И не о жизни онъ говоритъ въ словахъ: «въ разсужденіе  
добра же и зла», но о правыхъ и высокихъ догматахъ; а также неправыхъ  
и низкихъ ученіяхъ. Дитя не умѣетъ различать худой и хорошей пищи,  
принимаетъ вредное и дѣлаетъ все безъ разсужденія. Но это не совершен-  
ство. Таковы тѣ, которые слушаютъ все безъ различія и склоняютъ слухъ  
къ нелѣпымъ ученіямъ безъ разсужденія. Ихъ онъ и обличаетъ, какъ людей  
непрестанно колеблющихся и предающихся то тѣмъ, то другимъ. На это онъ  
намекаетъ и въ концѣ посланія, когда говоритъ: «въ наученія странна и  
различна не прилагайтесь» (13, 9). Итакъ, будемъ учиться и мы—непрестан-  
нымъ слушаніемъ и упражненіемъ въ Писаніи». По слову блаж. Теодорита,  
Апостоль сказалъ здѣсь какъ бы такъ: «Имѣющимъ несовершенную вѣру  
предлагаемъ соразмѣрное немощи ученіе, пріавшихъ же вѣру совершен-  
нѣйшую уготовляемъ къ пріобрѣтенію совершеннѣйшихъ догматовъ». «Не  
совершенно освободившимся отъ тьмы невозможно видѣть все въ ясности,—  
говоритъ св. Макарій Египетскій,—а потому и надо умолять Солнце  
правды—Христа, чтобы возсіялъ въ сердцахъ ихъ, и возмogli они видѣть  
какъ нападенія на насъ мысленныхъ звѣрей, такъ и тайно зримыя неизре-  
ченно улаждающія лѣпоты нетлѣннаго міра, что открытымъ и явственнымъ  
дѣлается для тѣхъ, кои достигли верха добродѣтели и въ чьихъ сердцахъ  
возсіялъ дѣйственно умный свѣтъ» (см. «Слово о свободѣ ума», въ изд.  
1855 г., стр. 616, гл. 27).



Б. крѣщеніи оученіа, воз-  
ложеніа же рукъ, воскрѣніа  
же мѣртвыхъ и сѣдѣніа вѣчнаго.

Г. И сѣе сотворимъ, ѿце  
Бгъ повелѣтъ.

2. ученію о крещеніяхъ, о  
возложеніи рукъ, о воскресеніи  
мертвыхъ и о судѣ вѣчномъ.

3. И это сдѣлаемъ, если  
Богъ позволить <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Возбуждая читателей къ углубленію въ высшія тайны христіанскаго ученія и къ совершенному усвоенію оныхъ, *Апостолъ говоритъ о единократности полного обновленія*, подающагося чрезъ крещеніе, совершаемое по силѣ сознанія людьми ихъ грѣховности (покаянія) и личной немощи къ обновленію, ибо для втораго такого обновленія необходимо было бы вторично распяться Христу. Въ такомъ смыслѣ объясняли мысль Апостола многіе св. отцы и учителя Церкви, опровергая ложное ученіе Новаціанъ и другихъ лжеучителей, не принимавшихъ отпадшихъ во время гоненія, между тѣмъ какъ истинная Церковь всегда принимала всѣхъ кающихся грѣшниковъ, кромѣ богохульниковъ, для которыхъ, по глубинѣ и силѣ ихъ отступничества, считается невозможнымъ психологически обновленіе. Истинно великое обращеніе ко Христу должно быть единократное. Такъ же единократнымъ должно быть и наставленіе въ основныхъ предметахъ ученія, а далѣе должно совершаться раскрытіе этихъ основныхъ ученій и усовершенствованіе въ познаніи ихъ, къ чему и направляетъ своихъ читателей св. Ап. Павелъ. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «Апостолъ укоряетъ Евреевъ за то, что они желали учиться всегда одному и тому же. А что значитъ: *начала слово*? Онъ называетъ началомъ не иное что, какъ то, если нѣтъ праведной жизни. Если бы кто, уже оглашенный и крещенный, лѣтъ черезъ десять послѣ того имѣлъ нужду снова учиться вѣрѣ, учиться, напри- мѣръ, тому, что нужно вѣровать въ воскресеніе мертвыхъ, то такой чело- вѣкъ не имѣетъ еще основанія и ищетъ еще начала Христова. А что вѣра есть основаніе, прочее же—зданіе, объ этомъ послушай, какъ говоритъ самъ Апостолъ: «азъ основаніе положихъ, инъ же назидаетъ» (1 Кор. 3, 10—12). Что же значитъ: *на совершеніе да ведемся*? Будемъ достигать, говорить, самой вершины, т.-е. будемъ вести жизнь добродѣтельную. Какъ отъ основа- нія зависитъ все зданіе, такъ и чистота жизни относится къ полнотѣ вѣры. Безъ полной вѣры невозможно быть христіаниномъ. Не думай, будто вѣра унижается тѣмъ, что она называется началомъ. Въ ней заключается вся сила. Совершеннымъ мы называемъ того, кто при вѣрѣ проводитъ и жизнь благо- честивую. Если же кто, хотя имѣетъ вѣру, но ведетъ дурную жизнь и въ самыхъ истинахъ вѣры еще сомнѣвается, оскорбляя этимъ ученіе, такого мы справедливо можемъ назвать младенцемъ. А Евреевъ Апостолъ укоряетъ не только за жизнь, но и за нѣчто другое, именно за то, что они колебались и имѣли нужду полагать основаніе покаянія отъ мертвыхъ дѣлъ. *Покаяніе* не могло сдѣлать вѣрующихъ чистыми; потому они тотчасъ же крестились, дабы, чего они не могли достигнуть сами собою, того достигнуть благодатію Христовою. Ко крещенію же нужно приступать, отказавшись напередъ отъ грѣховъ своихъ и осудивъ ихъ. Онъ сказалъ эти слова, желая исправить ихъ. Ибо невозможно говорить: если мы теперь отпали отъ вѣры, то снова чрезъ крещеніе омоемъ грѣхи. Прельщаетесь, <sup>2)</sup>говоритъ онъ, если такъ раз- суждаете».



д. Невозможно бо просвѣщенныѣ единою и вкусившиѣ дара небеснаго, и причастникѣ бывшиѣ дѣла свѣтаго,

е. и добраго вкусившиѣ Бжїа глгола и силы градѣщаго вѣка,

з. и ѿпадшиѣ, пакнѣ ѿбновляти въ покаѣніе, второе распинающихъ снѣ Бжїа себѣ и ѿбличающихъ.

4. Ибо невозможно однажды просвѣщенныхъ и вкусившихъ дара небеснаго, и содѣлавшихся причастниками Духа Святаго,

5. и вкусившихъ благаго глагола Божїа и силъ будущаго вѣка,

6. и отпадшихъ, опять обновлять покаѣніемъ, когда они снова распинаютъ въ себѣ Сына Божїа и ругаются Ему<sup>2)</sup>.

<sup>2)</sup> Какъ единократно обновленіе, такъ, напротивъ, *отступленіе отъ веры во Христа*, съ отрицаніемъ и хулою на Сына Божїа, *есть повтореніе Его страданій*; ибо измѣна Его вѣроученію, пренебреженіе всѣми благодатными дарами, подаваемыми вѣрующимъ, особенно же въ благодатномъ словѣ Божіемъ и вкушеніи Тѣла и Крови Господней, какъ залога къ жизни вѣчной,—несомнѣнно не менѣе гнусное дѣло, какъ и внѣшнія оплеванія, заушенія и причиненіе Ему крестныхъ ранъ, съ тѣмъ только различіемъ, что прежніе Евреи совершали это на Голгоѣ, а обличаемые Павломъ отступники совершали (и совершаютъ) это распятіе Христа въ самихъ себѣ.

«Много даровъ разумѣть здѣсь Апостолъ,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—а какіе, послушай. Ты удостоился великаго прощенія, ты, который сидѣлъ во тьмѣ, былъ врагомъ отверженнымъ, богопротивнымъ, погибшимъ; будучи такимъ, ты вдругъ просвѣтился, сподобился Духа, дара небеснаго, усыновленія Богу, Царства Небеснаго, тайнъ неизреченныхъ и другихъ благъ, и послѣ того не сдѣлался лучшимъ; и потому, будучи достоинъ гибели, какъ ты можешь креститься снова? Двумя доказательствами онъ подтверждаетъ невозможность этого дѣла: первое состоитъ въ томъ, что удостоившійся такихъ благъ и предавшій все дарованное ему недостойнъ снова получить обновленіе; второе—въ томъ, что невозможно снова распять (Сына Божїа),—ибо это значило бы Его подвергать поруганію. Итакъ, нѣтъ, отнюдь *нынѣ второй купели крещенія. Есть покаѣніе*, но нѣтъ втораго крещенія. Покаѣніе имѣетъ великую силу: оно можетъ человѣка, сильно погрузившагося въ грѣхи, если онъ захочетъ, освободить отъ бремени грѣховъ и, когда онъ находится въ опасности, поставить въ безопасности. Это можно видѣть изъ многихъ мѣстъ Писанія» (Іерем. 8, 4. Іоил. 4, 19, Псал. 31, 5. Ис. 43, 26. Псал. 50, 19).

«Послѣдователи Новатовы вооружаются сими изреченіями Апостольскими противъ истины,—говоритъ блаж. Теодоритъ,—но они не понимаютъ того, что Апостолъ не врачевство покаѣнія имъ воспретилъ, но научилъ, гдѣ предѣлъ Божественнаго прощенія. Сказалъ же сіе Апостолъ, научая увѣровавшихъ Іудеевъ не почитать всесвятаго крещенія подобнымъ крещеніямъ Іудейскимъ. Ибо тѣ не грѣхи разрѣшали, но мнимое очищали



3. Земля́ бо пѣ́вшая сходя́щій на нѣ́ мно́жицею до́ждь и ражда́ющая бѣ́ла дѣ́ла ѿны́мъ, и́мниже и дѣ́лаема бѣ́летъ, прѣ́млетъ бля́женіе ѿ́ Бѣ́га:

7. Земля, пившая многократно сходящій на нее дождь и произращающая злакъ, полезный тѣмъ, для которыхъ и воздѣлывается, получаетъ благословеніе отъ Бога;

оскверненіе, а потому многократно были совершаемы. Наше же крещеніе едино, какъ служащее образомъ спасительнаго страданія и воскресенія и предназнаписующее намъ будущее воскресеніе. Посему Апостоль и присовокупилъ: «второе распинающихъ». А что Апостоль вездѣ проповѣдуетъ покаяніе, свидѣтельствуется о семъ написанное имъ къ Коринейцамъ и Галатамъ, и повсюду посѣваетъ онъ ученіе о семъ.

По изъясненію одного изъ новѣйшихъ толковниковъ, здѣсь главная мысль—объ обновленіи покаяніемъ. «И потому,—говоритъ онъ,—нужно обратиться къ опредѣленію того: для кого именно невозможно обновленіе покаяніемъ? Апостоль говоритъ, что это невозможно для просвѣщенныхъ единою и вкусившихъ дара. Эти лица прежде всего называются просвѣщенными, чѣмъ означается, очевидно, что они крещены и научены истинамъ вѣры. Потомъ говорится, что они вкусили дара небснаго. Естественнo представляется, что этимъ указывается на вкушеніе Тѣла и Крови Христовой. Но эти слова можно принимать и въ болѣе общемъ смыслѣ—о вкушеніи Самого Христа (1 Петр. 2, 3). Далѣе представляется какъ важный признакъ то, что эти люди были причастниками Духа Святаго, т.-е. получили дары Св. Духа чрезъ возложеніе рукъ. Но особенно важны слѣдующіе два признака, которыми отличаетъ Апостоль этихъ людей: это именно, что они вкусили добраго глагола Божія и силъ будущаго вѣка. Здѣсь уже разумѣется не простое, предварительное наставленіе въ словѣ Божіемъ, но испытаніе, узнаніе силы и сладости слова Божія, вкушеніе божественной премудрости, явленной въ словѣ Божіемъ, слѣдовательно, вкушеніе (доступное) только лицамъ, достигшимъ уже совершенства. Это еще сильнѣе подтверждается указаніемъ, что они вкусили силъ будущаго вѣка, т.-е. уразумѣли силу Царствія Божія (1 Кор. 4, 20), утверждались въ немъ и предвкушали заранѣе жизнь будущаго вѣка. Такимъ образомъ, мы видимъ здѣсь постепенно восходящую лѣстницу совершенствъ, которыя приписываются этимъ лицамъ, и между тѣмъ ихъ же называетъ Апостоль *отпадишими*. Въ прибавленіи этого слова скрывается вся сила противоположности между предшествующимъ и послѣдующимъ состояніемъ этихъ людей; этимъ Апостоль хотѣлъ выразить всю глубину паденія такихъ людей. Не смотря на то, что эти люди были просвѣщены крещеніемъ и ученіемъ Евангельскимъ, что они вкусили, яко благъ Господь, удостоились даровъ Св. Духа и испытали на себѣ силу глагола Божія, даже сподобились понимать силу Небснаго Царствія: не смотря на все это совершенство, они отпали отъ вѣры, сразу упали съ той высоты, на которую они поднялись. Чтò это, какъ не хула на Духа Святаго (Мате. 12, 31)? Не поступаютъ ли и эти люди подобно Евреямъ, которые, видя безчисленные знаменія и чудеса, требовали знаменій отъ Христа съ неба и, распявши Его на крестѣ, ругались надъ Нимъ? Да, эти люди именно распинаютъ въ себѣ Сына Божія во второй разъ и



Ѣ. А ѢЗНОСАЩАА ТЕРНІА  
Ѣ ВОЛЧЕЦА НЕПОТРЕБНА ЁСТЬ  
Ѣ КЛАТВЫ БЛІЗЪ, ЁАЖЕ КОН-  
ЧІНА ВЪ ПОЖЖЕНІЕ.

Д. НАДЪЕМСА ЖЕ Ѡ КАСЪ,  
ВОЗАБЛЕННІИ, ЛУЧШІХЪ Ѣ ПРИ-  
ДЕРЖАЩІХСЯ СПІИА, АЩЕ Ѣ ТА-  
КО ГЛАГОЛЕМЪ.

8. а производящая тернія  
и волчцы—негодна и близка  
къ проклятію, котораго ко-  
нецъ—сожженіе <sup>3)</sup>).

9. Впрочемъ о васъ, воз-  
любленные, мы надѣемся, что  
вы въ лучшемъ *состояніи* и  
держитесь спасенія, хотя и  
говоримъ такъ.

ругаются Ему. Это и есть великое преступленіе, которое невозможно изгладить никакимъ покаяніемъ, да и нельзя допустить, чтобы павшій такъ сохранилъ какую-нибудь возможность покаянія. Для такихъ людей оно невозможно психически, а слѣдовательно и обновленіе ихъ невозможно» (см. «Рук. къ чтенію кн. Нов. Зав.» А. Иванова, изд. 3, стр. 487—8).

<sup>3)</sup> Устрашая и возбуждая къ плодоношенію христіанскому, Апостоль сравниваетъ христіанъ съ землею, на которую изливается обильно дождь (благодати), чтобы она произращала питательные злаки и чтобы чрезъ то распространялось Божіе благословеніе на всѣхъ достойныхъ онаго. А творящіе злое подобны землѣ, приносящей волчцы и тернія, конецъ которыхъ—сожженіе, а дѣлу ихъ (злему)—проклятіе. Это истинное сравненіе земли, проклятой въ злыхъ дѣлахъ человѣческихъ, и земли, благословенной Богомъ (чрезъ дожди ранніе и поздніе), близко было Евреямъ, отцамъ которыхъ многіе изъ пророковъ приводили его (Исход. 5, 6. Амос. 8, 11. Псал. 64, 10). Можно видѣть здѣсь и отзывъ Христовой рѣчи о пшеницѣ и плевелахъ, сожигаемыхъ огнемъ (Мате. 13, 22). «Устрашимся», возлюбленные!—воскликнулъ нѣкогда св. Іоаннъ Златоустъ:—Не Павлова эта угроза, не человѣческія слова: они—слова Духа Святаго, слова Христа, глаголавшаго въ Павлѣ. Кто изъ насъ чистъ отъ этихъ терній? Если думающій, что онъ стоитъ, долженъ бояться, чтобы не упасть (1 Кор. 10, 12), то падшій сколько долженъ заботиться, чтобы возстать? Устрашимся же, ибо гнѣвъ Божій открывается не только на несчастіе, но и на всякую неправду (Римл. 1, 18), малую и великую. Вмѣстѣ съ тѣмъ Апостоль указываетъ и на человѣколюбіе Божіе; а дождемъ онъ называетъ ученіе. Апостоль выражаетъ, что слушатели и принимали и пили слово его, но не получили пользы». Въ словахъ о *благословеніи* Богомъ земли св. Іоаннъ Златоустъ видитъ обличеніе язычниковъ, которые произращеніе плодовъ приписывали землѣ, а не небу; а въ производствѣ землею терній онъ отмѣчаетъ то, что Апостоль не говоритъ о рожденіи, а изношеніи, изверженіи и выбрасываніи (см. бесѣда 10, стр. 177—178). «Грѣхи подобно терніямъ терзаютъ и пронзаютъ душу и, какъ волчець, колютъ ее и ранятъ, откуда бы они ни взялись. Онъ не сказалъ, что такая душа подъ проклятіемъ, а сказалъ только, что она близъ клятвы, устрашая этимъ и вмѣстѣ утѣшая; ибо не подпадшій еще подъ проклятіе можетъ избѣжать его» (Евѣимій Зигабенъ). «Можно избѣжать безплодія и сжечь тернія, сдѣлаться благопотребнымъ и удостоиться благословенія. И это сказано, чтобы мы не отчаивались» (блаж. Теофлактъ).



7. Не ѡбидѣвъ ко Бгѣ, забыти дѣла вѣшего и трудъ любве, юже показѣте ко нма Бгѣ, послѣживше сгѣмъ и слѣжѣще.

8. Желѣемъ же, да кинждо васъ павлѣтъ тожде тѣнїе ко избѣщенїю оуповѣнїа даже до конца,

9. да не лѣниви бѣдете, но подражѣте наслѣдствѣющихъ ѡбѣтовѣнїа вѣрою и долготерпѣнїемъ.

10. Ибо не неправеденъ Богъ, чтобы забылъ дѣло ваше и трудъ любви, которую вы оказали во имя Его, послуживши и служа святымъ <sup>4)</sup>.

11. Желаемъ же, чтобы каждый изъ васъ, для совершенной увѣренности въ надеждѣ, оказывалъ такую же ревность до конца,

12. дабы вы не облѣнились, но подражали тѣмъ, которые вѣрою и долготерпѣнїемъ наслѣдуютъ обѣтованїа <sup>5)</sup>.

<sup>4)</sup> Утѣшая и возбуждая избранныхъ, Апостолъ похваляетъ ихъ претѣнїе и особенно служенїе святымъ, т.-е. помощь Апостоламъ и нуждающимся христіанамъ, что, какъ извѣстно, въ Іерусалимской Церкви вначалѣ развилось до такой степени, что потребовались особые лица (діаконы) для служенїа сему дѣлу (Дѣян. 2, 44, 45; 6, 1—5).

По изъясненїю св. Іоанна Златоуста, Апостолъ говоритъ какъ-бы такъ: «Говоримъ это не потому, чтобы мы отчаивались въ васъ или считали васъ исполненными тернїй, а потому, что боимся, какъ бы не случилось этого съ нами; лучше внушить вамъ страхъ словами, нежели вамъ на дѣлѣ испытать скорбь. Это особенно и показываетъ мудрость Павла. Онъ не сказалъ: «думаемъ», «предполагаемъ», но что? «Надѣемся». Онъ хвалитъ Евреевъ. Но такъ-какъ за дѣла настоящїа онъ не могъ ихъ хвалить много, то заимствуетъ утѣшенїе отъ дѣлъ прошедшихъ. О, какъ онъ одобрилъ и укрѣпилъ души ихъ, вспомнивъ о прежнихъ дѣлахъ ихъ, и представилъ имъ необходимость надѣяться, что Богъ не забылъ ихъ подвиговъ! Съ укоризною высказывается и похвала». «И чтобы не показалось, что болѣе льстить, нежели водится истиною, напоминаетъ имъ о томъ, въ чемъ уже преуспѣли, дѣлая чрезъ то усерднѣйшими къ дѣлу Божїю» (блаж. Θεοδωριτѣ). «Важное даетъ Апостолъ свидѣтельство о Евреяхъ, указавъ не на дѣла только, но и на дѣла съ усердїемъ. Ибо служить есть знакъ усердїа. Говоритъ о любви и милосердїи, которое они показывали не къ братьямъ (своимъ), но во имя Божїе. Смотри, какое великое утѣшенїе въ томъ, что мы дѣлаемъ не для людей, но для Бога, какъ и Христосъ говоритъ въ Евангелїи: «Мнѣ сотвористе» (блаж. Θεοφιλαктѣ).

<sup>5)</sup> Предостереженїе объ отпаденїи отъ вѣры ближайшимъ образомъ касалось, конечно, нѣкоторыхъ отступниковъ отъ Христа, о которыхъ Апостолъ упоминаетъ даже по имени въ другихъ посланїяхъ; но оно относилось и къ вѣрующимъ, не только получившимъ просвѣщенїе чрезъ крещенїе, но и узнавшимъ, чрезъ участїе въ другихъ таинствахъ, все бла-



ГІ. Івѣраамъ бо ѡбѣтовѣа  
Бѣхъ, понѣже ни ѣдинѣмъ  
имѣше бѣльшимъ клѣтисѣ,  
клѣтисѣ бѣбѣю,

ДІ. ГІа: вѣистиннѣ блѣва  
блѣвалѣ та и ѡмножаа  
ѡмножа та.

ЕІ. И такѣ долготерпѣвѣхъ,  
полѣчнѣ ѡбѣтовѣаніе.

13. Богъ, давая обѣтованіе  
Аврааму, какъ не могъ ни-  
кѣмъ высшимъ клясться, клял-  
ся Самимъ Собою,

14. говоря: «истинно благо-  
словляя благословлю тебя и  
размножая размножу тебя»  
(Быт. 22, 17).

15. И такъ Авраамъ долготер-  
пѣвъ получилъ обѣщанное <sup>6)</sup>.

годатное значеніе христіанства, почему имъ необходимо не только не отпа-  
дать, но даже и не предаваться ослабленію, но укрѣпляться, усовершенство-  
ваться, твердо надѣясь на обѣтованное Аврааму духовное наслѣдіе. Обѣто-  
ваніе, данное Аврааму для сѣмени его, имѣло не меньшее значеніе, чѣмъ  
всѣ другіе ветхозавѣтные духовные двигатели жизни. Но и самъ Авраамъ  
не скоро получилъ (въ Исаакѣ) несомнѣнный залогъ исполненія обѣтованія.  
Тѣмъ болѣе христіане должны жить твердою надеждою на Бога, такъ-какъ  
кромѣ обѣтованія, даннаго Богомъ имъ, какъ чадамъ по духу Авраамовымъ,  
залогомъ исполненія обѣтованія служить еще Духъ Святой, дары Коего  
подаются въ разныхъ таинствахъ. «Удивительна Павлова мудрость—гово-  
рить св. Іоаннъ Златоустъ:—онъ не высказалъ прямо, что они ослабѣли,  
что они пали; ибо сказать: «желаемъ, да кійждо васъ», значитъ сказать: «же-  
лаю, чтобы ты былъ тщателенъ всегда, чтобы, каковъ ты былъ прежде, та-  
кимъ былъ и теперь и на будущее время»; этимъ онъ дѣлаетъ свое обли-  
ченіе болѣе кроткимъ и удобопріемлемымъ, употребляя выраженіе, показы-  
вающее отеческую любовь и означающее больше, нежели: «хочу»; и какъ-  
бы такъ говорить: простите, если мы скажемъ что-нибудь непріятное. Не  
ослабѣвайте и не отчаивайтесь, дабы надежда ваша не оказалась тщетною.  
«Да не лѣниви будете». Опять употребляетъ будущее время, въ которомъ  
нѣтъ вины, и говорить: да не будете лѣниви. Тотъ, кого, какъ лѣниваго,  
убѣждаютъ быть тщательнымъ въ настоящее время, можетъ сдѣлаться еще  
болѣе лѣнивымъ; но не тѣмъ бываетъ съ тѣмъ, кого убѣждаютъ исправиться  
на будущее время. Не будете лѣниви,—говорить: какъ бездѣйствіе вредитъ  
тѣлу, такъ и неупражненіе въ добрѣ дѣлаетъ душу безпечною и слабою.  
«Но подражатели наслѣдствующихъ». Кто эти мужи, онъ объясняетъ да-  
лѣе. Онъ указываетъ на праотца (Авраама), представляя примѣры добрыхъ  
дѣлъ въ собственныхъ ихъ дѣлахъ, а въ доказательство того, что они не  
забыты,—примѣръ праотца. Это онъ дѣлаетъ для того, чтобы они не го-  
ворили, что они, какъ недостойные, забыты и оставлены, но знали, что про-  
водитъ жизнь среди искушеній есть удѣлъ особенно высокихъ людей и  
что Богъ всегда такъ поступалъ съ великими и дивными мужами. Должно,  
говорить, перенести все съ долготерпѣніемъ, ибо это и значитъ вѣровать».

<sup>6)</sup> Утѣшая вѣрующихъ, Апостолъ раскрываетъ исторію обѣтованія,  
даннаго Аврааму, и говоритъ о непреложности обѣтованія, какъ удостовѣ-  
реннаго Божественною клятвою, по силѣ чего Авраамъ имѣлъ долготерпѣ-



31. Человѣцы во бѣльшимъ кленѣтса, и всѣкомъ ихъ прекословію кончѣна во извѣщеніе клятвы (ѣсть).

31. Въ нѣмже лишше хотѣ Бѣ показати наслѣдникомъ обѣтованія непреложное совѣта Своего, ходатайствова клятвомъ:

16. Люди клянутся высшимъ, и клятва во удостоверение оканчиваетъ всякій споръ ихъ.

17. Посему и Богъ, желая преимущественнѣе показать наслѣдникамъ обѣтованія непреложность Своей воли, употребилъ въ посредство клятву <sup>7)</sup>,

ніе и получилъ обѣщанное, сначала въ сѣмени его сына и рода, а потомъ и во всѣхъ вѣрующихъ, по подобію его. Такъ, слѣдовательно, должны вѣровать и всѣ, ожидающіе осуществленія всѣхъ наивысшихъ обѣтованій, данныхъ чрезъ Христа. И они получаютъ все обѣтованное Богомъ. «Апостолъ указываетъ на Авраама, какъ по важности лица, такъ особенно потому, что съ нимъ это случилось. Не одно только обѣтованіе совершило все, но и долготерпѣніе. Онъ *внушаетъ слушателямъ страхъ*, выражая, что часто обѣтованіе не исполняется по малодушію людей; это доказалъ онъ примѣромъ (Израильскаго) народа, который малодушествовалъ и потому не получилъ обѣтованія; а примѣромъ Авраама доказываетъ противное. Въ концѣ (Евр. 11, 13, 39—40) онъ внушаетъ еще большее: говорить, что другіе, и долготерпѣвши, не получали и однако не предались унынію». «Какъ клялся Отецъ, такъ и Сынъ клянется Самимъ Собою: «аминь, аминь глаголю вамъ». Здѣсь Апостолъ напоминаетъ о тѣхъ клятвахъ, которыя часто произносилъ Христосъ, когда говорилъ: «аминь, аминь глаголю тебѣ, яко вѣруай въ Мя не умреть во вѣки (Іоан. 11, 26)». По изъясненію блаж. Θεодорита, здѣсь «Апостолъ показалъ истинность Обѣтованнаго, потому что, говоритъ онъ, Обѣтованный былъ Богъ, не имѣющій ничего выше Себя, и свидѣтелемъ служила клятва, такъ-какъ клялся Онъ Самимъ Собою. Однако же, и обѣщавъ и подтвердивъ это клятвами, не тотчасъ исполнилъ обѣтованіе». *«Долготерпѣвъ, получи обѣтованіе—послѣ того, какъ исполнилось благословеніе Божіе (въ Исаакѣ), умножилось сѣмя его и получила въ наслѣдіе земля Обѣтованная»* (Евѣимій Зигабенъ). «Но какимъ образомъ въ концѣ посланія (11 гл.) онъ говоритъ, что вѣрующіе не получили обѣтованія, а теперь говоритъ, что Авраамъ получилъ? Не объ одномъ и томъ же говоритъ онъ здѣсь и тамъ. Здѣсь говоритъ объ обѣтованіяхъ земныхъ, а тамъ—о небесныхъ. Однакожъ тѣ и другое служатъ утѣшеніемъ для малодушныхъ: одно—потому, что и мы получимъ, если обнаружимъ долготерпѣніе; другое—потому, что, если еще не получили тотъ, кто достигъ совершенства за столько лѣтъ раньше, то слишкомъ неразумны и мы, негодующіе на тѣ, что еще не получаемъ» (блаж. Θεодоритъ).

<sup>7)</sup> О необходимости клятвы Апостолъ говоритъ для того, чтобы показать непреклонность обѣтованій Божіихъ, какъ величайшихъ спасительныхъ средствъ, безъ коихъ невозможно было обойтись въ дѣлѣ устроения спасенія, сосредоточивающагося по преимуществу въ будущемъ, которое ясно



иі. да двѣма вѣщьми не-  
преложными, въ нихже не-  
возможно солгати Бг҃у, крѣп-  
кое утѣшеніе имамы при-  
бѣгшии г҃итисѧ за предлежа-  
щее упованіе,

дї. еже аки коѣвѣ имамы  
дѣши, твердѣ же и нѣз-  
вѣстнѣ, и входящюю во  
внутреннѣйшее завѣсы,

к. нѣдѣже, прѣтеча ѿ насъ  
внѣде Іисъ, по чинѣ Мелхї-  
седековѣ Первосвѣщенникъ бывъ  
во вѣки.

18. дабы въ двухъ непре-  
ложныхъ вещахъ, въ кото-  
рыхъ невозможно Богу со-  
лгать, твердое утѣшеніе имѣ-  
ли мы, прибѣгшіе взяться за  
предлежащую надежду,

19. которая для души есть  
какъ-бы якорь безопасный и  
крѣпкій и входитъ во внутрен-  
нѣйшее за завѣсу,

20. куда предтечею за насъ  
вошелъ Іисусъ, сдѣлавшись  
Первосвященникомъ на-вѣкъ  
по чину Мелхиседека <sup>8)</sup>).

Всевѣдущему, но сокрыто отъ людей. Между тѣмъ, люди и въ обычныхъ вещахъ прибѣгаютъ къ клятвамъ, какъ окончательнымъ способамъ удосто-  
вѣренія истины въ спорныхъ предметахъ. Посему неудивительно, что и Самъ  
Богъ употребляетъ для людей этотъ человѣческій способъ удостовѣренія.  
По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «Богъ смотритъ не на собственное  
достоинство, но, дабы убѣдить людей, попускаетъ говорить о Себѣ и не-  
достойное, т.-е. для того, чтобы удостовѣрить ихъ. Касательно Авраама, го-  
воритъ Апостолъ, все было дѣломъ Божиимъ, а не дѣломъ его долгаго тер-  
пѣнія, когда Самъ же Богъ благоволилъ присоединить клятву, когда подобно  
тому, какъ люди клянутся, поклялся и Богъ Самимъ Собою. Люди клянутся  
Имъ, какъ бѣльшимъ, а Онъ клялся не какъ бѣльшимъ, и однако исполнилъ.  
Клятва самимъ собою не одинакова у человѣка и у Бога, потому что чело-  
вѣкъ не имѣетъ власти надъ собою. Это сказано Апостоломъ не столько по  
отношенію къ Аврааму, сколько по отношенію къ намъ, да крѣпкое утѣше-  
ніе имамы... А въ чемъ состоитъ клятва, это онъ объясняетъ словами: «кля-  
тисѧ бѣльшимъ». Такъ-какъ родъ человѣческій недовѣрчивъ, то Богъ нисхо-  
дитъ къ тому, что свойственно намъ; Онъ клянется для насъ, хотя и недо-  
стойна Его недовѣрчивость къ Нему». «Богъ къ слову присовокупилъ клятву,  
желая показать нелижнѣ обѣтованія и то, что послѣ клятвы невоз-  
можно въ совѣтѣ Божіемъ положить что-либо иное» (блаж. Θεодоритъ).  
«Въ томъ, что Богъ клялся Самимъ Собою, Онъ съ избыткомъ доказалъ  
намъ, что всячески и непреложно исполнить то, что обѣщалъ. Ибо мы, вѣр-  
ные, благословенные въ Сѣмени Его, Которое есть Христосъ, являемся на-  
слѣдниками обѣтованія» (блаж. Θεοφιλαктъ). «Сѣмя Авраама, съ одной сто-  
роны, составляютъ связанные съ нимъ узами родства тѣлеснаго, а съ дру-  
гой—уподобляющіеся ему духовно, по силѣ вѣры, какъ о семъ съ большею  
подробностію сказано въ другомъ посланіи (Римл. 9, 7)» (Евѣимій Зигабенъ).

<sup>8)</sup> Обѣтованіе и клятва—это такія два удостовѣренія, что, имѣя ихъ,  
можно быть утѣшеннымъ въ полученіи спасенія, какъ пловцы питаютъ твер-



## ГЛАВА 3.

Ѧ. БѢИ ВО МЕЛХИСЕДЕКЪ, ЦРЬ  
САЛѦМСКІЙ, СЦѢННИКЪ БГѦ  
ВЫШНАГО, ИЖЕ СРѢТЕ АВРА-  
ѦМА ВОЗВРАЩАСА Ѡ СѢЧА  
ЦАРѢЙ И БЛГВН ЕГО,

## ГЛАВА 7.

1. Ибо Мелхиседекъ, царь  
Салима, священникъ Бога  
Всевышняго,—тотъ, который  
встрѣтилъ Авраама и благо-  
словилъ его, возвращающа-  
гося послѣ пораженія царей,

дую надежду на безопасность пребыванія въ морѣ во время стоянія на крѣпкомъ якорѣ, имѣющемъ цѣпь, которая бы съ достаточностію простира-  
лась до твердаго материка земли. Этотъ материкъ спасенія для Израиля на-  
ходился во святая святыхъ, изображавшемъ собою небо, куда восшелъ Хри-  
стосъ, какъ бы за освященную завѣсу, когда вознесся на небо, указуя Собою  
путь туда и всѣмъ вѣрующимъ въ Него. Это—первосвященство Иисуса  
Христа, которое также служитъ залогомъ исполненія надежды христіанъ  
За Нимъ, какъ за твердымъ якоремъ, привлечемъ благодатию Божіею и мы,  
христіане, не смотря на всѣ бури, воздвигаемыя на насъ отступниками и  
всѣми врагами спасенія. По словамъ св. Іоанна Златоуста, «насъ живущихъ  
въ этомъ мірѣ и еще не отшедшихъ отъ жизни, Апостолъ представляетъ  
уже достигшими обѣщаннаго, потому что надеждою мы уже на небѣ. Надѣй-  
тесь, говоритъ онъ, потому что непременно исполнится, а въ удостовѣреніе  
говорить: лучше сказать, *надеждою* вы уже достигли этого. Не сказалъ: «мы  
входимъ внутрь завѣсы», но: «она вошла внутрь», что справедливѣе и убѣ-  
дительнѣе. Какъ *якорь*, спущенный съ корабля, не позволяетъ ему носиться  
по волнамъ, какіе бы вѣтры ни колебали его, но, прикрѣпляясь къ нему,  
дѣлаетъ его неподвижнымъ, такъ и надежда. Апостолъ назвалъ ее не просто  
якоремъ, но вѣрнымъ и твердымъ, дабы показать несомнѣнность ея для  
спасенія тѣмъ, которые утверждаютъ на ней, почему и прибавилъ: «входя-  
щую во внутреннѣйшее завѣсы», т.-е. достигающую до неба. Послѣ же  
клятвы приводитъ доказательство отъ дѣлъ: *предтеча о насъ вниде Иисусъ*  
потому что между предтечею и слѣдующими за нимъ не должно быть вели-  
каго разстоянія. Дѣло перваго—идти впереди, а послѣднихъ—слѣдовать за  
нимъ. *По чину Мелхиседекову Первосвященникъ бывъ во вѣки*. Вотъ и еще но-  
вое утѣшеніе, а именно въ томъ, что Нашъ Первосвященникъ выше и гораздо  
лучше Іудейскихъ, не только по способу избранія, но и по мѣсту, и по  
скиніи, и по завѣту, и по личности». «Такъ нужно быть лучшими и тѣмъ,  
которыхъ Онъ есть Первосвященникъ». Христосъ *Первосвященникъ во вѣки*,  
не какъ приносящій жертву, потому что принесъ единожды Свое тѣло, но  
какъ ходатай, приводящій къ Отцу вѣрующихъ. Ибо сказано: «Тѣмъ имамы  
приведеніе обои ко Отцу» (Ефес. 2, 18), и Самъ Господь въ Священномъ  
Евангеліи говоритъ: «никто же придетъ ко Отцу, токмо Мною» (Іоан. 14, 6).  
Какъ ради насъ Онъ воспринялъ плоть, такъ ради насъ же Онъ вошелъ  
внутрь неба, чтобы намъ открыть путь. Поэтому не смущайтесь; скоро и  
мы войдемъ (туда), гдѣ нашъ предтеча» (блаж. Теофилактъ). «Онъ напередъ  
вошелъ, чтобы потомъ ввести слѣдующихъ за Нимъ, по слову Его: иду



Б. ѿмѣже и десятину ѿ  
всѣхъ ѿдѣли и Авраамъ, первѣе  
оубо скажется црь правды,  
потомъ же црь Салимскій,  
ѣже есть, црь міра,

Г. безъ отца, безъ матери,  
безъ причта рода, ни начала  
днемъ, ни животъ конца  
имѣа, оуподобленъ же Снѣ

2. которому и десятину от-  
дѣлилъ Авраамъ отъ всего,—  
вопервыхъ по знаменованію  
имени царь правды, а потомъ  
и царь Салима, то есть, царь  
мира <sup>1)</sup>),

3. безъ отца, безъ матери,  
безъ родословія, не имѣющій  
ни начала дней, ни конца жи-  
зни, уподобляясь Сыну Божію,

уготовати мѣсто вамъ (Іоан. 14, 3)» («Евѣимій Зигабенъ, стр. 41). «Будемъ  
тверды и непоколебимы въ надеждѣ на Божескія обѣтованія. Никакія нужды  
скорби, болѣзни и страданія да не ослабляютъ нашей вѣры въ Бога и Господа  
Іисуса Христа и да не колеблютъ нашей надежды на блага будущей жизни.  
Эта надежда да ободряетъ насъ и утверждаетъ въ терпѣніи среди всѣхъ бурь  
и волнъ земной суеты. Эта надежда да хранитъ насъ отъ всѣхъ соблазновъ  
и грѣховныхъ увлеченій. Эта надежда да вдыхаетъ въ насъ постоянную  
ревность къ соблюденію заповѣдей Божіихъ и да питаетъ въ насъ крѣпкую  
любовь къ Богу и непоколебимое упованіе на Него, такъ чтобы мы имѣли  
дерзновеніе говорить съ Апостоломъ: Христосъ одесную Бога, Онъ хода-  
тайствуетъ за насъ. Кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей?» (см. у Евсевія,  
архіеп. Могил.: «Объясненія на чтенія изъ Апостола», ч. II, стр. 334).

<sup>1)</sup> Входя въ ближайшее разсмотрѣніе основаній того, почему Спаси-  
тель предъизображенъ яснѣе и полнѣе священствомъ Мелхиседека, нежели Аарона,  
Апостолъ раскрываетъ, что священство Мелхиседека было его исключитель-  
нымъ достоинствомъ и притомъ соединеннымъ съ царскимъ достоинствомъ,  
а главное—то, что это священство не обуславливалось народностію, мыслию о  
чемъ уменьшалось, съ одной стороны, значеніе священства по чину Аарона,  
а съ другой—открывалась возможность признать бытіе иного высшаго свя-  
щенства, которое къ тому же еще въ лицѣ Мелхиседека было почтено са-  
мымъ отцемъ вѣрующихъ Авраамомъ, давшимъ ему десятину и получившимъ  
отъ него благословеніе. Если же такъ былъ великъ и высокъ Мелхиседекъ,  
то тѣмъ выше еще долженъ быть признанъ тотъ, кого онъ прообразовалъ, т. е.  
Іисусъ Христосъ, единый всесовершенный священникъ Бога Всевышняго  
и вмѣстѣ Царь правды и полнѣйшій носитель вѣчнаго примиренія людей  
съ Богомъ и между собою. «Изложивъ кратко все событіе, Апостолъ раз-  
сматриваетъ его съ таинственной стороны, и прежде всего начинается съ  
имени: первѣе убо, говоритъ, скажется царь правды. Справедливо: «седекъ»  
(по-Еврейски) значитъ «правда», а «Мелхи»—«царь»; слѣдовательно, Мелхи-  
седекъ—царь правды. Кто же здѣсь царь правды, какъ не Господь нашъ  
Іисусъ Христосъ? Потомъ же царь Салимскій—отъ имени города—есть царь  
міра; ибо Салимъ имѣетъ такое значеніе. Это опять относится ко Христу,  
потому что Онъ сдѣлалъ насъ праведными и умиротворилъ «яже на небеси  
и яже на земли» (св. І. Златоустъ).



Бжїю, пребываѣтъ сщїенникъ | пребываетъ священникомъ на-  
вынѣ. | всегда <sup>2)</sup>).

Д. Видите же, елико сей, | 4. Видите, какъ великъ тотъ,  
емѣже ѿ десятинѣ далъ єсть | которому и Авраамъ патрі-  
Авраамъ патріархъ ѿ избран- | архъ далъ десятину изъ луч-  
ныхъ. | шихъ добычъ своихъ.

<sup>2)</sup> *Таинственность Мелхиседека*, происходящая отъ того, что о немъ ничего не сообщается, кромѣ вышеприведеннаго, даетъ возможность говорить Апостолу о немъ съ особенною возвышенностію, чтобы, поставивъ его на наибольшую высоту, тѣмъ приблизить ко Христу, какъ совершеннѣйшему его образу, которому Мелхиседекъ былъ подобенъ только общиною земною неизвѣстностію, тогда-какъ Христово достоинство было безначально въ смыслѣ глубочайшемъ, наивысшемъ, въ безпредѣльно-божественно-таинственномъ, непостижимомъ по существу. Въ словахъ: *безъ отца, безъ матери*, по изъясненію св. Іоанна Златоуста, Апостолъ представляетъ другую особенность (Мелхиседека). «Дабы,—говоритъ онъ,—никто не возразилъ: кто можетъ сказать это о человѣкѣ?—онъ говоритъ: я разумѣю это не въ собственномъ смыслѣ, т.-е. мы не знаемъ ни того, кого имѣлъ Мелхиседекъ отцемъ и кого матерію, ни того, когда онъ родился и когда скончался. Какъ онъ—безъ отца, поелику нѣтъ родословія, такъ Христосъ таковъ на самомъ дѣлѣ. Здѣсь открывается *безначальность и безконечность Сына*. Первый есть прообразъ, и потому о немъ не написано, а послѣдній есть истина, какъ по отношенію къ именамъ у перваго только названія, а у послѣдняго самое дѣло. Онъ не имѣетъ ни начала, ни конца своего бытія». «Божественное Писаніе не дало намъ знать ни отца, ни матери (Мелхиседека) изначала... Но Владыка Христосъ по естеству, въ самой дѣйствительности, имѣетъ каждое изъ сихъ свойствъ. Онъ безъ матери, какъ Богъ, потому что рожденъ отъ единого Отца; а безъ отца, какъ человѣкъ, потому что родился отъ единой Матери, т.-е. Дѣвы; Онъ безъ причта рода, какъ Богъ, потому что рожденъ изъ нерожденнаго. Онъ не имѣлъ начала днемъ, потому что рожденіе Его вѣчно, не имѣетъ животу конца, потому что естество Его безсмертно. Посему-то не Владыку Христа Апостолъ уподобляетъ Мелхиседеку, но Мелхиседека Христу, потому что Мелхиседекъ—образъ Христа, а Христосъ—истина образа. Въ священствѣ же не Мелхиседекъ уподобляется Владыкѣ, но Владыка Христосъ есть іерей во вѣкъ по чину Мелхиседека, потому что человѣку свойственно священствовать, а Богу—принимать приносимое. О Мелхиседекѣ же сказалъ Апостолъ, что онъ пребываетъ *священникъ вынѣ*, потому что не предалъ своего священства дѣтямъ, какъ Ааронъ, Елеазаръ и Финеесъ» (блаж. Теодоритъ). «Уподобленъ же Сыну Божию. Не сказано: подобенъ—потому что представленные черты сходства совершенно случайны и мало принадлежать ему, такъ-что легко могли бы исчезнуть при указаніи какого-нибудь древняго памятника на родословіе, лѣта жизни Мелхиседека. Но онъ уподобленъ, имѣетъ случайное сходство съ Сыномъ Божиимъ въ указанныхъ отношеніяхъ» (см. у А. Иванова, стр. 491). «Евреи вели точныя родословія, чтобы избираемый въ священники былъ изъ рода Аарона» (см. о семъ подробно въ «Прав. Собесѣдн.» 1901 г., м. іюнь, статью «Ветхозавѣтное первосвященство»). «Родословія Мелхиседека не сообщено было, однако



Ѣ. И прїемлющїи оуко  
свѣщенство ѿ сынѡвъ Левї-  
нихъ заповѣдь имѡтъ ѡде-  
сѣтствовати люди по законѡ,  
сїрѣчь, братїю свою, аще и  
ѿ чреслъ Авраамовыхъ изшед-  
шю:

Ѥ. не причтѣемый же ро-  
домъ къ нимъ, ѡдесѣтствова  
Авраама и имѡщаго ѡбѣто-  
ванїа бл҃гвѣ:

5. Получающіе священство  
изъ сыновъ Левїиныхъ имѣ-  
ютъ заповѣдь—братъ по зако-  
ну десятину съ народа, то  
есть, со своихъ братьевъ,  
хотя и сїи произошли отъ  
чреслъ Авраамовыхъ;

6. но сей, не происходящїй  
отъ рода ихъ, получилъ деся-  
тину отъ Авраама и благосло-  
вилъ имѣвшаго обѣтованїа <sup>3)</sup>;

же онъ признанъ былъ священникомъ со стороны праотца Еврейскаго народа. Посему Мелхиседекъ во всемъ, что о немъ сказано и что умолчано въ Свящ. Писанїи, уподобленъ Сыну Божїю, то-есть, на него перенесены черты Сына Божїя въ отношенїи Его первосвященства» (см. «Обозрѣніе посланїй св. Апостоловъ» Н. Розанова, изд. 1896 г., стр. 139).

<sup>3)</sup> Разсматривая дарованіе Авраамомъ Мелхиседеку десятины, Апостолъ обращаетъ вниманіе на то, что Мелхиседекъ былъ не одного рода съ Авраамомъ, и однако Авраамъ счелъ долгомъ дать ему десятину. Слѣдовательно, возможно и должно почитать священство и не левитское, которое получало десятину только въ силу родства и съ родныхъ, по происхожденїю отъ Авраама. Такимъ образомъ, священство Мелхиседека, какъ и прообразованное имъ священство Христово болѣе обширно, болѣе широко, болѣе общественно по своей достопочтительности, нежели левитское, а потому его должно почитать даже и ради одного подражанїя отцу вѣрующихъ Аврааму, который былъ тогда уже носителемъ вѣчнаго обѣтованїа о благословенїи чрезъ него множества людей, что отчасти и получило разъясненїе въ благословенїи его Мелхиседекомъ. По изъясненїю блж. Теофилакта, «Апостолъ показываетъ здѣсь, что прообразъ, то-есть Мелхиседекъ, славнѣе Іудейскихъ священниковъ, и не только ихъ, но и самого патріарха (Авраама). Если же прообразъ (превосходитъ ихъ), то истинный Архіерей Христосъ превзойдетъ ихъ гораздо болѣе. Итакъ, видите, говоритъ, еликъ сей, то-есть, насколько превосходитъ тотъ, кому даръ подносилъ не простой человѣкъ, но Авраамъ, столь великій патріархъ. Если же онъ выше самого патріарха,—что показываетъ даванїе десятины,—то гораздо выше священниковъ. Священнослужители изъ колѣна Левїина получали десятину отъ народа (Лев. 27, 30—32), очевидно, какъ лучшіе и почетнѣйшіе люди. Отсюда и Мелхиседекъ, одесѣтствованный Авраамомъ, не принадлежащїй къ роду его, превосходитъ и выше его. Если же Мелхиседекъ превосходитъ даже самого Авраама, то гораздо болѣе истинный Архіерей превосходитъ священниковъ закона. И такъ-какъ Авраама возвышало то, что онъ получилъ обѣтованїа отъ Бога, то Апостолъ теперь присоединяетъ, что такого, столь великаго, удостоившагося бесѣды съ Богомъ и имѣющаго Бога должникомъ, благословилъ прообразъ Христа» (см. «Прав. Собесѣдн.» 1901 г., м. ноябрь, стр. 605—6).



3. безъ всякаго же преко-  
словїа меньшее ѿ большаго  
благословляется.

н. И здѣ оубо десятины  
человѣцы оумирающіи прїем-  
лютъ: тамъ же свидѣтель-  
ствуемый, ꙗко живъ есть.

д. И да снѣ рекъ, Авра-  
амомъ и Левїи, прїемлаи  
десятины, десятины далъ  
есть:

ї. еще во въ чреслахъ  
отчїихъ вашихъ, егда срѣте  
его Мелхиседекъ.

7. безъ всякаго же преко-  
словїа меньшій благосло-  
вляется большимъ.

8. И здѣсь десятины берутъ  
человѣки смертные, а тамъ  
имѣющій о себѣ свидѣтель-  
ство, что онъ живетъ.

9. И, такъ сказать, самъ  
Левїи, принимающій десяти-  
ны, въ лицѣ Авраама далъ  
десятину:

10. ибо онъ былъ еще въ  
чреслахъ отца, когда Мелхи-  
седекъ встрѣтилъ его <sup>4)</sup>.

<sup>4)</sup> Въ благословеніи Авраама Мелхиседекомъ Апостолъ усматриваетъ особую высоту Мелхиседека, такъ-какъ, несомнѣнно, меньшій благословляется большимъ. Отсюда выводится и другая мысль, что Левїи, родоначальникъ левитскаго священства, еще не родившійся тогда, въ лицѣ своего прадѣда, тоже почтилъ Мелхиседека, которому дана была тогда десятина Авраамомъ, по образу чего установлена была потомъ и левитская десятина. Десятина была какъ-бы нѣкоторымъ воздаяніемъ за благословеніе. Посему почитатели левитскаго служенія должны вдвойнѣ чтить Прообразованнаго Мелхиседекомъ, ибо чрезъ благословеніе Мелхиседека совершаются приношенія левитовъ, а въ его полномъ образѣ—Христъ осуществляется вся ихъ цѣнность по цѣнѣ крови, пролитой Спасителемъ нашимъ за всѣхъ и за вся. «Поелику Іудеи въ правѣ были сказать, что Авраамъ не былъ священникомъ и ему справедливо было принести десятины и прїять за то благословеніе, Ааронъ же прїялъ санъ священства, а послѣ него и родъ его сталъ причастенъ Божіей благодати, то Апостолъ предусмотрительно показываетъ, что и Ааронъ съ родомъ своимъ принесъ десятины въ лицѣ патріарха. Патріархъ еще не былъ отцемъ Исаака, когда принялъ благословеніе отъ Мелхиседека. Отъ Исаака же произошелъ Іаковъ, а отъ Іакова Левїи. Поэтому, говоритъ Апостолъ, въ Авраамѣ былъ Левїи, когда Авраамъ принесъ десятину и прїялъ благословеніе. Посему и Левію было необходимо дать десятину и воспрїять благословеніе» (блаж. Θεодоритъ). «Замѣтилъ ты,—говоритъ Евѣимій Зигабенъ,—сколь велико разстояніе между Авраамомъ и Мелхиседекомъ, носящимъ въ себѣ образъ Христа, Первосвященника нашего? Если міряне даютъ десятины, а священники принимаютъ, то, значитъ, священники ветхозавѣтнаго закона по отношенію къ Мелхиседеку оказываются въ положеніи мірянъ». «Апостолъ совершенно опровергъ все Іудейское. Потому онъ и сказалъ прежде: «немошни бысте» (5, 11), что намѣревался сказать эти истины и чтобы они не отвратили слуха» (блаж. Θεοφιλαктъ).



Ѧ. Ѣще оубо совершенство левітскимъ священствомъ было, людѣе бо на немъ законени быша: какъ еще potřѣба по чинѣ Мелхиседековѣ иномѣ востати священникѣ, а не по чинѣ Аароновѣ глаголатися;

Б. прелагаемъ бо священствѣ, по нужди и законѣ премѣненіе бываеѣтъ.

11. Итакъ, если бы совершенство достигалось посредствомъ левитскаго священства (ибо съ нимъ сопряженъ законъ народа), то какая бы еще нужда была возставать иному священнику по чину Мелхиседека, а не по чину Аарона именоваться?

12. потомучто съ перемѣною священства необходимо быть перемѣнѣ и закона <sup>5)</sup>.

<sup>5)</sup> Уже изъ показаннаго высокаго достоинства священства Мелхиседекова предъ священствомъ Аароновымъ видно, къ чему направляется мысль Апостола языковъ. Но онъ потомъ и прямо выражаетъ свою мысль о несовершенствѣ Ааронова священства, объ отмѣнѣ закона вообще со всѣми его богослужебными учрежденіями и о необходимости инаго Священника, Который бы Самъ въ Себѣ совмѣщалъ всѣ совершенства и могъ приводить къ совершенству всѣхъ людей всѣхъ временъ, чего не могло сдѣлать священство, происходившее изъ одного только рода, существовавшее только для одного народа и того не приводившее къ высшей цѣли—вѣрѣ и жизни по закону, то-есть къ полному спасенію. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «теперь Апостолъ начинаетъ показывать различіе самыхъ заветовъ, какъ одинъ изъ нихъ несовершенъ, а другой совершенъ, и сначала разсуждаетъ о священствѣ, потому что для невѣрныхъ было болѣе убѣдительнымъ предлагать доказательства отъ предметовъ уже принятыхъ и прежде извѣстныхъ. Онъ доказалъ, что Мелхиседекъ былъ гораздо выше Левія и Авраама, явившись по отношенію къ нимъ священникомъ. Это же онъ теперь доказываетъ со стороны священства нынѣшняго и Іудейскаго. И посмотри на великую мудрость его: чѣмъ, повидимому, Христосъ отдалялся отъ священства,—такъ-какъ не былъ по чину Ааронову,—тѣ самое Апостолъ и приводитъ въ доказательство Его священства, а прочихъ исключаетъ... Замѣть, какъ онъ идетъ постепенно. Сказавъ, что Христосъ—по чину Мелхиседека, онъ доказалъ, что священство по чину Мелхиседека выше; затѣмъ онъ доказываетъ тѣ же со стороны времени. Если Христосъ является послѣ и принимаетъ другой образъ священства, то очевидно, что по причинѣ несовершенства прежняго. Положимъ, говорить, что все прежнее исполнилось; для чего еще нужно было иному глаголатися по чину Мелхиседекову? Прелагаему бо священству, по нужди и закону премѣненіе бываетъ. Если нужно быть другому священнику, или лучше, другому священству, то нужно быть и другому закону. Когда введено другое священство, то долженъ быть и другой заветъ, потомучто невозможно священнику быть безъ завета, законовъ и постановленій, или принявшему другое священство руководствоваться прежнимъ заветомъ. Священство премѣнено; слѣдовательно, долженъ быть премѣненъ и законъ».



҃ї. Ѡ Нѣмже ко глаго-  
лутса сїѧ, колѣнѸ инѡмѸ  
прнчастїса, Ѡ негѡже ни-  
ктоже прнстѸпн ко Ѡлтарю:

҃ї. ѧвѣ бо, ѧкѡ Ѡ ко-  
лѣна Іѹдова возсїѧ Гдѣ нашѧ,  
ѡ нѣмже колѣнѣ Иѡѡсѣй ѡ  
свѧщенствѣ ничесѡже глагола.

҃ї. И лишше ещѣ ѧвѣ  
естѣ, ѧкѡ по подобїю Мел-  
хїседѣковѸ востаѣтѧ свѣен-  
никѧ инѧ,

13. Ибо Тотъ, о Которомъ  
говорится сіе, принадлежалъ  
къ иному колѣну, изъ кото-  
раго никто не приступалъ  
къ жертвеннику;

14. ибо извѣстно, что Го-  
сподь нашъ возсїялъ изъ ко-  
лѣна Іудина, о которомъ Мои-  
сей ничего не сказалъ отно-  
сительно священства <sup>6)</sup>.

15. И это еще яснѣе вид-  
но *изъ того*, что по подобїю  
Мелхиседека возстаетъ Свя-  
щенникъ иной,

<sup>6)</sup> *Перемѣна священства по колѣну* должна быть къ высшему. И вотъ она осуществляется въ царскомъ колѣнѣ, съ чѣмъ вмѣстѣ происходитъ соче-  
таніе царскаго достоинства съ священническимъ, и притомъ—въ наивысшей  
степени, такъ-какъ Іисусъ Христосъ, исходя изъ царскаго рода Іуды,  
былъ Царемъ (какъ Богъ всегда), а священникомъ сталъ, принявши плоть,  
когда принесъ Себя въ жертву за людей. По изъясненію св. Іоанна Златоуста,  
Апостолъ говоритъ какъ-бы такъ: «я сказалъ, что *священство прѣмѣнено*;  
слѣдовательно, долженъ быть перемѣненъ и законъ, перемѣненъ не только  
по образу дѣйствій и постановленіямъ, но и *по колѣну*, чтобы и царское и  
священническое составили едино. Здѣсь открывается таинство: сначала было  
колѣно царское, а потомъ священническое, подобно какъ и во Христѣ: ибо  
Онъ Царемъ былъ всегда, а священникомъ сталъ тогда, когда принялъ плоть  
принесъ жертву. Смыслъ его словъ слѣдующій: я знаю и говорю, что это  
колѣно не имѣло священства и никто изъ него не былъ священникомъ, но  
*во всемъ произошла перемѣна*; нужно было перемѣниться закону и ветхому  
завѣту, потому что и самое колѣно перемѣнилось. Видишь ли, какъ онъ по-  
казываетъ иное различіе (завѣтовъ) отъ различія колѣнъ. И не только этимъ  
онъ доказываетъ различіе, но и со стороны лица (первосвященника) и за-  
вѣта, и образа дѣйствій и преобраза». «Достойна удивленія сія тайна домо-  
строительства,—воскликаетъ блаж. Теодоритъ:—Ибо какъ Владыка Христосъ  
будучи вѣчнымъ Царемъ, именовался первосвященникомъ нашимъ,—то ко-  
лѣно Іудово, будучи царственнымъ, въ лицѣ Владыки сподобилось священ-  
ства. Слово «явѣ» употребилъ Апостолъ въ смыслѣ: «непререкаемо». Ибо  
когда волхвы и Иродъ спросили Іудеевъ: гдѣ Христосъ рождается?—они го-  
ворили: въ Вифлѣемѣ Іудейскомъ (Мате. 2, 4—6)». «Знаменательно выраженіе  
*возсїя*, взятое изъ пророчества Валаама, говорящаго: возсїяетъ звѣзда (Числ.  
24, 17), а также и изъ пророчества Малахїи, называющаго Его солнцемъ  
правды (4, 2). Этимъ показывается, что Господь явился для просвѣщенія  
людей» (блаж. Теофилактъ).



ѣ. Иже не по законѣ заповѣди плотскіа бысть, но по силѣ живота неразрушаемаго.

ѣ. Свидѣтельствуется бо, какъ Ты еси священникъ во вѣкъ по чину Мелхиседековъ.

и. Блаженіе оубо бываеъ прежде бывша заповѣди за немоцное еа и непользное:

д. ничтоже бо совершилъ законъ: привведеніе же естъ лучшемъ оупованію, имже приближаемся къ Бг҃у.

16. Который таковъ не по закону заповѣди плотской, но по силѣ жизни непрестающей.

17. Ибо засвидѣствовано: «Ты священникъ во вѣкъ по чину Мелхиседека» <sup>7)</sup>.

18. Отмѣненіе же прежде бывшей заповѣди бываетъ по причинѣ ея немощи и безпольности,

19. ибо законъ ничего не довелъ до совершенства; но вводится лучшая надежда, посредствомъ которой мы приближаемся къ Богу.

<sup>7)</sup> Необходимость всесторонней перемѣны еще яснѣе открывается изъ того, что священство Христово предуказано священствомъ (Мелхиседека), бывшимъ не по закону Моисееву, а по силѣ Божіей, многоразлично, живоительно дѣйствующей на всѣхъ людей, для общаго спасенія всѣхъ. Эта сила, по Апостолу, есть *жизнь непрестающая*, какъ Іоаннъ Богословъ говоритъ о Христѣ: въ Немъ была жизнь, и эта жизнь была свѣтомъ людей (1, 4). «Хорошо Апостоль назвалъ законъ *заповѣдью* плотскою; ибо все, что онъ опредѣлилъ, было плотское; такъ, онъ предписывалъ: обрѣжь плоть, омой плоть... Если хочешь знать, каковы и тѣ блага, которыя онъ обѣщалъ, послушай: долголѣтіе, млеко, покой... По такому-то закону Ааронъ получилъ священство; но Мелхиседекъ—не такъ, но по силѣ живота неразрушаемаго. Этимъ Апостоль выражаетъ, что Христосъ сталъ священникомъ собственною силою и Отчею, силою безконечной жизни. Подъ именемъ плотской (заповѣди) Апостоль разумѣетъ временную, подобно какъ и въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ сіе (9, 10)» (св. Іоаннъ Златоустъ). По изъясненію блаж. Теодорита, «Апостоль *заповѣдью* плотскою назвалъ то, что законъ, по причинѣ смертности людей, по кончинѣ первосвященника, повелѣвалъ принимать на себя священство его сыну». Временною же онъ назвалъ заповѣдь сію потому, что она имѣетъ своимъ концомъ начало времени священства Христова; ибо, егда прииде кончина лѣта, говоритъ Апостоль (Гал. 4, 4), то есть полнота времени, очевидно, опредѣленнаго на служеніе подзаконное,—послалъ Богъ Сына Своего... Христосъ же бысть священникомъ не по закону заповѣди временной (данной на время), но какъ могущій жить всегда и быть вѣчнымъ по Божеству (ибо оно безначально и безсмертно), дабы явилось и подобіе Его Мелхиседеку, такъ-какъ и тотъ безначаленъ и безсмертенъ), насколько безъизвѣстны начало его жизни и смерть, какъ сказано выше» (Евѣимій Зигабенъ).



ѿ. И поѣлихъ не безъ  
клятвы:

ѿа. Онѣ бо безъ клятвы  
священницы быша, сѣй же  
съ клятвою чрезъ глаголющаго  
къ Немѣ: клялся Гдѣ и не  
раскается: Ты еси священникъ  
во вѣкъ по чину Мелхиседековѣ:

ѿв. по толѣхъ лучшаго за-  
вѣта бысть испорѣчникъ Іисх.

ѿг. И онѣ множайши  
священницы быша, зане  
смертїю возбранѣни сѣть пре-  
бывати:

20. И какъ *сѣ было* не безъ  
клятвы

21. (ибо тѣ были священ-  
никами безъ клятвы, а Сей  
съ клятвою, потому что о Немъ  
сказано: «клялся Господь и  
не раскается: Ты священникъ  
во-вѣкъ по чину Мелхисе-  
дека») (Псал. 109, 4),

22. то лучшаго завѣта пору-  
чителемъ содѣлался Іисусъ <sup>8)</sup>.

23. Притомъ, тѣхъ священ-  
никовъ было много, потому-  
что смерть не допускала пре-  
бывать одному;

<sup>8)</sup> Священство Ааронова было учреждено по закону; слѣдовательно несовершенство его говорить о несовершенствѣ самаго закона. Такимъ образомъ, послѣ указанія положительныхъ сторонъ въ законѣ и подзаконной жизни, Апостолъ переходитъ къ отрицательнымъ сторонамъ его, чѣмъ пролагаетъ новый путь къ утвержденію въ умахъ читателей вѣры въ Христа и Его дѣло. Несовершенство закона Апостолъ указываетъ не въ полной его бесплодности, а въ томъ, что онъ не приводилъ къ совершенству, то-есть къ полному спасенію. Помимо безсилія закона дать подзаконнымъ людямъ силы къ неуклонному исполненію всѣхъ требованій его, въ немъ было несовершенство и въ самыхъ посредникахъ исполненія обѣтованій, такъ-что, если и исполнялись эти обѣтованія, то лишь отчасти, насколько могли быть проводниками ихъ смертные и грѣшныя люди. Но такъ-какъ обѣтованія о спасеніи даны были съ клятвою, то рано или поздно они должны осуществиться вполне. И вотъ въ Новомъ Завѣтѣ посредникомъ и осуществителемъ древнихъ обѣтованій является Христосъ, совершеннѣйшій и вѣчный Ходатай за людей и полный Спаситель. «Апостолъ (раньше) сказалъ, что закону *премъненіе бываетъ*, и показалъ—какимъ образомъ, а теперь приводитъ причину и основаніе: отлаганіе убо бываетъ прежде бывшія заповѣди за нѣмощное ея и неполезное. Здѣсь,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—представляются намъ еретики, которые говорятъ: вотъ и Павелъ называлъ заповѣдь недоброю. Но послушай внимательно. Онъ не сказалъ: потому что она недобра или нехороша, но: «за нѣмощное ея». И въ другомъ мѣстѣ онъ указываетъ ея нѣмощь, когда говоритъ: «въ немже немоществоваше плотію» (Римл. 8, 3). Слѣдовательно, немощны мы, а не заповѣдь. *Ничтоже бо соверши законъ*. Никого онъ не довелъ до совершенства, будучи преслушаемъ. Онъ не имѣлъ силы, ибо письма его повелѣвали, но не сообщали силы. Не такова наша надежда. Прежде благоугождавшіе Богу надѣялись наследовать землю и не терпѣть никакого дѣйствія; но мы, если угодимъ Богу, надѣемся на-



КД. СѢЙ же, занѣже пребываетъ во вѣки, непрестѣнное имать сщѣнство,

КЕ. тѣмже и спѣти до конца можетъ приходящихъ чрезъ Него къ Бг҃у, всегда живъ, во ѣже ходатайствовать ѿ нихъ.

24. а Сей, какъ пребывающій вѣчно, имѣетъ и священство непреходящее,

25. посему и можетъ всегда спасать приходящихъ чрезъ Него къ Богу, будучи всегда живъ, чтобы ходатайствовать за нихъ <sup>9)</sup>).

слѣдовать не землю, а небо, или даже,—что гораздо важнѣе,—надѣмся стать близъ Бога, приблизиться къ самому престолу Отчому, служить Ему вмѣстѣ съ Ангелами. Вотъ и еще различіе. Это обѣщано не просто, но съ клятвою. Видишь ли, какъ необходима была здѣсь клятва. Потому Апостолъ и рассуждалъ много о томъ, что Богъ клялся, и клялся для бѣльшаго удостовѣренія. Апостолъ указываетъ два преимущества (новозавѣтнаго священства); то, что оно не имѣетъ конца, какъ подзаконное, и то, что оно установлено съ клятвою.

<sup>9)</sup> Множество первосвященниковъ и единство Христа Спасителя—тоже служатъ доказательствомъ превосходства новозавѣтнаго священства Христа. Блаженный Теофилактъ, воспроизводя краткое объясненіе на сіе мѣсто св. Іоанна Златоуста, говоритъ: «здѣсь Апостолъ показываетъ преимущество, которое имѣетъ Христосъ сравнительно передъ священниками по закону, и говоритъ, что тамъ—много священниковъ, потому что они смертны, здѣсь же—одинъ, потому что Онъ безсмертенъ. Итакъ *непреступное имать священство*, то-есть нераздѣляемое ни съ кѣмъ и непередаваемое. Видишь ли: насколько оно выше: насколько безсмертное (выше) смертнаго. Такъ-какъ, говоритъ, Онъ безсмертенъ, то можетъ предстоять за всѣхъ и спасти до конца, то-есть (можетъ) даровать спасеніе не временное, но полное, и, разумѣется, какъ здѣсь, такъ и въ будущей жизни. Ибо первосвященникъ (въ Вѣтхомъ Завѣтѣ), хотя бы былъ и славенъ, приносилъ (жертвы) Богу въ то время, пока жилъ: каковъ, на примѣръ, Самуилъ и подобные ему, а послѣ того ужъ нѣтъ, ибо умиралъ. Здѣсь—Первосвященникъ вѣчный и всегда живущій. Посему и можетъ постоянно, то-есть всегда, спасать приходящихъ чрезъ Него, то-есть чрезъ вѣру въ Него. Ибо кто вѣруетъ въ Сына, тотъ, безъ сомнѣнія, приступаетъ къ Отцу; ибо Онъ—путь къ Отцу, и кто держался этого пути здѣсь, тотъ получаетъ тамъ успокоеніе. Но какимъ образомъ воскрешающій мертвыхъ и оживотворяющій, какъ Отецъ, ходатайствуетъ, когда Ему должно спасать? Какъ ходатайствуетъ Тотъ, во власти Котораго весь судъ, Кто посылаетъ Ангеловъ для того, чтобы однихъ ввергнуть въ пещь, а другихъ спасти? Конечно, по человечеству *ходатайствовать* сказалъ. Снисходя къ слушателямъ, Павелъ говоритъ: не бойтесь и не говорите: да, Онъ любитъ насъ и имѣетъ дерзновеніе предъ Отцемъ, но не всегда можетъ предстоять за насъ. Не скажите этого. Ибо Онъ живъ и всегда можетъ совершить о насъ первосвященническое дѣло. И то самое, что Сынъ съ плотію сидитъ съ Отцомъ, есть ходатайство за насъ, какъ-бы плоть умоляетъ за насъ Отца; ибо она и была воспринята



Ѳз. Таковъ бо намъ подобаше архіерей: прѣбенъ, незлобнъ, безсквернъ, ѿлученъ ѿ грѣшникъ и вышше нбсзъ вѣвыи,

Ѳз. Иже не имать по всѣмъ днѣмъ нужды, ꙗкоже первосвященницы, прѣжде ѿ своихъ грѣсѣхъ жертвы приносяти, потомъ же ѿ людскихъ: сѣе бо сотвори единою, вѣкѣ принеся.

Ѳн. Законъ бо чловѣки поставлетъ первосвященникъ, имѣюща немощи: слово же клятвенное, еже по законѣ, бѣа во вѣки совершенно.

26. Таковъ и долженъ быть у насъ Первосвященникъ: святой, непричастный злу, непорочный, отдѣленный отъ грѣшниковъ и превознесенный выше небесъ,

27. Который не имѣетъ нужды ежедневно, какъ тѣ первосвященники, приносить жертвы сперва за свои грѣхи, потомъ за грѣхи народа, ибо Онъ совершилъ это однажды, принеши въ жертву Себя Самого.

28. Ибо законъ поставляетъ первосвященниками чловѣковъ, имѣющихъ немощи; а слово клятвенное, послѣ закона, поставило Сына, на вѣки совершеннаго <sup>10)</sup>.

для этого, именно ради нашего спасенія». «Всегда живъ сый, какъ священникъ вѣчный, чтобы ходатайствовать, почему и именуется Ходатаемъ: единъ бо есть, говорить, Ходатай Бога и чловѣковъ, чловѣкъ Христосъ Іисусъ (1 Тимое. 2, 5). Ходатайствуетъ Онъ о спасеніи нашемъ и теперь (по вознесеніи), какъ чловѣкъ, такъ какъ пребываетъ въ тѣлѣ. И какъ священникъ вѣчный, Онъ спасаетъ совершенно» (Евѣимій Зигабенъ).

<sup>10)</sup> Первосвященникъ Новаго Завета, будучи всесовершенъ Самъ въ Себѣ, какъ чловѣкъ чуждый какихъ-либо грѣховъ или недостатковъ, и потому не имѣющій нужды приносить жертву за Себя, *всецѣло принеся Себя въ жертву за грѣхи людскіе*, и такъ-какъ Онъ—не только чловѣкъ, но и Богъ, то *Его жертва*, однажды принесенная Имъ, *достаточна для удовлетворенія* правдѣ Божіей за грѣхи всѣхъ людей на вѣчные вѣки.

По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «здѣсь Апостолъ выражаетъ величіе жертвы, которая одна, бывъ принесена однажды, имѣла столько силы, сколько не имѣли всѣ другія вмѣстѣ. Онъ, какъ сильный и не имѣющій грѣха, принеся жертву не за Себя, но за людей и притомъ однажды. Если Онъ совершенъ, если Онъ никогда не грѣшитъ, если Онъ вѣчно живетъ, то для чего Ему и приносить жертву за насъ многократно? Нѣтъ другой жертвы; она одна очистила насъ, а затѣмъ—огнь и геенна. Для того Апостолъ и повторяетъ: «единъ священникъ», «одна жертва», чтобы кто-нибудь, думая, что ихъ много, не сталъ грѣшить безъ опасенія. Въ хотѣніи заключается все, послѣ высшей благодати. Будемъ же хотѣть добраго, дабы намъ сподобиться и вѣчныхъ благъ».



## ГЛАВА II.

А. Глава же ѿ глаголющихъ: такова ѿмамы Первосвященника, Иже сѣде ѿдеснѣю прѣстола величества на небесахъ,

Б. стѣмъ слѣжителю и скиинѣ истиннѣй, иже воздвигъ Гдѣ, а не человекъ.

## ГЛАВА 8.

1. Главное же въ томъ, о чемъ говоримъ, есть то: мы имѣемъ такого Первосвященника, который возсѣлъ одесную престола величія на небесахъ

2. и *есть* священнодѣйствователь святилища и скиинѣ истинной, которую воздвигъ Господь, а не человекъ <sup>1)</sup>.

*«Выше небесъ бывшій».* Слова сіи даютъ видѣть Того, Кто по страданіи сталъ выше небесъ. Посему и это приложимъ къ Владыкѣ Христу, какъ къ человеку, не иного кого разумѣя, кромѣ Бога Слова, но зная, что свойственно Божеству и что свойственно человеку. Единородный Сынъ сопутственнымъ рожденію имѣетъ совершенство, потому что Отецъ родилъ Его совершеннымъ. Посему и это должно разумѣть по человечеству. Ибо совершеннымъ называетъ здѣсь Апостолъ безсмертнаго. Разумѣть же должно не иного Сына, кромѣ Сына по естеству, но одного и того же, пріемлющимъ то же наименованіе, какъ человека, и опять сущимъ и по естеству Сыномъ, какъ Богъ» (блаж. Θεοδωρίτης).

По вопросу о *клятвѣ* (упоминаемой многократно) многіе еретики высказываются отрицательно. Но, кажется, ихъ стѣсняетъ не самая клятва (наприм., въ словахъ: «ей, ей»; «ни, ни»; «аминь, аминь»), а ея узаконенная форма, или то, что называется присягою. «Клятва есть удостовѣреніе въ истинности сказаннаго или въ исполненіи обѣщаннаго, соединенное съ благоговѣйнымъ призываніемъ Самого Бога во свидѣтеля истины и въ карателя лжи и обмана». Понимаемая въ такомъ смыслѣ, клятва возможна для всѣхъ вѣрующихъ въ Бога. Но понятно, что невѣрующій въ Бога не можетъ произнести ее, какъ не могли и первенствующіе христіане клясться именами языческихъ боговъ. Подобно сему не могутъ еретики давать клятвы по установленной Церковію и государствомъ формѣ, съ соблюденіемъ предписанныхъ обрядностей. Но они могутъ и должны давать клятву по своему обряду, ибо, какъ ветхій, такъ и новый завѣтъ заключаютъ въ себѣ не только ясныя свидѣтельства о богоучрежденности клятвы, но и относительно употребленія ея во всѣ времена. Отцы 4-го вселенскаго собора требовали клятвы даже отъ епископовъ (Египетскихъ). Обстоятельнѣе можно прочесть о клятвѣ и присягѣ въ сочиненіи профес. А. Гусева, изданномъ въ 1891 г., въ Казани, на стр. 1—60, а также и во всѣхъ православныхъ системахъ ученія о нравственности, гдѣ клятва и присяга рассматриваются какъ виды благоугожденія Богу.

<sup>1)</sup> Продолжая рѣчь объ Иисусѣ Христѣ, какъ Первосвященникѣ, Апостолъ раскрываетъ *духовный характеръ жертвы Его* священническаго слу-



Г. Всѣмъ бо первосвященникамъ, бо еже приносѣти дары же и жертвы, поставляемъ бываѣтъ: тѣмъ же потреба имѣти что и сѣмъ, еже принесѣтъ.

Д. Ище бы бо былъ на земли, не бы былъ священникъ, сщщымъ священникомъ приносящимъ по законъ дары,

Е. Иже ѿбразъ и стѣни сѣбѣ жатъ нѣбныхъ, ꙗкоже глаголю бысть Иѡвѣ, хотѣщъ сотворѣти скинїю: виждь бо, рече, сотвориши всѣ по ѿб-

З. Всякій первосвященникъ поставляется для приношенія даровъ и жертвъ; а потому нужно было, чтобы и Сей также имѣлъ, что принести.

4. Если бы Онъ оставался на землѣ, то не былъ бы и священникомъ, потому что *здѣсь* такіе священники, которые по закону приносятъ дары,

5. которые служатъ образу и тѣни небеснаго, какъ сказано было Моисею, когда онъ приступалъ къ совершенїю скинїи: смотри, сказано,

женія въ Церкви, основанной на землѣ, но простирающейся за предѣлы земли, такъ-какъ со времени вознесенія Онъ раздѣляетъ власть съ Богомъ Отцемъ по человечеству, и такимъ образомъ является непрестаннымъ ходатаемъ за людей, служа въ скинїи самой истинной, которой ветхозавѣтная была слабымъ подобїемъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «сказавъ, что Христосъ Себя принесъ, и показавъ, что Онъ—Первосвященникъ, Апостолъ продолжаетъ: *Глава же о малолетнихъ*... Главою всегда называется самое важное. Здѣсь онъ опять низводитъ рѣчь свою. Незадолго предъ симъ Апостолъ отличилъ Его (Христа) отъ другихъ, когда говорилъ: «не вси ли суть служебнии дуси», и потому имъ не сказано: «сѣди одесную Мене» (Евр. 1, 13—14), такъ-какъ сѣдящій, безъ сомнѣнія, не есть служитель; а здѣсь *называетъ Его служителемъ*; слѣдовательно, говоритъ это о Немъ по плоти. Скинїею же онъ называетъ небо и, желая показать ея отличіе отъ Іудейской (скинїи), присовокупляетъ: «юже водрузи Господь». Смотри, какъ онъ этими словами ободрилъ души увѣровавшихъ изъ Іудеевъ, Можетъ быть, они воображали, что у насъ нѣтъ такой скинїи; но вотъ, говоритъ онъ, нашъ Священникъ—великій, и гораздо бблшій ветхозавѣтнаго, принесшій болѣе чудную жертву. Но не одни ли это слова? Для этого онъ напередъ подтвердилъ свои слова клятвою». «Различіе скинїй уже изъ предыдущаго было очевидно, но онъ доказываетъ его еще съ другой стороны: «юже водрузи Господь». Слыша же, что Христосъ сѣдитъ, не подумай, что Онъ несправедливо названъ Первосвященникомъ; первое, т.-е. сѣдѣніе, есть знакъ Божественнаго достоинства, а послѣднее есть знакъ великаго человеколюбія и попеченія о насъ. Престоломъ величїя Апостолъ назвалъ царское и превысшее успокоеніе и блаженное пребываніе на небесахъ» (Евѣимій Зигабень).



разъ показанномъ тѣ на горѣ.

5. Нѣтъ же лучшее оулучшеніе, поелѣнкѣ н лучшаго завѣта есть Ходатай, иже на лучшихъ обѣтованіихъ оузакониса.

сдѣлай все по образу, показанному тебѣ на горѣ (Исход. 25, 40) <sup>2)</sup>.

6. Но Сей Первосвященникъ получилъ служеніе тѣмъ превосходнѣйшее, чѣмъ лучшаго Онъ Ходатай завѣта, который утвержденъ на лучшихъ обѣтованіяхъ.

<sup>2)</sup> *Необходимость жертвы, принесенной Христомъ, вытекаетъ изъ первосвященническаго служенія Христа. Такъ-какъ Онъ—Первосвященникъ, то необходимо долженъ былъ принести жертву. И это жертвоприношеніе не должно было быть земнымъ, потомучто тогда были бы на землѣ два рода священства. Онъ долженъ былъ принести жертву небесную, и въ небесной скинии, образъ которой былъ показанъ Богомъ Моисею, для созданія по подобію ея земной скинии. Спаситель нашъ и совершилъ это жертвоприношеніе, вознесшись по страданіи и воскресеніи изъ мертвыхъ въ тѣлѣ Своемъ на небо и представъ къ престолу Божія величества вмѣстѣ съ тѣломъ Своимъ, въ которомъ Онъ страдалъ за людей. По изъясненію св. Іоанна Златоуста: «нѣкоторые спрашивали: для чего Христосъ умеръ? Потому Апостоль и распространяется о семъ. Священникъ не бываетъ безъ жертвоприношенія; слѣдовательно, и Ему надлежало принести жертву. И съ другой стороны, такъ-какъ онъ сказалъ, что Христосъ находится «вышше небесъ», то теперь говоритъ и доказываетъ, что Онъ есть Священникъ во всѣхъ отношеніяхъ: и по Мелхиседеку, и по клятвѣ, и по приношенію жертвы. Отсюда же онъ составляетъ другое умозаключеніе: если Онъ есть Священникъ (какъ и дѣйствительно есть), то Ему слѣдовало быть въ другомъ мѣстѣ: будучи на землѣ, Онъ не былъ бы Священникомъ. Почему? Онъ не приносилъ жертвъ, не священнодѣйствовалъ,—и справедливо, потомучто здѣсь были священники, «иже», говоритъ, «образу и стѣни служатъ небесныхъ». Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ предлежитъ закланнымъ Агнцемъ, когда нисходитъ Духъ Святой, когда Сѣдящій одесную Отца присутствуетъ здѣсь, когда вѣрующіе посредствомъ купели крещенія дѣлаются сынами (Божіими) и гражданами небесными, когда мы тамъ находимъ свое отечество, городъ и домъ,—то не есть ли все это небесное? Развѣ не небесны эти священнодѣйствія, которыхъ служители еще донынѣ слышатъ слова, сказанныя имъ: «имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ» (Іоан. 20, 23)? Развѣ не небесны всѣ ихъ священнодѣйствія, когда они имѣютъ и ключи неба? Церковь наша небесна, и есть ни что иное, какъ небо. Видишь ли, насколько лучше настоящее служеніе того служенія? То—образъ и тѣнь, а это истина». «Апостоль, назвавъ служеніе подзаконное стѣнію небесныхъ, подтверждаетъ слово свое свидѣтельствомъ Писанія (кн. Исх). Богъ, показавъ Моисею на горѣ нѣкоторыя очертанія, повелѣлъ приготовить нѣчто подобное имъ. слѣдовательно, ветхозавѣтное служить образомъ небеснаго» (блаж. Теодоритъ). «Такъ-какъ то, что мы видимъ глазами, мы скорѣе постигаемъ, чѣмъ то, что*



3. *Ище бо бы первый ѿнѣ непороченъ былъ, не бы второмъ нѣкако мѣсто.*

И. *Оукорѣа бо нѣхъ глаголетъ: се, днѣ градѣтъ, глѣтъ гдѣ, и совершѣ на домъ Іѣлевъ и на домъ Іудовъ завѣтъ новъ,*

7. Ибо если бы первый *завѣтъ* былъ безъ недостатка, то не было бы нужды искать мѣста другому <sup>3)</sup>.

8. Но *пророкъ*, укоряя ихъ, говоритъ: «вотъ, наступаютъ дни, говоритъ Господь, когда Я заключу съ домомъ Израиля и съ домомъ Іуды новый завѣтъ,

узнаемъ чрезъ слухъ, то поэтому Богъ показалъ Моисею все, не только устройство скинии, но и то, что касается жертвъ и всего служенія» (блаж. Теофилактъ). «Въ видѣ тѣни былъ показанъ Моисею образъ будущей скинии ветхозавѣтной, чтобы она соотвѣтствовала своему назначенію, была символомъ Церкви Христовой и руководила къ высшимъ дарамъ Христовымъ, все равно какъ задача христіанства—сдѣлать всѣхъ праведниками и поставить въ тѣсную связь съ Церковію небесною; ибо тамъ—Церковь Горная, состоящая изъ Ангеловъ и всѣхъ угодниковъ Божіихъ, да будетъ единая Церковь съ Пастыреначальникомъ Христомъ» (см. «Толкованіе послан. къ Евреямъ по Зигабену», составл. Н. Братолубовымъ, стр. 101). *Высокое положеніе первосвященника* вполне выражалось его правами и обязанностями. Онъ былъ священникъ или ходатай предъ Богомъ, пророкъ, возвѣщавшій Божественную волю, и, наконецъ, пастырь, наставляющій народъ въ законѣ. Прежде всего къ нему, какъ къ верховному священнику, относились всѣ обязанности, которыя должны были исполнять всѣ священники, служители при жертвенникѣ и внутри за завѣсою (Числ. 18, 7). Но были у него и особыя права и обязанности этого рода, связанные собственно и исключительно съ первосвященническимъ саномъ. Такъ, ему принадлежало право однажды въ годъ, въ день очищенія, совершать всѣ жертвоприношенія этого дня и входить во святая святыхъ съ жертвенною кровію, которою окроплялся ковчегъ завѣта, при чемъ совершалось и хлѣбное приношеніе (Числ. 29, 9—10), или даръ, состоявшій изъ 12 лепешекъ, которыя, по сообщенію Іосифа Флавія, первосвященникъ долженъ былъ готовить на свой счетъ» (см. о семъ, и особенно обстоятельно о жертвахъ очищенія, въ вышеупомянутой статьѣ: «Ветхозавѣтный первосвященникъ» (стр. 30—42). Жертвенною кровію агнца первосвященникъ кропилъ крышку ковчега завѣта семь разъ (Лев. 16, 14); потомъ совершалось то же и съ козлиною кровію (ст. 15). Знаменательны были совершаемыя имъ дѣйствія предъ симъ, а равно и послѣ, какъ, наприм., многократное переоблаченіе, омовенія, отпущеніе козла въ пустыню съ возложеніемъ на него грѣховъ всего народа, который проявлялъ по отношенію къ нему самыя разнообразныя выраженія презрѣнія».

<sup>3)</sup> *Наилучшія обѣтованія новозавѣтныя составляютъ новое доказательство превосходства первосвященническаго служенія Іисуса Христа, а вмѣстѣ и отмѣны ветхаго завѣта, какъ дававшего меньшія обѣтованія и вообще всякія спасительныя силы, нежели какія подаются Христомъ.* «Сказавъ о мѣстѣ,



Ѧ. не по завѣтѣ, ꙗкоже  
сотвори́хъ о́тцѣмъ ѿ́хъ въ  
дѣнь, въ о́ньже ѣ́мшѣ́ ми  
ѿ́хъ за рѣ́кѣ, ѿ́звѣсти́ ѿ́хъ  
ѿ́ земли́ е́гѣ́петскѣ́а: занѣ́  
тѣ́и не прѣ́кыша въ завѣ́тѣ́  
моѣ́мъ, ꙗ́зъ не́радѣ́хъ ѿ́  
нѣ́хъ, глѣ́тъ гдѣ́.

9. не такой завѣтъ, какой  
Я заключилъ съ отцами ихъ  
въ то время, когда взялъ ихъ  
за руку, чтобы вывести ихъ  
изъ земли Египетской,—по-  
тому что они не пребыли въ  
томъ завѣтѣ Моёмъ, и Я пре-  
небрегъ ихъ, говоритъ Го-  
сподь <sup>4)</sup>.

о священникѣ и жертвѣ, теперь Апостолъ излагаетъ *различіе самыхъ заветовъ*. И прежде онъ доказывалъ, что ветхій заветъ былъ немощенъ и бесполезенъ, а здѣсь онъ возводитъ насъ на небо и показываетъ, что вмѣсто храма у насъ небо и что тѣ священнодѣйствія были прообразами нашихъ, и, такимъ образомъ возвысивъ служеніе наше, онъ справедливо возвышаетъ и священство. Но особенно радостное для слушателей излагаетъ онъ въ словахъ: «иже на лучшихъ обѣтованіяхъ узаконися». Откуда это видно? Изъ того, что ветхій отмѣненъ, а новый возведенъ на его мѣсто; ибо этотъ потому и получилъ силу, что онъ—лучше. Апостолъ дѣлаетъ такое умозаключеніе: «аще бо бы первый онъ непороченъ былъ, не бы второму искалося мѣсто», то-есть, если бы не имѣлъ никакого недостатка, если бы дѣлалъ людей непорочными» (св. Іоаннъ Златоустъ, стр. 243—4). «Слово *непорочна* Апостолъ употребилъ вмѣсто: «совершенна», то-есть достаточна къ совершенству пользующихся ею» (блаж. Θεодоритъ). «Какъ мы обыкновенно говоримъ: «домъ не безъ порока,—вмѣсто того, чтобы сказать: онъ приходитъ въ упадокъ, ветшаетъ—такъ и о ветхомъ заветѣ сказалъ, что онъ не былъ непороченъ, не какъ дурной, но какъ не имѣвшій силы сдѣлать (людей) лучшими, какъ данный младенцамъ» (блаж. Θεοφιλαктъ). «Ветхій заветъ обѣщалъ темныя блага, а новый—блага Царствія Небеснаго, не исключая и благъ настоящаго міра: ищите прежде Царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ» (см. у Н. Братолубова, стр. 102).

<sup>4)</sup> *Предсказаніе объ отмѣнѣ ветхаго завета*, изреченное чрезъ пророка Іеремію, должно было окончательно увѣрить Іудеевъ въ истинѣ этой, а вмѣстѣ съ тѣмъ и побудить ихъ обратиться ко Христу, какъ Посреднику и споручнику новаго завета, болѣе могущественному, нежели какіе были у Евреевъ прежде, не исключая и Моисея, при помощи Божіей выведшаго ихъ изъ Египта, но не введшаго въ землю обѣтованную. И получивъ обѣтованную землю, Евреи не стали ближе къ Богу, а потому и Богъ отвергся ихъ. Такимъ образомъ, заветъ ветхій былъ нарушенъ. Слѣдовательно, былъ необходимъ новый, о коемъ и предсказывали пророки, говоря сіе отъ лица Божія въ утѣшеніе оставшихся вѣрующими (сравн. Іерем. 31, 31; Пс. 88, 4—5, Ис. 54, 13). Обращая особенное вниманіе на *названіе Христова завета новымъ*, св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «вещь называется новою тогда, когда она есть вторая послѣ первой и содержитъ въ себѣ что-нибудь болѣе въ сравненіи со старою. Такимъ образомъ и заветъ хорошо названъ новымъ, въ знакъ того, что прежній заветъ сдѣлался ветхимъ, потому что не прино-



1. Я́кѡ сѣй заѡѣтъ, ѿ Го́-  
же заѡѣщаю́ до́мъ Іѡѡѡ по  
о́нѣхъ днѣхъ, гл҃етъ Гд҃ь, дамъ  
зако́ны Мои́ въ мы́сли ихъ,  
и на се́рдцахъ ихъ, напишѣ́  
ихъ, и бѣ́дѣ́ имъ Бг҃ъ, и тѣ́  
бѣ́дѣ́тъ Имѣ́ лю́дїе.

10. Вотъ заѡѣтъ, который  
заѡѣщаю́ дому Израилеву по-  
слѣ́ тѣхъ дней, говоритъ Го-  
сподь: вложу́ законы Мои́ въ  
мысли ихъ и напишу́ ихъ на  
сердцахъ ихъ, и буду́ ихъ  
Богомъ, а они будутъ Моимъ  
народомъ <sup>5)</sup>.

силъ плода. Потому, говоритъ Богъ, Я дамъ другой заѡѣтъ, что они не пребыли въ прежнемъ. Это видно изъ слѣдующихъ словъ Апостола: «не-мощнѣ бо закона, въ немже немоцествова́ше плотїю» (Римл. 8, 3). «Зане́ тѣи», говоритъ, «не пребыша!» «Здѣсь означается, что Богъ удостоилъ насъ высшаго и духовнаго». «Чтобы кто не подумалъ, что отмѣняется тотъ заѡѣтъ, который былъ заключенъ съ Авраамомъ, присоединяетъ: въ день, въ онѣже емшу́ Ми ихъ за руку». Ибо, говоритъ, Я желаю отмѣнить заѡѣтъ, о которомъ говорится въ книгѣ Исходъ, заѡѣтъ, данный на горѣ Синаѣ отцамъ вашимъ, слившимъ тельца, тогда какъ заѡѣтъ съ Авраамомъ получилъ во Христѣ исполненіе. Ибо благословятся, говоритъ, о Сѣмени твоѣмъ вси язы́цы, то-есть, Христѣ. *Зане́ тѣи не пребыша въ заѡѣтъ*. Какъ-бы оправдываясь, приводитъ причину, по которой Онъ оставляетъ ихъ, именно, за ихъ непостоянство» (блаж. Теофилактъ). По слову блаж. Теодорита, «Апостолъ, произнесъ пророческое свидѣтельство, весьма чудно и кратко отвергаетъ законъ».

<sup>5)</sup> *Существенныя черты новаго заѡѣта* указываются на основаніи пророческаго предсказанія о нихъ, гдѣ онѣ выражены въ сравнительномъ сопоставленіи ихъ съ закономъ, даннымъ на скрижаляхъ каменныхъ. Какъ тамъ все характеризуется безжизненностію камня, такъ въ новомъ все дышетъ жизненною силою. *Новый заѡѣтъ*—духовный и сердечный. Въ немъ главное—не заповѣди, а милость, прощеніе грѣховъ и приближеніе къ Богу вѣрующихъ, имѣющихъ быть народомъ Божиимъ въ лучшемъ смыслѣ, т.-е. любезнымъ Ему, а Онъ—ихъ любящимъ Богомъ и Отцемъ Небеснымъ.

Св. І. Златоустъ изъясняетъ, что «это говорится о новомъ заѡѣтѣ. Если же кто скажетъ, что этимъ выражается не отличіе (новаго заѡѣта), а то, что онъ данъ въ сердца ихъ, и что здѣсь показывается различіе не заповѣдей, а способовъ сообщенія ихъ (заѡѣтъ будетъ, говоритъ, уже не на письмени, а на сердцахъ),—тотъ пусть докажетъ, что это когда-нибудь было у Іудеевъ. Нельзя доказать этого; ибо, и по возвращеніи ихъ изъ Вавилона, заѡѣтъ данъ былъ имъ опять въ письмени. Апостолы же ничего не приняли въ письмени, но все приняли въ сердце Духомъ Святымъ. Посему и Христосъ сказалъ имъ: Той (Духъ Святы́й), пришедъ, воспомянетъ намъ вся и научитъ вы (Іоан. 14, 26)». Израильтянамъ Богъ далъ заповѣди закона написанными, Апостоламъ же Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ преподалъ евангельскія заповѣди изустно. И вотъ чрезъ эти евангельскія заповѣди и содѣлались Его чадами, Его народомъ, стали христіанами миллионы лицъ, кои прежде служили идоламъ. Мы и христіанами-то называемся по имени Законодателя и Владыки своего Іисуса Христа. Онъ—нашъ Богъ, а мы—Его



11. И не имать научити  
 кѣждо искреннаго своего  
 и кѣждо брата своего, гла-  
 голю: познай Гда: ꙗко вси  
 оувѣдѣхъ Мѧ ѿ мала даже  
 и до велика ихъ,

Бг. зане мѧтвѣхъ бѣхъ не-  
 правдамъ ихъ и грѣхѡвъ  
 ихъ и беззаконій ихъ не  
 имамъ поманѣти ктомѣ.

11. И не будетъ учить ка-  
 ждый ближняго своего и ка-  
 ждый брата своего, говоря:  
 познай Господа; потомучто  
 всѣ, отъ малаго до большаго,  
 будутъ знать Меня,

12. потомучто Я буду ми-  
 лостивъ къ неправдамъ ихъ  
 и грѣховъ ихъ и беззаконій  
 ихъ не воспомяну болѣе»  
 (Перем. 31, 31—34) <sup>6</sup>).

народъ. Многое изъ преподаннаго Іисусомъ Христомъ записано, остальное же составляетъ Свящ. Преданіе (Іоан. 21, 25; 1. Сол. 4, 14; 2 Сол. 2, 15; 1 Тим. 6, 20; 2 Тим. 1, 14; 2, 2; 3, 14; Дѣян. 16, 4). Нашедши сердца вѣрующихъ чистыми, Св. Духъ въ день Пятидесятницы (Дѣян. 2, 1—21) написалъ въ нихъ духовнымъ писаніемъ» (ср. у Братолюбова стр. 106).

<sup>6</sup>) *Опытное познаніе Бога, чрезъ постиженіе Его милости и полученіе благодати*, составляетъ существенное свойство новаго завѣта, по предсказанію пророка. И христіане, дѣйствительно, прежде всего и болѣе всего обращались ко Христу—ради помилованія ихъ и прощенія имъ всѣхъ грѣховъ Спасителемъ нашимъ, что возможно развѣ только со стороны безгранично любящаго Отца, почему христіане и вопіють къ Нему отъ чистаго сердца: «Авва Отче» (Гал. 4, 6), и не требуютъ они, чтобы кто училъ ихъ сему, ибо христіанское просвѣщеніе, соединенное съ таинственнымъ освященіемъ, научаетъ ихъ всему. И Духъ Святой наставляетъ ихъ на всякую истину (Іоан. 14, 26), особенно чрезъ законно-поставленныхъ на то священнослужителей (Еф. 4, 11). «Наше ученіе,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—всѣмъ извѣстно, а ихъ (Евреевъ) ученіе не всѣмъ извѣстно, но заключено въ тѣсномъ мѣстѣ. Богъ удостоилъ насъ высшаго и духовнаго (познанія). «Во всю землю, говоритъ пророкъ, «изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ» (Псал. 185). И еще: «наполнится вся земля вѣдѣнія славы Господни, якоже вода многа въ мори покрываетъ я» (Аввак. 2, 14). Это означаютъ слова: не имуть глаголати кѣждо ко искреннему своему: познай Господа». О невоспоминаніи Богомъ грѣховъ нашихъ, прощенныхъ Имъ, св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ очень обстоятельно, внушая и намъ позабыть ихъ, чтобы не дѣлать ихъ, но помнить милость Божію: «оставимъ все и будемъ пещись только о томъ, чтобы получить намъ обѣщанныя блага». Евѣимій Зигабенъ толкуетъ, что христіанское вѣдѣніе, указываемое здѣсь, разумѣется въ отношеніи къ тѣмъ христіанамъ, которые воспитаны въ ученіи о Христѣ». А блаж. Теофилактъ говоритъ: «такъ-какъ Богъ жилъ на землѣ во плоти, и такъ-какъ Онъ обожествилъ нашу природу чрезъ воспріятіе, то Онъ и возжегъ въ душахъ всѣхъ свѣтъ истиннаго Богопознанія, и благодатію была какъ-бы вложена въ человѣческую природу нѣкоторая способность къ истинному познанію Бога». По мысли же блаж. Теодорита,



ГІ. ВНЕГДА́ ЖЕ ГЛѢТЪ Н О В Ъ,  
О́КВЕТШІ ПЕРВАГО: А́ О́КВЕТ-  
ШАВ́ЮЩЕЕ Н СОСТАРѢ́В́ЮЩЕЕ  
БЛИ́ЗЪ ЕСТЬ И́СТАВ́НІА.

13. Говоря «новый», показав ветхость перваго; а ветшающее и старѣющее близко къ уничтоженію <sup>7)</sup>).

«эта полнота видѣнія будетъ въ той жизни, тамъ узрять истину». Св. Исаакъ Сиринъ въ словѣ «О видѣніи» говоритъ: «азъ убо тако нещую, яко умъ нашъ не имать естества силу подвигнуться къ видѣнію Божественну. Еже во умѣ видѣніе и зрѣніе, прежде пришествія Христова, не бѣ тѣмъ во власти, якоже входити къ симъ таинствомъ: егда же воплотися Слово, отверзеса тѣмъ дверь о Іисусѣ, якоже глаголетъ Апостоль. Мы человецы ко откровеніямъ и познаніямъ, приводящимъ къ видѣнію оному присносущему, еже есть воистинну таинствъ откровеніе, безъ ходатайства Ангеловъ приблизитися не можемъ. Не бо есть уму нашему такова сила елика, существомъ горѣйшимъ, яже непосредственнѣ отъ Присносущнаго откровенія и видѣнія приемятъ. Но отъ тѣхъ овогда во умъ святыхъ влагаетъ ощущеніе откровенія якого-либо таинства. Тѣми бо святѣи внутрь приемятъ свѣтъ видѣнія даже до славнаго присносущія, ненаученное глаголю таинство, и тѣи другъ отъ друга. Дуси бо служебніи суть. Но въ будущемъ вѣцѣ порядокъ сей упразднится; тогда бо не инъ отъ инаго приемятъ откровенія славы Божіей, но коемуждо само о себѣ дано будетъ, по мѣрѣ доблести его, а не отъ инаго приемятъ даръ онъ, якоже здѣ. Не бо есть тамо ниже учай, ниже требуай наполнити умаленіе свое отъ инаго. Единъ бо есть Датель Онъ тамо, непосредственнѣ дарующій приимательнымъ. Тамо предстанутъ чинове учащихъ и учимыхъ» (см. стр. 83—85).

<sup>7)</sup> Отъ изображенія особеннаго характера священства Іисуса Христа Апостоль перешелъ къ указанію свойствъ и особенностей этого служенія Его, или иначе—новаго завѣта, котораго Онъ явился посредникомъ. При томъ, какъ тамъ онъ изъ величія первосвященническаго служенія Христова выводилъ заключеніе объ отмѣнѣ ветхозавѣтнаго священства, такъ здѣсь изъ высокаго достоинства новаго завѣта выводится заключеніе *объ отмѣнѣ всего ветхаго завѣта*. Такъ постепенно все настойчивѣе и настойчивѣе Апостоль устраняетъ ветхій завѣтъ и утверждаетъ завѣтъ новый, вводя въ него вѣрующихъ древнему закону, какъ свидѣтельствующему о томъ съ очевидною ясностію.

По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «Апостоль почтилъ законъ, не назвавши его прямо ветхимъ, однако и выразилъ это; ибо, если бы тотъ завѣтъ былъ новымъ, то онъ не назвалъ бы новымъ установленнаго послѣ него. Такимъ образомъ онъ выражаетъ нѣчто большее и особенное, когда говоритъ, что тотъ обветшалъ; потому онъ и отмѣняется, разрушается и уже не существуетъ. Основываясь на словахъ пророка, онъ съ большимъ дерзновеніемъ говоритъ о ветхомъ завѣтѣ и съ пользою показываетъ, что нашъ завѣтъ теперь въ силѣ, а тотъ уже устарѣлъ. Употребивъ названіе: «обветшавающее», онъ прибавляетъ еще отъ себя другое названіе «близъ есть истинна». Слѣдовательно, ветхій завѣтъ не просто замѣненъ новымъ, но и близокъ къ уничтоженію, какъ устарѣвшій, какъ бесполезный. Онъ говоритъ это не съ тѣмъ, чтобы представить ветхій завѣтъ достойнымъ остыдѣнія, но чтобы показать его недостаточность... Если есть въ насъ что-



## ГЛАВА 8.

а. Имѣюще оубо первая скинія оправданія службы, сѣе же людское:

б. скинія бо сооружена бысть первая, въ нейже свѣтъильникъ и трапѣза и предложеніе хлѣбовъ, иже глаголетсѧ сѣа.

г. По вторѣй же завѣсѣ скинія глаголемая сѣа сѣыхъ,

д. златѣ имѣщи кадильницѣ и ковчегъ завѣта ѡкованъ всюдѣ златомъ, въ немъже стѣмна злата имѣща мѣнѣ, и жезлы аароновы прозѣбшій, и скрижали завѣта:

е. превышше же егѡ херувими славы, ѡсѣняющіи

## ГЛАВА 9.

1. И первый завѣтъ имѣлъ постановленіе о Богослуженіи и святилище земное:

2. ибо устроена была скинія первая, въ которой былъ свѣтъильникъ, и трапеза, и предложеніе хлѣбовъ, и которая называется «святое».

3. За второю же завѣсою была скинія, называемая «святое святыхъ»,

4. имѣвшая золотую кадильницу и обложенный со всѣхъ сторонъ золотомъ ковчегъ завѣта, гдѣ были золотый сосудъ съ манною, жезлъ Аароновъ расцвѣтшій и скрижали завѣта,

5. а надъ нимъ херувимы славы, осѣняющіе очистили-

либо ветхое,—уничтожимъ его; если есть скверное,—изгладимъ его и будемъ чистыми». Въ другомъ мѣстѣ, разъясняя отношеніе закона и благодати, св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «приступившій и получившій благодать Святаго Духа видитъ законъ уже не подъ покрываломъ (2 Кор. 3, 12—14), но созерцаетъ открытую славу его. Слава же закона состоитъ въ томъ, что онъ могъ научить, что во Христѣ онъ упраздняется. Истинная слава его—въ томъ, когда онъ руководствуетъ ко Христу; а руководить онъ тогда, когда разъясняетъ, что самъ онъ упраздняется. Это показываетъ, что ни Христосъ не враждуетъ противъ закона, ни законъ—противъ Христа, но совсѣмъ на-противъ: законъ приготовляетъ людей къ этому великому любуудрію, а Христосъ принимаетъ ихъ оттуда и возводитъ на верхъ совершенства. За все это возблагодаримъ человеколюбиваго Бога, устроившаго все въ надлежащее время и многоразлично содѣлывающаго наше спасеніе, и будемъ по-сильно вести жизнь достойную такого промысла, чтобы намъ получить и будущія блага» (см. статью: «Объясненіе того, что неясность пророчествъ «о Христѣ полезна», въ изданіи 1900 года, VI т., кн. 1, стр. 464—465. Болѣе же обстоятельно о различіи ветхаго и новаго завѣта можно прочесть въ статьѣ преосв. Теофана въ «Домашней Бесѣдѣ» 1877 г., вып. 40, стр. 1102).



Олтарь: ѿ нѣхъ же не лѣтъ  
нѣтъ глаголати подробно.

5. Бѣмъ же такъ устрой-  
ственнымъ, въ первую оуку ски-  
нїю вѣнъ входяху священ-  
ники, службы совершающе:

3. во вторую же единою  
въ лѣто едины архїерей, не

ще; о чемъ не нужно теперь  
говорить подробно <sup>1)</sup>.

6. При такомъ устройствѣ  
въ первую скинїю всегда вхо-  
дятъ священники совершать  
Богослуженіе;

7. а во вторую—однажды  
въ годъ одинъ только перво-

<sup>1)</sup> Разсмотрѣвши по отношенію къ христіанству всѣ важнѣйшіе свя-  
щенные предметы и установленія ветхаго завѣта, теперь Апостолъ остано-  
вливается на устройствѣ Богослуженія и прежде всего на скинїи. А такъ-какъ  
предъ симъ онъ показалъ временность всего ветхозавѣтнаго, то и объ  
устроенномъ по закону тому святилищѣ говорить, какъ объ учрежденіи  
временномъ, хотя сначала и прикровенно очень. Св. Іоаннъ Златоустъ гово-  
ритъ: «доказавъ со стороны священника, священства и завѣта, что ветхій  
завѣтъ долженъ былъ окончиться, Апостолъ теперь доказываетъ то же со  
стороны самаго устройства скинїи. *Имѣяше убо первый...* Какъ-бы такъ гово-  
рить: тогда онъ имѣлъ ихъ, а теперь не имѣетъ. Этимъ словомъ уже выра-  
жаетъ, что ветхій завѣтъ отмѣненъ: «имѣяше убо», говорить,—такъ-что те-  
перь онъ, хотя бы и оставался, уже не имѣетъ силы. *Святое же людское...*  
Людскимъ называетъ его потому, что всѣмъ дозволялось входить въ него.  
Оно было доступно и язычникамъ, почему Апостолъ и называетъ его люд-  
скимъ (*κοσμικόν*=мірскимъ). *Свѣтильникъ, трапеза и предложеніе хлѣбовъ*—  
это мірскіе знаки. Злату имущи *кадильницу, манну и жезлъ*. Всѣ эти свя-  
щенные вещи служили ясными памятниками Іудейской неблагодарности.  
*Скрижали завѣта*: Моисей разбилъ ихъ. *Манна*: когда Іудеи роптали, тогда  
Моисей и повелѣлъ, на память потомкамъ, положить ее въ златую стамну.  
И *жезлъ* Аароновъ, прозябшій тогда, когда они возмутились. Превышше  
его (говорить) херувими. Хорошо это сказалъ онъ, выражая, что есть пред-  
меты выше тѣхъ вещей. «Святое» есть образъ прежняго времени, ибо тамъ  
все совершалось съ жертвоприношеніями; а «святое святыхъ» есть образъ  
настоящаго. Святое святыхъ, по словамъ Апостола, означаетъ и небо, равно  
какъ завѣса—плоть (Христову): завѣсою, говорить, сирѣчь плотію Своею  
(10, 20). По изъясненію блаж. Θεодорита, «святое уподоблялось житію на  
землѣ, а святое святыхъ—пребыванію на небесахъ. Очистилицемъ и херуви-  
мами скинїя показывала, что имѣетъ образъ небснаго, а свѣтильникомъ и  
трапезою давала разумѣть жизнь настоящую». «Святое святыхъ называлось  
по предметамъ, въ немъ находящимся, такъ-какъ эти предметы были святѣе  
другихъ. А такъ-какъ завѣтъ выше всѣхъ предметовъ, то Апостолъ назвалъ  
ковчегъ—ковчегомъ завѣта (заповѣдей)» (Евѣмій Зигабенъ, стр. 69). «Хе-  
рувимы, находившіеся на крышкѣ завѣта, названы херувимыми славы, какъ  
представлявшіе въ себѣ сіяніе Божества. Среди этихъ херувимовъ говорилъ  
гласъ Божественный, дававшій повелѣнія, и тутъ же Богъ выслушивалъ  
мольбы первосвященника, при кропленіи крышки жертвенною кровію (Исх.  
22, 18; 40, 3)» см. у Н. Братолубова стр. 112).



БЕЗЪ КРОВОЕ, ЮЖЕ ПРИНОСИТЪ ЗА СЕБЕ И Ѡ ЛЮДСКИХЪ НЕВѢЖЕСТВІИХЪ.

В. ГІЕ ПАВЛЮЩЕ ДХЪ СТО-  
МЪ, ПАКО НЕ ОУ ПАВІСА СТЫХЪ  
ПЪТЬ, ЕЩЕ ПЕРВѢИ СКИНИИ  
ИМѢЩЕЙ СТОАНІЕ.

Д. ГІЖЕ ПРИТЧА ВО ВРЕ-  
МА НАСТОАЩЕЕ ОУТВЕРДІСА,  
ВЪ НЕЖЕ ДАРОВЕ И ЖЕРТВЫ ПРИ-  
НОСАТЕСА, НЕ МОГЪЩЫА ПО СО-  
ВѢСТИ СОВЕРШИТИ СЛѢЖАЩАГО,

І. ТОЧІЮ ВЪ БРАШНАХЪ И  
ПИТІАХЪ, И РАЗЛИЧНЫХЪ ѠМО-  
ВЕНІИХЪ, И ѠПРАВДАНІИХЪ ПЛО-

СВЯЩЕННИКЪ, НЕ БЕЗЪ КРОВИ,  
КОТОРУЮ ПРИНОСИТЬ ЗА СЕБЯ И  
ЗА ГРѢХИ НЕВѢДѢНІА НАРОДА <sup>2)</sup>).

8. Симв Духъ Святыи пока-  
зываетъ, что еще не открытъ  
путь во святилище, доколѣ  
стоитъ прежняя скинія.

9. Она есть образъ настоя-  
щаго времени, въ которое при-  
носятся дары и жертвы, не  
могущія сдѣлать въ совѣсти  
совершеннымъ приносящаго,

10. и которыя съ яствами  
и питіями, и различными омо-  
веніями и обрядами, *относя-*

<sup>2)</sup> Показавши въ общемъ, какъ была устроена скинія, Апостолъ на-  
шелъ нужнымъ потомъ сказать о прообразовательныхъ служеніяхъ въ ски-  
ніи, при чемъ ясно *отмѣтилъ* существенныя ея особенности, а именно *за-  
вѣсы*, изъ которыхъ за первую входили священники, а за вторую—только  
первосвященникъ, а также и то, что священники входили во святилище  
только для Богослуженія, а во святое святыхъ входилъ первосвященникъ  
только однажды въ годъ (въ день очищенія), *съ жертвенною кровію*, для  
окропленія ковчега завѣта, (въ знакъ всеобщаго очищенія богоизбраннаго  
народа отъ грѣховъ невѣдѣнія. «Видишь ли самые образы, здѣсь предложен-  
ные?—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ.—Дабы не сказали: какъ можетъ быть  
одна жертва, какъ Первосвященникъ (Христосъ) однажды принесъ ее, Апо-  
столъ показываетъ, что такъ было издревле; святѣйшая, истинная жертва  
была одна, ибо и тогда, говоритъ, архіерей приносилъ жертву однажды.  
Хорошо также сказано: «не безъ крове», хотя и не такой крови (какъ нынѣ),  
потому что и служеніе было не таково. Такъ-какъ подъ жертвою Апостолъ  
разумѣлъ крестъ, при которомъ не было ни огня, ни дровъ, и который не  
былъ приносимъ много разъ, но однажды принесенъ—Кровію (обагренный),  
то онъ показываетъ, что и ветхозавѣтная жертва приносилась однажды съ  
кровію. «Юже приносить», говоритъ, «за себе и о людскихъ невѣжествіихъ».  
Смотри, не сказалъ: «о грѣхахъ», но: «невѣжествіихъ», дабы они не высоко-  
мудрствовали. Вездѣ онъ прибавляетъ: «за себе», выражая, что Христосъ  
есть Первосвященникъ, гораздо высшій Іудейскаго». «Та жертва (перво-  
священническая) разрѣшала отъ грѣховъ невѣдѣнія; жертва же Христа—отъ  
грѣховъ, совершенныхъ въ вѣдѣніи, которые и называются въ собственномъ  
смыслѣ грѣхами. Нѣкоторые подъ невѣжествіями разумѣли то, что собственно  
оскверняетъ плоть, какъ наприм., вкушеніе нечистаго, прикосновеніе къ  
умершему и т. п. Грѣхами же называли то, что оскверняетъ душу, какъ  
наприм., убійство, святотатство и т. п. (Евѣимій Зигабенъ).

ти, даже до времени исправленія надлежаща.

11. Христосъ же пришедъ архіерей гражданъ клѣтъ, болшею и совершеннѣйшею скиніею, нерукотворенною, сіръчь, не селъ тѣлри,

ишмися до плоти установлены были только до времени исправленія <sup>3)</sup>).

11. Но Христосъ, Перво-священникъ будущихъ благъ, пришедъ съ болшею и совершеннѣйшею скиніею, нерукотворенною, то есть, не такового устройства,

<sup>3)</sup> Теперь Апостолъ понемногу открываетъ таинственную завѣсу прообразовательнаго значенія ветхозавѣтнаго Богослуженія. Обращая вниманіе на завѣсу святилища, за которую входили для принесенія различныхъ жертвъ, онъ показываетъ, что эта неоткрытость святилища и служила нагляднымъ указаніемъ временности ветхозавѣтнаго Богослуженія, такъ-какъ лица, отъ коихъ приносилась жертва, не видя священнодѣйствія, не могли вполне восчувствовать силы оправданія, такъ-какъ предъ ними совершались только подготовительныя дѣйствія (закланія жертвы, омовенія). Существенное же значеніе жертвъ было въ будущемъ Спасителѣ, прообразованномъ въ жертвахъ и вполне замѣнившемъ ихъ. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «здесь Апостолъ отвергаетъ жертвоприношенія, показывая, что они не имѣли никакой силы и что они существовали только «до времени исправленія», т.-е. оставались до времени, которое исправитъ все. Жертвы не очищали души, но касались только тѣла, онѣ были «по закону заповѣди плотскія». Подлинно онѣ не могли очистить ни предлюбодѣянія, ни убійства, ни святотатства». «Приточно, говоритъ Апостолъ, научаемся мы скиніею, что законъ полезенъ въ этой жизни и приспособленъ къ имѣющимъ еще природу смертную. Посему-то «священники въ первую скинію вхождаху» и совершали узаконенное служеніе, а во святое святыхъ они не входили: единъ только архіерей, входя, представлялъ образъ Владыки Христа, Который первый восшелъ на небо и содѣлалъ оное доступнымъ для насъ. Но сими словами Апостолъ также научилъ насъ, что не весь законъ отвергаетъ, но о узаконенныхъ яствахъ и питіяхъ. Все это было временно, ожидали времени совершенства» (блаж. Теодоритъ). «Временемъ исправленія Апостолъ называетъ время пришествія Христа во плоти. Какъ во время ветхаго завѣта одинъ только архіерей однажды входилъ во святое святыхъ, такъ во время новаго завѣта одинъ только Христосъ и однажды вошелъ со святою Своею Плотію на небеса. Впрочемъ, не подумай, что, такъ-какъ святые еще не восходили на небеса, то нѣтъ благъ небесныхъ; вѣдь и тамъ священники не входили во внутреннюю часть скиніи, тѣмъ не менѣе она существовала» (Евѣмій Зигабенъ). «Это было такъ устроено, чтобы мы знали, что святое святыхъ, т.-е. небо, еще недоступно» (Златоустъ). «Духъ Святый чрезъ видимую продолжаемость на землѣ ветхозавѣтной религіи съ ея обрядностію показываетъ, что еще не открытъ путь на небо, пока люди стоятъ за храмъ, за синагогу, съ бесполезною ея обрядностію, и не признаютъ религіи христіанской, спасительной, ведущей къ небо» (см. у Братолубова стр. 115).



БІ. ни кровію козлею ни-  
же тельчею, но Своею Кровію,  
вниде единою во сѣла, вѣч-  
ное искупленіе ѡкрѣтитъ.

ГІ. Аще бо кровь козла  
и тельца и пепелъ юнчій  
кропѣній ѡскверненнаѡ ѡска-  
щѣетъ къ плѣтстѣи чистотѣ:

ДІ. кольми паче Кровь  
Хрѣтова, Иже Дѣхомъ Сѣымъ  
Себе принесѣ непорѣчна Бѣгъ,  
ѡчѣтитъ совѣсть нашу ѡ  
мертвыхъ дѣлѣхъ, во ѣже

12. и не съ кровью козловъ  
и тельцовъ, но со Своею  
Кровію, однажды вошелъ во  
святилище и прибрѣлъ вѣч-  
ное искупленіе <sup>4</sup>).

13. Ибо если кровь тель-  
цовъ и козловъ и пепель те-  
лицы чрезъ окропленіе освя-  
щаетъ оскверненныхъ, дабы  
чисто было тѣло,

14. то кольми паче Кровь  
Христа, Который Духомъ Свя-  
тымъ принесъ Себя непорѣч-  
наго Богу, очиститъ совѣсть  
нашу отъ мертвыхъ дѣлѣхъ,

<sup>4</sup>) Иисусъ Христосъ въ Своемъ существѣ явилъ жертву Богу вполне удовлетворительную за грѣхи всѣхъ людей. Послѣ пролитія Крови Своей на землѣ, восшедши въ вѣчную небесную скинію Божію, Онъ даровалъ намъ очищеніе отъ грѣховъ и спасеніе вѣчное и чрезъ то сдѣлался Первосвященникомъ нашимъ на-вѣки. Здѣсь сказано все существенное о Христѣ, какъ Первосвященникѣ и Спасителѣ нашемъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что «Апостолъ называетъ Тѣло (Христово) и скиніею, и завѣсою, и хлѣбомъ: «большею и совершеннѣйшею», говоритъ «скиніею» и далѣе: «завѣсою, сирѣчь Плотію Своею» (10, 20), и еще: «вниде во святая святыхъ, да явится лицу Божію» (9, 24). Для чего же онъ дѣлаетъ это? Дабы научить насъ, что въ томъ и другомъ прообразѣ—одно и то же значеніе. Христосъ же, говоритъ Апостолъ, пришедъ Архіерей, т.-е. пришелъ на это самое дѣло, и не преемствовалъ кому-нибудь другому, не напередъ пришелъ, а потомъ сдѣлался (Первосвященникомъ), но былъ имъ вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ пришелъ. Слово: *обрѣтый* выражаетъ, что это дѣло—одно изъ весьма дивныхъ и неожиданныхъ, какъ Онъ однимъ входомъ прибрѣлъ вѣчное спасеніе. «Ни кровію козлею, ниже тельчею», ибо всеизмѣнилось. «Но Своею Кровію вниде во святая святыхъ»: вотъ здѣсь онъ разумѣетъ небо». «Сдѣлавшись за насъ искупительною цѣною, Онъ всѣхъ насъ освободилъ отъ владычества смерти» (блаж. Θεодоритъ). «Тѣло Іисуса Христа, какъ скинія нерукотворенная, совершеннѣйшая, было не такого устройства (не сея твари), какое было въ скиніи. Поэтому-то Іудеи не поняли Іисуса Христа, когда Онъ говорилъ имъ: разрушу храмъ сей и въ три дня воздвигну его. Это Онъ говорилъ о храмѣ Тѣла Своего (Марк. 14, 58; 15, 29), а они думали, что Онъ говорилъ о храмѣ рукотворенномъ» (см. у Н. Братолубова стр. 119).



слѣжити намъ Бг҃ъ живъ и истиннѣ;

ѿ. И сего ради новомъ заветѣ Ходатай есть, да смерти бывшей, во искупленіе преступленій бывшихъ въ первѣмъ заветѣ, ѡбѣтованіе вѣчнаго наслѣдіа пріимутъ званныи.

для служенія Богу живому и истинному <sup>5)</sup>!

15. И потому Онъ есть Ходатай новаго завета, дабы вслѣдствіе смерти *Его*, бывшей для искупленія отъ преступленій, сдѣланныхъ въ первомъ заветѣ, призванные къ вѣчному наслѣдію получили обѣтованное <sup>6)</sup>.

<sup>5)</sup> Очевидность искупительной силы жертвы Христовой ясно открывается вообще изъ понятія о величайшемъ достоинствѣ Искупителя, и въ особенности изъ сравненія *Его* съ тѣми жертвами, которыя имѣли тогда очистительное значеніе (дѣйствуя какъ прообразы). А потому понятно, что всякая грѣшная совѣсть въ Немъ можетъ найти неизмѣримо большее и твердѣйшее успокоеніе, нежели какое могли находить Евреи во всемъ безчисленномъ множествѣ всякихъ жертвъ, приносимыхъ ими по закону. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «здѣсь приводится доказательство того, что Іисусомъ Христомъ все необходимое совершенно для нашего спасенія. Но дабы подѣ словомъ *освящаетъ* ты не разумѣлъ чего-либо важнаго, онъ объясняетъ и показываетъ различіе того и другаго очищенія, какъ послѣднее высоко, а первое низко; и справедливо: потому что тамъ была кровь воловъ, а здѣсь кровь Христова. Впрочемъ, онъ не удовольствовался именемъ (Христа), но излагаетъ и способъ принесенія Имъ жертвы: «Иже», говоритъ, «Духомъ Святымъ Себе принесе непорочна Богу», т.-е. эта непорочная жертва была чиста отъ грѣховъ. А выраженіемъ: *Духомъ Святымъ* показываетъ, что она принесена не при посредствѣ огня или чего-нибудь другаго. «Очистить», говоритъ, «совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ»; хорошо сказалъ: *отъ мертвыхъ дѣлъ*, ибо какъ тогда, если кто прикасался къ мертвому тѣлу, тотъ осквернялся, такъ и здѣсь, кто прикасается къ мертвому дѣлу, тотъ оскверняется въ совѣсти. Совершающій же мертвыя дѣла не можетъ служить живому Богу. Справедливо говоритъ: *Богу живу и истинну*, означая, что и приносимое Ему должно быть таково же; слѣдовательно, приносимое нами живо и истинно, а приносимое Іудеями мертво и ложно. А мертвыя дѣла суть тѣ, которыя не имѣютъ жизни. Говорятъ, что зараза, какъ скоро появляется, тотчасъ причиняетъ вредъ тѣламъ. Таковъ и грѣхъ; онъ подобенъ заразѣ; только повреждаетъ не воздухъ напередъ и потомъ тѣло, но прямо вторгается въ душу». «Надлежитъ замѣтить,—говоритъ блаж. Θεодоритъ,—что Апостоль Духа Божія нарекаетъ вѣчнымъ. А что вѣчно, то не сотворено, потому что вѣчное не имѣло временнаго начала бытія».

<sup>6)</sup> Необходимость смерти Христовой сначала выводится изъ того, что только при условіи заглаженія Имъ смертію грѣховъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ возможно полученіе обѣтованій, которыя были обѣщаны въ ветхомъ заветѣ и исходатайствованы Имъ въ новомъ заветѣ. Св. Іоаннъ Злато-



31. Идѣже бо завѣтъ,  
смерти нѣжно есть вносн-  
тиса завѣщающаго,

31. завѣтъ бо въ мѣр-  
твыхъ нѣвѣстенъ есть: по-  
нѣже ничевоже можетъ, егда  
живъ есть завѣщаваѣи.

16. Ибо гдѣ завѣщаніе, тамъ  
необходимо, чтобы послѣдо-  
вала смерть завѣщателя,

17. потомучто завѣщаніе  
дѣйствительно послѣ умер-  
шихъ: оно не имѣетъ силы,  
когда завѣщатель живъ <sup>7)</sup>.

устъ вопрошаетъ: «Что есть ходатай?» И отвѣчаетъ: «Ходатай не есть властелинъ дѣла, котораго онъ есть ходатай. И смотри, какъ Онъ сталъ Ходатаемъ: Онъ принялъ на Себя оправданіе и отвѣтственность и при этомъ подвергся смерти. Мы оскорбили Бога и должны были умереть, но Онъ умеръ за насъ и содѣлалъ насъ достойными завѣта. Такимъ образомъ завѣтъ сталъ твердымъ, такъ-какъ онъ заключенъ уже не съ недостойными. Въ началѣ Богъ заключилъ съ нами завѣтъ, какъ Отецъ съ дѣтьми; но когда мы сдѣлались недостойными, то слѣдовало быть не завѣту, а наказанію. Отецъ не хотѣлъ оставить намъ наслѣдства. Онъ гнѣвался на насъ, какъ отступниковъ. Сынъ же сталъ посредникомъ между нами и Имъ и умолилъ Его. И если бы Господь нашъ не умеръ за насъ, то законъ нисколько не помогъ бы намъ и мы никогда не спаслись бы. Чтѣ же вы, говоритъ Апостолъ, превозноситеся закономъ?» «Для того (Христосъ) пріять смерть за всѣхъ, чтобы бывшихъ за преступленіе подъ клятвою закона сподобить спасенія и содѣлать причастниками вѣчныхъ благъ» (блаж. Теодоритъ). По изъясненію Евеміа Зигабена, слово «Ходатай» употреблено вмѣсто руководителя и дателя, а слова «наслѣдія вѣчнаго» употреблены въ противоположность временному: «ибо ветхій завѣтъ завѣщалъ только временное наслѣдіе земли—во образъ наслѣдія вѣчнаго». «Смерть Іисуса Христа была для искупленія людей отъ грѣховъ *прежде всего* въ періодъ существованія ветхаго завѣта, ибо за нарушенія ветхозавѣтнаго закона люди подлежали смерти не тѣлесной только, но и душевной. Іисусъ Христосъ цѣною Своей Крови освободилъ ихъ, а вступающимъ въ новый завѣтъ далъ возможность чрезъ вѣру и добрыя дѣла, при посредствѣ таинствъ, получить обѣтованное имъ вѣчное наслѣдіе на небесахъ (Лук. 22, 29)» (см. у Н. Братолюбова стран. 123—4).

<sup>7)</sup> *Особый доводъ о необходимости смерти Христовой* приводится тотъ, что завѣтъ съ его обѣтованіями былъ какъ-бы завѣщаніемъ, а завѣщаніе приходитъ въ силу по смерти завѣщателя и наслѣдодателя. Іисусъ Христосъ, какъ Сынъ Божій, Слово Отчее, имѣлъ самое содѣтельное участіе во всѣхъ спасительно-промыслительныхъ дѣйствіяхъ Божіихъ, особенно же въ томъ, чтѣ касалось Его воплощенія и устроенія чрезъ Него спасенія. Посему ясно, что именно Ему должно было пострадать, чтобы умереть и тѣмъ дать возможность войти въ силу Его завѣщанію. Всякіе доводы имѣли силу, конечно, только при одинаковости взгляда Апостола и его читателей на ветхій завѣтъ, какъ завѣщаніе, наполненное обѣтованіями разнаго рода дорогихъ наслѣдій. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «были многіе малодушные, которые потому особенно, что Христосъ умеръ, не вѣрили обѣтованіямъ Его. Поэтому Павелъ, желая рѣшительно опровергнуть такое мнѣніе, пред-



и. Тѣмже ни первый безъ  
кро́ве ѿноклѣнъ бысть.

д. Рече́ннѣи бо бывшей  
всѣмъ заповѣди по закону  
ѿ Моѿсеа всѣмъ людемъ,  
пріе́мъ кро́вь ко́злю и тѣл-  
чю, съ водою и ко́лною чер-  
влѣною и ѿсо́помъ, самы́мъ  
же тѣ́мъ кни́ги и всѣ́мъ лю́ди  
покропи́,

к. глаго́ла: сѣ́мъ кро́вь за-  
вѣ́та, е́гоже завѣща́ къ ва́мъ  
Бѣ́гъ.

18. Почему и первый *завѣтъ*  
былъ утверждёнъ не безъ крови.

19. Ибо Моисей, произнесши  
всѣ заповѣди по закону предъ  
всѣмъ народомъ, взялъ кровь  
тельцовъ и козловъ съ водою  
и шерстью червленою и иссо-  
помъ и окропилъ какъ самую  
книгу, такъ и весь народъ,

20. говоря: «это кровь завѣ-  
та, который заповѣдалъ вамъ  
Богъ (Исход. 24, 8) <sup>8)</sup>».

ставляетъ примѣръ, заимствованный изъ общаго обыкновенія. Завѣщанія  
бываютъ дѣйствительны и получаютъ силу не при жизни завѣщателей, но  
послѣ ихъ смерти. Завѣщаніе однихъ дѣлаетъ наслѣдниками, а другихъ ли-  
шаетъ наслѣдства. Такъ и здѣсь о наслѣдникахъ Христосъ говоритъ: хочу,  
да идеже есмь Азъ, и ти будете со Мною (Іоан. 17, 20). Въ завѣщаніи го-  
ворится, что (наслѣдники) должны получить и что сдѣлать. Такъ и здѣсь  
Христосъ сказалъ: заповѣдь новую даю вамъ (Іоан. 13, 34). Завѣщаніе должно  
имѣть свидѣтелей. Послушай опять, что Онъ говоритъ: свидѣтельствуешь о  
Мнѣ пославый Мя Отецъ (Іоан. 8, 18); также объ Утѣшителѣ говоритъ: Той  
свидѣтельствуешь о Мнѣ (Іоан. 15, 26); и, посылая двѣнадцать, сказалъ: сви-  
дѣтельствуйте предъ Богомъ».

<sup>8)</sup> *Необходимость именно кровавой смерти Иисуса Христа* Апостолъ  
сначала основываетъ на томъ, что завѣтъ съ народомъ Еврейскимъ былъ  
установленъ при кропленіи кровію, при чемъ даже было особое Боже-  
ственное указаніе на кровь, какъ символическій образъ смерти (при проли-  
тіи ея чрезъ кропленіе), такъ-что и самая кровь названа была завѣтною. А  
все завѣтное должно быть исполнено въ совершенствѣ и полнотѣ, что и  
явлено Иисусомъ Христомъ при заключеніи или дарованіи новаго завѣта въ-  
рующимъ въ Него и пріобщающимся таинственно Крови Его, какъ источ-  
ника жизни и безсмертія. «И тамъ кровь (въ ветхомъ завѣтѣ) и здѣсь кровь,—  
говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—не удивляйся, что тамъ кровь—не Христова  
кровь; ибо тамъ былъ прообразъ. «Тѣмже», т.-е. поэтому, говоритъ, нуженъ  
былъ прообразъ какъ завѣта, такъ и смерти. *Почему окропляется книга завѣта*  
и народъ? Потому, что та кровь и все прочее было прообразомъ чистѣйшей  
Крови, которая была прообразована издревле. Для чего вода? Она была  
употреблена въ знакъ очищенія водою. Апостолъ показываетъ, что здѣсь  
выѣстъ была и кровь и вода, потому что крещеніе есть образъ страданія  
Христова. Тамъ не было совершеннаго очищенія и совершеннаго отпущенія  
грѣховъ, но было полусовершенное и даже меньшее, а здѣсь: сія есть Кровь,  
говоритъ Господь, новаго завѣта, яже за вы изливаемая во оставленіе грѣ-  
ховъ (Мате. 26, 28). Тамъ очищалось тѣло отъ вѣнъ, а здѣсь очищеніе духов-



ка. И скинію же и всѣ сосѣды служебныя кровію такожде покропи.

кв. И ѿнѣдѣ кровію всѣ ѿчищаються по законѣ, и безъ кровопролитіа не бываєтъ ѿставленіе.

кг. Нѣжда оубо бѣше ѿбразѣмъ нѣбныхъ сімн ѿчища-

21. Такъ же окропилъ кровью и скинію и всѣ сосѣды Богослужебныя.

22. Да и все почти по закону очищается кровью, и безъ пролитія крови не бываетъ прощенія<sup>9)</sup>.

23. Итакъ образы небснаго должны были очищаться сими,

ное, которое входитъ въ душу и очищаетъ не только окропляя, но содѣлываетъ источникомъ въ душахъ нашихъ. Посвященные въ тайны знаютъ, о чемъ я говорю. Гдѣ же книга, которая (бы) очищала души учениковъ Христовыхъ? Они сами были книгами новаго завѣта: «яко вселюся въ нихъ», говоритъ Богъ, «и пожду» (2 Кор. 6, 16). Смерть, и особенно крестная, показалась чѣмъ-то пагубнымъ; но Апостолъ говоритъ, что она служила очищеніемъ. Для этого, для этой крови были прежде жертвоприношенія, для этого были агнцы, для этого было все».

<sup>9)</sup> Представляя дарованное намъ Іисусомъ Христомъ вѣчное спасеніе, какъ обѣтованіе, Апостолъ премудро выводитъ изъ сего естественное заключеніе о необходимости смерти Его чрезъ пролитіе Его Крови, такъ-какъ всѣ существенныя обѣтованія дарованы были Богомъ при пролитіи крови. Такъ наприм., не безъ крови заключался завѣтъ съ праотцемъ Еврейскимъ Авраамомъ. Наконецъ, пролитіе Крови Христовой было необходимо и потому, что по закону за всѣ важнѣйшія преступленія полагалась смерть, а потому и удовлетвореніемъ за смерть должна служить жертва крови. Отсюда понятно, что и Христу необходимо было пролить Кровь Свою, такъ-какъ Онъ пострадалъ за многіе тяжкіе грѣхи всего неисчислимаго множества людей. По словамъ блаж. Θεодорита, «Апостолъ несомнѣнно доказалъ, что (все) ветхозавѣтное есть образъ новозавѣтнаго. Поелику естество Божіе безсмертно, то кровію жертвъ изображалась смерть и утверждался завѣтъ. Поелику же Богъ-Слово вочеловѣчился, имѣлъ смертное тѣло, «то Ему уже не было нужды въ безсловесныхъ жертвахъ, но Своею Кровію утвердилъ Онъ новый завѣтъ. Ибо къ тѣни примѣняется образъ, а истина къ тѣлу. Образомъ же служили: крещенія—вода, спасительной Крови—кровь безсловесныхъ, новой ризы—червленая волна (шерсть), безстрастнаго Божества—кедровое дерево, благодати Духа Божія—теплота иссопа, а страданій челоувѣчества—пепель юницы». «Были у Евреевъ нѣкоторыя и другія очищенія, напримѣръ, чрезъ жертву хлѣбнаго приношенія съ елеемъ и ливаномъ—во образъ безкровной жертвы христіанской (Лев. 2, 1; 6, 14—15; 8, 25—28). Такимъ образомъ не только кровавая многоцѣнная Голгоеская жертва Христа Спасителя несравненно превосходитъ всѣ кровавыя жертвы ветхозавѣтныя, указывавшія на то, что безъ пролитія крови грядущаго Мессіи нѣтъ прощенія грѣховъ, не только эта жертва, какъ основа безкровной жертвы, но и самая безкровная жертва, подъ видомъ хлѣба и вина, приобщеніе святаго Тѣла Христова и Крови Христовой, несравненно выше и превосходитъ ветхозавѣтныхъ жертвъ» (см. у Н. Братолубова стр. 128).



тиса: самѣмъ же нѣннымъ лѣч-  
шимъ жертвами, паче снхъ.

ѿд. Не въ рукотворѣннѣмъ  
бо стѣмъ внѣде Хрѣтосъ, про-  
тивобрѣзнамъ истинныхъ,  
но въ самое нѣбо, нѣтъ да  
явѣтса лицѣ Бжѣю ѿ насъ,

ѿе. ниже да многѣжды  
приноситъ Себѣ, ꙗкоже перво-  
священникъ входитъ во стѣмъ  
(сѣыхъ) по всѣмъ лѣтамъ съ кро-  
вѣю чѣждѣю:

ѿз. понѣже подобаше бы  
ѣмъ множицею страдати ѿ  
сложѣнїа мїра: нѣтъ же еднѣ-

самое же небесное лучшими  
сихъ жертвами.

24. Ибо Христосъ вошелъ  
не въ рукотворенное святи-  
лище, по образу истиннаго  
устроенное, но въ самое небо,  
чтобы предстать нынѣ за насъ  
предъ лице Божіе <sup>10)</sup>,

25. и не для того, чтобы  
многократно приносить Себя,  
какъ первосвященникъ вхо-  
дитъ во святилище каждо-  
годно съ чужою кровью;

26. иначе надлежало бы  
Ему многократно страдать отъ  
начала мїра, Онъ же однажды,

<sup>10)</sup> Доказавъ необходимость смерти Христовой, Апостолъ показываетъ, что чрезъ это Онъ не только не унижился и не оставилъ вѣрующихъ безпомощными, но напротивъ, восшедши послѣ смерти на небеса, Онъ ходатайствуетъ за насъ предъ лицомъ Отца и въ свое время снова явится въ мїръ, чтобы даровать надѣющимся на Него вѣчную славу. «Апостолъ доказалъ разность (жертвоприношеній) и самымъ мѣстомъ. Ибо священники входили въ рукотворенную скинїю, или въ рукотворенный храмъ, а Христосъ вошелъ въ небо. Сказано же: «нынѣ да явится», т.-е. какъ человѣкъ, потому что нынѣ естество человѣческое въ первый разъ возшло на небо» (блаж. Феодоритъ) По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «Апостолъ называетъ небесными наши священнодѣйствїя. Онъ говоритъ: наши священнодѣйствїя на небесахъ и небесны, хотя совершаются на землѣ. И наше житїе на небесахъ есть (Филип. 3, 20), хотя мы живемъ здѣсь. Итакъ, если мы небесны, то будемъ бояться, чтобы не остаться намъ на землѣ. Если мы близки къ Богу, то мы—на небѣ. Придемъ, говоритъ Господь, и обитель у него сотворимъ (Іоан. 14, 23), сдѣлаемъ душу его небомъ. Но какъ можно подняться на эту высоту? Не словами одними я докажу это, но представлю тебѣ людей, которые достигли этой высоты. Разумѣю Павла и подобныхъ. Кто вы, говоритъ онъ, отлучить отъ любви Божїей? (Римл. 8, 35—39). Нѣтъ никакого препятствїя превзойти всѣхъ, когда мы захотимъ. Къ хотѣнію же нужно присоединить и дѣло. Намъ содѣйствуетъ и Богъ; только мы должны рѣшиться. Будемъ пецись о добродѣтели, будемъ соблюдать ее—и получимъ вѣчныя блага». «Нынѣ да явится лицу Божію... *Нынѣ* означаетъ то, что хотя Онъ (Христосъ) и видѣлъ Отца, какъ неотдѣлимаго отъ Него, но видѣлъ Его не во плоти. Теперь же Онъ является на небѣ съ принесенною въ жертву плотїю, какъ и первосвященникъ—во святомъ святыхъ съ кровїю» (Евѣимій Зигабенъ).



ноу въ кончинѣ вѣковъ,  
во ѿметаніе грѣхъ, жертвою  
Своею ꙗвилася.

Ѳз. И ꙗкоже лежѣтъ че-  
ловѣкомъ единою оумрѣти,  
потомъ же сѣдѣ,

Ѳн. такъ и Христосъ еди-  
ною принесѣся, во ѣже воз-  
нестѣ многѣхъ грѣхѣ, вто-  
рое безъ грѣхъ ꙗвилася, ждѣ-  
щимъ Бгѣ во спсѣніе.

къ концу вѣковъ, явился для  
уничтоженія грѣха жертвою  
Своею <sup>11)</sup>.

27. И какъ человѣкамъ  
положено однажды умереть,  
а потомъ судъ,

28. такъ и Христосъ, одна-  
жды принесши Себя въ жер-  
тву, чтобы подъять грѣхи мно-  
гихъ, во второй разъ явится *не*  
*для очищенія* грѣха, а для ожи-  
дающихъ Его во спасеніе <sup>12)</sup>.

<sup>11)</sup> *Иисусъ Христосъ сразу и въ полнотѣ совершилъ то, что предызобра-  
жавшіе Его совершали многократно и то лишь отчасти, входя во святое свя-  
тыхъ съ жертвенною кровію. «Иудеи много превозносились храмомъ и ски-  
ніею и потому говорили: храмъ Господень, храмъ Господень (Іер. 7, 4).  
Красота его привлекала всѣхъ (Дѣян. 2, 5—10), и велика была слава его.  
Что же дѣлаетъ Павелъ? Что сказалъ онъ касательно жертвъ, то же дѣ-  
лаетъ и здѣсь; какъ имъ противопоставляетъ смерть Христову, такъ здѣсь  
храму противопоставляетъ цѣлое небо. Но не въ этомъ только показываетъ  
различіе, но и въ томъ, что нашъ Священникъ ближе къ Богу. Онъ доказы-  
ваетъ важность дѣла не только небомъ, но и самымъ входомъ». «Ниже многожды  
приноситъ Себе... Видишь ли, сколько противоположеній? Многожды—еди-  
ножды, съ кровію чуждею—Своею. Здѣсь открываетъ нѣкоторый догматъ:  
если бы, говорить, Ему надлежало многократно приносить жертвы, то над-  
лежало бы многократно и распинаться. «Нынѣ же единою въ кончину вѣ-  
ковъ». Почему въ кончину вѣковъ? Послѣ множества грѣховъ, потому что, если  
бы все это произошло въ началѣ и никто не увѣровалъ бы, то дѣло домо-  
строительства осталось бы безполезнымъ; ибо Христу не надлежало умирать  
вторично, дабы исправить и этотъ недостатокъ; а когда съ теченіемъ вре-  
мени явилось множество грѣховъ, тогда благовременно Онъ и явился. То  
же Апостоль говоритъ и въ другомъ мѣстѣ: идѣже умножися грѣхъ, пре-  
избыточествова благодать (Римл. 5, 20)» (см. у св. Іоанна Златоуста, бесѣда 17).  
«Жертвою Своею Христосъ совершенно сокрушилъ силу грѣха, такъ какъ  
грѣхъ не можетъ возмущать безсмертныхъ тѣлъ» (блаж. Θεодоритъ). «При-  
несъ же Онъ Себя въ жертву однажды потому, что и одной такой жертвы  
вполнѣ достаточно, и что она содержитъ въ себѣ силу превыше всякой дру-  
гой» (Евѣимій Зигабенъ).*

<sup>12)</sup> *Единокрatность принесенія Иисусомъ Христомъ Себя въ жертву вы-  
водится изъ единокрatности смерти вообще. А такъ какъ вообще за смертію  
слѣдуетъ судъ, то Апостоль говоритъ о судѣ, имѣющемъ совершиться Иису-  
сомъ Христомъ, когда Онъ явится уже не для очищенія грѣховъ, а чтобы  
наказать тѣхъ, кто будетъ пребывать въ нихъ до скончанія; и напротивъ,  
Онъ спасетъ и помилуетъ тѣхъ, кто благочестно будетъ ожидать Его, какъ*



## ГЛАВА І.

А. Вѣнь бо нмѣй законъ градѣщихъ благъ, (а) не самый образъ вещей, на всѣкое лѣто тѣмже жертвами, нхже приносятъ вѣнѣ, никогдаже можетъ пристѣпующихъ совершити.

Б. Понѣже престали бы быти приносимы, ни едины

## ГЛАВА 10.

1. Законъ, имѣя тѣнь будущихъ благъ, а не самый образъ вещей, однѣми и тѣми же жертвами, каждый годъ постоянно приносимыми, никогда не можетъ сдѣлать совершенными приходящихъ *съ ними*.

2. Иначе перестали бы приносить *ихъ*, потому что при-

совершеннѣйшаго избавителя отъ всѣхъ золъ и Спасителя вѣчнаго. «Доказавъ, что Христу не надлежало умирать многократно, Апостолъ показываетъ теперь и то, почему Онъ умеръ однажды. «Лежитъ», говоритъ, «человѣку единою умерети». Итакъ Онъ умеръ однажды за всѣхъ людей. Какъ? развѣ мы уже не умираемъ прежнею смертію? Умираемъ, но не остаемся въ ней; а это не значитъ умереть. Сила смерти и истинная смерть есть та, когда умершій уже не имѣетъ возможности возвратиться къ жизни; если же послѣ смерти онъ оживетъ, и притомъ лучшею жизнію, то это не смерть, а успеніе. Смерть могла держать у себя всѣхъ; посему Христосъ умеръ, дабы освободить насъ. «Тако и Христосъ единою принесеса». Здѣсь Апостолъ показываетъ въ Немъ не только Священника, но и приношеніе и жертву; потомъ присовокупляетъ и причину, почему Онъ принесся: «Во еже вознести многихъ грѣхи». Почему же онъ сказалъ «многихъ», а не: «всѣхъ»? Потому, что не всѣ увѣровали. Смерть Его была сильна спасти всѣхъ отъ гибели; но Онъ вознесъ грѣхи не всѣхъ, потому что сами они не захотѣли. Что же значитъ: вознести грѣхи? Какъ во время приношенія, которое мы совершаемъ, мы возносимъ и грѣхи, когда говоримъ: «остави намъ согрѣшенія, которыя мы содѣлали волею, или неволею», т.-е. сначала упоминаемъ о нихъ, а потомъ испрашиваемъ оставленіе,—такъ было и здѣсь. Когда же Христосъ содѣлалъ это? Послушай, какъ Онъ Самъ говоритъ: «и за нихъ Азъ свящу Себе» (Іоан. 17, 19). Въ другой же разъ придетъ не съ тѣмъ, чтобы взять грѣхи, но дабы наказать. Впрочемъ, этого не выражаетъ прямо, но отраднѣе сказалъ: «безъ грѣха явится, ждущимъ Его во спасеніе», такъ-какъ уже нѣтъ надобности въ жертвѣ, дабы спасти ихъ, но для этого нужны дѣла» (св. Іоаннъ Златоустъ).

Въ мысли объ единократности смерти на землѣ для христіанъ дается то утѣшеніе, что за этою смертію есть другая жизнь. И мы вѣруемъ, что, по силѣ усвоенія заслугъ Христовыхъ, мы возстанемъ къ новой, лучшей жизни. Посему да не смущается никто предстоящею каждому смертію, ибо смерть наша не есть гибель, но премѣненіе на лучшее (какъ говорится въ одной молитвѣ), переходъ къ иного бытія началу, гдѣ смерти уже не будетъ, а потому не будетъ и предтечей смерти: болѣзни, печали и воздыханія, но жизнь безконечная о Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ.



ктомѣ имѣющимъ совѣсть ѿ грѣсѣхъ слѣжащимъ, единою ѿчищеннымъ,

Г. Но въ нихъ воспомина́ніе грѣхѡвъ на ко́ждо лѣто́ быва́етъ,

Д. НЕВОЗМО́ЖНО БО КРѢВН ЫНЧЕЙ Н КѢЗЛЕЙ ѿпѣщати грѣхѣ.

носящіе жертву, бывши очищенны однажды, не имѣли бы уже никакого сознанія грѣховъ <sup>1)</sup>.

3. Но жертвами ежегодно напоминаетъ о грѣхахъ,

4. ибо невозможно, чтобы кровь тельцовъ и козловъ уничтожала грѣхи <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Продолжая разъясненіе о временномъ значеніи ветхозавѣтнаго закона, Апостолъ сначала разсудочно доказываетъ это неудовлетворительностію жертвъ, приносившихся ежегодно по закону, при чемъ высказываетъ, что этой удовлетворительности и не могло быть, какъ по существу жизни грѣховной, такъ и по понятію о грѣхахъ, ихъ заглаженіи и спасеніи отъ нихъ чрезъ Мессію; ибо, если бы получалось чрезъ жертвы полное очищеніе, то не потребовался бы Искупитель и даже не было бы сознанія грѣховности, которое между тѣмъ, чѣмъ ближе къ временамъ Мессіи, тѣмъ было сильнѣе и всѣми ощущимѣе. «Сынъ бо имый законъ грядущихъ благъ... Какъ въ живописи, пока дѣлаютъ только очертаніе, рисунокъ только есть тѣнь, а когда положить краски и сдѣлаютъ цвѣта, тогда онъ становится изображеніемъ,—таковъ былъ и законъ. Эта жертва, говоритъ, одна, а тѣхъ много; потому онѣ и не были сильны, что ихъ было много. Множество жертвъ и то, что онѣ приносились непрестанно, и показываетъ, что онѣ никогда не очищали приносившихъ. Какъ врачевство, когда оно сильно, полезно для здоровья и способно уничтожить всякую болѣзнь, совершаетъ все, бывъ приложено однажды, и уже больше не прикладывается,—такъ точно и здѣсь. Почему они непрестанно врачевались однѣми и тѣми же жертвами? Совершаемое ими было обвиненіемъ во грѣхахъ, а не разрѣшеніемъ; обличеніемъ немощи, а не знакомъ силы. А въ дѣлѣ Христовомъ напротивъ: Онъ принесъ Себя однажды, и этого довольно навсегда. А мы развѣ не приносимъ жертву каждый день? Приносимъ, но мы совершаемъ воспоминаніе о смерти Христовой; и эта жертва—одна, а не много ихъ. Мы постоянно приносимъ одного и того же Агнца, а не одного сегодня, другаго завтра. Онъ есть нашъ Первосвященникъ, принесшій жертву, очищающую насъ и никогда не оскудѣвающую. Многіе причащаются этой жертвы однажды въ годъ, другіе—дважды, а иные—нѣсколько разъ. Кого намъ одобрить? Причащающихся съ чистою совѣстію, съ чистымъ сердцемъ, съ безукоризненною жизнію. Такіе пусть всегда приступаютъ; а не такіе—ни однажды. Ничто такъ не смущаетъ ока нашего, какъ нечистая совѣсть. Будемъ же какъ эту, такъ и другія способности души устроить такъ, чтобы намъ достигнуть туда, куда Онъ хочетъ: хочу, говоритъ Онъ, да идѣже есмь Азъ, и тѣи будутъ со Мною (Іоан. 17, 24)» (св. Іоаннъ Златоустъ).

<sup>2)</sup> Неудовлетворительность ветхозавѣтныхъ жертвъ, съ одной стороны, явствуетъ изъ остающейся изъ года въ годъ грѣховности, всѣми признаваемой за несомнѣнную, а съ другой—изъ малозначительности крови тель-



Ѣ. Тѣмже вхождѣ въ міръ,  
глаголю: жертвы и приношенія  
не восхотѣла еси, тѣло же  
совершила еси.

Ѥ. всесожженій и ѡ грѣ-  
сѣхъ не благоволила еси.

Ѧ. Тогда рече: се, надѣ: въ  
главѣхъ книгѣхъ написана

5. Посему Христосъ, входя  
въ міръ, говоритъ: «жертвы  
и приношенія Ты не восхо-  
тѣла, но тѣло уготовала Мнѣ;

6. всесожженія и жертвы  
за грѣхъ неугодны Тебѣ.

7. Тогда Я сказалъ: вотъ,  
иду, какъ въ началѣ книги

цовъ и козловъ для такого важнаго дѣла, какъ полное уничтоженіе грѣховъ. «Кровь жертвенныхъ животныхъ не имѣла силы освящать высшія созданія Божія,—лишеннымъ жизни, неразумнымъ животнымъ не дано было силы очищать отъ грѣховъ людей, разумно-свободныхъ существъ, созданныхъ по образу и подобию Божію. Низшимъ не освящается высшее. Самая сила уничтожать грѣхи блюлась для самой истины, т.-е. для Тѣла и Крови Іисуса Христа, для Его Голгоеской жертвы. Ветхозавѣтныя же ежегодныя и ежедневныя жертвы не прекращались, по Апостолу, въ тѣхъ видахъ, чтобы чрезъ нихъ постоянно было напоминаемо людямъ о грѣхахъ ихъ. Вотъ поэтому-то ветхій законъ и повелѣвалъ постоянно приносить жертвы, чтобы люди, вспоминая о грѣхахъ, сильнѣе возжелали совершеннаго избавленія отъ нихъ чрезъ обѣтованнаго Мессію и, при Его явленіи въ міръ, съ умиленіемъ и радостію устремлялись къ Нему, какъ Небесному Врачу душъ и тѣлесъ, и получали съ вѣрою даруемое спасеніе» (см. у Н. Братолубова стр. 135—137). По слову блаж. Θεодорита, «Апостолъ показалъ и немощь и пользу закона: потому что, хотя отъять грѣховъ не можетъ, но осуждаетъ ихъ, внушаетъ страхъ и побуждаетъ прибѣгать къ благодати». «Если бы не было ранъ, то не было бы нужды и во врачевствахъ. Вотъ для чего, говоритъ Апостолъ, Богъ повелѣлъ приносить жертвы, по причинѣ немощи и для напоминанія о грѣхахъ» (св. Іоаннъ Златоустъ). По мнѣнію одного изъ новѣйшихъ нашихъ толковниковъ, «мысль Апостола здѣсь та, что, если бы жертва очищенія, возносимая Израильскимъ первосвященникомъ, имѣла силу производить совершенное очищеніе, какъ жертва Іисуса Христа, то и вознесеніе ея прекратилось бы; ибо и тѣ, которые возносили ее, и тѣ, за которыхъ она возносилась,—бывъ однажды очищены, перестали бы подобно христіанамъ сознавать свою грѣховную виновность. А между тѣмъ въ ветхозавѣтныхъ жертвахъ воспоминаніе грѣховъ на каждое лѣто бываетъ. Въ этомъ и состояло собственно ихъ нравственное значеніе по своему времени. Чѣмъ подтверждается это? Всякій разъ, когда первосвященникъ приносилъ жертву въ великій день очищенія, онъ возлагалъ руки на голову жертвеннаго животнаго и на немъ исповѣдывалъ всѣ беззаконія сыновъ Израилевыхъ и всѣ грѣхи ихъ (Лев. 16, 21). Этотъ жертвенный обрядъ очевидно имѣлъ цѣлю своею только возбудить покаянныя чувства въ народъ и довести Израильтянъ до сознанія, какое великое зло есть грѣхъ и какой бы кары онъ заслуживалъ» (см. «Истолковательное обозрѣніе Апост. посланій», сост. прот. М. Херасковымъ, 1895 г., стр. 570).



ѡ Мнѣ, ѣже сотвори́ти во́лю Твою, Бж҃е.

И. Вѣ́ше гл҃а: ꙗ́ко жер-твы ѿ приноше́нїа ѿ всесо-жженїй ѿ ѡ грѣсѣхъ не восхотѣ́ахъ еси́, ниже́ благоволи́ахъ еси́: ꙗ́же по зако́нѣ прино-сѣахъ:

написано о Мнѣ, исполнить волю Твою, Боже» (Псал. 39, 7—9) <sup>3)</sup>.

8. Сказавъ прежде, что ни жертвы, ни приношенїа, ни всесожженїй, ни *жертвы* за грѣхъ (которыя приносятся по закону), Ты не восхотѣ́ль и не благоизволи́ль,

<sup>3)</sup> Раскрывъ *ученіе о недостаточности ветхозавѣтныхъ жертвъ* рассу-дочно, Апостолъ теперь *ссылается на глубоко-таинственное изреченіе 39-го псалма*, гдѣ находится изреченное въ тайномъ совѣтѣ Св. Троицы обътова-ніе Господа Спасителя совершить волю Отца о спасенїи людей, при чемъ дѣлается замѣчательная ссылка на начало книги (быть можетъ, на 3-ю главу кн. Бытія, гдѣ находится первое обътованіе о Спасителѣ, или на начало осо-баго отдѣла Псалтири, открывающагося 39-мъ псалмомъ).

Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Апостолъ опять *доказываетъ то, что жертвы бесполезны*, что онѣ уже не приносятся, какъ прообразы и Богъ не принимаетъ ихъ, приводя сильнѣйшее свидѣтельство на то изъ древности, изъ пророковъ, и что Іудеи совершенно напрасно приносятъ ихъ, всегда противясь Духу Святому. При этомъ онъ усиленно доказываетъ, что онѣ прекратились не теперь, но съ самаго пришествїа Христова, или лучше—еще прежде Его пришествїа. Напередъ онѣ прекращены, а потомъ послѣдо-вало Его пришествїе. Богъ не принимаетъ жертвъ не за пороки, какъ ска-залъ Онъ въ другомъ мѣстѣ, но потому, что наконецъ раскрылась недоста-точность самого дѣла и обнаружилось, что оно не имѣетъ никакой силы и уже не благовременно. Тѣ же самое выражено и въ другомъ мѣстѣ, когда сказано: «аще бы восхотѣ́ль еси́ жертвы, далъ быхъ убо» (Псал. 50, 18). Итакъ, не жертвъ хочетъ воля Божїя, а отмѣненїя жертвъ. *Се, иду сотворити волю Твою*, т.-е. предать Себя Самого. На это есть воля Божїя. Здѣсь онъ инымъ образомъ доказываетъ, что не жертвы очищаютъ людей, а воля Бо-жїя! Неужели же на приношеніе жертвъ нѣтъ воли Божїей? Но удивительно ли, что теперь нѣтъ на это воли Божїей, если и въ началѣ не было на тѣ воли Его? «Кто бо», говоритъ Богъ, «изыска сія изъ рукъ нашихъ?» (Исаїа 1, 12). Почему же Онъ Самъ учредилъ жертвоприношенїа? По снисхожде-нїю».

Евѣимій Зигабенъ изъясняетъ, что «Богъ не почему-либо особенно ихъ (жертвъ) желаетъ, а только чтобы воспрепятствовать (людямъ) прино-сить жертву демонамъ, предупредительно направивъ ихъ къ Себѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ далъ имъ значеніе прообразовъ Іисуса Христа и Его закланїа за спасеніе наше, и посему Онъ допустилъ тѣ, чего не желалъ, чтобы изъять (изъ среды людей) большее (т.-е. идолослуженіе), а по изъятїи сего послѣд-няго, Онъ устранилъ и меньшее, какъ уже бесполезное. Выраженіе: «се, иду», употреблено вмѣсто: «какъ видишь, Я готовъ». Тогда и сказалъ: Отче, прииде часъ, прослави Сына Твоего (Іоан. 15, 1)».



Д. ТОГДА́ РЕЧЕ: СЕ, ИДѢ СО-  
ТВОРИ́ТИ ВОЛЮ́ ТВОЮ́, БЖЕ.  
Ѣ́млетъ пѣрвое, да вѣторое  
поставитъ.

І. Ѡ́ НѢ́ЖЕ ВО́ЛН Ѡ́ЩЕ́-  
НИ Е́СМЫ́ ПРИНЕСЕ́НІЕМЪ ТѢ́ЛА  
І́ИСУ ХРІ́ТОВА́ Е́ДИНОУ.

ІІ. И́ ВСА́КЪ ОУ́БѠ́ СВАЩЕ́Н-  
НИКЪ́ СТОИ́ТЪ НА ВСА́КЪ ДЕ́НЬ  
СЛѢ́ЖА І́ ТѢ́ЛЖДЕ́ МНО́ЖИЦЕЮ́  
ПРИНО́СА ЖЕ́РТВЫ, І́АЖЕ́ НИКО́-

9. потомъ прибавилъ: «вотъ,  
иду исполнить волю Твою,  
Боже». Отмѣняетъ первое,  
чтобы постановить второе.

10. Посей-то волѣосвящены  
мы единокрatнымъ принесе-  
ніемъ Тѣла Іисуса Христа <sup>4)</sup>.

11. И всякій священникъ  
ежедневно стоить въ служе-  
ніи и многократно приносить  
однѣ и тѣ же жертвы, кото-

Въ словахъ: *тѣло же совершилъ Мисси* находится особенная сила про-  
роческаго значенія 39-псалма, такъ какъ въ нихъ особенно ясно *выра-*  
*жается ученіе о предопредѣленіи посланія Второго Лица Св. Троицы въ міръ*  
*чрезъ воплощеніе*. Поэтому Апостоль разъясняетъ его особенно подробно.  
Это мѣсто въ Еврейскомъ текстѣ читается такъ: «уши же Мои пронзилъ Ты». Но  
между настоящимъ Еврейскимъ текстомъ и переводомъ LXX, какъ чи-  
тается это мѣсто у Апостола, нѣтъ существенной разницы, такъ-какъ тамъ  
(въ Еврейскомъ) указывается частный образъ покорности (рабскій), а здѣсь—  
вообще человѣческій. И слѣдовательно, въ текстѣ LXX вмѣсто части тѣла  
взято цѣлое, какъ болѣе выражающее существенную мысль псалма, а не  
отдѣльный образъ, извѣстный хорошо только знающимъ законъ Іудейскій,  
по которому рабу, выражавшему готовность всегда служить господину,  
послѣ освобожденія прокалывали ухо.

<sup>4)</sup> Здѣсь Апостоль обращаетъ преимущественное свое вниманіе, съ  
одной стороны, на отмѣну жертвъ, какъ не угодныхъ Богу, а съ другой сто-  
роны—на необходимость воспріятія Спасителемъ тѣла, чтобы принести его  
Богу, какъ полнѣйшую жертву волѣ Его. По изъясненію блаж. Теодорита,  
«первымъ Апостоль назвалъ жертву безсловесныхъ, а вторымъ—жертву сло-  
весную, принесенную Самимъ Христомъ. Ясно показалъ Апостоль, что воля  
Божія есть спасеніе людей. Сіе изрекъ и Господь: се есть воля отца Моего  
(Іоан. 6, 39), да всякъ вѣруй въ Мя не погибнетъ, но имать животъ вѣч-  
ный (Іоан. 3, 16)». «По сей-то волѣ Отца мы освятились и очистились отъ  
грѣховъ нашихъ, совершенныхъ до крещенія, единымъ принесеніемъ въ  
жертву Тѣла Христова. И такъ какъ ветхозавѣтныя жертвы были только  
прообразами и тѣнью, а это—истиною, то, когда явилась истина, тѣ пре-  
кратились, какъ излишнія и уже безполезныя» (Евѣимій Зигабенъ). Что спа-  
сеніе людей совершилось по волѣ Бога Отца, о семъ Онъ Самъ свидѣтель-  
ствовалъ многократно, говоря: «снидохъ съ небесе, не да творю волю Мою,  
но волю пославшаго Мя Отца» (Іоан. 6, 38); «Мое брашно, да сотворю волю  
Пославшаго Мя» (4, 34). Апостоль же Павелъ въ посланіи къ Ефесянамъ  
даетъ понять, что Богъ открылъ тайны воли Своей чрезъ Христа, пред-  
опредѣливъ Его на сіе изначала, дабы соединить въ Немъ все въ полнотѣ  
временъ (1, 9—10).



гдѣже мѡгѹтъ ѡѡти грѣхѡвъ.

Ѣі. Сѡнъ же ѣдинъ ѡ грѣсѣхъ принесе жертью, всегда сѣдѣтъ ѡдеснѡю Бѣа,

Гі. прочее ѡждиѡа, дондеже положѡтсѡ вразѣ ѣгѡ подножіе ногъ ѣгѡ:

Ді. ѣдинѣмъ бо приношеніемъ совершилъ естъ во вѣки ѡсѡщѡемыхъ.

Ѣі. Свидѣтельствуетъ же намъ и Дхъ Сѡтѡй, по реченномъ бо прежде:

Ѣі. сѡй завѣтъ, ѣгѡже завѣщаю къ нѡмъ по днѣхъ Сѡнѣхъ: глѣтъ Гдѡ, даѡ законы Моѡ на сердца нѣхъ, и

рыя никогда не могутъ истребить грѣховъ.

12. Онъ же, принеши одну жертву за грѣхи, навсегда возсѣлъ одесную Бога,

13. ожидая затѣмъ, доколѣ враги Его будутъ положены въ подножіе ногъ Его (Псал. 2, 8),

14. ибо Онъ однимъ приношеніемъ навсегда сдѣлалъ совершенными освящаемыхъ <sup>5)</sup>.

15. *О семъ* свидѣтельствуемъ вамъ и Духъ Святый; ибо сказано:

16. «вотъ завѣтъ, который завѣщаю имъ послѣ тѣхъ дней, говоритъ Господь: вложу законы Мои въ сердца

<sup>5)</sup> Все болѣе и болѣе возбуждая читателей приступить ко Христу съ полною вѣрою, Апостоль еще болѣе *показываетъ преимущество Христа предъ всѣми ветхозавѣтными священниками*. Они (въ ихъ совокупности) ежедневно предстояли съ жертвами и не могли истребить грѣховъ, а Онъ принесъ одну жертву и возсѣлъ, какъ совершившій все, что нужно было для совершеннаго освященія людей, ожидая терпѣливо, когда покорятся Ему всѣ противники, которые могли быть изъ числа читателей сего грознаго призыва ко Христу, имѣющаго несомнѣнно совершиться, ибо не тщетно было о семъ предсказано издревле. Такимъ образомъ, слѣдуя внушенію тоже пророческаго псалма, всѣ должны покоряться Богу и Мессіи (Христу) Его, да не когда прогнѣвается Господь, егда возгорится вскорѣ ярость Его (2, 12). «Тамъ (въ ветхомъ завѣтѣ) и множество жрецовъ и множество жертвъ, а пользы никакой. А здѣсь одинъ и тотъ же—и жрецъ и жертва, и не имѣетъ нужды въ другомъ служеніи, но соприсносущъ съ роднымъ Его Отцемъ, ожидая конца настоящей жизни. Ибо тогда, какъ Богу и Владыкѣ, поклонятся Ему всѣ непріязненные. А враги Его: первый—дѡволъ и полчище демоновъ; потомъ—изъ Іудеевъ и язычниковъ не пріѡвшіе луча вѣры. Послѣ нихъ—и скопище еретиковъ, осмѣлившееся изрекать на Него хулы» (блаж. Θεοδορίтъ). «Дабы выразить высшую *степень подчиненія*, Апостоль не сказалъ: «подчинятся», но: «положатся подъ ноги Его». Не будемъ же въ числѣ враговъ Его; ибо не тѣ только враги Его, т.-е. невѣрующіе Іудеи, но и тѣ, которыхъ жизнь исполнена нечистоты. Злой человѣкъ, пока онъ золъ, не можетъ покориться, но раскаявшись и сдѣлаться добрымъ онъ можетъ. Отвергнемъ же плотскія мудрованія» (св. Іоаннъ Златоустъ).



въ помышлѣніихъ ихъ напи-  
шѣ ихъ:

31. (таже гл҃етъ Гд҃ь:) ѿ  
грѣхѣвъ ихъ ѿ беззаконій  
ихъ не имамъ помянути  
ктому.

н҃і. ѿ нѣдѣже ѡпущеніе сѣхъ,  
ктому нѣсть приношеніа ѡ  
грѣсѣхъ.

ихъ и въ мысляхъ ихъ на-  
пишу ихъ,

17. и грѣховъ ихъ и без-  
законій ихъ не вспомяну  
болѣе».

18. А гдѣ прощеніе грѣ-  
ховъ, тамъ не нужно прино-  
шеніе за нихъ <sup>6)</sup>.

<sup>6)</sup> Оканчивая сравненіе ветхаго завѣта съ новымъ, Апостолъ опять приводитъ пророчество Іереміи (31, 32—34), глаголавшаго чрезъ Духа Святаго, о новомъ завѣтѣ, имѣющемъ духовно написаться въ умы и сердца людей, при чемъ грѣхи и беззаконія не вспомнятся, какъ прощенные, вслѣдствіе чего не нужны будутъ жертвы, приносимыя по закону Моисея. «Богъ общалъ отпущеніе, ибо говоритъ: грѣховъ и беззаконій ихъ не имамъ помянути ктому. А сіе совершенно новымъ завѣтомъ, потому что и во святомъ крещеніи пріемлемъ отпущеніе грѣховъ. Но въ будущей жизни, когда намъ будетъ даровано безсмертіе, будемъ жить безъ всякаго грѣха, такъ-какъ грѣхъ не можетъ тревожить содѣлавшихся безсмертными. О, если бы и намъ улучшить сію жизнь! Улучшимъ же въ настоящей жизни, возлюбивъ труды добродѣтели и ради ея пріавъ на себя подвиги. Будетъ содѣйствовать намъ и Самъ Владыка—податель будущихъ благъ» (блаж. Теодоритъ). Какъ-бы продолжая сравнительное раскрытіе ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ отношеній и взглядовъ (нравственныхъ), св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Не будемъ же любить приращенія богатствъ, но будемъ всегда искать бѣдности; она—великое благо. Нищета, говоритъ Премудрый, мужа смиряетъ (Притч. 10, 4). Также Христосъ говоритъ: блажени нищія духомъ (Мате. 5, 3). Но, скажешь, мудрость нищаго уничижена (Еккл. 9, 16); и въ другомъ мѣстѣ сказано: богатства и нищеты не даждь ми (Притч. 30, 8); и еще: избавь мя отъ пещи убожества (Ис. 48, 10). Можетъ ли быть зломъ бѣдность или богатство, если богатство и нищета—отъ Господа (Сир. 11, 14)? Почему же такъ сказано? Это было сказано въ ветхомъ завѣтѣ, когда богатство считалось весьма важнымъ, а бѣдность была презираема. А теперь не такъ. Хочешь ли слышать похвалу бѣдности? Ее переносилъ Христосъ, не имѣя, гдѣ главы поклонити (Мате. 8, 20); также ученикамъ Онъ говорилъ: не стяжите злата, ни сребра, ни двоя ризу (Мате. 10, 9). Петръ же сказалъ хромому отъ рожденія: сребра и злата нѣсть у мене (Дѣян. 3, 6). Будемъ же держаться бѣдности, если хотимъ войти въ Царство Небесное. Не удобъ богатый внидеть въ Царствіе Божіе, сказалъ Господь (Мате. 19, 21). Предъ добродѣтелію все богатство вселенной хуже грязи, меньше сучка. Аще хочещи совершенъ быти, продаждь имѣніе твое и раздаждь нищимъ, и имѣти имаши сокровище на небеси (Мате. 19, 21). Итакъ, пусть никто не обвиняетъ бѣдность, какъ причину золъ безчисленныхъ, и не противорѣчитъ Христу, Который назвалъ ее совершенствомъ добродѣтели. Нѣтъ никого богаче человѣка, избравшаго бѣдность добровольно и охотно. Онъ богаче



дѣ. Имѣюще оубо дерзнове-  
ніе, братіе, входить во сѣмъ  
Крѡвію Іисъ Хрѣтовою, путѣмъ  
новымъ и живымъ,

кѣ. егѡже ѡбновилъ есть  
намъ завѣсомъ, срѣчь Пѣтлю  
Своею,

кл. и Іерѣя велика надъ до-  
момъ Бжїимъ,

кв. да приступаемъ со  
истиннымъ сердцемъ во нз-

19. Итакъ, братія, имѣя  
дерзновеніе входить во свя-  
тилище посредствомъ Крови  
Исуса Христа, путемъ но-  
вымъ и живымъ,

20. который Онъ вновь от-  
крылъ намъ чрезъ завѣсу, то  
есть, Плоть Свою <sup>7)</sup>,

21. и имѣя великаго Свя-  
щенника надъ домомъ Божїимъ,

22. да приступаемъ съ ис-  
креннимъ сердцемъ, съ пол-

царя, который нуждается во многомъ и боится, чтобы не оказалось недо-  
статка; а этотъ живетъ въ довольствѣ и ни въ чемъ не нуждается».

<sup>7)</sup> Теперь Апостолъ предлагаетъ самое сильное увѣщаніе приступить  
ко Христу и держаться Его, не смущаясь никакими возстаніями на хри-  
стіанъ, взаимно поддерживая другъ друга и ни въ какомъ случаѣ не от-  
ступая отъ Христа, воспрїавши Его благодатные дары, такъ-какъ отступ-  
ничество будетъ наказано съ величайшею строгостію. Насколько въ прежней  
части Апостолъ былъ глубокомысленъ, настолько въ этой части онъ живъ  
и внушителенъ до такой степени, что слова его есть какъ-бы живая совре-  
менная проповѣдь человѣчеству, смущающемуся дерзостію пренебреженія  
дѣломъ Христа и колеблющемуся въ пребываніи со Христомъ. Видно, сколь  
вседушевно желалъ Апостолъ послужить ко спасенію отцевъ и братій сво-  
ихъ по плоти—Евреевъ, какъ современныхъ ему, такъ и нынѣ колеблю-  
щихся принять пришедшаго для спасенія ихъ, обѣщаннаго отцамъ ихъ Мес-  
сію. Приступаетъ Апостолъ къ сему пространному убѣжденію Евреевъ (со  
ст. 19 по 39), возбуждая дерзновеніе войти въ духовное святилище (Христо-  
вой вѣры), какъ совершенно доступное, открытое, не имѣющее завѣсы, раз-  
дранной при распятіи Христа (Мате. 27, 51). По изъясненію блаж. Теодо-  
рита, «Апостолъ нарекъ путемъ во святая доблестную жизнь и воскресеніе  
изъ мертвыхъ; обновленіемъ пути—первое шествіе во святая, потому что  
Владыка, возставъ изъ мертвыхъ, первый восшелъ на небеса. Посему Апо-  
столъ назвалъ путь и новымъ и живымъ: новымъ, какъ въ первый разъ  
тогда открывшійся, а живымъ потому, что прекращена смерть; ибо улучив-  
шимъ воскресеніе невозможно снова подпасть смерти. А завѣсою наимено-  
валъ Апостолъ Владычнюю плоть, ибо увѣровавшіе въ Господа чрезъ при-  
чащеніе удостоиваются жительства на небесахъ». «Справедливо плоть на-  
звана завѣсою,—говорить св. Іоаннъ Златоустъ,—ибо, когда она вознеслась,  
тогда и открылось небесное. Почему же (внушается) дерзновеніе? По при-  
чинѣ отпущенія грѣховъ. Какъ отъ грѣховъ происходитъ стыдъ, такъ отъ  
прощенія всѣхъ ихъ намъ—дерзновеніе; и не только отъ этого, но и отъ  
того, что мы сдѣлались сонаслѣдниками (Христа) и сподобились такой любви  
Его... *входить во святая*, т.-е. въ небо и къ духовнымъ тайнамъ».



вѣщеніи вѣры, ѡкропленіи  
сердцы ѿ совѣсти лукавыя  
и ѡмовеніи тѣлеса водою  
чистою:

КѢ. да держимъ исповѣда-  
ніе оупованіа неуклонное, вѣ-  
ренъ бо есть ѡбѣщавый:

КД. и да разсмѣваемъ другъ  
друга въ посщреніи любви и  
добрыхъ дѣлахъ,

ною вѣрою, кропленіемъ очи-  
стивши сердца отъ порочной  
совѣсти, и омывши тѣло во-  
дою чистою <sup>8)</sup>,

23. будемъ держаться испо-  
вѣданія упованія неуклонно,  
ибо вѣренъ Обѣщавшій;

24. будемъ внимательны  
другъ ко другу, поощряя къ  
любви и добрымъ дѣламъ <sup>9)</sup>;

<sup>8)</sup> Чистота сердца, полнота вѣры и освященіе, вотъ условія вхожденія  
во святая—со стороны христіанъ; но главное въ томъ, что туда вошелъ,  
предуказуя путь, и сдѣлавъ оный свободнымъ нашъ Спаситель Христосъ,  
Домовладыка Церкви Божіей и какъ-бы дома Господня. «Да приступаемъ,  
говорить, со истиннымъ сердцемъ. Кто да приступаемъ? Кто святъ по вѣрѣ,  
по духовному служенію. Со истиннымъ сердцемъ—во извѣщеніе вѣры, по-  
тому что здѣсь нѣтъ ничего видимаго: и священникъ, и жертва, и жертвен-  
никъ невидимы. Здѣсь Апостолъ выражаетъ не только то, что нашъ Свя-  
щенникъ вошелъ во святое (на это указалъ онъ словами: Іерея великаго въ  
дому Божіемъ), но что входимъ и мы. Посему онъ говоритъ: во извѣщеніе  
вѣры; ибо можно вѣровать и съ сомнѣніемъ. Это—неполнота вѣры. Должно  
вѣровать такъ, какъ мы увѣрены въ предметахъ видимыхъ, и даже гораздо  
больше; здѣсь касательно предметовъ видимыхъ можно и ошибаться, а тамъ—  
нѣтъ; здѣсь мы воспринимаемъ чувствомъ, а тамъ—духомъ. «Окропленіи  
сердцы отъ совѣсти лукавыя»: здѣсь онъ доказываетъ, что требуется не  
только вѣра, но и добродѣтельная жизнь, и то, чтобы не сознать за собою  
ничего худаго. Во святое не допускаются тѣ, которые не ведутъ себя  
вполнѣ такъ; ибо святое и святое святыхъ—потому, что куда не входитъ  
никто изъ нечистыхъ. Тѣ омывали тѣло, а мы—совѣсть; нужно и нынѣ  
омываться. Апостолъ говоритъ здѣсь объ омовеніи (крещеніемъ), которое очи-  
щаетъ не тѣло, а душу» (св. Іоаннъ Златоустъ). По изъясненію блаж. Теодо-  
рита, «смысль словъ Апостола таковъ: такъ-какъ подъ благодатию все го-  
раздо выше бывшаго подъ закономъ, и небо тамъ отверсто, и путь благо-  
лѣпенъ, и имъ первый прошелъ Самъ Владыка Христосъ, то да приступаемъ  
съ искреннимъ расположеніемъ, вѣруя, что это дѣйствительно такъ, и вся-  
кому колебанію мыслей не давая мѣста въ душѣ».

<sup>9)</sup> Въ частности Апостолъ *увѣщаваетъ имѣть надежду* на святыхъ обѣ-  
тованія и будущую жизнь, а также держаться любви. Такимъ образомъ,  
вслѣдъ за возбужденіемъ вѣры и подкрѣпленіемъ исповѣданія ея, напоми-  
нается о христіанской надеждѣ и любви. «Исповѣданіемъ упованія Апо-  
столъ назвалъ вѣру въ будущія блага,—говоритъ блаж. Теодоритъ,—каче-  
ствомъ же лица (давшаго обѣтованія) онъ доказалъ твердость (непрелож-  
ность) обѣтованія. Апостолъ говоритъ: будемъ взирать другъ на друга, и  
каждый да поревнуетъ преслѣванію ближняго. Ибо и желѣзо изощряется  
желѣзомъ, и камень, если тереть его камнемъ же, порождаетъ пламень».



къ. не ѡстаѣающе собра-  
нїа своего, ꙗкоже єсть нѣ-  
кимъ ѡбычай, но (дрѣгъ дрѣга)  
подвизающе, и толико паче,  
єлико видѣте приближающїй-  
ся день (сѣднїй).

25. не будемъ оставлять со-  
бранїа своего, какъ есть у  
нѣкоторыхъ обычай, но бу-  
демъ увѣщавать *другъ друга*,  
и тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе  
усматриваете приближеніе  
дня онаго <sup>10)</sup>.

«Что значитъ: Обѣщавый вѣренъ есть?» вопрошаетъ св. Іоаннъ Златоустъ. И отвѣчаетъ: «тò, что нужно отойти (изъ здѣшней жизни) и войти въ Царство Небесное. Посему не изслѣдуй, не требуй доказательствъ; наши предметы требуютъ вѣры. Замѣть, онъ не говоритъ: «въ поощренїи ревности», но: «въ поощренїи любви». Чтò это значитъ? Дабы болѣе и болѣе любить и быть любимыми. Прибавляетъ еще: «и добрыхъ дѣлъ», дабы они имѣли соревнованіе; и справедливо: если дѣла имѣютъ больше силы для назиданїя, нежели слова, то и вы, говоритъ, имѣете многихъ учителей, оправдывающихъ ученїе дѣлами. Чтò значитъ: «да приступаемъ съ истиннымъ сердцемъ?» т.-е. безъ лицемерїя. Горе, говоритъ Премудрый, сердцамъ страшливымъ и рукамъ ослабленнымъ (Сир. 2, 12). Да не будетъ, говоритъ, у васъ лжи; не будемъ говорить одно, а думать другое, ибо это ложь. Не будемъ малодушествовать: это несвойственно искреннему сердцу, ибо малодушіе происходитъ отъ невѣрія. А какимъ образомъ достигнуть этого? Если мы будемъ имѣть въ себѣ истинную вѣру». Далѣе Апостолъ укрѣпляетъ въ нихъ вѣру, указывая на истинность Обѣщавшаго. Іисусъ Христосъ, обѣщавшїй въ Евангелїи вѣрующимъ, что они войдутъ въ Царство Небесное, несомнѣнно вѣренъ Своимъ словамъ, такъ-какъ Онъ—Богъ, непреложный въ Своихъ обѣтованїяхъ. Его слова истинны и потому заслуживаютъ полнѣйшаго довѣрія съ нашей стороны» (см. у Братолубова стран. 153).

<sup>10)</sup> *Побужденіе къ ревности и заботливости о спасенїи своихъ ближнихъ въ виду грядущаго суда, между прочимъ, выражается въ совѣтѣ пребывать въ общенїи съ ними, любви и взаимныхъ назиданїяхъ, соединенныхъ съ молитвами, которыя въ началѣ такъ процвѣтали въ Іерусалимской церкви (Дѣян. 4, 32), потомъ же стали ослабѣвать (6, 1).* «Чтò значитъ: «не оставляюще собранїа своего?» вопрошаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, и отвѣчаетъ: «Апостолъ имѣетъ въ виду, что отъ собранїа и взаимнаго общенїа происходитъ великая сила. Идѣже бо, говоритъ Господь, еста два или трїе собрани во имя Мое, ту есмь посреде ихъ (Мате. 18, 20); также говорится: у всѣхъ бѣ сердце и душа едина (Дѣян. 4, 32). Но не потому только онъ указываетъ на собранїе, но и потому, что отъ него умножается и любовь; а за умноженїемъ любви необходимо слѣдуетъ преуспѣанїе въ благочестїи: молитва же, говорится, бѣ прилежна, бываемая отъ церкви (Дѣян. 12, 5). «Якоже есть нѣкимъ обычай»: здѣсь онъ предлагаетъ не только увѣщанїе, но и укоризну. Великое благо—собранїе. Оно дѣлаетъ любовь пламеннѣе, и отъ него происходятъ всѣ блага; ибо нѣтъ блага, которое не происходило бы отъ любви. Будемъ же укрѣплять любовь другъ ко другу: ибо исполненїе закона любви есть (Римл. 13, 10). Будемъ имѣть все общимъ и не перестанемъ собираться вмѣстѣ. Любите, говоритъ Господь, враговъ вашихъ, и будете подобными Отцу



КЗ. БОЛЕЮ БО СОГРѢШАЮ-  
ЩИМЪ НАМЪ ПО ПРІАТІИ РАЗ-  
СМА ИСТИНЫ, КТОМЪ Ѡ ГРѢ-  
СѢХЪ НЕ ѠБРѢТАЕТСЯ ЖЕРТВА,

КЗ. СТРАШНО ЖЕ НѢКОЕ ЧАМ-  
НІЕ СДА И ОГНА РЕВНОСТЬ,  
ПОАСТИ ХОТЯЩАГО СОПРОТІВ-  
НЫА.

26. Ибо если мы, получивши  
познаніе истины, произволь-  
но грѣшимъ, то не остается  
болѣе жертвы за грѣхи,

27. но нѣкое страшное ожи-  
даніе суда и ярость огня,  
готоваго пожрать противни-  
ковъ <sup>11)</sup>).

вашему, Который на небесахъ (Матѣ. 5, 44, 48). Люби же врага: не ему ты чрезъ тѣ благодѣтельствуешь, а себѣ самому. Тотъ (врагъ), если будетъ любимъ тобою, получить отъ того небольшую пользу: онъ будетъ любимъ подобнымъ себѣ рабомъ; а ты получишь великую награду, ты сдѣлаешься подобнымъ Богу, Но что скажетъ послѣ врагъ твой? Не видишь ли, какъ деревья, чѣмъ болѣе колеблются вѣтвями, тѣмъ дѣлаются крѣпче и плотнѣе? Будемъ же и мы долготерпѣливы и сдѣлаемся крѣпкими; долготерпѣливый мужъ, говоритъ Премудрый, многъ въ разумѣ, малодушный же крѣпко безуменъ (Притч. 14, 29). Посему не будемъ малодушными другъ ко другу. Не отъ вражды это происходитъ, но отъ слабости души; если же она будетъ крѣпкою, то будетъ легко переносить все, не потонетъ ни отъ чего и войдетъ въ тихую пристань, которой да сподобимся достигнуть и всѣ мы благодатию и человѣколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа». По изъясненію Евѣимія Зигабена, «собраніемъ называетъ Апостолъ соединеніе и сближеніе. А подвизаютъ къ единомыслію не только тѣ, которые не поселяютъ раздора, но еще болѣе тѣ, которые сближаютъ желающихъ раздѣляться».

<sup>11)</sup> Послѣ общаго призыва ко спасенію о Христѣ, Апостолъ *убѣждаетъ избѣгать грѣховъ*, при чемъ, съ одной стороны, указываетъ на возможность такого прощенія, какое бываетъ при крещеніи, а съ другой—*угрожаетъ судомъ* Божиимъ и карами Его за противленіе Ему. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «деревья, которыя, бывъ посажены и оберегаемы со всякимъ тщаніемъ руками земледѣльца, не доставляютъ никакого вознагражденія за труды, исторгаются съ корнемъ и бросаются въ огонь. Тѣ же самое бываетъ и съ просвѣщенными (св. крещеніемъ). Если мы, бывъ насаждены Христомъ и сподобились духовнаго орошенія, окажемъ потомъ жизнь безплодную, то насъ ожидаетъ огонь геенскій и неугасимый пламень. Посему Павелъ, предложивъ увѣщаніе къ любви и плодоношенію добрыхъ дѣлъ, представивъ къ тому побужденія отрадныхъ, именно въ томъ, что мы имѣемъ входъ во святое и новый туда путь, который вновь открылъ Христосъ,—теперь опять внушаетъ тѣ же самое, представляя побужденія болѣе прискорбныя. Смыслъ его словъ слѣдующій: ты очистился, освободился отъ грѣховъ, сдѣлался сыномъ (Божіимъ); и если послѣ этого возвратишься на прежнюю блевотину, то тебя ожидаетъ уже отверженіе, огонь и т. п., ибо нѣсть второе жертвы. Здѣсь опять всрѣчаются намъ люди, какъ отвергающіе покаяніе, такъ и медлящіе приступить ко крещенію. Послѣдніе говорятъ, что имъ небезопасно приступить ко крещенію, если нѣтъ вторичнаго отпущенія грѣховъ; а первые утверждаютъ, что небезопасно преподавать тайны согрѣшившимъ, если нѣтъ вторичнаго отпущенія грѣховъ. Что же намъ сказать тѣмъ и дру-



ѣн. ѿвѣргася кто закона  
Моисеева, безъ милосердіа  
при двоихъ или трѣхъ сви-  
дѣтеляхъ оумираетъ:

ѣд. колико мнитъ горшіа  
сподобится мѣки, иже сѣа  
Бжїа поправы, и Кровь за-  
вѣтнѣю скверну возмнивъ,  
ѣюже ѡстѣсѣ, и дѣла блѣти  
оукоривыи;

28. Если отвергшійся закона  
Моисеева, при двухъ или трехъ  
свидѣтеляхъ, безъ милосер-  
діа *наказывается* смертию,—

29. то сколь тягчайшему,  
думаете, наказанію повиненъ  
будетъ тотъ, кто попираетъ  
Сына Божїа и не почитаетъ  
за святыню Кровь Завѣта,  
которою освященъ, и Духа  
благодати оскорбляетъ <sup>12)</sup>?

гимъ? Тѣ, что Апостолъ не отвергаетъ покаянія или помилованія чрезъ по-  
каяніе, не отлучаетъ падшаго и не ввергаетъ его въ отчаяніе; онъ — не врагъ  
нашего спасенія, онъ *отвергаетъ второе крещеніе*. Уже нѣтъ втораго креста,  
его онъ называетъ жертвою. Посему онъ и говоритъ многократно о жертвѣ,  
что она одна и одна, дабы показать не только тѣ, что она отличается отъ  
Иудейскихъ жертвъ, но и предохранить слушателей, чтобы не ожидали другой  
жертвы по закону Иудейскому. «Волею», говоритъ, «согрѣшающимъ намъ».  
Видишь ли, какъ онъ снисходителенъ? «Волею». Слѣдовательно, для согрѣ-  
шающихъ невольно есть прощеніе. Потомъ желая выразить свирѣпость  
огня, какъ-бы раздуваетъ его и говоритъ: «огня ревность, пояти хотѣщаго  
сопротивныя». Какъ дикій звѣрь, разъярившійся, не успокоится дотолѣ, пока  
не пожретъ кого-либо, такъ и тотъ огонь пожираетъ и терзаетъ. «Сопротив-  
ными Апостолъ называетъ не только враговъ истины, но и осмѣливающихся  
идти вопреки Божественному закону» (блж. Теодоритъ), «кои, по прїятіи  
разума истины, т.-е. послѣ уразумѣнія истинныхъ догматовъ, которые мы  
усвояемъ чрезъ проповѣдь, вѣру и крещеніе, грѣшатъ по произволѣ»  
(Евф. Зигабенъ).

<sup>12)</sup> *Справедливость наказанія за отступничество отъ Христа* Апостолъ  
доказываетъ сравненіемъ съ существовавшими на этотъ предметъ узаконе-  
ніями, по которымъ виновный предавался смерти. Между тѣмъ, тамъ законъ  
данъ былъ чрезъ пророка Моисея и безъ особенныхъ усилій съ его стороны,  
а новый завѣтъ установленъ Кровію воплотившагося для нашего спасенія  
Сына Божїа. Слѣдовательно, здѣсь должно быть наказаніе, соотвѣтственно  
неизмѣримо большее, безконечное. «Доказывая, что угроза справедлива и  
сообразна, Апостолъ,—по слову Іоанна Златоуста,—*располагаетъ къ вѣрѣ*  
Какъ попираемыхъ людей мы ставимъ ни во чтѣ, такъ и согрѣшающіе ста-  
вятъ ни во чтѣ Христа, потому и грѣшатъ. Ты сталъ тѣломъ Христовымъ—  
и отдаешься діаволу. «И Кровь», говоритъ, «скверну возмнивъ». Чтѣ значитъ  
«скверну»? Нечистою или нисколько не лучшею всего другаго. «И Духа  
благодати укоривыи»: не принимающій благодѣянїа оскорбляетъ благодѣ-  
теля. Христосъ сдѣлалъ насъ свободными, а ты хочешь быть рабомъ? Онъ  
пришелъ поселиться у тебя, а ты вводишь къ себѣ злые помыслы? Онъ хо-  
четъ у тебя обитать, а ты попираешь Его объяденіемъ? Послушайте вы,  
недостойно прїобщающіеся св. Таинъ, послушайте, недостойно приступаю-



Л. Вѣмы бо Рѣкшаго: Мнѣ  
ѿмщѣніе, Язъ воздамъ, гл҃етъ  
Гд҃ь. И пакн: ѿкѡ сдѣнтъ  
Гд҃ь людемъ Своимъ.

Лл. Страшно (ѣсть) ѣже  
впасти въ рѣцѣ Бѣа живаго.

30. Мы знаемъ Того, Кто  
сказалъ: «у Меня отмщѣніе,  
Я воздамъ, говоритъ Господь».  
И еще: «Господь будетъ су-  
дить народъ Свой» (Второ-  
зак. 32, 35—36).

31. Страшно впасть въ руки  
Бога живаго <sup>13)</sup>!

щѣ къ трапезѣ Господней: «не дадите святая псомъ, да не поперутъ ихъ ногами своими» (Мате. 7, 6). Но Апостолъ сказалъ еще страшнѣе. Это могло подѣйствовать на нихъ не менѣе увѣщанія. «Если нарушающій Моисеевъ законъ, будучи уличенъ, предается смерти, то смотрите, сколькихъ смертей достоинъ не чтущій Самого Бога Моисеева, пренебрегающій Кровь Сына Божія, ругающійся надъ самою благодатію Духа» (блаж. Теодоритъ). «Послушаемъ, согрѣшающіе, и устрасимся; послушайте, на что мы осмѣливаемся и что намъ придется претерпѣть» (Евѣ. Зигабенъ).

<sup>13)</sup> Доказательство неизбѣжности воздаянія Божія суда Апостолъ указываетъ въ книгѣ закона, который такъ чтили Евреи, и, будучи твердо увѣренъ въ совершеніи его, онъ *устрашаетъ* его ужасами. «Мы впадемъ, говоритъ, въ руки Господа, а не въ руки людей. Это страшно; впасть же въ руки людей ничего не значить. Когда мы видимъ, говоритъ, что кто-либо здѣсь наказывается, то не будемъ бояться настоящаго, не будемъ страшиться будущаго; ибо по милости Его и гнѣвъ Его, и на грѣшницѣхъ почіетъ ярость Его (Сир. 5, 7). Словами: *Мнѣ отмщѣніе, Я воздамъ*, Апостолъ указываетъ здѣсь и на нѣчто другое. Но сказалъ о врагахъ, дѣлающихъ зло, а не о терпящихъ зло. Такимъ образомъ онъ здѣсь и утѣшаетъ слушателей, и какъ бы такъ говоритъ: Богъ всегда пребываетъ и живетъ; посему: если враги не получаютъ воздаянія нынѣ, то получатъ послѣ; имъ должно стѣнать, а не намъ; мы впадаемъ въ ихъ руки, а они впадутъ въ руки Божіи; не терпящій зло страдаетъ, а дѣлающій его. Не благодѣтельствуемый получаетъ благодѣяніе, а благодѣтельствующій. Зная это, будемъ твердыми въ терпѣніи зла и готовыми на благодѣянія. Научимся терпѣть потери. Это достойно христіанина. Будемъ презирать деньги, чтобы не потерять изъ виду своей души. Она понесетъ наказаніе; она потерпитъ мученіе. Кто лишился благословенія Божія, тотъ, хотя бы владѣлъ всѣмъ богатствомъ вселенной, бѣднѣе всѣхъ; но имѣющій это благословеніе—богаче всѣхъ. Діаволъ вредитъ намъ, чтобы заставить насъ сказать что-либо богохульное. Такъ и блаженнаго Іова онъ хотѣлъ сдѣлать не только бѣднымъ, но и богохульнымъ. Не всѣ будутъ мучиться одинаково; но оставшіеся злыми, не смотря на благодѣянія, будутъ мучиться больше, а жившіе въ бѣдности—меньше. Блажени боящіеся Господа (Псал. 127, 1). Подражай же имъ, дабы получить и тебѣ уготованныя имъ блага» (св. Іоаннъ Златоустъ). «Какъ неизмѣримо велики будущія почести отъ Бога, настолько же велико будетъ и наказаніе. Мщеніе смертныхъ скоропреходяще, а вѣчно-живаго Бога—вѣчно» (Евѣ. Зигабенъ).



ѡв. Воспоми́найте же пѣр-  
выя дни́ ва́ша, въ нѣхъже  
просвѣтѣ́вша, мно́гимъ стра-  
сти претерпѣ́сте страда́ній,

ѡг. О́во оубо, поноше́нь.  
ми и скорбѣ́ми позоръ́ быв-  
ше, О́во же, ѡбщницы́ быв-  
ше живѣ́вшимъ та́ко:

32. Вспомните прежніе дни  
ваши, когда вы, бывши про-  
свѣщены, выдержали великій  
подвигъ страданій,

33. то сами среди поноше-  
ній и скорбей служа зрѣли-  
щемъ для другихъ, то прини-  
мая участіе въ другихъ, нахо-  
дившихся въ такомъ же со-  
стояніи <sup>14)</sup>);

<sup>14)</sup> Потрясши души читателей страхомъ, Апостолъ одобряетъ ихъ къ продолженію христіанской жизни *воспоминаніемъ первыхъ дней* этой жизни, когда новообращеннымъ приходилось вынести множество разнаго рода зло-  
страданій. «Отличнѣйшіе изъ врачей,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—сдѣ-  
лавъ глубокій разрѣзъ и этою раною усиливъ боли, стараются облегчить  
страданія больного успокоительными лекарствами. Тѣ же сдѣлалъ и Павелъ.  
Потрясши души слушателей и приведши ихъ въ сокрушеніе напоминаніемъ  
о гееннѣ, теперь, дабы пораженные души ихъ не впали отъ скорби въ от-  
чаяніе, онъ утѣшаетъ ихъ похвалами и представляетъ имъ для соревнованія  
ихъ собственный примѣръ. Весьма дѣйствительно увѣщаніе, заимствованное  
отъ дѣлъ, Тому, кто началъ дѣло, слѣдуетъ продолжать, чтобы имѣть успѣхъ.  
Онъ какъ-бы такъ говоритъ: когда вы еще вступали, когда были только  
учениками, и тогда показывали такое усердіе, такое мужество; а теперь не  
такъ. И смотри: не просто сказалъ: «подвигъ претерпѣсте», но съ прибав-  
леніемъ: «многъ». И не сказалъ: «искушенія», но «подвигъ»; это выраженіе  
означаетъ одобреніе и высочайшую похвалу. Потомъ входитъ въ подроб-  
ности, высказывая многія похвалы: «ово убо, поношенъми», говоритъ, «и  
скорбѣми позоръ бывше». Родъ человѣческій тщеславенъ весьма; посему  
онъ легко уловляется этимъ. И не просто сказалъ «поношенъми», но еще  
выразительнѣе: «позоръ бывше». Когда кто терпитъ поношеніе наединѣ, и  
тогда бываетъ прискорбно; но гораздо больше, когда при всѣхъ. Представь,  
какъ тяжело было имъ, отказавшимся отъ низкаго іудейства, обратившимся  
къ лучшей жизни и презрѣвшимъ отеческіе обычаи, страдать отъ своихъ  
домашнихъ и не имѣть никакой защиты. Вы даже весьма радовались. Это  
онъ выразилъ словами: «общницы бывше живущимъ тако». Не только, гово-  
ритъ, вы не посрамились предъ домашними, но приняли участіе и въ дру-  
гихъ». «Общеніе это они выразили въ возможной помощи, поощреніемъ къ  
терпѣнію, словомъ утѣшенія и даже посылкою имъ чего-либо изъ необхо-  
димаго» (Евѣ. Зигабенъ). «Все это дѣлали они съ усердіемъ, такъ какъ имѣли  
упованіе обѣтованныхъ на небесахъ благъ» (блаж. Θεодоритъ). «Вы, гово-  
ритъ, не считали узы—узами, но вели себя, какъ мужественные ратоборцы;  
ибо не только въ своихъ страданіяхъ не нуждались въ утѣшеніи, но слу-  
жили утѣшеніемъ и для другихъ. Онъ говоритъ здѣсь о себѣ и о другихъ  
узникахъ» (св. Іоаннъ Златоустъ). «Христіане сдѣлались новымъ позоромъ  
(зрѣлищемъ) почти для всѣхъ, ведущихъ худую жизнь, и во всякое время



лѢ. Ибо оузамъ моимъ спострадасте и разграбленіе имѣній вашихъ съ радостію пріимаете, вѣдающе имѣти себѣ имѣніе на небѣхъ пребывающее и лучшее.

лѢ. Не ѿлагайте оубо дерзновеній вашихъ, ꙗже имать мздовоздаѣніе велико.

лѢ. Терпѣніа бо имате потребѣ, да волю Бжїю со-

34. ибо вы и моимъ узамъ сострадали и расхищеніе имѣнія вашего приняли съ радостію, зная, что есть у васъ на небесахъ имущество лучшее и непреходящее <sup>15)</sup>.

35. Итакъ не оставляйте упованія вашего, которому предстоитъ великое воздаяніе.

36. Терпѣніе нужно вамъ, чтобы, исполнивши волю

и на всякомъ мѣстѣ: на торжищахъ, на нетрезвыхъ пиршествахъ среди веселія, и на народныхъ зрѣлищахъ, и ничто такъ не усладительно было для слуха и зрѣнія развращенной толпы, какъ христіанинъ, поругаемый на зрѣлищѣ» (Григорій Богословъ въ словѣ о священствѣ).

<sup>15)</sup> О разграбленіи имущества христіанъ изъ Евреевъ Апостолъ говоритъ, похваляя ихъ въ особенности за то, что они надѣялись на будущія блага небесныя, вѣчныя, такъ какъ это говорило о великой силѣ ихъ вѣры и надеждѣ на Бога. «О, какая полнота вѣры!—воскликаетъ св. Іоаннъ Златоустъ:—видя, говоритъ, расхищеніе вашего богатства, вы терпѣли, такъ какъ созерцали богатство невидимое, какъ видимое, что свойственно истинной вѣрѣ, и доказали ее самыми дѣлами. Расхищеніе могло быть отъ насилія хищниковъ, такъ что никто не могъ воспрепятствовать этому, и отсюда еще не видно, что вы терпѣли расхищеніе по вѣрѣ, хотя отчасти и видно; ибо вы, если бы захотѣли, могли бы не подвергаться расхищенію, не увѣровавъ, но вы сдѣлали гораздо больше, перенесли это съ радостію; такое дѣло вполнѣ апостольское и достойное тѣхъ мужественныхъ душъ, которыя радовались, подвергаясь бичеванію: «они же (Апостолы)», сказано, «идяху отъ лица собора радуящися, яко за имя Господа Іисуса сподобившася безчестіе пріяти» (Дѣян. 5, 41). Кто переноситъ это съ радостію, тотъ показываетъ, что онъ уже имѣетъ нѣкоторую награду, и что дѣло его есть не потеря, а приобрѣтеніе. Слово: «пріимаете», указываетъ на ихъ добровольное терпѣніе. Какъ же вы рѣшились? «Вѣдающе», говоритъ, «имѣти себѣ на небесахъ пребывающее и лучшее», т. е. прочное, не гибнущее такъ, какъ здѣшнее». «Участіе Палестинскихъ христіанъ къ узнику Павлу, Апостолу язычниковъ, служило доказательствомъ ихъ любви къ Іисусу Христу и расположенія ихъ къ Апостолу и, прямо сказать, выражало глубину ихъ чистой вѣры» (см. у Н. Братолобова стр. 160). Указаніе на разграбленіе имѣній Палестинскихъ христіанъ Іудеями Апостолъ дѣлаетъ въ 1-мъ посланіи къ Солунянамъ (2, 14), въ чемъ св. Іоаннъ Златоустъ усматриваетъ особенную честь для Солунянъ, какъ бы сравнивавшихся съ тѣми, коимъ проповѣдывалъ Самъ Христосъ, и которые, перенося разграбленіе имѣній, ясно доказывали тѣмъ, что они внимали Евангельскому ученію, какъ слову Самого Бога.



твѣрше, прїимете ѡбѣто-  
ванїе:

ѿз. ѿще бо мало ѿнїкѡ  
ѿнїкѡ, Грядый прїидетъ и не  
ѡткоснїтъ.

ѿн. ѿ прѣвый ѡ вѣры  
жївѡ бѣдетъ: и ѿще ѡбнїетъ  
сѧ, не бл҃говолятъ дшѧ Моѧ  
ѡ нѣмѡ.

ѿд. Мы же (брѣтїе) нѣсмы  
ѡбнѡвенїѧ въ погнѣбель, но  
вѣры въ снабдѣнїе дшї.

Божїю, получить обѣщан-  
ное <sup>16)</sup>;

37. ибо еще немного, очень  
немного, и Грядущій прїидетъ  
и не умедлитъ.

38. Праведный вѣрою живъ  
будетъ; а если кто поколеб-  
лется, не благоволитъ къ тому  
душа Моя (Аввак. 2, 3—4).

39. Мы же не изъ колеблю-  
щихся на погибель, но стоимъ  
въ вѣрѣ ко спасенїю души <sup>17)</sup>.

<sup>16)</sup> Указуя на воздаянїя будущїя, Апостолъ снова возбуждаетъ читателей къ терпѣнїю о Христѣ въ совершенїи воли Божїей, какъ святой и совершеннѣйшей. По изъясненїю св. Іоанна Златоуста, Апостолъ говоритъ здѣсь какъ-бы такъ: «если вы знаете, что имѣете на небесахъ лучшее, то ничего не ищите здѣсь; вы имѣете нужду въ терпѣнїи, а не въ уменьшенїи подвиговъ, чтобы остаться при томъ же, дабы, дошедши до конца, вы могли получить обѣщанное. Вы близъ самаго вѣнца. Переносите только одно—замедленїе вѣнца. Какое великое утѣшенїе?» «Итакъ, не оставляйте упованїя вашего, которое вы имѣли доселѣ и имѣете теперь, не только не стыдитесь того, за чтѣ поносятъ васъ, но открыто проповѣдуйте благочестїе въ надеждѣ на будущее воздаянїе» (см. у Н. Братолубова стран. 161). «Поревнуемъ и мы ревностїю духа о волѣ Іисусовой, и отгнано будетъ отъ насъ всякое нерадѣнїе,—говоритъ св. Исаакъ Сиринъ.—Внегда бо сердце возревнуетъ духомъ, тѣломъ не печалуется въ скорбехъ, ниже отъ страховъ боится, но стоитъ съ нимъ умъ противу всѣмъ искушенїямъ, аки адамантъ терпѣнїемъ своимъ. Ревность раждаетъ дерзость (смѣлость) и державу (крѣпость) души и тщанїе тѣлесе. Какъ сила бываетъ въ бѣсовѣхъ, егда душа подвигнетъ ревность свою крѣпкую естественную сопротиву тѣмъ? И усердїе паки ревности рожденїе глаголется быти. И егда ревность изводитъ силу свою въ дѣянїе, всяку крѣпость небоязненну въ души насаждаетъ. Но и самыя тѣхъ вѣнцы исповѣданїя, ихже прїемлютъ страдальцы и мученицы терпѣнїемъ своимъ, прїемлютъ и бывають безстрастни въ лютой печали мукъ. Богъ и намъ даетъ таково усердїе благоугожденїю Своему» (см. «Духовно-подвижническія слова», переведенныя съ Греческаго Паисїемъ Величковскимъ, изд. 1854 г., стран. 251—2).

<sup>17)</sup> Утѣшая указанїемъ на скорое прїшествїе Господне, Апостолъ внушаетъ имѣть твердую вѣру, какъ всегда живую опору, и не колебаться по примѣру его и другихъ, подобно ему непоколебимо вѣрующихъ и съ несомнѣнностью уповающихъ на спасенїе о Господѣ. «Дабы они не сказали: «когда же придетъ?», онъ ободряетъ ихъ словами Писанїя. И въ другомъ мѣстѣ, когда говоритъ: «нынѣ ближайшее намъ спасенїе» (Римл. 13, 11), онъ ободряетъ тѣмъ, что остается немного времени. Притомъ говоритъ не отъ



## ГЛАВА II.

А. Ёсть же вѣра оуповаемыхъ извѣщеніе, вещей ѡбличеніе невидимыхъ.

Б. Бѣ сѣй бо свидѣтельство-  
ванн кыша дрѣвнѣи.

Г. Вѣроу разсмѣваемъ со-  
вершѣтисѣ вѣкѡмъ глголомъ  
Бжїимъ, во ѣже ѡ неавлае-  
мыхъ вїдимымъ кыти.

## ГЛАВА II.

1. Вѣра же есть осуществленіе ожидаемаго и увѣренность въ невидимомъ.

2. Въ ней свидѣтельствованы древніе.

3. Вѣроу познаемъ, что вѣки устроены словомъ Божиимъ, такъ-что изъ невидимаго произошло видимое <sup>1)</sup>.

себя, но словами Писанія. Если тогда говорили: «мало елико, елико, Грядый придетъ и не укуснитъ», то очевидно, что теперь Онъ еще ближе. Такимъ образомъ и за ожиданіе получится немалая награда. «А праведный», говорить, «отъ вѣры живъ будетъ: и еще обинѣтся, не благоволитъ душа Моя о немъ». Сильное увѣщаніе—въ томъ, когда кто показываетъ, что исполнившіе все могутъ потерять все отъ малой слабости. «Мы же нѣсмы обиневенія въ погибель, но вѣры въ снабдѣніе души»... Вы трудились, вы подвизались,—и я говорю это; но потерпите; въ этомъ и состоитъ вѣра; не ищите всего здѣсь. Это сказано Евреямъ; но увѣщаніе Апостола относится и ко многимъ—малодушнымъ, нетерпѣливымъ. Когда они видятъ, что злые счастливы, а они несчастливы, то унываютъ и скорбятъ, желая наказанія тѣмъ, или ожидая себѣ наградъ». «Еще мало елико, елико, Грядый придетъ», говорилъ тогда Павелъ. Скажемъ это малодушнымъ и мы. Наказаніе непременно будетъ. Воскресеніе и послѣдствія его—уже при дверяхъ. Многое предсказалъ Христосъ. Если все сбылось, то почему ты сомнѣваешься въ остальномъ? Предсказалъ, что, когда проповѣстѣся Евангеліе всѣмъ языкамъ, тогда придетъ кончина (Мате. 24. 14),—и вотъ мы уже достигли кончины, бѣлая часть вселенной уже оглашена Евангеліемъ, а затѣмъ предстоить кончина. Устрашимся, возлюбленные. Чтò, скажи мнѣ, страшить тебя? эта кончина? Она дѣйствительно близка, но предѣлъ жизни и кончина каждаго гораздо ближе. Днѣ лѣтъ нашихъ, говоритъ Псалмопѣвецъ, въ нихже сѣмдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ, осмдесятъ лѣтъ (Псал. 89, 10)» (св. Іоаннъ Златоустъ). О *вѣрѣ* блаженный Теодоритъ говорить: «и тогда, когда имѣлъ еще славу законъ, врачевство вѣры служило ко спасенію. Мы же чрезъ вѣру дѣлаемся святы». «Если праведный отъ вѣры живъ будетъ, то невѣрующій имѣть не будетъ и, значить, погибнетъ. Но мы держимся вѣры, чтобы сохранить душу, т.-е. жизнь» (Евѣ. Зигабенъ).

<sup>1)</sup> Такъ какъ Апостолъ увѣщавалъ Евреевъ увѣровать во Христа, то онъ *опредѣляетъ вѣру*, сообразно съ ихъ воспріятіемъ ея, при чемъ сначала дается отвлеченное (теоретическое) опредѣленіе ея (ст. 1), какъ осуществленіе ожидаемаго и открытіе невидимаго, а потомъ (въ ст. 3) болѣе наглядное (въ примѣрѣ), а именно, что Богъ словомъ Своимъ сотворилъ вѣка, такъ что невидимое (Божество) стало видимымъ въ твореніяхъ Его (сравн. Римл. 1, 20).



Д. Вѣроу множайшю жер-  
твѣ Авель паче Каїна прине-  
се Бгѣ, еяже свидѣтельство-  
ванъ бысть быти прѣдъ нѣмъ,  
свидѣтельствующъ ѿ дарѣхъ  
ѣгѣ Бгѣ: и тоу оумѣрыи  
еще глаголетъ.

4. Вѣроу Авель принесъ  
Богу жертву лучшую, неже-  
ли Каинъ; ею получилъ сви-  
дѣтельство, что онъ правед-  
денъ, какъ засвидѣтельство-  
валъ Богъ о дарахъ его; ею  
онъ и по смерти говорить еще.

Соотвѣтствіе словъ и мыслей (параллелизмъ) 2-го и 3-го стиховъ даютъ основаніе къ такому пониманію словъ Апостола. И все предшествующее соотвѣтствуетъ сему. Такимъ образомъ, Апостолъ здѣсь *внушаетъ имѣть вѣру во Христа, какъ Слово Божіе*, участвовавшее въ твореніи міра, и потомъ—какъ въ Мессію, въ Которомъ осуществились всѣ самыя священнѣйшія ожиданія, которыми жили древніе Евреи (ст. 2). По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «вѣра есть созерцаніе невидимаго и ведетъ къ такому же почти убѣжденію въ невидимомъ, какъ въ видимомъ. Какъ невозможно не видѣть видимое, такъ невозможно быть вѣрѣ, когда кто не убѣжденъ въ невидимомъ вполнѣ такъ же, какъ въ видимомъ. Предметы надежды представляются не имѣющими дѣйствительности, но вѣра доставляетъ намъ дѣйствительность, или, лучше, не доставляетъ, но въ этомъ и состоитъ ихъ дѣйствительность. Такъ наприм., воскресенія еще не было и нѣтъ въ дѣйствительности, но надежда дѣлаетъ его дѣйствительнымъ въ нашей душѣ. Итакъ, если вѣра есть увѣренность въ предметахъ невидимыхъ, то какъ вы хотите увидѣть ихъ и какъ-бы отнять отъ вѣры и праведности, такъ-какъ праведный отъ вѣры живъ будетъ? Если вы хотите увидѣть ихъ, то вы уже не вѣрующіе». «Невидимое видимъ мы вѣроу,—говоритъ блаженный Теодоритъ,—она дѣлается для насъ окомъ къ созерцанію уповаемаго и не пришедшее еще событіе показываетъ уже состоявшимся. Когда всѣ мертвые еще во гробахъ, *вѣра живописуетъ намъ воскресеніе, и научаетъ представлять безсмертіе въ прахѣ тѣлѣ*. На первомъ же мѣстѣ поставляетъ Апостолъ первоначально преданное намъ въ письмени. А первое, въ письмени преданное намъ ученіе—таково: въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю, и прочее, сказанное о твореніи. Ибо не тѣлесное око видѣло, какъ созидалъ Богъ всяческихъ, но вѣра наставила насъ, что присносущный Богъ сотворилъ не сущее. Люди созидаютъ изъ существующаго, а Богъ всяческихъ изъ несуществующаго произвелъ существующее». «Поелику души этихъ вѣрныхъ Евреевъ (къ которымъ Апостолъ писалъ посланіе) ослабѣли подъ тяжестью искушеній и злостраданій и чрезъ то могли потерять вѣру, то Апостолъ убѣждаетъ ихъ не уклоняться отъ вѣры въ обѣтованія однимъ и тѣмъ же способомъ, именно сначала употребляетъ простое понятіе о вѣрѣ: «вѣра», говоритъ, «есть уповаемыхъ извѣщеніе», а затѣмъ—примѣромъ древнѣйшихъ (ветхозавѣтныхъ) мужей, которые вѣроу угодили Богу, предположивъ этому слѣдующую общую мысль: «вѣроу разумѣваемъ совершитися вѣкомъ глаголомъ Божіимъ». Вѣками называетъ Апостолъ первоначальныя созданія: небо, землю и вообще стихіи, какъ древнѣйшія по времени другихъ вещей, находящихся въ мірѣ, ибо онѣ сотворены изъ не сущаго, а прочія вещи уже изъ нихъ. Итакъ, вѣроу познаемъ, что первоначальныя



Ѣ. КѢроу Ѣноу преложѣнъ  
бысть не видѣти смѣрти: и  
не ѡбръташесѣ, занѣ прело-  
жѣнъ Ѣго Бѣхъ: прѣжде бо прѣ-  
ложѣнъ Ѣго свидѣтельство-  
ванъ бысть, ꙗко ѡугодѣ  
Бѣхъ.

5. Вѣроу Енохъ переселенъ  
былъ такъ, что не видѣлъ  
смерти; и не стало его, потому-  
что Богъ переселилъ его. Ибо  
прежде переселенія своего по-  
лучилъ онъ свидѣтельство,  
что угодилъ Богу <sup>2)</sup>).

созданія сотворены глаголомъ Божиимъ, ибо не собственными очами мы видимъ Его творящаго эти предметы, а только вѣрою познаемъ, внимая слухомъ, что Той рече и быша (Псал. 39, 9). Совершится симъ вещамъ единымъ глаголомъ — сказано потому, что не изъ сущаго произошли и стали видимыми вышеупомянутыя первоначальныя созданія, но изъ не сущаго. Почему, лишь только (Богъ) сказалъ, какъ не сущее стало сущимъ. А такъ какъ Еллины отвергали вѣру, которая вообще не поддается доказательствамъ то Апостолъ утверждаетъ, что именно ею, а не умомъ постигаются высшіе предметы. Умъ полагаетъ, что изъ ничего ничто не бываетъ, напротивъ сущее можетъ быть только изъ сущаго, тогда какъ вѣра убѣждаетъ, что первоначальныя созданія произошли изъ не сущаго. Да и сами Еллинскіе мудрецы часто руководятся одною вѣрою, вполне вѣряясь ей, такъ наприм. въ томъ, что Богъ безначаленъ (ибо умомъ они не въ состояніи доказать эту истину) и т. п. (Евѣимій Зигабенъ, стр. 82—3). «Современные ученые развиваютъ въ понятіи вѣры двѣ стороны: предметную (объективную) и личную (субъективную), въ которой заключается отношеніе человѣка къ тому, что составляетъ предметъ вѣры. Человѣкъ въ состояніи вѣры субъективно реализируетъ (осуществляетъ) то, что фактически еще не существуетъ, но что ожидается въ будущемъ, и считаетъ за фактъ то, что недоступно для его чувствъ; не существующее и не ощущаемое становится въ душѣ его существующимъ и ощущаемымъ. Человѣкъ издали видитъ то и другое, какъ существующее и доступное чувствамъ. Онъ, такъ сказать, овеществляетъ сверхчувственное и творитъ въ своей душѣ то, что объективно имѣетъ получить бытіе въ будущемъ» (см. «Ученіе св. Апостола Павла о законѣ дѣлъ и законѣ вѣры», В. Мышцына, 1894 г., стр. 62—63).

<sup>2)</sup> *Примѣры вѣры* начинаются съ Авеля, а не Адама и Евы, вѣроятно потому, что они жили до грѣхопаденія особливою жизнію чувствъ и воспріятій предметовъ сверхчувственныхъ и отношеній къ нимъ, начиная съ отношенія къ Богу, присутствіе Котораго около нихъ было чувствуемо особенно и отлично отъ тѣхъ чувствованій, которыми въ этомъ отношеніи жили потомки ихъ.

По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «теперь Апостолъ одобряетъ ихъ (Евреевъ) примѣромъ предковъ, тѣхъ великихъ и дивныхъ мужей, и какъ-бы такъ говоритъ: если тогда, когда блага были подъ руками, всѣ спасались вѣрою, то тѣмъ болѣе мы. Когда душа видитъ другаго раздѣляющимъ съ нимъ одно и то же, то успокоивается и чувствуетъ облегченіе. Такъ бываетъ и въ дѣлахъ вѣры, и въ скорби, какъ говоритъ Апостолъ въ другомъ мѣстѣ: «соутѣшитися въ васъ вѣрою общею» (Римл. 1, 12). Родъ человѣческій весьма мнителенъ, не можетъ полагаться на себя самого и боится за вѣрность своихъ сужденій: притомъ заботится и весьма заботится о мнѣніи



5. Безъ вѣры же невозмож-  
но угоди́ти (Бѣ8): вѣровати | 6. А безъ вѣры угодить Бо-  
же подобаетъ приходѣ́щему | гу невозможно; ибо надобно,  
чтобы приходѣ́щій къ Богу

другихъ. Что же дѣлаетъ Павелъ? Онъ ободряетъ слушателей примѣромъ предковъ, и прежде того—общимъ соображеніемъ. Сказавъ вообще, онъ раскрываетъ то же, указывая на лица. Доблестный мужъ стоить цѣлой вселенной, какъ выразилъ Апостолъ въ послѣдствіи. Ибо, указавъ на примѣръ ста или двухсотъ лицъ, и зная, что количество не важно въ сравненіи съ качествомъ, онъ затѣмъ сказалъ: «ихже не бѣ достоинъ міръ» (11, 38). «Вѣрою множайшую жертву Авель паче Каина принесе Богу». Смотри, на кого онъ указываетъ прежде всѣхъ: на пострадавшаго и притомъ отъ брата, который ничѣмъ не былъ обиженъ, но позавидовалъ благословенію Божию. Это страданіе было близко къ намъ: «зане таяжде», говоритъ онъ, «и вы пострадаете отъ своихъ соплеменникъ» (1 Солун. 2, 14). Вме́стѣ съ тѣмъ показываетъ, что и они терпѣли отъ завистливости. Тотъ почтилъ Бога и умеръ за то, что почтилъ, а воскресенія еще не получилъ. Доброе его настроеніе открылось, зависящее отъ него сдѣлано, а зависящее отъ Бога еще ему не представлено. *Множайшею* Апостолъ называетъ здѣсь жертву лучшую, отличнѣйшую, необходимѣйшую. Авель мирно принесъ (жертву), и право раздѣлилъ (Быт. 4, 7); однакоже, какое за то получилъ вознагражденіе? Онъ былъ убитъ рукою брата; осужденіе, которому за грѣхи подвергся отецъ, первый, принявъ на себя праведный сынъ и пострадалъ тѣмъ тяжелѣе, что пострадалъ отъ брата, и первый. Онъ сдѣлалъ праведное дѣло, не видя примѣра ни въ комъ; ибо, на кого взирая, онъ такъ почтилъ Бога? На отца и мать? Но они оскорбили Бога за Его благодѣянія. На брата? Но тотъ не почтилъ Его. Такимъ образомъ, Авель самъ собою совершилъ доброе дѣло. И тогда, когда онъ былъ достоинъ чести, что онъ получаетъ? Умерщвляется. Далѣе Апостолъ воздаетъ ему другую похвалу. Было свидѣтельствовано, что онъ былъ праведникъ. «И призрѣ Богъ на Авеля и дары его», одинъ (переводчикъ) читаетъ: «и воспламенилъ» (Быт. 4, 4). И какія чудеса видѣлъ Авель для того, чтобы убѣдиться, что въ воздаяніе ему будутъ дарованы какія-нибудь блага? Не по одной ли вѣрѣ онъ былъ добродѣтеленъ? Но у насъ, говоритъ Апостолъ, не такъ. Ибо не имѣете ли вы у пророковъ примѣры и множество внушеній, знаменій и чудесъ? Такимъ образомъ, тамъ поистинѣ была вѣра. Но, дабы не привести слушателей въ отчаяніе, Апостолъ показываетъ, что Авель отчасти получилъ вознагражденіе. Какое? То, что о немъ много воспоминаютъ. Это онъ выразилъ словами: «и умерый еще глаголетъ», т.-е, братъ убилъ его, но не убилъ вме́стѣ съ нимъ его славы и чести. Онъ не умеръ. Такимъ образомъ, не умрете и вы, ибо чѣмъ кто тяжелѣе страдаетъ, тѣмъ больше слава его».

«Енохъ» показалъ вѣру больше Авелевой. Тогда ни о воскресеніи не знали, ни примѣровъ для себя не могли видѣть. То самое и сдѣлало Еноха благоугодившимъ Богу, что онъ ничего не получилъ. Онъ зналъ, что Богъ его Мздовоздаатель; но скажи мнѣ, откуда? Такимъ образомъ, разумъ внушалъ одно, а вѣра внушала противное видимому. Такъ и вы, говоритъ Апостолъ, если видите, что вы не получаете здѣсь никакого воздаянія, не смущайтесь. Какъ же вѣрою преложень бысть Енохъ? Благоугожденіе было причиною преложенія, а причиною благоугожденія—вѣра. Ибо, если бы онъ



къ Бг҃у, ꙗко ѿ есть, и взы- | вѣровалъ, что Онъ есть, и  
скаꙋщимъ Егѡ мздовозда- | ищущимъ Егѡ воздаеть <sup>3)</sup>.  
тель быкаеть.

3. Вѣроу ѿвѣтъ прїимъ | 7. Вѣроу Ной, получивъ  
Нѡе ѡ сїхъ, ꙗже не оꙋ бн- | откровеніе о томъ, что еще  
дѣ, оꙋбоавса сотвори ков- | не было видимо, благоговѣя  
чегъ во спасеніе домѡ своегѡ: | приготовилъ ковчегъ для спа-

не былъ убѣжденъ, что получить воздаяніе, то какъ сталъ бы благоугождать? Преосвященный Филаретъ, митрополитъ Московскій, въ объясненіе предложенія Еноха говорить: «дабы имѣть лучшее понятіе о кончинѣ Еноха, обратиться должно къ кончинѣ Іліи, котораго также взялъ Іегова (4 Царств. 2, 5). Должно думать, что и въ первомъ, по достиженіи внутренняго чело-вѣка его въ предопредѣленную мѣру благодатнаго возраста, смертное поглощено было жизнію (2 Кор. 5, 4) нѣкоторымъ благороднѣйшимъ образомъ, нежели тотъ, который мы называемъ смертію тѣлесною» (см. «Записки на книгу Бытія», стр. 105). «Многіе спрашиваютъ: куда переселенъ Енохъ, и не онъ только, но и Ілія, и, если они живутъ, то какъ живутъ? Но спрашивать объ этомъ совершенно излишне, говорить св. Іоаннъ Златоустъ, — писаніе не говоритъ ничего, кромѣ необходимаго. Такое событіе, разумѣю переселеніе Еноха, произошло для того, чтобы челоѣчество питало надежду на прекращеніе смерти. Богъ сперва попустилъ смерти поразить праведника, желая сыномъ устрашить отца и дабы показать, что опредѣленіе Егѡ остается во всей силѣ; а вскорѣ послѣ переселилъ Еноха живымъ. Авелемъ устрашилъ, а Енохомъ внушилъ ревность о благоугожденіи Емѹ». Необычная судьба Еноха дала поводъ нѣкоторымъ Іудеямъ составить отъ его имени подложную книгу (въ 105 главъ) и написать тамъ множество несообразностей, которыя были въ умахъ разныхъ заблуждающихся лицъ, — предъ временемъ пришествія Іисуса Христа (см. объ этой книгѣ въ соч. проф. И. Порфирьева) Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ на стр. 198—232, а также и въ соч. проф. А. Смирнова: «Книга Еноха», изд. въ 1888 г. въ Казани).

<sup>3)</sup> *Необходимость вѣры* для благоугожденія Богу Апостолъ выводитъ изъ того, что безъ признанія Бога, какъ Творца, Вседержителя, Промыслителя и Мздовоздателя, немислимо не только совершать благоугожденіе Богу, но и представить оное, ибо неизбѣжно сначала нужно имѣть нѣкоторое представленіе о томъ, кому служить, чѣмъ опредѣляется и то, какъ Емѹ служить — соотвѣтственно Егѡ существу и бытію или жизни, съ ея требованіями. Но всѣ эти представленія о Богѣ, существѣ и бытіи Егѡ, какъ сверхчужественномъ и премірномъ, даетъ только вѣра. Потому она столь же необходима, сколько необходимо богочитаніе, которое требуется, съ одной стороны, воздаяніемъ челоѣческимъ за благодѣянія Божїи, а съ другой — воздаяніемъ Божїимъ, ибо, хотя Богъ не имѣетъ ни въ чемъ нужды, но Онъ вмѣстѣ съ тѣмъ и правосудный и любящій въ особенности тѣхъ, кто стремится къ Нему, кто съ особеннымъ усердіемъ почитаетъ Егѡ. «Безъ вѣры невозможно угодити Богу. Почему? Потому, — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, — что получать воздаяніе можетъ только тотъ, кто вѣруетъ, что есть



ѣюже ѡсѣдѣ (вѣсь) міръ, и правды, ꙗже по вѣрѣ, бысть наслѣдникъ.

н. Вѣрою зовомъ Авраамъ послаша нзыти на мѣсто, ѣже хоташе прїѣти въ наслѣдіе и нзыде не вѣдый, камо грядѣтъ.

д. Вѣрою прїиде Авраамъ на зѣмлю ѡбѣтованіа, ꙗкоже на чуждѣ, въ крѣвы, вселѣа со Ісаакомъ и Іаковомъ, сонаслѣдниками ѡбѣтованіа тогожде:

сенія дома своего; ею осудилъ онъ (весь міръ), и сдѣлался наслѣдникомъ праведности по вѣрѣ <sup>4)</sup>.

8. Вѣрою Авраамъ повиновался призванію идти въ страну, которую имѣлъ получить въ наслѣдіе, и пошелъ, не зная, куда идетъ.

9. Вѣрою обиталъ онъ на землѣ обѣтованной, какъ на чужой, и жилъ въ шатрахъ съ Исаакомъ и Іаковомъ, сонаслѣдниками того же обѣтованія;

Богъ и воздаяніе. Отсюда и происходитъ благоугожденіе. Вѣровати же подобаетъ, яко есть, а не тому, что Онъ есть. Если и то, что есть Богъ, принимается вѣрою, а не постигается разумомъ, то возможно ли постигнуть разумомъ то, что Онъ есть? Если то, что Онъ есть Мздовоздатель, требуетъ вѣры, а не умственныхъ соображеній, то какъ можно обнять разумомъ свойства существа Божія? Какой разумъ можетъ постигнуть Его? Есть же люди, которые говорятъ, что все существующее существуетъ само собою. Видишь ли, что, если мы не вѣруемъ во все, не только въ воздаяніе, но и въ то самое, что есть Богъ, то у насъ все погибаетъ... Утверждающіе, что все возвращается и совершается само собою, и не ожидающіе возданія не благоугождаютъ Богу такъ же, какъ и язычники, ибо взыскующимъ Его дѣлами и вѣдѣніемъ Онъ Мздовоздатель бываетъ. Итакъ, имѣя Мздовоздателя, будемъ дѣлать все такъ, чтобы намъ не лишиться наградъ, ожидающихъ добродѣтель. Не думать о такомъ возмездіи, пренебрегать такимъ воздаяніемъ—это достойно многихъ слезъ. Какъ взыскающимъ Его Богъ Мздовоздатель бываетъ, такъ не ищущимъ—напротивъ. «Ищите же, и обряцете» (Мате. 7, 7), сказалъ Господь. А какъ можно обрѣсти Господа? Вспомни, какъ отыскивается золото: съ великимъ трудомъ. Какъ мы ищемъ потерянное, такъ будемъ искать и Бога. При исканіи не устремляемъ ли мы всего ума своего? Не спрашиваемъ ли всѣхъ? Не предпринимаемъ ли путешествій? Не общаемъ ли денегъ? Не тѣмъ ли болѣе должно поступать такъ касательно Бога? Будемъ же горѣ устремлять нашъ умъ. Нашъ умъ легче и паритъ выше всякой птицы. А когда онъ получитъ еще благодать Духа, — о, какъ тогда онъ быстръ, какъ перелетаетъ черезъ все, и не легко падаетъ и спускается на землю!»

<sup>4)</sup> О патриархѣ Ное Апостолъ кратко сообщаетъ, что онъ выразилъ вѣру свою тѣмъ, что подчинился волѣ Божіей о построеніи ковчега, исполнѣ вѣря откровенію о потопѣ, надъ чѣмъ издѣвались другіе, сдѣлавшіеся по-



ї. ждѣше во ѡсновѣніа  
имѣющаго града, ѣмѣже х8-  
дѡжникъ и содѣтель Бг҃ъ.

ѡ. Вѣроу и сама Сарра  
неплѡды снѡу во оудержаніе  
сѣмене прїѡтѣх и пѣче вѣ-  
мене вѡзраста родѣ, понѣ-  
же вѣрна непщевѣ Сѡбѣто-  
бѡвшаго.

Ѣ. Тѣмже и ѡ ѣдїнаго  
родѣшасѣ, да ѣще оумерцѣ-  
влѣннаго, ꙗкоже свѣзды  
небѣсныа множествомъ и  
ꙗко песокъ вскрѣн морѣ  
безчїсленный:

10. ибо онъ ожидалъ гѡрода,  
имѣющаго основаніе, котораго  
художникъ и строитель Богъ.

11. Вѣроу и сама Сарра  
(будучи неплодна) получила  
силу къ принятію сѣмени и  
не по времени возраста роди-  
ла, ибо знала, что вѣренъ  
Обѣщавшій.

12. И потому отъ одного, и  
притомъ омертвѣлаго, роди-  
лось тѣкъ много, кѣкъ много  
звѣздъ на небѣ и кѣкъ безчи-  
сленъ песокъ на берегу мор-  
скомъ <sup>5)</sup>.

томъ посмѣшищемъ предъ лицемъ Ноя въ наибольшей степени; между тѣмъ Ной оправдался въ своей увѣренности и сталъ родоначальникомъ вѣрующихъ и получающихъ за это оправданіе отъ Бога, спасающаго вѣрныхъ Ему. «Благовременно напоминаетъ Апостолъ Евреямъ примѣръ близкій къ нимъ, ибо примѣръ Еноха былъ только примѣромъ вѣры, а примѣръ изъ временъ Ноя есть примѣръ невѣрія. Утѣшеніе и увѣщаніе бываетъ совершеннымъ тогда, когда видно не только тѡ, что вѣрующіе удостоиваются чести, но и тѡ, что невѣрующіе терпятъ противное. Ему (Ноя), говорятъ, предсказано было о дождѣ. *Отвѣтомъ* называетъ пророчество. Разумъ не внушилъ ничего такого; ибо и женились, и выходили замужъ, и воздухъ былъ чистъ, и признаковъ никакихъ не было; а между тѣмъ Ной убоился... Чтѡ значитъ: *его же осуди мїръ?* Онъ показываетъ, что тѣ были достойны наказанія, которые и вслѣдствіе приготовленія ковчега не исправились. *И правды, ꙗже по вѣрѣ, бысть наслѣдникъ*, т.-е. въ томъ и обнаружилась его праведность, что онъ повѣрилъ Богу. Ясно, что вѣра оправдываетъ. Какъ мы получили предсказаніе о гееннѣ, тѣкъ и онъ. Тогда смѣялись надъ нимъ, поносили и порицали; но онъ не обратилъ на это вниманія» (св. Іоаннъ Златоустъ, бесѣда 23).

<sup>5)</sup> *О вѣрѣ Авраама* Апостолъ говоритъ больше, чѣмъ о другихъ праведникахъ ветхаго завѣта, такъ-какъ онъ считался преимущественнымъ отцемъ Евреевъ по вѣрѣ и происхожденію ихъ. Но при этомъ онъ не опускаетъ и дорогихъ именъ—жены его Сарры и сына Исаака, отмѣчая и ихъ вѣру, въ совокупности съ тѣми обѣтованіями, которыхъ они сдѣлались причастниками, вмѣстѣ съ родомъ ихъ и безчисленнымъ множествомъ наслѣдниковъ мессіанскихъ спасительныхъ обѣтованій. Блаж. Феодоритъ говорить: «повѣривъ Призвавшему, Авраамъ оставилъ отеческій домъ и послѣдовалъ, не зная, какую землю обѣщаетъ дать ему; ибо Призвавшій сказалъ ему: «иди въ землю (обѣтованную), юже ти покажу» (Быт. 12, 1). Да и при-



҃ї. По вѣрѣ оумроша сїи вси, не прїемше ѡбѣтованїй, но и́здалѣча видѣвше ѧ, и цѣловавше, и исповѣдавше, ꙗ́кѡ страннїи и пришельцы сѣть на землїи:

Ѧї. ꙗ́ко такѡваа глаголющїи ꙗ́вляѡтся, ꙗ́кѡ ѡтѣчествїа взыскѡуть.

13. Всѣ сїи умерли въ вѣрѣ, не получивши ѡбѣтованїй, а только издали видѣли оныя и радовались, и говорили о себѣ, что они странники и пришельцы на землѣ;

14. ибо тѣ, которые такъ говорятъ, показываютъ, что они ищутъ отечества <sup>6)</sup>).

шедши въ землю обѣтованную, не сталъ ея владѣтелемъ; но и самъ, и сынъ и слуги вели жизнь переселенцевъ, на собственной по обѣтованїю землѣ обитая, какъ на чужой. Потому и домовъ не строили, но проводили жизнь, вселяясь въ кровахъ (палаткахъ). Однако же вѣровали, что обѣтованїе истинно, даже не видя свидѣтельства событїй, согласующихся съ вѣрою. *Ждаше бо основанїа имущаго града...* Авраамъ не настоящаго желалъ, но будущаго, такъ-какъ будущее поистинѣ и твердо и прочно. А градомъ нерукотвореннымъ назвалъ небесное житїе. Сарра сначала разсмѣялась, не увѣдѣвъ естества Обѣтовавшаго и зная предѣлы человѣческой природы. Но, дознавъ впоследствии, кто Обѣтовавшїй, и увѣровала и родила. «Они, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—даже тогда, когда имъ обѣщаны были земныя блага, не прилѣплялись къ нимъ, не желали будущаго града; а намъ Богъ непрестанно говоритъ о горнемъ градѣ, но мы желаемъ здѣшняго. Они показали себя достойными высшихъ благъ,—и Онъ сподобилъ ихъ получить не земныя блага, а эти высшїя, дабы показать намъ, что не прилѣпляющїеся къ первымъ достойны послѣднихъ. «Тѣмже», говоритъ, «отъ единого родишася» всѣ. Здѣсь Апостолъ выражаетъ не только то, что Сарра родила, но и то что она сдѣлалась матерью такого множества, какого не имѣютъ и плодоносныя утробы. *Якоже звезды* (Быт. 13, 16). Писанїе говоритъ это, имѣя въ виду тѣхъ, которые постоянно рождаются вновь. Чей родъ сравнивается со множествомъ звѣздъ, того исчислить невозможно».

<sup>6)</sup> *Частное выраженїе въры Авраама* и ему подобныхъ праведниковъ Апостолъ отмѣчаетъ въ томъ, что они на всю жизнь смотрѣли, какъ на переселенїе и странничество къ небесному отечеству. Такой взглядъ на жизнь выразилъ потомокъ Авраама Іаковъ. Когда спросилъ его Фараонъ: «сколько лѣтъ жизни его», то онъ отвѣтилъ: «дней странствованїя моего сто тридцать лѣтъ» (Быт. 47, 8—9. Сравни. Псал. 38, 13). Св. Апостолъ Петръ, внушая и христїанамъ смотрѣть на жизнь, какъ на время пришествїя и странничества, заповѣдуетъ не прилѣпляться къ жизни сей (1 Петр. 2, 11). Апостолъ же Павелъ, напротивъ, говоритъ, что христїане уже не странники, но свои Богу (Ефес. 2, 19). По изъясненїю св. Іоанна Златоуста, «Богъ здѣсь не даруетъ намъ полнаго успокоенїя, но, хотя отчасти даруетъ, сполна же сберегаетъ его для будущей жизни. А что это такъ, Апостолъ объяснилъ это, сказавъ слѣдующее: «но издали видѣвше ѧ и цѣловавше». Здѣсь онъ указываетъ на нѣчто таинственное; внушаетъ, что патріархи предчувствовали все сказанное о будущемъ, о воскресенїи, о Царствїи Небесномъ и прочемъ, о чемъ



Ѣі. И ѿще бы оубо оно помнили, и́з негѡже и́зыдоша, имѣли бы время возвратитисѧ:

Ѣі. нѣ́же лѣ́чшаго же́лѧтъ, сѣ́рѣчь нѣ́наго: тѣ́м же не стыдѣ́тсѧ сѧ́ми Бѣ́х, Бѣ́х нарица́тсѧ и́хъ: о́гото́ва бо и́мъ гра́дъ.

15. И если бы они въ мысляхъ имѣли то *отечество*, изъ котораго вышли, то имѣли бы время возвратиться;

16. но они стремились къ лучшему, то есть, къ небесному; посему и Богъ не стыдится ихъ, называя Себя ихъ Богомъ, ибо Онъ приготовилъ имъ городъ <sup>7)</sup>.

проповѣдывалъ Христосъ, пришедши на землю, ибо это онъ разумѣетъ подъ обѣтованіями; или это онъ говоритъ, или то, что они хотя не получили такихъ обѣтованій, но окончили жизнь въ упованіи ихъ, а уповали по одной вѣрѣ. *И цѣловавше.* Они были такъ увѣрены въ этихъ обѣтованіяхъ, что радовались и привѣтствовали ихъ, подобно тому, какъ мореплаватели, издали увидѣвъ городъ, къ которымъ стремились, прежде нежели войдутъ въ нихъ, привѣтствуютъ ихъ и считаютъ ихъ своими. Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ, что Авраамъ видѣлъ день Его (пришествія) и видя возрадовался (Іоан. 8, 56)... Какое слово, какой умъ можетъ представить то блаженство, то доброе удовольствіе, славу, радость, веселіе, свѣтлость, «ихже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человеку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его» (1 Кор. 2, 9). Будемъ же какъ должно употреблять любовь Божию; будемъ пользоваться дружескимъ Его расположеніемъ къ намъ (Іоан. 15, 14). И чего нельзя претерпѣть для такого дружества? Удостоившись быть сынами, братьями и наслѣдниками Божиими, мы ничѣмъ не отличаемся отъ враговъ Его. Подайте помощь еще не падшіе падшимъ, крѣпкіе немощнымъ, здоровые умомъ—неистовствующимъ, твердо стоящіе—колеблющимся».

<sup>7)</sup> *Небесное отечество представляется городомъ*, какъ мѣсто постояннаго (вѣчнаго) жительства, въ сравненіи съ пастушескими палатками временной жизни, въ которыхъ живутъ ведущіе переселенческой образъ жизни—странники и пришельцы, особенно не въ родной землѣ, а только во временно занимаемой, по допущенію или разрѣшенію Владыки земли. А такъ-какъ этимъ Владыкою былъ Богъ, а переселенцы были вѣрными Его рабами, то понятно, что и Онъ любвеобильно считалъ ихъ Своими, какъ и они Его своимъ Богомъ. Тамъ, гдѣ есть отечество, тамъ необходимо долженъ быть и общій отецъ. Посему Богъ для праотцевъ былъ не только Богомъ, но и Отцемъ ихъ. Такимъ образомъ, въ вѣрѣ праотцевъ отмѣчаются такіа высокія черты, которыя могутъ быть примѣрными и для всѣхъ временъ. «Святые были странниками и пришельцами,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—странники же, чему ни подвергаются, все переносятъ, какъ находящіеся не въ отечествѣ. Перенося все, они показывали, что ищутъ другаго отечества. О, какая разность! Они ежедневно томились желаніемъ освободиться отсюда и возвратиться въ свое отечество, а мы—напротивъ, потому что не живемъ какъ странники, плачемъ и боимся смерти, и не спѣшимъ туда, какъ въ отечество, а какъ на казнь. Не таковы были тѣ мужи, но они сами спѣшили



31. Вѣроу приведе́ Авра-  
а́мъ Иса́ака нѣкѣш́аема и  
ѣдннорѣднаго приноша́ше,  
ѡбѣтованіа пріе́мый,

и́и. кѣ немѣ́же глано́ бысть:  
ѣ́акъ ѡ́ Иса́ацѣ́ нарече́тся  
тебѣ́ сѣ́мя:

41. помы́сливъ, ѣ́акъ и́  
и́з мѣртвыхъ́ воскрѣ́сти сѣ́-

17. Вѣроу Авраамъ, будучи  
искушаемъ, принесъ въ жер-  
тву Исаака и, имѣя обѣтова-  
ніе, принесъ единородного,

18. о которомъ было сказа-  
но: «въ Исаакѣ́ наречется  
тебѣ́ сѣ́мя» (Быт. 21, 12);

19. ибо онъ думалъ, что Богъ  
силенъ и изъ мертвыхъ вос-

туда. Не того ли искали они отечества, которое оставили (въ землѣ Урѣ)? Нѣтъ, они могли бы возвратиться туда. Они искали отечества небеснаго. Посему и Онъ не стыдится называться ихъ Богомъ. Именующіе себя странниками, говоритъ Апостолъ, даютъ симъ видѣть, что ничего настоящаго не признаютъ собственностью, но вождельвуютъ оныхъ вещей» (блаж. Θεодоритъ). «Такъ какъ они таковы, то Богъ не ставитъ Себѣ въ безславіе называться Богомъ ихъ: «Азъ есмь», говоритъ Онъ, «Богъ Авраама, Богъ Исаака, Богъ Іакова» (Исход. 3, 15). «Богъ ихъ» — въ особенномъ смыслѣ ихъ близости. Вѣдь и всякій господинъ, имѣющій рабовъ, желаетъ по преимуществу называться господиномъ тѣхъ изъ нихъ, которые благочестивы и добры» (Евѣимій Зигабенъ). «Будемъ же странниками и мы хотя нынѣ, дабы Богъ не стыдился называться нашимъ Богомъ и не предалъ насъ гееннѣ» (св. Іоаннъ Златоустъ). «Таковы были тѣ, которые говорили: «Господи, Господи, не въ Твое ли имя пророчествовахомъ?» Но Христосъ чтѣ говорить имъ? «Не знаю васъ» (Мате. 7, 22). Да не услышимъ и мы этого страшнаго изреченія» (св. Іоаннъ Златоустъ). По замѣчанію одного изслѣдователя быта патріарховъ Еврейскаго народа, «здѣсь дается характеристика Авраама, какъ отца вѣрующихъ (срав. Римл. 4, 9; 7, 9; Гал. 3, 6—9; 4, 22—31), говорится о дѣятельной вѣрѣ Авраама, которая легла въ основу всей его жизни, давая направленія его дѣламъ, которымъ придается прообразовательно-аллегорическій характеръ. Съ этимъ характеромъ новозавѣтнаго толкованія совпадаетъ и взглядъ св. отцевъ и учителей Церкви на жизнь патріарховъ Еврейскихъ. Всѣ они смотрятъ на нее по большей части съ нравоучительной и прообразовательной точки зрѣнія» (эти мнѣнія обильно собраны въ книгѣ В. Протопопова: «Библейскіе ветхозавѣтные факты по толкованію св. отцевъ и учителей Церкви», изданной въ 1897 г. Такъ напримѣръ, повелѣніе Аврааму пройти землю въ долготу и широту (Быт. 13, 7), по мнѣнію св. Ефрема Сиріна, прообразуетъ крестъ). «Время великихъ патріарховъ есть по преимуществу періодъ особеннаго воздѣйствія Божественнаго Промысла. И эти пути Промысла прежде всего заключались въ томъ, что Авраамъ долженъ былъ оставить родину, и чѣмъ больше онъ удалялся отъ дома и родныхъ, тѣмъ больше приближался къ Богу. Съ этого момента и начинается странствованіе Еврейскихъ патріарховъ, которое и составляетъ сущность премудрыхъ плановъ Божія Промысла — направить людей ко Христу» (см. «Правосл. Собесѣдникъ» 1900 г., іюнь—іюль, статью: «Бытъ патріарховъ Еврейскаго народа», стран. 126 и 129).



ленъ (ѣсть) Бѣхъ, тѣмже то-  
го и въ притчѣхъ пріятъ.

к. Вѣрою ѿ градѣщихъ  
благословѣ Ісаакъ Іакова и  
Исава.

ка. Вѣрою Іаковъ ѹмн-  
раа коегождо сына Іосифо-  
ва благословѣ и поклонѣся  
на верхъ жезла бѣго.

кресить, почему и получилъ  
его въ предзнаменованіе <sup>8)</sup>).

20. Вѣрою въ будущее  
Исаакъ благословилъ Іакова  
и Исава.

21. Вѣрою Іаковъ, умирая,  
благословилъ cadaго сына  
Іосифова и поклонился на  
верхъ жезла своего.

<sup>8)</sup> *Принесеніе въ жертву Исаака Авраамомъ* приводится, какъ примѣръ необычайной вѣры Авраама, а вмѣстѣ съ тѣмъ и какъ событіе, въ которомъ проявились мессіанскія ожиданія Того Сѣмени, въ Которомъ обѣщалось особое Божіе благоволеніе къ людямъ—еще въ обѣтованіи, данномъ въ раю. Сила вѣры Авраама отмѣчается въ томъ, что онъ вѣрилъ въ возможность для Господа воскресить какъ Исаака, такъ и всякаго, за что и получилъ въ немъ прообразъ какъ-бы исшедшаго изъ смерти къ жизни, ибо, занося ножъ на закланіе Исаака, онъ душевно могъ считать его уже неживымъ. «Поистинѣ велика вѣра Авраама,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—въ Авелѣ, Ноѣ и Енохѣ происходила только борьба мыслей; а здѣсь нужно было показать большее, ибо здѣсь Божественное, повидимому, противорѣчило Божественному, вѣра—вѣрѣ, повелѣніе—обѣтованію. Онъ сказалъ: «во Исаакѣ наречется тебѣ сѣмя» (Быт. 21, 21), и Авраамъ повѣрилъ; и еще: принеси Мнѣ въ жертву того, который имѣетъ наполнить всю вселенную своимъ потомствомъ. Онъ повелѣваетъ противное обѣтованіямъ, и однако праведникъ послушался и не считалъ себя обманутымъ. А вы, говоритъ Апостолъ, не можете сказать, что обѣщаль вамъ покой и послалъ скорбь; вамъ что обѣщаль, то и послалъ. «Въ мірѣ скорбни», говоритъ, «будете» (Іоан. 16, 33), и еще: «врази человѣку домашніи его» (Мате. 10, 36). Здѣсь скорби, а тамъ покой. Съ Авраамомъ же было напротивъ. По той вѣрѣ, по коей онъ вѣрилъ, что Богъ даетъ ему сына, по той же вѣрѣ онъ былъ убѣжденъ, что Богъ воскреситъ и мертваго, воскреситъ закланнаго. Прежняя вѣра руководила его и къ вѣрѣ въ будущее. Выразительно говоритъ Апостолъ, что «вѣрою приведе Авраамъ Исаака искушаемъ». Очевидно, это искушеніе было по Божію повелѣнію, не для того, чтобы Самому узнать, но чтобы другимъ показать и для всѣхъ сдѣлать очевиднымъ его мужество. Если же искушенія дѣлаютъ людей столь славными, то тѣмъ болѣе мы должны переносить все благодушно. Аврааму было сказано: «во Исаакѣ наречется тебѣ сѣмя», и однако онъ приносилъ сына въ жертву. Онъ не измѣрялъ силы Божіей человѣческими сужденіями, а предоставилъ все вѣрѣ, посему и не убоился сказать, что «и изъ мертвыхъ воскресити силенъ есть Богъ». «Тѣмже того и въ притчѣхъ пріятъ», т.-е. въ образѣ, въ овнѣ. Какимъ образомъ? Закланіемъ въ жертву овна былъ спасенъ Исаакъ, такъ-что за овна онъ получилъ сына, заклавши въ жертву перваго вмѣсто послѣдняго. Это было нѣкоторымъ прообразомъ; здѣсь прообразованъ былъ Сынъ Божій, закланіемъ въ жертву. Такъ-какъ жертва была совершена и Исаакъ былъ закланъ произволеніемъ (Авраама), то Богъ и даровалъ его патриарху. Когда



ѿв. Вѣроу Іосифъ оуми-  
раа ѿ нсхожденіи сынѡвъ  
Інлевыхъ пѣматствова и ѿ  
костѣхъ своихъ заповѣда.

ѿг. Вѣроу Моисей ро-  
дѣвса сокровѣнъ вѣсть три  
мѣцы ѿ Отца своихъ, за-  
нѣ видѣша краснѡ Отроча  
и не оубоѣшася повелѣніи  
царѣва.

22. Вѣроу Іосифъ при кон-  
чинѣ напоминалъ объ исходѣ  
сыновъ Израилевыхъ и завѣ-  
щалъ о костяхъ своихъ <sup>9)</sup>).

23. Вѣроу Моисей по ро-  
жденіи три мѣсяца скрывается  
былъ родителями своими, ибо  
видѣли они, что дитя пре-  
красно, и не уstraшились  
царскаго повелѣнія.

и мы сдѣлаемъ нашъ умъ совершеннымъ и покажемъ, что мы презираемъ  
земныя вещи, тогда Богъ даруетъ намъ и земное. Презирай богатство, и  
будешь богатымъ; презирай славу, и будешь въ славѣ; презирай покой, и  
получишь его. «Смиряться вознесется» (Мате. 20, 26; 19, 29). «Единород-  
нымъ Исаакъ названъ сколько по смыслу относящагося къ нему обѣтова-  
нію, столько же и потому, что онъ дѣйствительно одинъ только рожденъ  
отъ Сарры. Вотъ это были образы. Авраамъ представлялъ собою Бога Отца,  
предавшаго на закланіе Сына Своего. Исаакъ безъ сомнѣнія представлялъ  
собою Самого Бога Сына, принесеннаго въ жертву на крестѣ; овенъ же—  
образъ вочеловѣчившагося Сына, плоть Коего пострадала, при безстрастно  
пребывающемъ Божествѣ Его» (Евѣ. Зигабенъ, стр. 89). «И замѣть чело-  
вѣколюбіе Божіе, сколь велико оно. Онъ устрояетъ, что сперва чело-  
вѣкъ отдаетъ сына своего, дабы не казалось великимъ дѣло тѣ, что Онъ Самъ от-  
даетъ собственнаго Сына, послѣ того, какъ чело-  
вѣкъ сдѣлалъ это прежде Него» (св. Іоаннъ Златоустъ).

<sup>9)</sup> *Благословенія патріарховъ* были выраженіемъ вѣры ихъ, преимуще-  
ственно же выраженіемъ тѣхъ спасительныхъ ожиданій (Мессіи), съ на-  
деждою на которыя умирали патріархи и, исходя изъ коихъ, они изрекали  
свои важнѣйшія обѣтованія, напримѣръ, Іаковъ сыну своему Іудѣ—объ  
особенномъ Вождѣ, Которому покорятся народы (Быт. 49 10). Тѣми же  
священными упованіями жилъ и патріархъ *Іосифъ*, завѣщавшій, чтобы хотя  
кости его были тамъ, гдѣ нѣкогда явится необычайный Князь отъ Іуды, со  
скипетромъ, Которому прообразовательно поклонился патріархъ Іаковъ,  
склоняя предъ смертію свою голову на жезлъ свой, какъ на твердую опору  
при слабости своей. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «объ *Іаковѣ* можно  
сказать тѣ же, что я сказалъ и объ Авраамѣ, т.-е. что онъ не воспользо-  
вался благословеніемъ, но плоды этого благословенія перешли къ его по-  
томкамъ, а онъ самъ видѣлъ ихъ въ будущемъ. Братъ его жилъ въ боль-  
шомъ довольствѣ, онъ же всю жизнь проводилъ въ рабствѣ, работѣ, опасно-  
стяхъ, огорченіяхъ и страхѣ, и на вопросъ фараона отвѣтилъ: малы и злы  
были дни мои (Быт. 47, 9). Если же тогда праведники испытывали скорби,  
то тѣмъ болѣе теперь. «Вѣроу о грядущихъ», говоритъ Апостолъ, «благо-  
слови Исаакъ Іакова и Исава». Хотя Исавъ былъ старшій, но онъ поста-  
вляетъ напередъ Іакова—за добродѣтель его. «Вѣроу Іаковъ умирая кое-  
гождо сына Іосифова благослови и поклонися на верхъ жезла его». Здѣсь



ѿд. ѿѿроу Моѡсѣѣ, ве-  
лѣнѣхъ бѣхъ, ѡбѣржесѣ на рѣ-  
цѣхъ сынѣхъ дщѣре фарао-  
новы:

ѿс. пѣче (же) ѿзбо-  
лѣхъ съ людьми Бжѣи-  
ми, нежели имѣти времен-  
нѣю грѣхѣхъ сладость,

ѿс. бѣльшее богѣтство  
вѣлѣнѣхъ егѣпетскѣхъ со-  
крѣвницѣхъ поношеніе Хрѣтово:  
взирѣше бо на мздовозда-  
ніе.

24. Вѣроу Моисей, при-  
шедъ въ возрастъ, отказался  
называться сыномъ дочери  
фараоновой,

25. и лучше захотѣлъ стра-  
дать съ народомъ Божиимъ,  
нежели имѣть временное, грѣ-  
ховное наслажденіе,

26. и поношеніе Христова  
почелъ бѣльшимъ для себя  
богатствомъ, нежели Египет-  
скія сокровища; ибо онъ взи-  
ралъ на воздаяніе <sup>10)</sup>.

Апостолъ показываетъ, что Іаковъ такъ надѣялся на будущее, что показалъ это и самымъ дѣломъ. Такъ какъ отъ Ефрема имѣлъ возстать другой царь, то онъ говоритъ: «и поклонился на верхъ жезла его», т.-е., будучи уже старцемъ, онъ поклонился Іосифу, выражая имѣющее быть поклоненіе ему отъ всего народа, что должно было исполниться черезъ десять поколѣній». «Не далъ бы Іосифъ заповѣди о костяхъ, если бы не вѣровалъ Божиимъ обѣтованіямъ» (блаж. Теодоритъ). «Какъ ранѣе Іаковъ (Быт. 47, 29—30), такъ и Іосифъ завѣщалъ предъ смертію о костяхъ своихъ, прося братьевъ отнести ихъ съ собою въ Палестину (Быт. 50, 24). Іосифъ завѣщалъ это сдѣлать, поселяя чрезъ то въ братьяхъ своихъ вѣру въ обѣтованія Божія» (см. у Н. Братолубова стран. 186). «Приводимые здѣсь примѣры суть примѣры какъ терпѣнія въ страданіяхъ, такъ и вѣры въ то, что есть Богъ и воздаяніе. Слово *вѣра* много имѣетъ значеній; оно выражаетъ то одно, то другое. Здѣсь же означаетъ, что будетъ воздаяніе, что надобно подвизаться прежде наградъ. Примѣръ Іосифа есть примѣръ одной вѣры. Онъ слышалъ, что Богъ обѣщалъ Аврааму: «тебѣ дамъ и сѣмени твоему землю сію». Онъ вѣровалъ сему, и потому-то сдѣлалъ завѣщаніе о костяхъ» (св. Іоаннъ Златоустъ).

<sup>10)</sup> *Величіе вѣры Моисея* представляетъ Апостолъ почти столь же обстоятельно, какъ и вѣры Авраама, ибо онъ былъ уважаемъ Евреями не менѣе Авраама. Вѣроу Моисей спасенъ былъ отъ смерти во младенчествѣ; вѣроу онъ спасся въ юности, оставивъ придворную жизнь, смѣнивши ее на мирную жизнь пастуха, въ которой Апостолъ усматриваетъ прообразъ поношенія Христова и въ особенности въ цѣли ея: страдать съ людьми Божиими. «Фараонъ повелѣлъ истреблять всѣхъ младенцевъ мужескаго пола, и никто не избѣгъ опасности. Почему же родители Моисея надѣялись спасти свое дитя? По вѣрѣ. Какой? «Зане видѣша», говоритъ Апостолъ, «краснѣ отроча». Самый видъ его располагалъ ихъ къ вѣрѣ. Такъ праведнику дается великая благодать съ самаго начала, и это дѣлаетъ не природа, а Богъ и благодать, которая подвигла и Египтянку и воодушевила ее такъ, что она взяла и приняла къ себѣ младенца. Вѣра древнихъ была продолжи-



ѡз. Вѣроу ѡстаѡи ѡгнѣ-  
петѣ, не ѡубоѡѡса ѡрости  
царѣвы: Невидимаго бо ѡакѡ  
вида, терпѡше.

ѡн. Вѣроу сотвори пас-  
хѣ и пролитіе крове, да  
не погублѡи перворожден-  
наѡ коснетсѡ ихѣ.

27. Вѣроу оставилъ онъ Еги-  
петъ, не убоявшись гнѣва цар-  
скаго, ибо онъ, какъ-бы видя  
Невидимаго, былъ твердъ.

28. Вѣроу совершилъ онъ  
пасху и пролитіе крови, дабы  
истребитель первенцевъ не  
коснулся ихъ <sup>11)</sup>.

тельна. «И не убояшася повелѣнія царева». Это было дѣломъ родителей.  
«Вѣроу Моисей, великъ бывъ, отвержеся нарицатися сынъ дщере фарао-  
новы». Апостолъ (здѣсь) какъ бы такъ говорить имъ (Евреямъ): никто изъ  
васъ не оставилъ ни царскаго двора, ни такихъ сокровищъ, ни отказался  
быть царскимъ сыномъ, когда это было возможнымъ, какъ сдѣлалъ это Мои-  
сей. А что онъ не просто отказался, Апостолъ объяснилъ, сказавъ: «отвер-  
жеся», т.-е. не хотѣлъ, погнушался. Когда предстало небо, то излишне было  
бы удивляться двору Египетскому. И смотря, какъ онъ чудно здѣсь выра-  
зился. Онъ не сказалъ: «считая небо и небесные предметы бѣльшимъ сокро-  
вищемъ», но что? «Поношеніе Христово». Быть поносимымъ ради Христа  
онъ считалъ лучшимъ, нежели жить въ удовольствіяхъ; это для него само  
по себѣ было наградою. Вы, говорить, страдаете сами за себя; а онъ из-  
бралъ страдать за другихъ и добровольно подвергъ себя тяжкимъ опасно-  
стямъ. Здѣсь называется грѣхомъ нежеланіе страдать съ другими; отсюда  
слѣдуетъ, что великое благо—страданіе. Онъ сдѣлалъ это, провидя нѣчто  
великое. Что значить: *поношеніе Христово*? Т.-е. такое поношеніе, которое  
вы терпите, или то, что онъ потерпѣлъ за Христа, когда злословили его за  
камень, изъ котораго онъ источилъ воду: «камень же бѣ Христосъ» (1 Кор.  
10, 4). Поношеніе Христово—въ томъ, чтобы терпѣть до конца, подобно  
какъ Христосъ терпѣлъ поношенія и слышалъ: «аще Сынъ еси Божій»  
(Мате. 27, 40). Такимъ образомъ, жизнь, основанная на удовольствіи, есть  
грѣховная, а исполненная поношеній—Христова» (св. Іоаннъ Златоустъ).

<sup>11)</sup> *Освободительный подвигъ Моисея и совершеніе пасхи были самыми великими прообразами Христа, а вмѣстѣ и силы Божіей, явленной вѣрующимъ. Такимъ образомъ, здѣсь Апостолъ, съ одной стороны, указываетъ великіе и святѣйшіе примѣры вѣры и надежды на Бога, а съ другой—въ знаменательности событій сихъ даетъ побужденіе вѣровать во Христа, избавителя отъ рабства грѣховности и діаволу, въ надеждѣ на Пасху вѣчную, когда вѣрующіе будутъ истѣе причащаться единенія съ Богомъ въ не вечернемъ дни Царствія Сына Божія и Спасителя нашего Иисуса Христа. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, «слова: не убоялся ярости цареви» сказаны по отношенію къ тому, что Моисей послѣ опять предсталъ предъ царя. Если бы онъ боялся, то не предсталъ бы, не принялъ бы на себя дѣло ходатайства; а если онъ принялъ, то, значить, во всемъ полагался на Бога. Все это онъ совершилъ потому, что «Невидимаго яко видя, терпѡше». Такъ и мы, если будемъ созерцать Бога умомъ, если будемъ всегда помнить о Немъ, то для насъ все окажется легкимъ, все сноснымъ, все будемъ пере-*



ѿд. Вѣроу прендоша чермное море акн по сѣсѣ землн: егѡже нскѡшеніе пріемше егѡптѡне нстопншасѡ.

ѿ. Вѣроу стѣны Іеріхѡнскіѡ падѡша ѡбхождѣніемъ седмнхъ днй.

ѿа. Вѣроу Раавъ блѡдннца не погнѡе сѡ сопротивлшмнсѡ, пріимши сѡдннкн сѡ мнромъ (н ннымъ пѡтѣмъ нзвѣдши).

29. Вѣроу перешли они Чермное море какъ по сушѣ,—на чтѡ покусившись, Египтяне потонули.

30. Вѣроу пали стѣны Іерихонскія по семидневномъ обхожденіи.

31. Вѣроу Раавъ блудница, съ миромъ принявши согладатаевъ (и проводивши ихъ другимъ путемъ), не погибла съ невѣрными <sup>12)</sup>.

носить удобно и станемъ выше всего. Великое дѣло, чтобы Богъ помнилъ о насъ; великое и то, чтобы мы помнили о Немъ; отъ одного зависеть избраніе добра, отъ другаго—проспѣяніе въ немъ... И смотри, какъ Апостолъ предлагая по порядку увѣщанія и бесѣдуя о вѣрѣ, напоминаетъ о такомъ прообразѣ и таинствѣ, котораго истина—у насъ. *Вѣроу*, говорить, *сотвори пасху и пролитіе крове*. Если кровь агнца сохранила Іудеевъ невредимыми среди Египтянъ и во время такой опасности, то тѣмъ болѣе можетъ спасти насъ Кровь Христова, которою помазуются не пороги, но души наши; ибо и нынѣ губитель ходитъ вокругъ насъ среди настоящей глубины ночи. Оградимъ же себя этою жертвою. Пролитіемъ крови Апостолъ называетъ помазаніе. Такъ и насъ Господь извелъ изъ Египта, изъ тьмы, изъ идолопоклонства. Ангелъ убоился крови, ибо зналъ, чего она была прообразомъ; онъ убоился, уразумѣвъ смерть Господа, почему и не коснулся пороговъ. А вы, имѣя Кровь Самого Агнца (Божія), не увѣряетесь?» *«Пасхою* (отъ Еврейскаго слова «пасахъ»—прошелъ) называется собственно прохожденіе Ангела Іеговы мимо домовъ, гдѣ принесенъ былъ въ жертву агнецъ непорочный и гдѣ кровью этого агнца, прообразующаго собою Христа, были помазаны косяки и перекладины дверей, а въ переносномъ смыслѣ, какъ и здѣсь у Апостола, пасхою называется самая жертва, состоящая изъ агнца. И мы, говоря о воскресеніи изъ мертвыхъ Іисуса Христа, освободившаго насъ отъ грѣха и смерти, говоримъ: наша Пасха—Христосъ, Пасха спасительная, и даже самое празднество своего спасенія чрезъ Іисуса Христа называемъ Пасхою. И вотъ, вѣроу въ нашу спасительную Пасху, т.-е. въ Іисуса Христа, Евреи были спасены изъ рабства Египетскаго» (см. у Н. Братолубова стран. 190).

<sup>12)</sup> *Переходъ черезъ Чермное море, завоеваніе Іерихона*, какъ и прочихъ частей обѣтованной земли, даже участіе въ этомъ дѣлѣ язычницы Раавы,—все это Апостолъ объясняетъ вѣроу. «Какъ вѣроу?» вопрошаетъ св. Іоаннъ Златоустъ. И отвѣчаетъ: «они надѣялись перейти чрезъ Чермное море и молились о томъ, или, лучше, молился Моисей. Видишь ли, какъ вѣра всегда превышаетъ разсужденія, немощи и ничтожества человѣческія? Очевидно, что эта была вода, такъ какъ Египтяне, вошедши въ нее, потонули; слѣдо-



лѣ. И что еще глаголю;  
Не достанетъ ко мнѣ повѣ-  
стующаго времени о Гедѣо-  
нѣ, Варакѣ же и Самсонѣ  
и Іефѣаѣ, о Давидѣ же и  
Самуилѣ, и о (другихъ)  
пророкахъ,

лг. иже вѣрою побѣди-  
ша царствѣа, содѣлаша прав-  
дѣ, получили обѣтованія,  
заградѣша уста львовъ,

32. И что еще скажу? Не  
достанетъ мнѣ времени, что-  
бы повѣствовать о Гедѣонѣ,  
о Варакѣ, о Самсонѣ, объ  
Іефѣаѣ, о Давидѣ, Самуилѣ  
и (другихъ) пророкахъ,

33. которые вѣрою побѣ-  
ждали царства, творили прав-  
ду, получали обѣтованія, за-  
граждали уста львовъ,

вательно, это было не призракъ, а дѣйствительное событіе, послужившее однимъ во славу и спасеніе, а другимъ въ погибель. Столь великое благо—  
*вѣра!* Она спасаетъ насъ и тогда, когда мы приходимъ въ положеніе безвы-  
ходное, когда угрожаетъ намъ смерть, когда наши обстоятельства отчаянны. Египтяне и море окружили Евреевъ безоружныхъ, и надлежало или бѣ-  
жать, или утонуть, или попасть въ руки Египтянъ; но вѣра спасла ихъ. *Вода разостлалась* предъ ними, какъ суша, а тѣхъ потопила, какъ море; для нихъ она забыла законы природы, а противъ тѣхъ вооружилась. *Вѣрою*  
*Іерихонскія стѣны падоша.* Трубные звуки никакъ не могутъ разрушить стѣнъ, хотя бы кто трубилъ тысячу лѣтъ; а вѣра можетъ дѣлать все. Вѣра всегда не слѣдуетъ порядку или законамъ природы, но совершаетъ все неожиданно. Сказавъ неоднократно, что надобно вѣрить надеждамъ на бу-  
дущее, Апостолъ всю эту рѣчь составилъ такъ, что дѣлается яснымъ, какъ не только нынѣ, но и издревле всѣ чудеса совершались вѣрою. *Вѣрою*  
*Раавъ блудница не погибѣ.* Она, услышавши слова вѣстниковъ, тотчасъ повѣ-  
рила; почему и послѣдствія ея вѣры были таковы: когда всѣ погибли, она спаслась. Стыдно, если въ насъ окажется вѣры менѣе, нежели въ блудницѣ! «Достойна удивленія апостольская мудрость, а лучше сказать, пѣснословить надлежитъ Божію Духа въ томъ, что съ Моисеемъ, Авраамомъ, Ноемъ, Енохомъ и другими святыми сопряжены жены иноплеменные и блудницы, чтобы и сила вѣры была видима, и смирялась надменность Іудеевъ. Ибо шестьсотъ тысячъ истреблено ихъ въ пустынѣ за невѣріе, и не принесло имъ пользы житіе по закону; а Раавъ, хотя была далека отъ сродства съ Авраамомъ, чужда жизни подзаконной, но вѣрою приобрѣла спасеніе, и на-  
чертала собою образъ Церкви. Какъ она съ вѣрою приняла соглядатаевъ, такъ Церковь—Апостоловъ. И какъ она въ знаменіе спасенія повѣсила вервь червлену (Ис. Нав. 2, 18), такъ Церковь во Владычней Крови насла-  
дилась вѣчныхъ благъ» (блаж. Θεодоритъ). По изъясненію Евѣимія Зигабена «Египтяне думали, что переходъ (черезъ море) образовался природою, а не сверхъестественно и по нѣкоей Божественной силѣ; они приблизились къ нему, какъ проходимому и для нихъ. И вошедши, а лучше сказать, опу-  
стившись въ него, они погибли».



лѣ. оугасиша силѣ огнен-  
нѣю, избѣгоша острея меча,  
возмогѣша ѿ немощи, быша  
крѣпцы ко бранехъ, ѿвратиша  
въ бѣгство полки чуждыхъ:

лѣ. прѣйша жены ѿ воскре-  
сеніа мертвыхъ своихъ: и нѣи  
же избѣени быша, не пріем-  
ше избавленіа, да лучшее  
воскрѣніе оулучатъ:

34. угашали силу огня,  
избѣгали острия меча, укрѣ-  
плялись отъ немощи, были  
крѣпки на войнѣ, прогоняли  
полки чужихъ <sup>13)</sup>:

35. жены получали умер-  
шихъ своихъ воскресшими;  
иные же замучены были, не  
принявши освобожденія, дабы  
получить лучшее воскресеніе:

<sup>13)</sup> *Плоды вѣры прочихъ святыхъ* ветхаго завѣта Апостолъ указываетъ въ ихъ многоразличныхъ дѣяніяхъ и въ томъ, что многимъ изъ нихъ были даруемы обѣтованія (о Мессіи Спасителѣ), какъ на примѣръ, царю Давиду (выразившему ихъ въ псалмахъ), пророкамъ: Исаи, Іереміи, Іезекіилю, Даніилу (который и заграждалъ уста львовъ) и другимъ пророкамъ. Идя, такъ сказать, историческимъ путемъ, Апостолъ желалъ бы указать всѣхъ достопамятныхъ и святыхъ лицъ, какъ примѣры вѣры и надежды на святія обѣтованія. Но, такъ какъ это потребовало бы много времени, то онъ, назвавъ ближайшихъ къ Моисею лицъ, о послѣдующихъ говоритъ въ общихъ чертахъ, указуя нѣкоторыя выдающіяся черты ихъ богодухновенной силы знаменія одушевлявшей ихъ вѣры. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Апостолъ болѣе не приводитъ примѣровъ; впрочемъ, и не совершенно оставляетъ ихъ, но весьма мудро перечисляетъ ихъ мимоходомъ, достигая пользы двоякой—избѣгая излишества и не нарушая полноты. Вѣрою ли совершили они все? «Вѣрою», говоритъ онъ, «побѣдиша царствія», именно бывшіе при Гедеонѣ. Содѣйша правду». Кто? Тѣ же самые. Или правдою онъ называетъ человеколюбіе. *Получиша обѣтованія*. Думаю, что это сказалъ онъ о Давидѣ. Какія же? Тѣ, которыя заключались въ словахъ, что плодъ чрева его сядетъ на престолъ его (Псал. 131, 11). «Заградиша уста львовъ, угасиша силу огненную, избѣгоша острея меча». Даніиль, окруженный львами, три отрока, бывшіе въ печи. Такова вѣра; когда обстоятельства противодействуютъ, тогда и должно вѣрить. *Возмогѣша отъ немощи...* Здѣсь онъ разумѣетъ обстоятельства перехода изъ плѣна Вавилонскаго. *Отъ немощи*, т.-е. отъ плѣна. Кто могъ надѣяться, что они выйдутъ изъ Вавилона, сдѣлаются сильными и обратятъ въ бѣгство полки чуждыхъ? Но все это—прообразы будущаго». «Неудивительно, что Апостолъ поставилъ въ ряды съ другими Варака, Самсона, Іефеаю, ибо предметомъ его было не потребное описаніе жизни, но только вѣры, чрезъ которую они прославились. Гедеонъ побѣдилъ Мадіанитянъ, повѣривъ Богу, повелѣвшему сражаться съ ними (Суд. 7, 8); Варакъ покорилъ царство Хананеевъ, повѣривъ словамъ пророчицы Девворы (Суд. 4, 5), Самсонъ—Филистимлянъ (Суд. 15, 15). Іефеай—Аммонитянъ (Суд. 11, 12)» (Евѣ. Зигабенъ). Что дѣйствительно не могло быть времени у Апостола, то это открывается изъ одного того, что для изображенія жизни одного царя Давида ему потребовалось бы очень и очень много (см. 1 и 2 кн. Царствъ и 1 кн. Паралип., гдѣ описывается жизнь Давида).



лѣ. дрѣзѣн же рѣганіемъ  
и ранами иꙋꙋшеніе прїѣша,  
еще же и оꙋзамъ и темниꙋ,

лѣ. каменіемъ побїенъ бы-  
ша, претрѣни быша, иꙋꙋшеніи  
быша, оꙋбїйствомъ меча оꙋмро-  
ша, прондоша въ мѣлѣтѣхъ  
(и) въ козїахъ кожахъ, ли-  
шеніи, скорбаще, ѡзлобленіи:

36. другіе испытали пору-  
ганія и побои, а также узы  
и темницу,

37. были побиваемы камня-  
ми, перепиливаемы, подвергае-  
мы пыткамъ, умирали отъ меча,  
скитались въ милотяхъ и  
козьихъ кожахъ, терпя недо-  
статки, скорби, озлобленія <sup>14</sup>);

<sup>14</sup>) Злостраданія ветхозавѣтныхъ святыхъ указываются Апостоломъ тоже, какъ проявленія ихъ вѣры и мужественнаго терпѣнія, въ надеждѣ на будущее освобожденіе отъ всѣхъ золъ въ новой жизни, по воскресеніи. Трогательно перечисленіе всѣхъ страданій, величіе которыхъ соотвѣтствуетъ величію ихъ славныхъ подвиговъ и проявленій силы вѣры. Особенно же трогательно то, что многіе были замучены, не получая никакого облегченія. И однако, они терпѣли. Очевидно, въ этомъ дается урокъ терпѣнія по вѣрѣ читателямъ посланія и послѣдующимъ, о чемъ и говорится далѣе. *Прїѣша жены отъ воскресенія мертвыхъ своихъ.* Здѣсь Апостолъ говоритъ о пророкахъ Іліи и Елисеѣ, которые воскрешали изъ мертвыхъ. *Ини избїени быша.* Здѣсь, мнѣ кажется,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—Апостолъ разумѣетъ Іоанна (Крестителя и Іакова, ибо избїеніемъ называется отсѣченіе головы. Оканчиваетъ указаніемъ на узы, темницы, бичеванія, избїеніе камнями, бывшее со Стефаномъ и Захаріею. Одни «избѣгоша острѣя меча», а другіе «убїйствомъ меча умроша». Чтѣ ты превозносишь? Чему удивляешься? Поистинѣ, говоритъ, тому и другому. Тѣ и другое—чудеса вѣры: и тѣ, что она совершаетъ великія дѣла, и тѣ, что она терпитъ великія бѣдствія». По изъясненію блаж. Θεодорита, «избїени быша Елеазаръ, седмъ Маккавеевъ и ихъ матеръ. Претрени быша. Говорятъ, что претерпѣлъ это пророкъ Исаія. Убїйствомъ меча умроша. О семъ и Господь сказалъ: Іерусалиме, Іерусалиме, избивый пророки и каменіемъ побиваяй посланныя къ тебѣ (Матѣ. 23, 37)». По вѣрѣ въ Бога многіе терпѣли поруганія, побои; наприм., судія Самсонъ претерпѣлъ издѣвательства со стороны Филистимлянъ (Суд. 16, 25); св. пророкъ Михей, сверхъ поруганій, перенесъ отъ царя Седекїи пощечину; св. пророкъ Елисей былъ осмѣянъ дѣтьми Веѣильскими (4 Царств. 2, 23). Узы и темницы испытали пророки Іеремїа (33, 1), Ананїй (2 Паралип. 16, 7—10); камнями убиты набожный Навуеѣй (3 Царств. 21, 1—15), священникъ Захарїа, сынъ Іодая (2 Паралип. 24, 20); «искушени быша» Іона и другіе праведники, о которыхъ Соломонъ говоритъ, что Богъ испыталъ ихъ и нашелъ ихъ достойными Себя (Прем. Сол. 3, 5). «Убїйствомъ меча умроша»: первосвященникъ Іонаванъ (1 Макк. 12, 48), дѣти-младенцы, закланные по повелѣнію Антиоха, царя Сирїйскаго (2 Макк. 5, 12—14); но, быть можетъ, здѣсь разумѣется и тѣ, о чемъ говорилъ Іисусъ Христосъ, а именно: смерть Захарїи, сына Варахїина, котораго Іудеи умертвили между храмомъ и жертвенникомъ (Матѣ. 23, 35). *Не прїемше избавленія, да лучшее воскресеніе улючатъ.* Святые дерзновенно шли на смертныя страданія за вѣру, дабы полу-



лн. ѿхже не бѣ досто-  
инъ (вѣсь) міръ: въ пѹсты-  
нѣхъ скитающеся ѿ въ го-  
рѣхъ ѿ въ вертепахъ ѿ въ  
пропастехъ земныхъ.

л.д. И сїи всї послѣше-  
ствовани бывше вѣроу, не  
праша ѡвѣтованїа,

м. Бг҃ъ лѣчшее что ѡ  
насъ предзрѣвшъ, да не  
безъ насъ совершенство прї-  
имѣтъ.

38. тѣ, которыхъ весь міръ  
не былъ достоинъ, скитались  
по пустынямъ и горамъ, по  
пещерамъ и ущельямъ земли.

39. И всѣ сїи, свидѣтель-  
ствованные въ вѣрѣ, не по-  
лучили обѣщаннаго,

40. потому что Богъ пред-  
усмотрѣлъ о насъ нѣчто луч-  
шее, дабы они не безъ насъ  
достигли совершенства <sup>15</sup>).

читать лучшее воскресеніе, именно воскресеніе славное и блаженство, веду-  
щее въ Царствіе Небесное. Такъ, одинъ изъ отроковъ Маккавеевъ сказалъ  
мучителю: ты лишаешь насъ настоящей жизни, но Царь міра воскреситъ  
насъ для жизни вѣчной (2 Макк. 7, 9). Другой отрокъ, будучи близокъ къ  
смерти, сказалъ: умирающему отъ людей вождельно возлагать надежду на  
Бога, что Онъ опять оживитъ (7, 14). Младшему же мать сказала: не стра-  
шись убійцы, прїими смерть, чтобы я, по милости Божіей, опять прїобрѣла  
тебя съ братьями твоими (7, 29). Да, святые мученики не предпочли бы  
смерти благамъ земнымъ, если бы не имѣли твердой вѣры въ будущія блага.  
По вѣрѣ въ Бога и въ будущую жизнь молились за умершихъ оставшіеся»  
(см. у Н. Братолубова стран. 204—9).

<sup>15</sup>) *Неисполненіе существеннаго обѣтованія* (о Спасителѣ) при жизни  
тѣхъ святыхъ, которыхъ, по выраженію Апостола, недостоинъ весь міръ,  
онъ *изясняетъ тѣмъ, что Богъ предопредѣлилъ проявить эти величайшія*  
*обѣтованія на насъ недостойныхъ, т.-е. на тѣхъ, кому писалъ Апостолъ и*  
*кто вѣруетъ во Христа, какъ Спасителя.* Изъ чего явствуетъ, что всѣ должны  
поспѣшить воспользоваться тѣми благами, которыя свободно даруются те-  
перь вѣрующимъ и которыхъ не могли получить ветхозавѣтные праведники  
при всемъ личномъ величїи своемъ и необычайности даровъ, которые по-  
давались имъ Богомъ для многоразличнаго служенія ихъ людямъ. Отмѣтивъ  
разные подвиги святыхъ, Апостолъ здѣсь говоритъ о ихъ *внѣшнемъ подвиж-*  
*ничествѣ, выразившемся въ скитальчествѣ* по горамъ, ущельямъ и пусты-  
нямъ, въ чемъ они предобразили, какъ и во многомъ другомъ, Того, на  
Котораго была ихъ общая надежда, какъ на начальника міра совершителя  
всякаго совершенства, свѣтъ для просвѣщенія всѣхъ и славу Израиля, какъ  
на носителя высшихъ стремленій къ Богу и спасенію о Немъ, ибо и Онъ  
нерѣдко не имѣлъ мѣста, гдѣ главу поклонити. «И что могли бы получить  
здѣсь въ награду тѣ, которыхъ достойнаго нѣтъ ничего въ мірѣ? Здѣсь Апо-  
столъ возвышаетъ умъ слушателей, научая не прилѣпляться къ настоящему,  
но помышлять о томъ, что выше всѣхъ предметовъ настоящей жизни, если  
весь міръ недостоинъ ихъ. Міромъ же Апостолъ называетъ здѣсь или лю-



## ГЛАВА 11.

а. Тѣмже оубо и мы, то-  
лики имѣюще облажающе насъ  
облаки свидѣтелей, гордость  
всякую шложающе и оудобу въ-  
стоятельный грѣхъ, терпѣ-  
ніемъ да течемъ на пред-  
лежащей намъ подвижъ,

## ГЛАВА 12.

1. Посему и мы, имѣя во-  
кругъ себя такое облако сви-  
дѣтелей, свергнемъ съ себя  
всякое бремя и запинаящій  
насъ грѣхъ, и съ терпѣніемъ  
будемъ проходить предлежа-  
щее намъ поприще,

дей, или самую тварь. Если, говорить, взять всю тварь вмѣстѣ съ людьми—и тогда она не сравнится съ ними въ достоинствѣ; и справедливо. Какъ тысячи мѣръ сѣна и соломы не могутъ сравняться въ цѣнѣ съ десятию жемчужинами, такъ и съ ними; ибо лучше одинъ праведникъ, нежели тысяча грѣшныхъ (Сир. 16, 3). Представь, какъ много значить праведный! «И рече Иисусъ (Навинъ): да станетъ солнце прямо Гаваону, и луна прямо дебри Елонъ», и было такъ (I. Нав. 10, 12). Пусть выйдетъ вся вселенная, или даже двѣ, три, четыре, двадцать вселенныхъ, пусть скажутъ и сдѣлаютъ это: нѣтъ, онѣ не могутъ! А для чего сіе совершилось? послушай. Имя Иисуса было прообразовательное, тварь устрашилась самаго имени. Онъ названъ былъ этимъ именемъ, какъ прообразомъ; его звали прежде Авсіемъ, а потомъ переименовано ему имя, и это было предсказаніемъ и пророчествомъ. Онъ велъ народъ Израильскій въ землю обѣтованную, какъ Иисусъ Христосъ (вводитъ насъ) на небо. Можетъ быть, каждый изъ васъ хотѣлъ бы повелѣвать солнцемъ и луною. Мы, если хотимъ, можемъ достигнуть большаго; ибо что обѣщаль намъ Христосъ? «Азъ и Отецъ Мой къ нему придемъ», говоритъ Онъ, «и обитель у него сотворимъ» (Іоан. 14, 23). Онъ Самъ будетъ для меня солнцемъ, луною и свѣтомъ» (св. I. Златоустъ). «Многочисленны и велики были подвиги ихъ; однакоже они не сподобились еще вѣнцевъ, потому что Богъ всяческихъ отъ другихъ ожидаетъ подвиговъ, чтобы когда закрыто будетъ поприще, всѣхъ побѣдоносцевъ вмѣстѣ удостоить провозглашенія» (блаж. Феодоритъ). «Такимъ образомъ, и насъ Богъ почтилъ, благопопечительно устроивъ такое откладываніе (наградъ), и тѣхъ не обидѣлъ, такъ какъ и для нихъ это пріятно; они весьма желаютъ нашего преслѣянiя и совершенства, ибо полное совершенство то и есть, когда всѣ члены единого тѣла разомъ увѣнчиваются. Посему Богъ и опредѣлилъ всѣмъ для полученiя вѣнцевъ одно время. И вотъ, задолго до насъ стяжавшіе побѣду ожидаютъ нашего призванiя. *Пройдоша въ милотехъ и въ козіяхъ кожахъ.* Въ такихъ одеждахъ (изъ овечьихъ шкуръ и козьихъ кожъ) ходили по крайней бѣдности своей Илія и Елисей, которыхъ Евреи весьма уважали. Напомнивъ имъ, что эти мужи вытерпѣли, отсюда Апостоль подастъ имъ ободреніе и утѣшеніе для благодушiя и твердости въ искушенiяхъ» (Евѣ. Зигабенъ). «Итакъ, не станемъ и мы искать воздаянiя здѣсь, не будемъ столь жалкими. У насъ все дѣлается изъ тщеславія, а не по правдѣ. Итакъ, удержимся отъ источника золь—тщеславія, и будемъ жить богоугодно, дабы намъ сподобиться будущихъ благъ во Христѣ» (св. I. Златоустъ).



Б. взирающе на начальника вѣры и совершителя Іиса, Иже вмѣстѣ подлежащій Емѹ радости претерпѣлъ крѣтъ, ѡ срамотѣ нерадивъ, ѡдеснѹ же прѣтола Бжїа сѣде.

2. взирая на начальника и совершителя вѣры Іисуса, Который, вмѣсто подлежавшей Емѹ радости, претерпѣлъ крестъ, пренебрегши посрамленіе, и возсѣлъ одеснѹю Престола Божїа <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Успѣшаніе къ терпѣнію и твердости въ вѣрѣ, конечно, есть прямой выводъ изъ вышеприведенныхъ примѣровъ. Но Апостолъ, вспомянувъ облако свидѣтелей вѣры древнихъ, обращаетъ теперь вниманіе христіанъ на высшій образецъ для нихъ, на Основателя вѣры ихъ Іисуса, Который претерпѣлъ самое поносное уничиженіе—крестное, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возвеличенъ въ высшей степени, сѣдши одеснѹю Бога Отца, т.-е. по человѣчеству получивъ власть равночестную Отцу. По изъясненію блаж. Теодорита, Апостолъ говоритъ какъ бы такъ: «повсюду предстоятъ намъ образцы благочестія, и такое множество, густотою уподобляющееся облаку, свидѣтельствуется о силѣ вѣры. Посему, взирая на нихъ, облегчимъ себя для теченія, свергнемъ съ себя бремя лишнихъ заботъ. Такимъ образомъ возможемъ избѣжать и удобно-совершаемаго грѣха. Но прежде всего другаго имѣемъ мы нужду въ терпѣніи, чтобы побѣдить въ предстоящемъ подвигѣ. Апостолъ представляетъ и важнѣйшій Первообразъ: «взирающе на начальника вѣры и совершителя Іисуса». Тѣ и другое Апостолъ сказалъ о Христѣ по Его человѣчеству. Онъ могъ и не страдать, если бы пожелалъ сего; но потерпѣлъ страданіе и по страданіи возсѣдаетъ съ родшимъ Его Отцемъ». «Онъ есть начальникъ вѣры, такъ-какъ Самъ привелъ къ ней Апостоловъ и учителей. Совершитель же, какъ помощникъ вѣрующимъ, безъ котораго никто не можетъ совершить ни единого подвига добродѣтели. «О срамотѣ нерадивъ», т.-е. пренебрегши посрамленіе со стороны Іудеевъ и другихъ невѣрующихъ, которые думали посрамить Его за немощь и уничиженіе. «Тѣмже и Богъ Его превознесе» (Филипп. 2, 9), даже и по человѣчеству. Посему и вы удостоитесь за терпѣніе величайшихъ наградъ» (Евѣ. Зигабенъ). По изъясненію архіепископа Никифора (Θεοτοки), «Апостолъ *начальникомъ* вѣры называетъ Іисуса Христа потому, что Онъ первый преподалъ совершенное ученіе о вѣрѣ въ Него, и еще потому, что Онъ силою Божественныя Свояя благодати посѣваетъ въ душахъ нашихъ сѣмена благочестія; а *совершителемъ* называетъ Его потому, что Онъ благочестіе сіе въ насъ умножаетъ, согрѣваетъ и доводитъ до совершенства. Замѣтьте здѣсь, какъ Апостолъ Божїй, описавъ сперва дѣйствія вѣры и святыхъ мужей добродѣтельныя и чудесныя дѣла, выводитъ оттуда сіе для насъ наставленіе: итакъ, имѣя, говоритъ онъ, толикое множество окрестъ себя свидѣтелей, служащихъ намъ примѣромъ вѣры и добродѣтели, оставимъ тщеславіе, высокомеріе, надменность и прочіе роды гордости, презримъ удобосоставляемый и производимый грѣхъ и потечемъ охотно на подлежащій намъ отъ Бога подвигъ, всегда живо представляя въ умѣ нашемъ страданія начальника и совершителя вѣры, Господа нашего Іисуса Христа». Достойно еще замѣчанія, что онъ, ссылаясь на изъясненія св. І. Златоуста и блаж. Теодорита, говоритъ: «удобъ же обстоятельнымъ



Г. Помысли́те о́уко тако́е пострада́вшаго ѿ грѣшникъ на себѣ прекослѣвіе, да не стѣж́аете, дѣша́ми сво́ими ѿслаб́аемни.

Д. Не о́у до кро́ве ста́те, прот́ивъ грѣх́а подвиз́ающеся,

3. Помысли́те о Претерпѣ́вшемъ такое надъ Собою поруга́ніе отъ грѣшниковъ, чтобы вамъ не изнемо́чь и не ослабѣ́ть душа́ми вашими.

4. Вы еще не до крови сража́лись, подвизаясь прот́ивъ грѣх́а <sup>2)</sup>).

онъ называетъ грѣхъ или потому, что онъ удобно можетъ овладѣвать нами, или потому, что его легко можно преодолѣть, ежели только захотимъ, или потому, что онъ удобно составляется и производится, ибо намъ въ семъ случаѣ помогаютъ всѣ наши чувства: глаза прельщаются, слухъ услаждается, обоняніе разслабѣваетъ, осязаніе трогается, вкусъ премѣняется, и мысль поползновенна ко злу бываетъ» (см. «Бесѣда въ недѣлю всѣхъ святыхъ», стран. 186, изд. 1819 г., Москва).

<sup>2)</sup> Апостолъ возбуждаетъ къ перенесенію страданій, между прочимъ, воспоминаніемъ о томъ, что христіане уже претерпѣли, какъ бы говоря, что они уже сдѣлали столь много, что жалко оставить начатое не совершеннымъ. Въ то же время онъ и стыдитъ ихъ, говоря, что они еще далеко не совершили своего подвига борьбы со врагами спасенія: они еще не проливали своей крови. Въ нѣкоторыхъ бояхъ (на зрѣлищахъ) считается бой достаточнымъ, когда у кого-либо покажется кровь—отъ напряженія или отъ ударовъ. Такъ и христіане должны многообразно подвизаться до крови, имѣя въ виду, что Христосъ не только страдалъ до крови, но и молился до кроваваго пота (Лук. 22, 4). «Великое, поистинѣ великое утѣшеніе для насъ *страданія Христовы* и Апостольскія,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ.—Если и страданія ближнихъ ободряютъ насъ, то какого утѣшенія не доставятъ намъ страданія Господа? Этотъ путь къ добродѣтели Христосъ считалъ столь прекраснымъ, что и Самъ шелъ по нему, не имѣя въ томъ нужды; скорбь признавалъ Онъ столь полезною для насъ, что съ нею не можетъ сравниться никакая радость. Ибо, послушай, что Онъ Самъ говоритъ: «иже не при́метъ креста своего и вслѣдъ Мене грядетъ, нѣсть Мене достоинъ» (Мате. 10, 38). Какой же ты послѣдователь Его, когда ве слѣдуешь Ему? Будемъ же, возлюбленные, постоянно вспоминать объ этомъ, будемъ днемъ и ночью содержать это въ мысляхъ своихъ, зная, что это принесетъ намъ великія блага. Великое благо—скорбь; она очищаетъ грѣхи и дѣлаетъ насъ мужественными. Согласно ли съ разумомъ, говоритъ Павелъ, имѣть противоположныя съ нами стремленія и быть намъ учениками? Христосъ пролилъ Кровь Свою за васъ, а вы и за себя не пролили ея; Онъ даже до смерти стоялъ за истину, подвизаясь за васъ, а вы еще не подверглись опасностямъ, угрожающимъ смертію. Такъ онъ и въ посланіи къ Коринейцамъ говоритъ: «искушеніе васъ не дости́же, точію человѣческое», т.-е. малое (1 Корин. 10, 13). Вы еще только потеряли имущество и славу, вы только потерпѣли изгнаніе, но не подверглись смерти. Этимъ Апостолъ возбуждаетъ отъ лѣности и отклоняетъ отъ гордости. Ибо такимъ образомъ душа можетъ пробудиться и ободриться, когда она представляетъ, что еще не всего достигла. Сіе не противно ска-



Ѣ. ѢЗЫКЪ ОУТѢШЕНІЕ,  
ѢЖЕ ВѢМЪ ЯКѢ СЫНѢМЪ ГЛАГО-  
ЛЕТЪ: СЫНЕ МОЙ, НЕ ПРЕНО-  
ГАЙ НАКАЗАНІЕМЪ ГДННМЪ, НИ-  
ЖЕ ѠСЛАБѢЙ, Ѡ НЕГѢ ѠБЛИ-  
ЧАЕМЪ.

Ѣ. ѢГОЖЕ БО ЛЮБИТЪ ГДЬ,  
НАКАЗѢЕТЪ, БІЕТЪ ЖЕ ВСѢКАГО  
СЫНА, ѢГОЖЕ ПРИЕМЛЕТЪ.

5. и забыли утѣшеніе, ко-  
торое предлагается вамъ, какъ  
сынамъ: «сынъ мой! не прене-  
брегай наказанія Господня и  
не унывай, когда Онъ обли-  
чаетъ тебя.

6. Ибо Господь, кого лю-  
бить, того наказываетъ; бьетъ  
же всякаго сына, котораго при-  
нимаетъ» (Притч. 3, 11—12)<sup>3</sup>).

занному прежде (10, 33, 34). Ибо тамъ Апостолъ засвидѣтельствовалъ о нихъ, что съ удовольствіемъ приняли разграбленіе имѣній и мужественно переносили укоризны за благочестіе, а здѣсь порицаетъ ихъ, какъ ослабѣвающихъ. Кстати же сказалъ: «не ѹ до крове стаете, противу грѣха подвизающесе», сравнительно показывая, что имъ не достаетъ противъ тѣхъ, которые каменіемъ побіены быша, и претрени быша, и убійствомъ меча умроша» (блаж. Θεодоритъ.) «Христосъ, будучи святъ, терпѣлъ страданія отъ жестокихъ беззаконниковъ. Вы же ратоборствуете, подвизаясь противъ грѣха. У васъ борьба и съ самими грѣхами, съ нечестивыми грѣховными страстями: похотию плоти, похотию очесъ и гордостію житейскою, воюющими противъ васъ и гибельными для васъ. Отъ нихъ-то или по причинѣ ихъ всѣ скорби, напасти и бѣдствія жизни, которыя вы претерпѣваете» (см. у Н. Братолюбова стр. 218). «Если мы будемъ бодрствовать, если будемъ молить Бога, чтобы Онъ не попустилъ намъ искушаться паче, еже можемъ (1 Коринѣ. 10, 13), если всегда будемъ преданы Ему, то мы устоимъ мужественно и выдержимъ борьбу» (св. І. Златоустъ).

<sup>3</sup>) *Страданія*, посылаемыя христіанамъ, это какъ бы *отеческія наказанія*, которыя не столько вредны, сколько полезны, такъ какъ они исходятъ изъ любви и направляются къ тому, чтобы сдѣлать наказуемаго праведнымъ (что доказывается свидѣтельствомъ Божественнаго писанія). А потому о *Божіихъ наказаніяхъ* не должно сѣтовать, но должно ими утѣшаться, какъ знаками Божественной заботливости о насъ, долженствующихъ подумать: не обличаются ли тѣми или другими наказаніями каіе-либо наши слабости и недостатки, которые должны быть отвергнуты и исправлены противоположными имъ добродѣтелями и совершенствами. «Представивъ утѣшеніе отъ дѣлъ, теперь Апостолъ представляетъ утѣшеніе отъ изреченій, отъ приведеннаго свидѣтельства: «ниже ослабѣвай, отъ Него обличаемъ». Итакъ, это—дѣло Божіе; а не мало доставляетъ утѣшенія то, когда мы убѣждаемся, что случившееся могло произойти по дѣйствию Божію, по Его попущенію. И вы не можете сказать, что есть какой-либо праведникъ, не потерпѣвшій скорбей, и хотя намъ такъ кажется, но иныхъ скорбей мы не знаемъ, и потому всякому праведнику необходимо пройти путемъ скорби. Христосъ сказалъ, что пространнѣй и широкѣй путь вводитъ въ пагубу, а узкѣй и тѣснѣй — въ животъ (Матѣ. 7, 13, 14). Если же войти въ жизнь можно только такимъ образомъ, а иначе не возможно, то слѣдуетъ,



3. *Ище наказаніе терпите, ꙗкоже сыновѣмъ ѡбрѣтается вѣмъ Бгѣ. Который бо есть сынъ, егѡже не наказуетъ отѣцъ;*

н. *Ище же безъ наказанія есте, емѡже причастницы быша всн, ѡубо преликодѣйчичи есте, а не сынове.*

7. Если вы терпите наказаніе, то Богъ поступаетъ съ вами, какъ съ сынами. Ибо есть ли какой сынъ, котораго бы не наказывалъ отецъ?

8. Если же остаетесь безъ наказанія, которое всѣмъ обще, то вы незаконныя дѣти, а не сыны <sup>4)</sup>.

что тѣснымъ путемъ шли всѣ тѣ, которые вошли въ жизнь» (св. Іоаннъ Златоустъ). *Егоже бо любитъ Господь, наказуетъ.* И это, равно какъ и слѣдующее—есть изреченіе Соломона. Наказуетъ того, кого любить, т.-е. вразумляя искушеніемъ, ставитъ его въ надлежащее положеніе и совершенствуетъ подобно воспитателю; ибо наказаніе отъ Бога учить добродѣтели и любомудрію. *Біетъ же всякаго сына, егоже приѣмлетъ.* Что значитъ «біетъ»? Значитъ—причиняетъ скорби, подвергая искушеніямъ; ибо скорбь, говоритъ Писаніе, терпѣніе содѣловаетъ, терпѣніе же искусство (опытность) (Римл. 5, 3). Такимъ образомъ, всякій сынъ подвергается біенію, но не всякій подвергающийся біенію есть сынъ; ибо біенію подвергаются и челоуѣкоубійцы, и разбойники, и гробокопатели и многіе подобныя, только сынъ біется изъ любви, чтобы сталъ еще лучшимъ, а люди лукавые—отъ нерасположенія къ нимъ, чтобы не отошли еще худшими. А многіе злые и не подвергаются біенію, какъ совершенно неисправимые, чтобы тамъ въ жизни будущей подвергнуться страшному наказанію, какъ тотъ сущій въ мукахъ богачъ (Лук. 16, 23)» (Евѣимій Зигабенъ). «Даже рабъ ударилъ Христа (Іоан. 18, 22). Будемъ же взирать на Него, равно и на страданія учениковъ Его, читая и внимая тому, что говоритъ Павелъ: «отъ Іудей пятькратно чотыредесать развѣ единныя (ударовъ) пріяхъ, трищи палицами біенъ быхъ, ношъ и день въ скорбехъ, въ тѣснотѣ, въ голодѣ» (2 Коринѣ. 11, 24—26). А что все сіе угодно Богу, о томъ послушай, какъ говоритъ самъ Апостоль: «о семъ трикратно Господа молихъ, и рече ми: довлѣетъ ти благодать Моя: сила бо Моя въ немощи совершается» (2 Коринѣ. 12, 8—9)» (св. І. Златоустъ).

<sup>4)</sup> *Благодѣтельность страданій, какъ Божескихъ наказаній.* Апостоль доказываетъ сравненіемъ ихъ съ благодѣтельностью отеческихъ наказаній. По слову св. Іоанна Златоуста, «если Богъ наказываетъ насъ, то для исправленія, а не для истязанія, не для мученія. Смотри, какъ Апостоль тѣмъ самымъ, почему они считали себя оставленными, внушаетъ имъ увѣренность, что они не оставлены, и какъ бы такъ говорить: претерпѣвая такіа бѣдствія, вы уже думаете, что Богъ оставилъ и ненавидитъ васъ? Нѣтъ, если бы вы не страдали, тогда слѣдовало бы опасаться этого: ибо, если Онъ біетъ всякаго сына, егоже приѣмлетъ, то небіемый, можетъ быть, уже не сынъ Его, ибо всякій сынъ бываетъ біенъ. Истинному сыну невозможно остаться ненаказаннымъ. Какъ въ семействахъ отцы не заботятся о дѣтяхъ незаконнорожденныхъ, хотя бы они ничему не учились, о законныхъ же сыновьяхъ заботятся, чтобы они не были безпечными, такъ и въ настоящемъ случаѣ. Посему, если не быть наказанными свойственно дѣтямъ незаконнорожден-



Ѧ. Вѣ сѣмѣ, плѣти наѣей  
отцы нѣмѣхомѣ наказатели,  
и срамлѣхомѣ: не многѣ  
ли пѣче повинѣмѣ сѣмѣ дѣ-  
ховѣмѣ, и живи бѣдемѣ;

Ѧ. Сѣни бо вѣ мало днѣй,  
ѣкоже годѣ нѣмѣ бѣ, нака-  
зовахѣ насѣ: Ѧ сѣй на поль-  
зѣ, да причастѣмѣ стѣйни  
ѣгѣ.

Ѧ. Всякое бо наказаніе вѣ  
настоящее время не мнѣтѣ  
радѣсть быти, но печѣль:  
послѣднѣ же плѣдѣ мѣренѣ

9. Притомъ, *если* мы, бу-  
дучи наказываемы плотскими  
родителями нашими, боялись  
ихъ,—то не гораздо ли бо-  
лѣе должны покориться Отцу  
духовъ, чтобы жить?

10. Тѣ наказывали насѣ по  
своему произволу для немно-  
гихъ дней; а Сѣй—для поль-  
зы, чтобы намѣ имѣть участіе  
въ святости Его.

11. Всякое наказаніе въ  
настоящее время кажется не  
радѣстью, а печѣлью, но по-  
слѣ наученнымъ чрезъ него

нымъ, то нужно радоваться наказанію, какъ знаку истиннаго родства». «Любѣй сына участить ему раны, да возвеселится въ послѣднѣя своя, гово-  
рилъ премудрый сынъ Сираховъ (30, 1). Отцы, воспитывайте чадѣ своихъ  
въ наказаніи и ученіи Господни, говоритъ св. Ап. Павелъ (Еф. 6, 4). И  
наши дѣды твердо помнили великое слово премудраго Соломона: начало  
премудрости страхъ Господень (Притч. 3, 7), и всѣми зависящими отъ нихъ  
средствами и способами насаждали въ дѣтяхъ сѣе животворное начало, не  
гнушаясь иногда и такими тяжелыми для любящихъ родительскихъ сердецѣ  
средствами, какъ наказаніа, помня, что даже Самъ Господь, егоже любить,  
наказуетъ (Притч. 3, 1; 23, 14). Разслабленные же (Евр. 12, 3) ложною  
гуманностью, многіе отцы наши не только не смѣли прибѣгать къ этимъ, по  
ихъ понятіямъ, жестокимъ средствамъ ветхозавѣтной морали, но старались  
даже не подать и вида своей родственной власти, обращая себя въ братьевъ,  
а серьезное и трудное дѣло воспитанія и обученія—въ развлеченіе пріятными  
играми и доставляющими удовольствіе забавами, забывъ мудрое воспитатель-  
ное предостереженіе: «ласкай чудо, и устрашить ты, играй съ нимъ, и  
опечалить ты» (Сирах. 30, 9). Забывъ совѣтъ премудраго (11 ст.): «не даждѣ  
власти сыну въ юности», давали дѣтямъ свободу во всемъ, какъ бы не зная,  
что сынъ самовольный продерзокъ будетъ (8 ст.). И выходило изъ всего  
этого самое полное своеволіе дѣтей, самое необузданное презорство къ  
старшимъ, ихъ убѣжденіямъ и вѣрованіямъ, а потомъ и совершенное отчу-  
жденіе отъ духа народнаго, отечественнаго, православнаго. Отсюда далѣе  
вышли тѣ печальнѣйшія событія послѣднихъ лѣтъ, въ которыхъ принимало  
живѣйшее участіе, это молодое поколѣніе, не воспитанное въ началахъ  
христіанской вѣры. Итакъ, нужно запастись твердою рѣшимостью и неуклон-  
нымъ стремленіемъ воспитывать молодое поколѣніе сыновъ и дочерей въ  
духѣ вѣры» (см. въ «Извѣстіяхъ по Казанской епархіи» слово, сказанное  
6 мая 1884 г.).



наученымъ тѣмъ воздаѣтъ  
правды.

Бѣ. Тѣмъ же ослабленнымъ  
руки и ослабленнымъ колѣна  
исправите

доставляетъ мирный плодъ  
праведности <sup>5)</sup>).

12. Итакъ укрѣпите опу-  
стившіяся руки и ослабѣвшія  
колѣна (Исаія 35, 3)

<sup>5)</sup> *Польза отъ страданій*, посылаемыхъ Богомъ, *больше пользы отече-скихъ наказаній* настолько, настолько святость и вѣчное спасеніе, приобретаемое чрезъ нихъ, выше разныхъ земныхъ цѣлей, для достиженія коихъ родители (по произволу) наказываютъ дѣтей, которыя однако терпѣливо переносятъ наказанія, отчасти по страху предъ родителями, а главное—по сознанію, что то, чему ихъ съ принужденіями (чрезъ наказанія) приучаютъ, дастъ имъ плоды успѣшной дѣятельности въ мірѣ семъ. Чрезъ наказанія *воспитывается и покорность*. Но если важна покорность родителямъ, то не болѣе ли драгоцѣнно жить въ покорности общему Отцу всѣхъ—Богу, Которому покоряются и высшія силы—Ангелы?

По изъясненію св. Іоанна Златоуста, здѣсь Апостолъ «опять заимствуетъ ободреніе отъ собственныхъ ихъ страданій, которыя они (читатели посланія) терпѣли. Какъ тамъ говорилъ: воспоминайте первые дни (10 гл., ст. 32), такъ и здѣсь говоритъ: «якоже сыновѣмъ обрѣтается вамъ Богъ»,—вы не можете сказать, что вы не въ состояніи переносить,—и притомъ «якоже сыновѣмъ возлюбленнымъ». Если же дѣти повинуются плотскимъ родителямъ, то какъ вы не будете повиноваться Отцу Небесному? Притомъ, здѣсь не въ этомъ только различіе и не въ лицахъ только, но и въ самыхъ побужденіяхъ и дѣйствіяхъ. Не по одному и тому же побужденію наказываютъ Богъ и плотскіе родители. Посему Апостолъ и прибавляетъ: «они бо въ мало дній, якоже гдѣ имъ бѣ, наказоваху насъ», т.-е. они часто дѣлаютъ то для угожденія самимъ себѣ и не всегда имѣя въ виду пользу; Богъ же дѣлаетъ это не изъ какихъ-либо собственныхъ видовъ, а для насъ, единственно для нашей пользы. Тѣ наказываютъ, чтобы вы были и для нихъ полезны, а нерѣдко и напрасно; здѣсь же не бываетъ ничего подобнаго. Видите ли, какое и отсюда происходитъ утѣшеніе? Тогда и бываетъ искренняя любовь, любовь истинная, когда кто любитъ насъ, не смотря на то, что мы совершенно бесполезны для любящаго. Такъ и Богъ любитъ насъ, не для того, чтобы получить что отъ насъ, но чтобы дать намъ; Онъ наказуетъ, дѣлаетъ все, принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы мы сдѣлались способными къ принятію собственныхъ Его благъ. Слѣдовательно, наказаніе полезно, оно доставляетъ святость. Ибо, если оно истребляетъ лѣность, порочныя пожеланія, привязанность къ житейскимъ предметамъ, если оно сосредоточиваетъ душу, если располагаетъ презирать все здѣшнее, а отсюда происходитъ скорбь, то не свято ли оно, не привлекаетъ ли оно благодати Духа? Вы скорбите,—говоритъ Апостолъ:—это понятно; таково всегда ученіе, таково его начало. «Послѣди же плодъ миренъ наученымъ тѣмъ воздаѣтъ правды». Здѣсь онъ разумѣетъ не одинъ плодъ, но великое ихъ множество. Итакъ, наказаніе есть наученіе, дѣлающее ратоборца сильнымъ, непреоборимымъ въ подвигахъ, непобѣдимымъ въ сраженіяхъ. Если всякое наказаніе таково, то таково и настоящее (страданіе). Посему надобно ожидать отъ него добрыхъ послѣдствій и мирнаго конца. Не удивляйся, что



Г҃І. ѿ стѣзѣ прѣвѣ сотво-  
рѣте ногѣми вѣшними, да не  
хромое совратѣтся, но пѣче  
да ѿцѣлѣетѣ.

Д҃І. Мирѣ имѣйте ѿ стѣзѣ  
со всѣми, ѿхже кромѣ ни-  
ктоже ѿзритѣ Г҃да:

13. и ходите прямо ногами  
вашими, дабы хромящее не  
совратилось, а лучше испра-  
вилось <sup>6)</sup>.

14. Старайтесь имѣть мирѣ  
со всѣми и святость, безѣ  
которой никто не увидитѣ  
Господа;

оно, будучи горькимъ, приносить плоды сладкіе; точно такъ и на деревьяхъ кора бываетъ безвкусна и жестка, а плоды сладки. Вы перенесли непріятности; не теряйте же надежду на воздаяніе». «Отца духовнаго назвалъ Апостолъ Отцемъ духовнымъ, какъ источникъ духовныхъ дарованій, съ которыми далъ намъ и достоинство всыновленія» (блаж. Теодоритъ). «Родителей только плоти нашей, а не души, мы имѣли въ качествѣ своихъ наказателей и стыдились ихъ; не тѣмъ ли паче подчинимся мы наказующему насъ Отцу душъ—Богу, отъ Котораго мы имѣемъ душу и будемъ жить жизнью блаженною и вѣчною?» (Евѣ. Зигабенъ).

<sup>6)</sup> Чтобы возбудить читателя къ твердому и неуклонному пребыванію въ вѣрѣ и жизни христіанской, Апостолъ приводитъ великія слова Писанія, сказанныя чрезъ пророка Исаію (Евреямъ, колебавшимся въ вѣрѣ и склонявшимся къ идолослуженію) и премудраго Соломона (Притч. 4, 26), гдѣ говорится: *стези правы сотворите ногами*. «Видите ли, какъ Апостолъ вооружаетъ ихъ и возбуждаетъ?—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ.—Говоритъ какъ бы скороходамъ, бойцамъ и ратоборцамъ. Это говоритъ онъ противъ ихъ помысловъ. «Стези правы сотворите», т.-е. *идите прямо, не сомнѣваясь*. Ибо, если наказаніе происходитъ отъ любви и благопопечительности и ведетъ къ доброму концу, то для чего вы ослабѣваете? Такъ дѣлаютъ только отчаянные, не подкрѣпляемые надеждою на будущее. Идите, говоритъ, прямо, чтобы хромящее не кривилось болѣе, но прошло въ прежнее состояніе; ибо, кто ходитъ хромая, тотъ усиливаетъ это зло. Видите ли, что отъ насъ зависитъ принять рѣшительное врачевство?» По изъясненію блаж. Теодорита, «божественный Апостолъ симъ даетъ разумѣть, что ослабѣвшіе при множествѣ опасностей — дѣлались медлительными на пути благочестія. Апостолъ подвизавшихся славно, потомъ ослабѣвшихъ, укрѣпляетъ въ силахъ и врачуетъ цѣлебными пособіями покаянія, сказавъ: «хромое» и обѣщавъ исцѣленіе». «Укрѣпитесь, руки разслабленныя...», т.-е. соберитесь съ силами. Чрезъ ослабленіе рукъ и колѣнъ онъ наглядно объяснилъ здѣсь разслабленіе души людей, утомленныхъ (наказаніемъ), и ихъ малодушіе, которое они должны исправить, имѣя въ виду вышепредставленные доказательства. «И стези правы сотворите». Это выраженіе взято у Соломона, стезями называющаго пути, по которымъ можно и бѣжать и идти (Притч. 4, 26). Пусть хромота ваша исцѣлится, чтобы можно было идти правильно, не колеблясь помыслами, увлекающими къ нерадѣнію, легкомыслію и разслабленію, не шествуя неуклоннымъ и неизмѣннымъ путемъ вѣры» (Евѣ. Зигабенъ). *Укрѣпитесь, руки разслабленныя...* Эти слова Павелъ писалъ къ Евреямъ, что Богъ былъ помощникомъ для притѣспенныхъ, поддерживалъ ослабленныхъ руки и по-



Ѣ. СМОТРАЮЩЕ, ДА НЕ КТО  
ЛИШИТСА БЛАГТИ БЖІА: ДА НЕ  
КІЙ КОРЕНЬ ГОРЕСТИ, ВЫСПРЬ  
ПРОЗЛААН, ПАКОСТЬ СОТКО-  
РІТЪ, И ТѢМЪ ОСКВЕРНАТСА  
МНОЗІ:

15. наблюдайте, чтобы кто  
не лишился благодати Бо-  
жіей; чтобы какой горькій  
корень возникнувъ не при-  
чинилъ вреда, и чтобы имъ  
не осквернились многіе (Вто-  
розак. 29, 18) <sup>7)</sup>;

буждалъ ихъ, подобно тому, какъ воинъ-мужъ доставляетъ помощь ослабѣв-  
шимъ. Видишь ли: не изъ испытанія, но изъ малодушія происходитъ оста-  
вленіе. Богъ не до конца прогнѣвается (Псал. 102, 9). Если бы Онъ тотчасъ  
наказывалъ по тяжести грѣха, то уже давно весь родъ человѣческій былъ  
бы истребленъ. Но не только здѣсь, а и въ будущемъ вѣкѣ Онъ будетъ  
воздавать. То немногое, что Онъ показываетъ теперь, обнаруживаетъ иногда  
наказаніе, иногда покой. Когда ты видишь демоновъ изгнанными, скорби  
удаленными, всю природу почитающею правду, звѣрей укрощенными, всѣхъ  
тварей почитающими Апостоловъ, то размысли, что видѣлъ силу будущаго,  
залогъ спасенія душъ. Тогда скочить хромыи, яко елень. Онъ (Христосъ)  
даровалъ не только тѣлесное здравіе, но и разрѣшеніе отъ узъ душевныхъ  
(св. І. Златоустъ. См. «Толкованіе на кн. прор. Исаіи», изд. 1900 г., стр. 193).  
«Приводя знаменательныя пророческія слова о *свѣтлыхъ временахъ Мессіи*  
(Христа), Апостолъ несомнѣнно давалъ возможность Евреямъ припомнить  
всѣ тѣ отрадныя надежды, которыя открываются прор. Исаіею въ 35-ой главѣ,  
гдѣ между прочимъ говорится: «обратятся и прійдутъ въ Сіонъ съ радостію,  
и радость пріиметъ ѱ, отбѣже болѣзнь и печаль и воздыханіе». Все это  
исполнилось во время Христова,—говоритъ св. І. Златоустъ.—Потому Апо-  
столъ сказалъ: радуйтесь, всегда радуйтесь, и во всякой молитвѣ пребы-  
вайте (Филиппис. 4, 6). Такимъ образомъ, вотъ для чего не нужно быть хро-  
мымъ и съ разслабленными колѣнами: чтобы восходить на высокую гору  
Сіонскую, въ небесный Іерусалимъ».

<sup>7)</sup> Утѣшаніе къ мирной и святой жизни сначала преподается въ общихъ  
чертахъ, при чемъ внушается избѣгать такой грѣховности, которая ведетъ  
къ лишенію благодати и можетъ вредно отражаться на многихъ, могущихъ  
прирастись къ этому вредоносному грѣховному началу соблазнительной  
жизни и вредоноснаго ученія (сравн. 1 Тимое. 6, 10. Римл. 11, 16; 12, 16).  
«Есть много отличительныхъ принадлежностей христіанства, — говоритъ  
св. Іоаннъ Златоустъ,—но больше всѣхъ и лучше всѣхъ—*любовь другъ ко  
другу и миръ*. Посему и говоритъ Христосъ: «миръ Мой даю вамъ»; и еще:  
«о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между  
собою» (Іоан. 14, 27; 13, 35). Посему и Павелъ говоритъ: «миръ имѣйте со  
всѣми и святыню», т.-е. честность. Какъ бы путешествующимъ, идущимъ  
по длинному пути въ большомъ обществѣ, говоритъ: смотрите, чтобы кто-  
нибудь не отсталъ, я желаю вамъ не только того, чтобы вы сами достигли,  
но чтобы вы наблюдали за другими, «да не кто лишится благодати Божіа».  
*Благодатию Божіею онъ называетъ будущія блага, спасительную вѣру, добродѣ-  
тельную жизнь; ибо все это—отъ благодати Божіей. Не говори же мнѣ, что  
одинъ только человѣкъ погибаетъ; и за этого одного Христосъ умеръ, а ты*



31. да не кто блудодѣй,  
или сквернитель, ꙗкоже Исавъ,  
иже за гадъ единый ѿдалъ  
єсть первородство свое.

31. Вѣсте бо, ꙗко и по-  
томъ похотѣвъ наследовати  
блѣвеніе, ѿверженъ бысть: по-  
каянію бо мѣста не ѿверѣте,  
ѡце и со слезами поискавъ  
его.

16. чтобы не было между  
вами какого блудника, или  
нечестивца, который бы, какъ  
Исавъ, за одну снѣдь отказал-  
ся отъ своего первородства.

17. Ибо вы знаете, что по-  
слѣ того онъ, желая наслед-  
довать благословеніе, былъ  
отверженъ; не могъ переимѣ-  
нить мыслей *отца*, хотя и  
просилъ о томъ со слезами <sup>8)</sup>.

о немъ не заботишься. «Смотряюще», говорить, т.-е. тщательно наблюдая, расслѣдывая, какъ поступаютъ со слабыми, и всячески изслѣдывая и узнавая. «Да не кій корень горести пакость сотворить», подобно какъ и въ другомъ мѣстѣ говорить: «малъ квасъ все смѣшеніе квасить» (1 Коринѣ. 5, 6). Если будетъ такой корень, то не позволяй ему пускать ростковъ, но вырывай его, чтобы Онъ не принесъ свойственныхъ ему плодовъ, чтобы не заразилъ и не осквернилъ другихъ. И прекрасно онъ выразился: «корень горести». Горькій корень можетъ приносить сладкіе плоды; но корень, источникъ и основаніе горести, никогда не можетъ приносить плода сладкаго; въ немъ все горько, нѣтъ ничего сладкаго, все невкусно, все непріятно, все достойно ненависти и отвращенія. «И тѣмъ», говорить, «осквернятся мнози», т.-е., дабы того не было, отлучайте отъ себя людей развращенныхъ». По изъясненію блаж. Теодорита, «святинею Апостолъ назвалъ цѣломудріе. А въ немъ можно преуспѣвать и живущимъ въ бракѣ. Корнемъ же горести наименовалъ и лукавыя ученія и развращенную жизнь». «Здѣсь чистота и святость понимаются не въ томъ смыслѣ, что сожитіе (бракъ) нечисто, но въ томъ, что довольство законною женою есть цѣломудріе, и въ воздержаніи отъ всякаго инаго общенія заключается непорочность и чистота. Поистинѣ непорочность и чистота есть свобода отъ всякой страсти. Посему, если ты не женатъ, храни чистоту, воздерживаясь отъ общенія; если же состоишь въ супружествѣ, довольствуйся имъ, отвращаясь отъ инаго общенія» (Евѣ. Зигабенъ). «Безъ чистоты и святости души никто не увидитъ Господа, говорить Апостолъ (сравн. 1 Коринѣ. 6, 9—10. Ефес. 5, 5). Между тѣмъ чистые сердцемъ, по непреложному слову Самого Иисуса Христа, узрять Бога (Мате. 5, 8), такъ что и мало развитому простолыдину при чистотѣ душевной доступно зрѣть Бога, и онъ узритъ Его еще здѣсь на землѣ душевными очами въ молитвенномъ своемъ обращеніи къ Нему, а по смерти своей будетъ зрѣть Его лицомъ къ лицу (1 Коринѣ. 13, 12)» (см. у Н. Братолобова, стр. 299).

<sup>8)</sup> Указывая частныя грѣхи, которыхъ увѣщеваетъ Апостолъ избѣгать, онъ прежде другихъ называетъ *нечестіе и блудодѣяніе*, при чемъ, какъ на неблагопріятный примѣръ, ссылается на небреженіе Исава о Божіихъ обѣтованіяхъ, связанныхъ съ первородствомъ, которое онъ легкомысленно промѣнялъ на жалкую снѣдь, подобно чему и блудники лишаютъ себя вели-



|   |  |
|---|--|
| ѿ. Не пристѹпѣте ко кз<br>горѣ ѿсѹзѣмѣй ѿ разгорѣв-<br>шемѹсѹ ѿгнѹ, ѿ ѿблѹкѹ ѿ<br>сѹмрѹкѹ, ѿ вѹрѣ | 18. Вы приступили не къ<br>горѣ, осязаемой и пылающей<br>огнемъ, не ко тѣмѣ и мраку<br>и бурѣ, |
|---|--|

каго достоинства первородныхъ (Евреевъ) сыновъ Божіихъ, приведенныхъ къ Богу Христомъ, такъ какъ они отвергаются Божественныхъ дарованій ради пустыхъ своихъ удовольствій. Какъ отецъ Исаакъ не могъ благословить Исава послѣ того, какъ онъ самъ отказался отъ первородства, такъ и Богъ не даруетъ обѣтованныхъ благъ тѣмъ, кто нечестіемъ своимъ отвергаетъ себя отъ всесвятаго и достопоклоняемаго Господа Бога. «Итакъ, пусть никто не будетъ, подобно Исаву, сквернителемъ, т.-е. чревоугодникомъ, невоздержнымъ, преданнымъ міру, презирающимъ блага духовныя. «Иже за ядь едину отдалъ есть первородство свое», т.-е. который данную отъ Бога часть отдалъ по своей безпечности и для малаго удовольствія потерялъ величайшую честь и славу. Это собственно относится къ Евреямъ. Такимъ образомъ, первенство принадлежитъ уже намъ, а не Іудеямъ. Это вмѣстѣ имѣетъ отношеніе и къ страданіямъ слушателей, которымъ Апостолъ какъ бы внушаетъ, что первый (Исавъ) сдѣлался послѣднимъ, а второй (Іаковъ) первымъ чрезъ воздержаніе а тотъ послѣднимъ по безпечности. Но Исавъ осуждалъ себя, сильно плакалъ; почему же не обратѣся мѣста покаянія? Потому, что это не было слѣдствіемъ раскаянія; ибо слезы его были не слезами покаянія, а скорѣе злобы и гнѣва, какъ видно изъ послѣдствій. «Да приблизятся», говорилъ онъ, «дніе плача отца моего, да быхъ убилъ Іакова» (Быт. 27, 41). Смыслъ словъ Апостола слѣдующій: не будемъ допускать паденія неисцѣльнаго; пока мы только хромаемъ, то легко исправиться, а когда разстроимся совершенно, тогда чтѣ будетъ? Мнѣ кажется, что здѣсь Апостолъ намекаетъ на нѣкоторыхъ прелюбодѣевъ, но пока не хочетъ прямо обличить ихъ, дабы они исправились; удерживаетъ ихъ страхомъ, говоря, что падшій не можетъ получить утѣшенія. А падшимъ, дабы они не предались отчаянію, онъ внушаетъ противное и говоритъ: чадца моя, имиже болѣзную, дондеже вообразится Христосъ въ васъ» (Галат. 4, 19). Стоящій, слыша, что падшему не возможно получить прощеніе, дѣлается болѣе крѣпкимъ и безопаснѣйшимъ въ стояніи; а если употребить ту же строгость въ отношеніи къ падшему, то онъ никогда не встанетъ: ибо съ какою надеждою начнетъ онъ свое исправленіе? Хочешь ли видѣть истинное покаяніе? Послушай покаяніе Петра послѣ отреченія: «изшедъ вонъ, плакася горько» (Мате. 26, 75). Потому и былъ прощенъ ему этотъ грѣхъ, что онъ раскаялся какъ должно. Раскаялся и блаженный Давидъ, выражаясь такъ: «измыю на всю ночь ложе мое, слезами моими постелю мою омочу» (Псал. 6, 7). Давно допущенный грѣхъ онъ оплакиваетъ, какъ бы совершенный недавно». По изъясненію блаж. Теодорита, «Іудеи, отличенные первородствомъ, утратили спасеніе, а язычники, народъ новый, воспользовались первородствомъ. Посему Апостолъ предписываетъ Іудеямъ не соревновать беззаконію первороднаго (Исава), но пріобщаться благословенію младшаго (Іакова)». «Продавъ честь своего первородства, Исавъ продалъ благодать за чечевичную похлебку красноватаго цвѣта, почему и прозванъ Едомомъ, чтѣ значитъ красный (Быт. 25, 30). Смыслъ словъ сихъ слѣдующій: какъ младшій Іаковъ,



дѣ. и трубномъ звѣкѣ,  
и гласѣ глаголовъ, егѡже слы-  
шавшіи ѿрекѡшася, да не  
приложится имъ слово,

кѣ. не терпѣхѣ бо пове-  
лѣвающаго: ѿще и звѣрь  
прикоснется горѣ, каменіемъ  
повіенъ вѣдетъ:

ка. и такѡ страшно бѣ  
видимое, Моисей рече: при-  
страшенъ есмь и трепе-  
тенъ.

19. не къ трубному звуку  
и гласу глаголовъ, который  
слышавшіе просили, чтобы къ  
нимъ болѣе не было продол-  
жаемо слово,

20. ибо они не могли стер-  
пѣть того, что заповѣдуемо  
было: «если и звѣрь прикос-  
нется къ горѣ, будетъ по-  
бить камнями (или пораженъ  
стрѣлою)» (Исход. 19, 13);

21. и столь ужасно было  
это видѣніе, что и Моисей  
сказалъ: «я въ страхѣ и  
трепетѣ»<sup>9)</sup>.

приобрѣтшіи первенство, предпочтенъ старшему Исаву, такъ новый народъ  
Христосъ предпочелъ древнему народу Моисееву, а этотъ за легкомысліе  
лишился благословенія, а тотъ за усердіе приобрѣлъ его» (Евѣ. Зигабентъ).

<sup>9)</sup> Величіе воспріятія Синайскаго закона, прещенія и угрозы Божіи,  
сказанныя тогда, всеобщій ужасъ и трепеть—вспоминаетъ Апостоль для  
того, чтобы сказать, что *то, къ чему приступили христіане*, воспріавши вѣру  
во Христа и сдѣлавшись Ему вѣрными, *несравненно выше всею тою, что было  
тогда*, а именно: пылающей огнемъ горы, среди окружающаго мрака, при  
шумѣ бури, громовыхъ глаголовъ Божіихъ, убоявшись которыхъ, Евреи  
просили, чтобы Господь глаголетъ не къ нимъ непосредственно, а къ Мои-  
сею, который тоже былъ въ ужасѣ. Св. Іоаннъ Златоустъ о семъ говоритъ:  
«въ храмѣ Іерусалимскомъ было дивное—святое святыхъ; было у нихъ и  
страшное—происходившее на горѣ Синаѣ: огонь, облако, мракъ и буря. Это  
было страшно, такъ страшно, что и слушать было невозможно, и даже звѣрь  
не могъ приближаться. Но это еще не таково, каково послѣдующее. Ибо  
что Синай въ сравненіи съ небомъ? Что осязаемый огонь въ сравненіи съ  
неосязаемымъ Богомъ? А что дѣйствительно происходившее тогда на горѣ  
было страшно, видно изъ тѣхъ словъ, которыя сказали Евреи: «да не глаго-  
летъ къ намъ Богъ, но да глаголетъ съ нами Моисей» (Исход. 20, 19). «Не  
терпяху бо повелѣвающаго. И тако страшно бѣ видимое, Моисей рече: при-  
страшенъ есмь и трепетенъ». Удивительно ли, что народъ чувствовалъ та-  
кой страхъ, если и самъ входившій во мракъ, гдѣ находился Богъ, гово-  
рилъ: «пристрашенъ есмь»? А для чего тогда Богъ являлся во тьмѣ? Этимъ,  
кажется мнѣ, означаетъ неясность ветхаго завѣта, примрачность и прикро-  
венность закона, а съ другой стороны выражается, что законодатель дол-  
женъ быть страшенъ и грозенъ для преступниковъ. Для чего трубы звуки?  
Потому что здѣсь какъ бы Царь присутствовалъ. Такъ будетъ и при второмъ  
(страшномъ) пришествіи Господнемъ. Вострубить бо, говоритъ Апостоль,



ѣв. Но приступите къ  
бѣснѣмъ горѣ и ко граду  
Бѣа живаго, Іерусалимъ нѣномъ  
и тѣмъ Ангеловъ,

ѣг. торжествъ и цркви  
первородныхъ на нѣбѣхъ на-  
писанныхъ, и вѣдѣнъ вѣхъ  
Бѣа и дѣхъмъ прѣникъ со-  
вершенныхъ,

ѣд. и къ Ходатаю завѣта  
новаго Іисъ и крови кроплѣнїа,  
лучше глаголющей, нежели  
Авелева.

22. Но вы приступили къ  
горѣ Сіону и ко граду Бога  
живаго, къ небесному Іеру-  
салиму и тѣмъ Ангеловъ,

23. къ торжествующему со-  
бору и церкви первенцевъ,  
написанныхъ на небесахъ, и  
къ Судіи всѣхъ Богу, и къ  
духамъ праведниковъ, достиг-  
шихъ совершенства,

24. и къ Ходатаю новаго  
завѣта Іисусу, и къ крови  
кроплѣнїа, говорящей лучше,  
нежели Авелева <sup>10)</sup>.

и мы возстанемъ (1 Коринѣ. 15, 52). Облако, мракъ и дымъ выражаютъ опять  
нѣчто страшное (Исаія 6, 4). Родъ человѣческій былъ безпеченъ, потому  
нужно было пробудить его и, конечно, не было такого безпечнаго чело-  
вѣка, который не возвелъ бы очей своихъ горѣ, когда это происходило и  
когда совершилось законоположеніе. «Моисей глаголаше, Богъ же отвѣща-  
ваше ему гласомъ» (Исход. 19, 19). Нужно было, чтобы слышанъ былъ гласъ  
Божій. Такъ-какъ Богъ хотѣлъ чрезъ Моисея преподать законъ, то Онъ и  
дѣлаетъ его достойнымъ вѣры. Евреи не видѣли Моисея по причинѣ облака  
и не слышали его по причинѣ гугливости. Чтѣ же? Самъ Богъ отвѣщалъ  
ему громкимъ гласомъ, какъ-бы говоря къ народу и дѣлая, для него внят-  
ными законоположенїа. Слѣдовательно, они сами были причиною того, что  
Богъ явился имъ чувственнымъ образомъ. Гору Синай по удаленїи съ  
нея Бога восхожденїемъ своимъ осязали Моисей, Ааронъ, Надавъ, Авіудъ  
и 70 старѣйшинъ, и видѣли мѣсто, на которомъ стоялъ Богъ, и подножіе  
Его, какъ произведенїе изъ камня сапфира (Исход. 24, 9—10). Но вы, гово-  
ритъ Апостоль, приступили къ горѣ лучшей и болѣе высокой. Дивно и  
и страшно тѣ, чтѣ было въ ветхомъ завѣтѣ, но гораздо дивнѣе, возвышен-  
нѣе и гораздо важнѣе тѣ, чтѣ въ новомъ завѣтѣ, и доступно оно, потому-  
что свѣтло (а не покрыто тьмою)» (Евѣ. Зигабенъ).

<sup>10)</sup> Величіе воспрїятїа Христа заключается не во внѣшнихъ грозныхъ  
явленїяхъ, а напротивъ во внутреннемъ воспрїятїи благодатнаго оправданїа  
и освященїа кровїю, несравненно болѣе цѣнною, нежели кровь невиннаго  
страдальца Авеля, прообразовавшаго Христа, къ Которому приступили вѣ-  
рующїе не какъ къ каменистой горѣ, бывшей тоже прообразомъ Христа, а  
къ живому Посреднику новаго завѣта, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ горѣ небес-  
ной, проображенной свѣщ. Сіономъ, гдѣ находится небесный градъ—Іеру-  
салимъ духовный, гдѣ обитаетъ несмѣтное множество Ангеловъ и великое  
собранїе святыхъ, отъ вѣка и донынѣ угодившихъ Богу, какъ праведному  
Судіи. «Видишь ли, сколь многими доводами Апостоль доказалъ превосход-



къ. Блудѣте (же), да не  
ѡречѣтсѧ глѣщагѡ. ꙗ́ще бо  
не ѡзбѣжѧша ѡнѣ ѡрѣкшѣйсѧ  
прѣрочествѣющагѡ на земли,  
множае паче мы ѡрицающѣйсѧ  
нбѣнагѡ,

25. Смотри́те, не отврати-  
тесѧ и вы отъ говорящаго.  
Если тѣ, не послушавши гла-  
голавшаго на землѣ, не из-  
бѣгли наказанія, то тѣмъ  
болѣе не избѣжимъ мы, если  
отвратимся отъ *Глаголющаго*  
съ небесъ,

ство новаго завета предъ ветхимъ? Въмѣсто земнаго Іерусалима—небесный: «приступите бо ко граду Бога живаго, Іерусалиму небесному». Въмѣсто Моисея—Іисусъ: «и къ Ходатаю завета новаго Іисусу». Въмѣсто народа—всѣ Ангелы: «и тѣмъ Ангеловъ, торжеству». Кого же онъ разумѣетъ подъ именемъ первородныхъ? Всѣ сонмы вѣрующихъ; ихъ же онъ называетъ и духами праведникъ совершенныхъ. Итакъ, не скорбите, говорить: вы будете съ ними. Тогда (на Синаѣ) все было чувственное—и видѣнія и звуки; а послѣдующее—все духовное и невидимое. И такъ были дѣла Божіи и явленія силы Его, но наше гораздо превосходнѣе и удивительнѣе. Оно вдвойнѣ велико: какъ славное и важнѣйшее, и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ болѣе доступное и кроткое. Новый заветъ данъ былъ Христомъ въ простой бесѣдѣ. Такъ и въ посланіи къ Коринѣянамъ Апостолъ говорить: мы же откровеннымъ лицемъ славу Господню взираемъ, и не якоже Моисей полагаше покрывало на лицѣ своемъ (2 Коринѣ. 3, 18, 13). Они видѣли мракъ и облако, слышали гласъ. Но ты слышалъ гласъ Божій, только не чрезъ облако, а чрезъ плоть (Христову), и притомъ не смутился и не утрапился. Тогда и Моисей утрапился, а нынѣ никто; тогда народъ стоялъ внизу, а мы не внизу; а выше неба, близъ Самаго Бога, какъ сыны Его. Тамъ была пустыня, а здѣсь городъ и тѣмы, Ангеловъ» (св. Іоаннъ Златоустъ). По изъясненію блаж. Θεодорита, Апостолъ говорить какъ бы такъ: «тамъ страхъ, а здѣсь праздникъ и торжество; тамъ тысячи людей, а здѣсь тѣмы Ангеловъ; тамъ невѣрные и беззаконные, а здѣсь Церковь первородныхъ и духи праведникъ совершенныхъ; тамъ заветъ ветхій, здѣсь новый; тамъ ходатаемъ рабъ, здѣсь—Сынъ; тамъ кровь безсловесныхъ животныхъ, здѣсь словеснаго Агнца. А первородными называлъ Апостолъ избранныхъ, потому что первородные по закону получали двойную часть изъ наслѣдства. Сказалъ же сіе Апостолъ и показуя ихъ превосходство, и предписывая имъ приступать съ большею рачительностію». Въ посланіи къ Галатамъ (4, 25) Апостолъ говорить: Агарь означаетъ гору Синай въ Аравіи и соотвѣтствуетъ нынѣшнему Іерусалиму, потому что онъ съ дѣтьми своими въ рабствѣ, а вышній Іерусалимъ свободенъ; онъ мать всѣмъ намъ. По объясненію св. Іоанна Златоуста, «Агаръ называлась раба, а гора Синай на языкѣ той же страны означаетъ рабу же. А вышній Іерусалимъ—Церковь, и рождающіеся въ немъ—не рабы: она—свободная и свободныхъ рождающая. Свяжись мы закономъ, станемъ несвободными, откажемся отъ матери, породившей насъ» (см. у преосв. Теофана въ толкованіи на посланіе къ Галатамъ). «Сіонъ означаетъ мѣсто удобное для наблюденій, т.-е. высоту. И потому Апостолъ разумѣетъ подъ Сіономъ небо, куда Хри-



КЗ. Ёгоже гласъ землю тогда поколеба, нынѣ же обѣтова, гла: еще единою азъ потрясу не токмо землю, но и небомъ:

КЗ. И еще, еще единою, скажутся колеблемыхъ преложение, аки сотворенныхъ, да пребываютъ, также сътъ неподвижимыя.

26. Котораго гласъ тогда поколебалъ землю, и Который нынѣ далъ такое обѣщаніе: «еще разъ поколеблю не только землю, но и небо» (Агг. 2, 7).

27. Слова «еще разъ» означаютъ измѣненіе колеблемаго, какъ сотвореннаго, чтобы пребыло непоколебимое <sup>11</sup>).

стость, вознесшись обновилъ путь и для народа Своего и куда далъ возможность теперь возноситься душѣ, а по всеобщемъ воскресеніи—и тѣлу. Іерусалимъ означаетъ видѣніе мира и потому онъ на небѣ, гдѣ все исполнено мира и безмятежія» (Евѣ. Зигабенъ).

<sup>11</sup>) *Отступленіе отъ Бога* было страшно наказуемо въ ветхомъ заветѣ, начиная съ первыхъ дней дарованія закона и до послѣдняго времени. Еще большей ответственности подлежатъ отступники отъ новаго завета, и грѣхъ отступленія здѣсь настолько страшнѣе, насколько важнѣе было дарованіе, исходящее непосредственно отъ Самого Бога въ лицѣ Его единороднаго Сына. Тогда въ устрашеніе отступниковъ гремѣлъ громъ, колебавшій землю, а теперь сказано Богомъ чрезъ пророка, что Онъ восколеблетъ и небо. И Самъ Іисусъ Христосъ говорилъ, что когда придетъ время воздать по дѣламъ, тогда, послѣ дней скорби, солнце померкнетъ, и звѣзды спадутъ съ небесъ, и силы небесныя поколеблются, при чемъ присовокупилъ: небо и земля прейдутъ, но слова Мои не пройдутъ. Не пройдетъ родъ сей, какъ все сіе будетъ (Матѣ. 24, 29, 35—36). Такимъ образомъ, и въ словахъ пророческихъ, какъ и въ словахъ Господнихъ, можно видѣть угрозу вѣроотступникамъ какъ въ концѣ вѣковъ, такъ и во время ихъ жизни, что, какъ извѣстно, на судьбѣ Евреевъ отчасти и исполнилось при разрушеніи Іерусалима Римлянами, когда однако христіане спаслись, удалившись изъ Іерусалима заблаговременно (въ Пеллу). По изъясненію св. Іоанна Златоуста, смыслъ словъ Апостола слѣдующій: «если тѣ не избѣгли наказанія, не послушавшись заповѣданнаго на землѣ, то какъ можемъ мы не слушаться Заповѣдующаго съ неба? Страшенъ Изрекающій съ неба. Апостоль говоритъ здѣсь о различіи не лицъ, а даровъ. Онъ говоритъ: «Егоже гласъ землю тогда поколеба». А землю поколебалъ гласъ Давшаго тогда законъ. «нынѣ же обѣтова, глаголя: еще единою Азъ потрясу не токмо землю, но и небомъ». Такимъ образомъ, все будетъ измѣнено и устроится къ лучшему свыше. Что же ты скорбишь, страдая въ мірѣ невѣчномъ, бѣдствуя въ мірѣ скоропреходящемъ? Если бы въ будущей судьбѣ міра была неподвижность, то ожидающему конца слѣдовало бы скорбѣть. Апостоль повелѣваетъ вѣрующимъ не оставлять Владыку, не прибѣгать къ служителю вмѣсто Бога. Онъ и тогда потрясъ землю; Онъ и предрекъ, что съ землею потрясетъ и небомъ». «Отрекшіеся законополагающаго на горѣ Синаѣ—Бога не избѣжали гибели (ибо почти всѣ погибли въ пустынѣ); тѣмъ болѣе не избѣжимъ этого мы,



Кн. Тѣмже црѣтво непоколебимо прїемлюще, да ѿмамы бл҃гѣ, ѿнже слѣжимъ бл҃гоугоднѣ Б҃гѣ съ бл҃гоговѣніемъ и страхомъ,

Кд. нбо Б҃гъ нашъ Огнь пождѣи (ѣсть).

28. Итакъ мы, прїемля царство непоколебимое, будемъ хранить благодать, которою будемъ служить благоугодно Богу, съ благоговѣніемъ и страхомъ,

29. потомучто Богъ нашъ есть огнь пожигающій (Второзак. 4, 24) <sup>12</sup>).

отрицающіеся съ неба глаголющаго Христа. Отрицается же Его невѣрующій Его обѣтованіямъ и отчаявающійся. Вѣдь не иной былъ тогдашній законоположникъ и не иной нынѣ глаголющій, но Онъ—одинъ и тотъ же, но только иначе тогда и иначе теперь; тогда Онъ говорилъ на землѣ, а теперь говорить съ неба, сѣдя одесную Бога. Онъ же сказалъ чрезъ пророка Аггея «единою Азъ потрясу не только землю, но и небомъ». Апостолъ говоритъ о будущемъ потрясеніи, о перемѣнѣ всего къ лучшему, объ измѣненіи тлѣннаго въ нетлѣнное» (Евѣ. Зигабенъ). «Слово *единою* означаетъ и нѣкоторый переворотъ въ вещахъ, и переходъ тлѣннаго въ нѣчто лучшее, что будетъ имѣть уже настоящую природу» (блаж. Теодоритъ). «Да пребудутъ впредь непоколебимыми, уже болѣе не подвергаясь колебанію послѣ сего послѣдняго движенія, какъ получившіе неизмѣнное положеніе. Если же бездушная тварь будетъ непоколебима, то не тѣмъ ли болѣе ожидаемыя блага? Ради сего-то Апостолъ и употребилъ разсужденіе объ измѣненіи твари, побуждая христіанъ къ твердой надеждѣ на будущее и къ несомнѣнной вѣрѣ въ обѣтованія Господни» (Евѣ. Зигабенъ). «Будемъ же дѣлать все, чтобы получить эти блага, чтобы насладиться этими благами» (св. Іоаннъ Златоустъ).

<sup>12</sup>) Къ угрозамъ Апостолъ присоединяетъ *похвалы* тому, чѣмъ увѣщаетъ дорожить, т.-е. *благодати Божіей* и основанному на ней *царству вѣчному*, и потому непоколебимому, которому нужно быть вѣрными гражданами, служа Богу, какъ Царю этого духовнаго царства, сообразно съ Его волею, благоговѣнно и со страхомъ, ибо Царь Небесный, хотя есть вмѣстѣ съ тѣмъ и любящій Отецъ нашъ, однако Онъ—и Судія, имѣющій предать отступниковъ отъ вѣры огнеобразнымъ мученіямъ вѣчнымъ. Самъ Іисусъ Христосъ предуказалъ, что Онъ речетъ въ день суда: «идите отъ Мене, проклятіи, во огнь вѣчный, уготованный диаволу и ангеломъ его. И идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный (Мате. 25, 41, 46). Можно сказать, что Апостолъ богомудренно исчерпалъ всѣ средства къ возбужденію духа вѣры и терпѣнія въ тѣхъ, кому онъ писалъ. А такъ какъ это были люди особенно свѣдущіе въ законѣ Моисеевомъ, пророкахъ и псалмахъ, то особенно драгоцѣнны ссылки Апостола на эти высокія въ глазахъ ихъ свидѣтельства о всемъ. Поистинѣ онъ здѣсь, какъ и повсюду, былъ всѣмъ и вся, т.-е. ко всѣмъ говорилъ, приспособляясь къ ихъ воспріемлемости.

Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «какъ въ другомъ мѣстѣ Апостолъ пишетъ: «видимая бо временна, невидимая же вѣчна» (2 Коринѣ. 4, 18), и отсюда заимствуетъ утѣшеніе въ бѣдствіяхъ, которымъ мы подвергаемся въ



## ГЛАВА 11.

А. БРАТОЛЮБІЕ ДА ПРЕБЫВАЕТЪ:

Б. СТРАННОЛЮБІА НЕ ЗАБЫВАЙТЕ, ТѢМЪ БО НЕ ВѢДАЮЩЕ НѢЦЫН СТРАННОПРІІША АГГЛЫ.

## ГЛАВА 13.

1. БРАТОЛЮБІЕ *между вами* да пребываетъ;

2. страннолюбія не забывайте, ибо чрезъ него нѣкоторые не зная оказали гостепріимство Ангеламъ <sup>1)</sup>.

настоящей жизни; такъ точно онъ поступаетъ и здѣсь, и говоритъ: «да имамы благодать», т.-е. будемъ благодарить Бога, будемъ твердыми. «Еюже служимъ благоугодно Богу, т.-е. тогда мы и служимъ благоугодно Богу, когда за все благодаримъ Его. «Вся творите», говоритъ Апостолъ, «безъ роптанія» (Филиппис. 2, 14). Какія бы дѣла ни совершалъ человѣкъ ропщущій, онъ унижается и теряетъ награду, подобно Израильтянамъ. Вы знаете, какому подверглись они наказанію за ропотъ; посему не ропщите. Невозможно служить Богу, не воздавая ему благодарности за все—и за искушенія и за утѣшенія. «Съ благоговѣніемъ и страхомъ», т.-е. не будемъ говорить ничего дерзкаго, ничего безстыднаго, но станемъ благоустраивать себя такъ, чтобы заслужить уваженіе. «Да пребудутъ», говоритъ Апостолъ, «яже суть неподвижимая». А что неподвижно? Будущее. Никто не строитъ въ городѣ, который готовъ разрушиться. Будемъ же строить на камнѣ (Матѣ. 7, 25), и тогда, что бы ни случилось, зданіе наше останется неразрушимымъ. Ибо то мѣсто недоступно ни для какихъ нападеній. На небесахъ не нужно опасаться ничего. Тамъ нѣтъ ни смерти, ни вражды, а только обители святыхъ, въ которыхъ ликованіе, радость и веселіе (Псал. 117, 15). Эти обители вѣчны, потому что тамъ все нетлѣнно и бессмертно. Эти дома строятся руками бѣдныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ, убогихъ; они созидаютъ эти обители. Не удивляйся этому, когда они приобрѣтаютъ намъ даже царствіе и доставляютъ намъ дерзновеніе предъ Богомъ. Будемъ же употреблять свое имущество на построение этого зданія». *Богъ нашъ отъ поядаяй есть.* Какъ это внушительно сказано! Это присовокупилъ Апостолъ или съ тѣмъ, чтобы возбудить страхъ, чтобы они (читатели) не были неблагодарными и не роптали на то, что терпятъ, дабы не понести за это наказанія; или же ради утѣшенія, что они имѣютъ Владыку, могущаго истребить угнетающихъ ихъ» (Евѣ. Зигабенъ): «Это говорилъ Моисей (Второзак. 4, 24), заповѣдуя Евреямъ строго соблюдать данный чрезъ него законъ, и въ случаѣ уклоненія угрожалъ имъ тяжелыми наказаніями (ст. 25—27). Апостолъ приводитъ слово пророка внушая увѣровавшимъ во Христа Евреямъ ту истину, что Богъ и въ новомъ завѣтѣ не оставитъ ненаказанными тѣхъ, которые отвергаютъ вѣру во Христа или нерадятъ о соблюденіи данныхъ отъ Него заповѣдей. Самъ Господь сказалъ: рабъ тотъ, который зналъ волю господина своего и не былъ готовъ, и не сдѣлалъ по волѣ его, битъ будетъ много (Лук. 12, 47)» (см. «Бесѣды на воскресныя и праздничныя чтенія изъ Апостола» Евсевія, архіеп. Могил., ч. II, стр. 381).

<sup>1)</sup> Преподавая заключительныя краткія наставленія о братолюбіи, страннолюбіи, Апостолъ и здѣсь находитъ возможнымъ сдѣлать указанія на доро-



Г. Поминайте узники, <sup>и</sup>аки съ ними связани: ѿсло-  
блѣмыа, аки и сами сѣще  
въ тѣлѣ.

3. Помните узниковъ, какъ-  
бы и вы съ ними были въ  
узахъ, и страждущихъ, какъ  
и сами находитесь въ тѣлѣ <sup>2)</sup>).

гіе для Евреевъ примѣры ветхозавѣтныхъ лицъ, какъ наприм. на Авраама и Лота, удостоившихся принять подъ образомъ странниковъ Господа и Ангеловъ. «Смотри,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—какъ Апостолъ заповѣдуетъ слушателямъ хранить то, что у нихъ уже было; онъ не сказалъ: «будьте братолюбивы», но: «братолюбіе да пребываетъ»; не сказалъ: «будьте страннолюбивы», но: «страннолюбія не забываютъ»; ибо это могло случиться отъ скорбей. Далѣе прибавляетъ то, что особенно могло ободрить ихъ: «тѣмъ бо», говоритъ, «не вѣдаяще нѣцки страннопріѣзжа Ангелы». За то Авраамъ удостоился великой награды, что угостилъ Ангеловъ, не зная, что они Ангелы а если бы зналъ, то это было бы нисколько не удивительно. Нѣкоторые думаютъ, что Апостолъ разумѣетъ здѣсь и Лота». Въ первенствующей Церкви страннопріимство требовалось обстоятельствами, ибо христіане, преслѣдуемые повсюду, могли находить безопасный пріютъ у христіанъ» (см. толкованіе Евсевія, стр. 363). О братолюбіи Апостолъ раньше внушалъ: «утѣшайте себе» (3, 13). Здѣсь, по изъясненію св. Іоанна Златоуста, Апостолъ говоритъ какъ-бы такъ: «не предоставляйте всего учителямъ, не возлагайте всего на предстоятелей; и вы можете назидать другъ друга. То же писалъ онъ и къ Θεссалоникійцамъ: «созидайте кійждо ближняго своего». То же совѣтуемъ вамъ теперь и мы. Вы можете, если захотите, больше насъ сдѣлать другъ для друга. Посему, не нерадите о такомъ дарованіи; ибо великую награду получить онъ отъ Бога. И если владѣющаго богатствомъ и не подающаго бѣднымъ ожидаетъ наказаніе, то имѣющаго возможность увѣщавать и не поступающаго такъ не ожидаетъ ли наказаніе величайшее? Не въ томъ состоитъ дружба, чтобы ѣсть и пить. Тамъ питается тѣло, а здѣсь душа; тамъ ты спасаешь отъ временной смерти, а здѣсь отъ вѣчной. Будемъ же терпѣть, и нося тяготы другъ друга (Галат. 6, 2), и обличая одинъ другаго, дабы намъ сподобиться обѣтованныхъ благъ во Христѣ Іисусѣ». «Братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ», говоритъ Премудрый (Притч. 18, 19).

<sup>2)</sup> О помощи узникамъ и страждущимъ Апостолъ говоритъ съ осторожностью, совѣтуя поминать ихъ, а какъ? не разъясняетъ, очевидно внушая тѣмъ оказывать имъ помощь духовно (молитвенно, утѣшеніями) и материально, о чемъ съ ясностью намекаетъ, говоря, что сами они въ тѣлѣ и потому знаютъ, сколь неотложны тѣлесныя нужды и сколь необходимо удовлетвореніе ихъ, особенно для страдающихъ и обремененныхъ. По изъясненію блаж. Θεодорита, Апостолъ говоритъ здѣсь какъ-бы такъ: «сострада-тельностью и прилежнымъ служеніемъ имѣйте общеніе съ терпящими это за благочестіе». «Доставляйте утѣшеніе узникамъ, какъ-бы и вы были съ ними въ узахъ. Сочувствуйте узникамъ, представляя себя въ ихъ горестномъ положеніи, все равно какъ если бы содержались теперь сами вы въ узахъ и испытывали то же состояніе, какое они испытываютъ, и по той же самой причинѣ (ради Іисуса Христа), по которой они содержатся въ тяжкихъ узахъ. Утѣшайте ихъ и какъ соединенные съ ними союзомъ Христо-вой вѣры. Не забывайте и больныхъ, такъ-какъ и сами вы облечены тѣломъ,



Д. Честна́ жени́тва ко  
всѣхъ ѿ ло́же несквѣрно: блуд-  
нико́мъ же ѿ прелюбоу́бствъ  
сѣдѣтъ Бѣга́.

Е. Не сребролю́бцы нра́вомъ,  
доко́льни сѣцими. То́й бо

4. Бракъ у всѣхъ да будетъ  
честенъ и ложе непорочно;  
блудниковъ же и прелюбо-  
удѣвъ судить Богъ <sup>3)</sup>.

5. Имѣйте нравъ несребро-  
любивый, довольствуясь тѣмъ,

которое подвержено разнымъ болѣзнямъ. Великая награда за все это обѣщана Самимъ Иисусомъ Христомъ» (см. у Н. Братолюбова стран. 246). Онъ тогда скажетъ: «пріидите, благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ Царствіе. Взалкахся бо, и дасте Ми ясти: страненъ бѣхъ, и введосте Мене: боленъ, и посѣтисте Мене: въ темницѣ бѣхъ, и пріидосте ко Мнѣ. Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе» (Мате. 25, 34, 35, 40).

<sup>3)</sup> Внушая имѣть чистоту жизни, Апостолъ *заповѣдуетъ относиться къ брачной жизни съ уваженіемъ*, а презрителямъ оной, живущимъ блудно, угрожаетъ судомъ Божиимъ. «Если супружество дозволено, то блудникъ справедливо наказывается и прелюбодѣй подвергается мученію,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ.—Здѣсь Апостолъ направляетъ рѣчь противъ еретиковъ и Іудеевъ, которые говорили, что всякій, вставши съ ложа, нечистъ. Нѣтъ, безразсудный и безчувственный Іудей, не то скверно, что происходитъ отъ природы, но то, что отъ воли. Если бракъ честенъ, то онъ и чистъ. Притомъ не сказалъ: никто не долженъ быть блудникомъ,—но, уже сказавъ о томъ прежде одинъ разъ (12, 14), присовокупляетъ, какъ общую заповѣдь, не направляя противъ слушателей». «Бракъ узаконилъ Богъ въ началѣ, ибо сказано: «сотворимъ ему помощника по нему», и, создавъ, привелъ, сочеталъ и далъ брачное благословеніе, говоря: «раститесь и множитесь, и наполните землю» (Быт. 1, 18, 28). А прелюбодѣяніе и блудъ ввелъ невоздержный помыслъ» (блаж. Θεοδορίτῃς). «Женитвою Апостолъ называетъ основанное на законѣ супружество, такъ что дѣвственники дѣйствуютъ не въ безчестіе женитвѣ, а только изъ двухъ честныхъ состояній выбирая честнѣйшее. Напередъ сказавъ о женитвѣ, а затѣмъ о судѣ за блудодѣяніе и прелюбодѣйство, онъ этимъ самымъ показалъ, что эти грѣхи справедливо наказуются. Потому-то и учрежденъ бракъ, чтобы сихъ грѣховъ не было» (Евѣ. Зигабенъ). «Всѣ брачные должны сохранять свой брачный союзъ чести достойно того значенія, какое имѣетъ бракъ между вѣрующими, освященный благодатнымъ таинствомъ, какъ написалъ объ этомъ Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Ефесянамъ, говоря: «тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во Церковь» (5, 32). И ложе непорочно, и все относящееся къ брачному союзу должно подчиняться духу христіанскаго благочестія, христіанской чистоты и святости, и всякій порокъ невѣрности, явный и тайный, т.-е. на дѣлѣ и въ сердечномъ расположеніи, долженъ быть чуждъ христіанскаго брака. Блудникамъ же и прелюбодѣямъ, какъ нарушителямъ цѣломудрія и оскорбителямъ святости брака Апостолъ угрожаетъ судомъ Божиимъ. «Не льстите себе: ни блудницы, ни идолослужители, ни прелюбодѣе, ни сквернителе, ни малакіи, ни мужеложницы Царствія Божія не наслѣдуютъ» (1 Кор. 6, 9—10). «Никтоже васъ да льститъ суетными словесы: сихъ бо ради грядетъ гнѣвъ Божій на сыны непокоривыя» (Ефес. 5, 6)» (см. у преосв. Евсевія стр. 365—366).



рече: не имамъ тебе оставити,  
ниже имамъ ѿ тебе ѿста-  
пѣти:

5. ꙗко дерзꙋющимъ намъ  
глаголюти: Гдѣ мнѣ помощ-  
никъ, и не убоюсь: что со-  
творитъ мнѣ человекъ;

3. Поминайте наставники  
ваши, иже глаголаша вамъ  
слово Бжїе: иже взирꙋще  
на скончанїе жителства, по-  
дражайте вѣрѣ (иѣхъ).

что есть. Ибо Самъ сказалъ:  
«не оставляю тебя и не покину  
тебя» (Ис. Нав. 1, 5),

6. такъ-что мы смѣло го-  
воримъ: «Господь мнѣ помощ-  
никъ, и не убоюсь: что сдѣ-  
лаетъ мнѣ человекъ?» (Псал.  
116, 6) <sup>4</sup>).

7. Поминайте наставниковъ  
вашихъ, которые проповѣды-  
вали вамъ слово Божїе, и,  
взирая на кончину ихъ жиз-  
ни, подражайте вѣрѣ ихъ <sup>5</sup>).

<sup>4</sup>) Отвращая отъ сребролюбїа, Апостолъ заповѣдуетъ имѣть надежду на помощь Божїю, при чемъ приводитъ свидѣтельство Самого Бога о Его готовности помогать вѣрнымъ Ему и слово высокой увѣренности праведника (Давида) въ томъ, что люди не могутъ ничего сдѣлать пагубнаго тому кому помогаетъ Господь. «Выше Апостолъ говорилъ: «и разграбленіе имѣній вашихъ съ радостію прїяте» (10, 34); а здѣсь увѣщаетъ не быть сребролюбивыми: «довольни сущими». Такъ-какъ многіе, растративъ имущество, стараются потомъ прїобрѣсти его подъ видомъ милостыни, то Апостолъ и говоритъ: будемъ искать только потребнаго и необходимаго. А что скажемъ, если не будемъ имѣть и этого? Нѣтъ, нѣтъ; Самъ Богъ сказалъ и сказалъ неложно: «не имамъ тебе оставити». Апостолъ говоритъ какъ-бы такъ: ты получилъ обѣщаніе отъ Самого Бога, не сомнѣвайся же; Онъ Самъ обѣщаль, не колеблѣсь. Слова: «не имамъ тебе оставити» сказаны не только объ имуществѣ, но и о всемъ прочемъ. «Господь мнѣ помощникъ»... Не напрасно онъ приводитъ слова пророка; ими онъ запечатлѣваетъ свои слова, дабы слушатели больше ободрились и не отчаявались. Будемъ же и мы творить то же при всѣхъ искушенїяхъ и не бояться дѣлъ человѣческихъ. Если Богъ благоволитъ къ намъ, то никто не преодолѣетъ насъ. Какъ тогда, когда Онъ противится намъ, не будетъ никакой пользы, если бы даже всѣ были нашими друзьями, такъ и тогда, когда Онъ расположенъ къ намъ, не будетъ никакого вреда, если бы даже всѣ возстали противъ насъ. Посему и сказано: не убоюсь: что сотворитъ мнѣ человекъ?» (св. Іоаннъ Златоустъ, стр. 506, 510—511). По мнѣнію блаж. Θεодорита, «по необходимости сіе наставленіе приложилъ Апостолъ, чтобы, возводя взоръ къ Богу, смѣло смотрѣли на гонителей. Не сребролюбивы нравомъ. Не прїобрѣтеніе собственности воспретилъ Апостолъ, но любовь къ имуществу, потому что отъ нея рождается любостыжательность».

<sup>5</sup>) Объ учителяхъ вѣры Апостолъ заповѣдуетъ вспоминать особливо по ихъ кончинѣ, какъ опредѣляющей достоинство ихъ вѣры въ возможной полнотѣ и совершенствѣ, достойномъ подражанїа. По изъясненїю св. Іоанна Златоуста, Апостолъ говоритъ здѣсь какъ-бы такъ: «взирая на ихъ житель-



н. Іисъ Хрѣтосъ вчера и  
днѣсь Тѣже, и во вѣки.

д. Въ наѣчѣніа странна и  
различна не прилагаете: доб-  
ро бо бгѣтїю оутверждати  
сердца, (а) не брашны, ѿ  
нихже не прїѣша пользы хо-  
дѣшїи въ нихъ.

8. Иисусъ Христосъ вчера  
и сегодня и во-вѣки Тотъ же.

9. Ученіями различными и  
чуждыми не увлекайтесь; ибо  
хорошо благодатью укрѣплять  
сердца, а не яствами, отъ  
которыхъ не получили пользы  
занимающіеся ими <sup>6)</sup>).

ство, подражайте вѣрѣ ихъ; ибо вѣра—отъ чистой жизни. Или вѣрою онъ  
называется здѣсь твердое убѣжденіе. Они, говоритъ, твердо вѣровали въ бу-  
дущее, и потому вели превосходную жизнь; ибо они не вели бы чистой  
жизни, если бы сомнѣвались или колебались касательно будущаго. Кажется,  
Апостоль говоритъ здѣсь и о взаимной помощи, ибо таковое значеніе словъ:  
«иже глаголаша вамъ слово Божіе». Что значитъ: «взирающе»? Постоянно  
обращаясь къ тому, размышляя, изслѣдуя и испытывая тщательно. Хорошо  
сказалъ Апостоль: «скончаніе жителѣства», т.-е. жизнь до конца потому что  
жизнь ихъ имѣла добрый конецъ». По мнѣнію блаж. Теодорита, «Апостоль  
сіе сказалъ о скончавшихся уже святыхъ: Стефанъ первомученикъ, Іаковъ—  
братъ Іоанновъ, Іаковъ, по прозванію праведномъ. Да и другіе весьма мно-  
гіе умерщвлены были по неистовству Іудеевъ. На нихъ то взирая, говоритъ  
Апостоль, и изучая достохвальный образъ ихъ жизни, ревнуйте ихъ вѣрѣ».  
«Подъ наставниками,—говоритъ преосв. Евсевій,—Апостоль разумѣетъ епи-  
скоповъ, пресвитеровъ, или вообще настоятелей частныхъ церквей, уже  
окончившихъ поприще жизни. Можно полагать, что Апостоль указываетъ  
преимущественно на мученическую кончину, какъ особенное свидѣтельство  
твердой и непоколебимой вѣры въ Іисуса Христа. *Подражайте вѣрѣ ихъ.*  
Учитесь у нихъ хранить вѣру до смерти; будьте непоколебимы въ вѣрѣ въ  
Іисуса Христа, среди всякихъ скорбей и бѣдствій; храните ее неизмѣнно,  
не уклоняйтесь отъ нея ни къ какому другому ученію; будьте вѣрны Го-  
споду Іисусу, хотя бы вамъ необходимо было умереть за Него по примѣру  
вашихъ наставниковъ, умершихъ за Христа» (см. стран. 369—370).

<sup>6)</sup> *Вѣчная неизмѣняемость высшаго Учителя нашей вѣры* и Пастыре-  
начальника Іисуса Христа—есть, съ одной стороны, очевидное основаніе  
къ неизмѣнному почитанію Его, а съ другой—эта неизмѣняемость Іисуса  
Христа *есть непремѣнное условіе и вѣрности Его ученія*, почему измѣнять  
Его ученію, чтобы отдаться какимъ-либо новымъ ученіямъ, несообразнымъ  
съ Христовымъ, не должно. При этомъ Апостоль *предостерегаетъ относи-  
тельно лжеучителей*, дѣйствующихъ вкрадчиво, чрезъ общеніе въ пищу и  
чрезъ помощь яствами, имѣя въ душѣ злыя намѣренія отторгнуть отъ Христа.  
Такъ нерѣдко поступаютъ и современные враги христіанъ, зазывающіе хри-  
стіанъ на пышныя трапезы во дни христіанскихъ постовъ и предлагающіе  
разныя увеселенія наканунѣ всякихъ христіанскихъ праздниковъ и вообще  
привлекая къ трапезамъ болѣе вреднымъ и пагубнымъ, нежели производя-  
щимъ духовное единеніе. По изъясненію св. Іоанна Златоуста, смыслъ словъ



7. И́мамы (же) о́лтарь,  
ѡ негѡ́же не имѣ́тъ вла́сти  
ча́сти слѣ́жащїи сѣ́ни.

8. И́хже бо кро́вь живо́т-  
ныхъ вно́сится во сѣ́нь за  
грѣхѣ́и первосвященни́комъ,  
сїхъ тѣ́леса сжигаются внѣ́  
сѣ́на:

10. Мы имѣ́емъ жертвенникъ,  
отъ котораго не имѣ́ютъ пра-  
ва питаться служащїи ски́ни.

11. Такъ-какъ тѣ́ла живот-  
ныхъ, которыхъ кро́вь, для  
очи́щенїя грѣ́ха, вносится пер-  
восвященникомъ во святи-  
лище, сжигаются внѣ́ стана,—

Апостола слѣдующій: «вы слышали первосвященника, но первосвященника не временнаго; ибо Онъ — тотъ же. Словомъ *вчера* Апостолъ означаетъ все прошедшее время; словомъ *днесь* — настоящее; словомъ *во вѣки* — будущее, не имѣющее конца. Не думайте, что Христосъ, тогда творившій чудеса, нынѣ не творить чудесъ; Онъ — тотъ же; а если Онъ — тотъ же, то нѣтъ времени, когда бы Онъ не могъ сотворить того же. Это, можетъ быть, Апостолъ имѣлъ въ виду, когда говорилъ: «поминайте наставники ваша» (т.-е. о помощи имъ). Можетъ быть, тогда нѣкоторые говорили, что распятый не есть ожидаемый Христосъ, но придетъ другой; посему Апостолъ и говоритъ: «вчера и днесь той же, и во вѣки», пырая, что придетъ опять пришедый Христосъ, что Онъ одинъ, одинъ и тотъ же и прежде былъ, и есть, и будетъ во вѣки. Инымъ Иудеи говорятъ, что придетъ другой Христосъ; но они, отвергшись пришедшаго, предадутся антихристу». Блаж. Феодоритъ полагаетъ, что «сїе сказалъ Апостолъ не просто, но причислилъ къ умерщвленнымъ, давая видѣть, что Самъ Христосъ пригвожденъ ко кресту. Апостолъ указываетъ и на вѣчное Его бытіе; ибо словомъ «вчера и днесь» назвалъ чело-вѣческое естество, Божество же нарекъ вѣчнымъ. Сказалъ, что тѣ и другое есть Той же, потому что единъ Сынъ Единородный, Онъ же и Первородный». По мысли преосв. Евсевія, Апостолъ говоритъ какъ бы такъ: «наставники ваши спаслись чрезъ вѣру въ Иисуса Христа, Единороднаго Сына Божїа, Спасителя міра; и вы должны искать спасенія чрезъ ту же вѣру; и во все послѣдующее время до скончанія міра возможно будетъ спасеніе только чрезъ вѣру въ Иисуса Христа единого Ходатая (1 Тимое. 2, 8). Эта истина въ Откровеніи Іоанна Богослова изображается такъ: Я есмь Альфа и Омега, начало и конецъ, говоритъ Господь, Который есть, и былъ, и грядетъ, Вседержитель (Апок. 1, 8)» (см. стр. 370 — 1). «Въ наученія странна и различна не прилагаетесь. «Станна», т.-е. противныя тому, что вы слышали отъ насъ «Различна», т.-е. разнообразныя; такія ученія не имѣютъ ничего твердаго, но бываютъ разногласны, особенно касательно различія въ пищѣ. Посему онъ и указываетъ на это, продолжая: «добро бо благодатию утверждали сердца, не брашны». Здѣсь онъ осуждаетъ слушателей за суевѣрное различеніе яствъ и показываетъ, что отъ такого соблюденія они впади въ иновѣріе, увлеклись различными и странными ученіями. Это — почти тѣ же, что Христосъ сказалъ: «не входящее во уста сквернить чело́вѣка, но исходящее» (Мате. 15, 11). Онъ доказываетъ, что вѣра составляетъ все. Вѣра укрѣпляетъ, а разумъ колеблетъ. Для вѣры все чисто; нужна вѣра, а не яства.



Ѣі. тѣмже Іисъ, да ѡстѣнтъ  
люди Своєю Кровію, внѣ вратъ  
пострадати ѡзвѣла.

Гі. Тѣмже оубо да ѡсходимъ  
къ Нему внѣ стана, поношеніе  
Его носяще:

Ді. не имамы бо здѣ  
прѣбывающаго града, но гра-  
дѣщаго взыскѣмъ.

12. то и Иисусъ, дабы освя-  
тить людей Кровію Своею,  
пострадалъ внѣ вратъ.

13. Итакъ выйдемъ къ  
Нему за станъ, нося Его  
поруганіе;

14. ибо не имѣемъ здѣсь  
постояннаго града, но ищемъ  
будущаго <sup>7)</sup>).

Какая польза отъ различенія яствъ? Не больше ли оно причиняетъ вреда? Хорошо остерегаться отъ зла, хранить правоту сердца, благоговѣніе къ Богу, правую вѣру. Одно соблюденіе похвально—воздержаніе отъ грѣха» (св. Іоаннъ Златоустъ). «Брашно не поставляетъ насъ предъ Богомъ (1 Кор. 8, 8). Здѣсь рѣчь о невѣрующихъ, которые «не пріяха пользы», по отсутствію въ нихъ вѣры. А такъ какъ Апостоль своимъ пренебреженіемъ наблюденія (за яствами) могъ подать поводъ думать, что у насъ (христіанъ) нѣтъ ни какихъ подобныхъ наблюденій, то онъ далѣе говоритъ о таинственной трапезѣ жертвенника Господня» (Евѣ. Зигабенъ).

<sup>7)</sup> Обособленность христіанъ, кромѣ вышеуказаннаго общаго вреда отъ общенія съ невѣрными, Апостоль обосновываетъ на различныхъ высшихъ представленіяхъ, а именно на томъ, что у насъ есть высшій символъ единенія духовнаго—въ священной трапезѣ, въ которой невѣрующіе не могутъ имѣть участіе (какъ и мы—въ ихъ священныхъ и жертвенныхъ трапезахъ), а потомъ на томъ, что мы составляемъ особый народъ, который долженъ ясно выдѣлиться отъ Іудейскаго, чему основаніемъ служить то, что Христосъ пострадалъ внѣ вратъ Іерусалимскихъ. Слѣдовательно, мы за Нимъ должны выйти изъ Іудейскаго стана и града и направиться къ новому Іерусалиму, небесному, повсюду неся тяготы странничества и отреченія отъ мірскихъ прелестей покойной жизни, для того, чтобы быть достойными Поруганнаго и Распятаго въ этомъ мірскомъ (грѣховномъ) станѣ.

«Когда Апостоль сказалъ: не соблюдайте (ученія о яствахъ), то, повидимому, опровергалъ свои дѣйствія; посему онъ опять обращается къ тому же. А мы, скажутъ, развѣ не соблюдаемъ этого? Собираемъ, и весьма строго, такъ что даже священникамъ (Іудейскимъ) не дозволяемъ участвовать въ нашихъ таинствахъ. Мы причащаемся крови, вносимой во святое, въ истинное святое, причащаемся жертвы, которую употреблялъ одинъ первосвященникъ. Такимъ образомъ, мы пріобщаемся истинѣ. Здѣсь Апостоль раскрываетъ прообразовательную жертву и обращаетъ рѣчь къ первообразу. Христосъ исполнилъ все, пострадавъ внѣ (вратъ). Какъ жертвы, приносимыя за грѣхи, были нѣкоторымъ прообразомъ и сжигались за станомъ, такъ и Иисусъ, принеся Себя за грѣхи наши (и вознесшій Кровію Своею на небо), пострадалъ за вратами. Посему и мы должны подражать Пострадавшему за насъ и быть внѣ міра, или лучше, внѣ дѣлъ мірскихъ. Это Апостоль и выражаетъ далѣе: «тѣмже убо да исходимъ къ Нему внѣ стана, поношеніе Его



ѣі. Тѣмъ оубо приносимъ  
жертвъ хвалѣніа вѣнъ Бгѣ,  
сирѣчь плодъ устенъ исповѣ-  
дающихся имени Бгѣ.

15. Итакъ будемъ чрезъ  
Него непрестанно приносить  
Богу жертву хвалы, то есть  
плодъ устъ, прославляющихъ  
имя Его <sup>8</sup>).

носяще», т.-е. претерпѣвая то же, участвуя въ Его страданіяхъ; какъ Онъ, будучи осужденъ, былъ распятъ за вратами, такъ и мы не будемъ стыдиться удаляться отъ міра. «Не имамы бо», говоритъ, «здѣ пребывающаго града». *Поношеніе* есть причина освященія; посему мы сдѣлаемся соучастниками Его, если выйдемъ къ Нему. Не напрасно онъ пострадалъ внѣ вратъ, но дабы и мы взяли крестъ Его и пребывали внѣ міра. Онъ былъ поносимъ; такъ будемъ и мы» (св. Іоаннъ Златоустъ). «Будемъ внѣ стана, т.-е. житія по закону, неся въ себѣ поношенія за Спасшаго насъ. Законъ повелѣвалъ заколотъ юницу рыжу, отъ крови ея взять архіерею и седмижды перстомъ покропить предъ святилищемъ, самую же юницу сжигать внѣ полка, брать пепель и имъ очищать называемыхъ нечистыми (Числ. 19, 2—9). Сіе-то составляло прообразъ спасительнаго страданія, ибо и здѣсь Тѣло, взятое отъ Адама (котораго имя на Еврейскомъ языкѣ значитъ *красный*) внѣ вратъ пригвождено ко кресту, и Кровь его очищаетъ наши души; пепель же замѣняетъ намъ самое животворное Тѣло. Посему будемъ пренебрегать настоящими благами и ожидать оныхъ благъ постоянныхъ и пребывающихъ» (блаж. Теодоритъ). «Намъ нужно выступить въ срѣтеніе Ему внѣ міра и мірскихъ развлеченій; ибо его-то (міръ) Апостолъ теперь называетъ станомъ именно потому, что ратоборствующіе за него находятся въ немъ. «Носяще крестъ Его», умерщвленіе страстей, страданія тѣлесныя, вообще злостраданія ради Него, и даже самую смерть, если потребуется. Всѣ находящіеся здѣсь города погибаютъ, какъ тлѣнные; посему съ полною охотою выступимъ къ вышнему Іерусалиму, о которомъ сказано выше (11, 10; 12, 22), какъ къ нетлѣнному и пребывающему» (Евѣ. Зигабенъ).

<sup>8</sup>) *Прославленіе Бога* — вотъ первый очевидный плодъ живой вѣры во Христа, чрезъ Котораго и должны приноситься эти *духовныя жертвы*, о коихъ при таинственномъ жертвоприношеніи (евхаристіи) говорится: «станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вонмемъ, святое возношеніе въ мирѣ приносить: милость мира, жертву хваленія» (по Сирскому же переводу литургіи св. Василія Великаго: «милость и миръ и жертву хваленія». См. «Собраніе древнихъ литургій», вып. 1, стр. 173, и вып. 2, стр. 89. Подобное чтеніе находится и въ одномъ изъ древне-Славянскихъ текстовъ: «милость, миръ, жертву пѣнія» См. «Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватик. библіотеки», изд. проф. Н. Красносельцева, стр. 300. Въ Греч. литургіи Іакова пишется: «елей мира»). «А чтобы кто не подумалъ, будто Апостолъ говоритъ здѣсь о жертвѣ кровавой, именно о принесеніи въ жертву безсловесныхъ животныхъ, по примѣру Іудеевъ, онъ въ объясненіе присовокупилъ: «сирѣчь плодъ устенъ». Да будетъ нашею жертвою Богу плодъ устъ, отъ всего сердца прославляющихъ имя Его, благодарящихъ Его, какъ выражено это въ дальнѣйшихъ словахъ. Плодомъ устъ Апостолъ называетъ ту задушевную, сердечную жертву, которую, словно спѣлый, сочный, пріятный плодъ, приносятъ уста въ хри-  
\*



51. Бл҃готворѣніа же и общеніа не забываете: таковыми ко жертвамъ бл҃гоугождается Бг҃ъ. 16. Не забывайте также благодѣніа и общительности, ибо таковыя жертвы благоугодны Богу <sup>9)</sup>.

стіанскихъ пѣснопѣніяхъ, псалмахъ, пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ (Ефес. 5, 19), которыя потомъ вошли въ составъ христіанскаго Богослуженія. Прославленіемъ Бога названо здѣсь главнымъ образомъ благодареніе за Его великое къ міру снисхожденіе» (см. у Н. Братолубова стран. 254). По изъясненію св. Іоанна Златоуста, Апостолъ здѣсь какъ бы такъ говорить: «если должно исповѣдывать Его, то не будемъ говорить ничего богохульнаго, постыднаго, ничего дерзкаго, ничего безразсуднаго, ничего надменнаго; но будемъ все дѣлать со страхомъ и благоговѣніемъ. Онъ говоритъ это не безъ причины слушателямъ, но потому, что зналъ объ ихъ страданіяхъ; а въ страданіяхъ душа отчаявается и раздражается. Но мы, говорить, не будемъ такъ поступать. Здѣсь опять говоритъ Апостолъ то же, что говорилъ выше: «не оставляюще собранія» (10, 25), ибо и людей стыдясь, мы часто воздерживаемся отъ многого дурнаго. Черезъ Него будемъ приносить жертву. Какую? Тѣ приносили овецъ и воловъ, отдавая ихъ священнику; а мы, въ благодарность и подражаніе Христу, принесемъ Ему такую жертву, чтобы Онъ вознесъ ее къ Отцу; ибо ова не возносится иначе, какъ Сыномъ. Все это говорится слушателямъ, которые были еще слабы, ибо извѣстно, что благодарить» принадлежитъ и Сыну, «Да вси чтутъ Сына», учить писаніе, «якоже чтутъ Отца» (Іоан. 5, 23). Если же *плоды устенъ состоятъ въ благодарности Ему за все, и за то, что Онъ пострадалъ за насъ*, то будемъ переносить съ благодарностью все, что случится съ нами: болѣзнь, или бѣдность, или злословіе, или страданія; ибо одинъ Онъ знаетъ, что намъ полезно. Не бывъ научены Духомъ, мы не знаемъ, о чемъ намъ молиться (Римл. 8, 26). Итакъ будемъ приносить Ему благодарность за все и молитвенно переносить все, случающееся съ нами».

<sup>9)</sup> *Благодѣтельность и общительность* ближайшимъ образомъ оказываютъ пользу и доставляютъ утѣшеніе тѣмъ, на кого онѣ простираются. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, по мысли Апостола, говорящаго какъ бы ветхозавѣтнымъ языкомъ, и *это—жертвы, угодныя Богу*, ибо Богъ «не отъ рукъ человѣческихъ угожденія пріемлетъ, требуя что», т.-е. нуждаясь въ чемъ-либо (Дѣян. 17, 25); люди же часто нуждаются во многомъ насущномъ до такой крайности, что если не будетъ оказана имъ скорая и благовременная помощь, то они могутъ доходить и до гибели. Какъ бы имѣя это въ виду, св. Ап. Іоаннъ говоритъ: «если мы не любимъ брата, котораго видимъ, то какъ можетъ любить Бога, Котораго не видимъ?» Самъ же Іисусъ Христосъ сказалъ: «по-неже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе» (1 Іоан. 4, 20. Мате. 25, 40).

«Апостолъ указалъ на жертву хваленія, благоугодную Богу,—говоритъ блаж. Θεодоритъ,—но соединилъ съ нею жертву благодѣніа, которую справедливо назвалъ общеніемъ; ибо и Господь сказалъ: «сотворите себѣ други отъ мамоны неправды, да, егда оскудѣете, пріимутъ вы въ вѣчныя кровы» (Лук. 16, 9); ибо такъ Апостолъ говоритъ: «ваше избыточествіе во



31. Покиньтєса наставни-  
комъ вашимъ и покарѣй-  
тєса: тѣмъ бо вѣдѣтъ ѿ дѣ-  
лашихъ вашихъ, ꙗко слово  
воздаѣти хотѣще: да съ ра-  
достію сѣе творѣтъ, ꙗ не  
воздыхающе, нѣсть бо по-  
лезно вамъ сѣе.

17. Повинуйтєсь настави-  
камъ вашимъ и будьте покор-  
ны, ибо они неусыпно пекут-  
ся о душахъ вашихъ, какъ  
обязанные дать отчетъ; чтобъ  
они дѣлали это съ радостью,  
а не воздыхая, ибо это для  
васъ не полезно <sup>10)</sup>.

онѣхъ лишеніе, да и онѣхъ избытокъ будетъ въ ваше лишеніе, яко да бу-  
детъ равенство» (2 Кор. 8, 14). Посему общеніе есть и воздаяніе. Одинъ даетъ  
цѣньги, другой воздаетъ благословеніемъ; большее дается нуждающимся». «Если  
потерпѣвшіе расхищеніе собственнаго имущества, какъ объ этомъ  
сказано выше, старались объ этомъ, то что же остается дѣлать намъ?» (Евѣ.  
Зигабентъ). «Бѣдствія располагаютъ къ милосердію и человѣколюбію,—гово-  
ритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—благоденствіе же доводитъ до высокомерія, ввер-  
гаетъ въ безпечность, дѣлаетъ надменными и расслабляетъ насъ. Поэтому  
и говоритъ пророкъ: «благо мнѣ, яко смирилъ мя еси, яко да научуся оправ-  
даніемъ Твоимъ» (Псал. 118, 71). *Великое благо скорбь*. Путь (къ небу) тѣсенъ;  
скорбь поставляетъ насъ на этомъ пути, а не терпящій скорби не можетъ  
идти по нему; послушай, что говоритъ Христосъ: «удобѣе есть вѣлбуду  
сквозѣ иглины ушы проити, неже богату въ Царствіе Божіе внити» (Матѣ.  
19, 24). Такъ тѣсенъ путь, и такъ богатство широко; обременительно и не-  
помѣстительно! Итакъ, будемъ желать бѣдности, станемъ искать ея. Такимъ  
образомъ мы достигнемъ неба и получимъ небесныя блага, которыхъ и да  
сподобимся мы благодатію и человѣколюбіемъ Господа нашего Іисуса  
Христа».

<sup>10)</sup> *Покорность и повиновеніе наставникамъ* Апостолъ внушаетъ во имя  
того съ одной стороны, что они пекутся не о себѣ, а о наставляемыхъ, а  
съ другой стороны—во имя сочувствія къ ихъ великому, многотрудному и  
отвѣтственному труду, въ которомъ покорность и соединяемая съ нею успѣш-  
ность могутъ быть однимъ изъ первыхъ утѣшительныхъ для нихъ условій  
къ дальнѣйшему охотному служенію; иначе и они могутъ впасть въ тоску  
и отчаяніе, при чемъ и учительство ихъ, какъ нерадостное и невоодушевлен-  
ное, не будетъ благотворно дѣйствовать на учаемыхъ, и даже напротивъ  
можетъ быть тоскливымъ, отталкивающимъ и вреднымъ.

«*Безначаліе* вездѣ зло, причина многихъ бѣдствій, начало безпорядка  
и смѣшенія,— говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—особенно же въ церкви оно  
тѣмъ опаснѣе, чѣмъ власть его больше и выше. Если корабль лишенъ  
кормчаго, то потонетъ корабль, такъ и здѣсь, если у паствы не будетъ па-  
стыря, то все низвернется и уничтожится. Безначаліе есть зло; но не мень-  
шее зло—и неповиновеніе подчиненныхъ. А что, скажешь, когда начальникъ  
не хорошъ, то ненужно повиноваться ему? Не хорошъ—въ какомъ смыслѣ  
говоришь ты? Если по отношенію къ вѣрѣ, то бѣжи отъ него и не сообщайся  
съ нимъ; если же по отношенію къ жизни, то не спрашивай объ этомъ.



ѿ. Молѣтеса ѿ насъ:  
ѿповѣемъ бо, ꙗко добрѣ  
совѣсть ꙗмамы, во всѣхъ  
добрѣ хотѣще жити.

ѿ. Лишше же молю, сіе  
творѣте, да вскорѣ ѿстрою-  
са вамъ.

18. Молитесь о насъ; ибо  
мы увѣрены, что имѣемъ до-  
брую совѣсть, потому что во  
всемъ желаемъ вести себя  
честно.

19. Особенно же прошу  
дѣлать это, дабы я скорѣе  
возвращенъ былъ вамъ <sup>11)</sup>.

Впрочемъ Павелъ напередъ представилъ ихъ достоинства, а потомъ и го-  
ворить: «повинуйтесь наставникомъ вашимъ»... Пусть выслушаютъ не только  
подчиненные, но и начальники, что какъ подчиненные должны быть по-  
слушными, такъ и начальники должны быть бодрствующими и неусыпными.  
Начальникъ бодрствуетъ, подвергаетъ опасности свою голову, угрожаетъ и  
наказаніемъ за грѣхи свои, а ты лѣнишься, противишься, тщеславишься и  
не хочешь повиноваться! Посему Апостолъ и присовокупляетъ: «да съ ра-  
достію сіе творятъ»... Начальникъ, если презираютъ его, не долженъ мстить,  
но слезы и воздыханія его служатъ лучшимъ мщеніемъ. Когда воздыхаю-  
щій самъ не можетъ ничего сдѣлать, тогда онъ призываетъ Господа. Ни въ  
чемъ не должно быть неумѣренности, но «все по чину да бываютъ» (1 Кор.  
14, 40). Не должно ни отказываться отъ власти, когда привлекаютъ къ ней,  
ни стремиться самому, когда не привлекаютъ, ни прибѣгать, представляя  
великія достоинства, а когда кто удержанъ, то оказывай благоговѣніе».  
*Подъ наставниками онъ разумѣетъ здѣсь епископовъ, учителей, вообще духов-  
ныхъ начальниковъ; неповиновеніе имъ и противленіе служить причиною  
беспорядка и разлада во всей Церкви, подобно тому, такъ наприм. въ вой-  
скѣ, въ хорѣ и во всякомъ учрежденіи. Разъ человѣкъ облеченъ въ начальни-  
ческое достоинство, ему должно повиноваться, если онъ не заставляетъ дѣ-  
лать ничего недостойнаго. Ибо Самъ Господь сказалъ: «вся убо, елика аще  
рекутъ вамъ блюсти, соблюдайте и творите: по дѣлѣмъ же ихъ не творите»*  
(Мате. 23, 3). Пренебрегаемые вами, они теряютъ бодрость и только сѣтуютъ  
при видѣ гибели вашей вслѣдствіе непослушанія; ибо это свойственно доб-  
рымъ и чадолюбивымъ пастырямъ, точно такъ же, какъ челолюбивымъ  
врачамъ—сочувственно скорбѣтъ въ виду непослушанія болящаго. Не по-  
лезно вамъ это стenanіе наставниковъ вашихъ, потому что это стenanіе зо-  
ветъ на судъ Самого Владыку и побуждаетъ Его къ гнѣвному наказанію»  
(Евѣимій Зигабенъ).

<sup>11)</sup> Причисляя себя къ наставникамъ, Апостолъ *заповѣдуетъ молиться*  
о немъ и о находящихся съ нимъ (и подобныхъ), при чемъ ссылается на свое  
внутреннее состояніе, какъ соотвѣтствующее тому, которое онъ изобразилъ  
предъ этимъ (въ 17 ст.), когда говорилъ о заботливости наставниковъ о на-  
учаемыхъ ими. Въ особенности же Апостолъ проситъ читателей своихъ  
помолиться о томъ, чтобы онъ получилъ возможность *посѣтить ихъ*. Называя  
это ожидаемое посѣщеніе ихъ возвращеніемъ къ нимъ, Апостолъ ясно сви-  
дѣтельствуетъ о нерѣдкомъ свиданіи съ ними въ Іерусалимѣ, куда онъ яв-



ѣ. Бѣ же міра, возведый  
изъ мертвыхъ Пастыря овецъ  
великаго Кровію завѣта  
вѣчнаго, Гда нашего Іиса  
Хрѣта,

ѣа. да совершитъ вы ко  
всякомъ дѣлу блзѣ, сотво-  
рити волю Бгѣ, творѣ въ  
васъ благоудное предъ Нимъ  
Іиса Хрѣтомъ: ѣмѣ же слава во  
вѣки вѣковъ. Аминь.

20. Богъ же мира, воз-  
двигшій изъ мертвыхъ Пас-  
тыря овецъ великаго Кровію  
завѣта вѣчнаго, Господа на-  
шего Іисуса (Христа),

21. да усовершитъ васъ во  
всякомъ добромъ дѣлѣ, къ ис-  
полненію воли Его, произво-  
дя въ васъ благоудное  
Ему чрезъ Іисуса Христа;  
Ему слава во вѣки вѣковъ!  
Аминь <sup>12)</sup>.

лся съ приношеніями отъ разныхъ церквей, основанныхъ имъ (1 Корине. 16, 3).

По мысли св. Іоанна Златоуста, Апостолъ оправдывается, какъ-бы  
обращая рѣчь къ такимъ людямъ, которые были недовольны имъ. Не пред-  
ставляй, говоритъ, противъ меня обвиненій: совѣсть наша ни въ чемъ не  
обвиняетъ. «Во всѣхъ добрѣ хотяще жити», т.-е. не только между язычни-  
ками, но и между вами, мы ничего не дѣлали по корыстолюбію, ничего по  
лицемѣрію. Вѣроятно, въ этомъ обвиняли Павла. А что дѣйствительно кле-  
ветали на него, о томъ послушай какъ говоритъ Іаковъ: «увѣстишася о тебѣ,  
яко отступленію учиши отъ закона» (Дѣян. 21, 21). Потому это говоритъ Па-  
велъ, не какъ врагъ или противникъ вашъ, но какъ другъ; это видно изъ  
послѣдующаго: «лишше же молю»... Такъ просить, чтобы они молились,  
свойственно только сильно любящему ихъ. Не просто, говоритъ, молитесь,  
но со всѣмъ усердіемъ, дабы мнѣ скорѣе прибыть къ вамъ». «Такъ какъ  
они (Евреи, не были расположены къ Апостолу, какъ внушителю отступле-  
нія отъ закона (ветхаго), то онъ увѣряетъ ихъ, что онъ пишетъ это не съ  
какою-либо коварною мыслью, но единственно изъ любви къ нимъ и по при-  
чинѣ заботы о томъ, что спасительно для нихъ» (Евѣимій Зигабенъ). «Сами  
живя честно, мы желаемъ чтобы и всѣ христіане вели себя честно, жили  
правильно и благоудно» (см. у Н. Братолюбова стран. 257).

<sup>12)</sup> На совершеніе прочихъ благъ дѣлъ, не перечисляя ихъ, Апостолъ  
призываетъ Божіе благословеніе, при чемъ именуетъ Отца Богомъ мира, Сына—  
великимъ Пастыремъ словесныхъ овецъ, ставшимъ ихъ Господиномъ цѣною  
Крови Своей (по воскресеніи), по силѣ новаго завѣта, въ которомъ все со-  
вершается чрезъ Іисуса Христа, почему и возсылается Ему вѣковѣчная  
слава, равночестная съ Богомъ Отцемъ.

Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «испросивъ напередъ себѣ отъ нихъ  
молитвъ, онъ теперь и самъ просить имъ у Бога всѣхъ благъ. Богъ же мира:  
говоритъ такъ потому, что между ними были несогласія. Если Богъ есть  
Богъ мира, то не отдѣляйтесь отъ насъ. «Возведый изъ мертвыхъ Пастыря»...  
Здѣсь и далѣе онъ внушаетъ имъ ученіе о воскресеніи. «Творя въ васъ благо-



|   |   |
|---|---|
| ꙗко. Молю же вы, братіе,<br>прїиміте слово утѣшенїа:<br>ꙗко вмаля написавъ послѣхъ<br>вамъ. | 22. Прошу васъ, братія,<br>примите сіе слово увѣщанїа;<br>я же не много и написалъ<br>вамъ <sup>13</sup> ). |
|---|---|

угодное». Опять свидѣтельствуешь о великомъ достоинствѣ ихъ, ибо совершается то, что имѣетъ начало и продолжаетъ исполняться. Прекрасное сдѣлалъ онъ прибавленіе: «творя въ васъ благоугодное предъ Нимъ». Величайшая добродѣтель—дѣлать благоугодное предъ Богомъ. «Пастыремъ же овцамъ великимъ нарекъ Владыку Христа, ибо Его слова: «Азъ есмь Пастырь добрый (Іоан. 10, 11). А вѣчнымъ назвалъ новый завѣтъ, такъ-какъ послѣ него не будетъ другаго» (блаж. Θεодоритъ). «Великаго—по причинѣ соединеннаго съ Нимъ Божества и паствы всѣхъ: Іудеевъ и Еллиновъ и вообще повсюду находящихся вѣрныхъ; этимъ Апостолъ имѣлъ въ виду поселить въ нихъ единомысліе и взаимное дружеское расположеніе. Кровію—какъ бы внѣшнимъ знакомъ, утверждавшимъ завѣтъ Его; ибо завѣтъ, говоритъ Апостолъ *въ мертвыхъ извѣстенъ есть*, какъ объ этомъ сказано въ первой половинѣ посланїа, гдѣ и о крови изложено (9, 17). «Ему же слава во вѣки вѣковъ. Аминь». Ему всегда приличествуетъ слава, ибо говоритъ Писаніе: «славно бо прославися» (Исход. 15, 21); или же: Ему да будетъ слава, т.-е. отъ насъ, прославляющихъ Его не словомъ только, но и дѣломъ: яко, говоритъ, да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ (Матѣ. 5, 16)» (Евѣ. Зигабенъ).

<sup>13</sup>) *Просьба Апостола о принятїи посланїа*, конечно, свидѣтельствуешь о его великомъ смиренїи, но вмѣстѣ съ тѣмъ она есть просьба и о томъ, чтобы принятіе это было по существу того, что въ посланїи написано. Въ этомъ смыслѣ можно понять его слова и о малости посланїа, которое, будучи по внѣшности очень не малымъ, содержитъ малое требованіе отъ читателей, а именно, чтобы они восприняли съ полною вѣрою то, о чемъ учили уважаемые ими пророки и праведники, а воспринявши твердо держались сей вѣры, какъ единой спасительной, не смущаясь тѣми нападками на нее и злостраданїями вѣрующихъ, которыя происходили тогда. «Написавъ столько, Апостолъ называетъ это малымъ сравнительно съ тѣмъ, что хотѣлъ написать,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—какъ и въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: «якоже преднаписахъ вамъ» (Ефес. 3, 3). И посмотрите на мудрость его! Не сказалъ: прошу васъ, примите слово увѣщанїа,—но: слово утѣшенїа, т.-е. ободренїа, поощренїа. Никто, говоритъ, не можетъ тяготиться обширностью сказаннаго. Онъ хочетъ внушить имъ и сказать: вы малодушны; ибо такимъ людямъ свойственно тяготиться продолжительностью рѣчи. Не беспокою васъ многословіемъ». «Но честь и слава и благодареніе Апостолу! Написавъ такъ кратко, онъ сумѣлъ высказать въ немногихъ словахъ все то, что хотѣлъ онъ сказать имъ, соотвѣтственно съ задачею своего посланїа» (см. у Н. Братолубова стран. 262). Да, Апостолъ сказалъ здѣсь такъ много, что если бы это не было сказано, то христіанскій міръ, и въ частности высшіе умы по предметамъ богопознанїа и изъясненїа отношенїа ветхаго завѣта къ новому—лишены были бы многого, какъ и напротивъ, пользуясь имъ въ теченіе многихъ вѣковъ, они установили по сему предмету тотъ



Їґ. Знайте брата нашего  
ѡпѣщена Тимоѳея, съ нимъ же,  
ѡще скорѣе придетъ, узрю  
васъ.

Їґ. Цѣлуйте всѣхъ настав-  
никовъ вашихъ и всѣхъ сѣхъ.

23. Знайте, что братъ  
нашъ Тимоѳей освобожденъ,  
и я вмѣстѣ съ нимъ (если  
онъ скоро придетъ) увижу  
васъ <sup>14</sup>).

24. Привѣтствуйте всѣхъ  
наставниковъ вашихъ и  
всѣхъ святыхъ <sup>15</sup>). При-

правильный взглядъ, который проведенъ такъ широко и глубоко въ этомъ богодухновенномъ посланіи. (По всему этому не можно ли слово «вмалѣ» понимать въ смыслѣ краткости времени, «вскорѣ», по примѣру словъ Спасителя: вмалѣ, и не увидите Мене, и паки вмалѣ, и узрите Мя (Іоан. 16, 16)? Но для сего требуется измѣненіе, предлога «діа» въ «ен» и окончанія слова: «врахѣонъ» во «врахѣ»).

<sup>14</sup>) *Сообщеніе о Тимоѳеѣ*, что онъ освобожденъ, а также и о себѣ, и повтореніе желанія видѣться съ читателями посланія показываетъ душевную близость Апостола къ нимъ и служить примѣромъ той общительности, о которой онъ недавно дѣлалъ особое увѣщаніе (въ ст. 16). Теперь намѣреніе свое явиться къ нимъ онъ обусловливаетъ скорымъ возвращеніемъ Тимоѳея, который послѣ Римскихъ узъ былъ посылаемъ въ Грецію, гдѣ онъ былъ съ Апостоломъ прежде (Дѣян. 17, 14—16). По мнѣнію св. Іоанна Златоуста Евреи не были враждебно расположены къ Тимоѳею, поэтому онъ и поставляетъ его на первомъ мѣстѣ. О намѣреніи же ихъ явиться въ Палестину Златоустъ замѣчаетъ: «этого достаточно было, чтобы они соблюдали кротость, если онъ самъ съ ученикомъ своимъ готовъ былъ придти къ нимъ». Апостолъ утѣшалъ и другихъ своимъ намѣреніемъ посѣтить ихъ (1 Коринѣ. 16, 5). Блаж. Θεодоритъ пишетъ: «Апостолъ показалъ, что съ нимъ (Тимоѳеемъ) отправилъ посланіе. Вѣроятно было, что они обрадуются Тимоѳею, такъ-какъ онъ былъ обрѣзанъ». А блаж. Θεοφιλαктъ пишетъ: «такъ-какъ увѣровавшіе изъ Евреевъ не имѣли вражды къ Тимоѳею, посему Павелъ и посылаетъ его къ нимъ» (см. издан. 1819 г. на Новогреч. языкѣ). Можно думать, что Тимоѳей, по исполненіи порученія своего въ церквахъ Греческихъ, долженъ былъ отправиться въ Палестину, передать по назначенію посланіе Павла и возвратиться къ нему съ извѣстіями о впечатлѣніяхъ отъ него. Что касается до скорости возвращенія, то, конечно, о ней должно судить съ точки зрѣнія того времени, когда передвиженія совершались не скоро.

<sup>15</sup>) *Привѣтствіе Апостола*, прежде другихъ, наставникамъ, а потомъ уже и прочимъ христіанамъ—въ третій разъ выдѣляетъ наставниковъ (см. ст. 7 и 17) изъ числа прочихъ лицъ состава церковнаго. Уваженіе и любовь къ церковнымъ наставникамъ и предстоятелямъ Апостолъ часто внушалъ очень настойчиво. Такъ въ 1 посланіи къ Солунянамъ онъ писалъ: «молимъ вы, братіе, знайте труждающихся у васъ, и настоятелей вашихъ о Господѣ, и наказующихъ вы, и имѣйте ихъ по преизліха въ любви за дѣло ихъ» (5, 12—13). А въ 1 посланіи къ Тимоѳею онъ писалъ: «прилѣжащія добры пресвитери сугубыя чести да сподобляются» (5, 17).



Цѣлѣютъ вы ѿже ѿ Італіи | вѣтствуютъ васъ Итали-  
скіе <sup>16</sup>).

«Апостолъ привѣтствуетъ всѣхъ пастырей и учителей Іерусалимской церкви и всѣхъ святыхъ, разумѣя или всѣхъ безъ различія вѣрующихъ, или же нѣкоторыхъ христіанъ, извѣстныхъ всѣмъ особенною святостью и чистотою жизни и строгимъ соблюденіемъ ученія христіанскаго» (см. у Н. Братолюбова стран. 262).

Изъясняя вышеуказанныя слова посланія къ Солунянамъ, св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «если кто предстательствуетъ за тебя предъ человекомъ, то ты дѣлаешь для него все. А сей (священникъ) предстательствуетъ за тебя предъ Богомъ. Ужели не будешь чувствовать къ нему признательности? Онъ молится за тебя, подаетъ тебѣ духовный даръ, сообщаемый чрезъ крещеніе, назираетъ за тобою, научаетъ, вразумляетъ тебя; въ полночь, ежели позовешь, идетъ. Кто любитъ Христа, тотъ будетъ любить священника, каковъ бы онъ ни былъ, потому что чрезъ него сподобился страшныхъ таинъ». «Сердечный союзъ съ пастырями есть первая основа стоянія христіанскихъ обществъ,—говоритъ преосв. Теофанъ,—вторая же—живой союзъ всѣхъ христіанъ между собою. Подъ пастырствомъ, чтимымъ и любимымъ, взаимный общій миръ и во многихъ дѣлаетъ единое тѣло, стройное и крѣпкое».

<sup>16</sup>) *Привѣтствіе отъ Римскихъ* (и даже болѣе—всей Италиі) къ *Палестинскимъ христіанамъ* говоритъ о живомъ общеніи между первенствующими церквами. Краткость ихъ наименованія Италійскими, быть можетъ, говоритъ о великомъ числѣ ихъ, затруднявшемъ Апостола въ поименномъ ихъ упоминаніи. По изъясненію блаж. Теодорита, «этимъ Апостолъ показалъ, откуда написалъ посланіе, и вмѣстѣ далъ видѣть, что въ краткое время Евангельская проповѣдь распространилась повсюду, и язычники, по обѣтованію, данному Аврааму, улучили благословеніе».

Что касается до состава Италійской церкви, то о семъ отчасти свидѣлствуется въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ (Дѣян. 28, 13—31); еще опредѣлительнѣе—въ привѣтствіи Апостола къ разнымъ лицамъ, упоминаемымъ въ его посланіи къ Римлянамъ (16, 3—15). Монументальнымъ же свидѣтельствомъ великаго состава Римской первенствующей церкви служатъ разнообразныя остатки отъ первенствующихъ христіанъ, сохранившіеся въ Римскихъ катакомбахъ, посѣтившій которыхъ одинъ изъ нашихъ іерарховъ (епископъ Порфирій) свидѣлствуетъ, что, даже осмотрѣвши только жалкіе остатки катакомбъ, онъ убѣдился, сколь значительна была здѣсь первая христіанская община и сколь много важныхъ лицъ принадлежало къ ней. По свидѣтельству археолога Бозио, въ одной катакомбѣ Петра и Павла было похоронено до 17.000 мучениковъ. Отсюда и изъ другихъ катакомбъ папою Вонифатіемъ (608—615 г.) вывезено было болѣе 30 колесницъ съ разными останками святыхъ, почивавшихъ здѣсь. А папа Пасхалій въ іюлѣ 817 года вывезъ отсюда 2300 мощей (подробнѣе о семъ смотр. въ «Правосл. Обзоръ» 1887 г. стр. 241; а о положеніи христіанъ изъ Евреевъ—у Гиббона т. V, въ статьѣ «Римскія провинціи»).



КѢ. Бл҃гѣ со всѣми кѡмн.  
Аминь.

25. Благодать со всѣми  
вами. Аминь <sup>17)</sup>.

<sup>17)</sup> Заключительное *благословеніе* Апостола—обычное, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и важное, какъ таковое, которое служить свидѣтельствомъ принадлежности посланія Павлу, какъ онъ самъ о семъ предувѣдомилъ въ 2-мъ посланіи къ Солунянамъ (3, 18), говоря: «во всякомъ посланіи пишу я такъ: благодать Господа нашего Іисуса Христа со всѣми вами. Аминь».

«Тѣ, что относилось ко всѣмъ, Апостолъ сказалъ послѣ всего: *благодать со всѣми вами. Аминь*. А когда благодать бываетъ съ нами?—говорить св. Іоаннъ Златоустъ.—Когда мы не оскорбляемъ этого благодѣянія, когда не пренебрегаемъ этимъ даромъ! Ибо что такое благодать? Отпущеніе грѣховъ, очищеніе; оно—съ нами. Въ этомъ и причина всѣхъ благъ, чтобы всегда пребывала съ нами благодать Духа; она руководитъ насъ ко всему (доброму); а когда она отлетаетъ отъ насъ, то мы остаемся пустыми и погибаемъ. Итакъ, не будемъ удалять ея; ибо отъ насъ зависитъ, чтобы она оставалась при насъ, или удалилась. Первое бываетъ тогда, когда мы заботимся о небесномъ, а послѣднее тогда, когда—о житейскомъ. Духъ не можетъ пребывать въ душѣ слабой, но требуетъ великаго напряженія и усилія. Посему намъ нужно имѣть умъ пламенѣющій и совершать дѣйствія съ силою и напряженіемъ. «Душевенъ человекъ не пріемлетъ яже Духа» (1 Кор. 2, 14). Какъ паутина не можетъ выдерживать дуновенія вѣтра, такъ и душа, преданная міру, и человекъ душевный не можетъ принять благодати Духа. Человекъ духовный, хотя бы нападали на него безчисленные бѣдствія, не падаетъ ни отъ одного изъ нихъ. Такъ-какъ онъ живетъ внѣ міра и свободенъ отъ тѣлесныхъ страстей, то онъ надъ всѣмъ (тѣлеснымъ) будетъ смѣяться. Устремимъ нашъ умъ къ небу, проникнемся этимъ стремленіемъ, облечемъ въ духовный огонь и оградимъ себя этимъ пламенемъ. Кто несетъ съ собою это пламя, тотъ не боится встрѣчающихся ему сѣтей; пока онъ окруженъ пламенемъ, то все уступаетъ ему. Это пламя невыносимо, этотъ огонь всеистребляющъ».

«Апостолъ приложилъ обычное заключеніе, пожелавъ читателямъ—благодати. А мы,—пишетъ блаж. Θεодоритъ,—восхвалимъ Законоположника всего новаго и ветхаго, и будемъ умолять Его о томъ, чтобы улучшить намъ Его помощь, да сохранивъ Его Божественные законы, улучимъ обѣтованныя блага о Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ. Съ Нимъ Отцу слава со Святымъ Духомъ, нынѣ и всегда и во вѣки вѣковъ! Аминь».





Въ Канцеляріи Преосвященнаго Никанора можно получать  
его книги:

|                                      | ц ѣ н а. |
|--------------------------------------|----------|
| Толковый Апостоль. Часть I. . . . .  | 3 р.—к.  |
| » » » II. . . . .                    | 3 » — »  |
| » » » III. . . . .                   | 2 » — »  |
| Изображеніе Мессіи въ Псалтири . .   | 1 » 50 » |
| Слова и рѣчи . . . . .               | 2 » — »  |
| Изслѣдованіе посланія къ Евреямъ . . | 2 » — »  |
| Церковныя чтенія . . . . .           | 1 » 50 » |

Выписывающимъ на 25 р. и болѣе уступается 10 и 20 %.

*Можно пріобрѣтатъ и у И. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ,  
Садовая, Гост. Дворъ, № 45, а также въ Синодальныхъ  
лавкахъ и въ складъ Училищнаго Совѣта.*

